

**Заключение заместителя прокурора Донской области  
от 29 апреля 1924 г. по делу П.М. Ледковского, П.А. Фалевича, С.К. Краснова,  
В.А. Серикова, И.И. Пироженко**

**29 апреля 1924 г.**

СЕКРЕТНО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1924 года апреля 29-го дня г. Ростов-на-Дону. Я, заместитель прокурора Донской области С.Х. БЕЛОУСОВ, рассмотрев уголовное дело П.П.Г.П.У. на Ю.В.Р. за № 433 по обвинению 1/ ЛЕДКОВСКОГО Петра Моисеевича по 63, 68, 73 ст.ст.ст.ст. У.К. 2/ ФАЛЕВИЧА Петра Аполинаровича [так в документе] по 63, 68, 73 и 185 ст.ст. У.К. 3/ КРАСНОВА Семена Константиновича по 62, 70, 73, 83 ст.ст. У.К. 4/ СЕРИКОВА Вячеслава Алексеевича по 70, 73 ст.ст. У.К. 5/ ПИРОЖЕНКО<sup>1</sup> Ильи Ивановича по 66, 68, 69, 72, 73 ст.ст. У.К. и, усматривая, что из имеющегося в деле материала по обвинению вышеуказанных лиц установлено

1/ по обвинению ЛЕДКОВСКО[ГО] в том, что он, вопреки существовавшему разъяснению Н.К.Ю., а также разъяснению епархиального Совета о запрещении поминать Тихона и т[ому] п[одобное], все же поминал и тем самым совершал уголовно наказуемое деяние, а равно распространял заведомо ложные слухи о том, что Соввласть производит гонение на [Ц]ерковь и т[ому] п[одобное] /ст.ст. 68 и 73 У.К./.

2/ Обв[иняемый] ФАЛЕВИЧ также поминал в церкви Тихона, а равно в день похорон В.И. ЛЕНИНА, Предсовнаркома С.С.С.Р., в проповеди говорил, что сегодня хоронят антихриста, а антихристы звона не любят и т[ому] п[одобное], а равно на своей квартире собирал благочинный совет и делал совещание, где указывал, что Соввласть производит гонение на православную веру и [Ц]ерковь, в особенности в Москве, а равно установлена связь с митрополитом Митрофаном [и епископом] ЛОБОВЫМ, первый выслан, о втором возбуждено преступление, предусмотренное по признакам 53, 68 и 73 ст. У.К.

3/ ОБВИЩАЕМЫЙ] КРАСНОВ распространял провокационные слухи о том, что якобы Соввласть собирает налоги с целью обеспечить себя на случай водворения монархии в России и что хлеб за границей распределяется Коминтерном, и что в Коминтерне состоят видные заграничные евреи, и что Соввласть доживает последние дни, и что скоро государством будет править великий князь Кирилл Владимирович и вообще, КРАСНОВ все свои проповеди проводил, направляя их исключительно против Соввласти и т[ому] п[одобное] и т[ак] д[алее], и его действия предусмотрены по признакам 62, 70, 73, 83 ст.ст. У.К.

4/ обв[иняемый] СЕРИКОВ распространял провокационные слухи в том, что Соввласть во время Германской революции через Польшу посылала свои войска и т.д., действие предусмотрено 70 и 73 ст. ст. У.К.

<sup>1</sup> В документе «ПЕРОНЕНКО».

5/ Обв[иняемый] ПИРОЖЕНКО распространял ложные слухи о том, что Соввласть в Москве устраивает сильное гонение на [Ц]ерковь и, якобы Соввласть поддерживает [Ж]ивую церковь, направляя гонение на православных и равно все время поддерживал связь с Тихоном патриархом и другими лицами с контрреволюционной целью и распространял черносотенную литературу и т.д. и т.п., действие коего предусмотрено по признакам 66, 68 и 69, 72 и 73 ст. ст. У.К.

И, принимая во внимание, что Донская область являлась и является по своим традициям оплотом всякой контрреволюции, и что население в силу исторических условий, в которых оно воспитывалось до сего времени, поддерживается лозунгом, призывая всех верных сынов божиих стать за веру Божию и защиту святой [Ц]еркви и т[ак] д[алее], и что обв[иняемый] ЛЕДКОВСКИЙ уже судился за хранение оружия в церкви, а также обв[иняемый] ФАЛЕВИЧ<sup>1</sup> тоже судился по 220 ст. У.К., ПИРОЖЕНКО<sup>2</sup> имеет тоже судимость к одному году Исправдом за провокационное обновление икон и подвергался штрафу за нарушение подписки о невыезде, и что обозначенные обв[иняемые], как в предыдущих своих действиях, так и в настоящих, являются злостными деятелями черносотенцами и что из имеющегося в деле материала и политической обстановки Донской области является более целесообразным рассмотрение их дела в административном порядке, а посему на основании вышеизложенного ПОСТАНОВИЛ: с постановлением П.П.Г.П.У. о высылке дела ОГПУ с ходатайством об административной высылке на окраины Северных губерний сроком на 3-и года обвиняемого] ЛЕДКОВСКОГО, ПИРОЖЕНКО<sup>3</sup>, ФАЛЕВИЧА, СЕРИКОВА и КРАСНОВА согласиться, приобщив заключение к делу по обвинению выше перечисленных лиц.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРОКУРОРА

ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ

/БЕЛОУСОВ/<sup>4</sup>

<sup>1</sup> В документе «ФИЛЕВИЧ».

<sup>2</sup> В документе «ПЕРОЖЕНКО».

<sup>3</sup> В документе «ПЕРОЖЕНКО».

<sup>4</sup> Подпись красными чернилами.