

XXX г.—1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 18.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ.

15 Сентября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 1 сентября 1904 года за № 4425, о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ

ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Приказали: Бѣдствія настоящей войны Россіи съ Японіей, несомнѣнно, съ особенною глубиною и силою должны отразиться на осиротѣвшихъ дѣтяхъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней. Лишившись своихъ отцовъ—главной опоры ихъ существованія, осиротѣвшія дѣти въ дальнѣйшей своей судьбѣ представляются всякимъ случайностямъ и превратностямъ жизни; имъ могутъ угрожать въ ихъ послѣдующей жизни и бѣдность и всякія лишенія, а главнымъ образомъ невозможность получить надлежащее воспитаніе и образованіе, на что они могли надѣяться при жизни ихъ отцовъ. Но если послѣдніе на брани съ врагами положили душу свою за вѣру, Царя и отечество, то и долгъ позаботиться о судьбѣ ихъ осиротѣвшихъ дѣтей, естественно, лежитъ на тѣхъ, за кого они принесли въ жертву свою жизнь, и прежде всего на церкви. Будучи для каждаго православнаго христіанина любвеобильной матерью, церковь, конечно, въ особенности такую должна явиться и для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ и принять на себя заботу объ ихъ воспитаніи и образованіи. Для этого она располагаетъ многообразными учрежденіями, изъ которыхъ каждое по силѣ возможности можетъ обезпечить судьбу того или иного изъ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, животь свой на брани положившихъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ призвать всѣхъ пастырей и чадъ церкви православной къ заботамъ о воспитаніи и обезпеченіи судьбы вышеупомянутыхъ дѣтей, а посему опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ, братствамъ, церковно-приходскимъ попечительствамъ и иноческимъ обителямъ принять возможное участіе въ судьбѣ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней, при чемъ особенно желательно, чтобы эти дѣти принимались на воспитаніе въ имѣющіеся при названныхъ учрежденіяхъ дѣтскіе пріюты, и чтобы таковыя пріюты и нарочито устроились при наиболѣе обезпеченныхъ въ средствахъ церквахъ и особенно при монастыряхъ, 2) возложить также на архипастырскую попечительность преосвященныхъ заботу о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитіа духовно-учебныхъ заведеній—мужскихъ и женскихъ и учительскихъ церковныхъ школъ, буде таковыя дѣти окажутся имѣющими надлежащую подготовку къ прохожденію курса ученія въ сихъ заведеніяхъ и соотвѣтствующій возрастъ, и 3) предписать преосвященнымъ о всѣхъ принятыхъ ими мѣ-

рахъ къ обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ свое время донести Святѣйшему Синоду, — о чемъ, для зависящаго исполненія, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

2) отъ 4—18 августа 1904 г. за № 4033, относительно псаломщиковъ, призванныхъ, при мобилизаціи войскъ изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу.

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросовъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа сего года за № 4033, разъяснено, что 1) бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную въ войскахъ службу псаломщики должны считаться, на основаніи ст. 32 Уст. о воин. повин., изд. 1897 г., состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ, и потому въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ наряду съ прочими священно-и церковнослужителями съ обозначеніемъ въ графѣ о прохожденіи службы объ ихъ призваніи изъ запаса на дѣйствительную службу въ войскахъ; 2) на томъ же основаніи, призванные на службу въ войска псаломщики имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, кои они проходили ранѣе; во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемыя ими казенныя или общественныя помѣщенія; 3) время, проведенное таковыми псаломщиками въ рядахъ войскъ, подлежитъ зачету въ сроки выслуги на полученіе ими пенсіи по духовному вѣдомству, и 4) вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, исполненіе ихъ церковно-служительскихъ обязанностей должно быть возлагаемо на особыхъ лицъ, о средствахъ вознагражденія коихъ за трудъ надлежитъ озаботиться епархіальному начальству.

Отъ 25-го августа 1904 года за № 4414, о порядкѣ церковнаго празднованія въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи церковной службы въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества

Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: Въ видахъ сохраненія издревле установленнаго въ день 5-го октября празднованія четырьмя святи- телямъ Московскимъ святымъ Петру, Алексію, Іонѣ и Фи- липпу, отправлять на будущее время положенное на сей день всенощное бдѣніе означеннымъ четырьмя святыми; молебств- же, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, совершать въ сей день одному святителю Алексію, о чемъ, для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Новгородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вошелъ въ Консисторію отношеніемъ, отъ 4-го сентября 1904 г. за № 1002, въ коемъ изложилъ, что по вопросу объ участіи приходскихъ священниковъ въ наблюденіи за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, свѣтскими учителями или діаконами, опредѣленіемъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣ- та, отъ 28 Іюля 1904 г. за № 83, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 25 августа за № 4691, постановлено: принимая во вниманіе, что І, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16 декабря 1870 г.;—16 апрѣля 1871 г., на Епархіальное Начальство возлагается обязанность имѣть за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ лицами, не принявшими священнаго сана, неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо на- значаемыхъ для того духовныхъ лицъ, 2, что по циркуляру 17 мая 1871 г. и предложенію Попечителя Московскаго Ок- руга 28 января 1878 г. духовныя лица, назначаемыя епар- хіальнымъ архіереемъ, могутъ наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія и въ двуклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, если на то будутъ упол- номочены архіереемъ, который о томъ и долженъ поставить въ извѣстность начальства сихъ училищъ, 3, что по § 15 пра- виль для выдачи свидѣтельствъ 16 ноября 1885 г., духовныя лица, назначаемыя епархіальнымъ начальствомъ для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и направленіемъ обученія въ начальныхъ училищахъ, обязаны, по возможности, посѣщать училища и въ самое время производства испытаній, 4, что по

§§ 17 и 27 тѣхъ же правилъ, испытательная коммиссія образуется изъ назначаемаго уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ Предсѣдателя, законоучителя (или преподавателя Закона Божія) и учителя (или учительницы) училища, а въ тѣхъ случаяхъ, когда училище имѣетъ [одного] [только] преподавателя, въ составъ коммиссіи входить, вмѣсто законоучителя, приходскій или сосѣдній священникъ; 5, что въ 1901 году Его Высокопреосвященство сообщилъ г. Директору народныхъ училищъ, на отношеніе послѣдняго, отъ 24 апрѣля 1901 года за № 771, что онъ съ своей стороны согласенъ на то, чтобы Директоромъ предложено было завѣдывающимъ подвѣдомственными Министерству Народнаго Просвѣщенія училищами приглашать, на основаніи § 18 правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября 1885 года, приходскихъ священниковъ, не состоящихъ законоучителями въ подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія начальныхъ школахъ, на экзамены по Закону Божію въ означенныхъ школахъ, предоставляя имъ право, въ случаѣ нужды, сообщать свои замѣчанія какъ епархіальному начальству, такъ и директору, а равно и инспекторамъ народныхъ училищъ и уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ; 6, что при разсмотрѣніи настоящаго дѣла г. Директоръ народныхъ училищъ въ своемъ мнѣніи признаетъ весьма желательнымъ посѣщеніе приходскимъ священникомъ школы, гдѣ преподавателемъ Закона Божія діаконъ или свѣтское лицо, для объясненія и дополненія сообщаемого по Закону Божію, ознакомленія съ міросозерцаніемъ дѣтей и направленія въ духѣ православной церкви, — Епархіальный Училищный Совѣтъ признавалъ бы полезнымъ и желательнымъ, чтобы, 1, во всѣ гражданскія начальные школы, министерскія, земскія и частныя, въ коихъ Законъ Божій преподають діакона или свѣтскія лица, мѣстные приходскіе священники, въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 16 декабря 1870 г. — 16 апрѣля 1871 года, назначались для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ сихъ школахъ указанными лицами, допущенными къ преподаванію сего предмета; 2, чтобы таковыя священники имѣли право посѣщать означенныя школы во время учебнаго года для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и направленіемъ обученія, для объясненія и дополненія сообщаемого по Закону Божію, для ознакомленія съ міросозерцаніемъ дѣтей и направленія его въ духѣ православной церкви; 3, чтобы приходскіе священники, назначенные для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія, на основаніи § 15 правилъ, объявленныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16-го ноября 1885 года, обязательно

посѣщали школы въ самое время производства въ нихъ испытаній, о которомъ завѣдывающіе школами (или уѣздные Училищные Совѣты должны своевременно извѣщать таковыхъ священниковъ; 4, чтобы священники, наблюдающіе за преподаваніемъ Закона Божія послѣ посѣщенія школы и въ учебное время, и во время экзаменовъ, въ случаѣ нужды, сообщали свои замѣчанія Епархіальному Начальству, а если признаютъ нужнымъ, то и г. Директору и инспектору народныхъ училищъ и уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ; и 5, чтобы въ тѣхъ же школахъ, въ которыхъ Законъ Божій преподаютъ учителя и учительницы, приходскіе священники, наблюдающіе за симъ преподаваніемъ, обязательно входили въ составъ испытательныхъ комиссій, на основаніи § 27 правилъ, объявленныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября 1885 года. О чемъ Консисторія даетъ знать духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Правленіе Новгородскаго Духовнаго Училища вошло въ Консисторію отношеніемъ, отъ 7 сентября 1904 года за № 259, въ коемъ изложило, что журналомъ Училищнаго Правленія, отъ 21 августа сего года за № 24—249, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: „Въ виду того, что, согласно заявленію Смотрителя училища, при доставленіи въ Правленіе Училища установленныхъ сборовъ съ церковей и причтовъ обнаружилось а) несоотвѣтствіе нормъ обложенія церковей и духовенства съ получаемою ими доходностію, и б) незнакомство нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ и духовенства съ постановленіями Правленія Училища и съѣзда, хотя и напечатанными въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, то Правленіе Училища полагаетъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи предложить духовенству созвать мѣстные благочинническіе съѣзды и на нихъ пересмотрѣть доходность церковей и причтовъ, причемъ предложить духовенству къ доходности по кружкѣ причислять жалованье и доходность отъ церковныхъ угодій, а также и ругу; установленныя такимъ образомъ цифры доходовъ церковей и причтовъ сообщить на ближайшей съѣздъ депутатовъ духовенства въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года, или чрезъ Правленіе Училища, или чрезъ мѣстныхъ депутатовъ, избранныхъ на съѣздъ, для руководства при опредѣленіи обложеній въ пользу Новгородскаго училища съ церковей и духовенства. О чемъ Консисторія даетъ знать духовенству Новгородскаго училищнаго округа чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для должнаго исполненія.

Вслѣдствіе отношенія Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 5 сентября 1904 года за № 926, Консисторія предписываетъ благочиннымъ и настоятелямъ монастырей, не представившимъ до сего времени сбора, произведеннаго 6 января сего года въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, немедленно представить этотъ сборъ непосредственно въ Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Выражается признательность Новгородскаго Епархіальнаго Начальства.

С.-Петербургскому цементныхъ дѣлъ мастеру Андрею Матвѣевичу Фонфара, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 300 руб. на ремонтъ Подберезской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Маршрутъ

обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Боровичскаго и Валдайскаго уѣздовъ Новгородской епархіи въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1904 года.

Сентябрь

15—16.

Выѣздъ изъ Новгорода съ вечернимъ поѣздомъ по желѣзной дорогѣ въ г. Боровичи; осмотръ церквей, церковно-приходскихъ школъ и духовнаго училища и ночлегъ.

17. Отъѣздъ въ Желѣзковскую пустынь (15 в.), осмотръ оной, потомъ осмотръ Ровенской церкви (7 в.), проѣздъ и осмотръ церкви Опеченскаго посада (6 в.). Ночлегъ.

18. Обзорѣніе Глиненской церкви (25 в.), Березорядской ц. (15 в.) и Кемецкой ц. (16 в.). Ночлегъ.

19. Обзорѣніе Котловановской ц. (10 в.), Ригодицскаго монастыря (3 в.) и Бологовской церкви (17 в.). Ночлегъ.

20. Обзорѣніе церквей Куженкинской (17 в.), Хотиловской (9 в.) и Рождественской (23 в.). Ночлегъ.

21. Обзорѣніе церквей Домкинской (25 в.), Жабенской (12 в.) и Велецкой (27 в.). Ночлегъ.

22. Обзорѣніе церквей Бѣльской (10 в.), Гаврицкой (15 в.), Березайской (12 в.) и Едровской (15 в.). Ночлегъ.

23. Обзорѣніе Мшенской церкви (18 в.), прибытіе на станцію Лыкошино Николаевской жел. дороги. гдѣ обзорѣніе подворской церкви Иверскаго монастыря и отбытіе по желѣзной дорогѣ въ Новгородъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 2 сентября сего 1904 года, протоіерей Новгородскаго Никольскаго собора Александръ Семеновскій назначенъ настоятелемъ сего собора.

На праздное священническое мѣсто къ Селищской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ Строиловской церкви, Демянскаго уѣзда, Николай Жемчужинъ, 24 августа.

На священническое мѣсто къ Пареевской Богородицкой женской общинѣ, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ Чудской церкви того же уѣзда, Петръ Тихомировъ, 31 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Бѣлозерской градской Успенской церкви опредѣленъ окончившій 5 классъ Новгородской духовной семинаріи Анатолій Пелушскій, 23 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Нижне-Чужбойской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ Максимъ Семеновъ, 31 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Николаевской Волоксовинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ ученія въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Павелъ Ильинскій, 28 августа.

На псаломщическое мѣсто къ Ухтомырской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй Пятницкій, 2 сентября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ.

Діаконскія: При Заболотской—Бѣлозерскаго уѣзда, Чудской и Чуровской—Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Пареевской Богородицкой женской общинѣ, Череповскаго уѣзда, Березорядской—Валдайскаго уѣзда и при Старорусской градской Успенской церкви.

Свѣдѣнія

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Настоятель Новгородскаго Никольскаго собора протоіерей Алексѣй Покровскій † 26 августа сего 1904 года 66 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ сынъ дьячка и окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду; въ 1861 году рукоположенъ во священника къ сему Никольскому собору; въ 1871 г. утвержденъ въ должности помощника благочиннаго; съ 1880 по 1890 г. состоялъ членомъ Правленія Новгородскаго духовнаго училища; въ 1891 г. вновь утвержденъ помощникомъ благочиннаго; въ 1896 г. произведенъ въ санъ протоіерея; въ 1900 г. назначенъ предсѣдателемъ Совѣта Епархіальныхъ женскихъ училищъ, отъ каковой въ 1903 г., по прошенію, уволенъ; въ 1901 г. назначенъ настоятелемъ сего собора; въ 1866 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1870 г. — скуфьею; въ 1876 г., — камилавкою, въ 1881 г. — золотымъ наперснымъ крестомъ; въ 1885 г. разрѣшено принять отъ духовныхъ дѣтей наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями; въ 1888 году награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. и въ томъ же году объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства за усердіе и ревность къ церкви; въ томъ же году получилъ благословеніе Св. Синода съ грамотою; въ 1892 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 2 ст.; въ 1901 г. снова получилъ благословеніе Св. Синода съ грамотою. Покойный былъ вдовъ и въ семействѣ у него осталась дочь.

2) Псаломщикъ Николаевской Волокославинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Иванъ Вещезеровъ 5 августа сего 1904 года 36 лѣтъ отъ роду. Покойный окончилъ курсъ ученія въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ; въ 1888 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Междоузерской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, въ 1892 г., по прошенію, перемѣщенъ къ Волоховской церкви, Кирилловскаго уѣзда, въ 1894 году — къ сей Николаевской Волокославинской церкви; въ 1896 году посвященъ въ стихарь. Въ семействѣ покойнаго остались жена и трое малолѣтнихъ дѣтей.

3) Псаломщикъ Березорядской церкви, Валдайскаго уѣзда, Александръ Петропавловскій 18 августа сего 1904 г. 58 л. Покойный уволенъ изъ 3 класса Боровичскаго духовнаго училища; въ 1866 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Минецкой церкви, Боровичскаго уѣзда, въ 1869 г. посвященъ въ стихарь; въ 1875 г. перемѣщенъ къ сей Березорядской церкви, въ семействѣ покойнаго остались жена и двѣ дочери.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

„Отче святыи, святы ихъ во истину Твою!“

(Юан. XVII, 17) *)

Снова наша семинарская семья собралась вмѣстѣ, въ семь св. храмѣ, у гроба нашего небеснаго покровителя и наставника.

Не безъ грусти, вѣроятно, нѣкоторые, особенно младшіе члены ея разставались съ лѣтнимъ привольемъ и покидали гостепріимный кровъ родныхъ своихъ, чтобы приняться за книжку. Не безъ тревоги и сами мы вступаемъ въ новый годъ тяжелаго, отвѣтственнаго труда, зная, какъ лукавы дни наши, опасаясь болѣзней и др. несчастій. Но уповая на милость и помощь Божію, съ радостью и бодрымъ духомъ, начнемъ съ нынѣшняго дня свои учебныя занятія. Современная духовно-нравственная и гражданская жизнь русскаго народа побуждаютъ cadaго изъ насъ работать съ напряженіемъ и самоотверженіемъ; а важность и святость дѣла должны воодушевлять особою ревностью.

По чиноположенію Православной церкви на молебій „приначатіи ученія отроковъ“ изъ Евангелія читается повѣствованіе о благословеніи Спасителемъ дѣтей. Это одна изъ трогательнѣйшихъ страницъ Евангелія.

Всегда окруженный множествомъ народа, забывавшаго иногда голодъ и жажду, Господь Іисусъ Христосъ замѣтилъ разъ, какъ чрезъ толпу стараются пробраться къ Нему матери съ дѣтьми, желая, чтобы Онъ, Божественный Учитель и Чудотворецъ, коснулся ихъ (Мр. X, 13). Но народъ не давалъ имъ прохода, да и Апостолы, оберегая покой Его, *прецаху приносящимъ*. Тогда раздается кроткій, но властный голосъ Господа: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе* (14 ст.) Толпа раздвинулась. Счастливыя матери поднесли къ Нему своихъ дѣтей и Онъ, обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и *благословилъ* (16). И затѣмъ, научая взрослыхъ и „разумныхъ“ путямъ вѣчной жизни, изрекъ Свое замѣчательное слово: *истинно говорю вамъ: кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него* (ст. 15).

*) Слово, сказанное воспитанникамъ Новгородской Духовной Семинаріи предъ молебномъ въ началѣ ученія, 1 Сентября 1904 г.

Почему на молебнахъ предъ ученіемъ грамотѣ воспоминается именно это евангельское событіе?

Воспроизводя предъ нашимъ взоромъ священную картину благословенія Господомъ дѣтей, Св. Церковь, думается намъ, хочетъ дать учащимъ и учащимся уразумѣть—что такое книжное образованіе, какъ на него слѣдуетъ смотрѣть и какъ къ нему нужно относиться.

Слово Божіе учить, что вѣдѣніе есть даръ Св. Духа и способность къ ученію всегда считалась вѣрующими талантомъ, вѣряемымъ душѣ нашей. Правда, въ высшемъ своемъ развитіи—какъ пониманіе природы вещей, проникновеніе въ тайны міроздавія, прозрѣніе сердець человѣческихъ, этотъ даръ не зависитъ отъ изученія наукъ; но никто не станетъ отрицать, что чрезъ науку міры подземные и надземные стали ближе къ человѣку, доступнѣе, понятнѣе. Для него звѣзды—не простыя блестящія точки на сводѣ небесномъ, а громадныя, чудныя міры, повѣдающіе славу Божію. Ему понятенъ сладкій шепотъ густыхъ лѣсовъ и слышно дыханіе былинкокъ земныхъ. „На морѣ полагаетъ онъ руку свою и на рѣкахъ десницу свою“... Сколько открытій и изобрѣтеній совершилъ умъ человѣка, вооруженный знаніемъ! Сколько силъ природы покорилъ онъ себѣ чрезъ науку! Словно новыми сдѣлала людей книга: раздвинула предъ ними прежнія непроницаемыя стѣны, сняла челену съ глазъ ихъ и на необозримой ширинѣ заблесталъ для нихъ свѣтъ, озаряя доселѣ невиданное, какъ восходящее солнце послѣ ночной тьмы! Недаромъ наши предки считали ученіе свѣтомъ, а человѣка неграмотнаго называли „темымъ“, какъ слѣпаго!...

Да, постигнѣ это—свѣтъ, чудный, безиредѣльный, въ тысячу разъ сладостнѣйшій свѣта солнечнаго! Это есть свѣтъ истины, правды, невечернѣющій день вѣчности. Это есть прикосновеніе къ тому небесному свѣту, въ которомъ обитаетъ *Отецъ свѣтловъ* (Іак. I, 17), Царь славы. *Богъ во свѣтъ живетъ неприступнымъ. Его никто не видѣлъ изъ людей и видѣть не можетъ* (I Тим. VI, 16). Никто не видѣлъ, но тотъ, кто просвѣщеніемъ ума своего и чистотою любящаго сердца уподобляется Всевѣдущему, тотъ вступаетъ въ область Божественнаго свѣта, входитъ какъ бы въ объятія любви Божіей.

Ученіе и есть именно такое *объятіе Божіе, прикосновеніе челоѣтка къ Богу и Бога къ челоѣтку*. Прикосновеніе это не внѣшнее, не касаніе только ризы Спасовой, а внутреннее, таинственное, озаряющее смыслъ, просвѣщающее и освящающее душу.

Смотрѣть на ученіе нужно, поэтому, какъ на *приближеніе, подхожденіе къ Богу* и относиться къ нему слѣдуетъ съ молитвеннымъ благоговѣніемъ, какъ на время *особенной любви Божіей къ намъ*: учащіеся постоянно должны памятовать, что надъ ними распростерта благословляющая десница Господня, готовая излить на нихъ свои щедрые дары и объять ихъ, какъ тогда Христосъ объялъ дѣтей еврейскихъ. Особенно наше *богословское ученіе, церковное образованіе* должно проникаться такимъ сознаніемъ: оно зиждется на вѣчной истинѣ—Христѣ, съ дѣтства говорить намъ о Богѣ—Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ, научаешь путямъ спасенія, какъ бы за руку приводить насъ чрезъ мірекую толпу къ сладчайшему Іисусу и есть попреимуществу *пребываніе въ объятіяхъ Божіихъ*, просвѣтлѣніе свѣтомъ Христовымъ, *наученіе отъ Христа*, подобно апостольскому, приготовленіе и посвященіе на служеніе спасенію людей.

Я свѣтъ міру, говорилъ Господь; *кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* (Іоан. VIII, 12). Вотъ почему то современное образованіе и воспитаніе, которое порвало или ослабило живую связь со Христомъ, вносить въ душу учащихся путаницу понятій, нравственный разладъ и вмѣсто тихаго, умиротворяющаго свѣта повергаетъ въ глубокій мракъ. Вотъ почему лишь только отбросилъ человѣкъ отъ себя Евангеліе, лишь только станутъ въ душѣ его меркнуть лучи Христовой истины, какъ впадаетъ онъ въ уныніе, раздраженіе, недовольство всѣмъ, тщетно силясь найти себѣ успокоеніе въ туманной философіи или въ блескѣ такъ называемыхъ практическихъ знаній и техническихъ усовершенствованій жизни. Только *свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ* (Іоан. I, 9), а внѣ его можетъ быть только отблескъ свѣта, сумерки просвѣщенія; только *во Христѣ* человѣкъ обрѣтаетъ полную истину и совершенную жизнь (Іоан. XIV, 6), внѣ же Его—гаданіе объ истинѣ (I Кор. XIII, 9—12), томленіе духа (см. Еккл. II, 12—23), какъ это было во времена язычества, когда лучшіе люди, всю жизнь искавшіе истины, уходили во гробъ съ тоскою и мукою, не смотря на высокое по временамъ состояніе науки и искусства.

Но истина Христова, изученію которой, по милости Божіей, отдаемъ мы свои силы и время, познается не *разсудочнымъ путемъ*, не механическимъ способомъ, а внутреннимъ усвоеніемъ духа евангельскаго, нравственнымъ *уподобленіемъ Христу*. Кто

говоритъ, что онъ во свѣтъ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ—и во тьмѣ ходитъ, и не знаетъ, куда идетъ, потому что тьма ослѣпила ему глаза (I Иоан. 2, 9—11), говоритъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ! Въ мутной водѣ и солнце не отражается. Въ злохудожную душу не видетъ премудрость Божія. Посему первая и самая горячая наша молитва сегодня, при началѣ новаго года учебныхъ своихъ занятій, должна быть объ обновленіи нашего духа, объ очищеніи и просвѣщеніи нашего сердца. Это будетъ первымъ шагомъ того приближенія къ Богу, нашему Первообразу, которое составляетъ смыслъ и цѣль образованія, которое озаритъ нашъ умъ истиннымъ свѣтомъ и дастъ намъ безконечную радость богообщенія.

Итакъ, отверзты объятія Отца Небеснаго и пречистыя руки Спасовы готовы благословлять! Пусть учащіе не препятствуютъ „малымъ семъ“ приходитъ ко Христу, стараясь, напротивъ, евангельскимъ образомъ мыслей и жизни и здравымъ ученіемъ привести ихъ къ Богу, какъ тогда заботливыя и набожныя матери поднесли къ Нему своихъ дѣтей! Пусть учащіеся возлюбятъ Единого своего Учителя (Мѣ. XXIII, 8), какъ любили Его вѣрные ученики, почувствовавшіе, что Онъ одинъ только имѣетъ глаголы живота вѣчнаго (Іоан. VI, 68)! Приидите вы ко Христу, единственному источнику вѣчнаго свѣта и знанія и освятитесь истиною Его: слово Его истина есть (Іоан. XVII, 17). Отложивши всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души (Іак. I, 21), воспринимая тайны Царствія Божія въ дѣтской простотѣ вѣры, ибо, по слову Христову, тотъ не войдетъ въ царствіе Божіе, кто не приметъ его какъ младенца (Мр. X, 15). Храните въ себѣ страхъ Божій—начало истинной премудрости; всячески оберегайте свѣтлость духовнаго ока своего—венорочность своего сердца—это первое условіе зрѣнія Истины (Мѣ. V, 8). Не ради диплома, не по корыстнымъ житейскимъ расчетамъ занимайтесь изученіемъ, преподаваемыхъ вамъ наукъ, а по любви къ знанію, столь свойственной юношескому идеализму, по сознанію высокаго долга, налагаемаго на васъ духовною школою.

Жатва убо многа, дѣлателей же мало (Мѣ. IX, 37). Много дѣла въ Церкви Христовой, на нивѣ Божіей. Тысячи духовно-нравственныхъ нуждъ нашего многострадальнаго народа вопіютъ объ удовлетвореніи и помощи. Бойтесь, чтобы не ска-

заль намъ Господь съ укоризною, какъ приточный виноградарь наемникамъ: что здѣсь стоите праздно (Мѡ. XX, 6)?! Бойтесь участи лѣниваго раба, зарывшаго въ землю талантъ свой (Мѡ. XXV, 24—30)! Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Сергій*.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Къ вступленію въ сраженія Новгородскихъ полковъ *).

„20 августа Выборгскій полкъ штурмовалъ деревню Сиква-тунъ. Передъ штурмомъ командиръ полка собралъ свой полкъ передъ германскимъ военнымъ атташе майоромъ Рункелемъ и провозгласилъ „ура“ въ честь императора Вильгельма. Во время штурма командиръ былъ раненъ въ верхнюю часть руки, но сохранилъ командованіе“ (Нююсти за 28 Авг.).

Если вообще извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій прочи-тываются съ захватывающимъ интересомъ, то сообщенія о дѣй-ствіяхъ особенно близкихъ намъ полковъ, квартировавшихъ въ предѣлахъ Новгородской губерніи, привлекаютъ наше удвоенное вниманіе. Тутъ сражаются, раненые идутъ въ атаку и умира-ютъ люди, которыхъ мы видѣли, съ которыми были знакомы, даже прямо родные намъ. Съ молитвою проводили мы ихъ въ походъ, наша мысль неслась за ними во время ихъ далекаго пути, а теперь мы сердцемъ съ ними въ бояхъ и въ походахъ.

Они не видятъ, но, конечно, знаютъ, какъ прочитаны были въ предѣлахъ Новгородской губерніи приведенная телеграмма и другая, въ которой сообщалось о вступленіи Выборгскаго полка на поле битвы.

*) По сообщенію особаго отдѣла главнаго штаба по сбору свѣдѣній объ убитыхъ и раненыхъ въ войну съ Японіей подъ Ляоюномъ изъ 85-го пѣхот-наго Выборгскаго полка убиты: подпоручики: Хрущовъ Петръ Дмитріевичъ, Румянцевъ Дмитрій Дмитріевичъ и прапорщикъ Извиневъ. Ранены: капи-танъ Нецвѣтаевъ Борисъ Александровичъ; подпоручики: Лебедевъ Евгений Тимофеевичъ и Бородинъ Константинъ Михайловичъ. Ранены и остались въ строю: капитаны: Фроловъ Иванъ Олимпіевичъ и Михайловъ Алексѣй Ивановичъ. (Русск. Лист. № 248).

Всѣ отправлявшіеся на театр военныхъ дѣйствій усердно молились. Какъ самой дорогой подарокъ, они принимали и съ благоговѣніемъ, — да, съ великимъ благоговѣніемъ возлагали на себя крестики и образки! И когда мы прочитали о вступленіи ихъ на поле сраженія, то первымъ движеніемъ нашимъ было — осѣненіе себя честнымъ Крестомъ, защитѣ котораго мы вѣрили дорогихъ намъ выборжцевъ и другіе Новгородскіе полки.

Намъ хотѣлось бы, чтобы узнали наши родимые, какъ трогаетъ насъ мужественная готовность ихъ вступить въ кровавое состязаніе съ японцами. „Мы теперь ѣдемъ за Байкаломъ, приближаемся помаленьку къ японцамъ, — всѣ веселы и не робѣемъ сойтись съ врагомъ“, прочли мы въ полученномъ нами письмѣ рядового одного изъ полковъ, тоже квартировавшихъ въ предѣлахъ Новгородской губерніи.

И такъ, особенно близкое намъ воинство Новгородское бодро приближалось къ полю битвы и мужественно, какъ показалъ примѣръ Выборгскаго полка, вступило въ кровавый бой.

Теперь дорогой для нихъ даръ отъ насъ — наша дума о нихъ и самый цѣнный — молитва.

И нужно ли говорить, что мы молимся!

Храмы наши переполнены богомольцами. И если прежде усердно молилась Новгородская губернія за православное русское воинство, то теперь молится со слезами.

Вотъ, напр., сельская церковь, хорошо знакомая нашимъ войнамъ со временъ золотого дѣтства. Священникъ по своему почину поминаетъ о здравіи отправившихся въ далекій путь. Проникнутый глубокимъ молитвеннымъ чувствомъ, называетъ онъ имена воиновъ своего прихода, и ему вторитъ одушевленная молитва всѣхъ прихожанъ и слезная родственниковъ тѣхъ, имена кого онъ называетъ.

Утро и вечеръ опять встрѣчаются и провожаются нами думами и молитвою какъ о всемъ русскомъ воинствѣ, такъ особенно о дорогихъ намъ Новгородскихъ полкахъ. Вотъ проснулся спавшій доселѣ домъ, насельникамъ котораго и во снѣ видѣлись дорогія лица участниковъ сраженій съ японцами. Дѣти одѣты. Вотъ они окружили свою мать и молятся; двухлѣтній и тотъ лепечетъ „тата или папа“, съ удивленіемъ поглядывая на лицо матери, которая со слезами молится за своего мужа.

Да, мы встаемъ, проводимъ день и засыпаемъ съ мыслию и съ молитвою о дорогихъ намъ воинствѣ. Да вдохнетъ Господь мужество въ сердца его, да облегчитъ трудности боевой жизни. И пусть мы будемъ имѣть счастье снова обнять дорогихъ намъ защитниковъ родины!

Сто лѣтъ назадъ. (Новгородскіе монастыри и духовенство въ войну 1812 г.)

Обстоятельства времени дали намъ мысль обратиться къ далекому прошлому, къ великой эпохѣ Отечественной войны 1812 г., когда дѣйствовали дѣды и прадѣды наши. Отвѣтомъ со стороны духовенства на Высочайшій манифестъ, объявлявшій войну Японіи, въ наши дни явились замѣчательно дружныя жертвы монастырей и блага духовенства, заявленная по своей инициативѣ готовность первыхъ, напр., Юрьевъ монастыря жертвовать не только деньгами, но и подъ своею кровлею дать пріютъ раненымъ защитникамъ Отечества. Въ этомъ случаѣ важки и правнукъ идутъ по стопамъ своихъ предковъ, жившихъ сто лѣтъ тому назадъ.

Отечественная война вырывала изъ рядовъ храбраго русскаго войска новыя и новыя жертвы, все болѣе и болѣе увеличивались толпы плѣнныхъ французевъ, нерѣдко больныхъ, и потому невольно заставлявшихъ сѣрдобольнаго русскаго человѣка вспомнить притчу о милосердіи самаритянъ. Въ ряду другихъ мѣстъ нашего отечества, перевязывавшихъ раны не только своимъ, но и чужимъ, былъ и нашъ родной городъ Новгородъ.

9 сентября 1812 года тогдашній гражданскій губернаторъ Новгорода Павелъ Ивановичъ Сумароковъ обратился къ преосвященному викарію, епископу Старорусскому Іосафу, съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь! Въ Новгородъ начали прибывать почти ежедневно раненыя и плѣнные воины, для которыхъ лазареты отводятся во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ только возможно, но за всѣмъ тѣмъ не достасть на значительное число людей лазаретовъ. По сей необходимости я обращаюсь къ вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою соблагословить для помѣщенія раненныхъ и больныхъ воиновъ приказать отвести удобныя зданія въ Антоновскомъ монастырѣ, въ Знаменской богадѣльнѣ и въ службахъ архіерейскаго дома... Я надѣюсь, что ваше Преосвященство въ семъ помощи Вашею не откажете и призрите воиновъ, защищавшихъ наше отечество“.

Преосвященный Іосафъ на отношеніи губернатора пишетъ: „1812 г. сент. 9. — Консисторіи учинить по сему распоряженію въ самой скорости, рассмотрѣвъ, удобны ли мѣста для лазаретовъ, въ отношеніи означенныя; сверхъ того, нѣтъ ли удобныхъ мѣстъ для сего въ Вязицкомъ и Деревяницкомъ монастыряхъ“.

10 сентября состоялось уже и постановленіе консисторіи по-

этому распоряженію Преосвященнаго, утвержденіе имъ 10 же сентября. Для раненыхъ воиновъ были отведены „шесть покоевъ“ при Знаменской богадѣльнѣ и въ Антоніевомъ монастырѣ въ корпусѣ къ Срѣтенской церкви четыре покоя, къ которымъ впослѣдствіи были прибавлены еще четыре же покоя. За нужду консисторія указываетъ возможность для той же цѣли отвести „до восьми праздныхъ покоевъ“ въ Юрьевѣ монастырѣ (на полѣ помѣтка епископа Іоасафа: „ежели положенной въ тамошнемъ монастырѣ казенной порохъ будетъ перевезенъ въ другое мѣсто) и деревянный, принадлежащій архіерейскому дому, домъ на Островкѣ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1812 года послѣдовало отъ тогдашняго митрополита Новгородскаго Амвросія II предложеніе такого содержанія: „на отношеніе его превосходительства, г-на Новгородскаго гражданскаго губернатора, коимъ требуетъ дозволенія о помѣщеніи въ окрестныхъ монастыряхъ больныхъ, для предосторожности отъ усилія въ городѣ болѣзни, безъ утѣшенія монашествующихъ, я, яко на общепольное сіе дѣло, согласенъ; предоставилъ его превосходительству по собственному его усмотрѣнію учинить распоряженіе касательно помѣщенія больныхъ и отдѣленія отъ нихъ монашествующихъ, почему и слѣдуетъ извѣстить о томъ настоятелей, дабы, сколько возможно удовлетворяя распоряженію его превосходительства, и съ своей стороны старались изъ челоуѣколюбія оказывать возможную услугу, хотя бы встрѣтилося отъ того какое либо и утѣшеніе“. Такъ вслѣдъ за Антоніевымъ монастыремъ должны были пріютить въ своихъ стѣнахъ больныхъ и раненыхъ воиновъ и другіе Новгородскіе околородніе монастыри.

И нужно сказать, что это размѣщеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ по монастырямъ требовало отъ насельниковъ послѣднихъ, какъ и предполагалъ митрополитъ Амвросій, самоотверженія, готовности потѣсниться тогда, когда и безъ того монастыри не располагали свободными помѣщеніями. Такъ, въ Хутынскомъ монастырѣ и безъ раненыхъ воиновъ „за неотдѣлкою корпуса братскихъ келій“ братія жила „по два, а въ нѣкоторыхъ кельяхъ и по три челоуѣка“. Въ Отенскомъ монастырѣ раненые и больные воины могли быть помѣщены только въ братскихъ кельяхъ, „въ коихъ братія съ нуждою помѣщалась“. Только съ „крайнимъ стѣсненіемъ“ для монашествующихъ, „отъ коего и имъ приключиться можетъ также болѣзнь“, могли быть помѣщены жертвы войны и въ Клопскомъ монастырѣ. Съ другой стороны тѣ формальности, которыя слѣдовало исполнить

въ случаѣ смерти призвѣвавшихся монастырями, ставили послѣднимъ новыя затрудненія и безпокойство. Ректоръ семинаріи и архимандритъ Антоніева монастыря Владиміръ рапортомъ отъ 14 октября 1812 года доноситъ преосвященному Іоасафу: „изъ помѣщенныхъ по указу Новгородской духовной консисторіи въ началѣ сего октября въ Антоніевѣ монастырѣ больныхъ плѣнныхъ французовъ три человѣка умерли, изъ коихъ одинъ лежитъ съ прочими больными уже пятые, а другіе два четвертые сутки и гниютъ. Я, опасаясь, чтобы отъ сего не произошло заразы въ монастырѣ, о семъ Вашему преосвященству почтительнѣйше доношу“.

Въ томъ же 1812 году сформировалось Новгородское ополченіе ратниковъ. Нужны были знамена для ополченія. И губернаторъ Н. И. Сумароковъ въ августѣ пишетъ преосвященному Іоасафу: „Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Государь! Уже набрано ратниковъ довольное количество и нужны имъ знамена; но по неимѣнію оныхъ и по важности вѣры я считаю, что весьма бы было полезно, когда бы ваше преосвященство изволили позволить взять вмѣсто оныхъ хоругви отъ упраздненныхъ ли или существующихъ церквей. Таковыя знамена, носящія на себѣ изображенія Спасителя, Богородицы или святыхъ, послужили бы вѣрнымъ залогомъ и къ усердію и къ охраненію ихъ кровію“. Не нужно, конечно, и говорить о томъ, что просьба губернатора была удовлетворена преосвященнымъ и духовенствомъ съ удовольствіемъ.

Въ сентябрѣ 1812 года начальникъ ополченія генералъ отъ инфантеріи Николай Сергѣевичъ Свѣчинъ, извѣщая преосвященнаго Іоасафа о имѣвшемъ вскорѣ послѣдовать выступленіи изъ Новгорода двухъ бригадъ Новгородскаго земскаго ополченія, просилъ преосвященнаго о назначеніи въ ополченіе священниковъ. Назначенными оказались: въ одну бригаду вызвавшійся добровольно священникъ Богословской городской церкви Василій Стахіевъ и прикомандированный къ нему дьячекъ Власіевской церкви Александръ Петровъ и въ другую бригаду Флоровской городской церкви священникъ Екимъ Тарасовъ и той же церкви дьячекъ Ѳеодоръ Семеновъ. Къ 10 октября 1812 г. была сформирована третья бригада ополченія, въ скоромъ времени имѣла сформироваться и четвертая бригада. Въ эти бригады были назначены священникъ Спасской, что на валу, церкви Михаилъ Ивановъ и Аркажскій Андрей Дмитріевъ. Къ нимъ прикомандированы были Дворищскаго собора дьячекъ Иванъ Васильевъ и церкви Іоанна Предтечи понамарь Иванъ Герасимовъ. Церкви

Новгородскія снабдили священниковъ ополченія и всѣхъ необходимыхъ для совершенія богослуженія.

И духовенство, сопутствовавшее ополченіямъ, очевидно, съ честію исполняло свой долгъ. „По уваженію рекомендаціи начальника Новгородскаго ополченія г. Жеребцова“ и по представленію митрополита Амвросія Св. Синодомъ были награждены скуфьями священники ополченія: Іоакимъ Тарасіевъ, Василій Стахіевъ и Андрей Дмитріевъ.

Ополченцы выступали изъ Новгорода 15 и 22 сентября, 19 октября, 16 ноября, 8 и 21 декабря 1812 года и 14 февраля 1813 года. Всѣ напутственные молебны ополченцамъ служились преосвященнымъ Іоасафомъ, при чемъ войска выстраивались на плацъ—парадномъ мѣстѣ, т. е., нужно думать, на площади около Софійскаго собора.

Около Св. Софіи Новгородское ополченіе получало молитвенное благословеніе на брань съ врагомъ. Въ Св. Софію ополченцы явились въ іюнѣ 1814 года помолиться Богу и послѣ похода. При этомъ Новгородскаго ополченія дружинные начальники по вступленіи въ Новгородъ и по возвращеніи въ Софійскій соборъ иконъ представили на украшеніе оныхъ и для сооруженія памятника, и именно полковники: Бровцынъ 1826 руб., Деревецкій 1488 р., Пѣвцовъ 1460 руб. и Свербеевъ 400 руб., а всего 5174 р. *).

Начало учебныхъ занятій въ Семинаріи и въ Державинскомъ и Деревяницкомъ училищахъ.

Занятія въ Духовной Семинаріи начались 1 сентября. Въ 11 часовъ дня Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Сергіемъ, въ сослуженіи священствующихъ членовъ корпораціи совершень былъ молебенъ предъ началомъ ученія. Послѣ молебна преподаватели семинаріи и воспитанники направились въ зданіе Семинаріи, гдѣ и начатъ былъ учебный годъ сокращенными для перваго дня уроками.

На пріемный экзаменъ для поступленія въ Державинское училище нынѣ явилось 55 дѣвицъ,—изъ нихъ инословныхъ 2, а прочія—дѣти духовенства. Послѣ пріемныхъ испытаній, вновь принято въ Державинское училище,—въ первый классъ 38, во второй классъ 5, въ третій классъ 5; всего 48. Отказано въ поступленіи въ училище нынѣ, по неудовлетворительнымъ отвѣ-

*) Замѣтка составлена на основаніи дѣлъ архива Новгородской дух. Консисторіи по Новгороду за 1812 г. №№ 115, 116, 141 и 1814 г. № 65 и 90.

атмъ на экзаменѣ,—7. Съ оставшимися въ Державинскомъ училищѣ воспитанниками, къ началу 190⁴/₅ учебнаго года въ немъ образовалось: въ первомъ классѣ 40, во второмъ классѣ 28 и въ третьемъ классѣ 42; всего 110.

Въ Деревяницкое училище на приемный экзаменъ явились три инородныя дѣвцы,—изъ нихъ, послѣ экзамена, двѣ приняты въ четвертый классъ; а третьей, неудовлетворительно отвѣчавшей на экзаменѣ, отказано въ опредѣленіи въ училище въ нынѣшнемъ году. Съ переведенными (въ концѣ 190³/₄ уч. года) изъ Державинскаго училища и прежними воспитанницами Деревяницкаго училища всего образовалось къ началу 190⁴/₅ уч. года въ Деревяницкомъ училищѣ слѣдующее количество воспитанницъ: въ четвертомъ классѣ 46, въ пятомъ классѣ 35 и въ шестомъ классѣ 39, итого 120. Во всѣхъ же шести классахъ (Державинскаго и Деревяницкаго училищъ) образовалось: 230 воспитанницъ.

Во время приемныхъ экзаменовъ выдающимися недостатками, препятствовавшими поступленію въ Державинское училище, замѣчены: несвободное славянское чтеніе; незнаніе молитвъ — „Боже вѣчный и Царю всякаго созданія“; „Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ“; молитвъ за живыхъ и умершихъ; молитвъ предъ Причащеніемъ; молитвы Ефрема Сирина; незнаніе текста заповѣдей блаженства, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ; механическое заучиваніе молитвъ, безъ объясненій, необходимыхъ для пониманія смысла ихъ; незнакомство со славянскими цифрами и съ картою Палестины.

Послѣ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, учебный годъ начался обычно молитвою. 24 августа всѣ воспитанницы Деревяницкаго училища слушали литургію и послѣ оной,—молитвенъ предъ ученіемъ. Въ концѣ литургіи о. инспекторъ классовъ сказалъ слово о воспитаніи женщины въ духѣ христіанскаго благочестія. Въ этомъ словѣ онъ раскрылъ, что образованіе должно обнимать всю духовно-нравственную природу человѣка, со всѣми ея силами и способностями. Умъ развивается чрезъ усвоеніе истинъ вѣры и нравственности,—при чемъ, конечно, не исключаются занятія и другими полезными науками—естественными, историческими и проч.—только необходимо, чтобы эти знанія были всегда сообразны съ духомъ христіанской вѣры и нравственности, озарялись бы свѣтомъ ученія Евангельскаго.—Въ человѣческомъ сердцѣ должно развивать чувства красоты или прекраснаго посредствомъ разсматриванія великихъ дѣлъ творенія Божія, молитвы, торжественныхъ обрядовъ и другихъ свя-

щеннодѣйствій; особенно же должно быть развиваемо въ сердцѣ женщины съ ранняго возраста чувство любви и сострадательности ко всякому несчастію и страданію. — Волѣ, при воспитаніи женщины, должно дать надлежащее направленіе къ добру чрезъ разныя благочестивыя упражненія и искорененіе различныхъ пороковъ и грѣховныхъ склонностей, чрезъ пріученіе къ терпѣнью, скромности, воздержанію и другимъ добрымъ началамъ. Необходимо при этомъ, чтобы укрѣпленіе воли въ добрѣ сопровождалось добрымъ примѣромъ самихъ родителей и воспитателей.

Такъ какъ въ минувшее лѣто въ зданіи Деревяницкаго училища произведены штукатурно-маларныя работы, то сряду по окончаніи Богослуженія въ храмѣ отслуженъ водосвятный молебенъ въ училищномъ залѣ и все зданіе окроплено святою водою.

Протоіерей *Арсеній Вихровъ.*

Паломничество учениковъ Бѣлозерскаго духовнаго училища.

Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года ученики Бѣлозерскаго духовнаго училища посетили Новоезерскій монастырь, расположенный въ 35-ти верстахъ отъ г. Бѣлозерска въ западномъ направленіи. Здѣсь у мощей преподобнаго Кирилла Юни молитвенно запросили благословенія на наступившій учебный годъ. Паломничество это въ сопровожденіи помощника смотрителя іеромонаха Алексія состоялось 24-го и 25-го августа. На трехкоутѣ поплыли экскурсанты по Бѣлозерскому каналу къ селу Кустову, откуда имъ пришлось идти пѣшкомъ 14 верстѣ. Болотистая, малонаселенная мѣстность вполне отвѣчала желаніямъ преподобнаго Кирилла, искавшаго уединеннаго житія. На Красномъ островѣ, замѣчательномъ теперь своею обителью, и поселился преподобный, живя подъ елью въ самой тѣсной дружбѣ съ природою и познавая въ величественныхъ ея красотахъ Творца. Когда ученики, поднявшись на гору, завидѣли монастырь, который какъ бы плавалъ среди озера, то восторженнымъ крикамъ ихъ не было конца. По мѣрѣ приближенія къ монастырю послѣдній какъ будто удалялся на юго-востокъ, гдѣ виднѣлась часовенка — памятникъ свиданія преподобнаго Кирилла съ ученикомъ св. Александра Свирскаго. Путешествіе учениковъ приближалось къ концу. Надо было только переѣхать чрезъ озеро. Переправа совершилась благополучно. Гребцы — монахи подѣ-

ѣхали къ Сладкому острову, мѣсту вѣчнаго упокоенія Новозерской братіи, откуда переброшенъ мостъ къ монастырю. Трудно передать впечатлѣніе отъ созерцанія дивнаго Оеофановскаго сооруженія. Долго ученики съ моста любовались, какъ волны, ударяясь о неподвижный цоколь, съ шумомъ удалялись обратно. Но нельзя было не замѣтить на лицахъ учениковъ и скорби при видѣ рухнувшей въ озеро почти половины сѣверной стѣны. Несчастіе это объясняютъ тѣмъ, что сваи подгнили и не въ состояніи были больше выдерживать тяжести.

Въ соборѣ оканчивалась вечерня, когда экскурсанты вошли въ монастырь. Помощникъ смотрителя іеромонахъ Алексій послѣ вечерни отслужилъ молебенъ преподобному Кириллу, открыто почивающему въ соборѣ. Пѣли ученики. Поклонившись могилѣ знаменитаго строителя обители архимандрита Оеофана, весьма почитаемаго окрестными жителями за святость жизни, ученики были приглашены настоятелемъ архимандритомъ Митрофаномъ въ трапезу. На другой день, по окончаніи утрени, іеромонахъ Виталій, ризничій обители, показалъ достопримѣчательности монастыря. Изъ храмовъ обители обращаетъ на себя вниманіе Алексіевскій, построенный по типу базиликъ. Въ ризницѣ хранится гробъ, въ который были положены святая мощи преподобнаго Кирилла по изытіи ихъ изъ земли, риза, которую носилъ преподобный, четки, посохъ, деревянные и оловянные сосуды, евангеліе, писанное его рукою, крестъ, вырѣзанный изъ гроба преподобнаго и множество княжескихъ вкладовъ— евангелій въ роскошныхъ оправахъ, сосудовъ, ризъ и пр. Подробно познакомились ученики съ рукописнымъ житіемъ преподобнаго Кирилла, прочитываемымъ за всенощной и во время трапезы въ день обнесенія мощей преподобнаго, ежегодно совершаемаго 15-го іюня. Особенное вниманіе учениковъ привлекли иллюстраціи къ житію, писанныя отъ руки красками. Отстоявъ литургію и напутственный молебенъ, отслуженный іеромонахомъ Алексіемъ, экскурсанты отправились домой, довольные своимъ паломничествомъ, и 26-го августа принялись за уроки.

Это уже второе по счету паломничество учениковъ Бѣлозерскаго духовнаго училища. Первое было совершено ими и опять въ сопровожденіи помощника смотрителя іеромонаха Алексія въ концѣ прошлаго учебнаго года. Тогда ученики посѣтили Кирилловъ монастырь, при чемъ по пути помолились у гроба перваго русскаго скитника святаго Нила Сорскаго и побывали въ Горницкой женской обители.

Добрый починъ.

Подъ такимъ заглавіемъ перепечатана въ Сообщеніяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (т. IV, в. 2) замѣтка священника І. Ѳаддеева изъ № 8 Новгород. Епарх. Вѣд. за 1904 г. подъ заглавіемъ „Палестинская Библіотечка“. Перепечатывая ее, Сообщенія Палестинскаго Общества предпосылаютъ ей слѣдующее предисловіе. „Съ удовольствіемъ перепечатываемъ здѣсь помѣщенную въ № 8 Новгородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій 1904 г. замѣтку священника І. Ѳаддеева объ открытіи имъ при Тыршицко-Заводовской церкви Новгородской губерніи „Палестинской Библіотечки“. Идя на встрѣчу желаніямъ грамотныхъ прихожанъ почитать что либо въ семейномъ кругу о Св. Землѣ, о. І. Ѳаддеевъ озаботился устройствомъ небольшой библіотечки и написалъ даже правила при пользованіи ею. Отъ души желаемъ, чтобы этотъ добрый починъ встрѣтилъ сочувствіе среди широкаго круга сельскихъ пастырей, чтобы необъятная Русь покрылась подобными библіотечками на всемъ своемъ пространствѣ“.

Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Потухла на небѣ заря золотая
И землю окуталъ вечерній туманъ.
Кострами огней безконечныхъ сверкая,
Видѣлся враговъ Императора (*) станъ.
Но царь не страшился теперь нападенья
Злодѣевъ могучихъ, дремавшихъ вдали.
Онъ былъ удостоенъ отъ Бога видѣнья
И вѣрилъ, что скоро погибнуть они!
Лишь только погасли дневнаго свѣтила
Лучи золотые, смѣняея тьмой,
Изъ звѣздъ свѣтозарныхъ незримая сила
Составила Крестъ въ высотѣ голубой;
Сіялъ онъ надъ станомъ людей Константина
И мнилось, — былъ близокъ небесный къ нимъ рай.
Орудіе смерти Предвѣчнаго Сына
Всѣ видѣли съ надписью: „симъ побѣждай“!

*) Римскій Императоръ Константинъ Великій, сражавшійся съ Максимомъ.

Съ душою спокойной заснул повелитель
Имперіи Римской въ восторгѣ нѣмомъ,
И видитъ во снѣ онъ: явился Спаситель,
Въ рукахъ Его знамя блистало съ крестомъ.
„Вотъ знамя побѣды“, вѣщаетъ Мессія;
„Пусть войско твое осѣняетъ оно!“
Монархъ пробудился. Кресты золотые
Украсили новыхъ знаменъ полотно.
Въ тотъ день, обезсиленный грознымъ ударомъ,
Погибъ пораженный, зазнавшійся врагъ;
Навѣки заснулъ онъ на полѣ: недаромъ
Чудесный былъ данъ императору стягъ!
И мать Константина—Елена княгиня
Полна благодарности Богу Творцу:
Избавила царство отъ распри святыня
И дни испытаній подходятъ къ концу!
И въ сердцѣ царицы явилось желанье
Кресту, на которомъ скончался Христосъ,
Воздать, отыскавши Его, цѣлованье,
Омыть сіе древо потоками слезъ!
На дальній востокъ, въ Палестину Святую,
Отправилась вскорѣ державная мать.
Святыню, для всѣхъ христіанъ дорогую,
Пришлось ей съ великимъ трудомъ отыскать.
Въ землѣ три креста откопали княгинѣ,
Но кто указалъ бы на Крестъ ей Христовъ?
Безпомощно смотреть Елена въ кручинѣ
И мудрому внемлетъ совѣту рабовъ:
„Пусть къ нимъ, о царица, приложить больного,
„Господь Своимъ древомъ изгонитъ недугъ!“
И чудо свершилось отъ древа святого:
Болѣзнь прекратилась жестокая вдругъ!
За первымъ явилось чудо второе:
Былъ въ гробѣ народомъ мертвецъ принесенъ,
Но Древо его лишь коснулось святое,
Отъ смертнаго сна пробуждается онъ!
Владыка Макарій, поднявши на длани,
Возноситъ святыню тогда надъ толпой.
Запѣли, повергшись предъ ней, христіане:
„Спаси насъ, Создатель порочныхъ душой!“

Описаніе часовни Преподобнаго Варлаама Хутынскаго, Новгородскаго чудотворца, находящейся близъ Николю-Кочановской приходской церкви въ г. Новгородѣ.

(Окончаніе).

Реставрація часовни.

Варлааміевская часовня возобновлена въ 1845 году тѣніемъ священника Іоанна Валдайскаго со старостою Касперовичемъ и усердіемъ прихожанъ. Въ 1848 г. стараніемъ того же священника и старосты около часовни вырыты канавы для стока осенней и весенней воды, и все это пространство усажено тополями. Подлѣ часовни находится колодезь, выкопанный, по преданію, родителями Преподобнаго Варлаама, о чемъ упоминаетъ и Архимандритъ Макарій въ археологическомъ описаніи церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ (ч. 1-ая Москва, изд. 1860 г. стр. 208). При очищеніи колодезя въ 1848 г. найдена въ немъ дикая плита, длиною болѣе двухъ аршинъ; на ней высѣчено распятіе съ предстоящими херувимами, а при подножіи креста поясное изображеніе Преподобнаго Варлаама. Плита эта теперь занимаетъ главное мѣсто въ иконостасѣ часовни.

Затѣмъ съ 1845 по 1891 г. т. е. въ теченіе 46 лѣтъ, Варлааміевская часовня ремонтомъ не поддерживалась и, подлѣ вліяніемъ непогодъ, пришла въ совершенную ветхость, угрожавшую даже разрушеніемъ, на что обращено было вниманіе еще въ 1888 г. преосвященнымъ Владимиромъ, Викаріемъ Новгородскимъ (нынѣ Московскимъ Митрополитомъ) при обзорѣ Николю-Кочановской церкви и часовни (Указъ Новгородской Духовной Консистоіи 8 Августа 1891 г. за № 8749). Тѣмъ же указомъ Духовной Консистоіи разрѣшено причту и старостѣ Николю-Кочановской церкви, согласно ихъ ходатайства, возобновить эту часовню, съ самого ея основанія, каковое возобновленіе принялъ на себя членъ приходскаго попечительства (нынѣ предѣдатель попечительства) Р. Н. Красновскій, изъявившій готовность выполнить это святое дѣло на добротныя средства, не касаясь суммъ церковныхъ и не нарушая прежняго плана и фасада часовни. Получивъ такого содержанія указъ Духовной Консистоіи, Р. Н. прежде всего постарался выяснитъ вопросъ о томъ, сколько земли числится должно за Варлааміевской часовней, такъ какъ ни при Дмитріевской церкви, отъ которой передана эта часовня въ вѣдѣніе Николю-Кочановской церкви, ни при

сей послѣдней, — свѣдѣній о томъ не имѣется. По собраніи Р. Н. справкамъ въ губернскомъ межевомъ архивѣ, на землю при часовнѣ во имя Преподобнаго Варлаама Хутынского плана отдѣльнаго не имѣется, такъ какъ формальнаго отмежеванія той земли произведено не было. А окружное инженерное управленіе Петербургскаго Военнаго Округа на запросъ по сему предмету официально увѣдомило приходское попечительство отношеніемъ отъ 21 Января 1891 г. за № 503, что оспариваемая земля въ количествѣ 1 дес. 500 кв. саж. при Артиллерійскихъ казармахъ въ г. Новгородѣ съ давняго времени принадлежитъ Военному Вѣдомству и находилась въ пользованіи войскъ. Такъ до 1845 г. ею пользовалась 3-я Гвардейская и Гренадерская Артиллерійская бригада, съ 1845 по 1864 г. 3-я легкая батарея Л. Гв. Конной Артиллеріи, съ 1864 г. по 1875 г. 22-ая Артиллерійская Бригада, отъ которой земля эта въ 1875 г., согласно приказа по войскамъ Гвардіи и Округа за № 78 была принята въ Инженерное Вѣдомство и на основаніи положенія Военнаго Совѣта отъ 5 Декабря 1875 г., сдается донинѣ въ арендное содержаніе со внесеніемъ арендной платы въ доходъ казны. На землѣ этой по Высочайше утвержденному 31-го марта 1849 г. проекту построена для 3-й Легкой батареи Л. Гв. Конной Артиллеріи нынѣ существующая каменная кузница; а въ 1879, 1880 и 1887 г. три фуражныхъ и три оружейныхъ сараи для 22-ой Артиллерійской Бригады. Кромѣ того еще въ 1844 г. противъ мѣста огородной земли принадлежащей къ казармамъ 3-й Гвардейской и Гренадерской Артиллерійской Бригады, отъ дома бывшаго Графа Головина (нынѣ земской больницы) къ звѣринскому монастырю до городского вала устроена булыжно-мостовая дорога. Что же касается до земли, находящейся подъ часовнею Преподобнаго Варлаама, то таковая въ военномъ вѣдомствѣ не состоитъ. По обмѣру земли подъ часовнею и вокругъ ея числится всего 20 кв. саж., которая и составляетъ собственность часовни.

18 Августа 1891 г., въ воскресный день, въ 9 часовъ утра, съ благословенія мѣстнаго священника о. Моисея Серпухова, перенесены изъ Варлааміевской часовни въ Николо-Ючановскую церковь св. иконы, каменный крестъ и паникадила съ мѣстными свѣчами. Стараніемъ Р. Н. произведены въ часовнѣ слѣдующія работы: сдѣланъ новый изъ камня и кирпича фундаментъ, подрублено два вѣнца подъ стѣны, исправлены обшивки и стропила, передѣлана вновь глава и поставленъ крестъ; кры-

ша на часовиѣ и куполѣ покрыта новымъ листовымъ желѣзомъ, внутри часовни сдѣланъ цементный полъ, новыя двери и оконныя рамы; вся часовня внутри и снаружи, а равно и крыша выкрашена масляною краскою; устроено крылечко для иконы угодника Божія Варлаама; кругомъ часовни исправлена мостовая, вычищенъ отъ мусора и грязи колодезь; ошплены сухіе сучья на деревьяхъ, которые окружены деревянными столбиками. При такой капитальной работѣ, обошедшейся до 600 руб.,—вдвое противъ первоначальнаго исчисленія,—часовня получила благолѣпный видъ, а прочность матеріаловъ и работъ свидѣтельствуесть о томъ, что она десятки лѣтъ не потребуетъ исправленія ея.

22-го сентября 1891 г. въ воскресенье, послѣ ранней литургіи, въ 9 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ, вышелъ изъ Николо-Кочановской церкви къ часовиѣ Преподобнаго Варлаама крестный ходъ, въ такомъ порядкѣ: вперѣди фонарь со свѣщей, икона Преподобнаго Варлаама, чудотворный образъ Покрова Божіей Матери, приготовленный на часовню крестъ, Евангеліе, а затѣмъ священникъ въ полномъ облаченіи со св. крестомъ, въ сопровожденіи пѣвчихъ и прихожанъ. По прибытіи къ часовиѣ, гдѣ уже заранѣе былъ поставленъ аналой и столики для св. иконъ и для водоосвященія чаша, поставленъ между иконъ на покрытой полотномъ подставкѣ, приготовленный на часовню крестъ. Молебное пѣніе началось въ храмѣ и продолжалось во время шествія. По прибытіи къ часовиѣ, виѣ ея, вблизи крылечка, совершенъ былъ водосвятный молебенъ и тутъ же освященъ крестъ, прочтена положенная по уставу св. церкви молитва, затѣмъ новоосвященный крестъ взять на руки и поднять на главу часовни для водруженія на мѣсто. Въ это время О. Моисей обошелъ кругомъ часовню, окропляя ее св. водою. Къ концу молебна крестъ укрѣпленъ на часовиѣ. При ясномъ днѣ и солнечныхъ лучахъ крестъ возсіялъ, какъ благовѣстникъ духовной радости; народъ, взирая съ умиленіемъ на такое событіе, приносилъ Господу Богу теплыя молитвы и радовался тому, что на древней часовиѣ снова заблесталъ крестъ Господень,—наша слава, наше оружіе спасенія, наша побѣда на врага и супостата. По окончаніи торжества крестный ходъ при звонѣ колоколовъ возвратился въ Николо-Кочановскую церковь. А 6-го Ноября того же года 1891, послѣ поздней литургіи въ Николо-Кочановской церкви, протоіереемъ Софійскаго кафедральнаго собора В. С. Орнатскимъ освящена самая часовня при торже-

Освященіе и
поднятіе
креста на
часовню
Преподоб-
наго Вар-
лаама.

ственномъ крестномъ ходѣ, съ хоругвями и св. иконами. Такъ кончилось торжество освященія Варлааміевской часовни. *).

Варлааміевская часовня находится на сѣверо-западъ отъ Николо-Кочановской церкви; высота ея до 6 саж., а ширина и длина 3 саж., по наружному виду имѣетъ форму малаго одноглаваго храма, съ двумя свѣтами на востокъ и четырьмя полуциркульными окнами въ куполѣ. Какъ часовня, такъ и желѣзная крыша на ней окрашены масляною зеленою краскою и на ней водруженъ довольно массивный желѣзный, бронзированный крестъ. Внутри часовни главное мѣсто занимаетъ каменный крестъ вѣсомъ до 15 пудовъ, вдѣланный въ массивную, деревянную доску толщиной до 6-ти вершковъ, а шириною до 16 вершковъ. На каменномъ крестѣ изсѣчено выпуклое изображеніе Христа Спасителя, а надъ главою Спасителя углубленныя слова ЧРЬ СЛѦВ. (Царь Славы) и два серафима; подъ мышцами Спасителя помѣщены поясныя, выпуклыя изображенія, — съ правой стороны Божіей Матери, а съ лѣвой — Іоанна Богослова; въ подножіи креста — Адамова голова, а ниже ея выпуклое изображеніе преподобнаго Варлаама, со свиткомъ въ рукѣ и надписью: лѣта ЗРПЗ написанъ бысть сей крестъ на поклоненіе христіаномъ православнымъ. Подъ этою надписью помѣщены тропарь и кондакъ Преподобному Варлааму на деревянной доскѣ. Вокругъ креста на той же доскѣ изображены въ лицахъ, масляными красками, событія изъ земной жизни Господа, съ надписями подъ ними. 1) Господь вечеряетъ съ учениками. 2) Умы Господь ноги ученикамъ Своимъ. 3) Моленіе Іисуса Христа на горѣ. 4) Лобызаніе Іудино. 5) Предастъ Іуда Господа. 6) Приведеніе Іисуса Христа къ Пилату. 7) Приведоша Іисуса Христа на судъ къ Пилату. 8) Петрово отверженіе. 9) Жидове ругахуся Іисусу Христу. 10) Віеніе у столпа Іисуса Христа. 11) Ведоша Іисуса Христа на Распятіе. 12) Распятіе Іисуса Христа. 13) Испроси Іосифъ тѣло у Пилата. 14) Снятіе со креста. 15) Положеніе во гробъ Іисуса Христа. 16) Явленіе Христа Лукѣ и Клеопѣ. 17) Жены мироносицы. 18) Ѳомино увѣреніе. 19) Преполовленіе. 20) Вознесеніе Господне. 21) Господь исцѣляетъ слѣпото. 22) Господь бесѣдуетъ съ самарянкою. 23) Преображеніе Господне. 24) Воздвиженіе честнаго креста Господня.

*) Освященіе часовни происходило уже послѣ смерти высокоуважаемаго отца Моисея Серпухова. Принявшій на себя трудъ по возобновленію часовни Р. Н. Красновскій также не могъ быть на этомъ торжествѣ вслѣдствіе тяжелой болѣзни, но все торжество совершено по мысли и желанію его въ томъ порядкѣ, какъ описано.

Какъ каменный крестъ, такъ и изображенія на немъ носятъ характеръ глубокой древности. Рядомъ съ каменнымъ крестомъ расположены св. иконы въ два яруса. Съ правой стороны: икона Софїи Премудрости Божіей, съ установленной подъ нею молитвою, и икона Господа Вседержителя на престолѣ, изображеннаго на доскѣ съ углубленіемъ; надъ ними три иконы древняго происхожденія. Съ лѣвой стороны: икона, на которой Господь Вседержитель, изображенъ также сѣдящимъ на престолѣ, съ открытымъ евангеліемъ. Внизу этой иконы двѣ надписи: съ лѣвой стороны „сіе моленіе писано 177... сентембрія 30 числа“, а съ правой „трудами иконописца Іосифа Попова“. Затѣмъ икона, съ изображеніемъ на ней семи архангеловъ, а надъ нею иконы: Пресвятая Богородица страстная, Ѧомино увѣреніе, Воскресеніе Христово и десяти святителей Московскихъ, Кіевскихъ и Новгородскихъ. Всѣ названныя иконы представляютъ собою какъ бы главный предѣлтарный иконостасъ, который мы видимъ въ храмахъ Божіихъ.

На сѣверной сторонѣ въ глубь часовни находится замѣчательная по древности икона Архангела Михаила съ удѣлѣвшимъ въ мѣстахъ басменнымъ украшеніемъ. Тутъ же иконы Пророковъ: Іліи, Аввакума, Гедсона и архидіакона Стефана. На противоположной южной сторонѣ: древнія царскія двери, безъ всякихъ украшеній, шириною въ 1 аршинъ, вѣроятно, изъ уничтоженной Димитріевской церкви, а также изображенія пророковъ: Давида, Соломона, Елисея, Іоны, Аггея, съ хартіями въ рукахъ и другія старинныя разной величины иконы. Въ куполѣ изображеніе св. Духа, съ четырьмя ангелами по угламъ. Въ этой же часовнѣ находится замѣчательное „рѣзное“ изображеніе блаженнаго Николая во весь ростъ. Рѣзныя изображенія святыхъ теперь очень рѣдки; въ прошломъ столѣтіи эти изображенія были даже воспрещены и многія изъ нихъ вынесены были изъ храмовъ. Такія „рѣзныя“ иконы представляютъ цѣнный матеріалъ для исторіи развитія искусствъ въ Россіи въ старину *)

Около иконъ девять паникадилъ мѣдныхъ, посеребренныхъ. и одинъ деревянный выносный подсвѣчникъ древняго происхожденія. Наконецъ въ этой же часовнѣ хранится колоколъ вѣсомъ

*) Въ старинной рукописи, озаглавленной Подлинникъ и находящейся въ бібліотекѣ Московской духовной академіи, наружность блаженнаго Николая-Качанова описана слѣдующимъ образомъ. сѣдѣ, бра а долга до пояса, узка, но концы подвоились; шуба на немъ киньварь, размахи бѣлила подъ лазорь; подпоясанъ платомъ, въ рукѣ крестъ, другая молебная. (См. Правительственный Вѣстникъ № 169 за 1892 г.).

до 20 фун., который въ дни празднованія Преподобнаго Варлаама привѣшивается для благозвѣста на желѣзномъ кронштейнѣ у наружной стѣны у крылечка, гдѣ помѣщается икона Преподобнаго Варлаама во весь ростъ и передъ нею постоянно возжигается лампада. Такого же точно типа существуетъ часовня и въ роцѣ Хутынского монастыря, на томъ мѣстѣ, гдѣ Преподобный Варлаамъ при жизни своей предавался благочестивымъ размышленіямъ и молитвѣ. Здѣсь оканчиваемъ наше краткое описаніе часовни Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Варлаама, ему же честь и слава во вѣки вѣковъ.

Аминь.

Тропарь гласъ г.

Иже на земли леганіемъ, пощеніемъ же и бдѣніемъ тѣло твое изнуря Преподобне, вся плотская мудрованія умертвилъ еси, и исцѣленій струя независтная явился еси, вѣрою притекающимъ къ рацѣ мощей твоихъ, Варлааме отче нашъ, моли Христа Бога, спастися душамъ нашимъ.

Кондакъ гласъ и.

Якоже другій Іліа, отче, дождь съ небесе свелъ еси. Онъ убо огонь свде, и царя удиви: тыже люди твоя возвеселилъ еси, и торжествовати устроилъ еси. Великій бо Новградъ велими тобою хвалится, ниѣя мощи твоя въ себѣ: его же сохраняй отъ врагъ непоколебима, да зовемъ ти: радуйся, преподобне Варлааме, отче нашъ.

Молитва Преподобному Варлааму Хутынскому. *)

О преподобне и богоносне отче нашъ Варлааме! услыши насъ молящихся тебѣ и буди намъ помощникъ въ скорбехъ нашихъ, и избави насъ отъ напастей, за множество прегрѣшеній находящихся на ны: умоли Угодниче Христовъ, всеблагаго Бога даровати намъ оставленіе всѣхъ отъ юности нашей до настоя-

*) Извлечена изъ описанія житія и чудесъ Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Варлаама Хутынского, Новгородскаго Чудотворца, изданіе третье, Новгородъ. 1891 г. ст. 64.

шаго дне и часа, дѣломъ, словомъ, помышленіемъ и всѣми чувствами содѣянныхъ нами согрѣшеній, исходатайствуй намъ не возбранный входъ въ небесное царствіе, да прославляемъ непрестанно славимую отъ ангель всесвятую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа, и твое милостивое предстательство въ безконечныя вѣка, аминь.

Д. И. Лесировъ.

ОЧЕРКЪ

тридцатилѣтней дѣятельности Хотиловскаго Михаило-Архангельскаго церковно-приходскаго попечительства, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи *).

По причинѣ неурожая гречи въ 1893 г., попечительство убавило приростъ на этотъ хлѣбъ. 21-го Ноября было послѣднее собраніе попечительства подъ предсѣдательствомъ о. Рождественскаго, такъ какъ онъ былъ назначенъ Настоятелемъ Демянскаго собора, и потому сдавалъ уже всѣ попечительскія дѣла и книги. 22 г. о. Рождественскій состоялъ предсѣдателемъ, и попечит. обязано ему своимъ возникновеніемъ, направленіемъ, дѣятельностію и всѣмъ тѣмъ добромъ, какое оно принесло, благодаря энергій и опытности предсѣдателя, церкви и приходу. Безъ добраго вліянія на приходъ не прошло служеніе о. Рождественскаго. Основанное и организованное имъ попечит.—важная машина, работающая на пользу приходу. Время все унесло въ вѣчность, и теперь, если не оглянуться назадъ, какъ будто не особенно замѣтно зданіе попечит., тѣмъ болѣе, что очень многіе съ этимъ зданіемъ какъ бы сроднились, привыкли къ нему. Но вѣдь попечит. прожило уже 22 года и, какъ все живущее, имѣетъ свою исторію. 22 года—не 22 дня. Въ теченіе этого времени прихожане ближе и ближе становились къ приходскому храму, а затѣмъ и къ самой св. церкви. Нельзя забыть, что еще въ 50 годахъ въ Хотиловѣ былъ сильный расколъ, были свои раскольническія моленныя, свое раскольническое кладбище. Теперь же среди Хотиловцевъ весьма замѣтно расположеніе къ истинной вѣрѣ. Удивились бы жившіе въ началѣ столѣтія и предан-

*) Продолженіе. См. № 16—17.

ные расколу, если бы увидѣли, какъ ихъ внуки и правнуки благоговѣнно слушаютъ въ православномъ храмѣ Божественную литургію и какъ внимательно стараются выикнуть въ каждое слово поученія православнаго пастыря! Зная, сколь много значитъ попечительство, Владыка Θεогностъ, благословляя автора даннаго очерка на мѣсто о. Рождественскаго, сказалъ: „поддержите попечительство“. 12 декабря я принялъ дѣла попечительства, будучи избранъ предсѣдателемъ.

Но 23 января 1894 года я просилъ прихожанъ, вмѣсто меня, избрать предсѣдателемъ В. А. Болотина, столь много добра сдѣлавшаго Хотилевскому приходу, и В. А. Болотинъ былъ избранъ и утвержденъ въ должности предсѣдателя, хотя по дальности разстоянія его отъ Хотилова (25 в.) всѣ дѣла по попечит. пришлось вести священнику. Въ 1894 г. было опредѣлено: въ царскіе дни членамъ попечит. не работать, а являться въ церковь на богослуженіе для добраго примѣра прихожанамъ, отчислять ежегодно 5⁰/₁₀ на покупку полезныхъ книгъ для составленія библіотеки—читальни; въ этомъ же году устроено отдѣленіе книжнаго склада Братства Св. Софіи. Читать книги прихожане весьма любятъ, но покупаютъ очень мало. Не знаю, чѣмъ объяснить это, когда, напр., въ Полицкомъ приходѣ, Крестецкаго уѣзда, гдѣ я служилъ священникомъ съ 1889 г., грамотныхъ меньше, а книги покупается больше. Благодаря членамъ М. К. Иванову и И. Г. Барскову, поновлены почти всѣ церковные богослужебные сосуды, безъ попечительскихъ средствъ. Эти члены нашли добраго человѣка Ст. Орест. Петровскаго, живущаго въ Москвѣ, и онъ все это сдѣлалъ на свой счетъ. На счетъ попечит. окрашена мѣдяною крыша на церкви и на счетъ почетнаго блюстителя Хотилевскаго училища окрашена крыша и окна въ училищѣ. Членомъ попечит. поступилъ Хотилевскій крестьянинъ Як. Анд. Кирьяновъ, новый Волостной Старшина, на мѣсто умершаго Ст. Ив. Самсонова, члена попечительства.

Въ 1895 г. открылись двѣ школы грамоты: въ дер. Григинѣ и при Борисовскомъ хрустальномъ заводѣ. Первую школу взялись содержать крестьяне дер. Григина и Борисова, а вторую В. А. Болотинъ, согласившійся отнустать ежегодно по 300 руб. учителю и, кромѣ того, на необходимыя школьныя принадлежности. Крестьяне дерев. Григина и Борисова, нѣсколько лѣтъ платившіе попечит. по 30 руб. 8 к. на нужды попечительства, освобождены отъ этой платы съ тѣмъ, чтобы она шла въ пользу ихъ школы. Первую ленту на Григинскую школу

въ 25 руб. принесть Высочайшаго Двора Камеръ-Юнкеръ, князь Андрей Александровичъ Ширинскій—Шихматовъ, новый чело-
вѣкъ, заинтересовавшійся Хотилевскимъ приходомъ, и Валдай-
скій купецъ М. И. Гребенниковъ, пожертвовавшій 20 руб. на
эту же школу. Новыми членами избраны: г. Земскій Началь-
никъ Ал. Ал. Мельницкій новый, Волостной Старшина О. И.
Иванихинъ, Хотилевскіе крестьяне И. С. Рябиковъ и И. А.
Спиринъ.

По просьбѣ князя А. А. Ширинскаго—Шихматова о. Іоаннъ
Кронштадскій пожертвовалъ Хотилевскому приходу „въ благо-
словеніе“ Св. Икону Спасителя. Съ особеннымъ торжествомъ,
надолго имѣющимъ остаться въ памяти, прибыла Св. Икона въ
нашъ храмъ 3-го іюня 1896 г. Всѣ видѣли въ этомъ особую
милость Божию и глубоко благодарны остались князю и о. Іоанну.
Зная, сколь сильны молитвы о. Іоанна и сколь дѣйственны его
слова, очень многіе видѣли въ св. иконѣ—подаркѣ о. Іоанна—
залогъ счастья своего личнаго и лучшихъ надеждъ для буду-
щихъ поколѣній. Это была такая радость всѣмъ, что и теперь,
спустя уже нѣсколько лѣтъ, нельзя вспоминать объ этомъ безъ
особаго чувства умиленія и благодарности Промыслителю Богу.
Кто знаетъ, а и въ самомъ дѣлѣ, какъ недавно высказалъ мнѣ
одинъ изъ нашихъ прихожанъ (снѣ же и членъ попечительства),
быть можетъ въ этой св. иконѣ наше счастье и спасеніе отъ
разныхъ бѣдствій. Въ этомъ же 1896 году нашъ св. храмъ
посѣтилъ Владыка Осеогность, ревизуя нашъ край, и видимо
всѣмъ остался доволенъ, указавъ впрочемъ на то, что въ храмѣ
слѣдуетъ сдѣлать настѣнную живопись, „а то стѣны храма
пусты“. Это замѣчаніе Владыки нужно было попечительству
принять не только къ свѣдѣнію, но и къ исполненію при пер-
вой же возможности.

11 декабря 1897 году князь А. А. Ширинскій—Шихма-
товъ съ княземъ Нил. Серг. Путятинымъ посѣтилъ Министерское
Училище и въ классномъ училищномъ журналѣ написалъ: „съ
удовольствіемъ убѣдился въ прекрасномъ состояніи Хотилевской
школы“. Князь далъ учащимся на гостинцы, прибавилъ почет-
ный блюститель училища, и была возможность устроить на свят-
кахъ для дѣтей первую елку. Событіе, незначительное вообще,
весьма важно было для учащихся дѣтей, которымъ даны были
игры, гостинцы и проч., даже показывались картины съ вол-
шебнымъ фонаремъ,—вообще это былъ дѣтскій праздникъ. Еще
при учителѣ М. К. Ивановѣ былъ поставленъ вопросъ объ

устройствъ чтеній съ туманными картинами, но все не удавалось добиться разрѣшенія этихъ чтеній. Вѣроятно, начальство, отъ котораго зависило разрѣшеніе чтеній, еще не надѣялось, что чтенія, кромѣ пользы, не дадутъ ничего. Добрые люди въ Хотилловскомъ приходѣ прибываютъ, и о. Благочинный Александръ Григор. Веригинъ въ церковной лѣтописи написалъ: „Смотрѣлъ и съ удовольствіемъ прочиталъ. Дай, Богъ, добрымъ людямъ многолѣтняго здравія“. Новымъ членомъ избранъ Ег. Ив. Костюхинъ, Хотилловскій крестьянъ.

Въ 1898 г. на средства попечительства (274 руб.) отштукатурена кладбищенская церковь: въ этомъ-же году приобрѣтена на средства попечит. икона новоявленного угодника Божія Святителя Θεодосія, освященная на гробницѣ Святителя.

3-го февраля 1899 года депутаты отъ попечит. В. С. Никошковь, П. М. Горошихинъ, А. И. Кулевъ и А. С. Киришинъ имѣли счастье выразить лично благодарность отъ попечит. и всего прихода о. Іоанну Кронштадскому за св. икону Спасителя, принявшему ихъ въ домъ князя А. А. Ширинскаго—Шихматова, въ 18 в. отъ Хотилова, и получить его благословеніе. При этомъ были депутаціи отъ всѣхъ Хотилловскихъ школъ изъ учащихся и учащихся, изъ которыхъ ученица Хотилловскаго училища Наталія Киришина подносила о. Іоанну просфору, а ученикъ говорилъ о. Іоанну слово привѣта. И о. Іоаннъ такъ отечески обошелся со всѣми нами! Къ нашей особенной радости, согласился быть членомъ нашего попечительства, — сказавъ председателю: „вы чаще напоминайте мнѣ“. Новыми членами избраны: Хотилловскіе крестьяне—Иванъ Дм. Мельниковъ, Евграфъ Максим. Чулковъ, Вас. Алексѣевъ Бычковъ, Ал. Тим. Дьяконовъ, Ив. Вас. Старостинъ, Мих. Филип. Кирюшкинъ, Григінскіе—Василій Ивановъ, Управляющіе Заводами: Борисовскимъ—Ив. Ѳед. Веселовъ и Орловскимъ. Александръ Мих. Богдановъ, конторщикъ перваго завода—Ив. Дм. Топуновъ, мѣщанинъ Вышневолоцкій Н. П. Кудряцевъ, Алекс. Никитичъ Самсоновъ и псаломщикъ Павелъ Як. Антоновскій. Затѣмъ, въ званіи членовъ Епархіальное Начальство утвердило о. Іоанна Кронштадскаго и Князя А. А. Ширинскаго—Шихматова. Служившій съ 1877 г. церковный староста П. М. Горошихинъ, одинъ изъ дѣятельныхъ—членовъ попечительства, отъ должности старосты отказался, по слабости зрѣнія, и на его мѣсто 25 декабря былъ избранъ В. А. Бычковъ, изъ Хотилловск. крестьянъ. Горошихинъ пструдился 22 года.

Новый церковный Староста и членъ попечительства В. А. Бычковъ съ самаго избранія своего сталъ проявлять особенную дѣятельность на пользу св. храма. Весьма скромный во всемъ, онъ видѣлъ, гдѣ что требуется. Служеніе св. храму оказалось самымъ желательнымъ дѣломъ для него, хотя и ему, какъ и всемъ служанамъ обществу, пришлось слышать нѣкоторыя несправедливыя укоризны. Не смотря на послѣднее, онъ дѣятельно принялся въ 1900 году за обновленіе всего храма. Нарочно съѣздить онъ въ г. Крошштадтъ испросить благословеніе на это о. Іоанна, и о. Іоаннъ на прошеніи попечительства написалъ: „желаю успѣшнаго, обильнаго сбора“, и самъ пожертвовалъ 25 руб. Бычковъ расположилъ живущаго въ г. Ораніенбаумѣ Штабсъ Капитана Евдокима Петр. Габукова быть членомъ попечительства и принялся за дѣло обновленія храма, не имѣя нужныхъ средствъ, но глубоко надѣясь на помощь Божию. Храмъ обновленъ, причемъ попечительство израсходовало на это 845 р. 33 к., въ томъ числѣ отъ о. Іоанна 175 руб. Исполнился и завѣтъ Владыки Θεогноста: внутри половина храма была расписана священными изображеніями такъ, что въ основѣ ихъ лежитъ мысль, что храмъ—школа жизни. На частныя пожертвованія (1500 руб.) приобрѣтенъ домъ для священника деревянный, съ желѣзной крышей, 9×6 саж. 9-го ноября было обновленіе храма, но главнаго труженика по этому дѣлу В. А. Быčkova уже не было: 18 сентября онъ перешелъ въ другой міръ. Много надежды было на вѣрующаго церковнаго старосту, но всѣ его труды по церкви продолжались только 8 мѣсяцевъ: немного онъ послужилъ, но весьма много сдѣлалъ. Вѣчная память ему. Вѣчная память и прочимъ умершимъ членамъ попечительства: Михаилу Ал. Гусарову, Ст. Ник. Самсонову, М. Н. Измайлову, Як. Як. Измайлову, Вас. Дм. Горбушину, Петру Родіонову, Мих. Андрееву, Роману Стефанову, Ефиму Филипову, Ник. Гр. Балахонову, С. А. Колесникову, П. А. Ведехову, П. Г. Балахонову, И. С. Тишкову, Ѳ. Т. Осмеркину, Ст. Ив. Самсонову, Ив. Гер. Барскову, Ст. Ор. Петровскому и (особенно) Андрею Васильевичу Болотину! Чувствуютъ-ли они, что мы ихъ нынѣ вспоминаемъ, какъ лицъ, положившихъ свои лепты и труды на пользу попечител.? Вѣчная память и Преосвященнымъ Θεоктисту и Варсонофію, подѣ благословеніемъ которыхъ было попечительство на первыхъ порахъ своего существованія! 8-го ноября открылась четвертая школа въ приходѣ, школа грамоты при Орловскомъ заводѣ, на средства мѣстныхъ жителей.

Чѣмъ дальше, тѣмъ больше вниманія обращается на бѣдныхъ, особенно за послѣдніе пять лѣтъ. Въ это время на бѣдныхъ, благодаря пособію Князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, израсходовано 636 р. 45 к. деньгами и нѣсколько десятковъ мѣръ хлѣба. Наши бѣдные еще крѣпятся и не только не надѣдають своими просьбами, но удивляютъ, какъ это они могутъ обойтись безъ пособій. Сколько въ другихъ мѣстахъ профессиональных нищихъ, а изъ Хотилова (1500 душъ) только одинъ думаетъ, что ему никакъ по—людски не устроиться и потому живетъ только подаянiемъ, не смотря на свои молодые годы и свѣжія силы. Помогите имъ, Боже! А сколько ежегодно постороннихъ проходитъ чрезъ наше село, расположенное по Московскому шоссе! Иной разъ и подумаешь, что тяжелымъ бременемъ ложатся эти тысячи несчастныхъ прохожихъ, особенно административно высланныхъ, на нашихъ плечахъ, и хотѣлось бы имъ помочь, наприм., устройствомъ дома трудолюбія, да нѣтъ возможности. Да и пойдутъ-ли они въ дома трудолюбія! Одно время всѣ эти прохожіе размѣщались по домамъ Хотиловцевъ, но такъ какъ стали случаться кражи, то Хотиловское общество стало откупать домъ для ночлега прохожихъ, а нѣкоторые изъ прохожихъ прибавили и повинность обществу—вести ихъ до слѣдующаго селенія. Не забыть мнѣ, какъ одна прохожая осталась крайне недовольна, когда въ рабочую пору зимой повезли ее на дровняхъ, а не въ санкахъ, которыхъ у того возчика и не было. Впрочемъ, если бы изыскались средства, попечит. согласилось бы устроить для прохожихъ пріютъ, хотя нужно оговориться, и свои прихожане часто весьма нуждаются въ пособіи постороннемъ, а попечит. едва и ихъ удовлетворяетъ.

1901 годъ прошелъ безъ особыхъ дѣлъ. Жертвами отъ членовъ В. С. Никошкова, А. Н. Самсонова и Евдокима П. Табукова и при ихъ посредствѣ поступили плащаница, хоругви и запрестольные кресты (395 р.), въ которыхъ давно нуждался нашъ храмъ. Хлѣбная и кирпичная операціи продолжались. На собраніяхъ попечительства больше выяснилась необходимость религіозно-нравственнаго самоисправленія и изыскивались къ тому мѣры. Къ счастью, съ 1 янв. 1901 года въ селѣ Хотиловъ закрылась винная лавка: теперь въ нашемъ приходѣ нѣтъ винной продажи; одно время дѣйствовали шинки, но благодаря законнымъ мѣрамъ начальства, они ослабили свое вредное вліяніе. Пройдетъ годъ—другой и, можно надѣяться, что народъ, при отсутствіи продажи вина, будетъ лучше и трезвѣе. Въ семь же

1901 г. мѣстный Г. Земскій Начальникъ А. А. Мельницкій преполагалъ вопросъ о преобразованіи Хотиловскаго двухкласснаго училища въ трехклассное. Осуществится-ли это, неизвѣстно, но является мысль подвести кетати нѣкоторые итоги и по учебному дѣлу въ нашемъ приходѣ, такъ какъ учебное дѣло началось и развилось благодаря особой поддержкѣ попечительства. Попечительство хлопотало предъ начальствомъ, изыскивало средства, участвовало въ работахъ и проч. Какая же отъ того польза? А вотъ первая польза: въ настоящее время во всѣхъ школахъ нашего прихода обучается 119 мальчик. и 40 дѣвоч., что составляетъ значительный процентъ. Съ 1885 года второй классъ окончило 138 мальч. и 13 дѣв. И, кромѣ того, со свидѣтельствами церковно-приходскихъ школъ, въ трехъ церковныхъ школахъ съ 1895 окончило: 17 м. и 13 дѣв. Насколько успѣшно идетъ преподаваніе въ Министерскомъ училищѣ, доказывали повторительные курсы, устроенные въ 1896 году. На эти курсы явилось окончившихъ второй классъ училища 49 чело-вѣкъ. Были уже среди нихъ и женатые. Но отвѣтили всѣ въ общемъ очень хорошо по всѣмъ предметамъ. Одинъ женатый прекрасно написалъ сочиненіе и рѣшилъ задачи на десятичные дроби и разныя правила ариѳметики и геометріи. Что школа развила охоту къ чтенію, это доказывается и тѣмъ, что многіе любятъ книгу и читаютъ, видимо, съ удовольствіемъ. Жаль, что существующія библіотеки: училищная, церковная и церковно-приходская не могутъ удовлетворять всѣхъ желающихъ читать книгу. Нѣкоторые изъ крестьянъ читаютъ книги преимущественно серьезные и одинъ изъ крестьянъ села Хотилова перечиталъ уже всю церковную библіотеку, въ которой нѣсколько сотъ книгъ. Предполагались и чтенія съ туманными картинами, для чего попечительство приобрѣло еще въ 1896 г. волшебный фонарь, но нѣтъ еще на то разрѣшенія начальства. Учителями состояли: М. К. Ивановъ, Д. И. Смирновъ, А. Д. Дементьевъ, Н. О. Черновъ, М. Д. Даниловъ, И. Я. Барановъ, П. Е. Ловковъ, А. С. Бѣловъ и А. А. Цвѣтаевъ. Изъ нихъ Ивановъ, Смирновъ и Дементьевъ были членами попечительства. Нынѣ снова возбужденъ вопросъ объ устройствѣ чтеній для народа. При училищѣ былъ столярный классъ, но послѣ пожара въ 1885 г., когда всѣ столярныя принадлежности сгорѣли, онъ не возобновлялся. Но сапожный классъ и теперь есть. Конечно наше училище не даетъ знаменитыхъ сапожниковъ, но, кажется,

важно и то, что научаетъ обращаться съ шиломъ и проч., починить обувь, сбрюю и т. п. въ хозяйствѣ.

Говорятъ, что хлѣбная операція затянула крестьянъ, пользующихся ссудой отъ попечительства, въ вѣчный долгъ. Но это такъ кажется. Крестьяне могутъ всегда прекратить брать ссуду и, если за ними чѣтъ недоимокъ, то могутъ стать внѣ зависимости отъ попечительства. Но тогда гдѣ же они возьмутъ сѣмянъ на посѣвъ, если своихъ не хватитъ? Придется обращаться къ частнымъ лицамъ за ссудой и не будетъ-ли послѣднее труднѣе? По крайней мѣрѣ, сами прихожане сознаютъ пользу попечительскаго хлѣбнаго амбара. Вопросъ о передачѣ попечительскаго хлѣба сельскому обществу, для образованія сельскаго, а не попечительскаго магазина, уже былъ поднятъ въ послѣдніе годы, но прихожане сами же заявили о неудобствѣ этого. Теперь попечительству прямой расчетъ уступить свой хлѣбъ за деньги сельскому обществу и вырученные отъ продажи хлѣба деньги обратить въ неприкосновенный капиталъ, но попечительство имѣетъ въ виду не одни барыши свои, а главнымъ образомъ общественную пользу. Уже 25 лѣтъ ведется хлѣбная операція, и никакихъ недоразумѣній и столкновений у попечительства съ приходомъ не было. Иной годъ были и порядочныя недоимки, но попечительство никогда не рѣшалось какими-нибудь строгими мѣрами получить недоимки. Говорятъ, что попечительская ссуда ненадежна для прихожанъ, когда будетъ подрядъ, напр., два неурожайныхъ года. Но, находясь подъ нѣкоторымъ освѣщеніемъ святой Церкви, попечительство надѣется на милость Божію, а милость Божія является вездѣ, — гдѣ нужно. Затрудненія по хлѣбной операціи уже были, но вѣдь самое дѣло хлѣбное не пало, — уже одно это доказываетъ неосновательность возраженій противъ хлѣбной операціи, основанныхъ притомъ на предположеніяхъ. Какъ и раньше я сказалъ, попечительское дѣло не коммерческое, а коммерческіе обороты служатъ другимъ уже выясненнымъ цѣлямъ попечительства. Вотъ вѣдомость по хлѣбной операціи съ указаніемъ, сколько каждый годъ выдавалось хлѣба въ ссуду.

Выдано въ ссуду зер- нового хлѣба (ржи овса, жита и гречи).			Получено обратно.	Выдано въ ссуду зер- нового хлѣба (ржи овса, жита и гречи).			Получено обратно.
1871 г.	—	—	—	1887 г.	1778 ³ / ₄	2152	
1872 "	—	—	—	1888 "	1790	2078	
1873 "	36 ¹ / ₂	45		1889 "	2337 ³ / ₄	2616 ⁷ / ₈	
1874 "	36	40 ¹ / ₂		1890 "	2667	3133	
1875 "	59	73 ¹ / ₈		1891 "	3118 ¹ / ₂	3430	
1876 "	98 ¹ / ₂	123 ³ / ₄		1892 "	3344	3781 ³ / ₈	
1877 "	192 ¹ / ₂	224		1893 "	3823	4225 ³ / ₄	
1878 "	280 ¹ / ₂	341 ³ / ₈		1894 "	4002	4637 ³ / ₈	
1879 "	431 ¹ / ₂	512 ¹ / ₈		1895 "	3964	4471 ¹ / ₈	
1880 "	552 ¹ / ₈	683 ¹ / ₂		1896 "	4421	4621 ¹ / ₂	
1881 "	719 ³ / ₄	873		1897 "	4417	4254 ³ / ₄	
1882 "	924 ³ / ₄	1133 ⁵ / ₈		1898 "	4085 ¹ / ₂	4130 ¹ / ₄	
1883 "	1166	1383		1899 "	4110 ³ / ₄	3909	
1884 "	1435	1653 ¹ / ₄		1900 "	5059	5030 ³ / ₄	
1885 "	1806 ⁷ / ₈	1226 ³ / ₈		1901 "	4225	4366 ¹ / ₄	
1886 "	1655 ¹ / ₄	1780 ¹ / ₂					
				Всего .	62538	66931 ⁷ / ₈	

Въ 1902 году недоимокъ по этой операциі осталось: 38 м. ржи, 39¹/₈ м. овса, 17⁷/₈ м. жита и 3 м. гречи, а всего 98 мѣръ. Недоимка порядочная; но чтожь дѣлать, когда не всѣ могли возратить ссуду? Недоимки были и раньше, но дѣло не останавливалось, хотя нѣсколько и затруднялось.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II. С о о б щ е н і я.

О новыхъ религіозныхъ ученіяхъ *). Всякому народу, какъ и всякому отдѣльному человѣку, свойственно желать себѣ лучшаго, стремиться къ этому лучшему и, достигая его, не останавливаться на извѣстной точкѣ. Въ этомъ присущемъ всякому стремленіи и заключается основаніе прогресса и цивили-

*) Изъ бесѣды преосв. Николая, еп. Таврическаго.

заціи. Народъ, который не имѣетъ идеаловъ и ни къ чему лучшему не стремится, въ большинствѣ теряетъ свою независимость. а затѣмъ и совершенно сходитъ со сцены жизни.

Если мы посмотримъ въ даль прошедшихъ вѣковъ, то мы увидимъ, что заботы какъ отдѣльныхъ государственныхъ людей, такъ и цѣлыхъ учрежденій были всегда направлены къ этому... Всѣ законодательства, всѣ религіи прямо или косвенно стремились къ разрѣшенію этой же задачи. Совсѣмъ другое дѣло — насколько достигали всего этого всѣ эти стремленія. Ограниченность человѣческой природы, ея грѣховность, неодинаковость развитія членовъ общества, неравномѣрность въ распредѣленіи силъ физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ въ отдѣльныхъ людяхъ, — все это имѣло, конечно, не малое значеніе при достиженіи тѣхъ или иныхъ идеаловъ семейной и общественной жизни. Люди здраваго смысла и умудренные опытомъ всегда понимали это и нисколько не претендовали на то, если и самые совершеннѣйшіе законы исполнялись не всѣми со всею точностью. Поэтому волей-неволей мирились и съ разнаго рода недостатками и несовершенствами семейной, общественной и государственной жизни, неизбѣжными въ этомъ родѣ.

Совсѣмъ не то представляетъ нынѣшняя современность. Наша современность стремится къ коренному переустройству семейной, общественной и государственной жизни, не соображаясь ни съ временемъ, ни съ возможностью его осуществленія: ей хочется не только выжидательно, путемъ естественнаго развитія, сколько насильственно, рѣшительно — за разъ, все перестроить, все перетасовать, всему сдѣлать переоцѣнку и все передѣлать по-своему... И никогда еще въ человѣчествѣ не выдвигались такіе чудовищные идеалы и не предлагались такіа чудовищныя средства къ ихъ осуществленію, какъ въ наше время... „Ни Бога, ни Государя“, говорятъ нынѣ современные люди не только во Франціи, — имѣетъ всевозможныхъ революцій и несбыточныхъ ученій, но даже и въ серьезной Германіи и другихъ государствахъ Стараго и Новаго Свѣта, не исключая и нашего отечества... Хотятъ устроить семью, общество и государство безъ Бога, безъ религіи, безъ Церкви, безъ верховной власти, безъ законовъ, безъ войска, безъ суда, безъ всего того, чѣмъ зиждилось и держится современное государство. Хотятъ достигнуть всеобщаго равенства во всемъ, всеобщаго благополучія чрезъ совмѣстное владѣніе всѣми землей и имуществомъ, исключивъ собственность, какъ воровство, изъ списка словъ, доселѣ имѣвшихъ право гражданства... Говорятъ, что грѣха нѣтъ, что страсти имѣютъ право на свое за-

конное существованіе, что онѣ не только не вредны, но и полезны, ибо могутъ вызвать жизнь и энергію въ обществѣ и пр. и пр. Такимъ образомъ все, съ чѣмъ сжилось человѣчество, должно быть оставлено какъ ненужное, какъ „пережитокъ“, и человѣчество, очертя голову, должно ринуться на невѣдомый доселѣ путь къ достиженію своего высшаго благополучія...

Франція, въ которой впервые созидались такіе взгляды на жизнь и общественное благополучіе, — несчастная Франція первая же и несетъ на себѣ всѣ слѣдствія этой утопіи. Бывшая коммуна во время франко-прусской войны показала, до чего только можетъ дойти толпа, ничемъ не сдерживаемая въ своей кровожадности и въ своихъ животныхъ инстинктахъ: весь міръ съ ужасомъ увидѣлъ, какъ знаменитая Луиза Мишель со своими единомышленниками поджигала Тюльери и другіе памятники народного искусства, какъ пылалъ Парижъ и что дѣлалось на его улицахъ озвѣрѣвшими людьми въ то время! Но тогда дѣйствовала толпа, — а теперь?! Теперь первый министръ Комбѣ. Виѣстѣ съ другими членами правительства онѣ приказываетъ выносить иконы изъ школъ, распятія изъ судебныхъ учреждений, изгонять цѣлыя конгрегаціи изъ страны, открыто попирая все священное и издѣваясь надъ совѣстью людей вѣрующихъ... Богъ знаетъ, что изъ этого выйдетъ; но ожидать чего-либо добраго — трудно!

Въ нашемъ отечествѣ однимъ изъ видныхъ пропагандистовъ ученія анархистовъ и атеистовъ является графъ Л. Толстой. Отрекшись отъ Церкви и государства, онѣ сочинилъ свое собственное евангеліе и въ своей сатанинской гордости дошелъ до явнаго богохульства и кощунства, ничуть не уступающаго Вольтеру и другимъ подобнымъ безбожникамъ. И онѣ проповѣдуетъ общество безъ Церкви и власти, безъ суда, законовъ, войска и всего, что составляетъ основу и крѣпость общественнаго порядка... Громкое его имя, какъ писателя-художника, его смѣлыя обличительныя рѣчи снискали ему массу поклонниковъ и почитателей въ интеллигентномъ классѣ общества, особенно въ средѣ учащейся молодежи. Послѣднюю увлекаетъ не столько философско-богословскій характеръ его писаній, сколько политическій отбѣнокъ ихъ. И вотъ подъ вліяніемъ всего этого и у насъ создалось нѣчто невозможное, непонятное и необъяснимое: учащаяся молодежь не столько учится, сколько занимается политикой и устрѣяетъ всякаго рода безпорядки, доходя до крайнихъ нелѣпостей въ этомъ... И грянувшій громъ надъ нашимъ отечествомъ, — Японская война, — не образумилъ ея... Из-

вѣстно, что въ то время, какъ благомыслящіе русскіе люди собирали свои ленты на „Красный Крестъ“ и „русскій флотъ“, нѣкоторая часть нашей молодежи собирала на японцевъ и въ пользу Японіи, пославъ при этомъ сочувственный адресъ и самому микадо японскому, который былъ не мало удивленъ такой противонаціотической выходкой.

Но этого мало... На ряду съ толстовскимъ движеніемъ мысли идетъ еще одно новое теченіе, не менѣе пагубное, чѣмъ толстовство. Это направленіе можно выразить однимъ словомъ по имени главнаго его пропагандиста, — „розановщина“... Нѣсколько писателей во главѣ съ Розановымъ составили особое направленіе въ литературѣ съ цѣлью положить „новый путь“ для жизни людей, помимо того, какой указанъ намъ въ христіанствѣ. Они находятъ, что христіанство слишкомъ много мѣста отдаетъ въ своемъ ученіи загробной жизни и аскетизму, что надобно, наоборотъ, подумать о томъ, какъ получше устроить эту жизнь — земную, а не ту, — небесную... Въ этихъ цѣляхъ они задумали извратить христіанство, перенести въ него то, что было, по ихъ мнѣнію, лучшаго въ язычествѣ. И такъ какъ все язычество вращалось исключительно около чувственной жизни съ ея удовольствіями, то и эти господа полагаютъ, что нужно смыслъ жизни находить въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Поэтому главною осью, на которой вертится все это ученіе, есть вопросъ о половыхъ отношеніяхъ мужчины и женщины. Поставить какъ можно шире это дѣло, не стѣняясь никакими рамками, вотъ — главная основа и цѣль этого ученія. То, что пишутъ и что говорятъ эти господа, выходитъ за предѣлы не только христіанской нравственности, но и просто приличія. Какъ ни странно это направленіе, оно, однакоже, нашло много себѣ поклонниковъ и очень широко распространилось въ такъ называемыхъ интеллигентныхъ кругахъ. Это направленіе такъ же опасно, какъ и толстовство, и для Церкви и для государства.

Что же сказать на все это намъ, архипастырямъ вашимъ, какой отвѣтъ дать на всѣ эти вопросы современной мысли?

Отвѣтимъ кратко. И толстовство и „розановщина“ въ существѣ своемъ нелѣпы, безмысленны, — и замѣнить собой христіанство не могутъ... Чтобы можно было жить на землѣ безъ власти и закона, безъ суда и войска, безъ всякихъ формъ общественнаго и государственнаго устроенія, для этого нужно, чтобы всѣ люди были или ангелами безплотными и безстрастными, или же людьми святыми и праведными. И такая жизнь будетъ, но только не на этой грѣшной землѣ, а на новой землѣ

и подѣ новымъ небомъ, когда будетъ царствовать только одна правда, когда грѣха уже не будетъ и смерть исцарадится (1 Кор. 15, 26). Теперь же, на этой землѣ, когда между людьми нѣтъ и двухъ равныхъ по своимъ способностямъ и силамъ, когда въ людяхъ на ряду со святостію и праведностію царствуютъ грѣхъ и всякая неправда, такихъ отношеній быть не можетъ: никѣмъ и ничѣмъ не сдерживаемыя страсти людей грѣшныхъ будутъ главнымъ тормозомъ всему дѣлу! Слабый всегда будетъ побѣждаемъ сильнымъ, невинный незаконнымъ; кто будетъ имѣть кулакъ покрѣпче, тотъ и будетъ правъ. Попробуйте, въ самомъ дѣлѣ, хотя на минуту представить себѣ общество безъ религіи, безъ власти, безъ суда и закона, безъ сдерживающей внѣшней силы, попробуйте себѣ представить людей съ полной свободой всякихъ наклонностей и страстей, и вы ужаснетесь: вѣдь это выйдетъ нѣчто хаотическое и невозможное! Парижская коммуна показала, до чего можетъ дойти такое общество! Да оно и не осуществимо на дѣлѣ, по крайней мѣрѣ на долгое время. Развѣ толстовскіи колоніи не показали намъ все сумасбродство идей этого учителя, а духоборы въ Канадѣ съ ихъ отчаяннымъ положеніемъ, — какое еще лучшее доказательство можно представить для опроверженія этого ученія?! То же самое нужно сказать и о „розовщицѣ“; она можетъ привести только къ вырожденію человѣчества чрезъ половую распущенность, къ разложенію семейнаго и общественнаго строя, чрезъ свободу животныхъ инстинктовъ и чувственности и въ концѣ-концовъ приведетъ человѣчество къ тому же, къ чему привело язычество предъ пришествіемъ Христа Спасителя и что такъ краснорѣчиво изобразилъ апостолъ Павелъ въ первой главѣ своего посланія къ Римлянамъ. Этого ли желать людямъ, къ этому ли стремиться намъ, христіанамъ?!

То правда, что въ современномъ обществѣ много несовершенствъ и нестроений; но развѣ виной этому христіанство, Церковь, іерархія? Развѣ христіанство учитъ, чтобы сильный угнеталъ безсильнаго, чтобы богатый жилъ на счетъ бѣднаго, чтобы носитель власти уграждалъ свою власть надъ подчиненными безъ всякаго смысла и безъ всякой правды, чтобы мужъ угнеталъ жену и дѣтей, чтобы господинъ эксплуатировалъ трудъ своихъ слугъ?! гдѣ объ этомъ говорится въ христіанствѣ?! Мы не знаемъ этого, никогда не слыхали ничего подобнаго. Напротивъ, мы знаемъ, что христіанство, не отрицалъ власти вообще и царской въ частности и требуя повиновенія сей власти не за страхъ только, но и за совѣсть (Рим. 13 5), самой власти ставитъ

такую угрозу: „кому много дано, съ того много и взыщется“ (Лук. 12, 48), „державнымъ настѣтъ великое испытаніе“ (Премуд. Сол. 5, 3—9) и проч. Не отрицая богатства, христіанство учитъ, чтобы тотъ, къ кому оно течетъ, не прилагалъ бы къ нему своего сердца (Псал. 61, 12), что богатство отъ Господа: что имали, его же нѣси пріялъ? (1 Кор. 4 7), что богатый можетъ спастись только тогда, если будетъ дѣлиться съ бѣднымъ своимъ богатствомъ (притча о страшномъ судѣ).— А о рабахъ и ихъ отношеніяхъ къ господину и наоборотъ— что лучше можно найти, нежели посланіе ап. Павла къ Филимону? Здѣсь апостоль, не разрушая существовавшихъ тогда отношеній общественныхъ и государственныхъ, какъ, однакоже, глубоко измѣнялъ ихъ, ставя раба и господина въ братскія во Христѣ отношенія!... А женщина, а дѣти—развѣ не въ христіанствѣ окружены ореоломъ чистоты и своего рода святости? Прочтите тѣ мѣста изъ священнаго Писанія, гдѣ говорится! какъ мужъ долженъ любить свою жену, какъ люди должны относиться къ дѣтямъ,—развѣ это не возвышенное ученіе? Мы касемся здѣсь нѣкоторыхъ только сторонъ общественной и семейной жизни, но если бы мы хотѣли пойти дальше, то могли бы многое множество извлечь оттуда мѣстъ въ опроверженіе лжи, возводимой на христіанство современными невѣрами. Читайте сами Библію, и вы увидите все это воочию!

Вся бѣда въ томъ, что, читая всякія были и небылицы современной литературы, мы не читаемъ одного только—Слова Божія, а потому и не имѣемъ твердой почвы подъ собою для провѣрки этихъ ученій, а по этому и увлекаемся всякими вѣтрами всякихъ лжеученій.

Закончу свое слово словами ап. Павла къ своимъ современникамъ: „Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ (Колос. 2, 8). Въ наученія странна и различна не прилагайтесь (Евр. 13, 9); блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть“ (Ефес. 5 15—16). („Таврич. Еп. В.“).

Отецъ Александръ. Отецъ Александръ, нужно ему отдать честь, одинъ изъ самыхъ примѣрныхъ священниковъ. Вскорѣ по окончаніи курса, поступивъ во священники въ нашъ уфѣдный городъ, остается здѣсь вотъ, уже, свыше пятнадцати лѣтъ.

Другой на его мѣстѣ искалъ-бы лучшаго. И представься ему возможность перейти, ну хоть въ нашъ губерскій городъ, онъ непременно перешелъ-бы, а не перешелъ-бы, такъ хоть прошеніе-бы подалъ. Отецъ же Александръ служить себѣ, о переходѣ на другое мѣсто не думаетъ и прошеній не подаетъ.

Службу Божию о. Александръ отправляетъ благоговѣнно. И что грѣха таить! Мы, горожане, другой разъ нарочито дожидаемся недѣли о. Александра, чтобы отслужить на дому молебенъ. У насъ, видите-ли вы, три священника, и служатъ они понедѣльно. Такъ вотъ, если случится такъ, что о. Александръ не служащій, а намъ нужно пригласить въ домъ священника для служенія-ли молебна или всенощной, мы и ждемъ очереди о. Александра, потому что любимъ его, а въ чужую череду онъ не пойдетъ служить, чтобы не обидѣть своего товарища.

А любимъ мы о. Александра прежде всего за его благоговѣнное служеніе, а потомъ за то, что онъ войдетъ въ положеніе всякаго. И эта готовность раздѣлить горе и радость съ человѣкомъ у о. Александра не поддѣльная какая-нибудь. Нѣтъ! чувствуешь, что батюшка всей душой участвуетъ въ твоей печали или радуется твоимъ счастливымъ обстоятельствамъ.

А еще мы любимъ о. Александра за то, что онъ не лѣнится говорить проповѣди и читать намъ разные занимательные и въ то же время поучительные рассказы. А двѣ послѣднія зимы такъ онъ особенно порадовалъ насъ.

Одна изъ проживающихъ въ нашемъ городѣ женщинъ побывала во Св. Землѣ. И, вотъ, мы всѣ завидовали ей! Съ какимъ удовольствіемъ мы слушали ея рассказы о Св. городѣ Іерусалимѣ, о храмѣ, въ которомъ Голгова и Гробъ Господень; о Віелемѣ и пр. О. Александръ откуда-то выписалъ туманныя картины и показалъ намъ всѣ мѣста, о которыхъ говорила Панкратьевна (такъ называли паломницу въ Іерусалимъ). Ну, право, многія изъ насъ поплакали отъ радости, когда хоть на картинѣ посмотрѣли то мѣсто, гдѣ лежало пречистое Тѣло Спасителя, гдѣ стоялъ Св. Крестъ Его и т. д. Панкратьевна тоже пришла посмотрѣть картины, и говорила, что онѣ представляютъ точь-въ-точь то, что она видѣла на мѣстѣ собственными глазами.

И, вотъ, этого-то нашего добраго батюшку постигли три несчастія, одно за другимъ.

Сначала у него умерла жена. И дивно! всѣ думали, что она два вѣка батюшкиныхъ проживетъ, а вотъ... она умерла, а онъ живъ.

Матушка, жена о. Александра, изъ себя была полная, лицо ея такъ и дышало здоровьемъ. Но вотъ, она забеременѣла. Приключилась съ ней какая-то болѣзнь. Больною уже родила она дочурку, да такъ послѣ этого и не встала. Всѣ доктора у нея перебивали, какихъ только можно отыскать въ нашихъ краяхъ. Матушка все хирѣла и хирѣла. Повезли ее въ Питеръ, да и Питеръ не помогъ. Вернулась она оттуда, но уже... въ гробу. Слышно было, что ее и въ больницу не взяли, умерла она у сестры о. Александра. Выхлопотали разрѣшеніе и о. Александръ привезъ покойницу похоронить въ свой городъ.

Всякое вдовство—великое несчастіе. Но вдовство священника—несчастіе вдвойнѣ. Вѣдь, священнику второй жены не полагается, а тутъ и самъ еще не старикъ, да и дѣтишки: а дѣтишекъ у о. Александра послѣ смерти жены осталось четверо, и самому большому 8 лѣтъ.

И жутко было смотрѣть на батюшку, когда онъ съ тремя ребятенками-малышами, съ непокрытой головой, шагаль за гробомъ своей жены...

Похоронилъ онъ ее, а мы смотримъ на него. Не потому смотримъ, чтобы мы думали, что худое о батюшкѣ, а потому, что всѣ мы понимали, какое тяжелое горе пережилъ онъ, и всѣ, разсуждая по человѣчески, опасались за нашего любимого батюшку.

А батюшка служить, какъ и прежде. Дома, какъ и при жизни жены, все пишетъ. Онъ, видите-ли вы, какимъ-то тамъ состоитъ начальникомъ по церковнымъ школамъ: такъ, вотъ, ему и приходилось много писать. Словомъ, перемѣнъ замѣтныхъ съ батюшкой не произошло. Только похудѣлъ еще, да какъ начнетъ поминать за обѣдней усопшихъ и назоветъ имя своей покойной жены, такъ иногда какъ будто зашнелся и на нѣкоторое время перестанетъ читать поминанья.

Пришла бѣда, отворилъ ворота. Эта пословица вполнѣ оправдалась на судьбѣ о. Александра. Не прошло и года со смерти жены, какъ захворалъ у него мальчикъ. Болѣзнь его называли чахоткой костей—кость въ ножкѣ стала у него разрушаться. Опять полѣчили мальчика на мѣстѣ, а потомъ повезли въ Питеръ. Тамъ поправили его, но все же во время болѣзни мальчика сильно горевалъ о. Александръ. И неудивительно! Вся та любовь, которая при жизни жены дѣлилась между покойницею и дѣтьми, теперь у о. Александра перешла на дѣтокъ.

Бывало, придешь къ нему—онъ сидитъ въ кабинетѣ и пишетъ. Дѣти играютъ въ сосѣдней комнатѣ. Маленькая на ру-

кахъ сестры о. Александра или въ кроваткѣ. Но вотъ, одному изъ мальчугановъ надобно играть. Онъ подходитъ къ креслу, въ которомъ сидитъ о. Александръ, забирается на него и, смотришь, уже обвилъ руками шею батюшки.

— А, это ты, шалунъ! Ну, что новенькаго? — усаживая на колѣни, спрашиваетъ сынишку о. Александръ... Начинается разговоръ о разныхъ важныхъ матеріяхъ, какъ, напримѣръ, о томъ, почему это муха можетъ ходить по потолку, а человѣкъ не можетъ и т. д.

— Ну, дѣтка, пайѣ некогда, писать нужно, — заключаетъ разговоръ о. Александръ, цѣлуя сынишку.

Наблюдая эту и подобныя картины отношеній о. Александра къ дѣтямъ, я соображала всю силу любви его къ нимъ. Возвращеніе изъ Петербурга выздоровѣвшаго Коли было великою радостію для о. Александра.

Но, вотъ, еще годъ и еще бѣда. Дѣвочка, родившаяся отъ больной жены батюшки, захворала корью и умерла. Докторъ говорилъ, что это къ лучшему. Къ пяти годамъ, увѣрялъ онъ, дѣвочка, родившаяся отъ больной матери, должна была сойти съума. Такъ говорилъ докторъ, и, можетъ быть, правду говорилъ. Но, вѣдь, все подобныя разговоры мало утѣшаютъ родителей при потерѣ дѣтей. Искренно жалѣлъ малютку и о. Александръ...

А веду весь этотъ разговоръ, моя милая, я потому, что отъ о. Александра послѣ всѣхъ этихъ несчастій его пришлось мнѣ услышать нѣчто такое, чего я никогда не забуду.

Пришла я какъ-то разъ къ нему. Сидимъ мы, пьемъ чай. Вотъ, я и спрашиваю о. Александра:

— Батюшка, давно я хочу васъ спросить объ одномъ, да все не смѣю. Думаю на невеселыя мысли наведу васъ своимъ вопросомъ. Но, вотъ, вы сами теперь вспоминаете и жену покойницу, и малютку, которая умерла.

— Мы видѣли, что вамъ тяжело было переносить свои потери, болѣзнь сына. Но въ тоже самое время, ни я и никто другой не слышали отъ васъ жалобъ на свою судьбу. Вы, по-прежнему, работаете, по-прежнему служите, и, простите, не въ похвалу вамъ говорю въ глаза, ничего худого вы не позволили себѣ. Гдѣ вы силъ берете, чтобы переносить свои бѣды съ такимъ самообладаніемъ, когда вы чужого горя не можете наблюдать спокойно?

О. Александръ выслушалъ меня и потомъ заговорилъ.

— Тяжело мнѣ было, очень тяжело, а поддерживала меня въ моихъ скорбяхъ прежде всего молитва. А потомъ, вслѣдъ

разъ, когда мнѣ становилось грустно, я приводилъ себѣ на память одно мѣсто изъ Библіи, мѣсто, которое, кажется, каждому изъ насъ нужно-бы знать и помнить. Самъ я не могу читать его равнодушно: до такой степени оно кажется мнѣ важнымъ и глубокимъ по своимъ мыслямъ.

О. Александръ взялъ Библію, лежавшую въ кабинетѣ, въ переднемъ углу на столикѣ, и сталъ читать:

„Но гдѣ премудрость обрѣтается? и гдѣ мѣсто разума? Она не обрѣтается на землѣ живыхъ. Вездѣ говоритъ: не во мнѣ она; и море говоритъ: не у меня. Не дается она за золото, и не приобрѣтается она за вѣсь серебра... Откуда же исходитъ премудрость? и гдѣ мѣсто разума? Сокрита она отъ очей всего живущаго, и отъ птицъ небесныхъ утаена, Богъ знаетъ путь ея, и Онъ отдастъ мѣсто ея. Ибо Онъ прозираетъ до концовъ земли, и видитъ подъ вѣсьмъ небомъ. Когда Онъ вѣтру полагалъ вѣсь, и располагалъ веду по мѣрѣ, когда назначалъ уставъ дождю, и путь для молніи громоносной, тогда Онъ видѣлъ ее, и явилъ ее, приготовилъ ее, и еще испыталъ ее, и сказалъ человѣку: вотъ страхъ Господень есть истинная премудрость, и удаленіе отъ зла—разумъ“ (Іова XXVІІІ, 12—15, 20—21, 23—38).

„Гдѣ премудрость обрѣтается? и гдѣ мѣсто разума?“ Тутъ, говорилъ о. Александръ, рѣчь о той премудрости, которую строится какъ жизнь всего человѣчества, такъ и жизнь отдѣльныхъ людей. То не дивно, если человѣкъ, подверженный пороку пьянства, пролежитъ ночь на сырой землѣ и заболѣтъ; нисколько не поражаютъ насъ болѣзни развратниковъ. Но я никогда не могу проходить спокойно, напр., мимо дѣтей, которыя у насъ просятъ на рынкѣ. Малютки они, а на лицахъ ясныя слѣды той позорной болѣзни, которою страдали родители... Эта блѣдность, эти бѣлыя на глазахъ... Вотъ, они-то, эти малютки, чѣмъ виноваты? За что они несутъ на себѣ болѣзни, позорныя болѣзни своихъ родителей? Или вотъ—я ѣхалъ въ Петербургѣ въ конкѣ. Входитъ дама и съ нею слѣпой ея сынъ—молодой человѣкъ. И опять у меня въ умѣ мелькнуло: „Боже, за что же это?“

По обязанности духовника являясь свидѣтелемъ совѣсти людей, я вижу (да и одинъ-ли я вижу?), что судьба разить человека часто съ той стороны его жизни, въ которой онъ чувствуетъ себя наиболее чистымъ предъ своею совѣстію. Вотъ, женщина, кровью своею готовая купить семейное благополучіе и однако имѣющая мужа—неисправимаго вѣтренника и пьяницу. У одного человѣка—и не безгрѣшнаго—жизнь идетъ, какъ по

ровной дорогѣ катится. Другой—и добросовѣстный человѣкъ—терпитъ неудачу за неудачей.

Такъ вотъ, когда я задумываюсь надъ всѣми подобными явленіями и другими, о которыхъ я умолчу, когда, въ частности, я размышляю надъ своею судьбою, у меня, въ сознаніи, какъ молотомъ, отбиваются слова Св. книги: „гдѣ премудрость обрѣтается? и гдѣ мѣсто разума?“ И далѣе: „она не обрѣтается на землѣ живыхъ“.

Пути Вожиі подлинно неисповѣдимы. Почему въ жизни вообще человѣчества и въ нашей личной жизни все идетъ иногда не такъ, какъ по нашему мнѣнію должно было бы идти, это вѣдомо Господу Богу.

И Создатель указаль человѣку не пытаться постигнуть непостижимое, а все свое вниманіе сосредоточивать на томъ, чтобы и въ печальныхъ обстоятельствахъ своей жизни, такихъ обстоятельствахъ, которые явились въ жизни нашей безъ достаточныхъ на нашъ взглядъ оснований,—и здѣсь оставаться вѣрнымъ требованіямъ добра. Господь „сказаль человѣку: вотъ, страхъ Господень есть истинная премудрость, и удаленіе отъ зла—разумъ“.

Мнѣ больно и я не знаю, почему должна была умереть моя жена, моя дочурка, почему я долженъ находиться подъ постояннымъ опасеніемъ за здоровье своего сына. Просматривала свою жизнь, я не вижу, чтобы подобныя испытанія съ моей точки зрѣнія были необходимы...

Но я знаю, что мой долгъ, къ которому призываетъ меня Творецъ и Отецъ мой Господь, въ томъ, чтобы не падать духомъ въ этихъ испытаніяхъ, не разсуждать такъ: „а моя исправность не обезпечила мнѣ счастья, такъ пойду я его на путяхъ зла и грѣха“. Нѣтъ, я помню и всѣмъ въ бѣдахъ совѣтую помнить слѣдующее: се благочестіе есть премудрость: а еже удалитися отъ зла, есть вѣдніе (Іова XXVIII, 28). (Воскр. Благ.).

Атталъ и Менонъ. Въ Антиохіи, въ Сиріи, жили двѣ семьи, издавна находившіяся въ страшной враждѣ, переходившей отъ отца къ сыну. Отцы обѣихъ семей, Атталъ и Менонъ, старались, по возможности, дѣлать на каждомъ шагѣ непріятности другъ другу, вслѣдствіе чего ихъ взаимное озлобленіе росло съ каждымъ днемъ.

Но у Менона былъ рабъ, христіанинъ, который жилъ по закону евангельскому и былъ вѣренъ во всемъ, такъ, что Менонъ полюбилъ его и довѣрялъ ему все свое хозяйство. Что ни

дѣлалъ Сила—такъ звали раба—во всемъ помогаль ему Богъ и благословляль ради него домъ его хозяина. Поэтому, Менонъ часто разговаривалъ съ своимъ управляющимъ, и послѣдній такъ очаровалъ его сердце, что онъ принялъ христіанство и крестился во имя Господне.

И вотъ, съ тѣхъ поръ Менонъ сталъ совсѣмъ другимъ человекомъ, чѣмъ прежде, не говорилъ про своего врага Атталу ни одного дурного слова, хотя тотъ ненавидѣлъ и преслѣдовалъ его еще болѣе и ежедневно дѣлалъ ему новыя непріятности. Такая кротость еще сильнѣе раздражала Атталу, и онъ нанялъ негодаевъ, которые должны были ночью раззорить садъ Менона и срубить лучшія его деревья, насаженные самимъ хозяиномъ и особенно любимыя имъ.

Тогда къ Менону пришли его друзья и сказали: „если ты не отплатишь за это, онъ поступитъ еще хуже“.

Но Менонъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: „подлость эту сдѣлали ночью; онъ можетъ отпереться. Что касается меня, я въ данномъ случаѣ возьму урокъ терпѣнія. Вѣдь, прежде мною руководило тоже чувство, что и имъ“.

Вскорѣ, затѣмъ, его друзья привели двухъ негодаевъ, подкупленныхъ Атталомъ, чтобы раззорить садъ Менона. Друзья сказали: „они сознались: теперь ты можешь наказать его“. Но Менонъ отвѣчалъ: „я простилъ его и не хочу давать въ своемъ сердцѣ мѣста злобѣ, хотя мнѣ и жалъ деревцовъ...“ За это друзья Менона обидѣлись на него.

Спусти нѣсколько времени въ домѣ Атталы случился сильный пожаръ. Менонъ побѣжалъ туда со всею своею дворнею и спасъ изъ пламени двоихъ дѣтей своего врага. Затѣмъ, онъ подошелъ къ Атталу и протянулъ ему руку со словами: „слушай, не будемъ впредь врагами: ни ты, ни я, ни твой и ни мой домъ“. И Менонъ въ то же время предложилъ помочь ему при постройкѣ новаго дома взамѣнъ сгорѣвшаго.

Но Атталъ отвернулся и сказалъ съ сердцемъ: „пожаръ—дѣло Менона!“ И многіе повѣрили его словамъ.

Это крайне опорчило душу Менона, а его друзья стали говорить: „оставь негодяя, отдай его въ руки сатаны“. Но Менонъ сказалъ: „онъ человекъ, въ его груди истерзанное человеческое сердце. Я не хочу проклинать его“.

Черезъ нѣсколько времени Атталъ потерялъ все свое состояніе, и, страшно обидѣвъ, терпѣлъ нужду съ женою и дѣтьми. Наконецъ, самъ Атталъ отъ нужды и горя заболѣлъ.

Тогда Менонъ, скрѣпя сердце, снова пришелъ къ нему и сказалъ: „слушай, Атталъ, не станемъ больше ссориться между

собою, а подадимъ другъ другу руки, пока онѣ не похолодѣли. Слушай, мое пусть будетъ и твоимъ! Будемъ же жить между собою по братки“.

Услыхавъ его предложеніе, Атталь взглянулъ на Менона своими ввалившимися глазами, лицо его исказилось, и онъ отвернулся. Но его жена и дѣти плакали; плакалъ и Менонъ.

Тогда друзья Менона стали насмѣхаться надъ нимъ и говорили: „теперь ты отдалъ негодяю свою любовь, что-жъ, еще, намѣренъ дѣлать для него?“

Менонъ сказалъ въ отвѣтъ: „мнѣ остается одно лишь — молиться за него“. И Менонъ сталъ помогать Атталу и его семьѣ, такъ что они не нуждались ни въ чемъ.

Черезъ нѣсколько дней Атталу стало хуже и онъ умеръ. Услыхавъ это, Менонъ оплакалъ его, проводилъ его до могилы и сдѣлался утѣшителемъ для его вдовы и сиротъ. И люди говорили: „какъ можетъ дѣлать это человѣкъ?“ Но они не знали Духа, Который жилъ въ немъ. (Воскр. Благ.).

Безирринныхъ людей нѣтъ. Изъ многихъ вопросовъ, вѣствующихъ теперь русскихъ людей, мы остановимся на одномъ. — Нынѣ не рѣдко можно встрѣтить христіанъ, которые заявляютъ, что они „святѣ“. Святость они понимаютъ въ томъ значеніи, будто въ нихъ грѣха нѣтъ, — исчезли изъ сердца ихъ даже остатки порочныхъ страстей.

Такія заявленія дѣлаютъ наши новые сектанты. Эти заявленія противны смиренному православному сердцу, но простолудины не всегда могутъ разобраться въ нихъ.

Къ назиданію своихъ братьевъ, а вмѣстѣ для вразумленія заблуждающихся сектантовъ мы извлечемъ изъ святоотеческой письменности одно сказаніе. Оно касается жизни Аввы Авраама, строгаго подвижника православнаго. Оно дышетъ благодатнымъ проникновеніемъ и ясно гласитъ намъ, что никто изъ людей не можетъ сказать о себѣ, будто онъ „совсѣмъ“ очистился отъ порочныхъ страстей.

Разсказываютъ, что въ одномъ мѣстѣ проживалъ старецъ въ подвигахъ поста и молитвы. Этотъ старецъ цѣлыхъ пятьдесятъ лѣтъ „едва-ли ѣлъ хлѣбъ и пилъ вино“. И говорилъ онъ себѣ: „и я умертвилъ въ сердцѣ своемъ блудъ, сребролюбіе и тщеславіе“.

Дошло это до слуха Аввы Авраама. Онъ пришелъ къ подвижнику и спросилъ его:

— Говори-ли ты слова такія?

— Да, отвѣчалъ старецъ.

Авва Авраамъ сказалъ ему:

— Вотъ, ты входишь въ келью свою и находишь на рогахъ своей женщину: можешь-ли подумать, что у тебя лежитъ не женщина?

— Нѣтъ, отвѣчалъ подвижникъ. Но я борюсь съ помыслами и молюсь, чтобы мнѣ не прикасаться къ женщинѣ.

Тогда сказалъ Авва Авраамъ:

— Убѣждаюсь, что страсть блудная жива въ тебѣ. Ты лишь ее обуздываешь. Ты совсѣмъ не умертвилъ ея.

И еще говорилъ Авва Авраамъ старцу:

— Когда ты идешь по дорогѣ, видишь камни и черепки, а рядомъ золото: можешь-ли думать о золотѣ, какъ о ненужныхъ черепкахъ?

— Нѣтъ, отвѣчалъ старецъ, но я молюсь, чтобы мнѣ не быть любостижательнымъ.

Авва Авраамъ замѣтилъ:

— Значить, и эта страсть жива въ тебѣ; ты лишь побѣждаешь ее...

Наконецъ, сказалъ Авва Авраамъ:

— Вотъ, ты слышишь о двухъ братьяхъ, что одинъ любитъ тебя, а другой ненавидитъ. Когда они придутъ къ тебѣ, — одинаково-ли ты ихъ примешь?

— Нѣтъ, скорбно отвѣчалъ старецъ — подвижникъ. Но я стараюсь, чтобы благотворить ненавидящимъ меня, какъ любящимъ.

Авва Авраамъ сдѣлалъ заключеніе изъ отвѣтовъ подвижника на свои вопросы:

— Итакъ, убѣждайся, что грѣховная страсть жива въ сердцахъ „святыхъ“. Они лишь обуздываютъ ее. Стало быть, безгрѣшныхъ людей на свѣтѣ нѣтъ...

Это заключеніе драгоцѣнно для современныхъ христіанъ. Оно смиряетъ ихъ и внушительно проповѣдуетъ о мнимо-праведныхъ и безгрѣшныхъ сектантахъ:

— Бѣдные люди! Они обманываютъ себя. Наружную порядочность жизни въ поступкахъ они принимаютъ за чистоту и безгрѣшность въ сердечныхъ намѣреніяхъ. Но сердце свое какой человѣкъ можетъ очистить отъ грѣха? (Притч. XX, 9).

Даже ангелы „стропотны“ въ очахъ Божиихъ (Іов. XV, 15 ст.). И потому христіане всѣ обязаны смиряться предъ Господомъ, — обязаны не думать и не мечтать о своей праведности, а твердить одно:

„Помилуй насъ, Боже, по великой милости Твоей!“...
(Воскр. Благ.).

Примѣрный христіанинъ. Безвѣрный король Пруссій, Фридрихъ Великій, назначилъ въ великую пятницу званый обѣдъ и пригласилъ на него въ числѣ другихъ гостей генерала фонъ-Цитена. Генераль отказался, такъ какъ въ этотъ день онъ обязанъ быть „на вечери Господней“. Когда ему довелось послѣ Пасхи быть на королевскомъ обѣдѣ и обѣдавшіе пришли въ веселое настроеніе, король спросилъ генерала: „ну, а какъ вы провели вечерю Господню въ великую Пятницу?“ Раздался дружный смѣхъ, а старикъ генераль поникъ головою. Затѣмъ, онъ всталъ, поклонился государю и сказалъ твердымъ голосомъ: „ваше величество знаете, что я въ войнѣ не жалѣю своей жизни и готовъ умереть за васъ и за отечество. Если бы это было нужно и полезно, я и сейчасъ склонилъ бы къ вашимъ ногамъ свою сѣдую голову. Но есть Нѣкто выше меня и васъ, выше всѣхъ людей. Это—Спаситель, умершій за насъ, искупившій всѣхъ Своею кровію. Я и вамъ не могу позволить оскорблять Праведника этого и издѣваться надъ Нимъ, потому что въ Немъ—моя вѣра, мое утѣшеніе, моя надежда въ жизни и смерти. Извините за откровенность“. Король видимо былъ тронутъ негодующими словами генерала. Наступило неловкое молчаніе. Наконецъ, король протянулъ генералу руку, промолвивъ: „этого больше не повторится“.

Однако, какъ часто это повторяется! Богохульство, осмѣяніе того, что намъ недоступно по причинѣ окаменѣнія сердца или по умственной ограниченности, или по недостатку воспитанности и благородства, повторяется и въ 20-мъ вѣкѣ не менѣе, чѣмъ въ 18-мъ. То романистъ, надѣвшій плащъ философа и учителя, осмѣиваетъ величайшее, Спасителемъ учрежденное, таинство и приравниваетъ къ заговорамъ молитвы священнослужителей, то молодежь обоего пола считаетъ гражданскимъ подвигомъ показать явное пренебреженіе къ святынѣ и Богу отцевъ своихъ. Какъ не узнать въ этихъ людяхъ, лающихъ на святыню и попирающихъ перлы вѣры и благочестія, животныхъ? Ихъ нынѣ много, но въ ихъ средѣ не всѣ безнадежны. Есть такіе, которые отвергаютъ Евангеліе потому только, что постыдились Господа Іисуса и „словесъ Его въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ“. Они не смѣютъ молиться явно предъ товарищами, но молятся тайно. (Отд. Христ.).

Отпаденіе. Священникъ спросилъ образованную дѣвицу: „вы—православная?“ Смутившись и покраснѣвъ, она отвѣтила: „да, бывшая“. О, сколько у насъ такихъ несчастныхъ „бывшихъ“ православныхъ обоого пола! Но не все изъ нихъ стыдятся своего отпаденія, какъ эта дѣвица. Иные держатъ высоко и гордо голову. Одинъ изъ народныхъ учителей, человекъ малаго образованія и поющій съ чужого голоса, на вопросъ, почему сомнѣвающіеся не идутъ за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній къ священникамъ, отвѣтилъ: „потому, что считаютъ ихъ не искренними“. Другой, питомецъ среднеучебнаго заведенія, въ большомъ обществѣ безапелляціонно заявилъ: „въ Библии много лжи“. На трапезѣ послѣ освященія храма совсѣмъ необразованный дворянинъ, весьма дурной жизни, громкогласно сдѣлалъ открытие, что Бога совсѣмъ нѣтъ.

Невольно вспоминается эпиграмма Шиллера:
„Сколько у истины новыхъ враговъ!
Къ истинѣ, къ свѣту стремится
Стая незрѣвая совѣ!“

Что же дѣлать намъ, стражамъ дому Израилева? Возставать ли съ ревностію Иліною?

Нѣтъ, не таковъ духъ Новаго Завѣта. Священномученикъ Поликарпъ увѣщаетъ: „дружественно обращайтесь съ невѣрующими и не считайте ихъ врагами, хотя бы они пали, но призывайте ихъ обратно, врачуйте, какъ раненые члены, чтобы все спаслось“.

Джонъ Ньютонъ писалъ: „что касается меня, то я не въ правѣ бросить ни одного камня въ злѣйшаго отступника; если я не пошелъ по его дорогѣ и не сдѣлался ему подобнымъ, то этимъ я обязанъ не себѣ, а божественному милосердію“.

Современные намъ Смердяковы заслуживаютъ двойнаго сожалѣнія. Вошли они въ жизнь въ трудное время и съ весьма малымъ умственнымъ багажомъ. Для усвоенія истины нуженъ трудъ упорный, а отрицательныя ученія усвоятся легко. Для открытаго исповѣданія и отстаиванія ихъ не нужно діалектическаго искусства и знаній, нужна смѣлость и безстыдство.

Этими качествами обладаетъ и ихъ, пріобрѣтшій печальную извѣстность, кумиръ.

Да, вдвойнѣ несчастные люди! (Воскр. Благовѣсть).

Мысли. Жалкій, который не умѣетъ приложить рукъ къ тому дѣлу, какое усвоено ему, не умѣетъ воспользоваться доб-

ромъ подручнымъ, не умѣетъ оцѣнить святыни, сохраненной для него вѣками, — что же онъ сдѣлаетъ изъ себя, изъ всей своей жизни? Ропотливость не есть ни источникъ счастья, ни призваніе, ни средство къ улучшенію состоянія. Праздная переменѣ мѣстъ и дѣлъ не есть дѣятельность. Искать святыни, удаляясь отъ святыни, не значитъ идти вѣрнымъ путемъ къ пріобрѣтенію святыни. Подобное настроеніе духа и порядокъ жизни есть истинная гибель и несчастье. Такому невѣрному слугѣ своего дѣла не будетъ вѣренъ цѣлый міръ, сколько бы разъ ни обошелъ онъ его, сколько бы ни создавалъ себѣ мечтаній и ни приносилъ жертвъ для счастья, однажды легкомысленно выпущеннаго изъ рукъ. (Воскр. Благовѣст.).

Содержаніе № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. — Опредѣленія Св. Синода. — Распор. Епарх. Начальст. — Маршрутъ обозрѣнія церквей Боров. и Влд. у. въ сентябрѣ 1904 г. — Движеніе и перемены по службѣ. — Праздники вакансій. — Свѣдѣнія объ умершихъ свящ. — церк. служ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. — Слово Архим. Сергія. — Изъ жизни и исторіи Епархіи. — Къ вступленію въ сраженія Новгородскихъ полковъ. — Сто лѣтъ назадъ. — Начало учебныхъ занятій въ Семинаріи и въ Деревян. учил. — Паломничество учениковъ Бѣлоз. д. у. | Добрый починъ. — Воздвиженіе Креста Господня. — Описаніе Варлааміевской часовни. — Очеркъ дѣятельности Хотилковского попечит. — **Сообщенія.** — О новыхъ религіозныхъ ученіяхъ. — Отецъ Александръ. — Атталь и Менонъ. — Безгрѣшныхъ людей нѣтъ. — Примѣрный христіанинъ. — Отпаденіе. — Мысли. — Въ приложеніи списки служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

14—15-го Сентября 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Сергій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1904.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Списки служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Новгородской епархіи.

Духовная Семинарія.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Сергій (Титовъ), кандидатъ Московской духовной академіи 1896 г. Съ 1897 преподаватель Астраханской семинаріи; съ того же года законоучитель Симбирской Чувашской учительской школы; въ монашествѣ съ 1898 г.; 1899 г. игуменъ Томскаго монастыря; съ 1899 г. инспекторъ Холмской семинаріи; съ 1902 г. ректоръ Александровской миссіонерской семинаріи; съ 1903 г. ректоръ Новгородской сем.; им. орд. Св. Анны 2-й ст.

Инспекторъ Архимандритъ Григорій (Вахнинъ), кандидатъ Московской духовной академіи 1891 г.; 1892 г. чиновникъ канцеляріи Харьковскаго Губернатора; съ 1900 г. завѣдующій торговыми классами Харьковскаго купческаго общества и преподаватель ариѳметики съ коммерческими вычисленіями; въ 1901 г. принялъ иночество; съ 1901 г. преподаватель Александровской Миссіонерской семинаріи; съ 1902 г. инспекторъ тойже семинаріи; съ 1903 г. инспекторъ Новгородской семинаріи, имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и наперсникъ крестъ отъ Св. Синода; возведенъ въ санъ архимандрита въ 1904 г.

Помощникъ инспектора, коллежскій ассессоръ Николай Ивановичъ Созинъ; кандидатъ С.-Петербургской академіи 1895 г.; съ 1896 г. уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Кирилловскаго уѣзда, помощникъ инспектора съ 1897 г.; им. орд. св. Станислава 3 ст.

Помощникъ инспектора Ѳедоръ Васильевичъ Ѳаддеевъ, кандидатъ Кіевской академіи 1902 года, въ должности съ 1902 г.

Помощникъ инспектора, Александръ Александровичъ Явойскій, кандидатъ Кіевской академіи, въ должности съ 1903 г.

Духовникъ семинаріи Дмитрій Ивановичъ Устрицкій, студентъ Новгородской духовной семинаріи вып. 1890 г.; надзиратель и учитель чистописанія въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ; съ 1894 г. священникъ Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда; въ должности духовника семинаріи съ 1900 г., награжденъ скуфьею.

Экономъ семинаріи священникъ Николай Ивановичъ Срѣтенскій, окончилъ курсъ Новгородской семинаріи въ 1883 году, діакономъ 1883 года, священникъ Новгородской епархіи 1886 г., экономъ семинаріи съ 1894 года, имѣеть скуфью и камлавку съ 1901 г.

Врачъ семинаріи коллежскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Малининъ, лекаръ медицинской академіи 1876 г., врачъ семинаріи 1877 г., имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

Старшій преподаватель Иванъ Ивановичъ Вольскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1865 года, учитель Александровскаго духовнаго училища по латинскому языку и катихизису съ 1865 года, преподаватель латинскаго языка Новгородской духовной семинаріи съ 1868 года, статскій совѣтникъ съ 1883 г., имѣеть орденъ св. Владиміра 3-й ст. съ 1899 г.

Преподаватель обзора философскихъ ученій, психологіи, логики и дидактики, статскій совѣтникъ Василій Адриановичъ Раевскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1875 г., въ должности съ 1875 г., имѣеть орденъ св. Владиміра 4-й степени.

Преподаватель общей и русской церковной исторіи и библейской исторіи, статскій совѣтникъ Андрей Васильевичъ Гедевскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1877 г., въ должности съ 1877 г., имѣеть орденъ св. Владиміра 4-й степени.

Преподаватель словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ, Владиміръ Ѳеодоровичъ Соколовъ, кандидатъ С.-Петербургской академіи и преподаватель Вятской духовной семинаріи съ 1881 г., въ должности при Новгородской семинаріи съ 1883 г., имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

Преподаватель гражданской исторіи общей и русской, статскій совѣтникъ, Амвросій Никоновичъ Моденскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года, преподаватель исторіи и обличенія русск. раскола въ Новгородской семинаріи съ 1886 года, и гражданской исторіи съ 1891 года, имѣеть орденъ св. Станислава 2-й ст.

Преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1902 года Димитрій Васильевичъ Знаменскій; профессорскій стипендіатъ съ 1902 г., съ 1903 г. преподаватель Новгородской семинаріи.

Преподаватель математики и физики статскій совѣтникъ, Евгенийъ Евгеньевичъ Лебедезь, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1883 года; съ 1883 года преподаватель

Псковской семинаріи; 1898 г. инспекторъ Псковской семинаріи; 1899 г. преподаватель Минской семинаріи; 1902 г. преподаватель Владимірской семинаріи; 1902 г. преподаватель Новгородской семинаріи; имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

Преподаватель греческаго языка, титулярный совѣтникъ, Михаилъ Антоновичъ Кедринскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1898 года; съ 1899 г. помощникъ инспектора; съ 1902 г. въ настоящей должности.

Преподаватель греческаго языка, надворный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Ильменскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи и помощникъ инспектора Новгородской духовной семинаріи съ 1893 года, въ должности преподавателя съ 1895 г., имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. съ 1901 г.

Преподаватель гоимлетики, литургіики и практическаго руководства для пастырей—вакансія.

Преподаватель священнаго писанія В. З., надворный совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Фликовъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи и помощникъ инспектора Новгородской духовной семинаріи съ 1895 года, преподаватель священнаго писанія съ 1897 года; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія надворный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Головановъ, кандидатъ Московской духовной академіи и преподаватель Новгородской духовной семинаріи съ 1897 года; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель церковнаго пѣнія Аркадій Михайловичъ Покровский, окончилъ курсъ Новгородской духовной семинаріи въ 1891 году, обучался въ придворной пѣвческой капеллѣ въ 1891—1893 г., съ 1893 года состоитъ въ должности.

Преподаватель нѣмецкаго языка Василій Адриановичъ Раевскій.

Преподаватель французскаго языка Михаилъ Ивановичъ Вышеславцевъ, еврейскаго языка Иванъ Андреевичъ Головановъ.

Почетный блюститель, настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря о. архимандритъ Владиміръ съ 1898 г.

Надзиратели: Николай Петровичъ Любимцевъ, окончившій курсъ семинаріи по 2 разр. въ 1902 г., съ коего и состоитъ въ должности.

Александръ Васильевичъ Пограничскій, студентъ Новгородской духовной семинаріи вып. 1901 г., въ настоящей должности съ 1902 года.

Андрей Павловичъ Ильменскій студентъ Новгородской духовной семинаріи вып. 1903 г., въ должности съ 1903 г.

Боровичское духовное училище.

Смотритель училища Александръ Васильевичъ Таировъ статскій совѣтникъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1881 года; 11 августа 1881 года преподаватель греческаго языка въ Боровичскомъ училищѣ; 7 августа 1882 года смотритель того же училища, имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

Помощникъ смотрителя Павелъ Васильевичъ Лебедевъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 г., 18 августа 1880 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ; 2 сентябля 1881 года преподаватель ариѳметики и географіи въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ, 9 августа 1903 года помощникъ смотрителя Боровичскаго духовнаго училища, имѣеть орденъ Св. Станислава 2 ст.

Преподаватель ариѳметики и географіи Николай Тимоѣевичъ Храповицкій, статскій совѣтникъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1891 года; 23 января 1892 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ; 14 декабря 1900 года преподаватель того-же предмета въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1903 года преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ.

Преподаватель латинскаго языка Александръ Ильичъ Смирновъ надворный совѣтникъ, студентъ Новгородской духовной семинаріи 1861 года. 13 октября 1865 года преподаватель низшаго отдѣленія Боровичскаго духовнаго училища; 15 іюля 1870 г. преподаватель латинскаго языка того-же училища; съ 27 сентября 1895 г. состоитъ старшимъ преподавателемъ училища; имѣеть орденъ св. Владиміра 4 ст.

Преподаватель греческаго языка Николай Ивановичъ Тропцкій, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1882 года; 20 іюля 1882 года преподаватель греческаго языка Вятской духовной семинаріи; 20 декабря 1890 года преподаватель греческаго языка въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Сергій Викторовичъ Фіолетовъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1903 года; въ должности съ 28 августа 1903 года.

Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ Аристархъ Степановичъ Георгіевскій, надворный со-

вѣтникъ, студентъ Новгородской духовной семинаріи 1869 г. 15 іюля 1870 года преподаватель латинскаго языка въ Боровичскомъ училищѣ; 15 іюля 1885 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища; имѣеть орденъ Св. Станислава 2 ст.

Учитель церковнаго пѣнія Арист. Ст. Георгіевскій.

Учитель чистописанія-надзиратель за учениками Смирновъ.

Надзиратель за учениками Александръ Николаевичъ Озеровъ, студентъ Новгородской духовной семинаріи 1902 года, въ должности съ 24 октября 1902 года.

Надзиратель за учениками Павелъ Павловичъ Смирновъ, студентъ Тверской духовной семинаріи 1903 года; въ должности съ 16 августа 1903 года.

Врачъ—коллежскій совѣтникъ Василій Григорьевичъ Пятницкій.

Почетный блюститель училища по хозяйственной части Матвѣй Яковлевичъ Шульгинъ, потомственный почетный гражданинъ, 2 гильдія купецъ, городской голова.

Духовникъ—іеромонахъ Боровичскаго Свято-Духова монастыря Θεодосій.

Экономъ Арист. Ст. Георгіевскій.

Вѣлосерское духовное училище.

Общее число учащихся 75.

Въ томъ числѣ вносословныхъ 12.

Смотритель училища статскій совѣтникъ Евграфъ Николаевичъ Вознесенскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1885 года; 7 февраля 1886 года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Уфимскаго училища; 15 января 1888 года назначенъ на греческій языкъ въ томъ же училищѣ; 15 октября 1892 года перемѣщенъ въ Новгородскую духовную семинарію на должность преподавателя греческаго языка; смотрителемъ училища состоитъ съ 28-го апрѣля 1894 года.

Помощникъ смотрителя іеромонахъ Алексій (Николай Николаевичъ Кузнецовъ) кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1902 года; 16 августа 1902 года опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію, временно (съ 14 января по 20 мая 1903 года) преподавалъ практическое руководство для пастырей и расколъ

въ 5 классѣ семинаріи; 16 августа 1903 года перемѣщенъ въ Устюжское духовное училище на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ; 24 февраля 1904 года назначенъ помощникомъ смотрителя въ Вѣлозерское училище; 17 марта 1904 года постриженъ въ монашество и 21 того же марта рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

Учитель греческаго языка и чистописанія, надворный совѣтникъ Николай Павловичъ Спартакскій студентъ Новгородской духовной семинаріи выпуска 1871 года; состоялъ назира- телемъ за учениками той же семинаріи съ 26 августа 1872 г. по 25 марта 1874 года; по выдержаніи пробныхъ испытаній по русскому языку назначенъ учителемъ въ Вѣлозерское духов- ное училище на этотъ предметъ 25 марта 1874 года, перемѣ- щенъ на должность учителя греческаго языка по выдержаніи пробныхъ испытаній по этому предмету 22 сентября 1876 г., учителемъ чистописанія опредѣленъ 2 октября 1884 года. Съ особаго разрѣшенія преподаетъ уроки русскаго языка въ стар- шихъ классахъ мѣстной прогимназіи съ 1 сентября 1875 года. Съ 7 ноября 1895 года старшій учитель училища.

Учитель географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ Ми- хаилъ Дмитріеніиъ Богословскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1883 года; опредѣленъ 28 августа 1883 года на должность преподавателя въ Томскую духовную семинарію, въ которой и преподавалъ сначала греческій языкъ (по 6 сентября 1884 г.), потомъ священное писаніе, Библей- скую Исторію и нѣмецкій языкъ; съ 11 марта 1887 года со- стоитъ въ настоящей должности учителя географіи и ариѳметики.

Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ и учитель пѣнія, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Ильинскій, кандидатъ С.-Петербургской академіи выпуска 1885 г., опре- дѣленъ въ Вѣлозерское духовное училище 2 ноября 1885 года учителемъ русскаго языка въ 1-мъ классѣ, а 30 октября 1886 г. перемѣщенъ на тотъ же предметъ въ старшіе классы. Церковное пѣніе преподаетъ съ 20 декабря 1887 года.

Учитель латинскаго языка, коллежскій совѣтникъ Павелъ Михайловичъ Митропольскій, кандидатъ С.-Петербургской ду- ховной академіи выпуска 1894 года; 1 декабря 1894. года опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Вѣлозерское духов- ное училище, въ каковой должности и состоитъ доселѣ.

Учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ Павелъ Николае- вичъ Спартакскій, студентъ Новгородской духовной семинаріи выпуска 1900 года, поступилъ сначала учителемъ Шужболен-

ской второклассной церковно-приходской школы, Бѣлозерскаго уѣзда, и 24 октября того-же 1900 г. Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ 1-й классъ Бѣлозерскаго духовнаго училища; съ 18 августа 1903 года исправляетъ должность надзирателя.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о. Александръ Алексѣевичъ Желобовскій.

Безмездный врачъ училища — Бѣлозерскій уѣздный врачъ Іоакимъ Николаевичъ Франкъ.

Кирилловское духовное училище.

Смотритель училища, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи выпуска 1880 г., статскій совѣтникъ Александръ Аѳанасіевичъ Раменскій состоялъ съ 18 авг. 1880 г. преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Кирилловскомъ дух. училищѣ, съ 7 іюня 1885 г. помощникомъ смотрителя въ томъ же училищѣ, 21 авг. 1886 г. назначенъ смотрителемъ. Имѣетъ ордена св. Станислава 3-й и 2-й ст. и св. Анны 3-й ст.

Помощникъ смотрителя, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи выпуска 1890 г., коллежскій совѣтникъ Евгеній Петровичъ Голубевъ съ 10 окт. 1891 г. преподавалъ русскій языкъ въ старшихъ классахъ Кирилловскаго дух. училища, 6 іюня 1902 г. опредѣленъ помощникомъ смотрителя. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст.

Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи вып. 1886 г., статскій совѣтникъ Платонъ Никаноровичъ Агентовъ 15 августа 1902 г. перемѣщенъ въ Кирилловъ изъ Барнаульскаго дух. училища, гдѣ съ 26 окт. 1886 г. преподавалъ тотъ же предметъ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст.

Преподаватель русскаго языка въ 1 классѣ, студентъ Новгородской дух. семинаріи вып. 1889 г., надворный совѣтникъ Константинъ Николаевичъ Ильинскій на службѣ съ 14 авг. 1889 года.

Преподаватель греческаго языка, кандидатъ Московской дух. академіи выпуска 1900 г., Евстаѣй Васильевичъ Ціотуховичъ 12 сент. 1901 г. назначенъ надзирателемъ за учениками Могилевскаго дух. училища, 26 янв. 1902 г. переведенъ въ Кирилловъ.

Преподаватель латинскаго языка, кандидат Московской дух. академіи выпуска 1891 г., коллежскій совѣтникъ Леонидъ Николаевичъ Церковницкій на службѣ съ 20 янв. 1892 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст.

Преподаватель ариѳметики и географіи, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи выпуска 1887 г., старшій преподаватель училища, статскій совѣтникъ Димитрій Евгеніевичъ Кьяндскій на службѣ съ 16 апр. 1888 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст.

Учитель пѣнія К. Н. Ильинскій.

Учитель чистописанія Алексѣй Александровичъ Измайловъ въ должности съ 24 окт. 1897 г.

Надзиратель за учениками А. А. Измайловъ.

Надзиратель за учениками Николай Николаевичъ Розовъ, окончившій по 2 разряду въ 1903 г. Новгородскую дух. семинарію, состоялъ съ 9 авг. 1903 г. псаломщикомъ Казанскаго Кирилловскаго собора, 22 февр. 1904 г. назначенъ надзирателемъ.

Врачъ, лѣкаръ Московскаго университета выпуска 1884 г. коллежскій совѣтникъ, Кирилловскій городской врачъ Акимъ Яковлевичъ Нодельманъ въ должности съ 8 іюля 1888 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст.

Блюститель по хозяйственной части потомственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Неворотинъ на службѣ съ 22 сент. 1899 г.

Новгородское духовное училище.

Смотритель училища, священникъ Іоаннъ Іоановичъ Семеновскій, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1882 г. По окончаніи курса, съ 27 іюля 1882, опредѣленъ былъ учителемъ латинскаго языка въ Кирилловское духовное училище и въ томъ же году перемѣщенъ учителемъ географіи и ариѳметики въ Новгородское духовное училище; съ 1 іюня 1899 г. указомъ Св. Синода назначенъ смотрителемъ Тихвинскаго духовнаго училища съ возведеніемъ въ санъ священника, каковое состоялось 6 іюня 1899 г.; 17 іюля 1903 года перемѣщенъ на должность смотрителя въ Новгородское духовное училище. Имѣеть ордена— св. Станислава 3 ст. и Анны 3 ст., набедренникъ и камилавку.

Помощник смотрителя: кандидат богословія С.-Петербургской духовной академіи, выпуск. 1886 г., священник Іоаннъ Васильевичъ Знаменскій; съ 1888 года состоялъ учителемъ русскаго языка въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ; съ 1891 г. учителемъ того же предмета въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ; съ 1899 г. указомъ Св. Синода назначенъ помощникомъ смотрителя Новгородскаго духовнаго училища; имѣетъ кмилавку.

Старшій учитель русско-славянскаго языка II—IV кл. статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Никольскій, кандидатъ богословія С.-Петербургской академіи, вып. 1883 г.; въ томъ-же году опредѣленъ учителемъ русско-славянскаго языка въ Касимовское духовное училище, въ 1884 году перемѣщенъ въ Новгородскую духовную семинарію помощникомъ инспектора; съ 1893 г. учитель русско-славянскаго языка въ II—IV классахъ Новгородскаго духовнаго училища, имѣетъ ордена св. Анны 3 ст., Станислава 3 и 2 степени.

Учитель ариметики и географіи Надворный совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Пятницкій, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, вып. 1898 г.; съ 1-го іюня 1899 г. опредѣленъ на настоящую должность; съ 20 іюня 1902 г. членъ и дѣлопроизводитель Правленія училища; съ 28 сентября 1902 г. назначенъ преподавателемъ географіи на женскихъ педагогическихъ курсахъ г. Новгорода.

Учитель греческаго языка статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Рубцовъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, вып. 1883 г. и съ того же года учитель Греческаго языка Новгородскаго духовнаго училища. Съ 1896 г. утвержденъ, за выслуги отца въ потомственномъ дворянствѣ; за 12 лѣтнюю службу при училищѣ награжденъ орденомъ Анны 3 ст. въ 1896 г.

Учитель Латинскаго языка статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Вышеславцевъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, вып. 1889 г. и съ того же года учитель русскаго языка въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ; съ 1887 г. опредѣленъ учителемъ латинскаго языка; имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 2-й ст.

Учитель церковнаго пѣнія діаконовъ Софійскаго собора Михаилъ Марковскій, не окончившій курсъ духовной семинаріи, опредѣленъ учителемъ пѣнія Новгородскаго духовнаго училища съ 1 апрѣля 1903 года.

Учитель приготовит. кл. училища Надворный совѣтникъ Петръ Оерапонтovichъ Фортификантовъ, студентъ Новгородскій духовной семинаріи вып. 1884 г. и съ того же года надзиратель Новгородской духовной семинаріи; состоятъ учителемъ приготовит. кл. съ 1886 г., чистописанія въ I и II кл. съ 1902 г. Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою, имѣть орденъ св. Станислава 3 ст.

Учитель русско-славянскаго яз. въ I кл. Александръ Любимцевъ, окончившій курсъ семинаріи по 1 разряду въ 1901 г.; въ томъ же году назначенъ надзирателемъ въ Новгородскую дух. семинарію; съ 1902 г. учитель русско-славянскаго яз. въ I кл. и надзиратель за пѣвчими архіерейскаго хора.

Надзиратель училища Михаилъ Богословскій, окончившій курсъ духовной семинаріи въ 1902 г. по 1 разряду; 17 апр. 1903 г. назначенъ надзирателемъ въ Новгородское духовное училище.

Надзиратель Александръ Дубенскій, окончившій курсъ семинаріи въ 1 разрядѣ, вып. 1903 г., состоятъ въ должности съ 19 августа того же года.

Врачъ—коллежскій совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Добровъ съ 1885 года; имѣть ордена св. Анны 3-й и 2-й ст., Станислава 2-й ст. и Владиміра 4 ст.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища Новгородскій мѣщанинъ Михаилъ Афанасьевъ Кунцкій,—состоятъ въ должности съ 1901 года.

Старорусское духовное училище.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Василій Александровичъ Смирновъ. По окончаніи курса въ Олонецкой духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1873 году назначенъ учителемъ Каргопольскаго духовнаго училища. Въ 1882 г. вышелъ въ отставку. Въ 1886 году, по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи съ степенью кандидата Богословія, назначенъ преподавателемъ Новгородской духовной семинаріи. Въ 1890 г. перемѣщенъ на должность смотрителя Старорусскаго духовнаго училища. Имѣть ордена: св. Станислава 2-й степени и св. Анны 3-й ст. и серебряный знакъ Краснаго Креста.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ Громовъ, кандидатъ Московской духовной академіи,

выпуска 1886 года. Въ 1889 году назначенъ учителемъ Старорусскаго духовнаго училища по русскому языку въ старшихъ классахъ. Въ 1891 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ. Въ 1903 г. опредѣленъ на должность помощника смотрителя. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1903 г. Иванъ Ивановичъ Желобовскій. Въ томъ-же году назначенъ на настоящую должность.

Учитель русскаго языка въ I кл. священникъ Виталій Васильевичъ Новоуспенскій. Въ 1879 г. окончилъ курсъ Новгородской духовной семинаріи со званіемъ студента. Въ 1880 г. назначенъ учителемъ Латинскаго языка въ Старорусское духовное училище. Въ 1885 г. назначенъ на настоящую должность. Въ 1903 г. назначенъ ему преподавательскій окладъ 3-го разряда. Онъ-же учитель чистописанія. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степени, набедренникъ, скуфью и камилавку.

Учитель греческаго языка, кандидатъ Кіевской духовной академіи, выпуска 1894 г., Надворный Совѣтникъ Николай Измайловичъ Платоновъ. Въ 1896 г. назначенъ учителемъ русскаго языка Гомельскаго духовнаго училища. Въ 1899 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Старорусскаго духовнаго училища. Въ 1903 г. перемѣщенъ на настоящую должность.

Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Аркадій Александровичъ Поповъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1890 г. Въ томъ-же году опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка Благовѣщенской духовной семинаріи. Въ 1894 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Слуцкое духовное училище. Въ 1897 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Съ 1903 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

Учитель ариметики и географіи, кандидатъ Казанской духовной семинаріи, выпуска 1902 г., Пантелеимонъ Аполлоновичъ Дьяконовъ. Въ томъ-же году назначенъ помощникомъ инспектора Костромской духовной семинаріи. Въ 1903 г. перемѣщенъ на настоящую должность.

Надзиратель училища Василій Александровичъ Румянцевъ, окончившій курсъ въ 1900 г. въ Новгородской духовной семинаріи со званіемъ студента. Въ томъ-же году опредѣленъ на должность надзирателя. Онъ-же состоитъ экономомъ училища.

Надзиратель Иванъ Аристарховичъ Мысловскій, окончившій курсъ Ардонской Александровской миссіонерской семинаріи по 2-му разряду; въ 1899 г. опредѣленъ на должность надзирателя. Онъ же съ 1903 г. состоитъ и. д. учителя церковнаго пѣнія.

Почетный блюститель по хозяйственной части при Старорусскомъ духовномъ училищѣ Старорусскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Ивановичъ Мельниковъ, съ 1892 г. состоитъ въ должности; имѣетъ серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ на Александровской лентѣ и званіе личнаго почетнаго гражданина за заслуги по духовному вѣдомству.

Врачъ при училищѣ докторъ медицины Эдгаръ Робертовичъ Вертельсъ. Въ настоящей должности состоитъ съ 1903 года.

Тихвинское духовное училище.

Смотритель училища, кандидатъ богословія, іеромонахъ Неофитъ, съ 1901 г. преподаватель Холмской духовной семинаріи, съ 1902 г. членъ Пекинской миссіи, съ 24 іюля 1903 г. смотритель Тихвинскаго духовнаго училища; имѣетъ крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Николай Ивановичъ Зарницкій; съ 1885 г. преподаватель русскаго языка въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ, Смоленской губерніи, съ 16 Августа 1899 г. помощникъ смотрителя Тихвинскаго духовнаго училища; имѣетъ ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст.

Учитель старшій греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Григорій Александровичъ Кирилловъ; съ 1883 г. преподаватель греческаго языка въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ; съ 1891 г. помощникъ смотрителя Вологодскаго духовнаго училища, съ 1899 г. преподаватель Тихв. дух. училища; имѣетъ ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст.

Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Николай Ивановичъ Доброхотовъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ; съ 1896 г. преподаватель того же предмета въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ, Подольской губ., съ 1899 г. препод. Тихвинскаго духовнаго училища.

Учитель латинскаго языка Дмитрій Львовичъ Тогатовъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ; съ 1897 г. помощ-

никъ смотрителя Архангельской духовной семинаріи, съ 1899 г. преподаватель Тихвинскаго духовнаго училища.

Учитель ариметики и географіи Ѳедоръ Ивановичъ Миловиловъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ: съ 1882 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, Вологодской губерніи, съ 1899 г. преподаватель Тихвинскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Учитель русскаго языка въ I кл. и чистописанія въ I и II кл. Иванъ Николаевичъ Мудролюбовъ, студентъ семинаріи, коллежскій секретарь; съ 1889 г. учитель Пенковской земской школы, съ декабря 1894 г. надзиратель за учениками Новгородской духовной семинаріи, съ сентября 1895 г. учитель II кл. образцовой школы при семинаріи, съ 1899 г. учитель Тихвинскаго духовнаго училища.

Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за учениками Веніаминъ Семеновичъ Яковлевъ, окончившій курсъ семинаріи по 2-му разряду; въ должности съ 1899 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части настоятель Тихвинскаго большаго монастыря Архимандритъ Іоанникій.

Безмездный врачъ при училищѣ Сигизмундъ Ивановичъ Вендель, коллежскій ассесоръ.

Устюжское духовное училище.

Смотритель училища статскій совѣтникъ Аркадій Павловичъ Вознесенскій, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1882 г. Съ 20 Октября 1882 г. Помощникъ смотрителя Устюжскаго духовнаго училища; съ 6 Ноября 1902 г. смотритель того-же училища. Кавалеръ орденовъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Помощникъ смотрителя надворный совѣтникъ Иванъ Афанасьевичъ Романовичъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1893 г. Съ 7 Августа 1893 г. учитель русско-славянскаго языка въ 3-хъ старшихъ классахъ Устюжскаго духовнаго училища; съ 3 Января 1903 г. помощникъ смотрителя того-же училища.

Преподаватели:

Русско-славянскаго языка въ 3-хъ старшихъ классахъ—
должность вакантна.

Русско-славянского языка и церковнаго пѣнія 1 класса надворный совѣтникъ Дмитрій Никоновичъ Моденскій, студентъ Новгородской духовной семинаріи 1881 г.; съ 28 Апрѣля 1882 года надзиратель при Устюжнскомъ духовномъ училищѣ; съ 15 Августа 1885 года учитель церковнаго пѣнія 1 класса того-же училища. Кавалеръ ордена св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка и чистописанія надворный совѣтникъ Викторъ Саввичъ Кедровъ, студентъ Новгородской духовной семинаріи 1863 г.; съ 16 Октября 1864 г. учитель низшаго отдѣленія Устюжскаго духовнаго училища, съ 28 Сентября 1870 года учитель греческаго языка того-же училища, съ 19 Декабря 1887 г. учитель чистописанія, кавалеръ орденовъ св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Владимира 4 ст.

Латинскаго языка надворный совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Лавровъ, студентъ Новгородской духовной семинаріи 1869 г.; съ 21 Сентября 1870 г. учитель латинскаго языка Устюжскаго духовнаго училища. Кавалеръ орденовъ св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст.

Географіи, ариметики и церковнаго пѣнія въ 3-хъ старшихъ классахъ надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Судакъ, студентъ Новгородской духовной семинаріи 1871 г.; съ 13 Ноября 1873 г. учитель русско-славянскаго языка Устюжскаго Духовнаго училища, съ 16 Августа 1876 г. учитель ариметики и географіи того же училища; съ 6 Января 1879 г. учитель церковнаго пѣнія, кавалеръ орденовъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Надзиратель за учениками Александръ Васильевичъ Крыловъ, студентъ Вологодской Духовной семинаріи 1900 года, въ должности съ 28 Ноября 1900 года.

Безмездный врачъ Павелъ Семеновичъ Костинъ, въ должности съ 23 Февраля 1903 года.

Духовникъ священникъ Дмитрій Павловичъ Тюльпановъ съ 1894 года.

Почетный Блеститель по хозяйственной части училища личный почетный гражданинъ Ѳеодоръ Ивановичъ Раевскій съ 3 Марта 1903 года.

Деревяницкое епархіальное женское училище.

Начальница училища, игуменія Измарагда, воспитывалась въ домѣ родителей своихъ; съ сентября мѣсяца 1869 года по сентябрь мѣсяць 1871 года состояла учительницею географіи, пѣнія и французскаго съ нѣмецкимъ языкомъ въ Державинскомъ (еще не епархіальномъ) училищѣ; въ 1871 году перешла въ Новгородскій Десятинъ монастырь и указомъ Новгородской дух. консисторіи отъ 3-го октября 1873 г. опредѣлена въ число сестеръ сего монастыря, 1 іюня 1885 года пострижена въ монашество; указомъ дух. консисторіи отъ 27 октября 1888 г. опредѣлена на должность казначеи Десятина монастыря; резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, отъ 12 іюля 1894 года, назначена и. д. начальницы Деревяницкаго училища и въ томъ-же году 2—9 декабря утверждена въ сей должности; 5 мая 1895 г. возведена въ санъ игуменіи; 3—9 апрѣля 1897 года награждена золотымъ наперснымъ крестомъ.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Арсеній Васильевичъ Вихровъ окончилъ курсъ С.П.Б. духовной академіи со степенью кандидата богословія и правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго экзамена, — въ 1882 году, и въ этомъ же году опредѣленъ въ Деревяницкое училище на должность инспектора классовъ, законоучителя и преподавателя педагогики и словесности, а также священника при Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ; въ 1885 году, кромѣ того, опредѣленъ на должность дѣлопроизводителя Совѣта Деревяницкаго и Державинскаго училищъ, въ томъ же 1885 г. открыта имъ, по собственному почину и усердію, образцовая школа по Деревяницкомъ училищѣ, въ которой состоитъ завѣдующимъ, законоучителемъ и руководителемъ практикующихся въ ней воспитанницъ VI класса Деревяницкаго училища. Съ 18 марта 1893 г. состоитъ членомъ комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, произносимыхъ съ церковной кафедръ, съ 4 января 1900 г. — помощникомъ благочиннаго. Имѣетъ золотой наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й ст. За труды по проповѣданію съ церковной кафедръ 13 января 1894 года объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства.

Преподаватель гражданской исторіи, физики, геометріи и русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ Иванъ Арсеньевичъ Арсеньевъ, окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи, съ званіемъ дѣйствительнаго студента; на настоящую должность назначенъ 4-го Апрѣля 1900 года.

Преподаватель арифметики и географіи, священникъ Елвдій Петровичъ Георгіевскій, окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи въ 1-мъ разрядѣ, въ 1892 году; съ 8 февраля 1893 г. состоялъ псаломщикомъ при Звѣринскомъ женскомъ монастырѣ, откуда, согласно прошенію, 15-го января 1896 г. перемѣщенъ на настоящую должность, съ возведеніемъ въ санъ діакона къ Деревяницкому женскому монастырю; 10 іюля 1899 г. рукоположенъ во священника на вторую вакансію, открытую при Деревяницкомъ монастырѣ. Съ 5 февраля 1896 г. по сентябрь 1899 г. состоялъ законоучителемъ въ Деревяницкой школѣ, 18 марта 1903 года награжденъ набадренникомъ.

Учитель пѣнія діаконъ Александръ Ѳеодоровичъ Мисайловскій окончилъ курсъ въ Новгородской дух. семинаріи въ 2 разрядѣ, въ іюнѣ 1901 года; съ 10 іюля 1901 г. по 14 іюля 1902 г. состоялъ надзирателемъ за воспитанниками Новг. дух. семинаріи; 15 іюля 1902 г. опредѣленъ на настоящую должность и вмѣстѣ учителемъ въ образцовую школу при Деревяницкомъ училищѣ.

Воспитательницы.

а) Елизавета Герасимова съ 7 сентября 1883 года, б) Агнія Нумерова съ 10 октября 1893 г.,—обѣ окончили курсъ въ Деревяницкомъ училищѣ, в) Елизавета Горская съ 7 сентября 1883 г., окончила курсъ въ Державинскомъ училищѣ и г) Любовь Криницкая окончила курсъ въ Деревяницкомъ училищѣ и 10 лѣтъ прослужила въ должности сельской учительницы; въ настоящей должности съ 30 октября 1897 г. Всѣ четыре воспитательницы за усердные труды награждены благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою.

Экономка училища вдова священника села Наволокъ Надежда Минервина.

Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Малининъ.

Вакансія почетнаго блюстителя по хозяйственной части Деревяницкаго училища состоитъ незанятою.

Державинское училище.

Начальница училища, игуменія Софія воспитаніе получила въ монастырѣ Введенскомъ, Орловской епархіи, гдѣ состояла въ числѣ послушницъ съ 1829 г. по 1846 г., въ 1846—

1852 г. была въ московскомъ Страстномъ монастырѣ; съ 1853 г. — 1869 г. въ Тверскомъ Христорождественскомъ монастырѣ, гдѣ занималась шитьемъ священныхъ одеждъ и вышиваніемъ жемчугомъ и золотомъ, а также проходила клиросное послушаніе и должность ризничей; въ 1866 г. пострижена въ монашество; 16 декабря 1869 г. переведена въ Новгородскій Званскій Знаменскій монастырь на должность казначеи монастыря и экономки училища; въ 1877 г. опредѣлена настоятельницею Званскаго Знаменскаго монастыря и начальницею Державинскаго училища и возведена въ санъ игуменіи, 7 мая 1880 г. преподано ей благословеніе Святѣйшаго Синода; 9 января 1882 г. за участіе въ благотворительной дѣятельности общества Краснаго Креста въ русско-турецкую войну выданъ ей знакъ Краснаго Креста; 24 мая 1882 г. награждена золотымъ наперснымъ крестомъ; 12 марта 1887 г. преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою; 23 апрѣля 1888 г. награждена золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества; 6 мая 1895 г. награждена золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями.

Помощникъ инспектора классовъ и законоучитель Державинскаго училища протоіерей Василій Матвѣевичъ Сацердотскій, окончилъ курсъ въ Новгородской духовной Семинаріи въ 1867 г. Съ 26 ноября 1867 г. по 21 г. мая 1869 г. состоялъ псаломщикомъ въ Званскомъ Знаменскомъ монастырѣ; въ 1869 г. рукоположенъ во священника къ вышеозначенному монастырю и опредѣленъ на должность законоучителя во вновь открытое Державинское училище; въ должности помощника инспектора классовъ состоитъ съ 15 августа 1883 года съ преобразованіемъ Державинскаго училища въ епархіальное. Имѣетъ золотой наперсный крестъ, и орденъ св. Анны 2 степени.

За перемѣщеніемъ учителя русскаго языка и географіи, свящ. Теодора Знаменскаго на священническое мѣсто къ Десятинному монастырю въ Новгородѣ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 6 сего августа за № 4395, окончившій курсъ ученія въ Новгородской дух. семинаріи по первому разряду Петръ Сергѣевъ назначенъ на священническое мѣсто къ Новгород. Званскому женскому монастырю и опредѣленъ на должность учителя русскаго языка и географіи въ Епархіальное Державинское училище.

За перемѣщеніемъ учителя арифметики діакона Званскаго монастыря Дмитрія Воинова на мѣсто священника къ церкви Петергофскаго мѣстнаго лазарета, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего августа за № 4368, діаконъ Ровенской

церкви, Боровичскаго уѣзда, Павелъ Овчинниковъ переведенъ къ Новгородскому Званскому женскому монастырю и назначенъ учителемъ ариѳметики въ Державинскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Воспитательницы.

а) Екатерина Тихомирова, окончила курсъ въ Державинскомъ училищѣ, и 13 сентября 1875 г. Педагогическимъ Совѣтомъ Боровичскаго уѣзднаго училища удостоена званія учительницы сельскаго приходскаго училища; въ теченіе 24 лѣтъ состояла учительницею Минецкаго земскаго училища, Боровичскаго уѣзда; 19 іюля 1896 года за труды по народному образованію Всемиловѣйше пожалована серебряною медалью для ношенія на груди на Александровской лентѣ; на настоящую должность опредѣлена 6 августа 1898 года.

б) Екатерина Герасимова и в) Евгенія Станиславская; обѣ окончили курсъ въ Державинскомъ училищѣ и опредѣлены на настоящую должность—первая 17 января 1879 года, а вторая 16 августа 1880 года; Екатерина Герасимова за 25 лѣтнюю отлично—усердную службу отъ 29 апрѣля 1904 года награждена Св. Вибліею отъ Св. Синода.

г) Елизавета Селиванова (съ августа 1903 года), окончила курсъ въ Деревяницкомъ енарх. женскомъ училищѣ съ правами домашней учительницы въ 1892 г., до назначенія на настоящую должность состояла—съ 1 сентября 1894 г. по 1 августа 1898 г. учительницею Холынскаго начального училища, Новгородскаго уѣзда; съ 20 ноября 1898 года по 31 іюля 1903 г. помощницею учительницы Великопорожской земской школы, Боровичскаго у.

Учительницею пѣнія состоитъ послушница Анна Журавлева, окончившая курсъ въ Деревяницкомъ училищѣ съ правами домашней учительницы.

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части состоитъ настоятель Валдайскаго Иверскаго монастыря Архимандритъ Амвросій.

Докторомъ при училищѣ состоитъ съ 16 марта 1897 года врачъ Грузинскаго санитарнаго округа Эдуардъ Винаверъ. За-вѣдывающею больницею состоитъ бывшая воспитательница Державинскаго училища Александра Игнатьевна Дорогова, имѣющая благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою и серебряную медаль на Александровской лентѣ, съ надписью: „за усердіе“.
