

# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходить четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначенъ настоятелемъ Николаевского г. Чистополя собора протоіерей *Григорьевъ*; вторымъ священникомъ при соборѣ—соборный свящ. *Амбиковъ*, на 3-е священническое мѣсто при соборѣ перемѣщенъ свящ. с. Анатыша, Лаишевскаго у.. *Трифоновъ*, 7 января.

Рукоположенъ кончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи *Кобтынь* во священника въ село Ивановское, Свияжскаго уѣзда, 25-го декабря.

Перемѣщены псаломщикъ села Большой Шатмы, Ядринскаго уѣзда, *Макаровъ* перемѣщенъ въ село Фроловъ-Ясакъ, Тетюшскаго уѣзда, 4-го января.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Успенской г. Чебоксаръ церкви *Цивильскій* на псаломщическое мѣсто при Казанскомъ женскомъ монастырѣ 7 января.

### Свободныя мѣста.

Священническія. При Кошлоушскомъ Александринскомъ монастырѣ; Вершино-сумскомъ Введенскомъ монастырѣ; при Богородице-Рождественскомъ г. Свіязска соборѣ; въ селахъ съ русскимъ населеніемъ: Чемерпахъ, Анатышѣ, Лаишевскаго у.; съ черемисскимъ населеніемъ: Сотнурахъ и Аринѣ, Царевококшайскаго у., съ чувашскимъ населеніемъ: Балдаевѣ, Ядринскаго у., Кошкахъ, Чебоксарскаго у., Ново-Чурашевѣ, Цивильскаго у.; Акрамовѣ, Козмодемьянскаго у.; съ смѣшаннымъ населеніемъ: Кирмеляхъ, Свіязскаго у.; Берсутѣ, Мамадышскаго у., Тавеляхъ, того же уѣзда (рус. и тат.), Турминскомъ, Свіязскаго у.; Саврушахъ, Чистопольскаго у. (чув., рус. и тат.) Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго у. (рус. и чув.), Старомъ Тябердинѣ, Цивильскаго у. (крещ.-тат. и чув.), Кузнецовѣ, Царевококшайскаго у. (рус. и черем.).

Діаконскія. Въ селахъ: съ черемисскимъ населеніемъ Уньжѣ и Сотнурахъ, Царевококшайскаго у.;—съ смѣшаннымъ населеніемъ: Кузнецовѣ, Царевококшайскаго у., Ардѣ, Козмодемьянскаго у. (русс. и черем.); Биляръ-Озерѣ, Чистопольскаго у. (рус., чув. и татар.).

Псаломщическія: При Успенской г. Чебоксарь церкви; Таганашевѣ, Салдыбаевѣ, Чебоксарскаго уѣзда; (рус. и чув.) Пуялкахъ Царевококшайскаго уѣзда (рус. и черем.), Б. Шатьмѣ, Ядринскаго у. (чуваш.).

### Освященіе храма.

30 декабря 1904 года благочиннымъ 2 округа Чистопольскаго уѣзда священникомъ Петромъ Касаткинымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, освященъ по чиноположенію малымъ освященіемъ обновленный храмъ и придѣлъ при ономъ въ селѣ Биляръ-Озерѣ, Чистопольскаго уѣзда.

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

МЫСЛИ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, О ПАСТЫР-  
СКОМЪ СЛУЖЕНІИ<sup>1)</sup>.

### III.

#### Призваніе и приготовленіе къ пастырству.

Извѣстно, что не всѣ христіане есть и могутъ быть пастырями, и изъ тѣхъ, которые состоятъ пастырями, не всегда являются на высотѣ своего положенія, занимая его недостойно и непонимая его важнаго и отвѣтственнаго положенія. Очевидно нужны еще какія-то условія и особое приготовленіе къ пастырству—нужно особое призваніе и специальное приготовленіе къ пастырскому служенію.

#### *Призваніе къ пастырству.*

Призваніе къ священству необходимо и очень важно. Кто бы не желалъ, чтобы въ числѣ лицъ, готовящихся къ пастырскому служенію, были только званые отъ Бога или чувствующіе непреодолимое влеченіе къ избранію этого рода служенія?

Для каждаго кандидата священства весьма важно быть убѣжденнымъ въ своемъ истинномъ призваніи къ этому высокому служенію, чтобы онъ принималъ его на себя не легкомысленно, но съ смиреннымъ упованіемъ, бодростью и даже съ радостію. Ему не слѣдуетъ чувствовать разслабляющаго, приводящаго къ отчаянію, страха, если онъ имѣетъ прямой, трезвый и достойный взглядъ на сущность христіанскаго священства и его требованій, хотя онъ можетъ въ то же время сознавать недостаточность своего приготовленія къ нему. Чрезвычайныя призванія, влекушія избранника къ

<sup>1)</sup> См. Извѣстія по Казанской Епархіи 1905 г. № 2, стр. 35.

служенію, исполняемому пастырями церкви, весьма рѣдки. Только въ особенныхъ случаяхъ и для цѣлей особенно важныхъ угодно бываетъ Богу чрезвычайнымъ образомъ открывать свою волю, призывающую того или другого избранника къ принятію на себя указуемаго ему служенія, какъ это было, на примѣръ, при избраніи пророковъ Самуила, Исаи, Іереміи, апостола Павла, епископа Амвросія.

Нынѣ при избраніи пастырскаго служенія руководятся обыкновеннымъ, такъ сказать, призваніемъ. Но рѣшить вопросъ, что нужно принимать за свидѣтельство призванія къ пастырству и какъ увѣриться въ призваніи того или другого лица къ священству лицамъ хотя бы и близко стоящимъ къ этому лицу?—дѣло очень трудное.

Можно-ли принять за призваніе—желаніе извѣстнаго человѣка принять священническое служеніе? но въ немъ могутъ совмѣщаться разнородные элементы или побужденія: представленія удобствъ жизни, спокойствія, чести, матеріальнаго обезпеченія, которые затемняютъ самое чистое призваніе.

Трудно видѣть признакъ призванія къ священству въ благочестивомъ настроеніи извѣстнаго юноши, потому что трудно вѣрить его неизмѣнной твердости въ годы юности и, главнымъ образомъ, потому, что искреннее, глубокое благочестіе сколько можетъ возбуждать въ человѣкѣ желаніе священства, столько же можетъ и отвлекать отъ него, представляя трудность и тяжелую отвѣтственность этаго званія, какъ это мы видимъ на примѣрѣ св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Амвросія Медиоланскаго, преподобнаго Сергія и другихъ, старавшихся уклониться отъ священства. Однимъ словомъ, нѣтъ положительнаго и опредѣленнаго отвѣта на интересующій насъ вопросъ, и вмѣсто уясненія внутренняго призванія все сводится къ слову о томъ внѣшнемъ призваніи, которое узаконено церковію, и которое состоитъ въ избраніи и рукоположеніи ищущаго священства чрезъ „Священную и Державную власть“ и чрезъ епископовъ.

Рѣшать важныя дѣла жребіемъ было бы всего легче. Не надобно бы ни разсудка, ни опытности, ни испытанія себя, ни трудовъ изслѣдованія; но изъ сего самаго можно заключить, что жребій позволень не въ тѣхъ случаяхъ, кои рѣшить трудъ и разумъ. По нуждѣ и по вѣрѣ чрезъ

жребій можно найти волю Провидѣнія. Лѣнящемуся разсуждать и вопрошающему жребіемъ Провидѣніе не обявано отвѣтствовать. Маловѣрному неудобно воспользоваться отвѣтомъ, хотя онъ и данъ былъ,—но въ искушеніи перетолковывать, или вовсе не исполнить... При выборѣ званія, особенно пастырскаго, испытывай себя“.

„Кто не чувствуетъ иного побужденія ко вступленію въ духовную службу, кромѣ наемническаго, чтобы имѣть хлѣбъ, тому лучше не вступать въ оную. Но кто видитъ, что призывается въ оную рожденіемъ, воспитаніемъ, склонностію, и боится духа наемничества, тотъ можетъ вступить въ оную, давъ себѣ слово выбирать себѣ мѣсто не то, которое выгоднѣе, но то, на которомъ удобнѣе приносить нѣкоторую пользу чадамъ церкви... Надобно желать полезнаго, сильнаго труда столькоже, какъ честнаго пропитанія“.

Второстепенными мотивами или побужденіями къ избранію пастырскаго служенія являются прежде всего побужденія чисто житейскаго, матеріальнаго свойства. Церковныя правила не одобряютъ производства въ церковныя степени по видамъ семейственнымъ... При замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій нужно стараться, чтобы за вниманіемъ къ вѣшнимъ качествамъ не ослабить справедливости къ внутреннимъ качествамъ, а потому опасно предоставлять мѣста тѣмъ кандидатамъ, которые болѣе обѣщаютъ выгодъ семействамъ своихъ предшественниковъ... Не дастъ ли Господь наставленія, чтобы мы дѣло священства вели свободно по долгу и правдѣ, не примѣшивая семейныхъ соображеній, оное запутывающихъ...

Нѣкоторые кандидаты священства, понимая и чтя священный санъ, требованія и обязанности съ нимъ связанныя, желаютъ понести предварительный предъ принятіемъ священства искусь, но, имѣя семейство, или беря приходъ за женою, не видятъ возможности обезпечить оное на время искуса, которое, по всей вѣроятности, не дастъ ему довольнаго способа къ содержанію себя и семейства, и слѣшать поскорѣе слѣлаться болѣе или менѣе обезпеченными пастырями.

Ищущій священства долженъ обладать въ достаточной степени здоровьемъ и способностію къ пастырскому служенію: физическою, умственною и нравственною,—но изъ этого еще не слѣдуетъ, что нездоровье справедливая причина отказа

отъ пастырства, а здоровье есть достаточное побужденіе къ избранію онаго. Господь силенъ извести честное отъ недостойнаго“.

### *Приготовленіе къ пастырству.*

Нельзя считать достаточною причиною и сильнымъ побужденіемъ къ принятію священства „наслѣдственность, семейныя преданія и привычки“, т. е. сынъ духовныхъ предковъ не обязательно долженъ быть священникомъ, если бы даже онъ былъ и неучень; если онъ желаетъ принять священство, то долженъ получить богословское образованіе въ духовныхъ академіи или семинаріи и соединять въ себѣ „потребныя для благонадежности условія, способность, довольное образованіе, благонравіе, довольную крѣпость здоровья, собственное усердіе къ предполагаемому служенію... и долженъ всегда зрѣть ко Господу“.

### *Особыя тѣры м. Филарета для подготовленія достойныхъ кандидатовъ къ священству.*

Пастырское служеніе требуетъ подготовленія въ спеціальной духовной школѣ для образованія и обученія кандидатовъ пастырства, „ибо что будетъ, если пастырь, совершая Божественную литургію, вмѣсто углубленія въ силу тайнодѣйственныхъ молитвъ, будетъ разбирать буквы, запутываться въ нихъ, и терять разумъ священныхъ словъ? Или что будетъ, если онъ, читая въ церкви Евангеліе, будетъ останавливаться надъ буквами, измѣнять худо разбираемыя слова, затмѣвать разумъ святыхъ словъ, и предстоящіе, вмѣсто благоговѣйнаго слушанія, будутъ осуждать и роптать?“ Поэтому м. Филаретъ рѣшилъ открыть особый приготовительный классъ для кандидатовъ священства изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Занятія въ приготовительномъ классѣ предполагалось устроить разъ въ недѣлю, въ субботу, послѣ литургіи, отъ 10 до 12 часовъ утра, или въ воскресный день, въ послѣполуденные часы, отъ 3 до 5 часовъ. Въ каждомъ изъ такихъ собраній руководитель долженъ предлагать въ продолженіе одного часа бесѣду или урокъ о предметахъ священнослужительской должности, а

въ продолженіе другаго часа приниматьъ отъ нихъ отчетъ въ занятіяхъ прошедшей недѣли, и, смотря по обстоятельствамъ, опредѣлять занятія для слѣдующей недѣли. Священники, въ приходахъ которыхъ живутъ обучающіеся въ этомъ приготовительномъ классѣ, „будутъ употреблять ихъ въ приличныя церковно-служебныя занятія, преподавать имъ наставленія касательно чина богослуженій, правильнаго и благоговѣйнаго совершенія оныхъ, и наблюдать за ихъ поведеніемъ“. Кромѣ этого кандидаты священства, обучающіеся въ приготовительномъ классѣ, должны упражняться въ составленіи церковныхъ поученій и говорить импровизаціей назидательныя бесѣды. Одинъ или два раза въ годъ главный руководитель приготовительнаго класса представляетъ Московскому митрополиту „списокъ всѣхъ кандидатовъ священства со свидѣтельствами о ихъ способностяхъ, прилежаніи, успѣхахъ и поведеніи“.

Нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ семинаріи не сразу получали священническія мѣста, особенно несовершеннолѣтніе. Таковыхъ м. Филаретъ предписалъ содержать у родителей и родственниковъ или, по бѣдности, помѣщать для жительства и частію для содержанія въ монастырскихъ или архіерейскихъ домахъ, смотря по удобству и средствамъ этихъ мѣстъ. Если же эти лица имѣютъ особенную нужду по бѣдности или общають особенную пользу, помѣщать ихъ при семинаріи и содержать на счетъ остаточныхъ училищныхъ суммъ. Домашнія занятія этихъ лицъ, готовящихся къ церковной службѣ, могутъ быть слѣдующія:

„а) Чтеніе священнаго писанія, сопровождаемое истолковательными на оное замѣчаніями, извлекаемыми изъ писаній св. отецъ и прочихъ основательныхъ толкователей.

б) Чтеніе писаній святыхъ отецъ, съ выпискою изъ оныхъ мѣстъ, особенно достойныхъ примѣчанія и нужныхъ для руководства, или и съ обстоятельнымъ разборомъ нѣкоторыхъ сочиненій сего рода.

в) Чтеніе церковной исторіи и житій святыхъ, съ выписываніемъ того, что особенно примѣчательно и назидательно, а частію съ присовокупленіемъ собственныхъ размышленій читателя.

г) Чтеніе богослужебныхъ и истолковательныхъ на богослуженіе книгъ, съ записками, относящими къ разумнѣю разнымъ частямъ и принадлежностямъ.

д) Чтеніе Кормчей книги и выписываніе нужнѣйшихъ для священнослужителя правилъ, съ досильными размышленіями объ основаніи, цѣли и взаимномъ союзѣ сихъ правилъ.

е) Чтеніе книгъ о расколѣ и сочиненіе обличеній на разныя погрѣшительныя мнѣнія, съ доказательствами истиннаго ученія.

ж) Сочиненіе поученій для произношенія въ церкви съ одобренія ректора семинаріи, или мѣстнаго благочиннаго, или цензора священнослужительскихъ проповѣдей.

з) Переводы сочиненій, относящихся до назиданія въ вѣрѣ и нравственности съ иностранныхъ языковъ на русскій или съ русскаго языка на какой-либо мѣстный языкъ, напримѣръ, въ Кишиневской епархіи, на молдавскій.

Живущіе въ епархіальномъ городѣ могутъ посѣщать семинарскія лекціи по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ желаютъ дальнѣйшаго усовершенствованія, преимущественно же по классу богословія... Во время свободное отъ учебныхъ занятій они должны, сколь можно чаще, ходить въ церковь, какъ вообще для благоговѣйнаго занятія, такъ въ особенности для усовершенствованія себя въ знаніи церковнаго чтенія, пѣнія и устава... Семинарское начальство назначить опредѣленное время, въ которое окончившіе семинарское ученіе, но не опредѣленные къ мѣстамъ, каждый годъ являлись бы къ оному для отчета въ своихъ занятіяхъ... Надписи объ успѣхахъ и поведеніи на аттестатахъ такихъ лицъ принимаются епархіальнымъ начальствомъ во вниманіе при опредѣленіи на мѣста. Эти положенія примѣнить и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, не опредѣленнымъ на мѣста службъ“...

Предпочтительное избраніе на пастырское служеніе „обученныхъ въ семинаріяхъ“ не исключаетъ производства „во священники“ и неокончившихъ семинарское ученіе, съ тѣмъ, чтобы они „были производимы, хотя не по правиламъ науки, но съ усердіемъ и добрымъ разумніемъ поучающіеся въ словѣ Божіемъ, одобряемые въ поведеніи, имѣющіе не менѣе 30 ти лѣтъ отъ рожденія и послужившіе не менѣе года въ степени діакона, люди благоговѣйные и назидательные.“



**Можно ли лицъ бывшихъ на военной службѣ посвящать въ священннй санъ.**

(Изъ автобіографическихъ записокъ Преосв. Саввы Архіепископа Тверскаго Богословскій Вѣстникъ 1904 г. ноябрь Приложеній стр. 313—315).

Въ письмѣ Высокопреосвященнаго Саввы къ Преосвященному Алексію, епископу Можайскому, между прочимъ читаемъ: Позвольте обратиться къ Вашему Преосвященному, какъ истому канонисту, за разрѣшеніемъ слѣдующаго вопроса: „можно ли и должно ли возводить въ священннй санъ монаха пришедшаго въ монастырь изъ военной службы, бывшаго въ сраженіяхъ и поражавшаго враговъ?“— Вопросъ этотъ занимаетъ мою Консисторію по поводу ходатайства одного настоятеля о возведеніи въ священннй санъ монаха, именно изъ такихъ военныхъ. Благоволите, Преосвященннйшій, указать намъ опредѣленныя правила или примѣры для рѣшенія этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ, и, если можно, не замедлите исполненіемъ нашей просьбы“.

Преосвященннй Алексій отвѣчалъ: На вопросъ Вашего Высокопреосвященства о томъ: „можно ли возводить въ священннй санъ монаха, пришедшаго въ монастырь изъ военной службы и поражавшаго враговъ?“—я отвѣтствую утвердительно, имѣя основаніемъ къ такому отвѣту слѣдующее:

1) Въ 83 пр. Св. Апостоль читаемъ: „Епископъ, или пресвитерь, или діаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, т. е. римское начальство и священническую должность: да будетъ изверженъ изъ священнаго сана“. Слѣд. хотящій удержати одно, т. е. священническую должность, не будетъ изверженъ. И слѣд. и оставившій воинское дѣло можетъ получить священническую должность.

2) Въ 7 пр. IV Всел. собора: „вчиненнымъ единожды въ клиръ и монахамъ опредѣлили мы не вступать ни въ воинскую службу, ни въ мірскій чинъ, иначе дерзнувшихъ на сіе и невозвращающихся съ раскаяніемъ къ тому, что прежде избрали для Бога, предавати анаемѣ“. И отсюда выводится та же мысль. Въ толкованіяхъ Вальсамона, Зонары и Аристіна на сказанныя правила представляется нѣсколько разъясненій, приводящихъ къ той же мысли.

3) Въ пространномъ христіанскомъ катихизисѣ, въ ученіи о 6-й заповѣди, вторнй вопросъ слѣдующій: В. Вся-

кое ли отнятіе жизни есть законопреступное убійство? О. Не есть незаконное убійство, когда отнимають жизнь по должности, какъ-то: когда убиваютъ непріятеля на войнѣ за Государя и отечество.

4) Примѣровъ допущенія людей военныхъ до священства и даже до Архіерейства мнѣ извѣстно нѣсколько. Преосвящ. Леонидъ былъ въ военной службѣ и могъ застрѣлить непріятеля. Соловецкій Архимандритъ Александръ въ 1854 г. и дѣйствительно стрѣлялъ въ англичанина и можетъ-быть и дѣйствительно застрѣлилъ хотя одного человека, и однакоже получилъ архіерейство. Въ лаврѣ былъ іеромонахъ Никонъ Голохвастовъ, прежде бывший полковникомъ и, можетъ-быть, убивавшій непріятеля, напр., въ Венгерскую компанію. Можетъ быть, этотъ іеромонахъ извѣстенъ и Вашему Высокопреосвященству. Настоящій Задонскій Архимандритъ Димитрій также изъ офицеровъ<sup>1)</sup>.

Изъ сихъ основаній и примѣровъ вывожу заключеніе, что военные люди могутъ получать священный санъ.

## Епархіальная хроника.

### Значительное пожертвованіе на благотворительныя дѣла.

Умершій 25 минувшаго декабря Казанскій купецъ Александръ Николаевичъ Чарушинъ по духовному завѣщанію назначилъ, между прочимъ, слѣдующія выдачи: на образованіе стипендіи въ Каз. духовной академіи 5 т. р., Казанскимъ: женскому епархіальному училищу и мужскому духовному учил. по 2500 р. Щедрія пожертвованія назначены многимъ церквамъ, монастырямъ и причтамъ, въ томъ числѣ: Каз.

---

<sup>1)</sup> Въ мѣсяцесловѣ Вершинскаго, подъ 12 ч. октября (стр. 163) о св. Мартинѣ—Епископѣ сказано, что онъ сначала воеводствовалъ и поражалъ враговъ, впоследствии облекся въ черныя ризы и былъ поставленъ *епископомъ*, въ г. Константинъ, въ Галилеѣ (ср. Прологъ подъ тѣмъ же числомъ). Примѣчаніе автора Хроники.

каедральному собору 3 т. р., Спасо-Преображенскому монастырю 2500 р., церкви Вознесения Господня 15 т. р., Михаило-Архангельской церкви 2 т. р., Свяжскому мужск. монастырю 2 т. р., на построение въ г. Казани церкви во имя Казанскихъ трехъ святителей 3 т. р., Кизическому монаст. 1500 р. и многимъ другимъ. Душеприказчикомъ назначенъ Казанскій купецъ А. Н. Бабиновъ.

### Миссіонерскій отчетъ предъ судомъ Не миссіонера<sup>1)</sup>.

*Не миссіонеръ* напечаталъ „По поводу“ миссіонерскаго отчета. Онъ нашелъ „отчетъ о состояніи хлыстовства и о миссіонерской борьбѣ съ нимъ въ Казанской епархіи“ „не вполне вѣрнымъ“ и, съ своей стороны, „считаетъ долгомъ выяснитъ истину“. Доброе и похвальное намѣреніе,—только какъ и насколько оно выполнено.

Въ отчетѣ сказано: „Положеніе хлыстовства въ епархіи стало выясняться только за послѣдніе два года, благодаря трудамъ священника Алексія Урбанскаго, противосектантскаго миссіонера“.

Совершенно непостижимо, какимъ образомъ эти строки отчета можно было понять такъ, какъ понялъ ихъ *не миссіонеръ*, т. е. будто составитель отчета сказалъ этимъ, что положеніе хлыстовства въ епархіи до него „не было выяснено для мѣстныхъ дѣятелей“. Составитель отчета хотѣлъ только сказать, что положеніе Казанскаго хлыстовства *въ его цѣломъ*, до трудовъ о. Урбанскаго, не было извѣстно не только въ печати, но и по официальнымъ даннымъ, которыми располагаетъ духовная консисторія.

Развѣ въ его отчетѣ отрицается, что нѣкогда въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ были статьи о хлыстахъ „одной мѣстности“. Развѣ въ немъ подвергается сомнѣнію, что „пастыри приходовъ, въ которыхъ существовала секта хлыстовъ, давно прекрасно вѣдали о всѣхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ хлыстовщиной.. и въ чемъ корень зла въ хлыстовствѣ“.

Самъ *не миссіонеръ*, замѣтившій нѣкоторыя цифровыя неточности въ отчетѣ и пропускъ тѣхъ селеній, въ которыхъ

<sup>1)</sup> См. Извѣстія по Казанской Епархіи № 2, стр. 51.

имѣется достаточное число сектантовъ“, видимо, причисляетъ, себя къ числу такихъ „давнымъ давно прекрасно“ освѣдомленныхъ лицъ. Но неужели положеніе хлыстовства въ епархіи слѣдуетъ считать „выясненнымъ“ только потому, что о немъ „давнымъ-давно прекрасно вѣдали“ *не миссіонеръ*, хотя они и помалкивали о своихъ познаніяхъ. Да и есть ли у нихъ это знаніе?

Не миссіонеръ указываетъ нѣкоторыя неточности въ отчетѣ. Но очевидно онъ, не миссіонеръ, не сообразилъ, что „цифровыя неточности и пропускъ“ хлыстовскихъ селеній въ отчетѣ не что иное, какъ результатъ довѣрчивости о. А. и составителя отчета къ показаніямъ „давнымъ-давно прекрасно“ знакомыхъ съ „ихъ“ дѣломъ лицъ. Этимъ самъ *не миссіонеръ* подтверждаетъ, какъ рискованно полагаться на рекомендуемыхъ имъ лицъ, а тѣмъ болѣе считать ихъ давнюю и прекрасную освѣдомленность о казанскомъ хлыстовствѣ равносильной полной выясненности его, уже не нуждающейся будто ни въ какихъ дополненіяхъ.

По словамъ *не миссіонера*, лѣтъ 15—20 назадъ „хлыстовщина широкой волной разливалась среди православныхъ Казанской епархіи“, имѣя къ тому „самыя естественныя“ причины: отсутствіе церковно-приходскихъ школъ и „безучастное отношеніе, по своей безграмотности, вѣрующихъ къ общественному богослуженію“. Это сообщеніе, слѣланное „по долгу уясненія истины“, вызываетъ однако у читателя рядъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Почему, спрашивается, хлыстовщина стала разливаться „широкой волной“ въ епархіи только 15—20 лѣтъ назадъ, а не 40—50: вѣдь если 15—20 лѣтъ назадъ „большинство церковно-приходскихъ школъ только зарождалось“, то 40—50 о нихъ и помину не было и, значитъ, „безграмотность“ вѣрующихъ—непреодолимый тормазъ, по мнѣнію *не миссіонера*, для ихъ живого, участнаго отношенія къ общественному богослуженію, была тогда еще распространѣннѣе. Почему, далѣе, безграмотные вѣрующіе должны „естественно“ обнаруживать „безучастное отношеніе къ общественному богослуженію“ и проявляютъ такой живой интересъ и участіе къ хлыстовскимъ „распѣвамъ“? Полно, *не миссіонеръ*: сами вы отлично понимаете, что не въ „безграмотности“ вѣрующихъ тутъ дѣло. Возьмемъ настоящее время, когда „чуть не въ каждой деревушкѣ есть

школа, надлежаще поставленная“. Не видимъ-ли однако по прежнему „безучастное отношеніе вѣрующихъ въ общественному богослуженію“. Вѣдь если на клиросѣ стоитъ 10—15 человѣкъ (да и это вездѣ-ли?), то неужели это и есть *живое участіе вѣрующихъ въ общественномъ богослуженіи*, сильное противодѣйствовать хлыстовству? „Внѣбогослужебныя чтенія“ я не считаю „общественнымъ богослуженіемъ“; думаю, что не считаете и вы. Назовите мнѣ, *не миссіонеръ*, хотя одинъ хлыстовскій приходъ, гдѣ отправлялось бы общественное богослуженіе „съ общенароднымъ пѣніемъ, особенно милымъ русскимъ мужичкамъ“. А если этого нѣтъ, то пока и съ вашей, *не миссіонерской*, точки зрѣнія безпочвенно утвержденіе, что „для большинства православныхъ хлыстовщина естественно съ своими, когда-то плѣнительными, своеобразными „распѣвцами“ стала уже терять свою прелесть“. Только вотъ вопросъ: въ этихъ-ли своеобразныхъ, плѣнительныхъ „распѣвцахъ“—секретъ объятельной для народа силы хлыстовства? Если таково ваше мнѣніе, то тогда, позвольте усумниться въ вашей „давнымъ-давно прекрасной“ освѣдомленности о хлыстахъ.

Упомянутое въ отчетѣ „объ упорномъ слухѣ среди православныхъ въ селѣ Трехъ Озерахъ, что хлысты и своихъ радѣннѣхъ причащаются сердцемъ и кровью младенца“, *не миссіонеръ* считаетъ „старой басней“ и, видимо, желаетъ поставить упоминаніе о ней въ оффиціалномъ отчетѣ въ упрекъ его составителю. Но упоминая о „старой баснѣ“, составитель отчета желалъ лишь подчеркнуть необходимость „тщательной провѣрки“ того обстоятельства, нѣтъ-ли у хлыстовъ дѣйствительно фактовъ дѣтоубійства. „Давнымъ-давно прекрасно“ освѣдомленный *не миссіонеръ* указываетъ, какъ на несомнѣнный (?) фактъ въ хлыстовщинѣ—вытравленіе плода. Если же тамъ бывають случаи вытравленія плода, то отчего же не допустить, что тамъ возможно и дѣтоубійство. Въ еодосѣвщинѣ, напр., то и другое шла рука объ руку. У хлыстовъ же это тѣмъ болѣе возможно, что, по ихъ воззрѣнію, „что у кошки кота, то у бабы дитя“. Откуда у хлыстовъ младенцы? недоумѣваетъ *не миссіонеръ*. Недоумѣніе малопонятное, послѣ того какъ онъ самъ допускаетъ у хлыстовъ случаи беременности. Кромѣ того, теперешніе хлысты уже отступаютъ отъ цитуемой *не миссіонеромъ*

своей первоначальной заповѣди касательно брака. Какъ въ Казанской губ., такъ и въ другихъ мѣстахъ (напр. въ Самарской губ.) хлысты теперѣ вступаютъ въ браки.

Что касается до ритуальной окраски возможнаго въ хлыстовщинѣ дѣтубійства, которую даетъ ему народная молва, то личный взглядъ составителя отчета по данному вопросу, кажется, съ достаточной ясностью выраженъ въ подстрочномъ примѣчаніи. Отчего не миссіонеръ игнорируетъ это примѣчаніе?

Миссіонерская борьба съ хлыстовствомъ, по отчету, дѣло новое въ епархіи, дѣло „только двухъ лѣтъ“. *Не миссіонеръ* соглашается признать это „въ томъ смыслѣ, что она только два года тому назадъ олицетворилась въ особомъ носителѣ этой борьбы—миссіонерѣ“. Но „по существу дѣла, замѣчаетъ онъ, миссіонерская борьба съ хлыстовствомъ въ Казанской епархіи ведется уже десятки лѣтъ—только рядовыми священниками, а не специалистами, безъ шума и суеты“, о чемъ и было бы „умѣстно упомянуть въ официальном отчетѣ“.

Особый противъ хлыстовъ миссіонеръ въ Казанской епархіи существуетъ, дѣйствительно, только два года. Званіе особаго „носителя миссіонерской борьбы съ хлыстовствомъ“ вызвано потребностями жизни, а не искусственно кѣмъ-либо создано. Не споримъ, что отчетъ былъ бы полнѣе и обстоятельнѣе, если бы въ немъ отведено было мѣсто и пастырской борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. Но и только. Составителемъ отчета умолчено о этой дѣятельности духовенства въ томъ предположеніи, что официальная оцѣнка ея подлежить вѣдѣнію другихъ лицъ. Намѣренно же замалчивать, а тѣмъ болѣе отрицать ее, онъ и въ мысляхъ не имѣлъ.

Вотъ *не миссіонеру* слѣдовало бы подробнѣе остановиться на пастырской борьбѣ съ хлыстовствомъ; видимо, ему хорошо извѣстной на протяженіи десятковъ лѣтъ. Вѣдь, если вѣрить *не миссіонеру*, это была борьба „по существу дѣла“, велась „съ полнымъ знаніемъ дѣла“, „умѣло“ и „за совѣсть“. Сколько было бы тутъ для читателей поучительнаго, а для дѣла насущно-необходимаго и полезнаго.

Между тѣмъ *не миссіонеръ* ограничился только рассказомъ случая изъ жизни одного приходскаго священника,—случая единичнаго и исключительнаго. Совершенно непонятно, почему хлысты не пришли въ церковь на Пасху. Извѣстно, что хлысты,

большіе наружные почитатели церковности. И если они бывають въ храмѣ въ обычные воскресные дни, когда отсутствіе ихъ никому бы не могло броситься въ глаза, то тѣмъ болѣе они это наблюдаютъ въ большіе праздники. Наружное усердіе въ церкви входитъ въ догму хлыстовщины. Разсказанный случай скорѣе можетъ имѣть значеніе въ научномъ отношеніи, какъ примѣръ отступленія отъ догмы, чѣмъ въ миссіонерско-практическомъ отношеніи.

Въ числѣ мѣръ, которыя могли бы помочь успѣху миссіонерской борьбы съ хлыстовствомъ, въ отчетѣ указывается отлученіе опознанныхъ хлыстовъ отъ св. причащенія. „Польза и цѣлесообразность этой мѣры, говорится въ отчетѣ, признана Св. Синодомъ, издавшимъ соотвѣтствующее распоряженіе, которое „въ Казанской епархіи еще не примѣнялось“. *Не миссіонеръ* дѣлаетъ поправку. Онъ говоритъ, что указанная мѣра „примѣнялась въ епархіи и ранѣе и польза ея примѣненія признана давно“. Въ подтвержденіе приводится прошеніе одного приходскаго священника съ резолюціей на немъ Архіепископа Павла. Эта поправка *не миссіонера* есть не болѣе, какъ недоразумѣніе, происшедшее, вѣроятно, оттого, что онъ надлежаще не вчитался въ поправляемое имъ мѣсто отчета. Между мѣрою, рекомендуемою Св. Синодомъ, и тѣмъ, что уже примѣнялось въ Казанской епархіи, при сходствѣ въ существѣ, несомнѣнная и существенная разница въ объемѣ и характерѣ примѣненія. Отлученіе хлыстовъ отъ св. причащенія примѣнялось въ Казанской епархіи, какъ мѣра *случайная* и *частная*, разрѣшенная Архипастыремъ одному приходскому священнику по его личной просьбѣ и обставленная *полной секретностью*. Своимъ указомъ Св. Синодъ поручаетъ Преосвященнымъ „тѣхъ епархій, гдѣ имѣются хлысты, *предписать приходскимъ священникамъ* не допускать опознанныхъ хлыстовъ къ приобщенію Св. Тайнъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ *вслухъ народа* отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной церкви“. Такимъ образомъ, мѣра, рекомендуемая Св. Синодомъ, носитъ *общеобязательный* характеръ, и примѣненіе ея должно быть *гласное*, извѣстное не хлыстамъ только, но *всему приходу*. Такая мѣра въ Казанской епархіи еще не примѣнялась.

Итакъ, что же *не миссіонеръ* нашель въ миссіонерскомъ отчетѣ „не вполне вѣрнаго“? — „Цифровыя неточности и пропускъ хлыстовскихъ селеній? Но читателю *не миссіонеръ* „не уяснилъ здѣсь истины“.

Равнымъ образомъ относительно болѣе важныхъ вопросовъ о хлыстовствѣ авторъ не сказалъ ничего особеннаго.

Поэтому заключаемъ, что едва ли святое намѣреніе ратовать за истину входило въ задачу *не миссіонера*? Не вѣроятнѣе ли предположить, что не „долгъ уяснить истину“ побудилъ его написать „по поводу“ миссіонерскаго отчета, а „злоупотребительство“ на патентованныхъ миссіонеровъ спеціалистовъ“. За что же? Ужели только за то, что они дерзнули „уяснить“ и то, о чемъ „давнымъ давно прекрасно вѣдалъ“, но, во избѣжаніе „шума и суеты“, помалкивалъ *не миссіонеръ*?

*М. Васильевскій.*

## Разныя сообщенія.

### По поводу одного грустнаго факта.

(Изъ „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“).

На послѣдней нашей семинарской бесѣдѣ раскольники между прочимъ предложили ученикамъ нашимъ такого рода интересный вопросъ, смутившій юныхъ миссіонеровъ:

„А почему, скажите намъ, бесѣдуютъ съ нами семинаристы, а не священники ваши? Почему это ваши священники даже бесѣдъ вашихъ не посѣщаютъ?“

Признаться сказать, вопросъ этотъ явился совершенно неожиданнымъ, и счастье еще наше, что онъ былъ предложенъ уже послѣ заключительной молитвы, когда публика уже выходила изъ душевой залы, а у кафедры оставалась только небольшая кучка „любителей“, желавшихъ еще „по душѣ“ поговорить съ учениками.

Я поспѣшилъ на помощь своимъ „помощникамъ“, хотя чувствовалъ, что насъ могутъ серьезно „прижать“ и что противъ такого „аргумента“ одной теоріей не отдѣлаешься, а придется выставлять на лицо факты... А гдѣ же возьмешь



факты, когда их нѣтъ подь руками. На этой бесѣдѣ, какъ на грѣхъ, былъ изъ городскихъ батюшекъ только одинъ о. П. Гальковскій, на другихъ же бесѣдахъ нашихъ приходилось намъ видать изъ всего сонма духовенства только двухъ-трехъ іереевъ. Ну, а въ рѣшеніи вопроса о томъ, почему священники наши не ведутъ сами бесѣды со старообрядцами, мы уже, конечно, должны были оказаться въ самомъ неловкомъ положеніи. Но какъ бы то ни было, нужно было помогать ученикамъ и „выручить“ ихъ изъ бѣды.

— „Вы говорите, что наши священники не бесѣдуютъ съ вами“, начали мы свою рѣчь, стараясь сразу „снять“ съ отвѣта второй вопросъ старообрядцевъ.

— „Не только не бесѣдуютъ, перебилъ насъ одинъ шустрый старообрядецъ“, не пропускающій ни одной нашей бесѣды... „но и не бываютъ на бесѣдахъ“.

— Какъ не бываютъ? сказалъ я, лишь только для того, чтобы что-нибудь сказать. „А вотъ Іосифъ, о. Корнилій“...

— „Ну этихъ ты оставь“... снова перебилъ меня тотъ же раскольникъ. „Они не совсѣмъ ваши, продолжалъ онъ, дѣлая намекъ на то, что указанные мною батюшки единовѣрческіе сами вышли изъ раскола“. „Они и бесѣдуютъ съ нами и живутъ, не какъ прочіе попы ваши“.

— „Ну, вотъ напр. отъ Покровской церкви батюшка“, продолжалъ я неустрашимо... и, конечно... запнулся...

— Что, братъ, разь да и обчелся, лукаво засмѣялся все тотъ же раскольникъ.

— „У нашихъ священниковъ очень много дѣла по приходу“, продолжалъ я снова. „Имъ совершенно некогда бывать на бесѣдахъ, особенно по воскресеньямъ и въ такое время“...

— Такъ ужъ всѣмъ и некогда, началъ было мой собеседникъ. Но я поспѣшилъ перемѣнить отчасти разговоръ и сказалъ. „Да, послушай братецъ, развѣ тебѣ не все равно, кто бы съ тобой не бесѣдовалъ изъ православныхъ—мы ли, или священники? Вѣдь, не мы съ вами бесѣдуемъ, а ваши любимыя книги, а мы только читаемъ эти книги. А потому, кто можетъ читать, тотъ и можетъ бесѣдовать съ вами“...

Нашъ доводъ, слава Богу, нѣсколько тронулъ горячаго старообрядца. „Такъ то оно такъ...“ сказалъ онъ. А всетаки желательно, чтобы и священники ваши сами бесѣдовали. Вамъ то всего и не скажешь. А вотъ еслибы попы ваши

стали насъ учить, такъ мы бы имъ сказали много, мы бы имъ показали“...

Что хотѣлъ сказать этими словами старообрядецъ: намекаль ли онъ на то, что наши священники не могутъ вести бесѣды по неопытности и отсутствію у нихъ специальныхъ знаній по части полемики, въ чемъ откровенно сознаются и нѣкоторые наши батюшки, или же онъ своими словами дѣлалъ повторяемое буквально на каждой бесѣдѣ возраженіе по недостаткамъ въ жизни духовенства. Предположивъ, что раскольникъ имѣлъ въ виду послѣднее соображеніе, я замѣтилъ ему нарочно:

— „Ничего бы ты и не показаль... А вотъ книги твои показываютъ, что безъ благодатной помощи, которая сообщается чрезъ священника православнаго, ты никогда не спасешься... А благодать даруется и недостойными священниками. Вотъ читай-ка Златоуста толкованія, Теофилакта болгарскаго или Катихизисъ“...

„Да это что... Это мы все знаемъ“, отвѣчалъ нашъ совопросникъ, видимо не убѣжденный нашей рѣчью. „Это все такъ написано... А все-таки не мѣшало бы намъ видѣть, какъ бесѣдуютъ ваши священники. А то какъ же мы пойдемъ къ нимъ“...

— „А вотъ ты самъ, братецъ, сказалъ, что тебѣ нравятся наши единовѣрческіе батюшки. Ну, вотъ и иди къ нимъ. У нихъ же въ церкви и обряды старые и книги старыя“.....

„Эхъ, все это такъ“, сказалъ старообрядецъ.. „Да... не такъ“, добавилъ онъ, какъ то безнадежно махнувъ рукой... Ну, прощенія просимъ, господа! промолвилъ нашъ собесѣдникъ и вышелъ изъ залы. За нимъ пошли и остальные раскольники.

Повидимому, мы все-таки „побѣдили“. Но не радовала насъ эта побѣда. Она снова вызвала въ душѣ нашей тѣмныя мысли, которыя мучили насъ въ началѣ нашей службы и мучаютъ часто и теперь... Какое значеніе могутъ имѣть всѣ эти бесѣды, устраиваемыя миссіонерами со свѣтлыми пуговицами и кокардой, если наши единственно сильные миссіонеры будутъ стоять въ сторонѣ отъ нашего дѣла?.. Что могутъ сдѣлать эти бесѣды наѣзжающихъ когдѣ специальныхъ миссіонеровъ даже и въ рядѣ, если

наши приходскіе пастыри будутъ чуждаться своего прямого дѣла и... спать?... Къ чему поднимается весь этотъ ужасный и томительный трудъ, когда въ нашей миссіонерской работѣ отсутствуетъ самое вѣрное орудіе противъ врага и самый прочный залогъ побѣды—постоянное и настойчивое руководство пастыря надъ заблуждающимися?

Ужъ сколько времени и вездѣ повторяется эта ничѣмъ неопровержимая истина, что приходскій священникъ—лучшій миссіонеръ. А между тѣмъ подавляющее большинство духовенства нашего поражаетъ насъ своимъ удивительнымъ равнодушіемъ къ дѣлу миссіи.

И чѣмъ объяснить это страшное равнодушіе?

Трудностью пастырскаго служенія и отсутствіемъ времени для бесѣдъ съ раскольниками? Но все это пустяга слова... Объ этомъ мы много уже говорили и повторять не хочется. А вотъ какъ опровергаетъ этотъ доводъ самъ сельскій священникъ: „Не вѣрьте этимъ отговоркамъ, это отговорки неразвитыхъ, индифферентныхъ... Шестидней у сельскаго священника совсѣмъ ничѣмъ не заняты. Ссылаются на требы: но мы имѣли бы картину вымиранія села или чудовищнаго плодородія, если бы предположили, что каждый день священнику приходится или причащать умирающаго или крестить новорожденнаго“ (Нов. вр.).

Быть можетъ сознаниемъ священникомъ своей неопытности и неумѣнія вести бесѣды съ раскольниками? Конечно наше духовенство и городское и сельское не умѣетъ вести правильныхъ бесѣдъ со старообрядцами. Но 1) полемика, вѣдь лишь *одно* изъ средствъ миссіонерскаго воздѣйствія на расколъ и притомъ, по нашему мнѣнію, совсѣмъ не сильное и держащееся только потому, что при равнодушіи къ миссіи духовенства, оно является *пока* нужнымъ; 2) отъ духовенства и не требуется веденіе полемики съ расколомъ, а лишь общее постоянное и настойчивое пастырское воздѣйствіе на заблуждающихся и помощь спеціальнымъ миссіонерамъ, хотя бы только въ проповѣди и раскрытіи на бесѣдѣ положительнаго ученія церкви и дальнѣйшемъ разъясненіи раскольнику слышаннаго на бесѣдѣ; 3) нельзя же указывать на свое неумѣнье вести дѣло миссіи и въ то же время не только не предпринимать ничего для уразумѣнія совсѣмъ немудрой „науки“ о расколѣ и приобрѣтенія нѣкоторыхъ

свѣдѣній для самаго простаго, домашняго „разговора“ съ раскольниками, но даже выражать свое полное пренебреженіе къ миссіонерскому дѣлу, чуждаясь миссіонеровъ и уклоняясь отъ посѣщенія устраиваемыхъ послѣдними бесѣдъ.

И можно ли удивляться тому печальному явленію, что успѣхи нашей спеціальной миссіи совсѣмъ ничтожны?.. Миссіонеры обращаютъ въ лоно церкви только единицы изъ раскола, а тысячная темная и совершенно невѣжественная масса остается почти безъ всякаго пастырскаго воздѣйствія. А расколъ плодится, единицы спасенныхъ миссіонерами совсѣмъ теряются въ массѣ новорожденныхъ во тьмѣ, и общая цифра заблуждающихся все растетъ и увеличивается. И находятся еще среди духовенства нашего люди съ „успяленной совѣстью“, которые позволяютъ даже иронизировать надъ нашими бѣдными миссіонерами—спеціалистами... И чему же они смѣются? Надъ собой смѣются, совершенно забывая, сколькихъ многолѣтнихъ неимоверныхъ трудовъ, огорченій, оскорбленій, лишеній, безсонныхъ ночей стоятъ для миссіонера *каждый* присоединенный изъ раскола, котораго нужно было совершенно *переродить*...

Нѣтъ... равнодушіе нашего духовенства къ миссіи есть ужасный и непростительный грѣхъ, ничѣмъ не искупаемое преступленіе... Судить за это будетъ Самъ Великій Архіерей—Христосъ... А долгъ каждаго—приставленнаго къ дѣлу миссіи христіанина вопіять объ этомъ злѣ, ибо если люди умолятъ, то камни возопіютъ... *В. Б.*

### Объ Отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

Въ началѣ ноября участились вѣсти о недомоганіи, испытываемомъ досточтимымъ отцомъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ (Кронштадскимъ).

Ежедневно со всѣхъ концовъ Россіи телеграфъ приносилъ въ Кронштадтъ множество запросовъ о состояніи здоровья всѣми любимаго и почитаемаго пастыря. По отзывамъ свѣдущихъ лицъ, болѣзнь не имѣла опаснаго характера, однако всѣ приходили къ выводу, что отцу Іоанну для окончательнаго возстановленія здоровья необходимо продолжительный, ничѣмъ не нарушаемый отдыхъ. Несмотря на свои

преклонные годы, онъ въ дѣлѣ непрестаннаго служенія Богу и людямъ проявляетъ изумительную дѣятельность, удѣляя лишь краткія минуты досуга для необходимаго отдохновенія.

Отходя ко сну, отецъ Іоаннъ имѣетъ обыкновеніе погружаться въ молитву, и засыпать, какъ образцовый христіанинъ, съ именемъ Божиимъ на святоглазовыхъ устахъ. Раннимъ утромъ, когда утомленному человѣческому организму такъ свойственно желаніе продлить подкрѣпляющій сонъ, — отецъ Іоаннъ уже на ногахъ. Первая его мысль при пробужденіи отъ сна, это — горячая благодарность Жизнодавцу, „Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ“ тотчасъ же исходитъ изъ его устъ. Умывшись, онъ становится предъ иконой на молитву, во время которой мысль его окрыляется сущностью святыхъ словопроизношеній. Молитва, кромѣ душевнаго просвѣтленія, оживотворяя отца Іоанна, придаетъ ему поразительную энергію на весь предстоящій труженический день.

Около его дома, уже съ полночи, тѣсно стѣнной стоятъ люди, прибывшіе въ Кронштадтъ. Большинство ихъ, движимое ревностнымъ желаніемъ увидѣть дорогаго батюшку и изъ его рукъ воспріять пастырское дорогое всѣмъ истинно-Русскимъ людямъ благословеніе, прилепясь сюда изъ далекихъ окраинъ Руси чуть не пѣшкомъ. Съ неимоверными усиліями пробираясь черезъ жаждущую видѣть его толпу, благословляя, утѣшая, ободряя и одѣляя неимущихъ деньгами, отецъ Іоаннъ садится въ экипажъ. Хотя его домъ отстоитъ отъ Андреевскаго собора на разстояніи полуверсты, но онъ вынужденъ туда ѣздить, ибо если бы ему пришлось шествовать пѣшкомъ, то на это понадобился бы цѣлый день: такъ великъ наплывъ въ Кронштадтъ богомольцевъ. Съ большими усиліями протискиваясь черезъ двѣ сомкнутыя шеренги почитателей, отецъ Іоаннъ проходитъ въ алтарь. Благоговѣнно помолившись, онъ читаетъ канонъ. Церковные часы бьютъ шесть. Отецъ Іоаннъ приступаетъ къ совершенію ранней литургіи. Изъ алтаря доносится его располагающій къ умиленію возгласъ „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“.

По окончаніи богослуженія, дома его ждуть громадныя груды писемъ и телеграммъ. Прибывшіе въ Кронштадтъ паломники просятъ навѣстить привезенныхъ ими больныхъ

и помолиться объ ихъ исцѣленіи. Съ трогательною готовностью, несмотря на утомленіе, батюшка безотказно ѣдетъ съ просителями. Отслуживъ нѣсколько молебновъ, преподавъ массѣ людей благословеніе, назиданіе, одѣливъ просящихъ матеріальной помощи деньгами, онъ, не взирая на погоду, почти каждодневно ѣдетъ на пароходѣ *Любезный* въ Петербургъ,—по просьбѣ больныхъ, или чающихъ его благословенія на какое-нибудь хорошее дѣло.

Вернувшись изъ утомительной поѣздки домой, онъ принимаетъ множество лицъ, ищущихъ духовнаго утѣшенія и матеріальнаго вспомошествованія, затѣмъ читаетъ массу писемъ и, сообразно ихъ содержанію, дѣлаетъ распоряженія. Письма приходятъ со всѣхъ концовъ свѣта: изъ Бразиліи, Аргентины, Америки, Англій, Турціи и другихъ отдаленныхъ государствъ. Большинство этихъ писемъ заключаютъ просьбы помолиться. Авторы ихъ трогательно излагаютъ обстоятельства, побудившія ихъ прибѣгнуть къ помощи скромнаго православнаго іерея. И такъ изъ года въ годъ, изо дня въ день.

Черезъ его руки проходятъ тысячи денегъ, но онъ, по завѣту Спасителя, обильно раздаетъ ихъ неимущимъ. Лондонскій *Times*, касаясь личности и дѣятельности этого православнаго священнослужителя, характерно освѣщаетъ наиглавнѣйшія черты его подвижническаго служенія Богу и ближнимъ: „Жизнь отца Іоанна—это жизнь непрерывной самоотверженной благотворительности и христіанской помощи бѣднымъ, больнымъ и нуждающимся; но онъ, однако же, не отказываетъ въ своихъ посѣщеніяхъ и молитвахъ и состоятельнымъ и богатымъ, когда за нимъ посылаютъ изъ разныхъ концовъ страны, въ тѣхъ случаяхъ, когда всякая другая помощь оказывается недѣйствительною“. „Онъ дѣйствительно истинный евангельскій врачъ“.

Неудивительно, что постоянно напряженныя физическія и духовныя силы этого „пастыря добраго“ поддались естественному недомоганію, лишаящему его возможности ежедневно сподобляться принятія Святыхъ Таинъ. „Нуждаюсь крайне въ ежедневномъ причащеніи Святыхъ Таинъ и почитаю за великое лишеніе, если не причащусь“. (Подлинныя слова глубокочтимаго пастыря).

Несмотря на свои

30 ноября онъ, не оправившись, выѣхалъ изъ дома и служилъ въ Андреевскомъ соборѣ раннюю обѣдню. Появленіе его въ храмѣ вызвало неописуемую радость богомольцевъ. Многіе отъ радости не могли удержаться отъ слезъ. „Родной ты нашъ!“ „Спаси тебя Господи“, „Солнышко ты наше ясное“, слышалось въ радостно настроенной толпѣ. Произнося молитвенные возгласы, отецъ Іоаннъ сильно кашлялъ. Къ концу обѣдни онъ почувствовалъ себя настолько слабымъ, что тотчасъ же уѣхалъ домой, гдѣ отдыхалъ въ кругу близкихъ ему лицъ.

Въ послѣднее время извѣстія о болѣзни о. Іоанна крайне тревожны. Въ телеграммѣ отъ 2 января сообщалось что надъ нимъ было совершено таинство елеосвященія, и что послѣ того онъ съ трудомъ дошелъ до окна, чтобы благословить народъ. По сообщенію газеты Русь состояніе здоровье его крайне тяжелое, хотя особой опасности нѣтъ; сильная слабость, сознаніе полное, мысль ясная.

Въ переживаемое нами нынѣ злобное нашествіе внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, жизнь отца Іоанна тройнѣ нужна нашей дорогой Родинѣ, какъ спасительный маякъ, лучезарно свѣтящій среди надвинувшагося на нее злокачественнаго тумана.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ благочестивые православно-Русскіе люди соединятся въ единодушномъ пожеланіи всѣми любимому и досточтимому іерею Іоанну здравія и во всемъ благого поспѣшенія на многія лѣта. *Моск. Вѣд.*

### **Преосвященный Филаретъ епископъ Вятскій.**

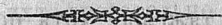
На кафедрѣ епископа Вятскаго и Слободскаго назначенъ преосвященный Филаретъ, епископъ Глазовскій.

Новый епископъ (въ мѣрѣ Гавріиль Никольскій), уроженецъ Костромской епархіи, окончилъ курсъ въ Костромской духовной семинаріи и затѣмъ состоялъ надзирателемъ въ Костромскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1881 году онъ былъ возведенъ въ санъ священника, а въ 1887 году поступилъ въ Петербургскую Духовную Академію, гдѣ на второмъ курсѣ принялъ монашество.

По окончаніи академическаго курса іеромонахъ Филаретъ былъ назначенъ инспекторомъ Тифлисской духовной семинаріи, откуда былъ перемѣщенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1895 году архимандритъ Филаретъ былъ назначенъ ректоромъ Тульской духовной семинаріи.

5 ноября 1898 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Филарету епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи. Преосвященный Филаретъ состоялъ также начальникомъ Иркутской духовной миссіи.

Въ январѣ 1904 года онъ былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Глазовскаго, перваго викарія Вятской епархіи.



## СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго начальства. 57. Свободныя мѣста. 58. Освященіе храма. 58,

Объявленія объ изданіи журналовъ.

Неоффиціальныи отдѣлъ. Мысли Филарета, Митрополита Московскаго, о пастырскомъ служеніи. 59. Можно ли лицъ бывшихъ на военной службѣ посвящать въ священныи санъ. 65. *Епархіальная хроника*. Значительное пожертвованіе на благотворительныя дѣла. 66. Миссіонерскій отчетъ предъ судомъ не миссіонера. 67. *Разныя сообщенія*. По поводу одного грустнаго факта. 72. Объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ. 76. Преосвященный Филаретъ епископъ Вятскій. 79.

Редакторъ, Профессоръ С. Терновскій.

Печатать дозволяется. Казань, 13 января 1904 г.

Ректоръ Академіи Епископъ Алексій.

Типо-Литографія Императорскаго Университета.



Принимается подписка на газету

# „СВѢТЪ“

въ 1905 году

подъ редакцію В. В. Комарова.

**Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.**

«СВѢТЪ» въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтною исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Всѣ касающіеся военныхъ дѣйствій не будутъ упущены въ «СВѢТЪ» и всегда будутъ даны своевременно.

«СВѢТЪ», несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

«СВѢТЪ», основанный съ 1882 года, и теперь остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается «СВѢТЪ», русскій читатель получить все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣнъ: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р. на полгода съ 1 января или 1 июля 2 р. на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «Сборникъ Романовъ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволять высылать: на годъ съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ. 8 р. на полгода съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ. 4 р. на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 кн. романовъ. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ» Невскій, 136.

Открыта подписка на 1905 годъ на ежедневную иллюстрированную газету

## МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Съ 20 ноября газета «Московскій Вѣстникъ» издается при новомъ составѣ редакціи и ставитъ задачей служить росту общественнаго самознания въ широкихъ кругахъ читающей публики.

За крайне недорогую подписную цѣну (4 р. въ Москвѣ и 4 р. 50 к. съ перес. по Россіи), «Московскій Вѣстникъ» дастъ своимъ читателямъ ежедневную большого формата газету, (величина газетн. листа 12×18 вер.) со всеми отдѣлами столичныхъ газетъ, какъ-то: свѣдѣнія и сообщенія о правительственныхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, статьи по вопросамъ самоуправленія и народнаго образованія, ежедневные фельетоны на злобы дня, фельетоны на общественныя темы, статьи и фельетоны изъ общественной жизни заграницы, бесѣды по вопросамъ науки, искусства, литературы и техники и проч.

Войнѣ съ Японіей редакция «Московского Вѣстника» удѣлитъ особое вниманіе.

На театрѣ войны «Московскій Вѣстникъ» имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ. О ходѣ военныхъ дѣйствій помѣщаются подробныя сообщенія и обозрѣнія, для чего редакціей приглашены военные специалисты.

Выдающіяся событія и факты изъ русской и иностранной жизни въ «Московскомъ Вѣстникѣ» иллюстрируются собственными художниками.

Важно для провинціальныхъ подписчиковъ.

Съ провинціей газета «Московскій Вѣстникъ» будетъ поддерживать самую тѣсную, близкую и живѣйшую связь, помѣщая на своихъ столбцахъ письма, корреспонденціи, фельетоны и бесѣды изъ провинціальной жизни.

Благодаря выгодному центральному положенію Москвы, «Московскій Вѣстникъ» во всѣхъ юго-западныхъ, южныхъ, восточныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ будетъ опережать петербургскія газеты на цѣлыя сутки.

Подписная цѣна на 1905 г. На годъ съ пересыл. по Россіи.. 4 р. 50 к. на 6 м. 2 р. 50 к.; на 3 м. 1 р. 50 к.; на 1 м. 60 к.

Допускается разсрочка. Для иногороднихъ при подпискѣ 1 р. 25 к. къ 1 марта 1 р. къ 1 мая 1 р. къ 1 юля 1 р. 25 к.

По присылкѣ адреса немедленно высылаются пробные номера. Подписка адресуется въ контору «Московского Вѣстника»: Москва, Петровка, Салтыковскій п., д. № 10.

Издатель О. Дятловичъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-  
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „КОРМЧІЙ“

XVIII т. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

За 4 рубля въ годъ съ пересылкой дасть: 52 № иллюстрированного журнала разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ. Отвѣты на недоумѣнные вопросы, священ. В. А. Черкесова и его же «краткіе отвѣты вопрошающимъ» на личные запросы каждаго. 32 № еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни. 52 № иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ. 12 книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека «КОРМЧАГО», состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч. 24 православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколотства. Кромѣ того особое приложеніе на 1905 годъ: 12 иллюстрированныхъ листковъ, — сказаній о болѣе чтимыхъ чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы. Сборникъ лучшихъ проповѣдей современныхъ Архипастырей и пастырей церкви, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1905 годъ.

«КОРМЧІЙ» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ «КОРМЧІЙ» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Борисова, въ редакцію журнала «Кормчій».

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Липидевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ  
(пятый годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ РЕЛИ-  
ГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА

«Отдыхъ Христианина» издается при ближайшемъ и постоянномъ уча-  
стїи извѣстнаго духовнаго писателя Іеромонаха Михаила.

Въ годъ будетъ дано 12 книжекъ журнала отъ 10 до 12 печ. листовъ  
каждая.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений будутъ даны двѣ книги:

## 1) СВѢТЪ ВО ТЬМѢ СВѢТИТЬ.

Н. П. Смоленскаго. Разказы изъ жизни первыхъ христіанъ. Въ книгѣ  
большаго формата будетъ свыше 400 страницъ съ рисунками.

## 2) НА СЛУЖБѢ БОГУ.

М. Горева. (Очерки и разказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ  
XIX столѣтія). Въ книгѣ будетъ около 500 страницъ съ рисунками.

Подписная цѣна въ годъ ТРИ РУБЛЯ съ доставкой и пересылкой.

С.-Петербургъ. Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторы свящ.: А. Рождественскій, П. Миртовъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ

въ 1905 году.

*Съ Божіей помощію будетъ продолжаться по той же  
программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

«БОЖІЯ НИВА» стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и  
средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго  
сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь.  
IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы:  
Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Прило-

женія: «Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей». (12 №№ въ годъ). Кромѣ того въ будущемъ 1905 г. читатели «Божіей Нивы», съ благословенія Московск. первосвященника, получаютъ бесплатное приложеніе въ видѣ книги подѣ заглавіемъ: БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ, которая въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 к. съ перес. Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первый томъ БОЖІЕЙ НИВЫ (1—12 1902 г.), а также 2-й томъ (13—24 1903 г.) и 3-й, по истеченіи 1904 года (25—36) можно получать безъ переплета за 1 р. 40 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. ЗЕРНЫШКИ можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Нивы»

Подписка на 1905 годъ.

## „ЖИЗНЬ И СЛОВО“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Общая факты столичной жизни и резюмируя ихъ за недельный періодъ, газета ставитъ себѣ главной задачей живой обмѣнъ столицы съ провинціей, которой широко открываетъ доступъ на своихъ столбахъ. «Жизнь и Слово»—прямое наследіе газеты «Жизнь и Школа», которая издавалась 14 лѣтъ и ученымъ комитетомъ М. Н. Пр. допущена къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки. А потому новый органъ, не оставляя старыхъ традицій, по прежнему будетъ имѣть общеніе, какъ съ учебнымъ персоналомъ, такъ и съ учащеюся молодежью. Заручившись новыми солидными сотрудниками, «Жизнь и Слово» намѣрено всегда давать мѣсто на своихъ страницахъ свѣжей, разумной мысли и отъ неприсяжнаго писателя, въ особенности, если онъ искрененъ, жаждетъ путемъ печатнаго «слова» провести въ «жизнь» свои продуманные и опытно доказанные взгляды.

Особенное вниманіе редакціей будетъ обращено на объединеніе интеллигентныхъ силъ, наиболѣе близко соприкасающихся съ народной жизнью, какъ-то: духовенства, земства, народныхъ учителей, врачей и вообще всѣхъ честныхъ дѣателей,—для совмѣстной, дружной работы на пользу духовнаго сплоченія и культурно-экономическаго развитія нашего отечества. Насущ-

ныя потребности церкви, земства и школы найдутъ въ нашемъ изданіи искреннее и правдивое освѣщеніе.

Подписная цѣна на 1905 г. 5 руб., для начальныхъ школъ и учителей—4 руб., за границу—6 руб. Пробныя №№ высылаются по заявленію подписчикамъ бесплатно.

Пріемъ подписки и объявленій въ Конторѣ Редакціи—Загородный пр., д. 34, кв. 18 и въ Конторѣ типографіи—Надеждинская, 22.

## О продолженіи изданія журнала «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1905 году

Въ 1905 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіи года: 1) 52 номера журнала —разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благолатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно поучительныя рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія библіографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно общественной жизни. 2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно —за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“, съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитъ у подписчика отдѣльный Сборникъ поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны-просты и по возможности кратки. 3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (Кіевскіе листки), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія. 4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ Маѣ книга назидательнаго чтенія „Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ“, вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ. „Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Подоль, Почаевская ул. 4).

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА въ 1905 году

Въ 1905 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Училищ. Совѣтомъ при свят. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комит. Минист. Нар. Пр. „Проп. Листокъ“ допущенъ въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ-издатель, проф. Кіевской духовной Академіи,  
М. Олесницкій.

## ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ въ 1905 году.

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1905 году, сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческія разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-

поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой, За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій.

Открыта подписка на 1905 годъ на ежедневную безъ предварительной цензуры газету

## „ДЕНЬ“.

Газета „ДЕНЬ“ будетъ выходить ежедневно, не исключая и дней послѣбраздничныхъ, въ годъ свыше 360 №№.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать еженедѣльно иллюстрированное прибавленіе.

Подписная цѣна на газету „ДЕНЬ“ 4 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписку просимъ адресовать въ контору газеты „ДЕНЬ“, Москва, Петровка, Кузнецкій переулокъ, домъ Соболевъ.

