

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштаныхъ, трехштаныхъ и бол. деревей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Апрѣля

№ 7-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 28-й день Января текущаго года, сопричислить протоіерея соборной Владимірской церкви гор. Краснаго Яра Павла Бѣльскаго, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію въ село Каралатъ, Астраханскаго уѣзда, діаконъ Введенской церкви гор. Астрахани **Петръ Зиновьевъ**, 15 Марта.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и определёнъ на священническую вакансію въ хуторъ Гончаровъ, Царевского уѣзда, священникъ Саратовской епархіи **Алексѣй Луцкій**, 29 Марта.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ **Теодоръ Артамоновъ**, 12 Марта; села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Бобровъ**, 14 Марта; села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаиль Лебедевъ**, 16 Марта; поселка Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ **Егоръ Загребинъ**; села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Аѳанасій Григорошевъ**; Петро-Павловской церкви на Владимірской соляной пристани, Царевского уѣзда, Черноярскій мѣщанинъ **Андрей Ушаковъ**; села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Георгій Ослоненковъ**, — 18 Марта.

Уволены изъ Астраханской епархіи: а) священникъ Нарынъ-Песковской церкви въ Ханской ставкѣ **Петръ Троицкій** за назначеніемъ его 9 Марта для исполненія пастырскихъ обязанностей на строящейся въ гор. Тулонѣ, во Франціи, крейсеръ „Баянъ“.

б) діаконъ станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, **Павелъ Рязанскій** за определеніемъ его на священническое мѣсто къ церкви хутора Терноваго, Донской епархіи, 27 Марта.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, **Николай Ивановскій**, согласно прошенію по растроенному здоровью, 15 Марта, діаконъ села Цацовъ, Черноярскаго уѣзда, **Семень Кузминъ**, согласно прошенію по болѣзненному состоянію, 26 Марта.

Исключенъ изъ списковъ за смертію заштатный священникъ **Василій Ермолаевъ**, 15 Марта.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: председателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, за сборъ пожертвованій на пріобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви въ количествѣ 1454 руб. 52 коп., обществу крестьянъ

лиъ того-же села за пожертвованіе на тотъ-же предметъ 600 рублей, крестьянину Якову Бузаеву за пожертвованіе 200 руб. и Ахтубинскому обществу пароходства по Волгѣ за пожертвованіе 100 руб. на тотъ-же предметъ и священникамъ означенной церкви Виктору Ставрову и Владиміру Розаліеву за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе колокола, 21 Марта; *обществу села Кормового*, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку ограды вокругъ мѣстной церкви изъ своихъ средствъ въ количествѣ 2200 рублей, 26 Марта.

## 2) Праздныя мѣста.

*Священническія*: въ гор. Астрахани при Знаменской церкви; въ селахъ: Маревнѣ, Красноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ, слободѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви и Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви въ Ханской ставкѣ, Царевскаго уѣзда.

*Діаконскія*: при Введенской церкви гор. Астрахани; въ станицѣ Атаманской, Астраханскаго уѣзда; въ селахъ: Золотухинѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Каменномъ Ярѣ, Обильномъ, Дубовомъ Оврагѣ и Цадахъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви и Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: въ гор. Астрахани при церквахъ Знаменской и Казанской; въ селахъ: Ремонтномъ, Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ и слободѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

---

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія сѣмъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, приемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борскова*.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

\* \* \*

Чертогъ Твой вижду, Спасе мой,  
Чертогъ, блестящій красотой;  
А я одежды не имѣю,  
А я войти въ него не смѣю...  
О Свѣтодавецъ, просвѣти  
Мнѣ душу милостью небесной,  
И на пути въ Чертогъ чудесный  
И поддержи и защити! (Изъ Стр. 1902. :)

---

### КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 5 1902 г.).

---

#### *II Лютеране въ Астраханской епархіи.*

---

Возникновеніе лютеранскаго прихода и первой кирки. Построеніе новой кирки вмѣсто сгорѣвшей и перенесеніе ея на другое мѣсто. Розыски со стороны епархіальнаго начальства о лютеранскомъ приходѣ. Краткія свѣдѣнія о построеніи существующей каменной кирки, о числѣ и составѣ прихожанъ ея.

Появленіе лютеранъ въ Астрахани, по свидѣтельству мѣстной кирочной лѣтописи, относится къ самому началу 18-го столѣтія. Уже въ 1702 году здѣсь было около 100 лютеранъ, занесенныхъ сюда службою или другими случайными обстоятельствами. Тогда же они стали хлопотать о разрѣшеніи имъ построить молитвенный домъ, завести своего пастора и тѣмъ обезпечить дальнѣйшее существованіе самостоятельнаго лютеранскаго прихода. Однако, желанію этому не суждено было осуществиться въ скорости. Въ 1705 г. начался въ Астрахани извѣстный свадебный бунтъ стрѣльцовъ, и за это смутное время погибли всѣ проживавшіе здѣсь лютеране, за исключеніемъ двухъ

мужчинъ и одной женщины. Черезъ 8 лѣтъ послѣ того лютеране снова умножились въ Астрахани на столько, что они не могли уже найти достаточно помѣстительной частной квартиры для общественнаго богослуженія и потому построили себѣ въ 1713 г. первый молитвенный домъ. Былъ ли у лютеранъ въ это время свой постоянный пасторъ и кто именно, не извѣстно. Впервые о пасторѣ упоминается въ концѣ 1721 г. въ письменномъ доношеніи преосвященнаго Іоакима Св. Синоду, въ коемъ сообщалось какъ о пріѣздѣ въ Астрахань и дѣлїяхъ римскаго патера Антонїа, такъ и томъ, что лютеранскій пасторъ Яганъ Сикилисъ близъ православной церкви построилъ свою церковь и чинить симъ помѣшательство». Надо полагать, что въ данномъ случаѣ дѣло идетъ не о постройкѣ новой кирки, а о расширеніи имѣвшагося уже молитвеннаго дома и о приданіи ему по важности вида кирки. Нужда въ этомъ расширеніи могла ощущаться вслѣдствіе умноженія лютеранъ въ Астрахани, которыхъ въ 1722 году уже насчитывалось до 1000 человекъ; имѣвшійся же молитвенный домъ, какъ построенный недавно, безъ сомнѣнїа, былъ проченъ еще и не представлялъ никакого затрудненія для приспособленія его подъ кирку. По крайней мѣрѣ, когда въ 1759 г. епархіальное начальство добывало свѣдѣнїа о времени постройки первой кирки, то бывший тогда въ Астрахани пасторъ Яганъ Нейбауеръ письменно сообщалъ между прочимъ, что первая лютеранская кирка построена въ 1713 году добродетельною помощію военно-служащихъ отъ флота и отъ напольныхъ и гарнизонныхъ полковъ «на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ казенныя казармы». Это свидѣтельство Нейбауера о построеніи первой кирки возможно согласить съ свидѣтельствомъ о томъ же преосвященнаго Іоакима и историка Соловьева предположеніемъ, что построенный въ 1713 г. молитвенный домъ преобразовался въ кирку въ 1720 году. Имѣлъ ли пасторъ Сикилисъ чье-либо разрѣшеніе на эту постройку, подлинно неизвѣстно; вѣроятно онъ дѣйствовалъ какъ и римскій патеръ Антоній съ согласія лишь астраханскаго губернатора Волынскаго, каковое обстоятельство и побудило преосвященнаго Іоакима обратиться съ доношеніемъ въ Св. Синодъ. Но сообщенія Іоакима было слишкомъ кратко, чтобы на основаніи его можно было имѣть какое-либо представленіе о положеніи дѣла, почему и предписано было тому же преосвященному освѣдѣтельствовать, въ какомъ году и по какому указу или позволе-

нію построена означенная кирка, въ какомъ разстояніи она отъ православной церкви и какое сей послѣдней чинится помѣшательство, а также и о томъ, сколько всѣхъ лютеранъ въ Астрахани, всегдашніе ли они астраханскіе жители, или только прїѣзжіе <sup>1)</sup>). Надо полагать, что пресвященному Іоакиму, за скорымъ переводомъ его изъ Астрахани, не удалось собрать нужныхъ Синоду свѣдѣній, почему и возбужденное имъ дѣло осталось безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Съ построеніемъ кирки самостоятельное положеніе астраханскаго лютеранскаго прихода было далеко еще не обезпечено. Постояннаго пастора у лютеранъ не имѣлось, а послѣдующія виѣшнія бѣдствія угрожали дальнѣйшему существованію даже самого прихода. Такъ въ 1727 году въ Астрахани свирѣпствовала чума, во время которой погибло много и лютеранъ. Тѣ, которые спаслись отъ смерти, бѣжали въ Москву и другіе города Имперіи; въ Астрахани же оставалось послѣ того не болѣе 100 человекъ. Къ этому несчастію скоро присоединилось новое, не менѣе тяжкое. Въ 1729 г. въ ночь на Рождество Христово сгорѣли до основанія кирка, квартира пастора, церковная школа и весь кирочный архивъ, въ коемъ хранился будто бы и Высочайшій именной указъ на построеніе лютеранской кирки. Въмѣсто сгорѣвшей построена была на томъ же мѣстѣ вторая деревянная же кирка «малымъ имѣніемъ бѣднаго оной кирки прихода и добротною дачею доктора и надворнаго совѣтника Лерха». Но въ какомъ году и съ чьего разрѣшенія это произошло, неизвѣстно, и для самого тогдашняго епархіальнаго начальства сокрыты были всѣ пути къ разслѣдованію этого вопроса. Такъ, когда по указу Св. Синода отъ 1748 г. 13 іюля пресвященный Иларіонъ обратился въ губернскую канцелярію за свѣдѣніями объ этой киркѣ и духовенствѣ при ней, то въ консисторію присланъ былъ слѣдующій отвѣтъ со словъ проживавшаго тогда въ Астрахани пастора Ягана Нейбауера: «Прошлаго-де 1746 г. въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ изъ Астрахани штабъ и оберъ-офицеры такожь и другіе члены исповѣданія лютеранскаго писали къ нему, Нейбауеру, въ С.-Петербургъ съ прошеніемъ, дабы онъ за неимѣніемъ здѣсь пастора для исправленія духовныхъ требъ прїѣхалъ къ нимъ въ Астрахань; по которому-де прошенію въ силѣ состоявшагося въ прошломъ

<sup>1)</sup> Опис. док. и дѣл. Сун. архива 2 т. ч. 1, 9—10 стр.; Соловьевъ «Исторія Россіи» 18 т. 822 стр. и указъ Св. Синода 1722 г. 18 янв. № 18.

1735 г. Марта 1 дня имяннаго указа, что въ Россіи отправленіе службы Божіей имъ дозволено, съ даннымъ ему изъ юстиць-коллегии-эстляндскихъ и лифляндскихъ дѣлъ паспортомъ прошлаго 1747 г. въ Іюнь мѣсяцѣ сюда прибыль и службу Божию въ построенной здѣсь лютеранской киркѣ по вышеизложенному имянному указу и понынѣ исправляетъ. А въ коемъ году и съ чьего позволенія она кирка поставлена, о томъ онъ неизвѣстенъ. Донося о семъ Св. Синоду, преосвященный объяснялъ, что лютеранскаго исповѣданія въ здѣшнихъ гарнизонныхъ полкахъ въ службѣ находится весьма малое число, а сколько именно ихъ и въ какихъ дворахъ проживаютъ, о томъ никакихъ извѣстій не имѣется <sup>2)</sup>.

Вновь построенная кирка недолго стояла на своемъ мѣстѣ. Въ 1747 г. въ губернаторство Брылкина состоялось Высочайшее повелѣніе «астраханскую крѣпость со всякимъ прилежаніемъ и радѣніемъ по новопрожектированному проекту работою исправлять»... По этому проекту городъ долженъ былъ совершенно видоизмѣниться. Нѣкоторые православные храмы оказались не на положенномъ мѣстѣ, почему подлежали сломкѣ и перенесенію на другія удобныя мѣста; равно какъ и для расширенія городскихъ улицъ потребовалось сломать много обывательскихъ домовъ, въ томъ числѣ не мало священно-служительскихъ, архіерейскаго дома и монастырскихъ. Лютеранская кирка оказалась тоже не на мѣстѣ, почему изъ губернской канцеляріи въ 1748 году и послѣдовалъ указъ о перенесеніи той кирки съ прилежащими къ ней постройками въ армянскую новую слободу.

Черезъ 10 лѣтъ послѣ сего вопросъ о лютеранской киркѣ поднять былъ преосвященнымъ Меѳодіемъ. По вступленіи своемъ на астраханскую архіерейскую кафедру, ему пришлось входить въ разслѣдованіе объ армянскихъ церквахъ. Одновременно съ этимъ онъ пожелалъ имѣть точныя свѣдѣнія и о лютеранской киркѣ; почему отъ 2 февраля 1759 года и потребовалъ чрезъ консисторію отъ находящагося въ Астрахани пастора Ягана Нейбауера извѣстія о томъ, сколько всѣхъ лютеранскихъ кирокъ въ астраханской епархіи, въ какихъ годахъ, по какимъ указамъ, чьимъ иждивеніемъ и на какихъ мѣстахъ онѣ построены, сколько при нихъ обрѣтается какъ духовныхъ для исправленія службъ персонъ, такъ и прихожанъ съ указаніемъ націи, пола и сословія.

<sup>2)</sup> Изъ Арх. д. № 5411 (1756 г.).

Однако пасторъ требуемыхъ свѣдѣній и вѣдомости не захотѣлъ представлять. Ссылаясь въ своемъ отвѣтѣ на Высочайшій и Сенатскій указы отъ 1734 г., онъ объяснялъ, что въ церковномъ дѣлѣ онъ не можетъ принять отъ духовной консисторіи приказанія и давать ей отвѣты, а пошлетъ репортъ «куда и въ какія мѣста мнѣ надлежитъ». И дѣйствительно послалъ подробное доношеніе обо всемъ въ государственную юстицъ коллегію лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ. Судя по этому доношенію астраханскій лютеранскій приходъ находился тогда въ бѣдственномъ положеніи. Кирка была «точію одна обветшалаея деревянная и при оной старое же деревянное строеніе о трехъ покояхъ для жительства пастора, да деревянное же строеніе изъ двухъ покоевъ для пономаря». Время постройки первой кирки, какъ выше сказано, отнесено къ 1713 году, на что послѣдовалъ тогда будто бы и Высочайшій указъ, который сгорѣлъ въ случившейся въ 1729 году пожаръ, а потомъ «онаея кирка при дозволенныхъ ей пр�востяхъ и вольностяхъ непоколебимо оставлена и при нынѣшнемъ правленіи Ея Императорскимъ Величествомъ Елизаветою Петровною при случаѣ воспослѣдовавшаго для заложенія двухъ лютеранскихъ въ Украинѣ кирокъ запрещенія, оныя, находящіяся со времени Петра 1-го лютерскія кирки особливымъ манифестомъ конфирмованы». Для отиравленія церковныхъ службъ при киркѣ были на лицо одинъ пасторъ и одинъ пономарь, а для поддержанія церковной экономіи учрежденъ былъ приходомъ церковный соборъ, который состоялъ изъ 2 совѣтниковъ, 1 старосты и 2 старшинъ. Всѣхъ прихожанъ числилось 135 человекъ, изъ коихъ только 75 взрослыхъ; большинство ихъ состояло на государственной службѣ, и самая ничтожная часть — купцы и ремесленники. Изъ чужихъ націй погаваны только 3 служанки — персіянка, калмычка и башкирка, «кои съ младенчества своего у господъ своихъ находятся, и по неимѣнію въ прежнія времена на то запрещеній оными господами своими въ лютеранскомъ законѣ и воспитаны». Юстицъ-коллегія приняла пастора Нейбауера подъ свое покровительство. Препровождая доношеніе его въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе, она представляла отъ себя, что-де «не повелѣно-ли будетъ въ защиту находящейся въ Астрахани лютеранскаго закона кирки подтвердить изъ Св. Синода указомъ объ оставленіи ея въ управленіи и дѣлахъ церковныхъ на прежнемъ основаніи», и чтобы впредь астраханская кон-

систерія ничего не требовала отъ той кирки, а о допущенныхъ пасторахъ какихъ-либо погрѣшностяхъ сообщала по силѣ указовъ въ юстицъ коллегію на ея разсмотрѣніе и опредѣленіе. Св. Синодъ незамедлилъ исполнить желаніе юстицъ-коллегіи. Отъ 3 мая 1759 г. къ преосвященному Меодію посланъ былъ съ приложеніемъ въ русскомъ переводѣ отвѣта Нейбауера указъ, въ коемъ между прочимъ писалось, что «если до того пастора или до состоянія имѣющей въ Астрахани лютерской кирки каковое по консисторіи вашего преосвященства касательство нынѣ и впредь послѣдовать можетъ, о томъ-бы съ надлежащимъ обстоятельствомъ во первыхъ представляемо было Св. Синоду». Преосвященный Меодій, получивъ это наставленіе, рѣшилъ: «Вышеписанной лютерскаго закона киркѣ быть на основаніи приведеннаго указа по прежнему».

Съ этого времени лютеранской кирки никто уже не тревожилъ, а пасторъ Нейбауеръ спокойно могъ заняться изысканіемъ средствъ для построенія новой кирки, вмѣсто обветшалой, что скоро и удается. По свидѣтельству кирочной лѣтописи, благодаря произведеннымъ по всему государству съ разрѣшенія правительства денежнымъ сборамъ, уже въ слѣдующемъ году выстроена была новая деревянная же кирка, которая сохранилась до настоящаго времени. Однако по своему скромному виду и размѣрамъ она мало удовлетворяла религіозному чувству и потребностямъ прихожанъ, и съ каждымъ годомъ могла лишь возбуждать въ нихъ ревностное желаніе приобрести болѣе прочное и величественное церковное зданіе, въ соотвѣтствіе съ таковыми же зданіями у другихъ иноисповѣдныхъ астраханскихъ обществъ. Вотъ почему уже въ началѣ прошлаго 19 столѣтія астраханскіе лютеране рѣшили выстроить для себя новую каменную кирку и приступили къ изысканію потребныхъ на то средствъ. Для сей цѣли въ 1821 году съ Высочайшаго разрѣшенія выдана была тогдашнимъ предсѣдателемъ саратовской лютеранской консисторіи докторомъ Игнатіемъ Феселеромъ сборная книга. Доброхотныя даванія поступали довольно туго. Черезъ 67 лѣтъ этихъ пожертвованій собрано было всего 12,570 р. 50 к., съ которыми и начата была 28 августа 1888 г. постройка каменной кирки по плану мѣстнаго архитектора К. Домонтовича. Съ этого времени стали притекать и болѣе щедрыя денежные пожертвованія: въ 3 - 4 года собрано было до 15 тысячъ рублей, такъ что вся по-

стройка кирки, съ внутреннимъ убранствомъ ея, стоило обществу болѣе 27 тысячъ рублей. 14 июня 1892 г. она была торжественно освящена.

Достоинно примѣчанія, что рисунки алтаря, хоровъ и пасторской кафедры составлены архитекторомъ Мильде, строителемъ зданія берлинскаго рейхстага. Живопись на стеклахъ въ рамахъ алтаря изготовлена въ Берлинѣ въ придворной фабрикѣ Гейнерсдорфъ и К<sup>о</sup> и стоитъ 1,200 р. Изображенія «Тѣла Христова» и престольный крестъ — копіи съ оригиналовъ извѣстнаго ваятеля Торвальдсена, изготовлены на той же фабрикѣ. Люстры — работы Дроссъ въ Дерптѣ — пожертвованы Л. и П. Хлѣбниковыми. Органъ пожертвованъ товариществомъ Нобель. Изготовленъ онъ въ Штутгартѣ на фабрикѣ Валькеръ, который построилъ второй въ мірѣ по величинѣ органъ для Рижской кирки. 15 августа 1893 г. означенный органъ былъ освященъ, а 8 сентября того же года оконченъ былъ постройкой и освященъ новый церковный домъ (пасторатъ), чѣмъ и закончилось виѣшнее благоустройство лютеранскаго прихода. Въ общемъ церковь-кирка очень изящна, а живопись на стеклѣ весьма эффектна <sup>3)</sup>.

Число лютеранъ въ астраханской губерніи простирается въ настоящее время до 1087 муж. и 1160 жен. пола, изъ коихъ въ гор. Астрахани проживаетъ 724 м. и 825 ж. и, да въ Астраханскомъ уѣздѣ 167 м. и 147 ж. пола, а остальные разселены по прочимъ городамъ. Къ лютеранскому обществу принадлежатъ исключительно пѣмцы, коихъ въ губерніи насчитывается всего 1275 муж. и 1358 жен. пола, такъ что избытокъ ихъ принадлежитъ, очевидно, къ другимъ инославнымъ исповѣданіямъ <sup>4)</sup>.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

<sup>3)</sup> См. церк. лѣтопись при киркѣ и „Астрах. Летопись“ 1892 г. отъ 14 июня.

<sup>4)</sup> См. Памят. книжка Астрах. губ. на 1901 г.

Насколько справедливы наши сектанты-раціоналисты въ своемъ утвержденіи, что христіанство требуетъ равенства и общенія имущества? \*).

Наши сектанты-раціоналисты полагаютъ, будто по христіанскому ученію, между христіанами должно быть равенство въ гражданскомъ отношеніи и общеніи имущества, исключаящее всякую частную собственность. Такъ будто-бы училъ Самъ Спаситель и Его Апостолы, и по этому ученію жили первые христіане, и такъ должны жить истинные христіане послѣдующихъ вѣковъ, каковыми въ настоящее время являются, будто-бы, они—сектанты. Но насколько они правы, полагая такъ?..

Иисусъ Христосъ, какъ это видимъ изъ Евангелія, никогда не узаконялъ тѣхъ или иныхъ ви́шнихъ формъ жизни, никогда не проповѣдывалъ земного царства съ извѣстной ви́шной организаціей, законами, учрежденіями, тѣмъ или инымъ распредѣленіемъ ви́шнихъ благъ, налоговъ и пр. *«Царство Мое нѣсть отъ міра сего»* (Іоан. XVIII, 36). Спаситель обращается исключительно къ человѣческому духу: *«Царство Божіе внутри васъ есть»* (Лук. XVII, 21). Въ глубинѣ человѣческаго духа зарождается это благодатное царство, когда человѣкъ, живя на землѣ, духомъ своимъ начинаетъ жить небесной жизнью. Подобно зерну горчичному, вырастающему въ большое дерево, это внутреннее Божіе царство охватываетъ всего человѣка и проявляется во ви́ доброй христіанской жизни. Но самыя ви́шнія проявленія внутренней жизни духа необходимо измѣняются, такъ какъ христіанинъ призывается къ безконечному совершенствованію своего духа. *«Будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть»* (Матѣ. V, 48). Призывая человѣка къ безконечному совершенствованію, Иисусъ Христосъ уже по одному этому не могъ узаконять какихъ-бы то ни было ви́шнихъ формъ жизни. Эти формы стѣнили-бы человѣческой духъ въ его безконечномъ совершенствованіи, какъ это видимъ во всѣхъ естественныхъ религіяхъ съ ихъ подробными опредѣленіями ви́шней жизни, даже и въ древне-іудейской. Живой человѣческой духъ заковывался въ мертвыя формы и часто, не получая дальнѣйшаго развитія, замиралъ въ нихъ. Въ лучшемъ случаѣ оставалось сухое исполненіе тѣхъ или иныхъ ви́шнихъ предписаній религіи. Но что собственно значить само по себѣ одно это исполненіе ви́шнихъ требованій, когда душа человѣка пуста, не оживотворена, не имѣетъ въ себѣ самой Царствія Божія? Только христіанство представляетъ богоподобной душѣ человѣческой полный просторъ для ея совершенствованія, для развитія всѣхъ задатковъ добра. Въ христіанствѣ поэтому ви́шнія формы сами по себѣ не имѣютъ цѣнности, а являются лишь показателями той или иной степени внутренняго своего развитія. Если-бы христіанство узаконило извѣстныя ви́шнія формы

\* ) Очередное сочлененіе ученика VI класса Астр. дух. семинаріи Александра Попова.

жизни, то божественное, небесное и вѣчное ученіе его снизошло-бы въ рядъ обыкновенныхъ человѣческихъ, земныхъ и временныхъ ученій, которыя все прикрѣплены къ извѣстному мѣсту, времени, внѣшнимъ условіямъ, развитію, возрасту, полу человѣка и т. д. Только одно христіанство имѣетъ вѣчное общечеловѣческое значеніе, такъ какъ проповѣдуетъ внутреннюю истинную жизнь богоподобной души человѣческой, а эту душу имѣетъ каждый человѣкъ, кто-бы онъ ни былъ по своему внѣшнему положенію и внутреннему состоянію. Въ частности, христіанство вполне приложимо ко всемъ людямъ безъ различія ихъ общественнаго положенія и того или иного распредѣленія земныхъ благъ. Будетъ-ли христіанинъ царемъ, купцомъ, воиномъ, земледѣльцемъ, богатымъ человѣкомъ, или совсѣмъ нищимъ—онъ одинаково можетъ оставаться истиннымъ христіаниномъ, мыслить и чувствовать по-христіански и христіанскую жизнь своего духа проявлять во внѣ, соответственно своему внѣшнему положенію. Св. царь Константинъ и русскій князь Владиміръ по принятіи христіанства остаются по прежнему—одинъ царемъ, а другой княземъ, но оба совершенно измѣняются по внутреннему содержанію. Воинственный князь Владиміръ оставляетъ прежнюю языческую жизнь и власть свою употребляетъ на распространеніе христіанской вѣры и просвѣщенія у себя въ княжествѣ и, подобно св. царю Константину, по своей христіанской просвѣтительной дѣятельности, названъ «равноапостольнымъ». Останется истиннымъ христіаниномъ и богатый, если будетъ смотрѣть безстрастно на свое богатство, имѣя въ душѣ своей нетлѣнное богатство—христіанскую настроенность, при которой внѣшнее его богатство получить употребленіе, угодное Богу.

Итакъ, прямыя свидѣтельства Слова Божія и общій внутренній смыслъ его одинаково говорятъ, что христіанство само не устанавливаетъ какихъ-бы то ни было внѣшнихъ формъ жизни, обязательныхъ для его послѣдователей, и въ частности гражданскаго равенства и общенія имѣній. Къ существующимъ порядкамъ общественнаго строя христіанство требуетъ уваженія и повиновенія. Исусъ Христосъ завѣщаетъ: *«Воздадите убо кесарева кесарю»* (Матѣ. XXII, 21). Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ считаетъ гражданскую власть освященною Богомъ и требуетъ повиновенія ей (Рим, XIII, 1—7). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (II, 44—45; IV, 32, 34—37) повидному, говорится, что христіане дѣйствительно имѣли общее имущество, но тамъ же (V, 1—10) исторія Ананія и Сапфиры показываетъ обратное. Ап. Петръ говоритъ Ананіи, утаившему часть вырученныхъ денегъ: «сущее тебѣ, не твое-ли бѣ и проданное не въ твоей-ли власти быше?» (Дѣян. V, 4).

Итакъ мы видимъ, что наши сектанты-раціоналисты совершенно безосновательно приписываютъ христіанству требованіе гражданскаго равенства и общенія имѣній; это унизило бы христіанство. Но неужели въ разсмотрѣнномъ убѣжденіи сектантовъ не заключается никакого и подобія истины? Христіанство проповѣдуетъ безконечное совершенствованіе человѣческаго духа. Это совершенствованіе внутреннее выражается необходимо вовнѣ. Внѣшнія обнару-

женія внутренняго развитія измѣняются по мѣрѣ возвышенія челоуѣческаго духа. Во всякій данный моментъ мы видимъ въ средѣ христіанъ великое разнообразіе ступеней ихъ христіанскаго совершенствованія. Мы не видимъ конца этому совершенствованію и внѣшнимъ формамъ, въ которыхъ оно является видимымъ намъ. На извѣстной ступени внутренняго совершенствованія мы видимъ и соответственную форму его проявленія. Одинъ моментъ—прибавляется содержаніе внутри и внѣшняя форма тотчасъ же терпитъ измѣненія для выраженія новаго содержанія—и такъ идетъ въ безконечность. Представимъ себѣ мысленно (потому что въ дѣйствительности этого никогда не было), что всѣ христіане въ извѣстное время достигли таковаго внутренняго совершенства, когда у нихъ нѣтъ никакихъ преступленій—воровства, убійствъ, прелюбодѣяній и пр., когда всѣ они любятъ другъ друга, не ведутъ войнъ, и нѣтъ между ними нуждающихся, бѣдныхъ. Тогда, разумѣется, само собой, какъ совершенно ненужное, пропадетъ социальное различіе—не будетъ царей, чиновниковъ, полиціи. Въ то же время люди будутъ такъ любить другъ друга, что каждый будетъ считать за счастье—чѣмъ богатъ—помочь нуждающемуся, и все христіанское общество дѣйствительно можетъ имѣть общее имущество. Все это хорошо, но не потому, что нѣтъ царей, полиціи, налоговъ, у всѣхъ одно имущество, а потому, что христіане внутренне достигли такой высоты, что это само собой пришло. Христіане могутъ достигать и болѣе высшихъ ступеней совершенства, на которыхъ послѣдуютъ болѣе высшія, чѣмъ равенство и общеніе имѣній, формы внѣшней жизни, потому что совершенствованіе христіанское безконечно. Обращаясь теперь отъ идеальнаго христіанскаго міра къ дѣйствительному, мы видимъ совершенно другую картину. Въ одно и то же время всѣ христіане находятся на весьма различныхъ ступеняхъ христіанскаго совершенствованія. Одни начали его, другіе—христіане только по имени, нѣкоторые достигли относительной высоты совершенства и т. д. Ступеней этихъ безчисленное множество на безконечной «лѣстницѣ» христіанскаго совершенствованія. Большая часть современныхъ христіанъ находится на нижнихъ ступеняхъ совершенствованія. Между христіанами сильна еще вражда, происходятъ убійства не только словомъ, но и вещественнымъ орудіемъ, весьма часты прелюбодѣянія, расторженія браковъ, воровство—явленіе обычное, существуютъ войны, на улицахъ особенно большихъ городовъ толпы нищихъ, пьянство, развратъ и пр. Всѣ явленія въ христіанскомъ мірѣ—весьма нехристіанскаго характера трудно перечислить. Само собою ясно, что для общества такъ мало христіански настроеннаго, необходимы внѣшніе законы, власти, тюрьмы, неправительныя отдѣленія и пр., чтобы силою внѣшняго закона пресѣкать, карать зло, если оно не пресѣкается и не карается внутренними законами. Приписывать современному христіанскому міру равенство и общеніе имѣній, когда оно само не доразвилось внутренне до этихъ формъ жизни, значить заставлять его лицемерить—имѣть внѣшнее выраженіе, не соответствующее внутреннему содержанію. Равенство и общеніе имуществъ принимались бы

механически, не свободно. Да и это невозможно, доказательствомъ чего служатъ примѣры изъ жизни самихъ же сектантовъ. Кто въ отдѣльности развился до степени усвоенія формъ гражданскаго равенства и общенія имущества, тому и въ настоящее время представляется возможнымъ продолжать и дальше свое развитіе христіанское въ соответствующей внѣшней обстановкѣ. Это наши монастыри съ общежительнымъ уставомъ. Здѣсь не найдется мірскихъ общественныхъ различій, здѣсь и имущество всеобщее. Кто желаетъ подвиговъ высшей христіанской жизни, тотъ найдетъ все нужное для себя въ этихъ монастыряхъ, въ которыхъ воспиталось великое множество истинныхъ носителей имени христіанскаго.

Такимъ образомъ христіанство, не узаконяя равенства и общенія имущества, допускаетъ ихъ тѣмъ христіанамъ, которые внутренне развились до этихъ формъ жизни и добровольно и естественно принимаютъ ихъ. Жизнь иноческая, въ которой внѣшнее равенство и общность имѣній является выраженіемъ внутренняго содержанія, самымъ христіанствомъ признается относительно высшимъ видомъ христіанской жизни.

---

**Рѣчь, произнесенная протоіереемъ Иларіономъ Туберовымъ, съ церковной кафедры, въ градской Казанской церкви на ранней литургіи, 24 Марта 1902 г. \*).**

Православные христіане,—прихожане и прихожанки св. храма нашего! Просту вашего вниманія. Нахожу нужнымъ сообщить вамъ о ходѣ и положеніи въ настоящее время дѣла, возникшаго по предположенной разборкѣ теперешней Казанской церкви нашей и о постройкѣ таковой же, болѣе высокой и просторной, и на томъ же мѣстѣ. Всемъ вамъ доподлинно извѣстно, что храмъ нашъ крайне низокъ и настолько тѣсенъ, и въ особенности въ великіе христіанскіе праздники, настолько портится въ немъ воздухъ, что бываетъ не чѣмъ въ немъ дышать, плохо горятъ и свѣчи предъ иконами, а о тѣснотѣ ужъ и говорить нечего. Устранить эти важныя недостатки храма нашего не иначе возможно, какъ надстройкою стѣнъ его въ высоту, по крайней мѣрѣ, на 3 сажени, поднятіемъ купола церковнаго и колокольни на такую же высоту и расширеніемъ и удлинненіемъ самаго храма, а все это, какъ можете понять сами, можно сдѣлать не иначе, какъ по совершенной разборкѣ его. Въ такомъ затруднительномъ положеніи причтъ, староста и почетные прихожане пришли къ заключенію разобрать теперешнюю Казанскую церковь и на мѣстѣ ея построить такую же новую, болѣе высокую и просторную, такую, которая своимъ величіемъ и благолѣпіемъ возможно болѣе приличествовала

---

\*) Изъ этой рѣчи достопочтеннѣйшаго о. протоіеря Ил. М. Туберова читатели нашего епархіальнаго органа ознакомятся съ дѣломъ о постройкѣ новой Казанской церкви въ г. Астрахани, съ самой идеей о сѣмъ и о томъ, въ какомъ положеніи находится это дѣло теперь

бы преославному имени Пресвятой Богородицы, скорой Помощицы и Заступницы рода христіанскаго, и просить на то разрѣшенія епархіальнаго начальства. Но прежде, чѣмъ фактически приступить къ этому важному дѣлу, я и церковный староста просили губернскаго инженера Павла Ивановича Каржинскаго осмотрѣть нашу Казанскую церковь и объ оказавшемся составить актъ, и онъ любезно исполнилъ нашу просьбу. Изъ акта осмотра, составленнаго г. Каржинскимъ и подписаннаго имъ, видно: 1) Внутренность храма незначительная, едва можетъ вмѣстить до тысячи человекъ молящихся. 2) Высота внутри около 2 саж.; при такой незначительной высотѣ легко себѣ представить, какая бываетъ порча воздуха во время богослуженія. 3) Потолки вездѣ деревянныя и во многихъ мѣстахъ провисли, что весьма опасно. 4) Стѣны тонки, въ 2<sup>1/2</sup> кирпича, что при неглубокомъ фундаментѣ и плохомъ грунтѣ можетъ весьма затруднить надстройку ихъ. 5) Низы стѣнъ около пола сыры, что вредно отражается на позолотѣ иконостаса, образовъ и утвари, не говоря уже о вредѣ для молящихся. Въ виду вышеизложеннаго, пишетъ г. губернский инженеръ, устраненіе всѣхъ вышеказанныхъ недостатковъ равносильно полной разборкѣ старой церкви. Поэтому нахожу болѣе удобнымъ и полезнымъ для дѣла—зданіе стараго храма разобрать до основанія и на этомъ мѣстѣ устроить новый обширный храмъ. Всякій же ремонтъ старой церкви будетъ непроезводительной тратой денегъ.

Послѣ сѣйчасъ только прочитаннаго осмотра губернскимъ инженеромъ Казанской церкви убѣдившись еще болѣе въ необходимости и неотложности до основанія разобрать ее съ тѣмъ, чтобы построить такую же и на томъ же мѣстѣ новую, но въ большихъ размѣрахъ, и по новому плану, я, призвавъ на помощь Господа нашего І. Христа и Пресвятую Богородицу, обратился за пожертвованіями на постройку вновь Казанской церкви прежде всего къ Ивану Ивановичу Губину, а онъ и я-же затѣмъ къ Александру Николаевичу Аванасьеву, и каждый изъ нихъ подписали по 25 тыс. руб.; Александръ Ивановичъ Губинъ 5 т. р., Семенъ Ивановичъ Захаровъ 10 т., Степанъ Игнатьевичъ Кузнецовъ 3 т. р., Степанъ Васильевичъ Носковъ 1 т. р. и Константинъ Павловичъ Догадинъ 50 т. кирпича на 1 т. руб., а всего подписано означенными лицами 70 тыс. руб. Въ число жертвователей на построеніе новаго храма Казанской иконы Божіей Матери вошли еще—губернский инженеръ Павелъ Ивановичъ Каржинскій и н. д. епархіальнаго архитектора Сергій Ивановичъ Карягинъ своими цѣнными безмездными трудами по составленію плана новой Казанской церкви и наблюденіемъ за работами. Независимо отъ сего жертвователями Иваномъ Ивановичемъ Губинымъ и Александромъ Николаевичемъ Аванасьевымъ куплено соседнее съ церковною оградой дворовое мѣсто за 5500 р. съ тѣмъ, чтобы, въ видахъ расширенія церковной ограды и предоставленія возможности расширить Казанскую церковь, принести его въ даръ церкви. Такое быстрое и обильное изысканіе средствъ на построеніе вновь Казанской церкви я съ своей стороны приписываю единственно помощи Пресвя-

той Богородицы, для одной которой только и возможно такое умиленіе, можно сказать, растопленіе сердець жертвователей на построеніе новаго храма во имя ея; а отсюда заключаю и увѣренъ, не ошибусь, что разъ Пресвятая Владычица наше дѣло построенія новаго храма взяла подъ милостивый покровъ свой, то Она же, Премилосердная и Всемощная, и доведетъ его до конца.

Но тогда какъ добрые люди радѣли о построеніи новаго храма Казанской иконы Божіей Матери на теперешнемъ мѣстѣ его, не дремалъ и всегдашній врагъ всего добраго и святаго. Извѣстно, что кто то помѣстилъ въ «Астраханскомъ Вѣстникѣ» статью, въ которой написалъ, что не слѣдовало бы разбирать теперешнюю Казанскую церковь съ тѣмъ, чтобы на томъ же мѣстѣ построить таковую же новую. Казанскую церковь, какъ будто бы старинную, нужно оставить въ теперешнемъ ея видѣ, а новую на изысканныя средства нужно построить на площади противъ зданія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь.

Этотъ голосъ на лету схватили два—три человѣка и поставили въ раздумье жертвователей. Но да не смущаются сердца радѣтелей построенія новаго храма Казанской иконы Божіей Матери на теперешнемъ ея мѣстѣ. Первая Казанская церковь, какъ видно изъ лѣтописи ея, была построена въ объемѣ теперешней средней части ея, безъ придѣловъ, въ 1753 г., при Иларіонѣ, епископѣ Астраханскомъ и Ставропольскомъ; въ 1807 г., по случаю превращенія въ г. Астрахани чумы, внутри того же храма въ правой сторонѣ его въ трапезѣ поставленъ престолъ съ отдѣленіемъ маленькаго алтаря въ честь св. мученика Харлампія, которому дана благодать избавлять отъ напрасной губительной болѣзни приближающихся къ нему съ вѣрою, при архіепископѣ Астраханскомъ Гаи. Затѣмъ въ 1810 году при томъ же архіепископѣ внутри того же храма съ лѣвой стороны его поставленъ престолъ св. трехъ Святителей. Въ этомъ миниатюрномъ видѣ первая Казанская церковь просуществовала до 1 Августа 1858 г.; *значитъ, просуществовала она всего около 105 лтъ.* Въ ночь же на 1 Августа 1858 г. она, въ бывшій страшный пожаръ, опустошившій все Селеніе г. Астрахани съ бывшими на теперешнихъ парходныхъ пристаняхъ лѣсными и сѣнными приставями, сгорѣла настолько, что остались одни каменные стѣны и обгорѣлая колокольня; послѣ сказаннаго пожара Казанская церковь возобновлена была въ томъ же видѣ, въ какомъ была она до пожара, въ томъ же 1858 г.; *значитъ, уже обновленная послѣ пожара Казанская церковь,* и послѣ неоднократно, по возможности расширявшаяся, просуществовала до сего 1902 г., всего 44 г.

Какая же она, спрашивается, старинная церковь? Таковой нельзя считать и прежнюю Казанскую церковь, первоначально построенную въ 1753 г., а возобновленную послѣ пожара въ 1858 г. и тѣмъ болѣе. Знаменская церковь въ г. Астрахани старше нашей Казанской (она построена въ 1751 г.), но и Знаменская церковь не признана старинною, почему и разобрана вся до

основанія, для постройки на томъ же мѣстѣ новой. Далѣе. Есть и теперь одинъ—два голоса, которые говорятъ, что теперешнюю Казанскую церковь слѣдуетъ оставить въ томъ же небезопасномъ, неприглядномъ и крайне неудобномъ видѣ, въ какомъ она находится нынѣ съ тѣмъ, чтобы отремонтировать ее со временемъ, а на изысканныя средства построить новую церковь и опять на той же площади противъ дома мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Но съ этимъ мнѣніемъ никто изъ здравомыслящихъ, полагаю, не можетъ согласиться, какъ потому, что теперешняя Казанская церковь стоитъ въ центрѣ прихода оной, а проектируемая церковь на указанной площади будетъ значительно удалена отъ большей части прихода, такъ и потому, что средства изыскивались и подписаны именно на построение новой Казанской церкви на томъ же мѣстѣ и что въ постройкѣ новой церкви гдѣ то на площади не представляется никакой надобности. Однимъ словомъ, этотъ послѣдній говоръ, намъ кажется, ниже всякой критики.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сообщить, что причтъ, староста и жертвователи вошли къ Его Пресвященству съ прошеніемъ отъ 5 сего Марта объ образованіи стропильной комиссіи, въ видахъ ускоренія составленія плана новой Казанской церкви на теперешнемъ ея мѣстѣ и подготовительныхъ работъ, на что и полученъ утвердительный указъ Астраханской духовной консисторіи, который и будетъ объявленъ имъ 25 сего Марта мѣсяца.

А вмѣстѣ съ тѣмъ усерднѣе прошу отъ лица Пресвятой Богородицы, какъ предстоятель ея св. храма, всѣхъ ревнующихъ о построеніи и благолѣпіи храмовъ Божіихъ—усилить пожертвованія свои на построеніе новаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери, какъ въ каждодневно обновимую въ церкви кружку, собственно на построеніе новой Казанской церкви, такъ и въ имѣющуюся у церковнаго старосты сборную книгу, на тотъ же предметъ мною ему даную, чтобы намъ имѣть возможность построить новый храмъ, который бы какъ возможно болѣе отвѣчалъ славному имени Пресвятой Богородицы, такъ и былъ приличенъ приходу нашему, далеко не послѣднему въ Астрахани. Еже буди и буди!

---

## Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.

*Историческая записка о Теодоровской иконѣ Божіей Матери—вообще, о Теодоровской-Костромской и Теодоровской-Иванчугской—въ частности, въ связи съ прочею святынею и исторіею храма села Иванчуга и деревни (Бурунтаевской) Троицкой, что на бузуръ того-же имени <sup>1)</sup>.*

Пришлые и прїѣзжіе богомольцы въ село Иванчугъ на поклоненіе мѣстному чудотворному образу Богоматери и мѣстные жители неоднократно просили насъ дать имъ «что-либо почитать» о Теодоровской иконѣ Божіей Матери. Но никакого сказанія, никакой книжки про Теодоровскую икону ни при храмѣ, ни при церковной лавочкѣ нѣтъ. Есть, впрочемъ, при церковномъ архивѣ скудная въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа лѣтопись, которую скорѣй можно назвать описью, гдѣ написано такъ: «Теодоровская икона Богоматери особенно чтится окружающими жителями, о каковой гласитъ преданіе—будто бы она принесена въ бывшій Троицкій монастырь Стенькой Разиннымъ; а нѣкоторые повѣствуютъ такъ, что она икона найдена монашествующими среди забойки въ плавающемъ видѣ и принесена въ тотъ-же монастырь». Вотъ и все сказаніе въ лѣтописи про икону! Равнымъ образомъ нѣтъ ничего о началѣ села и исторіи прежнихъ храмовъ въ той же лѣтописи. Поэтому всѣмъ жаждущимъ духовнаго назиданія и ищущимъ духовнаго удовлетворенія приходилось, скорбя сердцемъ, отказывать въ такой ихъ просьбѣ. Несмотря на отказы наши, подобныя просьбы учащаются. Поэтому у насъ явилась мысль написать краткую исторію вообще Теодоровской иконы Богоматери въ связи съ Костромской ея иконой и Иванчугской, съ исторіею храма села Иванчуга и деревни

<sup>1)</sup> Печатаемъ означенную историческую замѣтку о Теодоровской иконѣ Божіей Матери Костромской и Теодоровской—Иванчугской въ связи съ прочею святынею и исторіею храма с. Иванчуга съ особенною благодарностью къ автору ея священнику о. Іоанну Орлову. На страницахъ Еп. Вѣдомостей не было помѣщено доселѣ никакихъ свѣдѣній о с. Иванчугѣ и о его святынь—иконѣ Теодоровской Божіей Матери, по смотря на то, что она пользуется особеннымъ благочестивымъ почитаніемъ всѣхъ астраханцевъ и уѣздныхъ жителей, въ громадномъ количествѣ стекающихся въ с. Иванчугъ на поклоненіе и богомолье особенно весной, лѣтомъ и зимой.

Троицкой и другими обстоятельствами, имѣющими съ ними прямую или побочную связь, пользуясь слѣдующими историческими матеріалами: 1) Четьи-Минеи за Февраль, 2) Дни богослуженія—прот. Дебольскаго, 3) Ключаревская Лѣтопись, 4) Матеріалы для исторіи Астраханской епархіи, 5) Записки объ Астрахани: а) Рыбушкина за 1841 г., в) Академика П. Озерецковскаго за 1783 г., г) Историка Кириллова за 1727 г., 7) Книга Указовъ Духовной Консисторіи съ 1757 г., 8) Описаніе Астраханскаго Троицкаго собора (бывшаго монастыря); 9) «Памятная книжка» Астраханской губерніи—за разные годы, 10) Запись чудотвореній,—и живое преданіе—провѣренное,—совершившихъ при Иванчугской Феодоровской иконѣ Божіей Матери. Сей свой трудъ я и представляю благосклонному вниманію читателей, прося ихъ покрыть наши недочеты своею любовію.

I. *Феодоровская икона Божіей Матери*, именуемая Одигитрія т. е. путеводительница, по сказанію преданія, написана св. евангелистомъ Лукою и принесена была имъ къ Пресвятой Дѣвѣ Богоматери во время земной ея жизни. Видя изображеніе Своего лика на иконахъ (ихъ было три), Богоматерь, давши св. Лукѣ одобреніе, повторила свое пророческое изреченіе: Се бо отнынѣ ублажать ми вси роды (Лук. 1, 48), раньше Ею высказанное при свиданіи съ праведной Елизаветой. Пресвятая Дѣва какъ бы такъ говорила: отнынѣ будутъ благословлять, славословить, превозносить Меня, какъ Матерь Божію, всѣ роды, всѣ люди, всѣ народы, все человѣчество, имѣющее увѣровать въ искупленіе свое Сыномъ Моимъ и Богомъ, воплотившимся отъ Меня. Далѣе преданіе говоритъ, что Пресвятая Дѣва Марія, посмотрѣвши на иконы, принесенныя Ей св. Лукою, къ изреченію пророческому добавила: «Благодать Моя и Рождшагося отъ Меня съ иконами сими да будетъ!» Обѣтованіе отъ Богоматери исполнилось и продолжаетъ исполняться не надъ этими только, но надъ многими другими благодатственными Ею иконами Ея. И дѣйствительно, чудотворныя иконы Божіей Матери озаряютъ всѣ предѣлы нашего православнаго отечества «во освященіе, утѣшеніе и огражденіе наше», т. е. православныхъ христіанъ, которымъ подается чрезъ нихъ обильная и многообразная благодать Божія. Изъ исторіи церкви и отечества мы знаемъ о многихъ проявленіяхъ чудодѣйствующей благодати отъ иконъ Богоматери: Кіевъ и Владиміръ, Москва и Петербургъ, Казань и Смо-

ленскъ, Иркутскъ и Почаевъ, Архангельскъ и Тифлисъ и многія села—полны славою иконъ чудотворныхъ Богоматери. И какое при этомъ происходитъ дивное соотношеніе?! Напримѣръ, въ Москвѣ чтутъ икону, принесенную съ далекаго Востока, т. е. Іерусалима; жители Архангельска чтутъ икону, принесенную изъ Грузіи; а мы, Иванчужды, жители теплаго края—чтимъ Θεодоровскую икону Богоматери, принесенную съ хладнаго сѣвера.

Названіе Θεодоровской Божіей Матери Одигитрією одни изъ писателей объясняютъ тѣмъ, что Пресв. Богородица явилась двумъ слѣпцамъ, и когда они были приведены въ храмъ, даровала имъ прозрѣніе и, многіе другіе слѣпые, омывая глаза свои отъ источниковъ Ея, получали прозрѣніе <sup>2)</sup>. Другіе полагаютъ, что икона Θεодоровская называется путеводительницею потому, что она сопутствовала императорамъ въ ихъ походахъ на враговъ, что вполне подтверждается исторією прав. Греціи и нашего Отечества.

Чествованіе св. Θεодоровской иконы Божіей Матери кроется въ глубочайшей давности въ неразрывной связи съ памятованіемъ о святомъ великомученикѣ Θεодорѣ Стратилатѣ, память коего церковь совершаетъ 8 Февраля. Сей доблестный воинъ Христовъ имѣлъ всегда у себя икону Богородицы Одигитріи, которой молился и тогда, когда шелъ на страшныя муки за Христа, которыя онъ перенесъ мужественно, будучи укрѣпленъ помощію Богородицы и Ея возлюбленнаго Сына, Господа нашего Іисуса Христа.

II. *Костромская-Θеодоровская икона Богоматери*, по сказанію преданія, есть изъ числа тѣхъ трехъ иконъ, которыя написаны св. Лукою; въ началѣ XII в. эта икона находилась въ Россіи, близъ г. Костромы, въ часовнѣ мѣстечка Китежи. Князь Псковскій Георгій Всеволодовичъ, устрояя г. Городецъ, пожелалъ перенести въ него и св. икону изъ часовни. Когда отслужили молебень и стали брать ее, то не могли сдвинуть съ мѣста. Князь заключилъ, что Богоматери своею иконою угодно здѣсь пребывать, и въ 1164 году основалъ обитель съ храмомъ великомученика Θεодора Стратилата, гдѣ св. Θεодоровская икона стояла за престоломъ до 1238 г., до разоренія Городца съ обителью татарами при Батыѣ. Когда городъ разоренъ былъ варварами, нещадившими никого и ничего, никто не зналъ, что сталося

<sup>2)</sup> Тихомировъ, Описаніе чудотворныхъ иконъ Богоматери.

съ иконою Богоматери? Въ 1239 г. 16 Авг. Костромской князь Василій Георгіевичъ Квашня былъ на охотѣ. По близости того мѣста, гдѣ стоялъ князь съ небольшою свитою, пробѣжалъ звѣрь. Князь погнался за нимъ, заѣхалъ въ чащу лѣса и, вдругъ, прямо предъ собою, надъ рѣчкой Зайрудной, увидѣлъ на соснѣ икону Божіей Матери. „Вида икону твою, Пресвятая Дѣва, на древѣ стоящу, князь благочестивый Костромскій ужасомъ многимъ содрагашея недоумѣвая, что бысть видѣніе сіе“? (Кан. 2 акѣ). Князь, изумленный видѣніемъ, сошелъ съ коня и хотѣлъ взять икону, но она поднялась вверхъ — на воздухъ. Князь повергся на колѣна и долго-долго молился предъ явленною иконою. Она спустилась на прежнее мѣсто, князь вторично протянулъ руки, чтобы взять св. икону, но божественная икона снова поднялась вверхъ. Князь немедленно отправился въ Кострому и сообщилъ духовнымъ властямъ о чудесно-явленной иконѣ. Духовенство съ множествомъ народа съ иконами, кадилами, свѣчами пошли, по указанію князя, къ мѣсту явленія иконы. Пришедши на указанное мѣсто, всѣ дѣйствительно увидѣли икону на соснѣ. Совершивъ молебное пѣніе, всѣ съ благоговѣніемъ пали на колѣна предъ иконою; она на сей разъ не поднялась вверхъ, а далась въ руки священникамъ, которые понесли ее въ Кострому. Всѣ граждане вышли навстрѣчу Богоматери и съ умиленіемъ припали предъ чудною иконою, которая была поставлена въ соборный Костромской храмъ. „Имѣвъ помысль даруемое небесное сокровище, ликъ твой святыи, Богомати, втрое простре державный (князь) руку къ образу ниспедшему: узрѣвъ же паки его восхожденіе, скоро поиде во градъ (Кострому) и повѣда о бывшихъ ему освященному собору, да пришедше и видяще иконы твоя явленіе возопіють съ нимъ вѣрніи“... (Ик. 3 акѣ.). Слухъ о явленіи и перенесеніи въ Кострому иконы Божіей Матери скоро разнесся по окрестностямъ города; и всюду стали стекаться толпы народа на поклоненіе Ей. Въ числѣ пришедшихъ были и граждане г. Городца, разореннаго татарами; они-то и узнали свой образъ, столько лѣтъ стоявшій въ ихъ храмѣ. „Видѣвше жители града Городца образъ твой, Владычице, во храмѣ града Костромы стоящій, и на руку твою держама Богомладенца Исуса, скорбію одержими бѣша: зане отшествіе его бысть изъ града ихъ“ (Икос. 5 акѣ.). Въ день обрѣтенія чудной иконы, нѣкоторые изъ гражданъ г. Костромы видѣли,

какъ несъ эту самую икону какой-то человекъ въ богатой воинской одеждѣ, очень сходный съ Θεодоромъ Стратилатомъ, какъ онъ изображается на иконахъ. „Предстательствомъ своимъ и заступленіемъ, поетъ св. церковь, Божія Матерь благоволила послать всецелую свою икону съ рабомъ своимъ святымъ, великомученикомъ Θεодоромъ Стратилатомъ въ городъ Кострому. Днесъ Θεодоръ Стратилать Тебѣ служить, и почитающе Тя отъ мѣста на мѣсто переносить“ (Ст. Гос. воззвахъ). Чудесное вѣдѣніе благочестивыхъ гражданъ Костромы, подтвержденное гласомъ церкви, а равно и храмъ, въ которомъ была поставлена св. икона, дали поводъ назвать найденную икону Богоматери Θεодоровскою. «Хотя прославити Сынъ твой, Богородице, святую икону твою во градѣ Костромѣ, повели ю въ день усненія твоего святому великомученику Θεодору Стратилату носить по граду тому, да вси видяще чудо сіе благодарнымъ сердцемъ возопіють ему: аллилуіа» (Кон. VII акаѳ.). Костромскій храмъ, гдѣ стояла св. чудотворная икона, спустя нѣкоторое время, сгорѣлъ. Иконы не успѣли спасти отъ пожара и, князь, думая, что и св. Θεодоровская икона погибла, сильно опечалился. Благочестивую скорбь его раздѣлялъ и весь народъ. Богоматерь услышала гласъ скорби ихъ и перемѣнила печаль на радость: черезъ три дня она (икона) была обрѣтена въ пеплѣ пожараща неповредившеюся. Это еще болѣе возбудило почитаніе Ея. На мѣстѣ сгорѣвшаго храма былъ построенъ новый, въ коемъ и поставлена была св. икона Θεодоровская, украшенная золотомъ и драгоценными камнями. Но храмъ сей сгорѣлъ вторично и св. икона чудеснымъ образомъ опять была спасена. „Странное чудо видѣвше на воздухѣ икону Богоматери стоящу, аки руками ангельскими держиму, егда второе сгорѣ храмъ (Кн. VII акаѳ.). Вскорѣ за симъ пожаромъ новое несчастіе постигло Кострому: на городъ напали татары, желая совершенно разорить его, но Божія Матерь чудесно спасла Кострому. Когда татары подступили къ городу съ полною увѣренностью въ побѣдѣ, благочестивый князь, простиралъ руки къ чудотворному образу, молился такъ: мольбы твоихъ рабовъ прими, Богородице, заступнице и приближице намъ; къ кому приближемъ, мы грѣшніи, кромѣ Тя, Владычице! Князь, по примѣру предка своего Андрея Боголюбскаго, приказалъ поднять изъ собора Θεодоровскую икону и обнести ея предъ полками съ молебнымъ гнѣшемъ.

Когда сошлись войска, и татары обнажили свои мечи и напрягли луки-стрѣлы, внезапно отъ образа Владычицы возсіяли лучи и, какъ огонь, пожгли войска татарь; страхъ и трепеть овладѣли врагами: они въ испугѣ не узнавали другъ друга, смѣшались и обратились въ бѣгство. Въ благодарность за это дивное чудо-избавленіе отъ враговъ, князь построилъ новый храмъ въ честь Успенія Богоматери съ предѣломъ св. Теодора Стратилата. Съ окончаніемъ постройки Успенскаго собора Теодоровская икона Богоматери перенесена была сюда и поставлена сначала отдѣльно отъ иконостаса, а впослѣдствіи — въ самый иконостасъ. Въ наружномъ видѣ собора того есть особенность: алтари его, какъ единственный примѣръ въ Россіи, обращены на сѣверъ, къ р. Зайруднѣ, гдѣ явилась князю св. икона, которая теперь стоитъ слѣва царскихъ вратъ. Съ глубокимъ благоговѣніемъ преклоняются колѣна вѣрующихъ предъ Царицей Небесной. Св. икона теперь увеличена устроенными вокругъ ея дщцами чеканной и черневой работы, на коихъ изображены чудеса отъ иконы; она обложена окладомъ и ризой съ вѣнцомъ, вычеканенными изъ чистаго золота, вѣсомъ болѣе пуда. Между украшеніями выдаются привѣски, низанные въ рѣшетку по золотой фольгѣ крупнымъ жемчугомъ съ золотыми колодками и кольцами, изъ которыхъ первыя украшены цвѣтными драгоценными камнями: изумрудами и яхонтами. Та драгоценность — память благочестиваго усердія и почитанія чудотворнаго образа Богоматери Государя Михаила Теодоровича и матери его Марѣи Іоанновны. Съ 1775 г. св. икона стоитъ въ возобновленномъ храмѣ; и чувствуется она всѣми костромичами всегда, особенно 16 Августа и 14 Марта, когда Богоматерь явилась чудною покровительницею нашего древняго царскаго рода — Романова, благополучно царствующаго нынѣ <sup>3)</sup>.

Въ 1613 г. 14 Марта Божія Матерь своею иконою Теодоровскою вложила въ сердце юнаго Михаила, сына Теодора Никитыча Романова желаніе принять царство надъ св. Русью, и тѣмъ Она положила конецъ страшному — смутному времени. Это было такъ: По убіеніи царевича Димитрія 15 Мая 1591 г. и по смерти царя Теодора Іоанновича 7 Января 1598 года, на Руси явились цари-самозванцы и поляки, желавшіе захватить въ свои руки Русское государ-

<sup>3)</sup> Церк. Вѣд. 1901. № 48.

ство. «И бысть тогда, говорить сказаніе, такое лютое время, что люди не чаяли впредь спасенія себѣ; чуть-чуть не вся Русская земля опустѣла безъ царя. Но возопила Русь къ Богу велимъ гласомъ— о еже избавитися ей отъ лютыхъ скорбей; и услышалъ Онъ молитвы людей своихъ». При такихъ обстоятельствахъ оставалось одно: избрать законнаго царя. Выборные съѣхались въ Москву. Какой-то дворянинъ подалъ грамоту, что царемъ долженъ быть сынъ Ростовскаго митрополита Филарета (Феодора Никитыча)—Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, такъ какъ онъ приходится двоюроднымъ внукомъ Іоанна Васильевича—Царя Грознаго. Подобную грамоту представилъ собору и другой выборный, атаманъ на Дону. При имени 16-лѣтняго Михаила Феодоровича Романова споры утихли и всѣ согласились, что онъ ближайшій родственникъ древняго царскаго дома св. князя Владиміра. Сей юный родственникъ царскаго дома въ это время жилъ далеко отъ Москвы, въ Ипатіевскомъ Костромскомъ монастырѣ со своею матерью Мареей Іоанновной. Часто юный Михаилъ молился предъ Костромской-Феодоровской иконой. Сюда-то и пришли избранные отъ Русскаго народа во главѣ съ архіепископомъ Феодоритомъ и, держа въ рукахъ чудотворную Феодоровскую икону Богоматери, стали просить Михаила Феодоровича быть царемъ-государемъ. Михаилъ плакалъ, мать молилась, всѣ молчали. Тогда онъ, повергшись предъ св. иконою, сказалъ: «Боже, Твоя есть воля, и я рабъ Твой!». Въ этотъ день была великая радость въ Костромѣ, и установлено празднество 14 Марта въ честь Феодоровской иконы. „Соблюсти хотяще въ чистотѣ домостроительство церкви православныя, чистая, и утвердити скиптръ державы россійскія, чудною иконою твоею вложила еси въ сердце благовѣрнаго государя Михаила Феодоровича пріяти вѣнецъ царскій земли Россійскія, да вси видящїи видятъ, яко Вышній владѣеть царствомъ и ему же хоцеть, даетъ е“ (Конд. X акае.). И такъ какъ радоначальникъ Романовыхъ избранъ милостію и заступленіемъ Феодоровской иконы Богоматери, то сія икона чествуется всемъ царскимъ родомъ. Тогда же былъ снятъ списокъ съ Феодоровской иконы и перенесенъ въ Москву, и поставленъ въ придворную церковь Рождества Богородицы, гдѣ до нынѣ отправляется акаеистъ подъ 14 Марта. Есть и еще точные снимки съ Костромской иконы, которые глубоко почитаются вѣрными христіанами, это—древній, въ Городецкомъ

монастырѣ; въ 1687 г. взятъ списокъ въ одну изъ церквей г. Ярославля, по случаю исцѣленія рукъ и ногъ у мѣстнаго гражданина; списки съ иконы Феодоровской-Костромской имѣются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ ярмарочномъ соборѣ, и есть икона въ Моршанскѣ <sup>4)</sup>. Таковая же вѣрнѣйшая копія съ Костромской-Феодоровской иконы имѣется и у насъ, въ селѣ Иванчугѣ, Астраханскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*

### Х у т о р ь К и ч к и н ь .

Хуторъ Кичкинъ получилъ свое названіе отъ того, что его заняли первые изъ жителей села Завѣтнаго Еюимъ и Феодоръ Кичкины. Было это болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ.

Въ то время какъ Кичкины жили на хуторѣ, недалеко отъ Завѣтнинскаго участка жили калмыки, большіе охотники гдѣ-нибудь что либо украсть, преимущественно изъ скота; они часто воровали скотъ у русскихъ, но русскіе скоро нашли способъ отомщать своимъ врагамъ. Въмѣсто украденнаго калмыками, русскіе занимали у калмыковъ въ три раза больше, и этимъ занятымъ у калмыковъ скотомъ пополняли свои убытки съ избыткомъ. На воровство скоро и сами стали смотрѣть снисходительно и начали воровать сами уже у своихъ и передавать калмыкамъ. Изъ года въ годъ воровство все болѣе и болѣе увеличивалось. Тогда Завѣтнинское общество стало заботиться объ уничтоженіи воровства и однажды на сходѣ порѣшили двадцать двухъ изъ самихъ замѣчательныхъ воровъ сослать въ ссылку, о чемъ и постановили приговоръ, что сильно повліяло на оставшихся воровъ и воровство мало по малу прекратилось.

Но вскорѣ въ Завѣтномъ появились новые воры, болѣе опасные, воровавшіе не скотъ и овецъ, а людей;—это были молokane. Появились они прежде на хуторѣ Кичкиномъ. У Василя Феодорова Кичкина теща была изъ сосѣднаго села Киселевки молokane; по смерти своего мужа она перешла жить къ зятю. Братья ея, молokane ѣздили навѣщать свою сестру изъ Киселева и изъ участковъ сосѣдней Донской области. Во время этихъ посѣщеній, молokane и стали совращать Василя Кичкина. Съ мрачнымъ лицомъ Кичкинъ слушалъ читаемые ему молokaneми тексты изъ Библии, какъ-то: 44 главу пророка Ис., Посланіе Іереміи, 13-й ст. 113 псалма Давида, 4 главу Второзаконія отъ 15—20 с., 17 г. 29 с. Дѣяній и др., гдѣ говорится объ языческихъ идолахъ и объ идолопоклонникахъ. Все это Кичкинъ сталъ при-

<sup>4)</sup> Ibid.

мѣнять къ срытымъ иконамъ и къ православнымъ христіанамъ и не долго думая снялъ святыхъ иконы и объявилъ себя молоканиномъ или, какъ онъ говорилъ, духовнымъ христіаниномъ, проповѣдуя, что истинные поклонники должны поклоняться въ духѣ и истинѣ. Появленіе этого перваго у насъ молоканина изъ своихъ братьевъ произвело такой страхъ на жителей Кичкина и на Завѣтинцевъ, что они не знали за какое орудіе взяться, чтобы отогнать враговъ. Священникъ с. Завѣтнаго о. Василій Болтинскій (умершій) сталъ увѣщавать Кичкина, но онъ добрыхъ совѣтовъ сего пастыря не слушался, а съ каждымъ уговаривавшимъ его вступалъ въ споръ. Тогда его взяли подъ арестъ, но онъ его переносилъ терпѣливо, и примѣнялъ себя къ Апостоламъ, которыхъ заключали въ темницы за вѣру Христову. Такъ какъ Кичкинъ былъ человѣкъ доброй жизни, то многіе его и односельчане задумывались.

Съ появленіемъ сего перваго лжеучителя, прикочевали въ Кичкинъ хуторъ изъ Киселева еще два молоканина Чибиневы, изъ которыхъ одинъ былъ начетчикъ, который и сталъ съ успѣхомъ пропагандировать свое лжеученіе. Заразился отъ него и зять Василія Кичкина, Шевченко, жена его, Дорошенко и др. семьи Лавренко, Орловы и пр. Мало—по малу молоканство въ хуторѣ стало укореняться. Узнавъ объ этомъ миссіонеры пріѣзжали на Кичкинъ хуторъ съ миссіонерскою проповѣдью и вели бесѣды съ молоканами, и многіхъ не допустили къ совращенію. Ихъ сельчане встрѣчали съ большою радостью и часто между собой говорили: «еслибы на хуторѣ была церковь, то этого молоканства бы не было». Дѣйствительно за отсутствіемъ храма и приходскаго священника не къ кому было обратиться за совѣтомъ и разъясненіемъ недоумѣнныхъ вопросовъ: начитанные молокане все объясняли въ свою пользу. Тогда жители хутора Кичкина, подъ вліяніемъ бесѣдъ и рѣчей православныхъ миссіонеровъ и священниковъ, стали заботиться о томъ, чтобы построить на своемъ хуторѣ свой храмъ, при которомъ всегда былъ бы священникъ и воспитывалъ ихъ дѣтей въ истинахъ православной христіанской вѣры.

Одважды, почтенныя старички, ревнители истинной вѣры, собрались въ нашемъ домѣ, въ количествѣ 12 человѣкъ, и порѣшили купить въ Киселевомъ старую церковь. А за что же купить?—спрашивали одинъ другого. Отецъ мой, Иванъ Васильевъ, которому, какъ я знаю, болѣе всѣхъ доставалось состязаться съ молоканами, первый назначилъ отъ себя на этотъ предметъ телку трехъ лѣтъ, такъ же другой, и третій по такой телкѣ, и изъ числа 12 бывшихъ пожертвовали 11 телокъ; одинъ только по бѣдности пожертвовалъ овцу. А на другой день объявили о семъ всѣмъ своимъ хуторянамъ; многіе одобрили это намѣреніе и жертвовали скотиной, овцами, хлѣбомъ и деньгами. Заявивши сто рублей наличными, они поѣхали въ Киселево, сторговали церковь и дали въ задатокъ означенныя деньги, а потомъ поѣхали въ Астрахань къ Преосвященнѣйшему Епископу Евгенію,

который и благословилъ совершить начатое дѣло. Но враги церкви, молокане, всѣми силами старались это дѣло затормозить, такъ что у многихъ изъ православныхъ охладѣла было любовь къ постройкѣ и дѣло шло неспѣшно, продолжалось около десяти лѣтъ. Молокане же стали все болѣе распространять свое лжеученіе среди православныхъ и такъ какъ имъ воспрещено проповѣдывать публично, то они приобрѣли себѣ тайныхъ учениковъ, собирались по ночамъ и усиленно вербовали православныхъ въ молоканство, которое уже переименовали въ баптизмъ, такъ какъ приняли перекрещиваніе. Эти-то тайные ученики и тормозили дѣло постройки церкви. Вновь поступившій въ с. Завѣтное священникъ о. Василій Парабучевъ вмѣстѣ съ окружнымъ о. благочиннымъ Іоанномъ Нигровскимъ неоднократно прѣзжали на хуторъ, вели бесѣды, убѣждали православныхъ не слушать молоканъ, а держаться истинъ вѣры православной. Священникъ же Парабучевъ возобновилъ и дѣло о постройкѣ церкви; онъ внушилъ жителямъ Кичкина обложить по 3 руб. съ вѣнца, по 1 руб. съ рогатаго скота и по 10 коп. съ овцы и избралъ честнаго и усерднаго попечителя И. Шевченко, который постоянно хѳдилъ по дворамъ и уговаривалъ жителей нести свои лепты на церковь. Но болѣе всего дѣлу постройки церкви помогъ Училищный Епарх. Совѣтъ, ассигновкой (1000 руб.) на устройство церковной школы. Жители Кичкина воспрянули духомъ и дружно взялись совершать святое дѣло—церковь, причемъ и Завѣтнинское общество пособило почти на (1000) руб. Съ поступленіемъ въ с. Завѣтное настоящаго нашего священника о. Сергія Добронравова дѣло постройки церкви пришло къ благополучному концу: по распоряженію Епископа нашего Сергія наша церковь освящена была въ 1897 году въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Заступницы усердной рода христіанскаго, которая покрыла Своимъ покровомъ всѣхъ христіанъ, къ Ней прибѣгающихъ.

Враги церкви, молокане, не могли устоять противъ такого орудія, съ стыдливими лицами удалились съ хутора за 30 верстъ, гдѣ и поселились своимъ поселкомъ. Но и тамъ православные миссіонеры и священники не оставляютъ ихъ безъ вниманія.—И что же теперь стало на хуторѣ Кичкиномъ? Кто знаетъ бывшія раньше смуты, производимыя молоканами, у того, невольно, отъ радости, потекутъ слезы при видѣ того, какъ православные, заслышавши звонъ колокола, старые дѣды, бабушки, молодые люди и дѣти слѣшати въ церковь помолиться и послушать слово Божіе, гдѣ священникъ, послѣ каждой службы, читаетъ намъ поученія, служитъ молебны и читаетъ акафисты. Грамотные, которые быть можетъ думали быть и молоканами, а нѣкоторые были, да возвратились,—читаютъ и поютъ на клиросахъ, хвалятъ и благодарятъ Бога за избавленіе отъ бѣды, которая грозила отъ молоканъ.

Завѣтнинское общество построило дома причту на хуторѣ. Нынѣшній годъ Кичкинцы построили даже особую школу отъ церкви, гдѣ псалом-

щикъ учить дѣтей, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ производятся священникомъ чтенія, на которыя народу всегда собираются множество. Не остались не услышанными и наши прошенія молитвы Господней: Да святится имя Твое, Да придетъ Царствіе Твое!

Учитель школы грамоты *Павелъ Ткаченко.*

### Миссіонерская бесѣда въ Епарх. Библіотекѣ.

10 Марта текущаго года, въ обширномъ залѣ Епарх. Библіотеки, при обычномъ большомъ стеченіи народа, довольно оживленно проведена была бесѣда о Богоучрежденности священства въ Христовой церкви. Эту истину обстоятельно, на основаніи Свящ. Писанія и старопечатныхъ книгъ, изложилъ предъ слушателями свящ. Евтропій Кочергинъ. І. Христосъ избралъ 12 апостоловъ (Мѣ. 10), даровалъ имъ благодать Св. Духа—(дунулъ на нихъ и сказалъ: «примите Духа святаго»), имъ однимъ далъ право всенародно учить, священнодѣйствовать, управлять въ церкви («идите, *научите* всѣ народы, крестя ихъ...» и проч.) и обѣщаль сохранить священство «до скончаія вѣка». Апостолы рукополагали священниковъ (кн. Дѣян. 14 гл.) и епископовъ (Тита, Тимоея), даровали имъ св. благодать, право учить, священнодѣйствовать и управлять и заповѣдали передавать другимъ даръ священства. Большой катихизисъ священство называетъ поставленнымъ отъ Христа (л. 121 об.). Такимъ образомъ нынѣшнее священство служеніе свое получило отъ Самого Христа чрезъ апостоловъ и поставленныхъ ими архіереевъ. Но если Господь установилъ іерархію, то раскольники и сектанты, противящіеся ей, противятся не человѣку, но Богу. Раскольникъ-безпоповецъ Х. выразилъ, что онъ и подобные ему, не принимая священства, не противятся Богу, потому что Богъ установилъ священство на время. На это священникъ Тихонъ Березинъ привелъ ему свидѣтельство о вѣчности священства изъ Свящ. Писанія (I Кор. 11, 26), а свящ. Е. Кочергинъ— изъ старопечатныхъ книгъ. Другой раскольникъ возражалъ противъ сказаннаго о священствѣ, и ему даны были отвѣты по-стольку, по-скольку его выраженія относились къ предмету рѣчи. Въ заключеніе священникъ Т. Березинъ говорилъ о необходимости съ уваженіемъ относиться къ священнику, какъ къ ставленнику Бога. Многіе по непростительному легкомыслию соединяютъ суевѣрную примѣту со встрѣчей съ священникомъ, заглазно даютъ ему вмѣсто почтительнаго названія «батюшка» полупрезрительное— «попъ». Не то внушаетъ Слово Божіе и св. отцы церкви. Корей, Даваанъ, Авиронъ и ихъ сообщники за неуваженіе къ служителямъ Божіимъ были пожраны живыми землею. (Числ. 16 гл.). Униженіе первосвящ. Самуила Богъ отнесъ къ Себѣ: «не тебя унизили еврей,—сказалъ онъ,—но Меня» (11 Ц. 8). Исусъ Сираховъ заповѣдь о почитаніи Бога и Его свя-

щенниковъ соединяетъ въ одну (гл. 4). Христосъ за непочтеніе къ пастырямъ угрожаетъ на страшномъ судѣ участію, худшею участи жителей Содома и Гоморры. Златоустъ поучаетъ: «если ты священника презираешь, то презираешь рукоположившаго его Бога». Священники принимаютъ молитвенное участіе во всѣхъ радостяхъ и печалихъ своихъ духовныхъ дѣтей до гроба, молятся о нихъ по переходѣ ихъ въ загробную жизнь и вообще трудятся для вѣчнаго спасенія другихъ. Если такихъ людей не уважать, то кто же будетъ заслуживать уваженія?

Свящ. Т. Березинъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Вышла новая книга А. Паткова „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя Освободителя (1855—1870)“ СПб. 1902 г. Книга достойная вниманія со стороны истинно-русскихъ и просвѣщенныхъ людей, интересующихся бытомъ русскаго народа, его укладомъ и строемъ жизни, устройствомъ церковныхъ приходовъ, церковн. попечительствъ, школъ и всего необходимаго для правильнаго развитія жизни русскаго народа въ нравственно-религіозномъ и политическомъ отношеніи. Книгу эту смѣло можно рекомендовать къ пріобрѣтенію въ разныя учрежденія свѣтскія и духовныя.

Издана книга очень опрятно и хорошо какъ по печати, такъ и по бумагѣ. Цѣна недорогая—1 р. 50 к. Съ требованіями обращаться къ автору *Александру Александровичу Паткову, въ Спб., Гороховская ул., № 20.*

---

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всёхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ. САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелия, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

*опновъ получена въ величайшемъ выборѣ:*

паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, евангелія, сосуды, кресты, воздухи, плащаницы, хоругви, лампы, кадила панихидницы, хлѣбодарницы, свѣчи, иконы аналойныя, иконы — святцы, облаченія священническія, подризники, покровы, пелены, и разныя золото-швейные товары.

МАГАЗИНЪ

**С. И. СИЛЖОВА.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Прозрѣнія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Душе мол!.—Католики и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Насколько справедливы наши сектанты-раціоналисты въ своемъ утвержденіи, что христіанство требуетъ равенства и общенія имуществъ.—Речь, произнесенная протоіереемъ Иларіономъ Туберовымъ, съ церковной кафедрѣ, въ градской Казанской церкви на ранней литургіи, 20 Марта 1902 г.—Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.—Хуторъ Кичкинъ.—Миссіонерская бесѣда въ Епарх. Библіотекѣ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинукій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.