



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ

XXIX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 4. 1907 15 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВІТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 января с. г.
за № 829, 1) въ причтѣ церкви села Мелькенеи,
Мензелинскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священ-
никовъ и двухъ псаломщиковъ, упразднена вторая
священническая и вторая псаломщическая вакансіи и
2) при молитвенномъ домѣ сельца Игима, того же
уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ прич-

томъ изъ священника и псаломщика, съ перечисленіемъ освобождающихся по упраздняемымъ вакансіямъ окладовъ жалованья въ количествѣ четырехсотъ рублей на причтъ новооткрываемаго прихода, полагая священнику 300 рублей и псаломщику 100 руб. въ годъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Иглина, Уфимскаго уѣзда, Леонидъ Куклинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 19-го января с. г., опредѣленъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви въ село Колтыманово, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, Тимоѳей Стрѣлковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 января с. г., переведенъ въ село Кузьминовку, Стерлитамакскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

* Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Старо-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Жолобовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 января 1907 г., уволенъ заштатъ.

* Священникъ села Тюбеляса, Златоустовскаго уѣзда, Михаилъ Петропавловскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 января 1907 года, уволенъ заштатъ.

* Священникъ села Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда, Гавріиль Звягинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 31-го января с. г., переведенъ на праздное діаконское мѣсто въ Катавъ-Ивановскій заводъ, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ села Базгіева, Белебеевскаго уѣзда, Адріанъ Густовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 января сего года, переведень въ село Никольско-Писарево, того-же уѣзда, на священническое мѣсто.

* Священникъ Тихвинско-Богородицкой церкви города Стерлитамака, Владиміръ Красносельцевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 января сего года, переведень на священническое мѣсто 3-го штата къ Казанско-Богородицкому собору того-же города.

* Священникъ села Борковъ, Мензелинскаго уѣзда, Флоръ Мальгинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 января сего года, переведень въ село Крещенку, Бирскаго уѣзда, на священническое-же мѣсто.

* Священникъ Казанско-Богородицкаго собора города Стерлитамака, Стефанъ Никитинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20-го января с. г., перечисленъ на второй штатъ, съ правомъ полученія жалованья въ количествѣ 105 рублей и 84 коп.

* Надзиратель Уфимскаго дух. училища Николай Чамовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 января с. г., опредѣленъ на священническое мѣсто къ Тихвинской церкви города Стерлитамака.

* Священникъ Никольской церкви села Кузьминовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Лапаевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 января сего года, перемѣщенъ въ село Монастырскіе Дуваней, Уфимскаго уѣзда, на священническое-же мѣсто на 2-й штатъ.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Авдона, Уфимскаго уѣзда, Іосифъ Лыткинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20

января 1907 года, перемѣщенъ въ село Казань, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ, состоящій на штатной діаконской вакансіи при церкви села Александровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Θεодоръ Соколовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 января с. г., переведенъ въ село Авдонъ, Уфимскаго уѣзда, на штатное діаконокое мѣсто.

* Священникъ Никольской церкви, Минскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20-го января с. г. переведенъ на священническое мѣсто въ село Быково, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ села Николаевки, Бирскаго уѣзда, Аполлоній Жарковъ, согласно прошенію и приговора прихожанъ села Артакула, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22-го января с. г. переведенъ на священническое мѣсто въ село Артакуль, того-же уѣзда.

* Діакона: села Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, Левъ Ивановъ и села Краснаго Яра, того же уѣзда, Петръ Альбановъ, постановленіемъ Консistorіи на 19-е января сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 января, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Діаконъ села Рязановки, Стерлитамакскаго уѣзда, Θεодоръ Канинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 января 1907 г., переведенъ въ село Иглино, Уфимскаго уѣзда, на таковую-же должность.

* Псаломщикъ-діаконъ Христорождственской церкви, Кусинскаго завода, Дмитрій Θоминъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консistorіи на 19 января с. г. за № 35, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 января, зачисленъ со втораго штата на первый къ той-же церкви.

* Псаломщикъ-діаконъ градо-Уфимской Покровской церкви Павелъ Ѳоминъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 февраля сего года, переведенъ въ село Байки, Бирскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

* Штатный псаломщикъ Богородицкой церкви села Рождественскаго, Уфимскаго уѣзда, Николай Петропавловскій, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 19 января 1907 года за № 36, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 января 1907 года, уволенъ заштатъ по болѣзни.

* Послушникъ Уфимскаго Успенскаго монастыря Матвѣй Уваровъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 января 1907 года, допущенъ къ и. д. псаломщика въ село Семенкино, Белебеевскаго уѣзда.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 28 января сего года симъ объявляется къ свѣдѣнію причтамъ епархіи, что въ случаѣ недостаточной оплаты отвѣта на посылаемыя Его Преосвященству телеграммы, съ отправителя таковой будетъ взыскиваться штрафъ, если телеграмма отъ духовнаго лица, а если отъ мірянина, то будетъ оставляема безъ отвѣта.

Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Симъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и православнаго населенія епархіи, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣется въ продажѣ большой выборъ ризницы:—полныя

священническія и діаконскія облаченія отъ 10 руб. 50 коп. и дороже, парные и одиночные стихари для мальчиковъ отъ 6 руб. 30 коп.; воздухи, пелены на престоль, жертвенникъ, аналогіи. ленты для иконъ и разныя отдѣлки—по фабричныхъ цѣнамъ; а такъ-же парчи разныхъ цвѣтовъ отъ 50 коп. за аршинъ и дороже.

Кромѣ того открыта продажа, какъ при самомъ свѣчномъ заводѣ, такъ и при уѣздныхъ его складахъ, натурального Итальянскаго деревяннаго масла по 30 коп. за фунтъ, ладана—капанца, лучшаго качества, по 40 коп. и росного—по 2 рубля за фунтъ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей А. *Рубинскій*.

Члены Комитета { Священникъ *Н. Индолевъ*.
Священникъ *Н. Куклинъ*.





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

**Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.**

Мы же, какъ споспѣшники, умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами (2 Кор. 6, 1).

По учению Св. Апостола Павла, *христіанство* есть возсозданіе челоуѣчества по духу: ветхозавѣтная церковь, ветхозавѣтныя плотскія отношенія къ Богу смѣнились новыми духовными отношеніями въ Церкви Христовой, которою управляетъ Христосъ, умершій и воскресшій, чрезъ посланниковъ своихъ. *Христосъ за всѣхъ умеръ, чтобы живущіе уже не для себя жили, но для умершаго за нихъ и воскресшаго. Поэтому отнынѣ, говоритъ Апостоль, мы никого не знаемъ по плоти; если же и знали Христа по плоти, то нынѣ уже не знаемъ. Итакъ, кто во Христа, тотъ новая тварь, древнее прошло, теперь все ново. Все же отъ Бога, Исусомъ Христомъ примирившаго насъ съ собою и даваго намъ служеніе примиренія; потому что Богъ примирилъ съ Собою міръ, не вѣняя людямъ преступлений ихъ, и далъ намъ слово примиренія. Итакъ мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы самъ Богъ увѣщиваетъ чрезъ насъ; отъ имени Христова просимъ: примиритесь съ Богомъ (2 Кор. гл. 5, 16—20).* Великая, недомыслимая миссія возложена на Церковь; высокое, непосильное для челоуѣка, служеніе ввѣрено

Св. Апостоламъ. Ни измыслить его, ни тѣмъ болѣе взять на себя такое служеніе не могли бы они безъ воли Божіей, безъ особеннаго Его призванія; равно какъ не могли бы они и помыслить, что могутъ выполнить это служеніе сами собственными силами. Только Богъ, примирившій съ Собою міръ во Христѣ, можетъ Иисусомъ Христомъ и совершить, осуществитъ въ Церкви чрезъ ихъ, Апостоловъ, служеніе, примиреніе съ Собою вѣрующихъ, данною имъ благодатію. Въ смиренномъ сознаніи этого, Апостоль и говоритъ: *мы же, какъ споспѣшники, умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами.* Итакъ, братія, Св. Апостолы, равно какъ и ихъ преемники, пресвитеры и епископы, ими поставленные, и всѣ послѣдующіе пастыри Церкви—суть *посланники* Божіи, отъ имени Христова посылаемые, сотрудники Христовы, которымъ отъ Бога дано *служеніе примиренія*, и *споспѣшники* всѣмъ хотящимъ наследовать спасеніе. Потому Апостоль и говоритъ: *мы какъ споспѣшники, умоляемъ*,—не принуждаемъ, а умоляемъ, ибо Богъ никого не хочетъ принуждать, а *хочетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти*,—хочетъ добровольнаго, свободнаго примиренія съ Нимъ и служенія Ему во Христѣ. Таковы и нынѣ истинные пастыри св. Церкви православной, таковъ характеръ и ихъ пастырской дѣятельности.

Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ, Христомъ примирившій насъ съ собою и давшій намъ служеніе примиренія, чрезъ насъ, посланниковъ отъ имени Христова, чрезъ служеніе наше, и нынѣ примиряетъ съ Собою согрѣшающихъ и содѣваетъ спасеніе людей. Христось, добрый пастырь, Архіерей великій, положившій душу свою за овцы, по неложному обѣтованію своему неразлучно пребываетъ въ стадѣ своемъ, въ Церкви

своей, Самъ созидаетъ ее, Самъ питаетъ ее; Самъ призываетъ, воспитываетъ и поставляетъ Духомъ Святымъ пастырей, и въ лицѣ ихъ и чрезъ нихъ во время благопріятное слушаетъ *молящихся ими* и въ день спасенія помогаетъ нуждающимся въ Его помощи. И пастырь и стадо призваны къ одному и тому же служенію, къ одной и той же цѣли — ко спасенію во Христвъ Иисусѣ. Пастырь впереди, за нимъ стадо. Духъ Божій одушевляетъ Церковь: всѣ члены ея получаютъ благодатные дары и каждый, по мѣрѣ полученнаго дара, долженъ трудиться къ созиданію цѣлаго. Мы, пастыри, какъ сугубо одаренные дарами благодати, не о себѣ только должны пещись, но и о вѣранныхъ нашему руководству, не свое только спасеніе содѣвать, но и спасеніе другихъ. Не сами пріяли мы честь, но званые отъ Бога по преемству отъ Апостоловъ воспріяли мы дарованное имъ *служеніе примиренія*. Отъ имени Христова мы призываемъ васъ: *примиритесь съ Богомъ* и предлагаемъ всѣ средства къ примиренію. Но и вы, пасомые, должны итти по нашему призыву на встрѣчу нашимъ заботамъ; вы не меньше насъ должны заботиться о своемъ спасеніи, о примиреніи съ Богомъ благодатными средствами, намъ вѣранными. Какъ могутъ родители даже знать о нуждахъ дѣтей, если дѣти не просятъ: дитя не плачетъ, — мать не разумѣетъ, — говоритъ пословица. Мы стоимъ впереди васъ не потому, будто мы *беремъ власть надъ вѣрою вашею*, но и своимъ положеніемъ и своимъ служеніемъ высокимъ мы *споспѣшествуемъ* вамъ, чтобы вы были *тверды въ вѣрѣ* и имѣли плодъ вѣры — *радость о Господѣ* (2 Кор. 1, 24).

Потому и мы съ Апостоломъ Павломъ *умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія*, провозвѣстниками и проводниками которой мы служимъ, *не тщетно была*

принята вами. Это было главною заботою пастырей церкви во всё времена. Не преподавать только благодать Божію призваны мы, но и заботиться всѣми мѣрами, чтобы благодать Божія не тщетно была принята. Всѣ мы, вѣрующіе во Христа, получили, вмѣстѣ съ отпущеніемъ грѣховъ въ св. крещеніи, и благодать Божію, возрождающую и обновляющую для святой, богоугодной жизни; всѣ получаемъ спасительную благодать Божію и во всю жизнь нашу въ св. таинствахъ. Но всѣ ли должнымъ образомъ, въ должной мѣрѣ пользуемся мы этою благодатию Божіею для примиренія съ Богомъ, Котораго такъ часто оскорбляемъ грѣхами нашими, и для нравственнаго преуспѣянія и совершенствованія нашего, для созиданія нашего спасенія? Присмотритесь ближе къ себѣ. Спросите себя каждый: не напрасно ли принята вами благодать Божія? Если вы, не смотря на дарованную вамъ въ св. крещеніи свободу, становитесь рабами грѣха,—ибо *творяи грѣхъ, рабъ есть грѣха*,—если дарованными вамъ духовными силами вы не пользуетесь, чтобы одержать побѣду надъ грѣхомъ, то не напрасно ли принята вами благодать Божія? Если вы, прикрываясь немощію, даете перевѣсъ чувственнымъ вожделѣніямъ надъ требованіями духовными, если безъ сопротивленія отдаетесь похотямъ плоти, то не напрасно ли принята вами благодать Божія? Если вы не можете отрѣшиться отъ міра и тлетворныхъ его прелестей,—не напрасно ли принята вами благодать нашего Спасителя, побѣдившаго міръ и даровавшаго намъ побѣду? Не вотще ли принята вами благодать крещенія, если вы благодатию крещенія не дѣлаетесь лучше Іудея и язычника, если вы ведете жизнь такую же, какъ всякій іудей и язычникъ? Не вотще ли вы посѣщаете храмъ Божій, участвуете въ молитвахъ

и священнодѣйствіяхъ, если внѣ церкви ведете себя безчинно, и тѣми же устами, какими благословляете въ церкви Бога, внѣ церкви злословите ближняго, изрекаете ложь и клевету, а нерѣдко и служителей Божіихъ поносите, какъ будто они служители. Божіи только въ храмѣ, а внѣ храма перестаютъ быть таковыми? Не вотще ли вы каетесь предъ священникомъ въ церкви во грѣхахъ, если каетесь не для того, чтобы оставить грѣховную жизнь, исправиться, а лишь для того, чтобы, сложивъ съ себя бремя, тяготившее совѣсть, а можетъ быть и не тяготившее даже, брать на себя новое и можетъ быть тягчайшее, въ надеждѣ и его сложить во время слѣдующаго поста? Не вотще ли, не напрасно ли приобщаетесь вы въ св. Евхаристіи Тѣла и Крови пострадавшаго за васъ Христа, если въ тѣлѣ вашемъ царствуетъ грѣхъ, если вы не умерщвляете его, а напротивъ питаете всякаго рода развлеченіями, яствами и питіями, если съ Плотію и Кровію Христовою не вселяется въ васъ духъ Христовъ? Не вотще ли, не напрасно ли приняли вы благодать Божію дарованную вамъ въ вѣрѣ Христовой? Но если бы только вотще, безъ пользы принята была вами благодать Божія! А что если и ко вреду великому и къ осужденію вашему послужатъ тѣ великіе благодатные дары Божіи, какими вы облагодѣтельствованы во Христѣ и какіе подаются вамъ туне въ св. церкви православной!.. Посудите сами. Когда вы благодѣтельствуете сыну или родственнику и онъ злоупотребляетъ вашими благодѣяніями, расточаетъ данное вами,— не сочтете ли вы это великимъ для себя оскорбленіемъ и не подвергнете ли неблагодарнаго своему справедливому гнѣву? Если вы бѣдному дадите одежду или деньги, а онъ броситъ въ грязь, или сейчасъ же пропьетъ ихъ,— не

обида ли это для васъ и не откажетесь ли вы впередъ помочь ему? Богъ *долготерпѣливъ и многомилостивъ, не до конца прогнѣвается*—правда,—долготерпѣливъ Онъ, *не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прїидутъ*. Но доколѣ? Когда же всѣ мы въ покаяніе прїидемъ? Мы говоримъ обыкновенно: успѣю еще, я молодъ, умирать не скоро. Но знаешь ли ты кончину свою и число дней жизни твоей? Вѣдь *день Господень прїидетъ какъ тать въ нощи*. Можешь ли ты быть увѣренъ ложась сегодня, что встанешь завтра? Что станетъ съ тобою, если внезапно найдетъ на тебя часъ смертный? Совѣсть твоя раскроетъ предъ тобою бездну грѣховъ твоихъ и ты увидишь, что ты тщетно принялъ благодать Божію, тщетно носилъ имя Христово, тщетно принялъ св. крещеніе, тщетно прїобщался св. Вечери Господней, тщетно посѣщаль храмъ Божій. Это сознаніе тяжелымъ камнемъ ляжетъ на душѣ твоей. И радъ бы ты тогда, въ послѣднія минуты жизни твоей, воспользоваться благодатію Божіею, но не раздастся ли подобно удару громовому въ смущенной душѣ твоей голосъ сомнѣнія и отчаянія: поздно и напрасно...

Не станемъ же, братія, откладывать заботы о своемъ спасеніи до времени, которое намъ кажется болѣе благопріятнымъ и удобнымъ. Ибо сказано: *во время благопріятное Я услышалъ тебя и въ день спасенія вспомню тебя* (Пс. 49, 8). *Вотъ теперь*, говоритъ Апостоль, *время благопріятное, вотъ теперь день спасенія* (2 Кор. 6, 2). Намъ дано благопріятное время для покаянія, когда Господь готовъ слышать насъ, назначено довольное время для спасенія, когда Господь готовъ помогать намъ и помогаетъ, предлагая намъ всѣ средства въ таинствахъ и установленіяхъ св. Церкви, къ усвоенію спасительныхъ заслугъ Хри-

стовыхъ. Намъ дана жизнь земная, чтобы мы сами съ помсцію подаваемой намъ благодати Божіей, сдѣвали свое спасеніе, приготовляя себя къ блаженной вѣчной жизни со Христомъ, чтобы мы шли по Его слѣдамъ, усвояя Его спасительное ученіе и пользуясь дарованными намъ силами въ частной и общественной дѣятельности нашей во благо себѣ и другимъ. Время благоприятное—это время жизни нашей въ Церкви Христовой, день спасенія—это день возрожденія нашего въ новую жизнь благодатную, когда Богъ всѣми разнообразными средствами располагаетъ насъ къ покаянію и исправленію и помогаетъ намъ: то вѣчая успѣхомъ дѣла наши и начинанія наши благія, то лишая плода предпріятія наши недобрыя; то ниспосылая миръ и благословеніе на дома наши, то наводя печаль и несчастье для вразумленія нашего. А ты не слышишь призывающаго тебя гласа Божія, ты все откладываешь день за день твое покаяніе, и думаешь: успѣю еще. Но успѣешь ли? Вспомни Иуду предателя. Онъ долго ходилъ съ Господомъ, видѣлъ Его чудеса, тогда какъ сердце его оставалось равнодушнымъ и безчувственнымъ; устарѣвшая страсть, устарѣвшій недугъ сребролюбія, заглушалъ въ немъ всякое благородное чувство. Можетъ быть и онъ въ глубинѣ души своей темной думалъ, что нравственное состояніе его неопасно и потому даже тогда, когда Спаситель прямо указалъ на него, какъ своего предателя, онъ не обнаружилъ раскаянія и не оставилъ своего пагубнаго намѣренія, а напротивъ поспѣшилъ исполнить его, въ увѣренности, быть можетъ, что отъ этого не произойдетъ большого вреда ни для него, ни для преданнаго имъ. Только тогда, когда злодѣйскій умыселъ его совершился, и онъ увидѣлъ, какое зло сдѣлалъ, голосъ проснувшейся

совѣсти заговорилъ въ немъ и онъ сознался предъ собою и предъ другими исповѣдалъ: *согрѣшилъ, предавъ кровь невинную*. Но было поздно. Раскаяніе принесло лишь отчаяніе и онъ *пошелъ и удавился*.

Не тоже ли самое повторяется донынѣ съ закоренѣлыми преступниками? Не тоже ли бываетъ и съ тяжкими грѣшниками? Страсти въ такой степени овладѣваютъ душою, что дѣлаютъ ее холодною и равнодушною ко всему высокому, святому: какъ въ темницѣ, она не видитъ свѣта. Совѣсть спитъ и молчитъ. Грѣшникъ не видитъ ничего опаснаго ни въ нравственномъ состояніи своемъ, ни въ грѣховныхъ дѣяніяхъ своихъ. Помыслы его всецѣло погружены въ жизнь земную, матеріальную, о другой жизни онъ или не знаетъ или не хочетъ о ней думать. Матеріальное благосостояніе, выгоды, прибыль, угожденіе плоти во всѣхъ видахъ,—вотъ все, о чемъ онъ думаетъ, чего желаетъ, къ чему направлены всѣ его труды и усилія; о средствахъ, какими онъ достигаетъ этого, онъ и не думаетъ. Но вотъ пробьетъ часъ, когда совѣсть съ небывалою силою и ясною заговоритъ и раскроетъ предъ нимъ всю гнусную картину жизни грѣховной и беззаконныхъ дѣяній, представить печальные образы жертвъ обиженныхъ, оклеветанныхъ, опозоренныхъ, преданныхъ измѣннически друзей, ограбленныхъ сиротъ и бѣдняковъ съ ихъ горемъ и слезами, убитыхъ, если не тѣлесно, то нравственно ближнихъ, даже тѣхъ, которые добро ему сдѣлали, и что же? Сердечное ли искреннее раскаяніе вызовутъ эти образы? Дай Богъ. Но большею частію эти видѣнія вызываютъ холодный страхъ предъ правосудіемъ Божиимъ и отчаяніе, которое есть смерть души.

Итакъ, братія, какъ посланники, отъ имени Христова просимъ: примиритесь съ Богомъ пока есть время, и съ св. Апостоломъ, какъ сопосланныки умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами. Для сего, и молимся всегда за васъ, чтобы Богъ нашъ содѣлалъ васъ достойными званія, и совершилъ всякое благоволеніе благодати и дѣло въры въ силу, да прославится имя Господа нашего Иисуса Христа въ васъ, и вы въ Немъ, по благодати Бога нашего Господа Иисуса Христа (2 Тессал. 1, 11—12). Аминь.

Религіозныя вѣрованія черемисъ *).

V.

Время возникновенія христіанскаго вліянія; увеличеніе числа божествъ; христіанскіе святые и праздники. Христіанская идея единства Божія, и ея вліяніе на черемисскую мифологію. Объединеніе добрыхъ боговъ въ одномъ добромъ началѣ. Названія главнаго бога черемисъ. Его свойства: власть надъ природой и человѣкомъ. Апокрифическія легенды о твореніи міра и человѣка. Отношенія верховнаго бога къ другимъ божествамъ. Раздѣла людямъ въры. Судъ надъ богами. Помощники верховнаго бога. Божества земныя, стихійныя, божества различныхъ народовъ. Національный мѣсной богъ черемисъ. Легенда, доказывающая превосходство національнаго божества предъ другими. Злое начало—киреметъ. Объединеніе злыхъ божествъ въ одномъ главномъ киреметѣ. Опредѣленіе сущности злого начала и его отношеніе къ главному богу въ связи съ библейскими и апокрифическими сказаніями. Легенда о происхожденіи киремети. Легенда о возникновеніи культа злого начала. Апокрифи-

* См. № 2, стр. 106.

чeskія сказанія объ участіи киреметя въ твореніи міра и чelовѣка. Современное состояніе черемисскаго язычества. Недовѣріе къ отжившимъ формамъ народной вѣры и непониманіе сущности христіанскаго ученія. Равнодушное отношеніе къ религіознымъ вопросамъ. Обрусьніе и окончательное усвоеніе христіанства — для черемисъ — вопросъ времени.

Со времени покоренія Казанскаго края русскою властію, христіанская религія становится здѣсь господствующею. Ближайшее знакомство съ христіанствомъ или собственно съ обрядовою стороною новой религіи, ведетъ къ тому, что въ числѣ боговъ у язычниковъ черемисъ появляются христіанскіе святые и христіанскіе праздничные дни.

Мѣстная святыня — Казанская Божія Матерь и святитель Варсонофій до такой степени уподобились черемисскимъ богамъ, что подобно имъ получили и прислужниковъ (самче-шукшы). Культъ ихъ у некрещеныхъ черемисъ совершенно тождествененъ съ культомъ языческихъ боговъ: имъ приносятъ въ лѣсахъ жеребятъ, мясо которыхъ съѣдаютъ, а кости и кожу сжигаютъ. ¹⁾

Николай Чудотворецъ (Никола — русскій богъ) слился въ представленіи черемисъ съ образомъ небеснаго бога (сот-тюня-кого-юма). ²⁾ Его помощь считаютъ особенно важною въ несчастныхъ случаяхъ на водѣ. Черемисы, живущіе по берегамъ большихъ рѣкъ, по словамъ Филимонова, свидѣтельствуютъ о томъ, что, когда подвергались опасностямъ и несчастію на водѣ, то, обращаясь къ заступничеству чудотворца Николая, они всегда получали немедленную помощь и

1) Этнографическій Сборникъ т. IV, 212—213 стр.

2) Вѣстникъ Европы 1868, IV т., 42 стр.

избавленіе. ¹⁾ Апостоль Петръ и пророкъ Ілія (Ильша-юмо) также пользуются почитаніемъ со стороны черемись—одинъ за то, что первый сдѣлалъ будто-бы соху, а второй за то, что первый началъ сѣять и воздѣлывать хлѣбъ. ²⁾ Св. Косьма и Даміанъ служили предметомъ религіознаго почитанія для черемись горнаго края, подъ общимъ именемъ Кузъмы—деньги (Кузьмина тетка). ³⁾ Николая чудотворца иногда смѣшиваютъ съ Каба-юмой, Спасителя называютъ—Мэр-юмо (богъ міра) ⁴⁾. Михаила Архангела называютъ Кирднивадышемъ, т. е. желѣзнымъ, крѣпкимъ или сильнымъ вадышемъ. ⁵⁾

На ряду съ заимствованнымъ у магометанъ праздникомъ пятницы появились христіанскіе праздники и соотвѣтствующія имъ божества: рушарня-кугу-юмо, великій богъ воскресенія, кучечы-кугу-юмо, великій богъ великаго дня, т. е. пасхи. ⁶⁾

На ряду съ умноженіемъ языческихъ боговъ, подъ влияніемъ христіанской идеи о единствѣ Божіемъ, возникаетъ попытка выдѣлить и обособить доброе начало, сгруппировавъ около него множество второстепенныхъ горнихъ боговъ, ихъ матерей и помощниковъ, точно такъ же, какъ и толпу отдѣльныхъ вадышей, шайтановъ и киреметей—около одного главнаго киреметя. Черемисская мѣлологія и здѣсь восполнила свою скудость христіанскимъ апокрифическимъ сказаніемъ о происхожденіи добрыхъ и злыхъ ангеловъ. Верховный богъ Юма сталъ высѣкать ис-

¹⁾ Вятск. Епарх. Вѣдом. 1869 г. 178 стр.

²⁾ Тамъ же 181—182 стр.

³⁾ Вѣстникъ Европы 1868, IV, 56.

⁴⁾ Смирновъ. Черемисы. Казань 1889, 169 стр.

⁵⁾ Вѣстникъ Европы 1868, IV, 53.

⁶⁾ Яковлевъ, свящ. Религіозные обряды черемисъ. Казань 1887, стр. 8 и 11.

кры изъ камня и полетѣли сакчи. Киреметь подсматривалъ за нимъ въ это время, и когда Юма уснулъ, онъ также сталъ высѣкать искры и полетѣли его собственные санчи—шайтаны. ¹⁾

Тамъ, гдѣ старо—финское слово „Юма“, обозначающее небо или бога неба, не утратило своего конкретного значенія, какъ, напримѣръ, въ Уржумскомъ уѣздѣ, черемисы съ нашимъ пониманіемъ говорятъ о единомъ юмѣ, какъ единомъ небѣ. Христіанская идея о единомъ Богѣ совпала здѣсь съ черемисскимъ представленіемъ о единомъ небѣ и черемисы невольно вводятъ въ заблужденіе миссіонеровъ и изслѣдователей, которые воображаютъ, что черемисы говорятъ о единомъ Богѣ, какъ монотеисты. ²⁾ Но слово „Юма“ утратило уже теперь свое конкретное значеніе. Оно прилагается безъ различія ко всѣмъ, даже второстепеннымъ богамъ, и для обозначенія главнаго, верховнаго бога употребляются новыя, заимствованныя у христіанъ, названія, указывающія на исключительное особенное положеніе его среди другихъ боговъ.

Верховнаго бога, около котораго группируются остальные добрыя божества, называютъ теперь кугу—юмо, великій юмо, „наибольшій богъ“, поро—кугу—юмо, тюня кугу—юмо, ³⁾ великій добрый богъ, великій богъ вселенной. Называютъ его древнимъ тошто, святымъ суать (созвучно съ сота—свѣтъ), безначальнымъ и творцомъ пурукто.

Народныя религіозныя вѣрованія признаютъ власть верховнаго бога надъ природой. У черемисъ Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи, для объясненія

¹⁾ Вѣстникъ европы 1868. IV, 51—52.

²⁾ Смирновъ, Черемисы. Казань 1889 г. 146 стр.

³⁾ Яковлевъ, свящ. Религіозныя бреды черемисъ. Казань 1887 г. 6 стр.

явленіи грома и молніи существуетъ повѣрье, что юмо, когда разсердится на людей за ихъ грѣховную жизнь, то запрягаетъ своего коня въ колесницу и разѣзжаетъ въ ней по небу, откуда слѣдить за людьми. Отъ стука колесъ происходитъ тогда громъ, отъ искры отъ подковъ—молнія. Подобно этому явленіе дождя объясняется тѣмъ, что юмо черпаетъ воду рѣшетомъ изъ моря—тѣнгизъ, которое находится на небѣ и сбѣтъ ее на землю. ¹⁾

Въ молитвѣ, обращенной къ верховному богу, черемисы просятъ сохранить скотину ихъ отъ вредныхъ вѣтровъ, а посѣянному хлѣбу дать теплые дожди, небесную росу, ночную тишину, сохранить посѣвы отъ холода и града, отъ жаровъ и сильныхъ вѣтровъ. ²⁾

Согласно содержанію той же молитвы, власть верховнаго юмы простирается на царство растительное, животное и на человѣка. Въ своей молитвѣ черемисинь проситъ Юму—корни хлѣбныхъ злаковъ сдѣлать широкими, вершины полными, дать прибыль хлѣба подобно волжскимъ пескамъ, дать пищу и питье скотинѣ и пастбища для нея сдѣлать привольными. ³⁾ Черемисинь проситъ Юму и о прибыли домашняго скота, испрашиваетъ для него защиты отъ волковъ, медвѣдей и всѣхъ вообще хищныхъ звѣрей, проситъ объ удачѣ на охотѣ.

„Боже великій и добрый,—говорится въ молитвѣ—когда выходимъ на поле, тамъ есть у тебя глухари, тамъ есть у тебя рябчики, тамъ есть у тебя разныхъ породъ птицы, съ ними встрѣтиться приведи; боже великій и добрый, прибылью птицъ обрадуй насъ...

¹⁾ Извѣстія Оренбург. отдѣла И. р. географ. общества вып. 6, стр. 24.

²⁾ Яковлевъ, свящ. Религіозн. обряды черемисъ. Казань 1887 г. 12—18 стр.

³⁾ Тамъ же, 13 стр.

Когда, появившись лукомъ со стрѣлами, мы выйдемъ въ ельникъ (лѣсъ); тамъ есть у тебя лисицы, есть тамъ у тебя бѣлки, тамъ есть у тебя куницы; тамъ есть у тебя зайцы, тамъ есть у тебя горностан, тамъ есть у тебя всякихъ разныхъ—разныхъ породъ звѣри; боже великій и добрый, съ этими всѣми разными звѣрями приведи намъ встрѣтиться, прибылью всѣхъ породъ—звѣрей обрадуй насъ.¹⁾

Также повинуются (кугу—юмъ—пчелы и птицы.²⁾

Отъ христіанъ черемисы заимствовали идею творенія міра. Въ верховномъ богѣ для черемисина сосредоточивается творческое вѣдательное начало жизни. Черемисы язычники повторяютъ апокрифическія сказанія о твореніи міра и чловѣка, передѣлавъ ихъ на свой ладъ.³⁾ Согласно съ этими легендами, юмо, давшій жизнь всему живущему, людямъ, поддерживаетъ ее, посылая людямъ здоровье и долгоденствіе и необходимое пропитаніе.⁴⁾ Юма представляется мудрымъ міроправителемъ, источникомъ добра и карателемъ неправды.⁵⁾

1) Тамъ же, стр. 15.

2) Тамъ же, стр. 15.

3) Легенды приводятся ниже. Какъ напримѣръ своеобразной переработки сказаній о твореніи міра Золотницкій указываетъ на объясненіе слова «кѣм», одного изъ эпитетовъ юмы, понимасмаго въ смыслѣ особаго божества, которое еще въ началѣ мірозданія, когда все находилось въ хаотическомъ состояніи, поймало и приклело землю къ одному опредѣленному мѣсту. Очевидно разгадки этого объясненія нужно искать въ заимствованномъ черемисами библейскомъ сказаніи о твореніи міра и въ созвучіи араб-татарскаго слова «кулдэм», «кѣм», съ русскимъ «клей».

Золотницкій. Невидимый міръ по шаманскимъ воззрѣніямъ черемисъ. Казань 1877 г. стр. 43.

4) Въ той же молитвѣ читаемъ: «и могай намъ жить хорошо, въ радости, храни насъ въ благополучіи, жизнь нашу сдѣлай долготѣней... дай миръ и здоровье, сохрани отъ огня (пожара) и воды» (потопленія) и т. д. Яковлевъ, свящ. Религіозные обряды черемисъ. Казань 1887 г. стр. 17 и 18.

5) Тамъ же.

Несомнѣнно, все это христіанскія идеи, заимствованныя черемисами у русскихъ миссіонеровъ и у русскаго населенія. Но заимствованныя у христіанъ идеи не были приняты въ полномъ объемѣ. Черемисское язычество не могло возвыситься до понятія всесовершеннаго, единаго для всѣхъ Бога. Изъ приведенныхъ выше отрывочныхъ указаній видно, что язычники черемисы склонились къ признанію власти верховнаго бога надъ всѣми вообще предметами и явленіями природы и, слѣдовательно, надъ богами, завѣдующими этими явленіями природы. Но боги эти всетаки продолжаютъ существовать и черемисы-язычники обращаются къ нимъ такъ же, какъ и къ главному богу, съ просьбами о дарованіи тѣхъ или иныхъ благъ и о предотвращеніи тѣхъ или иныхъ бѣдствій. ¹⁾ Черемискии притомъ же слишкомъ по дѣтски наивно смотритъ на существо Божіе. Богъ для него все таки есть лишь олицетвореніе силъ природы. При такомъ религіозномъ міросозерцаніи черемисину очевидно трудно понять возвышенное ученіе христіанское о Богѣ, какъ существѣ всесовершенномъ и ничѣмъ неограниченномъ. Это ученіе слишкомъ глубоко для его пониманія. Его верховный богъ, живущій гдѣ-то далеко на небѣ, менѣе понятенъ и доступенъ ему, нежели множество маленькихъ земныхъ божествъ, олицетворяющихъ обычныя повседневныя явленія природы. Ихъ онъ считаетъ причиной своихъ мелкихъ непріятностей и больше боится и чтитъ, нежели своего главнаго бога. Съ другой стороны, и самъ верховный богъ по своимъ личнымъ качествамъ оказывается далеко не такимъ всесовершеннымъ суще-

¹⁾ С. Кузнецовъ. Четыре дня у черемисъ во время сюрэма. СПб. 1879 г.

ствомъ, которое само ни въ чемъ не нуждается и служить для всѣхъ источникомъ добра и счастья.

Верховный богъ черемись есть существо ограниченное, прежде всего, мѣстомъ своего жительства. Живетъ онъ гдѣ то на небѣ, на землѣ никогда не бываетъ и человѣческаго образа не принимаетъ, а для выполненія своихъ приказаній употребляетъ своихъ помощниковъ. ¹⁾

Такимъ образомъ, верховный богъ прикрѣпленъ къ небу, подобно тому какъ какой—нибудь вадышь къ своему озеру или болоту. Земли онъ не знаетъ и не посѣщаетъ. Черемисинъ—язычникъ не возвысился до мысли о вездѣприсутствіи Божіемъ, такъ же какъ и не дошелъ до мысли о всевѣдѣніи Божіемъ.

Богъ узнаетъ о людяхъ и ихъ нуждахъ чрезъ посредство подвѣдомыхъ ему божествъ и низшихъ служебныхъ духовъ. Последніе могутъ его обманывать и черемисы считаютъ своимъ долгомъ въ молитвахъ предупреждать юму, чтобы онъ не слишкомъ довѣрялся показанію другихъ боговъ, которые могутъ быть завистливы и несправедливы.

Одинъ изъ помощниковъ верховнаго бога называется, Пуюршо—юмо или тюнзя—пуюрш—юмо, всепопадающій богъ (на весь міръ даетъ). ²⁾ Вся власть по управленію міромъ сосредоточена собственно въ рукахъ пуюрш—юмо, въ то время какъ верховный богъ наслаждается только покоемъ: однако онъ повинуется кугу—юмѣ и имѣетъ книгу, въ которую при рожденіи человѣка заноситъ его будущую судьбу. ³⁾

Второй помощникъ кугу—юмы по управленію вселенной называется царемъ боговъ, ямон—он; онъ

¹⁾ Кузнецовъ. Четыре дня у черемисъ во время сюрэмо. СПб. 1879 г. стр. 49.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

больше вѣдаетъ подчиненныхъ юмѣ боговъ, нежели заботится о людяхъ, предоставленныхъ попеченію пурриш—юмы. У „царя боговъ“ есть жена, юмон—авѣ, которая подобно мужу имѣетъ власть надъ богинями. 1)

Существованіе „царя боговъ“ въ качествѣ помощника верховнаго юмы еще болѣе убѣждаетъ въ мысли о подчиненности боговъ и зависимости ихъ отъ верховнаго божества. Отношенія верховнаго юмы къ второстепеннымъ, подвѣдомымъ ему, божествамъ раскрывается отчасти и въ народныхъ легендахъ.

Верховный богъ живетъ на небѣ и вѣдаетъ собственно небесныя владѣнія, которыя поочередно обходитъ съ своими главными помощниками. 2) На землѣ же есть свои боги, которые, очевидно, въ своихъ дѣйствіяхъ руководятся волею верховнаго юмы. Такъ кромѣ главныхъ стихійныхъ божествъ грома, молніи, огня, воды и пр. у каждаго народа и у каждой страны, по мнѣнію черемисъ, есть особыя національныя божества. Такъ есть богъ русскій, богъ татарскій и богъ черемисскій. Они не зависятъ другъ отъ друга, но зависятъ отъ верховнаго бога.

Богъ народа называется у черемисъ мэр—кугу—юмо, что собственно значитъ великій богъ міра, слово заимствованное у русскихъ въ значеніи: міръ—народъ. 3) Спасителя, а и когда св. Николая язычники черемисы называютъ этимъ именемъ. 4) Быть можетъ, считая ихъ народными божествами русскихъ.

1) Тамъ же.

1) Тамъ же.

2) Яковлевъ, свѣд. Религіозные обряды черемисъ. Казань. 1887 г., стр. 7. Смотр. также Золотницкаго—Невидимый міръ по шаманскимъ воззрѣніямъ черемисъ. Казань. 1877 г.

1) Смирновъ. Черемисы. Казань, 1889 г., стр. 169

Кромѣ того у каждаго царя есть свой богъ — кугижан-кугу — юмо, великій богъ царя. ¹⁾

Между собою національные боги не всегда живутъ мирно, но иногда между ними завязывается страшная ожесточенная борьба. Когда идетъ борьба между ними, то земля трясется, воды выступаютъ изъ береговъ и вихрь вырываетъ съ корнемъ деревья. Большею частью, борьба эта не окончивалась ничѣмъ: боги расходились и каждый оставался при своемъ. Верховный богъ призывалъ ихъ къ себѣ на судъ и заставлялъ прекратить борьбу, чтобы успокоить и дать миръ встревоженной и возмущенной землѣ. По сказаніямъ одной черемисской легенды, записанной въ Царевококшайскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, въ послѣдній разъ (хронологіи у черемисъ нѣтъ), когда была борьба между національными божествами, верховный богъ потребовалъ ихъ къ себѣ на судъ. Русскій богъ явился прежде всѣхъ, оправдался и всю вину сложилъ на другихъ; за нимъ явился богъ татарскій — тоже оправдался и сложилъ вину на черемисскаго. Черемисскій богъ вовсе не хотѣлъ являться на судъ: онъ считалъ себя правымъ. За это верховный богъ прогнѣвался на него и не принялъ его болѣе на небо, а оставилъ въ лѣсу. Отъ этого черемисскій богъ и сталъ теперь богомъ лѣса. Лѣсъ его главное мѣстопробываніе и область его царствованія. Русскій богъ тѣснить его уже и въ лѣсу, но все еще не можетъ выгнать. Ночью онъ ходитъ иногда вокругъ селеній и пасетъ скотину, являясь то въ образѣ человѣка, то образѣ оленя. Иногда прогуливается по березовымъ рощамъ... И гдѣ онъ проходитъ — всѣ деревья кланяются ему до земли, птицы поютъ

¹⁾ Яковлевъ, свящ. Религіозные обряды черемисъ. Казань, 1887 г., стр. 7.

ему пѣсни, а дикіе звѣри съ благоговѣніемъ разступаются передъ нимъ. 1)

Какъ въ лицѣ верховнаго бога олицетворено собственно благотворное вліяніе солнца—неба на землю, доставляющее ей оплодотвореніе, такъ и въ лицѣ національнаго черемисскаго бога олицетворено вліяніе и значеніе земной растительности на человѣка. Религіозная жизнь дикаго лѣснаго народа естественно должна была развиваться подъ вліяніемъ окружающей его лѣстной природы. Лѣсъ, въ которомъ родился и выросъ черемисинъ, поневолѣ сдѣлался ему роднымъ. Въ лѣсу ему знакомы всѣ тропинки, укромные уголки, ручьи, озера и болота. При песчаномъ неплодномъ грунтѣ земли, мало вознаграждающемъ трудъ земледѣльца, лѣсъ представляетъ немаловажное подспорье въ черемисскомъ хозяйствѣ. Отсюда еще болѣе понятна симпатія черемисина къ лѣсу, доставляющему ему пропитаніе въ жизни, и любовь къ божеству, олицетворяющему лѣсъ. Для черемисина нѣтъ лучше его національнаго божества. Оно лучше татарскаго и русскаго бога. Въ черемисскихъ легендахъ имѣются на это и доказательства.

Плыло однажды,—разсказываютъ черемисы,—судно по Волгѣ и сѣло на мель. Сколько ни трудились бурлаки, чтобы сдвинуть его съ мѣста, все не могли никакъ. Промаявшись напрасно нѣсколько времени, они рѣшились испытать послѣднее средство: начали молиться Богу. На суднѣ были русскіе, татары и черемисы. Прежде началъ молиться русскій; молился, молился, а судно и не двигается,—стоитъ по прежнему на мели. Потомъ молился татаринъ, но также безуспѣшно: не было пользы и отъ его молитвы...

1) Нурминскій. Очеркъ религіозныхъ вѣрованій черемисъ. Православный Собесѣдникъ, 1862 г., т. III, стр. 257—258.

Послѣ всѣхъ началъ молиться черемисинъ своему богу; лишь только началъ,—судно поднялось и пошло. Заключение отсюда понятно. ¹⁾

Для того, чтобы понять христіанскую религію, чуждую всякихъ національностей, черемисинъ долженъ оставить свою вѣру въ національныя божества, что очевидно для него трудно.

Гораздо болѣе своего національнаго лѣснаго божества черемисинъ чтить своего киремета. Объясняется это предпочтеніе исключительно страхомъ, испытываемымъ темнымъ невѣжественнымъ человѣкомъ предъ грубою и злобною силой. Черемисинъ разбираетъ каждый свой шагъ, чтобы не обидѣть это опасное божество, разбираетъ каждый свой сонъ, каждую примѣту, совѣтуется съ своими знахарями, чтобы узнать, чѣмъ можно угодить киремету и предотвратить его злобный гнѣвъ. Можно сказать, что почитаніе киремета составляетъ сущность всей религіи. Не даромъ сами крещеные черемисы зовутъ своихъ собратіи язычниковъ именно киреметниками.

Въ связи съ христіанскимъ вліяніемъ стоитъ попытка выяснить болѣе опредѣленнымъ образомъ сущность злого начала и его отношенія къ доброму божеству. Такъ же, какъ добрые боги группируются около верховнаго юмы, и злыя божества: вадыши, шайтаны, киремети постепенно объединяются въ одномъ общемъ, зломъ началѣ—главномъ киреметѣ. Согласно съ заимствованнымъ отъ христіанъ библейскимъ сказаніемъ, его считаютъ возмутьившимся ангеломъ, низвергнутымъ съ неба. Приведенная раньше легенда, свидѣтельствовавшая о позаимствованіи куль-

¹⁾ Нурминскій. Очеркъ религ. вѣрованій черемисъ. Прав. Собесѣдникъ 1862, III, стр. 277.

та киреметь отъ татаръ, согласно съ христіанскими сказаніями видоизмѣнилась.

Послѣ того какъ на небѣ,—гласить новая легенда—одни изъ ангеловъ разсорились съ Богомъ, возмущившихся ангеловъ Богъ столкнулъ съ неба на землю, и тѣ изъ нихъ, которые упали въ лѣсъ, стали лѣшниками, упавшіе въ воду сдѣлались водяными, а одинъ изъ нихъ, именно, киреметь попалъ въ черемисскую избу; представившись усталымъ дальнимъ странникомъ, попросился онъ у черемисъ на короткое время пожить у нихъ для отдыха. Изба у черемисъ была небольшая, тѣсная. Когда непрошеному гостю хозяева замѣтели, что и самимъ въ избѣ жить тѣсно, то онъ попросился на самое короткое время пожить въ печкѣ, говоря, что у нихъ, черемисъ, печка бываетъ свободна, особенно лѣтомъ, когда они обѣдъ готовятъ въ шалашѣ, а тутъ пекутъ только хлѣбы. Хорошо, сказали ему черемисы, ступай, поживи въ печкѣ, намъ ее не жалко. Уходя туда, онъ наказалъ хозяевамъ, чтобы они никому про него не сказывали, если кто будетъ спрашивать. Такъ и сдѣлали. Дѣйствительно, въ скоромъ времени явился съ неба ангелъ, посланный отъ Бога для преслѣдованія киремети, который спрашивалъ у черемисъ: не скрывается ли у нихъ кто изъ пришлыхъ? Черемисы отвѣчали, что никого нѣтъ. „Правда ли“ снова спросилъ ихъ ангелъ.—„Нѣтъ никого у насъ“, вторично отвѣчали ему черемисы.—„Ну хорошо же, живите съ нимъ и послѣ ни на кого не жалуйтесь“, сказалъ имъ ангелъ и удалился.¹⁾

М. Васильевъ.

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ Н. Троицкая. Черемисы Арбанской волости. Изв. Общества Арх., Ист. и Этнографіи, т. XI, вып. I, стр. 81—82

Отклики изъ епархіи.

Легкое поповское житье.

(Изъ дневника сельскаго священника).

„Не житье, а рай нашимъ попамъ: пропѣлъ одинъ разъ: Господи помилуй,—глядишь, получилъ рублевку“,—вотъ скороспѣлое сужденіе о духовенствѣ со стороны недоброжелателей. Не буду много распространяться въ защиту собратій, приведу лишь выдержку изъ своего дневника, характеризующую нашу „легкую“ жизнь и „легкіе“ заработки.

Съ 1-го октября прошлаго года на мою долю пало завѣдываніе тремя приходами: Воздвиженскимъ, гдѣ только что перевелся священникъ въ новый приходъ, Николаевскимъ, гдѣ священника нѣтъ уже нѣсколько мѣсяцевъ и своимъ. Округъ моего завѣдыванія растянулся на протяженіи сорока верстъ по линіи съ юга на сѣверъ (Верхне-Троицкое—Ульканово) и на такомъ же разстояніи съ запада на востокъ (Леониловка—Знаменка). Въ моемъ вѣдѣніи находится пять церквей: Верхне-Троицкая, Кожаевская—приписная къ Верхне-Троицкой, Воздвиженская, Николаевская и приписная къ послѣдней Константиновская, 18 селеній: Верхне-Троицкое, Ново-Троицкое—5 в., Михайловка—10 в., Суккуль—12 в., Никитино—8 в. (на югъ), Кожаева—23 в., Леониловка 25 в. (западъ), Ольховый ключъ 12 в., Липовый—14 в., Воздвиженка 18 в., Ульканова 30 в., Александровка 32 в., Никитенка 17 в., Успенка—17¹/₂ в., Георгиевка—18 в., Константиновка—8 в. (сѣверъ), Николаевка 15 в. (сѣв.-вост.) и Знаменка 15 в. (зап.).

Прошло всего двѣ недѣли съ 1-го октября, а я за это время былъ дома только два дня, все остальное

время безъ отдыха разъѣзжая. Сначала меня увезли въ Ольховку, гдѣ я отпѣвалъ и провожалъ на кладбище покойника, напутствовалъ больного. Такъ какъ передній путь въ Ольховку мнѣ пришлось «нищенски» тащиться изъ за бездорожицы, не смотря на то, что лошади за мной присланы были хорошія, то я пріѣхалъ (уже поздно ночью) въ Воздвиженку. Здѣсь я пробылъ три дня, совершая заказныя службы и требы, а въ 1-й день октября ходилъ съ иконами по селу по случаю праздника. Въ прошлую недѣлю, только что возвратившись изъ Воздвиженскаго прихода, поѣхалъ въ Кожаеву для исполненія указа Консistorіи по поводу отвода земель къ пріюту новой церкви. Здѣсь пробылъ два дня. 9-го октября ѣздилъ въ Константиновку по дѣлу устройства временнаго иконостаса, разрѣшеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ. Во вторникъ (10-го) за мной пріѣхали снова изъ Воздвиженки для похоронъ покойника. Только что показался я въ селѣ, меня уже увлекли съ требами. Утромъ отслужилъ утреню и литургію, напутствовалъ человѣкъ пять больныхъ, а затѣмъ провожалъ на кладбище покойника. Я уже не говорю о погодѣ, бывшей въ этотъ день, не говорю о томъ снѣжномъ буранѣ, который почти сбивалъ съ ногъ и къ вечеру заставилъ меня *18 верстъ* изъ Воздвиженки до Верхнетроицкаго ѣхать только *6 часовъ*. Въ четвергъ я ѣздилъ въ Ново-Троицкія школы. Въ субботу 13-го за мной пріѣхали изъ Константиновки. Въ этотъ день въ Верхне-Троицкомъ я совершилъ заупокойныя утреню и литургію, сходилъ на кладбище для служенія паннихиды, въ Константиновкѣ отслужилъ всенощное бдѣніе, нѣсколько паннихидъ и молебновъ. Ночевать уѣхалъ около 11 часовъ вечера въ Николаевку. 14-го октября въ Николаевской цер-

кви отслужилъ утреню, исповѣдываль 10 человѣкъ
больныхъ, отслужилъ литургію, молебны и много
паннихидъ, окрестилъ 2 младенцевъ, повѣнчалъ бракъ,
снова крестилъ младенца, отпѣваль двухъ покойни-
ковъ и провожалъ ихъ до кладбища на разстояніи
не менѣе трехъ верстъ (по ощутительному морозу),
отслужилъ на пути десятки паннихидъ, да не мало
и на кладбищѣ. Около 5 ч. вечера, когда я окончилъ
службы и требы, повѣнчалъ еще одинъ бракъ. Нако-
нецъ только въ 7 ч. вечера поѣхаль домой. За всю
эту „легкую двухнедѣльную“ работу мнѣ досталось
около 20 руб. Нужно прибавить, что у себя въ при-
ходѣ имѣю 5 школъ, требующихъ ежедневнаго посѣ-
щенія. Не правда-ли „легкій“ заработокъ и „легкое“
ноповское житье?!

Свящ. *М. Бурдуковъ.*

1906 г/14.

Священникъ на вакансіи діакона.

Въ настоящее время—время пробужденія народной
массы, когда въ средѣ народной явились новыя стрем-
ленія, возникла жажда просвѣщенія и усовершенство-
ванія, улучшенія своего быта, при свободомыслии
всѣхъ классовъ населенія,—на пастырей болѣе, чѣмъ
когда либо, возлагается великій долгъ предъ церковію
и родиной „внимать себѣ и всему стаду, въ которомъ
Духъ Святой поставилъ ихъ блюстителями, пасти цер-
ковь Господа и Бога, которую онъ приобрѣлъ Себѣ
кровію Своею“ (Дѣян. Св. Ап. XX гл. 28 ст.).

Теперь, повидимому, отходить то время патриархаль-
ной простоты, когда даже крупные недостатки духов-
ныхъ лицъ покрывались любовію и снисхожденіемъ
шасомыхъ, и когда народъ слушалъ своихъ духов-

ныхъ отцовъ, говорящихъ имъ, „отъ писанія“, а на пошутки ихъ смотрѣль извиняющимъ образомъ.

Прежде пастырямъ, и то далеко не всѣмъ, приходилось бороться по преимуществу съ людьми, зараженными расколомъ; это было не такъ трудно. Теперь же при общемъ отрицательномъ отношеніи къ вопросамъ вѣры и съ появленіемъ, по словамъ Ап. Павла, „лютыхъ волковъ, не падающихъ стада“ каждый священникъ обязанъ быть не только нравственно безупреченъ, но и обязанъ возобновлять и пополнять свои познанія, неограничиваясь тѣмъ умственнымъ багажемъ, который приобрѣтенъ имъ въ школьный періодъ.

Теперь уже многіе не только не считаютъ за честь сознавать себя членами Православной церкви, но открыто становятся во враждебныя къ ней отношенія, при чемъ не безъ основанія отмѣчаютъ въ явленіяхъ семейной и общественной жизни современныхъ пастырей удаленіе отъ народа.

Но какъ можно одному священнику, тѣмъ болѣе въ большомъ—раскинутомъ приходѣ, и успѣть управиться съ обязательными требоисправленіями, и поддерживать и продолжать самообразованіе, и изыскивать всевозможные способы къ обновленію церковно-приходской жизни?

Физически для весьма многихъ это невозможно. Сознывая это, дальновидные наши архипастыри, чтобы подать руку помощи настоятелямъ приходовъ, стали посылать имъ священниковъ на мѣста штатныхъ діаконовъ.

Эта мудрая мѣра сама по себѣ имѣетъ въ виду много хорошаго.

Устраняя дробленіе приходовъ на штаты и приходы, ведущее къ оскуднѣнію матеріальныхъ средствъ

и безъ того скудно — обезпечиваемаго духовенства, и не умаляя благолѣпія службы, такъ какъ въ причтѣ можетъ быть и діаконь на вакансіи псаломщика, — эта мѣра, вводящая въ причтѣ лишняго священника, естественно должна облегчить дѣло пастырскаго служенія. Но, къ сожалѣнію, это симпатичное мѣропріятіе владыкъ, въ цѣляхъ продуктивности пастырскаго дѣла, страдаетъ отсутствіемъ инструкцій, регулирующихъ взаимныя отношенія священниковъ.

Зная по личному опыту, а также изъ переписки съ другими собратіями, могу сказать, что отношенія между пастырями въ такихъ приходахъ въ дѣйствительности устроятся на тѣхъ же началахъ, какія существуютъ между настоятелемъ и діакономъ.

Требованіе субординаціи настоятелемъ въ такой же степени простирается и на священника. Младшій священникъ не только лишается возможности проводить какія либо полезныя мѣропріятія въ приходскую жизнь, но даже не можетъ „безъ разрѣшенія“ отлучиться изъ дому, хотя бы въ деревню своего же прихода. Мало того, — старшіе іереи по праздникамъ не допускаютъ младшихъ служить обѣдни, или въ крайнемъ случаѣ произнести поученіе, считая это „неотъемлемымъ своимъ правомъ“.

Въ воскресныя и праздничныя службы, когда стекается большое количество молящихся, младшимъ іереямъ не остается ничего болѣе, какъ стоять въ алтарѣ или участвовать въ клиросномъ пѣніи, а по окончаніи службы совершать разныя требы. Какъ бы то ни было, а чрезъ это роняется въ народѣ взглядъ на такихъ священниковъ, какъ бы не имѣющихъ полноты священства, а чрезъ это незамѣтно понижается и вообще авторитетъ священника. Притомъ, духовенство, до сихъ поръ не перестающее убѣждать, про-

сить и требовать, чтобы его матеріальный бытъ былъ улучшенъ и до нѣкоторой степени соотвѣтствовалъ бы его высокому положенію, какъ духовныхъ воспитателей и просвѣтителей народа, само въ то же время въ лицѣ настоятелей, просящихъ себѣ помощниковъ, нисколько не думаетъ о матеріальномъ довольствѣ послѣднихъ.

Квартиры у нихъ въ большинствѣ случаевъ малы, ветхи, и настоятель, прежде чѣмъ хлопотать о помощникѣ, не считаетъ себя обязаннымъ, хотя бы изъ любви, сдѣлать что нибудь для улучшения квартиры помощника. Обыкновенно же когда заходитъ рѣчь объ открытіи штата, то на очереди ставится чуть-ли не первый вопросъ: „имѣются ли благоустроенныя помѣщенія для членовъ причта?“ и только при положительномъ рѣшеніи этого вопроса начальство соглашается на удовлетвореніе просьбы. Но что-то это не замѣчается при назначеніи о.о. іереевъ на діаконскія мѣста. Тутъ какъ будто идетъ рѣчь объ особаго типа іереяхъ, не заслуживающихъ къ себѣ вниманія.

Или, можетъ быть, такіе священники посылаются на діаконскую вакансію для наказанія?... Тогда, пожалуй, это будетъ вѣсколько понятно.

Что касается способовъ матеріальнаго обезпеченія, то священникъ—помощникъ поставляется въ худшія условія, чѣмъ даже штатный діаконъ.

Діакону при трехъ-членномъ составѣ причта выдѣляется $\frac{1}{3}$ даяній, а священнику $\frac{1}{4}$ часть, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ трехчленный составъ причта переходитъ въ четырехчленный—съ добавленіемъ еще одного псаломщика. Подобное положеніе вещей не можетъ не отразиться болѣе или менѣе неблагоприятно на взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и на объединеніи ихъ пастырскихъ силъ, что особенно

дорого въ настоящее тревожное время. Вообще урегулировать взаимныя отношенія пастырей—въ такихъ приходахъ—весьма важное дѣло, на которое давно слѣдуетъ обратить вниманіе тѣхъ, кому это вѣдать надлежитъ.

Священникъ.



Замѣтки сельскаго псаломщика.

Среди духовенства Уфимской епархіи есть много личностей очень хорошихъ во всѣхъ отношеніяхъ, но къ сожалѣнію не мало склонныхъ къ излишнему употребленію спиртныхъ напитковъ, каковая склонность парализуетъ всё ихъ добрыя наклонности. Привычка излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ встрѣчается какъ среди псаломщиковъ, такъ и священниковъ. Начинается эта пагубная привычка обыкновенно въ молодыхъ лѣтахъ. Поступаетъ въ псаломщики молодой человѣкъ лѣтъ 17—18, года за три передъ тѣмъ выключенный изъ 2—3 класса училища за шалости; получаетъ доходы; на что ихъ употребить? Посовѣтывать некому, родители далеко; знакомится съ крестьянскою молодежью, начинаетъ погуливать, на первыхъ парахъ остановить некому, а потомъ входитъ въ привычку. Священники относятся большею частью безучастно къ тому, какъ живетъ и что дѣлаетъ псаломщикъ и только тогда, когда уже совершенно сопьется, доносятъ Благочинному. До послѣдняго, впрочемъ, рѣдко доходитъ; обыкновенно псаломщики и діаконы, боясь донесенія, сдерживаютъ себя, и только получивъ священническое мѣсто и сдѣлавшись независимыми, даютъ полную волю своей дурной привычкѣ.

Запретить и удержать священника некому, прихожане смѣются, но на это онъ не обращаетъ вниманія. Своею нетрезвостію онъ производитъ великій соблазнъ—въ народѣ. Конечно у него церковное хозяйство находится въ запущеніи и онъ о немъ вовсе не заботится.

Подобные священники есть вѣроятно въ каждомъ благочиніи, и не въ единственномъ числѣ; по крайней мѣрѣ я недавно служилъ въ благочиніи, въ которомъ было 5—6 священниковъ склонныхъ къ винопитію и не мало склонныхъ къ алкоголизму среди низшихъ членовъ причта. Алкоголикъ пьетъ постоянно изо дня въ день, изъ года въ годъ, и только когда захвораетъ, бываетъ промежутокъ, а потомъ опять тоже. Лицо дѣлается крайне непригляднымъ, страшно опухаетъ. Нѣкоторые священники, преданные слабости, любятъ говорить поученія, часто экпромптомъ, на тему о неосужденіи ближнихъ, въ особенности пастырей церкви, но эти поученія мало дѣйствуютъ на прихожанъ и они часто осуждаютъ священника—да и трудно удержаться отъ осужденія. Особенно непріятно бываетъ православнымъ прихожанамъ то, что раскольники и сектанты смѣются надъ ихъ пастыремъ. Священники алкоголики служатъ большею частью въ маленькихъ бѣдныхъ приходяхъ, т. е. въ такихъ приходяхъ, которыхъ избѣгаютъ трезвые священники. Если священника алкоголика Епархіальное Начальство въ наказаніе пошлетъ на псаломщическое мѣсто, то онъ, за недостаточностью средствъ, а также вслѣдствіе зависимости отъ Настоятеля, почти перестаетъ пить и поправляется здоровьемъ, но получивъ самостоятельное священническое мѣсто, снова начинаетъ пить, въ первый—же день побываетъ въ пивной лавкѣ и

спѣшить узнать всё шинки (тайная продажа водки). Крестьяне рѣдко жалуются на такого священника Епархіальному Начальству, такъ какъ для этого нужно общее согласіе; на слѣдствіи же обыкновенно многіе пожалѣютъ батюшку и покажутъ за него и жалоба остается безъ послѣдствій. Впрочемъ и бесполезно жаловаться, такъ какъ въ бѣдный приходъ вмѣсто уволеннаго священника поступаетъ священникъ тоже со слабостью. Высшее Епархіальное Начальство, конечно, не можетъ себѣ и представить такихъ священниковъ, не выдавъ ихъ; о.о. Благочиннымъ, по слухамъ, больше извѣстно и они нерѣдко во время годовыхъ поѣздокъ застаютъ священниковъ въ пьяномъ видѣ, но и они, конечно, мало знаютъ, что дѣлается въ приходѣ.

Въ такихъ бѣдныхъ селахъ прихожане напоминаютъ бѣглопоповцевъ, которыхъ нужда заставляетъ терпѣть всякихъ священниковъ. Разумѣется такое положеніе дѣла долго продолжаться не можетъ, особенно въ нынѣшнее время, и бѣглопоповцы, чего добраго, могутъ сдѣлаться безоповцами. Но нужно ли этого дожидаться?

Чрезмѣрному употребленію спиртныхъ напитковъ способствуетъ непривычка и нежеланіе заняться какимъ либо полезнымъ для себя или прихожанъ дѣломъ въ свободное отъ служебныхъ обязанностей время, и каковаго времени у духовенства въ маленькихъ приходяхъ бываетъ довольно много. Зимой, правда, не мало времени занимаютъ школьныя занятія, а также и службы церковныя чаще совершаются, но съ мая по октябрь у духовенства мало дѣла и многіе не знаютъ, на что употребить свободное время и понемногу привыкаютъ къ спиртнымъ напиткамъ. Занятіе какимъ либо полезнымъ дѣломъ есть одно изъ самыхъ

дѣйствительныхъ средствъ, отвлекающихъ отъ пьянства. Нѣкоторые, впрочемъ, употребляютъ свободное время на чтеніе книгъ, газетъ; но чтеніе пустыхъ книгъ едва ли лучше бездѣлья, а любителей чтенія серьезныхъ книгъ мало, въ особенности изъ низшихъ членовъ причта, да они и мало подготовлены къ нему.

Болѣе подходящимъ занятіемъ въ лѣтнее время являлось-бы для духовенства сельское хозяйство, хотя и не въ томъ видѣ, какъ оно ведется теперь. При большинствѣ церквей нашей епархіи имѣются участки земли, обработка которой производится большей частью наемнымъ трудомъ или-же сдается въ аренду крестьянамъ. Такое хозяйство не требуетъ личнаго физическаго труда и отнимаетъ мало времени, изрѣдка только приходится съѣздить, посмотреть въ луга или поле. Много полезнѣе занятіе домашнимъ сельскимъ хозяйствомъ, изъ многихъ отраслей котораго на первомъ мѣстѣ должно стоять садоводство, которымъ, какъ говорятъ пріѣзжіе, занимается духовенство другихъ епархій. Въ Уфимской епархіи въ многихъ мѣстахъ можно съ успѣхомъ заниматься садоводствомъ, но охотниковъ къ этому мало, потому вѣроятно, что не знаютъ и не привыкли заниматься имъ, а сады не разводять потому, что результаты затратъ и труда получаются не скоро — чрезъ нѣсколько лѣтъ. Поэтому практичнѣе начать съ воздѣлыванія огорода, условія для чего, вездѣ почти, благоприятныя и результаты трудовъ получаются въ это-же лѣто. Большихъ расходовъ также не требуется. Если правильно воздѣлывать огорода, самолично копать гряды, садить, поливать, полоть скапывать, то эти работы займутъ почти все свободное время; трудъ хотя не тяжелый, но утомительный, такъ что можно работать до поту ли-

ца, но за то онъ и вознаграждается съ избыткомъ, доставляя притомъ огромное удовольствіе, ибо овощъ будетъ расти на вашихъ глазахъ не по днямъ, а по часамъ и будетъ несравненно вкуснѣе покупного. Хорошо поставить на огородѣ (въ саду еще лучше) 2-3 улья пчель; если будетъ подходящая мѣстность, они разведутся и кромѣ удовольствія дадутъ матеріальную пользу. Работы въ саду, огородѣ или пчельникѣ естественны и приличны для духовенства; но работы эти и полезны для лицъ слабаго здоровья, малокровныхъ слаонервныхъ, которыхъ среди нынѣшняго духовенства довольно много; полезны потому, что производятся на чистомъ открытомъ воздухѣ и подъ силу каждому. Дѣти духовенства приобрѣтутъ любовь къ природѣ и охотнѣе пойдутъ на службу въ деревню. Приобрѣтя достаточный опытъ, можно, конечно, воздѣйствовать и на крестьянъ указаніемъ правильнаго ухода за тѣмъ или другимъ растеніемъ, раздачей сѣмянъ и т. п. Это подготовило-бы введеніе у крестьянъ интенсивнаго хозяйства, которое вѣроятно начнется съ правильнаго воздѣлыванія огорода. И теперь крестьяне берутъ иногда въ земствѣ огородныя сѣмена, но часто случается, что вмѣсто ожидавшейся рѣпы родится брюква, а взамѣнъ капусты какая-то заморская кудрявая травка, съ которой крестьяне не знаютъ, что дѣлать,—точь въ точь какъ поется въ хохлацкой пѣснѣ: „посѣяли кавуны (арбузы), уродились дыни“. Вообще-же нужно сказать, что огороды у крестьянъ Уфимской губерніи, за исключеніемъ развѣ пріѣзжихъ хохловъ, обрабатываются плохо и кромѣ картофеля да капусты мало что садится; этому много мѣшаетъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ дурная привычка крестьянской молодежи воровать (не столько украдутъ, сколько попортятъ) ого-

родныя лакомства—огурцы, морковь и проч. Отучить молодежь можно большой посадкой этих лакомствъ въ каждомъ дворѣ, а также нравственнымъ вліяніемъ старшихъ. Укажу примѣръ. Въ одномъ селѣ, когда яблочныя сады были у немногихъ, молодежь воровала по ночамъ изъ садовъ яблоки, но съ теченіемъ времени, когда яблочныя сады развели почти всѣ домохозяева, воровство яблокъ, само собой, прекратилось. Прекращенію подобныхъ дурныхъ привычекъ конечно должно всѣми мѣрами содѣйствовать духовенство прихода. Этому много помогутъ бесѣды съ крестьянами, которыя нужно вести при всякомъ удобномъ случаѣ. Занятіе сельскимъ хозяйствомъ дастъ не мало случаевъ къ бесѣдамъ съ прихожанами и сблизитъ съ ними духовенство. Начавъ разговоръ съ житейскихъ, хозяйственныхъ предметовъ, можно перейти если окажется нужнымъ и удобнымъ къ духовнымъ предметамъ; крестьяне любятъ поговорить о божественномъ, но начинать не осмѣливаются, а духовенство, насколько я знаю, какъ будто избѣгаетъ разговоровъ на духовныя темы, или-же отговаривается шутками, иногда непристойными, послѣднее, впрочемъ, относится къ молодымъ, низшимъ членамъ причта. Кстати, позволю себѣ замѣтить, что бесѣдовать съ прихожанами во время хожденія по домамъ съ иконами, напр. въ престольный праздникъ, какъ рекомендуется нѣкоторыми, неудобно, потому что это хожденіе, само по себѣ, не легко для духовенства, а продолжать его неопредѣленно, долгое время тоже нельзя, такъ какъ всѣмъ хочется принять иконы въ дни праздника, который празднуется обыкновенно 3 дня, а на 4-й день начинаютъ уже работать; не снѣша можно ходить лишь на пасхальной недѣлѣ, что и практикуется. Но самое удобное время для религіоз-

ныхъ бесѣдъ это Великій постъ, когда всѣ крестьяне работаютъ дома и настроеніе духа у нихъ покаянное. Бесѣды постомъ ведутся многими священниками, во время посѣщенія домовъ прихожанъ для прочтенія, такъ называемой, постной молитвы. Весьма полезно было-бы ходить съ постной молитвой во всѣхъ приходсахъ. Къ сожалѣнію при этомъ берется небольшая плата (3—5 к. или хлѣбомъ на такую-же сумму), которая конечно мѣшаетъ бесѣдѣ. А какъ бы полезно было для прихожанъ это посѣщеніе ихъ духовнымъ пастыремъ въ дни Великаго поста, если бы батюшки поступились при этомъ небольшими доходами и не собирали пятаковъ, а также и ходили не спѣша; это было-бы истинное приготовленіе прихожанъ къ исповѣди и Св. Причастію, и какъ-бы благодарили Бога прихожане за эти безкорыстные бесѣды духовнаго пастыря.

Возможно частое общеніе духовенства съ прихожанами кромѣ церковныхъ службъ и требоисправленій нужно и потому, что нѣкоторые рѣдко ходятъ въ церковь и подолгу не говѣютъ; причины чего бываютъ разныя, вотъ одна изъ нихъ. Въ прежнее время крестьяне жили проще, одѣвались въ платье изъ самодѣльной матеріи, а потому и разница по наружному виду между богатыми и бѣднымъ не было замѣтно, самый бѣдный могъ имѣть приличное по тогдашнему времени платье. Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ нашей губерніи народъ одѣвается, особенно въ праздники, во все покушное и разница въ одеждѣ богатыхъ и бѣдныхъ иногда очень замѣтна, а это вліяетъ на религіозность народа. Во время хожденія по домамъ для повѣрки исповѣдныхъ вѣдомостей, спросишь инога бѣдняка—почему онъ не говѣлъ?—Времени, скажетъ, не было,

да и денегъ не было.—Но я тебя, скажетъ, и въ церкви то давно не видалъ?—Да не въ чемъ, отвѣчаетъ, было придти, одежда плохая, сапоги худые, а въ лаптяхъ стыдно. Тѣ люди, которые казалось бы должны быть первыми богомольцами, вслѣдствіе ложнаго понятія о стыдѣ, отстаютъ по немногу отъ церкви. Бесѣда съ подобными отступающими отъ церкви бѣдными, нерѣдко озлобленными людьми, требуетъ извѣстнаго такта, который пріобрѣтается опытомъ, не малаго терпѣнья, а главное искренней любви къ нимъ, если желаютъ, чтобы она принесла добрый плодъ.

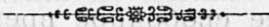
Позволю себѣ и еще привести нѣсколько соображеній въ доказательство полезности физическаго труда для духовенства. У бѣдныхъ крестьянъ начинается замѣчаться отвращеніе къ физическому труду, особенно тяжелому земледѣльческому. Происходитъ это, надо думать, отъ веденія земледѣлія по старой системѣ, которая, въ маленькомъ хозяйствѣ требуетъ сравнительно мало труда, но труда тяжелаго, тяжелаго потому, что онъ краткосроченъ; въ остальное время, не имѣя дѣла въ своемъ хозяйствѣ, крестьяне должны приискивать работу гдѣ нибудь на сторонѣ, такъ какъ своихъ средствъ не хватаетъ на пропитаніе. Напротивъ, у зажиточныхъ крестьянъ все время занято работой по своему хозяйству и нѣтъ такихъ рѣзкихъ переходовъ отъ тяжелаго труда къ бездѣлю, какъ у бѣдныхъ крестьянъ, а потому они и не тяготеютъ земледѣльческимъ трудомъ и у нихъ больше прилежанія къ своему хозяйству. Введеніе интенсивнаго хозяйства дастъ возможность и бѣднымъ добывать достаточное количество продуктовъ для пропитанія, займетъ все свободное время и не будетъ казаться тяжелымъ.

Многіе отвыкають отъ крестьянской работы во время отбыванія воинской повинности. Пользуясь на военной службѣ прекрасной сровнительно съ крестьянской пищей, они хорошо развиваются физически, что разумѣется и желательнo, но умственно и особенно нравственно они иногда отстають отъ своихъ деревенскихъ сверстниковъ и вообще мало приносятъ хорошихъ привычекъ въ деревню, особенно служившіе въ большихъ городахъ, относясь презрительно къ крестьянской работѣ и не уважая старшихъ. Придя со службы въ деревню большинство неохотно принимается за работу и прежде чѣмъ начать крестьянскую работу, ищутъ мѣсто въ городѣ или на желѣзной дорогѣ и только не найдя нигдѣ мѣста возвращаются въ деревню и понемногу принимаются за хозяйство.

Крестьяне при личномъ разговорѣ съ псаломщиками, съ которыми они откровеннѣе и не стѣсняются, указывая на свой тяжелый физическій трудъ, нерѣдко укоряють духовенство въ бездѣльѣ, считаютъ церковную службу легкой, а умственный трудъ священниковъ (приготовление и составленіе проповѣдей) и письменоводительскій псаломщиковъ имъ не виденъ и они не понимаютъ его важности и пользы для нихъ; но если-бы они увидѣли, что духовенство не гнушается земледѣльческимъ трудомъ и съ любовью занимается имъ, какъ было въ прежніе года у нашихъ дѣдовъ, то и сами не стали-бы жаловаться на свою горькую долю и къ духовенству относились-бы съ большимъ довѣріемъ и уваженіемъ.

Псаломщикъ *Александръ Дашковъ*.

Село Казанцево,
бирскаго уѣзда.



Времена, скажете, не было,

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи журнала „Христіанинъ“.

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачей совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшей нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестики истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо проросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Поэтому мы будемъ всемѣрно избѣгать лжи, которой такъ часто пятнаютъ себя не только уличныя изданія, но и изданія, выходящія изъ подъ пера людей съ высшимъ образованіемъ и почетнымъ положеніемъ въ обществѣ. Намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Самъ Христъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. Отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства, державшіе говорить правду и земнымъ царямъ и имѣвшіе въ себѣ мужество безбоязненно умирать за эту правду.

Называя свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотимъ не то, конечно, сказать, что мы будемъ почитать зако-

ны Откровения и Церкви и создавать какой-то особый новый видъ христіанина,— а то, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства. Мы не можемъ иначе назвать свой журналъ и потому, что въ настоящіе дни Церковь наша, привлекая на служеніе себѣ жизненныя силы изъ нѣдръ народа и глубинъ нашего просвѣщенія, становится дѣйствительно свободной отъ всякихъ внѣшнихъ, случайныхъ и бесполезныхъ вліяній, и становится на тотъ путь, на какомъ она нѣкогда была, но съ какою въ значительной степени свела ее извѣстная деспотическая рука...

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Но скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Уже близится лучезарный восходъ и скоро встанетъ день свѣта и зальетъ онъ своими животворными лучами всю землю, каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрой въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцахъ. Пусть *слѣва* и *справа* оскорбляютъ наши святыни. Мы все-же пойдемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію нашей св. Церкви и дорогой Родины на началахъ обновленія и свободы, но... служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреклонность и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ,

идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христось, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей Церкви во всей почти необозримой широтѣ и всеобъемлемости ея сложныхъ отношеній къ міру—составить нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разсчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты и отвѣтственности и новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣятельности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій.. Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христова.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача. Намъ хотѣлось бы показать тебѣ, что и среди мрачнаго, непригляднаго, тяжелаго, гнетущаго тона современной жизни, все же есть свѣтлыя, яркія точки, въ наши дни возможно найти устои, на которыхъ еще не трудно устроить свою жизнь. Намъ бы хотѣлось быть для тебя постоянно лучемъ, небомъ сіяющей радости среди твоихъ мірскихъ печалей и радостей. Намъ бы хотѣлось удержать тебя въ тихой пристани ограды церковной у ногъ Христа Спасителя, у которыхъ никому еще и никогда не было ни тяжело ни тѣсно. Намъ хотѣлось бы поддержать и сохранить въ тебѣ основную черту нашей Церкви, которая до сихъ поръ была сильна не внѣшними дѣянїями, а своею внутреннею мощію тяготѣнїя къ небу, своею непосредственною горячею вѣрою въ живого Бога, близкаго къ намъ и нынѣ, какъ Онъ былъ близокъ къ людямъ и въ давно минувшія времена. Намъ хотѣлось бы провести тебя по стогнамъ современной жизни, современныхъ научныхъ и литературныхъ дѣянїй безъ спасенїя за цѣлость твоихъ христіанскихъ убѣжденїй. Намъ бы хотѣлось среди текучести и многогранности теперешней жизни уловить вѣчно неизмѣнныя, вѣчно новыя и вѣчно свѣжіе тоны Евангельской жизни, жизни во Христѣ, а не въ антихристѣ.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы же-

лаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. Церковно—общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

V. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VI. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востоку, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

IX. **Почтовый ящикъ.** Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. **Хроника академической жизни.** Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.

XI. **Среди газетъ и журналовъ.** Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.

XII. **Новости богословской литературы.** Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. **Переводы и изданія.** Журналь „Христіанинъ“ не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста..

XIV. **Указатель** вновь выпедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. *Объявленія.*

Журналь будетъ выходить ежемѣсячно книгами въ 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Епископъ Андроникъ (Кіотскій), Ректоръ Виѣанск. Сем. Прот. А. А. Бѣляевъ, Проф. А. Д. Бѣляевъ,

Проф. А. П. Басаргинъ, Юристъ П. В. Верховскій, Преп. П. Н. Васильковъ, Проф. С. С. Глаголевъ, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Преподават. Свящ. Александръ Замятинъ, Архим. Іосифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровскій, Проф. М. Д. Муретовъ, М. А. Новоселовъ, Н. Н. Неплюевъ, Прив.-доц. Университ. А. И. Покровскій, Препод. І. В. Поповъ, Проф.-Свящ. Д. Рождественскій, Архіеп. Сергій (Финляндскій), Свящ. А. Совѣтовъ, Іером. Се-рафимъ, Проф. М. М. Тарѣевъ, Публицистъ Л. А. Тихомировъ. П. А. Флоренскій, Іерод. Христофоръ, Проф. А. П. Шостыинъ, Рект. Моск. сем. Архим. Θεодоръ, Учитель-писатель, Крестьянинъ-писатель и мн. др.

Редакція имѣеть во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, кото-рые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, об-щественной и книжной жизни. Мы имѣемъ своихъ корреспондентовъ: въ Константинополь, Афинахъ, Смирнѣ, Солунѣ, Бейрутѣ, Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виеле-емѣ, Александріи, Каирѣ, Бѣлградѣ, Софіи, Вѣнѣ, Прагѣ, Неаполѣ, Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ, Амстердамѣ, Брюсселѣ Нью-Йоркѣ, Чикаго, С.-Франциско, Аляскѣ, Токио, Киото, и многихъ другихъ городахъ. Редакція имѣеть въ своемъ распоряженіи обширный матеріаль. Въ на-шемъ портфелѣ есть такія произведенія, когорыя еще никѣмъ до сихъ поръ не были обнародованы.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя автора-ми въ Редакцію, должны быть переписаны четко, на одной сторонѣ листа. Рукописи возвращаются, если при-ложены марки на возвратъ. Незатребованныя руко-писи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ унич-

тожаются. Расчетъ за статьи по таксъ Редакціи, немедленно по напечатаніи статьи.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода—2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи, за границу: на годъ 7 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку цетита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи
Епископъ Евдокимъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи
Ж У Р Н А Л А

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существован-

нымъ образомъ положеніе Православной Церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные веходы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ распвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ. Какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у восторгаго кормчій—Христось, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроенія своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимобшеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому

„Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, потный сборникъ „**Церковныя пѣснопѣнія**“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 феврала—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой въ всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отерочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1907 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ
„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,
издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.
(XVII-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1907 году издается по программѣ, утверждѣнной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальныи). Узаковенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Оффиціальныя отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій (Миссіонерскаго Комитета и Братства св. Василя Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п. — Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ — нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было опѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Съѣздомъ специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой)

для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1907 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства“.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.— Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*
Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“.

(23 годъ изданія).

Въ наступающемъ 1907 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической духовной и свѣтской печати, по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

1) Христіанское Назиданіе.

Сборникъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года, составленный примѣнительно къ

жизни и пониманію простого народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

2) Христіанская Бесѣда.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“, высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современные темы, относящейся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) Проповѣдническій Цвѣтникъ.

(Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4) Новыя узаконенія,

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901-го года).

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями:
на годъ **ПЯТЬ руб.**, на полгода **ТРИ руб.**

Требованія адресовать:

въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія въ „Паст. Соб.“ за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Указъ Свят. Синода отъ 23 января 1907 г. за № 829. Перемены по епархіальной службѣ. Отъ Уфимской Дух. Консисторіи. Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Отдѣлъ неофициальный. Слово Преосвященнѣйшаго Христофора. Религіозныя вѣрованія черемисъ. *Отклики изъ епархіи.* Легкое поповское житье. Священникъ на вакансіи діакона. Замѣтки сельскаго псаломщика. Объявленія.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Цензоръ, Клоедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Печать дозволяется. Уфа, 15 Февраля 1907 года.

Губернская Типографія.