

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

№ 11.

ГОДЪ ТРИЦАТЫЙ.

1 ЮНЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Молитвенное празднество въ г. Очаковъ.

По случаю совершившагося столѣтія со дня взятія штурмомъ г. Очакова, Его Величество Государь Императоръ повелѣть соизволилъ: препроводить въ Очаковскую крѣпость хранившійся въ Главномъ штабѣ золотой крестъ, учрежденный 6 декабря 1788 года, въ день взятія Очакова, — для храненія его въ видѣ памятника въ мѣстной соборной церкви, подъ одною изъ иконъ. Согласно надлежащему ходатайству, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященный Архіепископъ *Никаноръ* преподаль благословеніе совершить крестный ходъ для перенесенія Высочайше дарованнаго креста изъ Крѣпостнаго штаба и на соборной площади совершить молебствіе Честному Кресту съ провозглашеніемъ многелѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Всему Царствующему Дому и Христолюбивому воинству, а также вѣчной памяти воинамъ, положившимъ животъ свой за вѣру и отечество.

Призываніе Архипастыремъ благословенія Божія на ревнителей православной вѣры противъ штундизма.

На крестьянъ с. Байталъ, Ананьевскаго уѣзда, *Константина Свердыка* и *Василія Даровича*, обратившихъ изъ штундизма въ православіе крестьянъ села Гандрабуръ Семена Костенка, жену его Матрену, сына ихъ Михаила, жену крестьянина Татьяну Бурковую, Параскеву Целочанову, сына ея Николая, Артема Мамалыгу съ женою, отцомъ и матерью и Климента Мамалыгу съ женою, Его Высокопреосвященство Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, за ревность по вѣрѣ христіанской, призываетъ благословеніе Божіе.

О вмпненіи церковно-приходскимъ Попечительствамъ въ обязанность оказывать пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

Херсонская духовная Консисторія слушали: отношеніе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 декабря 1888 г. за № 799, коимъ увѣдомляетъ, что Совѣтъ, по поводу донесенія одного изъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, однимъ изъ своихъ журнальных постановленій докладывалъ Его Высокопреосвященству о бѣдности и матеріальной необходимости весьма многихъ церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи, которыя, не имѣя ни удобныхъ помѣщеній, ни болѣе или менѣе личной классной обстановки, не имѣютъ никакихъ матеріальныхъ средствъ къ своему обезпеченію, кромѣ посильной и въ большинствѣ случаевъ скудной помощи бѣднаго народа. На докладъ, по предмету вышензложеннаго Его Высокопреосвященству, послѣдовала резолюція Архипастыря отъ 10 ноября 1888 г. таковая: «Церкви обязываются по»

могать». Эту резолюцію Его Высокопреосвященства Совѣтъ, по объявленіи въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, сообщаетъ Консисторіи къ свѣдѣнію. По наведенной Херсонскою духовною Консисторіею справкѣ къ означенному выше отношенію Училищнаго Совѣта, оказалось, что Высочайше утвержд. въ 1864 г. Полож. о Приход. Попеч. при правосл. церквахъ изложено: въ § 1, Для попеченія о благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ придѣлахъ прихода, учреждаются церковно-приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной; въ § 6, ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) причта и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Приказали: Въ виду того, что приходскія попечительства при церквахъ учреждены, какъ для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причтовъ въ хозяйственномъ отношеніи (§ 1 Положенія о Попечит.), такъ и объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей, для каковой цѣли Попечительства могутъ собирать пожертвованія въ своемъ приходѣ (§ 6 того же Полож.), Консисторія постановила: предписать циркулярно благочиннымъ вмѣнить въ обязанность церковно-приходскимъ попечительствамъ, чтобы они съ своей стороны, по мѣрѣ возможности, оказывали денежное и матеріальное вспомошествованіе церковно-при-

ходскимъ школамъ. На постановленіи семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 30-го марта такая: «Исполнить. Объявить о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О порядкѣ сообщеній свѣдѣній о школахъ.

Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію слѣдующее постановленіе Одесскаго Отдѣленія Совѣта: «вмѣнить въ обязанность приходскимъ священникамъ доносить оо. Наблюдателямъ объ открытіи и закрытіи школъ и другихъ важныхъ случаяхъ въ жизни церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О пожертвованіяхъ для церкви училища.

Староста церкви при Одескомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Егоръ Александровичъ *Лесли* пожертвовалъ для церкви: одежду на св. престолъ изъ бархатной малиновой парчи по серебряному вызолоченному фону, стоимостью 87 р. 77 к., изъ такой же парчи одежду на жертвенникъ и столикъ, стоимостью 109 руб. 50 к. и шелковый илтонъ—3 р.,—15 рублей на покупку свѣчь, 10 р. на покупку просфоръ и воздуха краснаго бархата.

Отъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

О пожертвованіяхъ.

Въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Одесскаго мѣщанина Галактіона Иванова Соловьева 3 р., Матроны Андреевой Росоловой 3 руб., Максима Гавріилова Кузьмина 3 руб., Іусгніи Эммануиловой Пирожковой 3 руб., Варвары Эммануиловой Павло 3 руб., неизвѣстнаго жертвователя 8 руб., благочиннаго священника Іоанна Селецкаго (собранные въ кружкахъ) 43 руб. 67 коп., священниковъ: г. Овидіополя 3 руб., г. Маякъ 1 руб., с. Калаглей 2 руб., с. Роксолянъ 1 руб. 50 коп., с. Александровки 1 руб., мѣст. Васильевки 3 руб., с. Троицкаго 1 руб., с. Бѣляевки 2 руб., благочиннаго священника Василя Зубкова (собранные въ кружкахъ) Николаевскаго собора г. Овидіополя 2 руб., Преображенской церкви г. Маякъ 2 руб., Николаевской церкви с. Калаглей 1 р. 50 к., Рождество-Богородицкой с. Роксолянъ 1 руб. 10 к., Успенской с. Александровки 1 руб. 13 к., Петропавловской м. Васильевки 4 руб., Рождество-Богородицкой с. Граденицы 1 р. 90 к., Троицкой с. Троицкаго 1 руб. 65 к., Георгіевской с. Ясски 4 р. 20 к., Успенской с. Бѣляевки 52 к., собранные въ недѣлю православіи въ церквахъ (того же благочиннаго Зубкова) Николаевскаго собора г. Овидіополя 3 р. 50 к., Преображенской церкви г. Маякъ 8 р. 24 к., Рождество-Богородицкой с. Роксолянъ 2 р., Успенской с. Александровки 2 р., Петропавловской с. Васильевки 4 р., Рождество-Богородицкой с. Граденицы 24 р. 45 к., Троицкой с. Троицкаго 16 р. 20 к., Георгіевской с. Ясски 5 р., Успенской с. Бѣляевки 3 р. 20 к., благочиннаго священника Андрея Шостаценка 20 руб. 40 к., кафедральнаго протоіеря Арсенія Лебединцева 67 руб. 17 к., Успенской церкви с. Верблюжки 10 р., Николаевской с. Верблюжки 7 р., Михайловской с. Спасова 50 р. 63 к., Николаевской сел. Вершинокамяни 15 руб., Свито-Духовской м. Брато-

любовки 5 р. 5 к., Успенской с. Григороденисовки 5 р. 18 к., Петропавловской м. Оедоровки 6 р., Софiевской м. Софiевки 6 р. 43 к., Преображенской с. Мойсеевки 9 р., Покровской с. Гуровки 10 р. 71 к., Покровской с. Боковаго 3 р. 60 к., Рождество-Богородицкой с. Варваровки 7 руб., Николаевской с. Николаевки 5 р. 88 к., отъ тѣхъ же церквей 11 р. 9 к., благочиннаго протоіеря Алексѣя Буримовича 211 р. 83 к., отъ него же 23 руб. 57 к., благочиннаго протоіеря Іоанна Воскресенскаго 104 руб. 30 к., отъ него же 17 р. 70 к., благочиннаго священника Іоанна Вейсова 22 р. 35 к., Александрійскаго Николаевскаго собора 4 р. 41 к., Александрійской Рождество-Богородицкой церкви 34 к., Стефановской с. Воиновки 40 к., Покровской с. Чечелѣвки 3 р., Вознесенской с. Звенигородки 1 р. 20 к., Рождество-Богородицкой с. Красной Камянки 1 р. 64 к., Димитріевской с. Краснополя 1 р. 60 к., Михайловской с. Кукуловки 30 к., Варваринской с. Лисаневодушенкевичевой 25 к., Посада Новой Праги: Николаевской 1 р. 48 к., Успенской 2 р. 60 к., Предтеченской 1 р., Трехсвятительской с. Невостародуба 50 к., Покровской с. Петровскаго 70 к., Покровской с. Овнянки 24 к., Вознесенской с. Петровскаго 64 к., благочиннаго священника Константина Пантелеева 41 р., протоіеря Петра Сердюкова 3 р., священниковъ: Николая Высоцкаго 2 р. 54 к., Василя Полонскаго 3 р., Павла Яновскаго 3 р., Іакова Добровольскаго 2 р., Димитрія Рябцева 1 р., Александра Жержерунова 1 р., Павла Тимошенка 1 р., Александра Гринчевскаго 1 р., Петра Созоновича 1 р., Димитрія Попельницкаго 1 р., Авергія Клеоповскаго 1 р., прихожанъ Николаевской церкви г. Александріи 2 р., Николаевской посада Новой Праги 2 р. Успенской того же посада 2 р., Вознесенской с. Петрова 1 р. 41 к., Предтеченской посада Новой Праги 75 к., Стефановской с. Войновки 1 руб.

Отъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви.

О положеніи дѣлъ Общества.

Съ приглашеніемъ къ пожертвованію.

Высочайше утвержденное 4 апрѣля 1881 г. «Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» со дня своего учрежденія неослабно ведетъ въбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, и успѣхъ его скромной дѣятельности, при помощи Божіей, постепенно возрастаетъ: въ просвѣщенныхъ пастыряхъ церкви болѣе и болѣе возгорается ревность къ учительству, а въ православномъ населеніи столицы и ея окрестностяхъ — вниманіе къ пастырскимъ бесѣдамъ; число членовъ Общества дѣятелей и соревнователей постепенно возрастаетъ; храмы и мѣста общественныхъ собраній въ часы религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ каждымъ годомъ имѣютъ постепенно возрастающее число внимательныхъ слушателей; Общество является родственнымъ учрежденіемъ со всѣми другими подобными духовно-просвѣтительными Обществами и братствами, и въбогослужебныя бесѣды и чтенія распространяются по всей Россіи и дѣлаются насущною потребностью православнаго народа русскаго. Но шестилѣтняя дѣятельность Общества достаточно убѣдила Совѣтъ Общества, что для желательнаго достиженія цѣлей Общества «утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи» (§ I Уст. Общ.) недостаточно одного живого слова пастырей: для благочестивыхъ слушателей бесѣдъ нужны религіозно-нравственныя книги, въ которыхъ они могли бы находить восполненіе и подкрѣпленіе того, что слышатъ въ живомъ пастырскомъ словѣ. Нерѣдко слушатели, по окончаніи бесѣдъ, обращались къ пастырямъ съ просьбами указать имъ книги, въ которыхъ можно было бы прочитать подробно о томъ, что говорилось въ бесѣдѣ; нерѣдко и

сами пастыри-проповѣдники указываютъ слушателямъ полезныя книги для восполненія и лучшаго усвоенія предложеннаго въ бесѣдѣ. Но легче назвать ту или другую религіозно-нравственную книгу, чѣмъ указать, гдѣ можно приобрести ее. Покупать книги большинство слушателей не имѣетъ средствъ. Въ столичныхъ общественныхъ библіотекахъ или вовсе не имѣется, или имѣется очень мало книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; спеціальной общественной духовной библіотеки не было ни одной во всемъ городѣ, такъ что даже сами пастыри-проповѣдники, особенно изъ молодыхъ священнослужителей, нерѣдко затрудняются въ приобретеніи той или другой богословской книги, или духовнаго журнала.

Для удовлетворенія этой насущной потребности православнаго столичнаго населенія и для большаго расширенія и укрѣпленія своей дѣятельности, Совѣтъ Общества, въ соотвѣтствіе § 2 Уст. Общ., предположилъ открыть библіотеку и при ней читальню и складъ религіозно-нравственныхъ книгъ, откуда бы члены Общества и другіе любители назидательнаго чтенія могли получать бесплатно книги для чтенія и приобретать ихъ покупкою по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, и гдѣ бы сами пастыри-проповѣдники могли, въ случаѣ нужды, находить пособія для своихъ пастырскихъ бесѣдъ и чтеній. Предложеніе Совѣта встрѣчено было общимъ теплымъ сочувствіемъ. Общее собраніе членовъ Общества, въ засѣданіи 21 ноября, 1886 г., единогласно приняло и утвердило предложеніе Совѣта и ассигновало болѣе половины скромнаго капитала Общества на первоначальное обзаведеніе и содержаніе библіотеки,—на наемъ помѣщенія, построеніе книжныхъ шкафовъ, приобретеніе книгъ, плату завѣдующимъ библіотекою и т. п. Высокопреосвященнѣйшій Покровитель Общества, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, съ истинно отеческимъ вниманіемъ, далъ свое архипастырское благословеніе на открытіе библіотеки Общества и изъявилъ готовность пожертвовать въ нее часть книгъ изъ своей собственной библіотеки. Нѣкоторые изъ столичныхъ

священниковъ представили уже съ своей стороны книги, которыя они пожертвовали въ библіотеку Общества. Начальство Педагогическаго музея, съ свойственною ему любовію къ отечественному просвѣщенію, представило въ распоряженіе Совѣта Общества бесплатно помѣщеніе въ зданіи Музея для устройства библіотеки и читальни. Въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта имѣется уже нѣсколько сотъ названій въ 2,800 томахъ разнаго рода книгъ духовнаго содержанія, прибрѣтенныхъ частію покупкою, частію путемъ пожертвованій. Но, само собою разумѣется, что такого количества и такого состава книгъ слишкомъ недостаточно для цѣлей Общества. Совѣту Общества желательно было бы имѣть въ составѣ своей библіотеки книги по всеѣмъ отраслямъ религіозно-нравственнаго содержанія, отъ изданій для дѣтскаго и народнаго чтенія до специальныхъ богословскихъ сочиненій и духовные журналы не только за текущей годъ, но и за прежніе ихъ годы, чтобы библіотека Общества въ состояніи была удовлетворять духовнымъ потребностямъ разнообразнаго по своему составу и многочисленнаго по количеству православнаго столичнаго населенія, — и тѣхъ, которые требуютъ *млека*, и тѣхъ, которые требуютъ *крѣпкой тмици* (Евр. 5, 12), — и паствы, и пастырей.

Не имѣя возможности достигнуть исполненія такой задачи собственными средствами Общества, Совѣтъ Общества обращается ко всемъ любителямъ и ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, — къ пастырямъ церкви, къ авторамъ и издателямъ духовныхъ книгъ, къ редакторамъ духовныхъ журналовъ и сборниковъ и ко всеѣмъ православнымъ братьямъ своимъ съ усерднѣйшею и покорнѣйшею просьбою — придти на помощь ему своими посильными пожертвованіями деньгами и книгами.

Вѣроятно, у многихъ, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ, въ составѣ ихъ домашнихъ библіотекъ, какъ бы ни были скромны эти библіотеки, найдутся 2—3 книги духовнаго содержанія, или духовные журналы за какіе нибудь годы, даже разрозненныя книжки журналовъ, которыя уже прочитаны

и перечитаны и для нихъ не нужны, а для общественной библіотеки были бы очень полезны. Нерѣдко книги, по разнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, распродаются, какъ вещи, совершенно не нужны и безцѣнныя. Было бы очень желательно, если бы въ такихъ случаяхъ списки книгъ духовнаго содержания направлялись въ библіотеку Общества. Совѣтъ Общества питаетъ надежду, что достоуважаемые авторы и издатели духовныхъ книгъ, по крайней мѣрѣ, живущіе въ столицѣ, не откажутся, хотя по одному экземпляру своихъ сочиненій, пожертвовать въ составъ библіотеки. Совѣтъ Общества изъявляетъ готовность принимать религіозно-нравственныя изданія на комиссію для продажи, по взаимному соглашенію съ авторами и издателями.

Пожертвованіе деньгами и книгами, *по почтѣ*, покорнѣе просятъ адресовать: Въ С.-Петербургѣ, въ библіотеку Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви (Педагогическій музей при Соляномъ городкѣ, входъ съ Пантелеймоновской улицы). Личныя пожертвованія деньгами и книгами, кромѣ библіотеки, могутъ быть передаваемы, смотря по мѣсту жительства: 1) Дѣлопроизводителю совѣта, священнику Казанскаго собора Михаилу Ильичу Соколову, или 2) завѣдующему библіотекою священнику 3 гимназіи Константину Ивановичу Вѣтвѣницкому (Гагаринская ул.), 3) настоятелямъ приходскихъ и казенныхъ церквей для передачи въ библіотеку, или членамъ совѣта; 4) во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ производятся религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія и происходятъ общія собранія членовъ Общества.

Примѣчаніе. Пересылку пожертвованныхъ книгъ и журналовъ Общество принимаетъ на свой счетъ.

Да послужатъ дѣйствія этого Общества примѣромъ для подражанія благотворительнымъ учрежденіямъ Херсонской епархіи, а также оо. настоятелямъ городскихъ соборовъ и оо. благочиннымъ епархіи, при заботахъ о распространеніи христіанскаго просвѣщенія въ народѣ и объ учрежденіи библіотекъ для духовенства и для народа.

ОТЧЕТЪ

О движеніи суммъ по св. Покровской церкви села Возсіатскаго, Елисаветградскаго уѣзда за 1888 годъ.

(Извлечено изъ приходо-расходныхъ книгъ церкви).

Отъ 1887 года церковныхъ суммъ въ наличности оставалось 609 р. 44¹/₂ к.

Въ билетахъ восточнаго займа, хранящихся въ кассѣ Николаевского отдѣленія Государственнаго банка 600 р. — »

Въ теченіе 1888 года на приходъ поступило:

1) По кружкѣ и въ кошелекѣ	79 р. 16 к.
2) Выручено отъ продажи 12 пудовъ 26 ³ / ₄ фун. свѣчей бѣлаго воску	1063 > 85 >
3) 5 фун. желтаго воску	3 > 50 >
4) Выручено отъ продажи въ Бобринецкую Епархіальную лавку 3 пуд. 25 фун. огарковъ бѣлаго воску	57 > 60 >
и 2 ¹ / ₂ фун. желтаго воску	1 > — >
5) Отъ разныхъ лицъ, которыя въ приходной книгѣ церкви значатся поименно, поступило пожертвованія въ пользу церкви, а именно: на освященіе, на пріобрѣтеніе иконъ и другихъ вещей 161 > 40 >	
6) Собрано въ кружкѣ пожертвованія при погребеніи за ставники, звоны, носилки и проч. 12 > 71 >	
7) Поступило процентовъ на капиталъ изъ банка	23 > 32 >

Итого въ 1888 годъ въ приходъ наличными 2011 р. 98¹/₂ к.

Билетами 600 > — »

Всего 2611 р. 98¹/₂ к.

Кромѣ того на приходъ по приходной книгѣ церкви состояли еще слѣдующія переходящія суммы, собранныя въ теченіе 1888 года по кружкамъ на разные предметы, какъ то:

1) Въ пользу палестинскихъ поклонниковъ 1 р. 60 к.

2) Въ пользу Краснаго креста 3 > 69 >

3) На восстановление православія на Кавказъ	1 р. 73 к.
4) Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	2 » 72 »
5) На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи	1 » 61 »
6) Въ пользу школъ и церквей западныхъ губерній	1 » 22 »
<hr/>	
Итого по 6-ти кружкамъ	12 р. 57 к.

Поступили и записаны въ приходной книгѣ еще слѣдующія суммы, имѣющія другое специальное назначеніе:

1) Въ недѣлю православія собрано въ кружкѣ на Миссіонерское Общество	4 р. 17 к.	} 15 р. 93 к.
По пригласительному листу на тотъ же предметъ собрано	8 » 76 »	
Изъ кружечнаго и кошельковаго дохода отчислено	3 » — »	
2) Въ день Пятидесятницы собрано въ кружкѣ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи	7 » 15 »	} 12 » 15 »
Отчислено на этотъ же предметъ изъ церковныхъ суммъ	5 » — »	
3. Въ недѣлю Ваій собрано въ кружку въ пользу св. земли	3 » — »	
4. По пригласительному листу Попечительства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія собрано	5 » 50 »	} 8 » 50 »
Изъ церковныхъ суммъ отчислено	3 » — »	
5) По пригласительному листу на женское епархіальное училище собрано	4 » 42 »	} 7 » 42 »
Отчислено изъ церковныхъ суммъ	3 » — »	

Итого переходящихъ суммъ въ приходѣ 59 р. 57 к.
 А всего на приходѣ всей суммы состояло наличн. 2071 » 55¹/₂ »
 Билетовъ 600 » — »

 2671 р. 55¹/₂ к.

Изъ этой суммы въ теченіе 1888 года израсходовано:

1) а, Уплачено въ Бобринскую епархіальную лавку за 10 пудовъ съ четвертью фунта свѣчей бѣлаго воску для продажи 300 р. 19 к.

б) Въ ту же лавку за 5 фун. свѣчей желтаго воску 3 р. 50 к.

в) За 1 пудъ 26 фун. свѣчей бѣлаго воску и ставниковъ для освященія церкви 49 > 50 >

Уплачено въ Николаевскую Епархіальную лавку:

а) За 4 пуд. 5 ф. свѣчей бѣлаго воску для продажп 123 > 75 >

б) Для освященія церкви 10 фун. 7 > 50 >

Итого въ расходъ на поупку свѣчей . . . 484 р. 44 к.

2) Израсходовано: на ремонтъ церкви . . . 55 > 40 >

3) На починку церковной утвари 2 > 82 >

4) На поупку краснаго вина 6 > 40 >

5) На заготовленіе метрическихъ, клировыхъ и исповѣдныхъ книгъ и вѣдомостей подъ литерой А. 13 > 72 >

6) На поупку муки и за печеніе просфоръ 26 > — >

7) Отчислено синодальнаго процентнаго сбора взаѣмнъ свѣчнаго дохода 97 > 29 >

8) Внесено на содержаніе Елисаветградскаго духовнаго училища за 1888 годъ и за 1-ю половину 1889 года 76 > 85 >

9) На содержаніе женскаго Епархіальнаго училища за 1888 и 1889 годы 46 > 32 >

10) На Церковныя вѣдомости за 1889 годъ 3 > — >

11) На Епархіальныя вѣдомости за 1889 г. 5 > — >

12) На разные мелочные расходы по церкви 111 > 18 >

13) За составленіе смѣты и проэкта плана на удлиненіе церкви Епархіальному архитектору 100 > — >

14) На приобрѣтеніе камня, лѣса и проч. матеріаловъ для удлиненія церкви 845 > 32 >

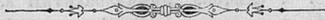
Итого церковныхъ суммъ въ расходъ . . 1873 р. 74 к.

Затѣмъ сданы о. благочинному для отсылки по назначенію переходящія суммы, значащіяся на приходъ по разнымъ кружкамъ и имѣющія спеціальное назначеніе въ количествѣ . . 59 > 57 >

Итого въ расходъ 1933 р. 31 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1888 года.
 Состоить наличными церковныхъ суммъ . . . 124 р. 24¹/₂ к.
 Билетами восточнаго займа . . . 600 > — >
 Материалу въ свѣчахъ бѣлаго воска *одинъ пудъ* 18¹/₂ ф. на
 сумму 43 р. 87¹/₂ к.

Священникъ *Петръ Лоручиковъ.*



СО ДЕРЖА Н І Е: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—
 Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Одесскаго
 Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Одесскаго Комитета Православнаго
 Миссіонерскаго Общества.—Отъ Общества распространенія религіозно-нрав-
 ственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви.—Отчетъ о движеніи
 суммъ по св. Покровской церкви с. Возсіатскаго, Елисаветградскаго уѣзда
 за 1888 годъ.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.
 Печатать дозволяется. Одесса. 31 Мая 1889 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТНОВСІЙ.

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелосъ, Данжерон. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1889.

№ 11.

ГОДЪ ТРИЦАТЫЙ.

1 ЮНЯ.

СЛОВО

на день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ
Величествъ, 15-го Мая.

*Въ тотъ самый часъ вышли персты руки чело-
веческой и писали противъ лампады на извести стѣ-
ны чертога царскаго, и царь видѣлъ кисть руки, кото-
рая писала. (Дан. V, 5).*

Вотъ, братіе, древнее величественное событіе, сохра-
ненное въ словѣ Божіемъ. Въ упоеніи могущества и побѣдъ,
окруженный «тысячею» вельможъ своихъ, пируетъ «Хал-
дейскій» царь и славить своихъ боговъ золотыхъ и сереб-
ряныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ, деревянныхъ и каменныхъ.
Онъ не страшится, что столица его окружена полчищами
Мидянъ и Персовъ, ибо надѣется на крѣпость и высоту
стѣнъ и на золотыхъ и серебряныхъ защитниковъ. Онъ не
хочетъ знать, что его предку Божій пророкъ провѣщалъ о
паденіи золотого царства. Онъ съ дерзостію посмѣивается
надъ Тѣмъ, Кто смирилъ могущественнаго Навуходоносора.
Его власти нѣтъ, кажется, границъ; его веселью, по
видимому, нѣтъ предѣла; его, столь имъ чтимые, мѣдные

саступники отразять, должно быть, всякую опасность... «И въ тотъ самый часъ вышли персты руки человѣческой и писали на извести стѣны»... и въ ту же самую ночь «Валтасаръ, царь халдейскій, былъ убитъ и Дарій Мидяннинъ принялъ царство» (Дан. V, 30—31). Тайственная Рука положила предѣлъ и конецъ человѣческимъ надеждамъ и предала поруганію золотыхъ и серебряныхъ покровителей, коихъ только что такъ восхваляли. А сія Рука—Десница Господа: «отъ Него послана бисть руки и начертано писаніе», замѣчаетъ свящ. очевидецъ событія (Дан. V, 24).

Итакъ, вотъ Кто рѣшитель судебъ человѣческихъ, вотъ Кто—надежда и опора царствъ и народовъ. Не самонадѣянная сила оружія, не земная мудрствующая дипломатія, не человѣческій горделивый умъ,—не эти золотые, желѣзные и деревянные боги, а *Вышній владыка царствомъ человѣческимъ!* Сквозь мракъ вѣковъ видима и намъ сія міроправящая Сила Божія. Величественно сіяетъ Рука Господня и донесъ не на извести токмо стѣны, а на всемъ великомъ просторѣ исторіи человѣчества.

Считая себя владыками и законодателями вселенной, самоувѣренно думали надменные римляне при помощи своихъ легионовъ покорить и перестроить весь міръ. И надежды ихъ близились къ осуществленію. Охвативъ моря и земли, грубые и образованныя племена востока и запада, сѣвера и юга, подъ сѣнію побѣдныхъ орловъ, вознеслось болѣе всѣхъ другихъ желѣзное могучее римское царство. Несокрушимо и вѣчно казалось оно изумленному взору человѣка. Нѣтъ силы высшей, какъ сила оружія, думалось побѣдителямъ... Но видитъ міръ персты тайственной

Руки, вновь пишущей: «*мани, факелъ*»... И желѣзное царство рухнуло, превратилось въ глину, легионы погибли и потеряли своихъ орловъ, и не осталось и слѣда отъ гордыхъ гражданъ міровой имперіи. А малое общество христіанъ, гонимое, терзаемое, презираемое, находившее силу не въ оружіи, а въ терпѣніи и надеждѣ на высшую помощь, покорило вселенную. Не говоритъ ли сія «случайность» для человѣческаго пониманія, что выше силы оружія—сила небесъ?

Черезъ сотни лѣтъ снова видитъ міръ персты Руки Божіей, пишущей свое опредѣленіе. Потрясши и поработивши всю Европу, огласивши шумомъ побѣдъ страну пирамидъ, во главѣ новыхъ легионовъ новый вesarь идетъ сокрушить русское царство. Двадесять языкъ—на одинъ языкъ! Было ли здѣсь мѣсто какому либо сомнѣнію? Не ясно ли для человѣческаго разумѣнія, что сила сильнѣйшая подавитъ слабѣйшую?... Но кто рассыпалъ эти сотни тысячъ отборнѣйшихъ и храбрѣйшихъ воиновъ и засыпалъ ихъ хладомъ снѣговъ? Кто отнялъ мудрость воинскую у хладнокровно мудраго вождя ихъ? Кто это слабѣйшаго сдѣлалъ сильнѣйшимъ и обреченнаго на гибель—распорядителемъ судебъ всей Европы?—«*Не намъ, Господи, не намъ, но Имени Твоему!*» возопили предки наши, узрѣвши Десницу Вышняго, начертавшую на бѣлизнѣ снѣговъ таинственное написаніе, что не сила оружія править міромъ, а сила небесъ!

Судьбы народовъ и царствъ ставили и ставятъ въ полную зависимость отъ дипломатической мудрости. И, кажется, основательно. Она лишаетъ опоры сильнѣйшихъ, отнимаетъ часто права у справедливейшихъ. Сила и право предъ

нею—ничто. Эту силу восхваляли, ей завидовали, хотя на нее и негодовали. Но уже сіе самое негодованіе не говорит ли о ея непрочности? Гдѣ ручательство, что оно не выразится осязательнымъ образомъ и силою оружія не сразитъ силу политики? Сія мудрость образовывала союзы, сводила къ одной цѣли племена, не имѣющія ничего общаго между собою, примиряла самыя непримиримыя вѣрованія—христіанство и магометанство, протестантство и католицизмъ. Но уже это неестественное сближеніе въ себѣ самомъ не носило ли раздѣленіе, которое скоро и обнаруживалось? Союзы распались, самыя прочныя связи разрывались, самыя твердыя основы оказывались легкими и пустыми, какъ скоро измѣнялся нѣсколько ходъ событій. Человѣческая мудрость предположила и утвердила,—но Божія Мудрость разрушила. Дипломаты начертали свой законъ, повернули исторію въ свою сторону, а Таинственная Рука сгладила и положила иное начертаніе, да видятъ всѣ, яко *«Вышній владѣеть царствомъ человѣческимъ»*.

Современные люди измыслили еще иную міроправящую силу—силу человѣческой мысли. Сія сила, будто бы, если не теперь, то въ будущемъ измѣнитъ и перестроитъ весь міръ. И вотъ эта самонадѣянная мысль проповѣдуетъ блестящія теоріи новаго міроустройства, въ коихъ, на основаніи якобы философскихъ началъ, данныхъ исторіи и социологіи, а болѣе на воображеніи, строится государственное зданіе.

Всѣмъ здѣсь обѣщается полное земное счастье: не будетъ болѣе сильныхъ и слабыхъ—всѣ равны; нѣтъ слугъ и господъ—всѣ свободны; нѣтъ богатыхъ и бѣдныхъ—все будетъ общее. Не знай никакихъ законовъ, не стѣсняйся

нигагими приличіями, не сдерживай своихъ пожеланій—все можно будетъ въ новомъ государствѣ. Увлекаются симъ архитекторы такого зданія и ихъ ученики, какъ древле увлекались своею мыслію «сыны человѣческіе», строители башни до небесъ. «Сдѣлаемъ себѣ имя», мечтали древніе водчіе; не страшень намъ будетъ потопъ и небесные законы. Но въ то самое время, какъ въ долину Сеннааръ гордая мысль строила себѣ памятникъ,—на высотѣ небесъ Божія Мудрость изрекла свое опредѣленіе: «сойдемъ и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ, такъ чтобы одинъ не понималъ рѣчи другаго» (Быт. XI, 7). «И разсѣялъ ихъ Господь». Таже Десница, разорившая Вавилонскую башню и смѣсившая языки, разрушаетъ и современныя построенія сыновъ человѣческихъ и производитъ смѣшеніе между ихъ мыслями и дѣломъ. На словахъ слышится равенство и братство, на дѣлѣ, въ поступкахъ—главы и подчиненные, учителя и ученики и полное повиновеніе послѣднихъ первымъ подъ угрозою смерти за ослушаніе. Въ проповѣди—миръ и общее счастье, въ дѣлѣ—динамитъ и пуля. Въ устахъ—общее богатство, на дѣлѣ же проповѣдникъ готовъ раздѣть того, кто честнымъ трудомъ приобрѣлъ собственность, чтобы на чужой счетъ пожить въ свое удовольствіе безъ труда и заботы. Говорятъ, нужно развивать себя, читать, просвѣщаться, а на дѣлѣ совращаютъ учащихся неопытныхъ юношей, увлекая ихъ изъ храма науки въ вертепы словопреній, бездѣлья и распутства; и, проповѣдуя объ общей пользѣ, дѣлаютъ ихъ для всѣхъ бесполезными.

О, жалкая и пустая сила, мнящая обновить человѣчество! Деревянные и каменные боги, на коихъ еще до нынѣ надѣются люди, какъ поруганы въ Силою Высшею,

по истинѣ правящую судьбами царствъ и народовъ! какъ унижены вы всемогдною Силою небесъ!

Братья христіане, чада Церкви Русской! Грозно памятенъ намъ всѣмъ тотъ великій день, въ оныйже Десница Господня сотворила спасеніе Государя нашего и всего царства Россійскаго. Не Она ли, Всеспльная, среди грома и треска разрушенія, сдержала страшную силу движенія, ужасную массу желѣзную, неудержимо стремившуюся все ниспровергнуть? Чего не въ состояніи была остановить никакая воля человѣческая, что измѣнить былъ бы безсилень самый могучій умъ, мгновенно остановилось, когда Вышній Гласъ изрекъ: «до сего не дойдеши, -и не преидеши!» Самые естества уставы, на время, какъ будто утратили всю силу предъ Силою небесъ!

Въ умиленіи сердечномъ, со страхомъ и вѣрою преклонимся, братіе, въ сей великій день предъ Высокою Десницею Божіею. Шестъ лѣтъ назадъ, въ сей священный для русскаго человѣка день Благочестивѣйшій Государь нашъ пріялъ священное помазаніе, вѣнецъ и царскій скипетръ отъ Руки Господа для управленія по волѣ Божіей царствомъ русскимъ. Вспомнимъ, какъ Онъ въ Божіемъ храмѣ, преклоняясь предъ вратами царскими и лобызая св. иконы, исповѣдывалъ въ сей день вѣру свою въ Бога Вседержителя; какъ отложивъ скипетръ и державу, колѣнопреклоненный, молилъ, чтобы Господь господствующихъ просвѣтилъ Его Своєю мудростію, какъ у вратъ царскихъ низшла на Него благодать Духа Святаго въ священномъ таинствѣ; какъ въ самомъ алтарѣ, у престола Господа Славы, Помазанныкъ Божій причастился Св. Таинъ, яко священнослужитель Христовъ. Въ сей великій день какъ не возне-

сти, чада церкви російской, теплой молитвы къ Богу Вседержителю! Присоединимъ же свои недостойныя молитвы къ святымъ молитвамъ Церкви, да умудритъ Господь Царя русскаго и «наставитъ Его непоползновенно проходить великое Его служеніе; да даруетъ Ему разума и премудрость, во еже судити людемъ въ правду; да покажетъ Его врагамъ побѣдительна, злодьямъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна; да согрѣетъ сердце Его къ заступленію напастствуемымъ; да сотворитъ Его Отца о чадѣхъ веселящагося, и да умножитъ дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и непремьяемомъ благополучіи.

Аминь.

Священникъ Іоаннъ Сапоровскій.

Историческая записка

о городѣ Очаковѣ и Очаковскомъ Николаевскомъ соборѣ.

(Въ память исполнившагося столѣтія со дня полного русскаго владычества въ г. Очаковѣ).

(6-го декабря 1788—1888 г.).

(Окончаніе *)

Въ 1805 г. греческая церковь, какъ пришедшая въ разрушеніе, по распоряженію Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства, упразднена и разобрана, а камень отъ нея употребленъ на церковную сторожку и каплицу (часовню), устроенную на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ св. престолъ. Внутри каплицы установлена была икона св. Николая и теплилась лампадка. Когда памятникъ этотъ сталъ приходить въ упадокъ и разрушаться, то въ память минувшей турецкой войны 1877—78 годовъ, съ благосло-

*) Начало см. въ № 2, 6, 8, и 10.

венія бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Платона, нынѣ Митрополита Кіевскаго сооружена была совершенно новая, прочная и красивая каменная каплица, по угламъ которой вкопаны четыре большія чугунныя пушки, соединенныя большой висячей цѣпью. Каплица эта сооружена начальникомъ Очаковскихъ береговыхъ укрѣпленій адмираломъ Рудневымъ и другими воинскими чинами при участіи настоятеля мѣстнаго собора.

Въ греческой церкви, какъ прежде мы сказали, послѣ взятія Очакова богослуженіе совершалось на греческомъ языкѣ. Какъ видно изъ письменныхъ дѣлъ за 1792 г., хранящихся въ архивѣ Очаковскаго собора, богослуженіе на греческомъ языкѣ совершалось въ ней и во времена турецкаго владычества. Последнимъ священнослужителемъ былъ іеромонахъ Косма Деламбела, родомъ грекъ съ о. Кипра; рукоположенъ онъ былъ въ Іерусалимѣ архіепископомъ Прокопіемъ, служилъ въ Галацѣ, Очаковѣ и Аккерманѣ до 1800 г. и наконецъ въ Іерусалимѣ, откуда уже и не возвращался. До 1784 г. въ Очаковской православной церкви богослуженіе совершалось прежде бывшимъ полковымъ священникомъ о. Іоанномъ Абламскимъ, умершимъ въ Очаковѣ. Еще при жизни его опредѣленъ былъ къ собору и второй священникъ о. Θεодоръ Филипповичъ, который исправлялъ и должность благочиннаго въ Забугскомъ округѣ. Рукоположенъ онъ былъ въ Яссахъ архіепископомъ Амфилохіемъ въ 1792 г. и умеръ въ Очаковѣ въ 1826 г. Штатъ духовенства при Очаковскомъ соборѣ утвержденъ въ 1801 г. и состоялъ изъ священника, діакона и дьячка. Въ 1806 г. опредѣленъ былъ къ собору вторымъ священникомъ Діонисій Судковскій изъ приказныхъ служи

телей; рукоположенъ онъ былъ во діакона въ Елисаветградѣ въ 1805 г., а во священника 26 августа 1806 г., въ Екатеринославѣ епископомъ Платономъ; умеръ въ Очаковѣ въ 1847 г. Вторымъ священнослужителемъ послѣ смерти о. Филипповича былъ о. Іоаннъ Зозулевичъ. Но такъ какъ Очаковскій соборъ въ 1827 г. переименованъ былъ въ крѣпостную церковь съ однимъ штатнымъ священникомъ и перечисленъ въ армейское вѣдомство, то о. Зозулевичъ переведенъ былъ въ Кинбургскую крѣпостную Покровскую церковь; уволенъ онъ за штатъ въ 1844 г. и умеръ въ Очаковѣ въ мартѣ 1863 г.

По ходатайству князя Михаила Семеновича Воронцова въ 1842 году по Высочайшей волѣ Очаковская церковь снова переименована въ военный соборъ, по примѣру Кіевскаго военнаго собора, со штатными протоіереемъ, священникомъ, діакономъ и двумя причетниками, съ содержаніемъ духовенству въ 1083 рублей 55 копѣекъ. Настоятелемъ къ Очаковскому собору назначенъ былъ армейскій протоіерей о. Іоаннъ Еланскій въ 1842 году въ іюль мѣсяцъ, умершій въ Очаковѣ въ 1846 году. Вторымъ священникомъ опредѣленъ былъ къ собору на мѣсто отца своего, уволеннаго за штатъ, о. Гавріилъ Судковскій, окончившій курсъ въ Херсонской духовной семинаріи въ 1841 году, рукоположенъ во священника въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Гавріиломъ въ великій четвергъ 16 апрѣля 1842 года. Въ 1846 году, по Высочайшей волѣ, за незначительностію Очаковской крѣпости соборъ опять переименованъ въ Очаковскую крѣпостную церковь съ упраздненіемъ при ней протоіерейской вакансіи, а въ 1851 году, по Высочайшей же волѣ Очаковская церковь, за упраздне-

ніемъ въ Очаковѣ крѣпости, перечислена въ епархіальное вѣдомство, и денежное содержаніе причта приістановлено. Въ 1853 году, по случаю взрыва въ Очаковѣ турецкаго пороховаго погреба назначенъ былъ по Высочайшей волѣ въ Очаковъ для слѣдствія свиты Его Величества генераль-маіоръ Шварцъ, который, въ благодарность за содѣйствіе въ порученномъ и успѣшно оконченномъ имъ дѣлѣ, посовѣтовалъ настоятелю просить письмомъ на Высочайшее имя о производствѣ жалованья Очаковскому духовенству по прежнему, въ уваженіе того, что Очаковъ удаленъ отъ коммерческихъ центровъ, разоренъ временемъ и взрывомъ пороховаго погреба и населенъ больше евреями, нежели христіанами. Генераль-маіоръ Шварцъ принялъ на себя трудъ повергнуть это письмо на Монаршее воззрѣніе. На это всеподданнѣйшее ходатайство воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе въ 1854 г.—производить причту содержаніе по прежнему отъ военнаго вѣдомства и удовлетворить за прежнее время. Въ томъ же году, по случаю Крымской войны, возобновлена въ Очаковѣ упраздненная крѣпость, и церковь опять перешла изъ Епархіальнаго въ военное вѣдомство. А по окончаніи войны, когда Очаковская крѣпость была опять упразднена и военный гарнизонъ совершенно былъ выведенъ, Очаковская крѣпостная церковь въ 1864 г. опять перешла въ гражданское вѣдомство съ сохраненіемъ духовенству всего получаемаго имъ содержанія, а именно: священнику жалованья въ годъ 294 р., столовыхъ 99 руб., квартирныхъ 114 р. 30 к.; на деньщика 34 р. итого 541 р. 30 к. Діакону жалованья 195 р., столовыхъ 48 р., квартирныхъ 85 р. 80 к. итого 328 р. 80 к.; причетнику жалованья 57 р. 15 к., другому причетнику также 57 р. 15 к.;

на церковныя потребности 31 р. 50 коп., а всего за узаконеннымъ вычетомъ 1015 р. 90 к.; съ правомъ только настоящему священнику и діакону, служившимъ въ военномъ вѣдомствѣ на полученіи пенсіи по выслугѣ лѣтъ. Въ 1884 г. по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ ноябрѣ мѣсяцѣ назначенъ сверхъ штата второй священникъ Левъ Добрицкій. Второго причетника на лицо нѣтъ, но его жалованье, по распоряженію начальства, получаетъ священникъ Бейкушской Покровской церкви, а вновь причисленный къ собору сверхштатный священникъ жалованья не получаетъ. Съ 1884 г. Очаковская городская дума отпускаетъ на содержаніе хора при соборѣ по 400 руб. въ годъ; изъ нихъ 300 руб. выдается учителю церковнаго пѣнія, а 100 руб. поющимъ.

Приходъ Очаковскаго собора состоялъ первоначально изъ городскихъ жителей и жителей селеній: Аджиголя, Анчекрака, Комбурлеевки, Зориной, Тузлы и Козы; потомъ, съ устройствомъ церквей въ Аджиголь и Тузлахъ, приходъ Очаковскій сталъ уменьшаться, но взамѣнъ отошедшихъ отъ него селъ въ 1816 г. начали населяться Очаковскіе пригороды Бейкушь и Куцурубъ малороссами, выходцами юго-западныхъ губерній. Выходцы эти являлись почти всѣ подъ чужими фамиліями. Населеніе Очакова въ то время было смѣшанное: здѣсь остались еще греки и молдоване, бывшіе подъ турецкимъ владычествомъ; турки, принявшіе христіанство, новые поселенцы, — русскіе, военные и крѣпостные арестанты; но сколько именно числилось городскихъ жителей изъ дѣлъ архива не видно. Изъ метрическихъ книгъ съ 1795 г. до 1801 г., сохранившихся въ архивѣ, видно, что родившихся за 7 лѣтъ было мужскаго

пола 153 души, женскаго 117 душъ. Бракосочетаній было 183, умершихъ 72 души. За 1802—1803 г.г. метрическихъ книгъ въ архивѣ—не оказалось. Съ 1804 г. по 1814 г. родилось мужскаго пола 202 души, женскаго—236 душъ; браковъ—138, умершихъ муж. пол. 301 душъ; женск. п. 88 д. Съ 1814 г. по 1824 г. родилось муж. пола 519 д., жен. п. 463 д.,—браковъ—264, умершихъ муж. п. 272 д., жен. п. — 206; съ 1825 по 1835 (за исключеніемъ данныхъ метрической книги за 1826 г., находящейся въ канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ) родилось муж. п. 493 д.; женск. 441; браковъ 242; умершихъ муж. п. 319 д., жен. 162; Съ 1835 по 1845 г. родилось муж. п. 874 д., женск. п. 673; браковъ 362; умершихъ муж. п. 514 д., женск. 293. Съ 1845 по 1855 г. родилось муж. п. 939 д., женск. 879; браковъ 359, умершихъ муж. п., 843, женск. п. 665 д. Съ 1855 по 1865 г. родилось муж. п. 1032 д., женск. 961 д., браковъ 437, умершихъ муж. п. 1398 д., женск. 648 д. Съ 1865 по 1875 родилось муж. п. 976 д., женск. 794, браковъ 330, умерш. муж. п. 670 д., женск. 553 д. Съ 1875 по 1885 г. родилось муж. пола 1133 душъ, женск. 1040, брак. 296, умер. муж. 752 д., женск. 479 душъ.

Съ теченіемъ времени мало по малу приходъ началъ распадаться, такъ въ 1847 г. сооружены въ пригородѣ Буцдурубъ архіерейская домовая церковь, которой завѣдываетъ іеромонахъ, кромѣ частныхъ требъ совершающей молебны и исповѣди. Въ 1868 году устроена прихожанами въ пригородѣ Бейкушъ Покровская церковь, въ 2 $\frac{1}{2}$ верстахъ отъ города. Нынѣ прихожанъ собственно Очаковскаго собора: статскихъ мужскаго пола 24, женщ. 36, купцовъ

и мѣщанъ муж. пола 600, женск. п. 527 душъ; военныхъ мужск. пола 612, женскаго п. 8 душъ. Прихожане посѣщаютъ церковь весьма усердно; жаль только, что церковь въ великіе праздники оказываются уже тѣсною для множества молящихся, а потому она требуетъ пристройки притвора, который можно сдѣлать, не нарушая благолѣпнаго вида цѣлаго зданія. Штундистовъ въ приходѣ нѣтъ, а есть семейства шалопутовъ — ересь, занесенная сюда изъ Николаева. Ихъ числится муж. п. 10 и женск. 10 душъ.

Что касается школъ въ Очаковѣ, то первую школу была церковно-приходская, основанная въ 1812 г., первымъ учителемъ въ ней былъ Гонта, родной братъ извѣстнаго разбойника Гонты. Другимъ учителемъ въ Очаковѣ былъ мѣщанинъ Павленко.

Послѣ нихъ послѣдовательно учили дѣтей причетники Очаковскаго собора; учили сначала читать по славянской грамотѣ; потомъ псалтирь и часословъ. Въ 1848 г. по мысли мѣстнаго настоятеля при содѣйствіи полиціймейстера маіора Бобровникова, Очаковскіе граждане постановили приговоръ объ устройствѣ въ Очаковѣ приходскаго училища. Этотъ приговоръ посланъ былъ куда слѣдуетъ, но дѣло не подвигалось до 1856 г., когда посѣтилъ Очаковъ Новороссійскій генераль-губернаторъ, графъ Строгоновъ, который, прибывъ въ Очаковъ, посѣтилъ христіанское кладбище и соборъ. При этомъ случаѣ настоятелемъ собора заявлено было г. генераль-губернатору о дѣлѣ приходскаго училища. Графъ сочувственно отнесся къ этому дѣлу, и по его настоянію въ Очаковѣ учреждено было одно-классное училище на счетъ городскихъ доходовъ 2-го января 1867 г. Впослѣдствіи при этомъ училищѣ открыто

было и отдѣленіе для дѣвочекъ. Въ этой вновь устроенной школѣ учителемъ былъ и. д. псаломщика Левъ Добрицкій, а законоучителемъ мѣстный протоіерей. Городская дума назначила учителямъ жалованье: первому 50 р., второму 60 р. Нынѣ эта школа преобразована въ городское одноклассное училище, въ которомъ по штату состоятъ: законоучитель, и два учителя; учащихся въ немъ до 56 мужск. пола и до 46 женскаго. Женская школа отдѣлена отъ мужской и имѣетъ свою особую учительницу. Третья школа находится въ Куцурубѣ въ 8 верстахъ отъ города и содержится на средства города; учащихся въ ней до 28 душъ. Всѣ эти школы состоятъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ 1816 г. Очаковъ удостоенъ былъ Высочимъ посѣщеніемъ Великаго Князя и потомъ Императора въ Бозѣ почившаго Николая Павловича; въ 1817 году посѣтилъ Очаковъ Великій Князь Михаилъ Павловичъ, а 16 октября 1855 года, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ Николаевичъ, будучи въ Очаковѣ, остановился въ домѣ настоятеля собора, протоіерея С; потребовалъ его къ себѣ, разспрашивалъ о службѣ, за что получилъ георгіевскій крестъ, о нападеніи на Николаевскую батарею 4-хъ англо-французскихъ пароходовъ и осчастливилъ благодарностію за участіе въ сраженіи съ занесеніемъ въ послужной списокъ. 18-го августа 1878 г. Его Величество, Императоръ Александръ Николаевичъ снова изволилъ посѣтить Очаковъ, и на пристани возлѣ батарей № 1, изволилъ удостоить разговоромъ настоятеля собора и брата его, настоятеля Благовѣщенской церкви Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній, протоіерея Григорія Судковскаго, и

обратилъ свое высокое вниманіе на ихъ георгіевскіе кресты. Въ 1886 году 2 го апрѣля въ 10 час утра Очаковскій Николаевскій соборъ изволили посѣтить Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ Александръ Александровичъ и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ Августѣйшимъ Семействомъ. При входѣ въ храмъ Господень, встрѣчены были протоіеремъ Гавриломъ Судковскимъ съ крестомъ и св. водою, гдѣ совершено было краткое молебствіе съ провозглашеніемъ мпоголѣтія Ихъ Величествамъ и всему Царствующему Дому. Послѣ сего Ихъ Величества изволили осматривать и спрашивать протоіерея о чашахъ свинцовыхъ бывшей греческой церкви, о Суворовскихъ серебряномъ крестѣ и евангелии, о раненой запрестольной иконѣ Спасителя и хоругвяхъ на англо-французскихъ веслахъ. По выходѣ изъ собора и произведеннаго около 3 го номера батареи смотра войскамъ, Ихъ Величества прошли пѣшкомъ до пристани, что близъ батареи № 1, и на пароходѣ «Инженеръ» изволили пройти къ пароходу добровольнаго флота «Москва», на которомъ и отплыли въ Николаевъ.

Изъ Архипастырей нашей церкви первый посѣтилъ Очаковъ въ 1826 г. Архіепископъ Димитрій Кишиневскій, именно въ маѣ мѣсяцѣ; совершилъ въ мѣстной церкви литургію и рукоположилъ Виктора Пуришкевича во священники, и на слѣдующій же день возвелъ его въ санъ протоіерея; на третій день Его Высокопреосвященство выѣхалъ изъ Очакова. Протоіерей о. Пуришкевичъ былъ ректоромъ Кишиневской семинаріи, а потомъ кафедральнымъ протоіеремъ въ Кишиневскомъ-же кафедральномъ соборѣ.

Преосвященный Гавриилъ, Епископъ Херсонскій, посѣ-

тилѣ Очаковѣ два раза; Архіепископъ Иннокентій былъ въ Очаковѣ три раза въ 1848, 1850, 54 гг. Въ 1865 г. въ Очаковскомъ соборѣ совершилъ Божественную литургію Архіепископъ Димитрій. Архіепископъ Леонтій посѣтилъ Очаковскій соборъ въ 1877 г., въ этомъ же году въ ноябрѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Очаковъ и совершилъ литургію въ соборѣ Архіепископъ Платонъ, нынѣ митрополитъ Кіевскій. Наконецъ въ прошломъ году, 1887 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Очаковъ и Его Высокопреосвященство Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Высочайшій даръ Очаковскому собору.

По случаю совершившагося 6 декабря 1888 г. столѣтія со дня взятія штурмомъ г. Очакова, Его Величество Государь Императоръ Александръ III Высочайше повелѣтъ дозволилъ: препроводить въ Очаковскую крѣпость хранившійся въ Главномъ Штабѣ золотой крестъ, учрежденный въ декабрѣ 1788 года, въ день взятія Очакова,—для храненія его въ мѣстной соборной церкви, подъ одною изъ иконъ. По благословенію Архіепископа Никанора крестъ сей 15 мая 1889 года крестнымъ ходомъ торжественно перенесенъ изъ Крѣпостнаго Штаба и на соборной площади совершено молебствіе Честному Кресту съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, христіанскому воинству, и вѣчной памяти воинамъ, за вѣру и отечество жизнь свой положившихъ.

Старый и новый городъ.

Прошло сто лѣтъ какъ взять Очаковъ, но онъ, разрушенный штурмомъ, не могъ ужь поправиться при тѣхъ

неблагопріятныхъ условіяхъ, какія выпали на его долю, — въ особенности послѣ перевода Коммерческаго порта въ новорожденную въ то время Одессу, и оставался бѣднымъ заштатнымъ городомъ почти въ продолженіи всего столѣтія, до 1876 г. когда началась въ немъ постройка батарей, приведенная къ концу въ 1887 г. Десятилѣтній же періодъ постройки батарей привелъ, такъ сказать, рѣзкую черту между старымъ и новымъ Очаковымъ. Старый Очаковъ представлялъ самую жалкую картину. Онъ находился какъ будто на кладбищѣ, потому что вездѣ видны кости человѣческія и черепа. На развалинахъ своего величія, онъ застроился разбросанными домиками, которыхъ можно было насчитать до 34 хъ, остальная часть ютилась въ землянкахъ, съ которыми считалось въ Очаковѣ до 90 домовъ. Въ городѣ, что ни шагъ, то руины, обрывы да кости животныхъ и людей, павшихъ на войнѣ. Въ 1849 г. учреждены были двѣ ярмарки: одна 23 го апрѣля, а другая 5-го сентября; теперь онѣ уничтожены, потому что въ дѣйствительности онѣ не осуществлялись. Въ 1856 году открыты въ Очаковѣ городское училище и городская больница. Жители стараго города, почти все природные Очаковцы, вели простой, незатѣйливый образъ жизни, отличались патриархальностію своихъ нравовъ, мирнымъ и спокойнымъ характеромъ; наружностію своею городъ не блисталъ; видомъ и строеніемъ своимъ производилъ болѣе впечатлѣніе бѣдности, чѣмъ довольства, и только лишь немногіе кое какіе признаки указывали на прежнее его цвѣтущее состояніе; однако жители стараго города вмѣстѣ съ прилегающими къ нему деревнями Бейкушомъ и Куцурубомъ пользовались до извѣстной степени матеріальнымъ

благосостояніемъ и вообще были не бѣдны. Въ старые годы на поляхъ Очаковскихъ, тогда еще не истощенныхъ, произростала отличнаго качества и вида пшеница, называвшаяся «арнауткою», за которую жители хлѣбопашцы не рѣдко получали въ Одессѣ призы, въ видѣ серебрянныхъ кубковъ, а также произростали и прочіе злаки. Рыбный промыслъ Очаковскихъ жителей, въ то время никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемый въ своихъ удобствахъ и чуждый хищническихъ приѣмовъ въ ловлѣ рыбы, давалъ обильный уловъ красной и всякой рыбы, чѣмъ, какъ равно и своей пшеницей, Очаковъ тогда славился. Эти два промысла преимущественно служили и теперь служатъ источникомъ довольства жителей Очакова. Кромѣ того, занятіе рыбнымъ промысломъ и перевозка грузовъ на дубахъ въ районѣ: Одесса, Херсонъ, Николаевъ и о. Тендра, выработали изъ Очаковскихъ молодыхъ людей отважныхъ и искусныхъ моряковъ, самый лучшій контингентъ для черноморскаго флота. При этомъ нельзя не пожалѣть, что городъ до сихъ поръ не имѣетъ своей пристани, въ чемъ тѣмъ болѣе чувствуется нужда, что мало по малу развивающаяся въ Очаковѣ торговля заставила лодочниковъ строить большія налѣбныя лодки, не могущія по мелководью приставать къ берегу и вынужденныя стоять на рейдѣ и тамъ нагружаться и выгружаться, что сопряжено съ потерей времени, а при волненіи и совсѣмъ не удобно.

Начало новаго города совпадаетъ съ постройкою въ немъ батарей, которая продолжалась, какъ сказано выше, около 10 лѣтъ. Это время было для Очакова самымъ тревожнымъ и безпокойнымъ. Въ Очаковѣ, какъ важный стратегическій пунктъ, стянуты были, по случаю турецкой

войны 1877 г. въ значительномъ числѣ сухопутныя и морскія войска; въ то же время тысячи рабочихъ призваны были изъ разныхъ мѣстъ въ Очаковъ для работъ на батареяхъ; появились люди всякаго званія, состоянія и положенія, личности безъ опредѣленныхъ занятій—искавшія «авось что нибудь навернется»—всѣ они вмѣстѣ наводнили Очаковъ и выдѣлили изъ себя толпу буйныхъ и звѣроправныхъ людей. Пьянство, развратъ, драки и кражи сдѣлались почти обыденными явленіями въ жизни Очакова, бывали нерѣдко случаи грабежа и убійства, чего прежде здѣсь и въ поминѣ не было. Всѣмъ этимъ безобразіямъ много способствовало усиленное открытіе въ городѣ кабаковъ. Къ концу работъ на батареяхъ пришлый людъ сталъ мало по мало расходиться, а нѣкоторые изъ нихъ—больше торговцы и ремесленники—остались въ городѣ на жительство. Тревожное время минуло, и городъ пришелъ въ нормальное свое положеніе.

Очаковъ, благодаря постройкѣ въ немъ батарей, значительно расширился, застроился порядочными домами; населеніе его увеличилось большею частію евреями, и вообще городъ получилъ, сравнительно съ прежнимъ, болѣе благоустроенный внѣшній видъ. Но съ тѣмъ вмѣстѣ нравы и обычаи населенія во многомъ измѣнились: вмѣсто прежней деревенской простоты стали вводиться въ среду населенія роскошь и подраженіе модѣ, новыя формы общежитія, весьма похожія по внѣшнему виду на городскія. Очаковъ—прежде сильная турецкая крѣпость—нынѣ имѣетъ свою русскую грозную крѣпость. Это—рядъ батарей, заграждающихъ входъ изъ моря въ Днѣпровскій лиманъ. Одна изъ нихъ—верхъ строительнаго искусства—морская Николаевская сооружена

на искусственномъ островѣ у самаго фарватера между Очаковымъ и Кинбургскою косою, а прочія сухопутныя со стороны моря близъ Очагова. Всѣ онѣ вмѣстѣ составляютъ весьма внушительную боевую силу. Строителемъ Очаковской крѣпости былъ генераль-маіоръ А. М. Бергъ. Изъ новыхъ городскихъ сооружений, произведеннымъ инженернымъ Управленіемъ, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: военный городокъ, расположенный на сѣверной сторонѣ. Это красивые, обсаженные деревьями дома, въ которыхъ помѣщаются офицеры и нижніе чины Очаковской крѣпостной артиллеріи; двѣ военныхъ пристани, соединенныя шоссейною дорогою, проходящею чрезъ весь городъ; по морскому берегу и въ самомъ городѣ, со стороны моря, разведены плантаціи и бульваръ; здѣсь-же не малымъ украшеніемъ города служить и инженерный домъ, очень красивый, среди зеленѣющаго парка. Въ трехъ верстахъ отъ города находится колодезь, дающій хорошую воду, служащую подспорьемъ воды, привозимой въ городъ за пять верстъ изъ д. Бейкушъ. Недавно разчищенъ и устроенъ Очаковскими жителями турецкій колодезь въ старой турецкой крѣпости, но вода въ немъ горьковата. Здѣсь находятся таможенная застава, карантинное и Русское Общества П. и Т. агентства. Очаковъ отличается своимъ живописнымъ мѣстоположеніемъ, здоровымъ воздухомъ, отсутствіемъ пыли и грязи. Онъ стоитъ, какъ сказано выше, на возвышенномъ берегу лимана, по которому, большую часть года, мельбаютъ компанейскіе и военные пароходы и разныя другія суда русскія и иностранныя, идущія изъ Херсона и Николаева въ море и обратно. Пассажирскіе пароходы Русскаго Общества П. и Т., совершая рейсы между Одессою,

Николаевомъ и Херсономъ, останавливаются у Очакова, для принятія и спуска пассажировъ и товаровъ, посредствомъ берегового парохода «Косарь». Мѣсто, гдѣ расположенъ городъ съ его окрестностями и хуторами, имѣетъ видъ полуострова. Отсюда, на востокъ, открывается превосходная панорама—берега Таврической губерніи; на югъ—Кинбурнъ и морская батарея; на западъ—Березанскій островъ и мысъ «Карабашъ». Въ ясную погоду видны изъ Очакова островъ Тендра, Сдесскій монастырь и, при благопріятныхъ условіяхъ, самый городъ Одесса съ его большими зданіями.

Запоздалый голосъ учителя церковно-приходскаго училища.

Въ Херс. Епарх. Вѣд. Херс. Епарх. Учл. Совѣтомъ было предложено духовенству обратить вниманіе: 1) на увеличеніе числа двуклассныхъ церк.-приходскихъ училищъ, 2) на открытіе при церк.-приходскихъ школахъ ремесленныхъ отдѣленій и 3) на устройство школъ для обученія грамотъ дѣвочекъ.—Вполнѣ сознавая важное образовательное и воспитательное значеніе двуклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ, ремесленныхъ отдѣленій при школахъ и обученія дѣвочекъ грамотъ, беремъ на себя смѣлость высказать нѣкоторыя соображенія о глубоко-жизненномъ значеніи этихъ заведеній, на сколько позволяетъ намъ сдѣлать это непосредственное наблюденіе условій деревенской жизни.

Церк.-приходскія школы, какъ вообще и всякія другія сельскія народныя училища, при первоначальномъ открытіи и при дальнѣйшемъ своемъ существованіи встрѣчаютъ слѣдующія неблагопріятныя условія: 1) равнодушіе

и даже полное нерасположеніе крестьянъ и ихъ дѣтей къ школамъ; 2) недостатковъ средствъ для содержанія вполнѣ благоустроенныхъ школъ и 3) одновременное поступленіе учениковъ въ школу и небрежное отношеніе родителей и ихъ дѣтей къ ученію.

Равнодушіе и нерасположеніе крестьянъ къ школамъ едва ли не первый и главный врагъ народной школы. Равнодушіе и даже нѣкоторая вражда къ школамъ—первоисточники остальныхъ бѣдствій сельскихъ народныхъ училищъ. Отсюда—недостатокъ средствъ для школы, замораживаніе учителя съ учениками въ школахъ; отсюда и неаккуратное посѣщеніе дѣтьми школъ.—Гдѣ-же причины этого равнодушія и чѣмъ расположить крестьянъ къ школамъ?—Причинъ равнодушія къ школамъ много, а мѣръ для расположенія крестьянъ къ ней принимается у насъ мало.—Проповѣдуютъ ли сельскіе пастыри своимъ пасомымъ о пользѣ и важности грамотности? *). Расположены ли сами и располагаютъ ли народъ къ школамъ близко стоящіе къ нему низшіе агенты и органы разныхъ вѣдомствъ и учреждений, имущіе и интеллигентные слои нашего общества?—Иные пастыри приглашаютъ своихъ прихожанъ устроить школу только потому, что этого требуетъ высшее начальство, а другія близко стоящіе къ народу лица часто смотрятъ на это дѣло сквозь пальцы.—Пусть крестьянскія дѣти научились читать,—но что же имъ читать, кромѣ нелѣпѣйшихъ Манухинскихъ и Леухинскихъ изданій? Есть ли у насъ дешевыя изданія Св. Пи-

*) Проповѣдуютъ, но далеко не все, и не съ тѣмъ сердечнымъ участіемъ, не съ тою энергіею, какой слѣдовало бы ожидать въ такомъ важномъ дѣлѣ. *Ред.*

санія? *). Гдѣ сборники душевспасительныхъ разсказовъ изъ житій святыхъ и назидательныхъ наставленій народу? Гдѣ наша народная литература, гдѣ дешевыя изданія лучшихъ русскихъ писателей и книжки практическаго содержанія? Если есть что либо подобное, то все это находится гдѣ-то далеко, — въ Петербургѣ или Москвѣ. Не мѣшало бы ревнителямъ народнаго просвѣщенія воспользоваться для книжныхъ складовъ существующими народными школами и услугами хоть бы книгоношъ и корабейниковъ — для распространенія здравыхъ и полезныхъ народныхъ изданій. — Далѣе, крестьяне совсѣмъ равнодушны къ тому, чтобы дѣти ихъ вполне усвоили курсъ народныхъ училищъ и выдержали выпускной экзамень, разсуждая, что отцы и дѣды ихъ безъ грамоты хорошо жили, что достаточно для дѣтей научиться кое-какъ читать и писать, послѣ чего родители оставляютъ дѣтей дома для разныхъ услугъ по хозяйству. Съ другой стороны, кромѣ грамотности, сообщаетъ ли начальная народная школа крестьянскимъ дѣтямъ практическіе приемы и познанія въ какомъ либо ремеслѣ, производствѣ или сельско-хозяйственномъ дѣлѣ? — Или ничего въ этомъ отношеніи, или — очень мало. Нерѣдко поэтому родители, не ожидая, пока дѣти ихъ научатся читать и писать, отдають ихъ въ науку какому-нибудь ремесленнику, гдѣ мальчики больше служатъ на посылкахъ, чѣмъ обу-

*) Есть. Къ сожалѣнію, духовенство нашей епархіи мало принимаетъ участія въ распространеніи дешевыхъ изданій, по крайней мѣрѣ Новаго Завета. Складъ такихъ изданій имѣется и въ Одессѣ. Распространяють же эти изданія наемные книгоноши Англійскаго Библейскаго Общества, иногда сомнительнаго вѣроисповѣданія. Есть и Русское Общество распространенія Свящ. Писанія въ СПб. Членами и агентами его могутъ быть и священники.

чаются ремеслу. Послѣ скитаній по разныхъ мастерскимъ несчастные обыкновенно отъ такой науки нравственно и физически исбалѣчиваются, а другаго выхода изъ нужды нѣтъ. Какъ же радѣющимъ о народной школѣ не прійти на помощь народу въ этомъ отношеніи, облегчивъ для него изученіе ремеслъ, или приобрѣтеніе практическихъ знаній, необходимыхъ въ народномъ быту?

Что сказать о недостаткѣ средствъ для школы? Нежеланіе брестьянъ дать средства для содержанія школы естественно вытекаетъ изъ нерасположенія ихъ къ школѣ. Мало-ли пропивается народомъ денегъ? Мало-ли тратится непроизводительное рабочаго времени? Сокращеніе числа деревенскихъ кабаковъ, и, если возможно, непосредственное завѣдываніе ими лучшими представителями отъ приходо- и обществъ значительно урегулировало бы средства прихожанъ. О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ мало слуховъ. Сколько источниковъ могли бы изыскать онѣ для содержанія церк.-приходскихъ школъ! Слѣдовало бы справиться у новѣйшихъ изслѣдователей южно-русской исторіи, какое громадное значеніе имѣли въ Малороссіи церковныя братства. Почему бы и нашимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ не послѣдовать примѣру своихъ прототиповъ-братствъ? Можно было бы, напр., завести попечительскую запашку, которую обрабатывали бы безвозмездно доброхотные благотворители, по совѣту и руководственному указанію духовниковъ, даже оштрафованные властнымъ судомъ вмѣсто бесполезнаго отсиживанія въ карцергардіи, частью кающіеся грѣшники. Почему бы не устроить попечительскаго чайнаго трактира въ противовѣстлствительному вліянію кабака?

Неодновременное поступленіе въ школу учениковъ и равнодушное отношеніе съ ихъ стороны и со стороны родителей къ успѣшнымъ занятіямъ слишкомъ вредятъ дѣлу обученія въ народной школѣ. Классъ раздѣляется на нѣсколько отдѣленій, группъ и подгруппъ, и поэтому учитель долженъ бросаться отъ одной группы къ другой. Дѣтей и родителей ихъ нисколько не смущаетъ малоуспѣшность въ занятіяхъ и на оборотъ не особенно радуютъ прекрасные успѣхи въ наукѣ, почему дѣти только то знаютъ, что затвердятъ при учителѣ, а самостоятельныя работы исполняютъ небрежно. Исключаемъ тѣ рѣдкіе случаи, когда внутренній интересъ учебнаго матеріала увлекаетъ дѣтей. Наконецъ, самимъ завѣдующимъ церк.-прих. школами сельскимъ пастырямъ извѣстно ли число грамотныхъ и число дѣтей школьнаго возраста въ ихъ приходахъ? Внушаютъ ли они родителямъ своевременно и аккуратно посылать дѣтей въ училище?

При такихъ условіяхъ *двуклассныя церк.-приходскія училища и ремесленныя отдѣленія будутъ имѣть только ли образовательное значеніе* для нѣсколькихъ десятковъ избранныхъ единицъ, или же онѣ будутъ имѣть болѣе важное значеніе? Да, *эти заведенія будутъ имѣть глубоко-воспитательное значеніе для всего народа.* Тогда крестьяне будутъ видѣть, что кромѣ грамотности школа сообщаетъ ихъ дѣтямъ болѣе полезное и осязательное познаніе—ремесло, которое «поить и кормить». Болѣе того: каждый крестьянинъ, отдавая свое дитя въ школу, будетъ лелѣять въ себѣ мечту, что при способностяхъ и прилежаніи его дитя, съ успѣхомъ прошедши курсъ двукласснаго училища, можетъ поступить еще въ другое учебное заведеніе и еще

болѣ принесетъ пользы и себѣ и людямъ. Такое же благотворное вліяніе двуклассныя и ремесленныя училища произведутъ и на учащихся, которые послѣ этого станутъ охотнѣе записаться. Для тѣхъ изъ окончившихъ двуклассное церковно-приходское училище, которые по чему либо не будутъ имѣть возможности поступить въ другое учебное заведеніе, познанія, прибрѣтенныя въ школѣ, также не будутъ бесполезны. Въ деревнѣ всегда найдутся охотники обучаться грамотѣ, и для нихъ-то окончившіе двуклассныя школы могутъ открывать школы грамоты за извѣстное вознагражденіе. Нужно только, чтобы въ этихъ двуклассныхъ школахъ сообщались существенныя свѣдѣнія и приемы изъ методики обученія грамотѣ, счисленію и церковному пѣнію. При сочувствіи къ школѣ, крестьяне, конечно, не поскупятся даже на значительныя затраты для ней.

Устройство *второклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ*, для содержанія которыхъ нужно меньше средствъ, чѣмъ для двуклассныхъ, было-бы гораздо удобнѣе открытія этихъ послѣднихъ. Такъ какъ для двуклассныхъ и второклассныхъ церков.-приходскихъ училищъ требуется средствъ и учащихся больше, чѣмъ для одноклассныхъ, то устройство и содержаніе ихъ возможно лишь въ многонаселенныхъ пунктахъ. Если въ районѣ данной волости нѣтъ соответствующаго по количеству населенія для открытія названныхъ училищъ поселенія, то дву-или-второклассныя школы можно открывать на совокупныя средства 2—3 волостей и тогда онѣ (школы) получали бы наименованіе *церковно-волостныхъ школъ*.

При открытіи ремесленныхъ отдѣленій при церк-

приходскихъ школахъ должны быть приняты во вниманіе слѣдующія условія: 1) сумма наличныхъ средствъ для открытія и содержанія ремесленного отдѣленія и 2) на какого рода произведенія наибольше требованій предъявляется въ данной мѣстности. Наименше затратъ требуютъ тѣ ремесла, при которыхъ употребляется наименше орудій и матеріала, каковы: иконописное, портняжное и кроильное, сапожное, плотничное и бондарное, печное, переплетное, щеточное; плетенія изъ соломы, прутьевъ и нитей (неводы, рукавицы), тканье грубыхъ тканей: мѣшковъ, ряденъ и подстилокъ, изготовленіе роговыхъ издѣлій: гребней, черенковъ и проч. — Наибольше требованій предъявляется, конечно, на болѣе необходимые и легко примѣнимые въ хозяйственномъ обиходѣ навыки и умѣнья, безъ расчета на посторонняго потребителя, какъ-то: умѣнье владѣть топоромъ и пилой, иглой и шиломъ, плетеніе сѣтей и другое. — При устройствѣ отдѣленій для обученія спеціальнымъ ремесламъ, требующимъ значительнаго капитала, какъ столярное или слесарное, слѣдуетъ соображаться съ мѣстнымъ требованіемъ на продукты даннаго ремесла, можетъ ли быть это ремесло обезпечено мѣстнымъ заказомъ и сбытомъ, или же отыскать особый рынокъ для этой цѣли. При этомъ мы имѣемъ въ виду районъ, обнимающій собою 2—3 волости. Если постановка ремесленного обученія въ широкихъ размѣрахъ невозможна въ малонаселенныхъ селахъ и приходяхъ, то это можно устроить на совокупныя средства нѣсколькихъ волостей. Здѣсь опять рядъ заключеній приводитъ насъ къ вопросу о церковно-волостныхъ школахъ. — Какъ въ двухъ-классныя и второклассныя училища, такъ и въ ремесленные принимаются способнѣйшіе изъ учениковъ одноклас-

сных училищъ.—Еще болѣе желательно кромѣ ремеслъ ввести при церк.-приходскихъ преподаваніе въ общихъ чертахъ огородничества, садоводства, пчеловодства, шелководства, хмѣлеводства и другихъ полезныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Въ общемъ же дѣло обученія въ дву-и-второклассныхъ церк.-приходскихъ училищахъ и въ ремесленныхъ при нихъ отдѣленіяхъ должно быть поставлено примѣнительно къ программамъ существующихъ специальныхъ учебныхъ заведеній: сельско-хозяйственныхъ, техническихъ, фельдшерскихъ, учительскихъ семинарій и вновь открываемыхъ ремесленныхъ и промышленныхъ училищъ,—настолько примѣнительно, чтобы первыя заведенія служили подготовленіемъ во вторыя, а послѣднія, по объему своего курса, органически служили продолженіемъ первыхъ. Такой характеръ и такая задача дву-и-второклассныхъ церк.-приходскихъ училищъ и ремесленныхъ отдѣленій несомнѣнно упрочитъ за этими учрежденіями глубоко-жизненную будущность. Тогда онѣ стануть не только по имени, но и по существу народными.

Остается сказать нѣсколько словъ *относительно школъ для дѣвочекъ* *).—Въ настоящее время потребность

*) Со всѣми разсужденіями автора относительно школъ для дѣвочекъ нельзя согласиться: 1) предложеніе Х. Е. У. Совѣта касательно школъ для дѣвочекъ, поддержанное потомъ предписаніями Его Высокопреосвященства, не имѣетъ въ виду воспрещенія совмѣстнаго обученія дѣвочекъ и мальчиковъ въ школахъ; 2) при этомъ имѣется въ виду не *вредъ*, который будто происходилъ бы отъ совмѣстнаго обученія дѣтей обоего пола, а *польза* обученія женскаго пола преимущественно подъ благодатнымъ покровомъ св. Церкви; 3) въ понятіяхъ автора смѣшиваются церковно-приходскія средства съ какими-то «набавками на душу, или надѣлъ», очевидно, земскія средства; 4) въ значительно населенныхъ приходахъ, гдѣ имѣются школы земскія или

въ обученіи дѣвочекъ грамотѣ удовлетворяется существующими смѣшанными народными школами всевозможныхъ наименованій: министерскими, земскими, церковно-приходскими и другими. Происходить ли какой-либо вредъ отъ совмѣстнаго обученія дѣвочекъ и мальчиковъ и какая польза получится при устройствѣ особыхъ училищъ для дѣвочекъ?—Ежедневное наблюденіе деревенскаго быта показываетъ намъ, что отъ самой колыбели въ продолженіе всей жизни оба пола имѣютъ постоянное общеніе другъ съ другомъ, и если отъ этого происходитъ какой-либо вредъ, то не испорчить этого вреда школѣ, гдѣ дѣвочки обучались бы какихъ-нибудь 5—6 мѣсяцевъ году, въ теченіе 5—6 часовъ въ сутки, а въ остальное время снова сообщаются съ остальнымъ дѣтскимъ міромъ. Думаемъ, что никакого вреда не можетъ произойти при совмѣстномъ обученіи дѣвочекъ и мальчиковъ въ школѣ, гдѣ всѣ они вмѣстѣ обучаются въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ въ сутки и гдѣ каждый подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учителя и законоучителя занимается своимъ дѣломъ. Въ этомъ насъ убѣждаетъ опытъ 25 лѣтъ существующихъ народныхъ школъ. Поэтому, по нашему мнѣнію, въ отдѣльныхъ школахъ для дѣвочекъ нѣтъ никакихъ преимуществъ предъ смѣшанными. Кромѣ того, при открытіи училищъ отдѣльныхъ собственно для дѣвочекъ мы можемъ встрѣтить серьезныя затрудненія какъ въ характерѣ самаго сельскаго населенія, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Первое обстоятельство всегда является главнымъ тормазомъ всякаго просвѣтительнаго начинанія;

министерскія, одной школы недостаточно для дѣтей обоого пола; учрежденіе особой школы для дѣвочекъ на церковно-приходскія средства является тамъ дѣломъ—весьма благовременнымъ и умѣстнымъ.

противо-просвѣтительныя традиціи деревенскаго населенія порождаютъ то печальное явленіе, что самый незначительный % крестьянскихъ дѣвочекъ школьнаго возраста посѣщаетъ школу, и поэтому возникаетъ сомнѣніе, какъ бы школы для дѣвочекъ не оставались пусты*). Если находятся желающіе обучать дѣвочекъ грамотѣ, то они посылаютъ ихъ въ смѣшанную школу.

Никто не станетъ требовать открытія школы для дѣвочекъ тамъ, гдѣ нѣтъ никакой школы даже для мальчиковъ, такъ какъ это было-бы слишкомъ неразсчитливо. Не легко открыть школу для дѣвочекъ и тамъ, гдѣ есть уже кабая-либо школа. Если для открытія и содержанія въ селѣ одной школы требуется много труда, хлопотъ и средствъ, то для устройства на ряду съ существующей особой школы для дѣвочекъ потребуется отъ мѣстнаго населенія, которое сдѣлало уже значительную затрату на существующую школу, не меньше средствъ, чѣмъ для первой школы. А кому не извѣстно, какъ недружелюбно относятся крестьяне къ набавкѣ каждой копѣйки на душу или надѣль.— Совсѣмъ другое дѣло—воспользоваться существующей въ селѣ школой для обученія тамъ дѣвочекъ грамотѣ совмѣстно съ мальчиками, какъ это практикуется до настоящаго времени. При такомъ способѣ удовлетворенія потребности въ грамотности для дѣвочекъ достаточно расширить классную комнату и прибавить 2—3 лишнихъ стола, а сокращеніе расхода на особую учительницу и помещеніе для женской школы, на обзаведеніе школьными принадлежностями и проч. дастъ очень крупный плюсъ въ итогѣ приходскихъ средствъ для

*) Опытъ показалъ, что особыя школы для дѣвочекъ не остаются пусты.

народнаго образованія. Сбереженные этимъ путемъ средства лучше всего обратить на усиленіе въ приходѣ вообще просвѣтительнаго дѣла, напр., на устройство книжнаго склада и библіотеки при школѣ, на болѣе рациональное приспособленіе зданія школы для занятій, на открытіе ремесленнаго отдѣленія и обученіе дѣвочекъ рукодѣлю и т. д.

М. Съдневка.

Діаконъ *Стеф. Тутевичъ*.

Библиографическая замѣтка. «О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Размышленіе одного протестанта.»

Редакція «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ прошедшемъ году напечатала въ своей газетѣ, а теперь издала особою книжкою въ русскомъ переводѣ сочиненіе одного протестанта подъ заглавіемъ: «О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Размышленіе одного протестанта». Сочиненіе это вышло въ Берлинѣ еще въ 1870 году подъ заглавіемъ: *Der Protestantische Standpunkt; Bedenken eines Protestanten;* тогда же оно было переведено на русскій языкъ бывшимъ настоятелемъ посольской церкви въ Берлинѣ, магистромъ богословія, протоіереемъ Тарасіемъ Серединскимъ. Такимъ образомъ, редакція Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлало второе изданіе этого сочиненія, вполне справедливо разсуждая, что это размышленіе протестанта, распространенное среди духовенства нашего прибалтійскаго края, заповоденнаго нѣмецкими баронами-протестантами, притѣсняющими и всячески порицающими православіе, служить самымъ хорошимъ вполне безпристрастнымъ, надежнымъ и сильнымъ руководствомъ для борьбы съ протестан-

тизмомъ, для выясненія съ обѣихъ сторонъ его и истины нашего православія. Въ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 г. объ этомъ сочиненіи данъ былъ такой отзывъ: «Протестанство, гордясь своею богословскою ученостію и все болѣе и болѣе вдаваясь въ разныя отрицательныя воззрѣнія, доселѣ относилось съ полнымъ равнодушіемъ, если не сказать, небреженіемъ къ православію и было далеко отъ мысли искать себѣ въ немъ свѣтъ истины. Вопреки сему, авторъ названнаго сочиненія, отрѣшившись отъ предразсудковъ своихъ единовѣрцевъ, высказываетъ глубокое убѣжденіе, что протестантство, при всемъ своемъ блестящемъ научномъ развитіи, въ дѣлѣ религіозныхъ вѣрованій должно признать неправоту свою предъ православіемъ и въ немъ искать для себя свѣта и опоры, дабы не подвергнуться крайнему разложенію и окончательно не отрѣшиться отъ христіанской почвы. Онъ сравниваетъ протестантское ученіе съ православнымъ въ самыхъ существенныхъ пунктахъ ихъ взаимнаго разложенія и вездѣ показываетъ превосходство православнаго догмата предъ протестантскимъ, не только въ отношеніи богословскомъ, но и въ отношеніи практическомъ со стороны вліянія на религіозно-нравственную жизнь христіанскаго народа. Заслуживаетъ вниманія и то обстоятельство, что во многихъ мѣстахъ книги сочинитель отзывается съ большимъ уваженіемъ о замѣчательныхъ русскихъ богословахъ: приснопамятномъ святителѣ Московскомъ Митрополитѣ Филаретѣ и архіепископѣ Литовскомъ (послѣ митрополитѣ Московскомъ) Макаріи и приводитъ выдержки изъ ихъ догматическихъ сочиненій.» Въ этому краткому и обстоятельному отзыву о достоинствахъ названнаго сочиненія прибавлять нечего. До-

статочно сказать, что такъ какъ авторъ говоритъ сначала о недостаточности одного Св. Писанія какъ источника вѣры, о пустотѣ протестантскаго богослуженія, о необходимости и истинности таинствъ, которыя протестанты отвергаютъ (кромя двухъ), о необходимости и важности молитвъ за усопшихъ и аскетизма, что все протестанты отвергаютъ—это съ одной стороны, и такъ какъ съ другой стороны всѣ эти пункты отступленій отъ православія суть главные въ такъ широко распространившихся въ послѣднее время не въ одномъ прибалтійскомъ краѣ, а и всюду въ Россіи, протестантскихъ сектахъ: пашковцевъ, штундистовъ, молоканъ и т. п.; то названная нами книга должна быть признана весьма важною и полезною всюду въ Россіи. На нашъ взглядъ эту книгу весьма полезно было бы распространить среди духовенства тѣхъ приходоу, гдѣ обрѣтаются названные сектанты; ее съ интересомъ и пользою прочтутъ и всѣ любители духовнаго чтенія. Книга написана весьма ясно, живо и убѣдительно. Она очень небольшая; въ ней 89 страницъ; цѣна ея 50 к., съ пересылкою 60 к.

(Мос. Церк. Вѣдом. № 8).

Извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе Одесской семинаріи Архіепископомъ Патрскимъ.

— 27 минувшаго мая въ субботу предъ Пятидесятницей неожиданно посѣтилъ Одесскую семинарію ученый греческій архіепископъ Патрскій *Никифоръ Калогерасъ*. Онъ предпринялъ путешествіе въ Россію для обозрѣнія древнихъ рукописей греческихъ. Вошелъ онъ въ зданіе семинаріи въ то время, когда въ семинарской церкви совершаема была

такъ называемая вселенская паннихида. Всѣ ученики, по обычаю, все пѣли; поминаемы были имена усопшихъ не только служившихъ и учившихся въ семинаріи и благодѣтелей заведенія, но и сродниковъ нынѣ обучающихся воспитанниковъ, по запискамъ послѣднихъ. По окончаніи паннихиды, Архіепископъ осмотрѣлъ церковь, преподавъ общее благословеніе, сказавъ въ краткой рѣчи благожеланіе учащимъ и учащимся, посѣтилъ помѣщеніе бібліотеки и интересовался сочиненіями Марка Ефесскаго, которыхъ однако нельзя было найти, за отсутствіемъ бібліотекаря, по нежданности посѣщенія. Въ визитаціонной книгѣ семинаріи преосвященный Архіепископъ написалъ: «'Εν ἔτει σωτηρίας 1889 Μαΐου 27 ἐπισκεψάμενος τὴν ἱερατικὴν ταύτην σχολήν, εὖρον τοὺς μαθητὰς ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ μετὰ κατανύξεως καὶ εὐλαβείας ψάλλοντας καὶ προσευχομένους. Εὐχομαι δ' αὐτοῖς, ἵνα καὶ ἐν τῷ κατόπιν ἱερατικῷ αὐτῶν σταδίῳ ἀναδειχθῶσι τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας πιστὰ τέκνα καὶ δόκιμοι ὑπηρέται». Т. е. «Въ лѣто спасенія 1889 мая 27 посѣтивши это духовно-учебное заведеніе, я нашелъ учениковъ въ церкви чинно и благоговѣйно поющихъ и молящихся. Желая имъ, чтобы и въ предстоящемъ имъ священномъ поприщѣ (служенія) они оказались вѣрными чадами и усердными служителями Православной Церкви». Ученый Архіепископъ посѣщалъ западные университеты, былъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ. Привыкши видѣть воспитанниковъ греческой семинаріи въ полурясахъ, онъ обратилъ вниманіе на мірской костюмъ русскихъ семинаристовъ. — Изъ Одессы ученый путешественникъ направился на Кіевъ и Москву.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, 15 мая. — Историческая записка о г. Очаковѣ и Очаковскомъ Николаевскомъ соборѣ. — Запоздалый голосъ учителя церковно-приходскаго училища. — Библиографическая замѣтка. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса, 31 Мая 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелосъ, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.