

5
60

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

1-15 августа № 29—30. 1917 года.

Очередные вопросы.

156
279
20/17

1. Законъ Божій въ школахъ.

Государственный Комитетъ по народному образованію выступилъ съ проектомъ о низведеніи Закона Божія въ низшей и средней школѣ на степень необязательнаго предмета. Разумѣется, это только первый этапъ въ походѣ противъ религіознаго обученія въ школѣ. Въ случаѣ его удачи за нимъ послѣдуетъ и совершенное изгнаніе Закона Божія изъ школы. Тенденція этого проекта— понизить, а потомъ и совершенно убить религіозное образованіе народныхъ массъ. Такъ требуется логикою социализма (см. ст. Что дѣлать? Еп. Вѣд. № 27—28).

А социалистическія партіи въ настоящее время являются хозяевами положенія въ странѣ. Они черпаютъ свою силу въ народныхъ массахъ, примкнувшихъ къ нимъ по недоразумѣнію, въ ожиданіи тѣхъ благъ, которыя такъ щедро наобъщаны имъ. Разумѣется, самъ социализмъ, при столкновеніи съ дѣйствительностью, обнаружитъ всю фантастичность своихъ утопій. Но пока что, социалистическія партіи производятъ страшное давленіе на все. Къ ихъ идеологіи приспособляется, къ сожалѣнію, и Временное Правительство. Не считаясь съ общегосударственными и національными интересами, оно нерѣдко даетъ свою санкцію тенденціямъ чисто партійнаго характера. Къ такимъ тенденціямъ нужно отнести и проектъ о необязательномъ преподаваніи Закона Божія въ школахъ.

Допустимо ли это? Никоимъ образомъ. Вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ школахъ не партійный. Это, если хотите, вопросъ чисто родительскій. Единственно правомочный голосъ въ рѣшеніи его— это голосъ родителей учащихся. Кто болѣе родителей заинтересованъ въ томъ или

иномъ обученіи и воспитаніи своихъ дѣтей? А между тѣмъ освѣдомились ли съ ихъ настроеніемъ по этому вопросу г.г. выступающіе въ походъ противъ Закона Божія?—Вѣдь православнаго населенія болѣе 70%, въ общемъ народонаселеніи Россіи. Кто же смѣетъ распорядиться судьбою его дѣтей? Кто вправѣ разрѣшать за него вопросъ, обучать ли его дѣтей обязательно Закону Божію, или предоставить это усмотрѣнію самихъ дѣтей?

Что же нужно дѣлать, чтобы не допустить совершиться незаконнѣйшему акту безцеремоннаго насилія надъ совѣстію родителей учащагося поколѣнія?

Нужно сдѣлать то, что сдѣлано, по сообщенію Всерос. Ц. Общ. В. по этому вопросу въ Казани.

«25-го іюля въ г. Казани на собраніи объединеннаго духовенства и мірянъ было единогласно постановлено послать телеграммы предсѣдателю Комитета Государственной Думы М. В. Родзянко, министру народнаго просвѣщенія и обер-прокурору Св. Синода телеграммы слѣдующаго содержанія: «Общее собраніе духовенства и мірянъ города Казани рѣшительно протестуетъ противъ проекта Государственнаго комитета по народному образованію о низведеніи закона Божія въ низшей и средней школахъ на мѣсто необязательнаго предмета, а можетъ быть даже и совершеннаго изгнанія его изъ школъ. Такой проектъ является недопустимымъ, какъ съ точки зрѣнія нравственнаго воспитанія, такъ и съ юридической -- нарушеніемъ права вѣрующей демократіи. Намъ, родителямъ, принадлежитъ право опредѣлять направленіе школы и ея воспитывающее значеніе. Просимъ со всею силою защитить дорогое дѣтище, нашу родную школу, и предоставить закону Божію и законоучителю подобающее мѣсто въ ней».

Такимъ путемъ получится внушительная анкета по данному вопросу, съ которой обязательно должно посчитаться Правительство.

Не можетъ быть, чтобы многомиллионная масса православныхъ русскихъ людей пожелала изгнать изъ школы религію Христа или отнести ее на задворки необязательныхъ предметовъ. Не можетъ быть, чтобы родители пожелали, чтобы ихъ дѣти вышли безрелигіозными. А такими они и выдутъ, если Законъ Божій не будетъ предметомъ обязательнаго обученія въ школѣ, потому что получить другимъ путемъ религіозное образованіе имъ будетъ негдѣ. Не создавать же для этого особыхъ специально-религіозныхъ школъ въ родѣ еврейскихъ хедеровъ. Это потребовало бы и лишнихъ расходовъ, а главное у дѣтей, занятыхъ обученіемъ въ общихъ шко-

лахъ, не нашлось бы и времени для обученія въ этихъ школахъ.

Итакъ, голосъ родителей долженъ громко прозвучать по этому вопросу. — Но кто же долженъ взять инициативу въ этомъ своего рода крестовомъ походѣ въ защиту религіозной школы? Разумѣется, люди, руководящіе религіозною совѣстію православнаго населенія—законоучители и приходскіе священники и особенно послѣдніе. Они должны въ своихъ приходахъ разъяснить своей паствѣ, какая опасность грозитъ религіозному образованію ея дѣтей и поставить ей прямо вопросъ, желаетъ ли она, чтобы обученіе Закону Божию было обязательнымъ въ школахъ? — Въ положительномъ и твердомъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ сомнѣваться не приходится, и отвѣтъ этотъ нужно направить туда, куда направило его объединенное собраніе духовенства и мірянъ въ Казани. И это нужно сдѣлать повсемѣстно всей мѣсскъ православно-русскаго населенія. Тогда услышанъ будетъ правительствомъ голосъ всей православной русской демократіи, и оно не должно будетъ принести его въ жертву партійнымъ теченіямъ.

Что касается до родителей, сочувствующихъ удаленію Закона Божія изъ школы, то имъ стоитъ только заявить, чтобы ихъ дѣтей не обучали Закону Божию, и ихъ желаніе будетъ исполнено. Но было бы незаконно насиловать совѣсть большинства вѣрующей демократіи ради осуществленія партійной программы меньшинства увлекающихся теоретиковъ—утопистовъ. Этого не должно быть и этого не будетъ, если только указаннымъ порядкомъ мощно прозвучитъ голосъ православнаго населенія въ защиту обязательнаго преподаванія Закона Божія въ школахъ. А прозвучать онъ долженъ! Инертность въ такомъ вопросѣ не допустима.

П. Малицкій.

Выборы Епископа.

Дни 22 и 23 іюля—историческіе дни въ жизни Тульской епархіи. Въ эти дни происходили выборы Тульского Архипастыря. Делегаты отъ благочинническихъ округовъ—клирики и міряне—въ большинствѣ съѣхались 21-го, когда и начались частные разговоры о кандидатахъ на Тульскую сиротствующую епископскую кафедру. Съѣхавшіеся делегаты явились на собраніе съ опредѣленными директивами отъ своихъ округовъ и изъ выяснившихся разговоровъ имя преосвященнѣйшаго Гувеналія было господствующимъ,

22-го утромъ, въ залѣ дворянскаго собранія, собрались

всѣ делегаты, ровно въ 9 час. прибылъ Владыка Іувеналій для служенія молебна, который онъ предварилъ своимъ Архипастырскимъ словомъ прося, собравшихся отнестись къ предстоящему великому дѣлу избранія себѣ кормчаго со всею вдумчивостью и серьезностью.

Владыка благословилъ также, въ виду послѣдовавшаго распоряженія Св. Синода, избрать на этомъ же спархіальномъ Съѣздѣ и членовъ предстоящаго Всероссийскаго Помѣстнаго Собора.

Послѣ молебна, преподавъ благословеніе, Владыка отбылъ, а съѣздъ приступилъ къ избранію президіума.

Предсѣдателемъ съѣзда подачею записокъ былъ избранъ преподаватель Семинаріи Свящ. П. А. Невскій, товарищами Предсѣдателя—Бѣлевскій прот. В. Ѡ. Введенскій и бывшій преподаватель Семинаріи Н. И. Троицкій; также было избрано 4 секретаря: А. И. Красношвецевъ, Т. Н. Нечаевъ, Свящ. М. А. Мерцаловъ и Г. П. Уваркинъ.

Послѣ избранія президіума была выслушана рѣчь преподавателя Семинаріи Д. И. Скворцова—объ избраніи Епископа въ древней церкви. Послѣ этой рѣчи былъ объявленъ двухчасовой перерывъ, послѣ котораго съѣздъ приступилъ къ подачѣ голосовъ за кандидатовъ на Тульскаго Епископа. Скоро выяснилось, подавляющее большинство голосовъ пало на имя Преосвящ. Іувеналія. Небольшое количество записокъ отъ 1 до 50 было подано за разныхъ лицъ: прот. В. Ѡ. Введенскаго, Архимандрита Иларіона, Архіепископъ Паренія и Евлогія и Епископа Арсенія Серпуховскаго.

Э.о предвыборное собраніе ясно обозначило, что единственнымъ кандидатомъ является Преосв. Іувеналій, собравшій вокругъ своего имени абсолютное большинство голосовъ.

23-го, въ 8 ч., въ кафедральномъ Соборѣ была назначена божественная литургія, которую совершилъ пріѣхавшій на выборъ Преосвящ. Ѡсофанъ, Епископъ Калужскій, въ сослуженіи Преосвящ. Палладія, бывшаго Саратовскаго, Преосвящ. Іувеналія и сонма духовенства изъ выборщиковъ. За литургіей присутствовали лишь одни выборщики, которые пропускались въ Соборъ по билетамъ, посторонней публикѣ входъ не разрѣшался, хотя собралось ея такъ много, что съ трудомъ пришлось затворить дверь Собора.

Торжественно шло служеніе литургіи при пѣніи двухъ хоровъ—архирейскаго и соборнаго, нѣкоторыя пѣснопѣнія были пропѣты выборщиками. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ, который былъ предваренъ рѣчью свящ. П. А. Невскаго, призывавшаго выборщиковъ къ единенію въ столь торжественный моментъ въ избраніи себѣ достойнѣйшаго Архипастыря.

Послѣ молебна Архипастыри, облаченные въ мантии и омофоры, вышли на солею и возсѣли на архирейскія сѣдалища, дабы выборы прошли въ ихъ присутствіи. Выборщикамъ были розданы билеты, на которыхъ каждый и писалъ излюбленное имя, и, написавши, опускалъ билетъ въ урну. Эта процедура была произведена при благоговѣйной тишинѣ: каждый выборщикъ понималъ, какое серьезное совершается дѣло.

Начался подсчетъ голосовъ и оказалось, что Преосвящ. Іувеналій получилъ 417 избирательныхъ записокъ изъ 482.

Здѣсь же былъ составленъ актъ объ избраніи Преосвящ. Іувеналія на Тульскую кафедру и переданъ Преосвящ. Теофану. Архипастыри удалились въ алтарь и тамъ, на престолѣ, подписали этотъ актъ, засвидѣтельствовавши правильность избранія.

Архипастыри снова выходятъ на солею, гдѣ читается народу актъ избранія Преосвящ. Іувеналія и ему, новоизбранному, произносится аксіосъ и многолѣтіе. Къ этому времени въ Соборъ былъ пущенъ народъ, который съ самаго утра окружалъ Соборъ, нетерпѣливо ожидая конца выборовъ. На колокольнѣ Собора раздался красный звонъ, возвѣстившій горожанамъ о совершившемся избраніи Епископа.

Такимъ образомъ, волею Божіей и почти единогласнымъ желаніемъ народа избранъ еще молодой, но заслужившій любовь и довѣріе народа, Владыка Іувеналій. Своды Собора огласились мощнымъ пѣніемъ «Тебѣ Бога Хвалимъ». Послѣ чего Преосвященнѣйшій Іувеналій, едва сдерживая рыданія, обратился къ своимъ избирателямъ съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ:

«Съ глубокимъ смиреніемъ, ясно сознавая всѣ немощи свои и тяготу святительскаго служенія, принимаю избраніе ваше, твердо надѣясь на то, что руководимы вы были волею Божіею, и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу вашихъ молитвъ предъ Богомъ о поддержкѣ меня на трудномъ и отвѣтственномъ пути. Прошу духовныхъ отцовъ помочь мнѣ своими благими совѣтами и открытіемъ мнѣ каждаго дѣла въ истинномъ и правдивомъ его освѣщеніи, дабы идти намъ по прямому пути, въ полномъ единеніи и мирѣ. Прошу и васъ, міряне, никогда не скрывать отъ меня правды, какъ-бы горька не была она, такъ какъ этимъ вы всѣ облегчите мнѣ рѣшеніе тѣхъ или иныхъ вопросовъ. Богъ же мира и любви да будетъ съ нами!»

Владыка Іувеналій благословилъ народъ, который пожелалъ проводить Владыку до его покоевъ.

Звонъ колоколовъ, пѣніе «Тебѣ Бога хвалимъ» и тысячная толпа,—все это было священнымъ гимномъ новоиз-

бранному Епископу, идущему среди народа къ новому мѣсту своего жительства.

Въ дверяхъ архирейскаго дома Владыка Іувеналій снова обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ благодарилъ народъ за проявленную любовь и выражалъ желаніе, чтобы эта любовь всегда связывала Архипастыря съ паствой и приумножалась. Преподавъ благословеніе, Владыка, уже какъ хозяинъ, переступилъ порогъ архирейскаго дома будучи встрѣченъ живущею при немъ братіею.

Совершилось. Осиротѣлая, съ уходомъ Высокопреосвящ. Пароенія, Церковь Тульская теперь имѣетъ своего кормчаго, дерзновеннаго предстоятеля предъ Престоломъ Божиимъ и молитвенника.

Владыка Іувеналій происходитъ изъ благородной, дворянской семьи,—въ мѣръ онъ носилъ имя Евгенийъ, по фамиліи Масловскій. Родился 15 Января 1878 г. Первоначальное образованіе получилъ въ классической гимназій, откуда, по призванію, поступилъ въ Казанскую Духовную Академію, гдѣ и принялъ монашество. По окончаніи Академіи Преосвящ. Іувеналій проходилъ различныя трудныя послушанія: былъ начальникомъ Урмійской миссіи, преподавателемъ Семинаріи и за послѣднее время состоялъ настоятелемъ знаменитаго и достославнаго Юрьевского, Новгородской епархіи, монастыря, откуда въ 1914 г. и былъ назначенъ Викаріемъ Тульской епархіи. Вотъ вкратцѣ біографическія свѣдѣнія о Преосвящ. Іувеналіи, которыя, несомнѣнно, желательно знать читателямъ Еп. Вѣдомостей, чтобы почувствовать, ощутить въ своей душѣ радость отъ избранія истиннаго святителя Божія.

Ключарь Кафедр. Собора, Свящ. *Н. Алявдинъ.*

Епископы и пресвитеры.

(Историческая справка). (*)

III

Теперь вопросъ, какъ широки были полномочія пресвитерскаго собора при епископѣ? Полномочія-самыя широкія: все, что теперь сводится къ единоличной власти епископа, входило тогда въ кругъ обсужденій и рѣшеній пресвитерскаго совѣта. Въ частности, пресвитерскій соборъ во 1-хъ избиралъ кандидатовъ на ц. должности. Василій В. говоритъ, «что міряне вводятся въ клиръ, по испытаніи ихъ достоинства пресвитерами (лично и чрезъ посредство діаконовъ), и что, только послѣ сего испытанія и «принятія пресвитерами», они получаютъ посвященіе отъ епископовъ» (прав. 89) *Феофилъ*

(*) Окончаніе. См. № 27—28.

Александрійській говорить: «относительно имѣющихся рукополагатися таковой да будетъ уставъ: весь соборъ священнослужителей да согласится, и да изберегъ, и тогда епископъ да испытаетъ избраннаго и съ согласіемъ священства да совершитъ рукоположеніе среди церкви» (прав. 7).

Во 2-хъ, удаленіе недостойныхъ клириковъ и вообще судъ надъ духовными лицами принадлежали собору пресвитеровъ «Недостойные клирики, говоритъ Теофилъ Александрійскій, извергаются пресвитерами» (прав. 6). Въ Постановленіяхъ апостольскихъ говорится; «Да присутствуютъ на судилищѣ (съ вами епископами) и пресвитеры, судя нелицеприятно, какъ люди Божіи, по правдѣ» (Кн. II гл. 28). Затѣмъ, надзоръ и руководство клиромъ и мірянами входили въ компетенцію пресвитеровъ вмѣстѣ съ епископами. 58 канонъ Апост. Правиль говоритъ слѣдующее: «епископъ или пресвитеръ, не рачащій о причтѣ или о людяхъ и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ.»

Въ 3-хъ, собору пресвитеровъ принадлежало завѣдываніе ц. имуществами (Ап. пр. 41, Ант. соб. пр. 25, Карф. пр. 42) и приношеніями. Въ силу этого соборными правилами ревниво, можно сказать, охранялось ц.-административное равенство пресвитеровъ съ епископами: ими устранялись такіа явленія, которыя могли истолковываться въ смыслѣ умаленія авторитета пресвитеровъ сравнительно съ епископами. Такъ, епископу предписывалось, чтобы онъ не позволялъ стоять предъ собою пресвитеру, когда онъ сидитъ. «Епископъ, гдѣ илѣбуй сидящій, не долженъ позволять, чтобы стоялъ предъ нимъ пресвитеръ» (Прав. 34 въ собраніи ц. правилъ, приписываемыхъ IV-му Карфаг. собору 398).

Далеко не такая роль въ ц. строительствѣ была діаконовъ. Вездѣ они выступаютъ, какъ исполнительные органы власти епископа и пресвитеровъ. Ихъ авторитетъ сравнительно съ пресвитерами настолько былъ ниже, что въ присутствіи пресвитера имъ не позволялось сидѣть. «Діакону не подобаетъ сидѣть въ присутствіи пресвитера, но съ повелѣніемъ пресвитера сѣсти» (Лаод. соб. Прав. 20).

Изъ всего сказаннаго очевидно, какъ безнадежна позиція защитниковъ единоличной власти архіерея въ управленіи своимъ ц. округомъ. Но такъ-такъ защитники эти есть, то для полноты дѣла коснемся тѣхъ основаній, на какія они опираются. Основанія эти слѣдующія: въ апостольскихъ правилахъ читаемъ; «Пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ, ибо ему ввѣрены люди Господни, и онъ воздастъ отчетъ о душахъ ихъ» (Прав. 29) Но слѣдуетъ-ли отсюда, что епископъ составлялъ единоличную власть въ своей церкви? — Никимъ образомъ.

Епископъ былъ предсѣдателемъ собора пресвитеровъ, пресвитеры-его членами. Члены собора безъ вѣдома своего предсѣдателя не могли составить никакого опредѣленія—вотъ и весь смыслъ приведеннаго правила. Но съ другой стороны и предсѣдатель-епископъ не могъ помимо своихъ членовъ сдѣлать постановленія. Такой порядокъ былъ во всѣхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ гражд. вѣдомства, такой порядокъ принять былъ и въ церковныхъ коллегіяхъ. Что это такъ, это видно изъ самаго порядка судопроизводства на епископскомъ судѣ, описаннаго въ Постановленіяхъ апостольскихъ. «Когда войдутъ, говорится здѣсь, тяжущіеся, то пусть каждый станетъ среди судилища, и вы, пресвитеры, выслушавъ ихъ, праведно подайте голоса, стараясь обоихъ сдѣлать друзьями прежде приговора епископа». Ясно, что пресвитеры, какъ члены суда, подавали голосъ, а епископъ, какъ предсѣдатель, суммировалъ мнѣнія пресвитеровъ и произносилъ приговоръ (Кн. II гл. 28). Гдѣ же тутъ единоличная власть архіерея? Чуть-ли не классическимъ доводомъ въ пользу архіерейскаго абсолютизма для его защитниковъ служить слѣдующее выраженіе св. Кириана Карфагенскаго: «епископъ въ церкви и церковь во епископѣ,» и, «кто не съ епископомъ, тотъ не въ церкви.» Но смыслъ этого выраженія тотъ, что безъ епископа не можетъ быть церкви. Это само собою понятно. Но съ другой стороны ясно и то, что одинъ епископъ не составляетъ всей церкви или всей церковной іерархіи. Какъ безъ епископа не можетъ быть церкви, такъ и епископъ безъ пресвитеровъ не составляетъ церкви. Усматривать въ этомъ выраженіи аргументъ въ пользу единоличной власти архіерея—значить уклоняться отъ здоровой логики и пускаться съ область фантазій.

IV

И такъ, управленіе церковными округами или епархіями въ древнѣйшей церкви было соборное. Всѣ распоряженія исходили изъ собора пресвитеровъ во главѣ съ епископомъ. Какъ же оно было организовано? На первыхъ порахъ, когда каждая церковная община, во главѣ пресвитерскаго собора, имѣла своего епископа, епарх. начальства надъ самимъ духовенствомъ не было, потому, что все оно группировалось при кафедрѣ архіерея и представляло одну корпорацію духовнаго начальства. Его подчиненными были только міряне. Но когда сельскіе приходы стали объединяться съ городской церковью, и сама городская церковь раздѣлилась на нѣсколько приходовъ, создались церковные округа, получившіе названіе епархій. Высшую церковную власть въ этомъ округѣ сталъ составлять, во главѣ съ епископомъ, соборъ пресвитеровъ, находив-

шихся при его кафедрѣ. Въ его рукахъ сосредоточена была вся полнота административной и судебной власти по отношенію къ духовенству и мірянамъ въ предѣлахъ епархіи. Для исполненія распоряженій этой правительственной инстанціи рано появились разные исполнительные чиновники, которые частію состояли изъ пресвитеровъ, а въ позднѣйшее время чуть-ли не исключительно изъ діаконовъ. Но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія церковной централизаціи, значеніе пресвитеровъ, какъ полноправныхъ членовъ собора при епископѣ, падало, и они превращались постепенно, а потомъ превратились окончательно въ исполнителей архіерейскихъ велѣній. Такимъ образомъ произошла, такъ сказать, экспроприація пресвитерской власти архіереями и сложился епископскій абсолютизмъ. Когда совершилась эта ликвидація собора пресвитеровъ, и онъ замѣнился единоличною властію архіерея, съ точностію сказать трудно.—Въ началѣ XIII-го в. соборный строй епархіальнаго управленія считался уже древнимъ преданіемъ,—но въ половинѣ X-го в. онъ еще держался.

Примѣнительно къ этому строю организовано было и епархіальное управленіе въ русской церкви въ пору ея возникновенія. При епископскихъ кафедрахъ были учреждены коллегіи духовныхъ лицъ, извѣстныя подъ именемъ клиросовъ. О существованіи клиросовъ находимъ достаточно упоминаній въ древне—русскихъ памятникахъ (См. Жит. преп. Феодосія, Нестора. Дарств. Грам. кн. Ростислава Смоленской епископіи 1150 г; Лѣтописи Новг. подъ 1156, Лаврент. подъ 1230, 1231 и 1157 гг., Ипат. подъ 1223 и 1288 и Дѣянія. Вл. собора 1274).

Изъ кого состояли эти клиросы и каковы были полномочія ихъ членовъ? По всѣмъ даннымъ, хотя и недостаточно полнымъ, они состояли изъ священниковъ, причисленныхъ къ кафедральному собору, но имѣвшихъ и свои отдѣльные приходы. По своимъ полномочіямъ клиросы, во главѣ съ епископомъ, представляли высшее административное и судебное учрежденіе въ предѣлахъ епархіи, т. е. ихъ компетенція равнялась собору пресвитеровъ при епископѣ въ древней церкви. Всѣ дѣла епархіи по администраціи и суду подлежали общему обсужденію и рѣшенію архіерейскаго клироса. Въ случаѣ же порученія какихъ-либо дѣлъ отдѣльнымъ членамъ, это производилось всякій разъ по особому усмотрѣнію епископа со всѣмъ остальнымъ клиросомъ.

Кромѣ кафедральныхъ клиросовъ, составлявшихъ совѣты или соборы при епископахъ, были еще епарх. клиросы при архіерейскихъ намѣстникахъ. Намѣстники были викаріями или замѣстителями епископовъ въ тѣхъ частяхъ епархіи, которые отданы были въ ихъ вѣдѣніе. Намѣстниковъ было

очень немного. Одинъ изъ нихъ, находился при каедрѣ архіерея и въ разныхъ случаяхъ замѣнялъ его по управленію ни суду, другіе жили въ уѣздахъ епархіи. Кругъ дѣятельности намѣстниковъ уѣздныхъ съ ихъ клиросами сводился къ отѣмъ же функціямъ, какія принадлежали центральному епархіальному клиросу во главѣ съ епископомъ, т. е. они вѣдали всѣ дѣла по управленію и суду въ предѣлахъ своихъ намѣстничествъ. Что касается до намѣстниковъ при архіерейской каедрѣ, то по всѣмъ даннымъ они вѣдали съ клирошанами главнымъ образомъ судебныя дѣла (см. Уст. Владимира и Степен. кн. 1, 450.)

Были ли свѣтскіе чиновники въ епархіальномъ управленіи? Были. Самыми ранними должностными лицами были десятинники и тіуны. Первые были первоначально сборщиками десятины съ княжескихъ доходовъ въ пользу архіереевъ, а вторые помощниками намѣстниковъ по отправленію церковнаго суда. Десятинникамъ предоставленъ былъ потомъ надзоръ и за поведеніемъ духовенства въ ихъ округахъ—десятинахъ. Такимъ образомъ общій составъ епархіальныхъ чиновниковъ въ древне—русской церкви домонгольскаго времени былъ такой: а) чиновники центральные, находившіеся при самомъ архіереѣ: 1) его намѣстникъ, представлявшій его помощника или какъ бы его викарія; 2) каедральный клиросъ или штатъ каедральныхъ священниковъ, составлявшій управительственную коллегію при епископѣ; б) чиновники уѣздные: 1) Намѣстники съ своими клиросами болѣе или менѣе полномочные начальники отдѣльныхъ округовъ, на которые дѣлились епархіи; 2) десятинники—низшіе надзиратели надъ духовенствомъ и тіуны—судьи при намѣстникахъ. Итакъ, въ древне—русской церкви первоначальное управленіе было устроено на соборныхъ началахъ. Но, по мѣрѣ развитія гражданской централизаціи, развивалась и церковная централизація, все стало сводиться къ единоличной власти архіереевъ, и клирошане превратились въ епарх. чиновниковъ—исполнителей архіерейскихъ велѣній. Въ концѣ XIV и началѣ XV вв. каедральные клиросы или соборы пресвитеровъ при епископахъ совершенно исчезаютъ. Но память о нихъ хранилась еще въ XVI в. Въ Стоглавѣ встрѣчаемъ постановленіе, что судъ святительскій долженъ быть судъ соборный. (Стогл. гл. 66, 68, 69.)

Изъ сказаннаго само собою вытекаютъ слѣдующіе выводы. Разъ епископы, вопреки церковнымъ узаконеніямъ, расширили свои права и власть до единоличнаго абсолютизма, что необходимо положить ему конецъ и ввести его въ рамки церковныхъ канонѣвъ. Разъ власть ихъ сложилась на почвѣ умаленія правъ пресвитеровъ, то послѣднихъ нужно возста-

новить въ ихъ правахъ по церковному строительству и изъ архіерейскихъ слугъ постановить въ положеніе сотрудниковъ, соначальниковъ, младшихъ сотоварищей архіереевъ въ дѣлѣ церковнаго строительства. Это теперь и дѣлается. Съ учрежденіемъ присвитерскихъ совѣтовъ при епископѣ, епархіальное управление возводится къ своему первоначальному каноническому строю, отъ котораго оно уклонилось.

II. *Малицкій.*

На современные мотивы.

1.

О церкви.

Въ настоящее время, когда все старое сдается въ архивъ, предается забвенію, когда на развалинахъ зданія строится новое, естественно, рождается вопросъ о томъ, въ какое *положеніе* должна стать наша церковь при обновленномъ строѣ. Богъ, религія, церковь, духовенство — это такіе *вопросы*, которые нельзя оставить, нельзя вытравить изъ души. Иные по злему умыслу, а иные по неумѣнью яено и просто разбираться въ вопросахъ, смущая другихъ, говорятъ, что теперь церкви не будутъ нужны, ихъ запечатаютъ, духовенство упразднить, земли церковныя отберутъ и т. д. Иные, въ трепетномъ предчувствіи чѣго-то страшнаго, говорятъ, что наступаютъ времена антихриста. И много, много разныхъ разговоровъ ведется по поводу вѣры, церкви, духовенства. Иные даже оскорбляютъ, при встрѣчѣ, духовенство. Вотъ и видно, что люди эти не понимаютъ, какъ слѣдуетъ, что такое свобода вообще и свобода совѣсти и религіи въ частности. Свобода религіи состоитъ въ томъ, что каждому предоставляется вѣровать такъ, какъ онъ находитъ для себя лучше, вѣровать и молиться не по принужденію, а свободно. Вѣдь и Христосъ училъ, убѣждалъ, звалъ къ Себѣ, но не насилывалъ. Вѣра Христова проповѣдана апостолами *свободно*, силою слова, *убѣжденія*, а не насиліемъ. Церкви будутъ, будетъ и духовенство, но служить Богу мы будемъ не потому, что православная религія «государственна», какъ говорилось раньше, а совершенно свободно. И духовенство будетъ свободно. Въ ряды духовенства будутъ идти люди по призванію, истинно вѣрующіе. Духовенство обновится. Его освободятъ отъ стараго, позорнаго способа обезпеченія, хожденія по приходу, *нищенскаго* собранія грошей. Старый режимъ намѣренно держалъ духовенство въ грязномъ тѣлѣ, чтобы *прочные* и тверже владѣть имъ въ своихъ дѣляхъ. *Довольно!* Цѣпи пали! Если

церковь *нужна*, а этого никто не станет отрицать, то духовенство будет поставлено на подобающую *высоту*. Кто не вѣруетъ въ Бога, кому церковь не нужна, тотъ уйдетъ отъ нея. И лучше *Насиловать* совѣсть преступно. Если земли у церквей возьмутъ, замѣнъ этого дадутъ обезпеченіемъ. Это и лучше. Духовенство должно заниматься своимъ *прямымъ дѣломъ*: молитвою, проповѣдью, *ученьемъ* въ школахъ и пр. Надо быть *покойнымъ*, свѣтло глядѣть въ глаза будущему. Иначе мы будемъ мѣшать постройкѣ новаго зданія на развалинахъ стараго. Объ антихристѣ нечего говорить. Христосъ сказалъ «не ваше дѣло разсуждать о временахъ и лѣтахъ, которыя Отецъ положилъ въ Своей власти». Люди, мало понимающіе, пусть обращаются за разъясненіями къ *людямъ* свѣдующимъ. Иначе мы своими неразумными рѣчами и напрасными страхами будемъ мѣшать работникамъ надъ созиданіемъ новой, свѣтлой, счастливой жизни. Вѣдь мы братья *всѣ* и по крови и по вѣрѣ. Пусть же царствуетъ братство! *Прочь* раздоры, смуты, несогласія!

2.

Церковь и Правительство.

Недавно совсѣмъ мы слышали, какъ церковь молилась о государѣ, государынѣ, и проч. Сейчасъ церковь молится о Временномъ Правительствѣ, а послѣ Учредительнаго Собранія будетъ молиться, быть можетъ, и вѣроятно, о президентѣ. Что это значить? Или церковь непостоянна, измѣнчива въ своихъ взглядахъ и настроеніи? И не унижаетъ-ли она себя *этимъ*?—Пусть никто такъ не думаетъ о церкви. Церковь, по апостолу, *столпъ и утвержденіе истины*. Дѣло въ томъ, что вѣра Христіанская и церковь обнимаютъ внутреннюю жизнь челоуѣка, его нравственную сущность. Что же касается внѣшняго устройства общества, государства, то для церкви оно существеннаго значенія не имѣетъ. Любая форма государственнаго устройства и управленія для религіи совершенно безразлична, если только она строго проводитъ свободу совѣсти и культовъ. Христосъ-Спаситель училъ воздавать «кесарю кесарю, и Божіе Богу.» Апостолы наставляли повиноваться начальникамъ и молиться за «предержанія власти.» И это въ то время, когда начальниками и правителями *были язычники*. Значить, тутъ важна идея, сущность. Молись за власть, повинуйся власти,—учить церковь. Монархъ-ли то, президентъ-ли, безразлично. Ошибались тѣ, кои думали, что христіанство только за монархію стоитъ. Ничего подобнаго. Христіанство о формѣ правленія нигдѣ не *говоритъ*. Оно

имѣть въ виду нравственно возвысить, воспитать челоѣка, довести его до сознанія, что люди-братья по природѣ и во Христѣ. Мы знаемъ, что во Франціи республика, въ Англіи конституціонная монархія, въ Америкѣ — республика. Развѣ въ этихъ государствахъ хрістіане не живутъ? И посмотрите, какой въ Англіи и Америкѣ народъ набожный, Мнѣ пишетъ изъ Америки нашъ православный Архіепископъ, что тамъ «народъ исключительно набожный. Значить, дѣло не въ монархіи или республикѣ. Хрістіанство универсально, оно не связываетъ себя и не связываетъ никого какою-либо формою государственнаго устройства. Будетъ республика, будемъ горячемолюиться за президента» да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ,» какъ учить св. апостоль Павелъ. Какъ *гражданинъ* и членъ государства, каждый хрістіанинъ, конечно, можетъ желать такого именно государственнаго устройства, при которомъ церковь была бы свободна и при которомъ легче и удобнѣе осуществлялась бы идея равенства и братства между людьми. Теперь все ясно, что при царизмѣ церковь была порабощена, томилась въ плѣну. Пришла пора раскрѣпить ее, дать ей свободу. И слава Богу! Будемъ надѣяться, что Господь пошлетъ нашей Родинѣ такое государственное устройство, при которомъ и церковь Христова возродится, зацвѣтетъ роскошными цвѣтами добродѣтелей и явитъ міру чудеса своей мощи, живучести и святости! . . .

Протоіерей В. Введенскій.

Къ вопросу о законоучительскихъ союзахъ.

(Извлеченіе изъ доклада общему собранію Бѣлевскихъ законоучителей). (*)

«Какъ одинъ изъ предметовъ школьнаго изученія, Законъ Божій для усвоенія и проведенія въ жизнь его спасительныхъ наставленій и велѣній требуетъ усилій не одного только законоучителя, но и всѣхъ учителей школы, — требуетъ согласованности и объединенія всѣхъ этихъ частныхъ и единичныхъ усилій и стремленій, — требуетъ союза обще—учительскаго. И какъ предметъ, доминирующий среди прочихъ, — требуетъ это въ особенности и преимущественно. Пусть всѣ работники той или другой школы проникнутся сами святостью, высотой и необходимостью этого закона и спасительностью его велѣній и внушеній и это свое настроеніе общими дружными усиліями сдѣлаютъ достояніемъ своихъ общихъ школьниковъ. Но какъ предметъ съ особенностями, ему только присущими, онъ требуетъ союза не только общаго—учительскаго, но и част-

*) За недостаткомъ мѣста и обиліемъ срочнаго матеріала редація не имѣетъ возможности полностью помѣстить этотъ докладъ.

наго—законоучительскаго. Пусть законоучители всѣхъ типовъ школъ своими общими и единодушными усилиями послужать тому дѣлу, къ которому по преимуществу призваны. Наконецъ, какъ предметъ не только школьнаго изученія, но и жизненно—руководственнаго значенія, онъ требуетъ себѣ на служеніе общихъ усилій и не школы только, но и семьи и не семьи только, но всего общества христіанскаго: *да вси единими усты и единымъ сердцемъ славятъ и воспѣваютъ пречестное и великоименное имя Божіе*. Пусть и семья, и общество въ союзѣ школьныхъ законоучителей увидитъ и найдетъ единуюдушную рать сильныхъ знаніемъ и упованіемъ (христіанскимъ) и испытанныхъ въ жизни борцовъ за дѣло Божіе. Здѣсь союзъ законоучительскій достигаетъ своихъ предѣльныхъ границъ и переходитъ уже въ общій союзъ вѣро—и—правоучительный; необходимый для дѣла спеціального—школьнаго, онъ переходитъ въ органъ дѣла общаго—подлинной христіанизаціи всей жизни—частной и общественной, политической и экономической, соціальной и международной... Необходимость его—очевидна.

Какая же цѣль союза, особенно въ переживаемый нами моментъ, въ его болѣе узкихъ и опредѣленныхъ границахъ?

Благоговѣнно и свято хранить Божественное сѣмя, щедрою и неутомляющею рукою сѣять и воздѣлывать его и всемѣрно способствовать его плодоношенію: такова общая и непреходящая задача этого союза. Но наше время ставитъ передъ нимъ и другую: съ яснымъ сознаніемъ святости и спасительности, съ непоколебимымъ убѣжденіемъ относительно историческаго и жизненнаго значенія своего дѣла онъ долженъ стать на защиту этого дѣла, откуда-бы и какая-бы опасность ему ни грозила, не только отстоять и упрочить твердое положеніе закона Божія, какъ одного изъ равноправныхъ предметовъ школы, но и дать ему здѣсь положеніе доминирующее и не только сдѣлать его предметомъ школьнаго изученія, но и необходимымъ жизненнымъ началомъ даже и за предѣлами школы.

Какими же средствами могутъ быть достигнуты эти цѣли? Союзъ, какъ особая организація, можетъ добиваться, подобно другимъ организаціямъ, опредѣленнаго правового положенія. Такое положеніе его было бы и справедливымъ, и полезнымъ, а потому и желательнымъ; по признаніе такого положенія союза внѣ власти самого союза. Укажу на то, что въ его силѣ, что достижимо для него и помимо этого лишь возможнаго и желательнаго, положенія.

Пусть каждый членъ этого союза, какъ школьный дѣятель, войдетъ въ бльжайшее и тѣснѣйшее общеніе съ другими факторами школы. Среди соучителей пусть не будетъ онъ

человѣкомъ случайнымъ и чужимъ, скучнымъ и лишнимъ, а, если можно, душою этой дружной и почтенной семьи въ лучшемъ смыслѣ этого слова. По отношенію къ школьникамъ пусть не будетъ онъ учителемъ—чиновникомъ, казенно отбывающимъ свою повинность, или «батюшкой» въ пониманіи нашей свѣтской школы, о прежде всего—человѣкомъ, съ опредѣленною нравственною физіономіею, снисходительнымъ тамъ, гдѣ это возможно, и непреклоннымъ тамъ, гдѣ это необходимо. А по отношенію къ родителямъ школьниковъ пусть онъ будетъ вдумчивымъ и благожелательнымъ, готовымъ съ открытымъ сердцемъ, знаніемъ и опытомъ пойти навстрѣчу всякому сомнѣнію или недоумѣнію, всякому горю или радости. Понятно, чтобы не быть чужимъ и лишнимъ среди соучителей и чтобы быть роднымъ для школьниковъ и желаннымъ среди ихъ родителей, онъ, кромѣ высокихъ нравственныхъ качествъ, долженъ обладать широкимъ знаніемъ своего дѣла и глубокимъ пониманіемъ способовъ веденія его.

Организація союза. Высшимъ средствомъ объединенія членовъ союза служатъ общія собранія законоучителей—періодическія для сужденій по вопросамъ общаго характера и экстренныя—вызываемыя какимъ либо исключительнымъ обстоятельствомъ въ жизни той или другой школы, въ практикѣ того или другого законодателя.

Въ центрѣ союза стоитъ, органическая кѣлочка, особая коммисія, составъ и функція которой опредѣляются союзомъ и ближайшими задачами его. Она—постоянна, хотя и не въ смыслѣ несмѣняемости членовъ ея, и кромѣ задачъ высшей организаціи, имѣетъ своею задачею—возможно широкое знакомство и ознакомленіе членовъ союза съ лучшими учебниками и учебными пособіями по предмету Закона Божія и болѣе совершенными методами веденія дѣла законоучительскаго. А для этого въ союзѣ желательна особая бібліотека, пополняемая нескучно, но и не безъ разбора. Чрезъ эти же коммисіи отдѣльные законоучительскіе союзы могли бы входить въ общеніе между собою и съ общимъ союзомъ законоучительскимъ—Всероссійскимъ, уже по милости Божіей образовавшимся.

ИЗЪ ПЕЧАТИ

Такъ хочетъ исторія.

Въ эти дни великихъ потрясеній, въ дни незабыточныхъ стремленій и самыхъ безудержныхъ достиженій нужно помнить, что природа не знаетъ скачковъ. Все живетъ по законамъ

последовательнаго, постепеннаго развитія. Не знаетъ скачковъ и исторія развитія человѣческихъ обществъ. Если людямъ и удавалось иногда революціоннымъ путемъ заставить исторію перескочить на нѣсколько этаповъ впередъ, минуя промежуточные стадіи, то всегда эти попытки вызывали попятный ходъ исторіи, къ той точкѣ, на какой остановилось естественное развитіе человѣческаго общества, чтобы далѣе идти своимъ законнымъ естественнымъ путемъ.

Не революція (насильственный переворотъ), а эволюція (естественное развитіе) управляетъ жизнью.

Вдумайтесь вотъ въ эти золотыя слова Элизэ Реклю:

«Ни одинъ вопросъ въ исторіи не разрѣшается случайностями пуль. Въ головахъ и сердцахъ должны совершиться раньше измѣненія прежде, чѣмъ эти измѣненія напрягутъ мускулы и превратятся въ историческія событія».

По этому рецепту совершился нашъ государственный переворотъ. Событія конца февраля и начала марта не были въ сущности революціей. Это было всенародное осознанное, естественное и неотвратимое дѣло. Это была операція, которую былъ удаленъ безжизненный и омертвѣвшій наростъ на нашемъ тѣлѣ. Вотъ почему этотъ переворотъ прошелъ такъ гладко и мирно.

Такъ хотѣла исторія.

Но совершивъ нашъ преворотъ, мы, къ сожалѣнію, потеряли чувство мѣры и забыли предостерегающій голосъ исторіи,

Наша демократія, участвовавшая въ переворотѣ, отнесла все совершившееся на свой счетъ, приписала это исключительно своимъ заслугамъ и признала себя призванной занять командующее положеніе въ странѣ. Это положило начало классовой розни, которая теперь развернулась въ классовую борьбу, а въ будущемъ грозитъ перейти въ ужасную гражданскую войну.

Мы уже слышимъ натравливаніе противъ буржуазіи... Мы уже слышимъ голоса за то, что вся власть должна перейти въ руки Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Это было бы именно тѣмъ скачкомъ впередъ, который естественно вызоветъ попятное движеніе въ нашемъ развитіи. Это было бы противно исторіи.

Мы считаемъ народоправство самымъ совершеннымъ и идеальнымъ образомъ правленія; но этотъ идеаль не достигнуть ни однимъ изъ образованнѣйшихъ народовъ міра и тѣмъ менѣе можетъ быть достигнуто въ данное время нами, такъ какъ демократія наша пока еще стоитъ на очень низкой ступени развитія.

Образованность, развитіе, опытъ, знаніе государствен-

ныхъ и общественныхъ нормъ и даже чувство ответственности передъ страной — все это можетъ найтись у нашей буржуазіи, но не какъ у демократіи.

Начавшая борьба демократіи противъ буржуазіи можетъ принести Россіи ужаснѣйшія потрясенія и неисчислимыя бѣдствія. Благодаря своей силѣ, демократія можетъ одержать побѣду; но она не въ силахъ будетъ закрѣпить и удержать ее. Начнется попятный ходъ движенія, возвратъ въ отправной точкѣ, и въ концѣ концовъ власть укрѣпится за тѣмъ, кому она принадлежитъ по закону послѣдовательнаго развитія общества, т. е. за буржуазіей.

Провѣрьте сказанное нами на примѣрахъ всѣхъ революцій міра. продумайте особенно исторію французской революціи 1848 года, гдѣ власть тоже сначала была захвачена пролетаріатомъ, а потомъ вернулась къ буржуазіи — и вы повѣрите, что мы говоримъ о законѣ исторической неизбѣжности.

Хотимъ ли мы этого, или мы не хотимъ, но... *такъ хочетъ исторія.* *«Вѣрность».*

Протоколы чрезвычайнаго Съезда Духовенства и мірянъ

22—23 іюля 1917 года.

№ 1.

22 Іюля 1917 года въ 9 часовъ утра въ зданіи Дворянскаго Собранія Епископомъ Іувеналіемъ, въ сослуженіи духовенства, при пѣніи делегатовъ, совершенъ былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери, предваренный словомъ Владыки, въ коемъ онъ указалъ на всю важность и отвѣтственность предстоящей работы на съѣздѣ, просилъ вдумчиво отнестись къ ней и въ молитвѣ почерпнуть ту чистоту души, съ кою только и можно достойно выполнить свое назначеніе. Послѣ молебна Владыка Іувеналій объявилъ Съѣздъ открытымъ, огласилъ телеграмму Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Архіепископа Платона, Экзарха Грузіи, о разрѣшеніи на этомъ съѣздѣ произвести избраніе делегатовъ на Всероссійскій Помѣстный Соборъ и предложилъ избрать избрать предсѣдателя и президіумъ.

Предсѣдателемъ съезда закрытымъ голосованіемъ подвляющимъ большинствомъ 329 противъ 137 голосовъ избранъ Преподаватель Семинаріи священникъ Петръ Невскій, товарищемъ протоіерей В. Ѡ. Введенскій и Н. И. Троицкій, секретарями А. И. Краснофѣвцевъ, священникъ М. Мерцаловъ, псаломщикъ Т. Нечаевъ, и Г. И. Иваркинъ.

По открытіи засѣданія былъ заслушанъ докладъ преподавателя Тульской Духовной Семинаріи Д. И. Скворцова объ избраніи Епископа въ древней христіанской церкви.

Послѣ краткаго перерыва было приступлено къ предварительному голосованію кандидатовъ на Епископскую кафедру путемъ подачи записокъ,

Подсчетъ записокъ далъ слѣдующіе результаты: Іувеналій Епископъ Каширскій, Бикарій Тульской Епархіи получилъ 347 голосовъ, протоіерей Владимиръ Введенскій 43, архимандритъ Иларіонъ, инспекторъ Московской Духовной Академіи 31, Евлогіи, Архіепископъ Волынской 25, Парфеній, Архіепископъ бывшій Тульской 13, Палладій, Епископъ бывшій Саратовскій 2, Арсеній Епископъ Серпуховскій 2, Евдокимъ архіепископъ Сѣверо-Американскій 2, архимандритъ Кривилій, ректоръ Тульской Духовной Семинаріи 1, всего было подано 466 записокъ.

Послѣ перерыва предѣдатель съѣзда огласилъ посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно созыва Всероссийскаго Помѣстнаго Собора и правила выборовъ членовъ Собора на Епархіальныхъ Съѣздахъ.

Согласно телеграфному разрѣшенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшему на ходатайство временно управляющаго епархіей Епископа, Іувеналія, намѣченны были записками слѣдующіе кандидаты изъ наличнаго состава выборщиковъ для баллотировки въ члены Всероссийскаго Помѣстнаго Собора: отъ клира: протоіерей Владимиръ Введенскій (315 голосовъ), священникъ Петръ Невскій (309 гол.), псаломщикъ Тихонъ Нечаевъ (372 голоса), псаломщикъ П. Лавровъ (68 голосовъ), протоіерей А. Князевъ (61 гол.), протоіерей Н. Ураловъ (45 гол.), псаломщикъ Н. Сахаровъ (17 гол.) протоіерей Е. Благодяровъ (14 гол.), священникъ П. Нечаевъ (12 гол.), Епископъ Палладій (11 гол.), діаконъ Никольскій (9 гол.), священникъ М. Мерцаловъ (8 гол.), протоіерей Вельтищевъ (5 гол.), священникъ К. Лебедевъ (4 гол.), священникъ Преображенскій (3 гол.), священникъ Лавровъ (2 гол.), архимандритъ Лазарь (2 гол.), священникъ Петръ Мерцаловъ (2 гол.), священникъ Семеновъ (2 гол.), священникъ Ивановскій (1 гол.), священникъ Казанскій (1 гол.), священникъ Зеленецкій (1 гол.), псаломщикъ Преображенскій (1 гол.); отъ мірянъ:

Н. И. Троицкій (371 гол.), А. И. Краснопѣвцевъ (243 гол.), С. Я. Утинъ (208 гол.), А. И. Волынкскій (157 гол.), Д. И. Скворцовъ (146 гол.), А. А. Любомудровъ (103 гол.), В. Д. Поповъ (76 гол.), Н. В. Киселевъ (74 гол.), М. Т. Губановъ (64 гол.), П. А. Махотинъ (39 гол.), Федорищевъ (23 гол.), Матюхинъ (18 гол.), Г. Уваркинъ (13 гол.), Орловъ (13 гол.), Бурцевъ (17 гол.), Семеновъ (15 гол.), Акимовъ (11 гол.), Гавриловъ (8 гол.), Шишковъ (8 гол.), Шменевъ (7 гол.), Шостковъ (6 гол.), Аболенскій (7 гол.),

Семичастный (6 гол.), Федосѣевъ (6 гол.), Чернопятковъ (6 гол.), Деменковъ (6 гол.), Жоховъ (6 гол.), Павлушовъ (5 гол.), Ковыринъ (4 гол.), Шепиловъ (4 гол.), Быковъ (3 гол.), Токаревъ (3 гол.), Подчуфаровъ (3 гол.), Посадцевъ (3 гол.), Сахаровъ (3 гол.), Лисицынъ (3 гол.), Смирновъ (2 гол.), Митрофановъ (2 гол.), Спесивцевъ (2 гол.), Сверловъ (1 гол.), Цвѣтковъ (1 гол.), Окуневъ (1 гол.), Введенскій (1 гол.), Розановъ (1 гол.), Алифановъ (1 гол.), Шелѣгинъ (1 гол.),

Всего было подано 424 записки.

23 Юля послѣ торжественной литургіи и молебна Спасителю и Божіей Матери, совершенныхъ въ кафедральномъ Соборѣ Епископомъ Калужскимъ Феофаномъ въ сослуженіи епископа Палладія, епископа Іувеналія и сонма духовенства изъ числа делегатовъ Съѣзда депутаты-съѣзда приступили къ выборамъ Епископа на вдовствующую Тульскую кафедру путемъ подачи избирательныхъ бюллетеней далъ слѣдующіе результаты: Іувеналій Епископъ Каширскій, викарій Тульской епархіи, получилъ 417 избирательныхъ голосовъ, протоіерей Владимиръ Введенскій 29 голосовъ, архимандритъ Иларіонъ 17 голосовъ, архіепископъ Евлогіи 11 голосовъ, архіепископъ Парфеній 4 голоса, епископъ Арсеній 2 голоса, архіепископъ Евдокимъ 1 голосъ, епископъ Палладій 1 голосъ изъ (482) четырехъ сотъ восьмидесяти двухъ подавшихъ бюллетеней. На основаніи настоящихъ результатовъ голосованія избраннымъ на Тульскую кафедру былъ признанъ Епископъ Іувеналій, о чемъ былъ составленъ актъ за надлежащимъ подписаніемъ. Актъ былъ врученъ старшему изъ служащихъ епископовъ, Феофану епископу Калужскому и Боровскому; по обсужденіи акта епископами въ алтарѣ, онъ былъ подписанъ ими, и секретаремъ съѣзда былъ оглашенъ предъ всеми присутствующими въ храмѣ.

Послѣ епископъ Феофанъ провозгласилъ, а клиръ и міряне—депутаты-съѣзда троекратно вслѣдъ за нимъ повторили избранному кандидату «Аксіосъ». Въ заключеніе было пропѣто Тебѣ Бога Хвалимъ и провозглашено вновь избранному епископу многолѣтіе.

Въ вечернемъ засѣданіи Съѣздъ произвелъ закрытымъ голосованіемъ выборы членовъ Всероссийскаго Помѣстнаго Собора изъ тѣхъ намѣченныхъ наканунѣ кандидатовъ, которые изъявили свое согласіе балотироваться.

Избранными оказались слѣдующія лица: отъ клира: 1) протоіерей Владимиръ Феодоровичъ Введенскій, получившій 311 избирательныхъ голосовъ и 69 неизбирательныхъ, 2) псаломщикъ Тихонъ Николаевичъ Печаевъ, получилъ 335 избирательныхъ голосовъ и 12 неизбират.

кандидаты къ нимъ: 1) священникъ Петръ Александровичъ Невскій, получившій 196 избирательныхъ и 149 неизбирательныхъ голосовъ, 2) псаломщикъ Николай Александровичъ Лавровъ, получилъ 207 избирательныхъ и 138 неизбирательныхъ голосовъ.

отъ мірянъ: 1) Николай Ивановичъ Троицкій, получ. 278 избират. и 67 неизбират. голосовъ; 2) Алексѣй Ильичъ Краснопѣвневъ, получ. 258 избират. и 87 неизбират. голос. 3) Матвѣй Тимофеевичъ Губановъ, получ. 199 избират. и 146 неизбирательныхъ голосовъ.

кандидаты къ нимъ: 1) Димитрій Ивановичъ Скворцовъ, получ. 205 изб. и 140 неизб. гол. 2) Василиій Димитріевичъ Поповъ, получ. 203 изб. и 142 неизб. голоса. 3) Сергѣй Яковлевичъ Утинъ, получ. 191 изб. и 154 неизб. гол. Въ 12 часовъ ночи, по разсмотрѣнію другихъ текущихъ дѣлъ, о коихъ составленные протоколы №№ 2—6 при семъ прилагаются, послѣ молитвы «Достойно есть» Съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31 іюля 1917 года за № 2268, таковая: читаль «Избранные на Всер. Помѣстный Соборъ утверждаются».

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. обяз. редактора П. Малицкій.

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

(56-й годъ изданія).

1-15 августа

№ 29—30.

1917 года.

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я С В Ъ Д Ъ Н І Я .

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го іюля сего года, согласно выраженному на епархіальномъ съѣздѣ желанію духовенства и мірянъ, Викарій Тульской епархіи Преосвященный Іувеналій, Епископъ Каширскій, назначенъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ с. Ивановскаго, Одоевскаго уѣзда, Владимиръ Рождественскій во діакона на псаломщической вакансіи — 16 іюля. Діаконъ с. Нагишей, Епифанскаго уѣзда, Романъ Костинъ во священника на діаконской вакансіи — 15 іюля 1917 г. Псаломщикъ с. Верхоуныя, Богородицкаго уѣзда, Леопидъ Плакидинъ во діакона на псаломщической вакансіи — 15 іюля 1917 г. Псаломщикъ с. Раева, Чернскаго у., Петръ Лыковъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи — 20 іюля. Діаконъ с. Стараго-Гоголя, Ефремовскаго уѣзда, Александръ Никольскій во священника къ церкви с. Сергіевскаго на Птани — 20 іюля. Діаконъ с. Раева, Чернскаго у., Михаилъ Нарциссовъ во священника на діаконской вакансіи — 16 іюля 1917 г. Діаконъ Соборной города Венева церкви Сергій Соколовъ во священника къ Троицкой церкви с. Притчины, Каширскаго уѣзда — 24 іюля. Діаконъ с. Богородицкаго-Жадома, Чернскаго уѣзда, Александръ Покровскій во священника къ ц. с. Ненашева, Алексинскаго уѣзда — 1 августа. Діаконъ с. Ли-

пиць, Чернскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій во священника къ церкви Воскресенскаго на Роскѣ, того же уѣзда—30 іюля. Псаломщикъ с. Стрѣтенскаго-Любошовки, Ефремовскаго у., Владиміръ Воронцовъ во діакона съ оставленіемъ на псаломнической вакансіи—30 іюля. Псаломщикъ с. Вадбольскаго, Епифанскаго уѣзда, Николай Смирновъ во діакона на псаломнической вакансіи—1 августа.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто— Спасо-Преображенской церкви гор. Тулы діаконъ-псаломщикъ с. Волкова, Мценскаго уѣзда Орловской епархіи, Александръ Некрасовъ—4 августа 1917 г.

Перемѣщены: діаконъ-экономъ Тульскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Петръ Кочетовъ въ с. Старый-Гоголь, Ефремовскаго уѣзда. Псаломщикъ с. Скороднаго, Чернскаго у., Василій Успенскій къ церкви с. Скобочева, Одоевского у.—18 іюля.

Утверждены въ должности: и. д. псаломщика с. Никитскаго на Дону, Епифанскаго у., Сергій Нифонтовъ—19 іюля 1917 г.; и. д. псаломщика с. Чернева, Каширскаго уѣзда, Димитрій Митрофановъ—25 іюля 1917 г.

Уволены отъ должности: псаломщикъ с. Успенскаго-Вепрей, Алексинскаго у., Александръ Успенскій—28 іюля. И. д. псаломщика с. Цвиць, Одоевского уѣзда, Николай Азоунинъ—23 іюля.

Исключена изъ списковъ за смертью монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Сергія—7 іюля 1917 г.

Въ число приказныхъ послушницъ Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря временно проживающая въ ономъ **опредѣлены:** Дарья Гугнина, Марія Григорьева, Матрона Бурцева, Пеллагея Самсонова и Марія Кочеткова—17 іюля 1917 г.

Монахъ Русскаго Андреевскаго Спита Стараго Аеона Исихій **перемѣщенъ** въ число братіи Бѣлевской Макарьевской пустыни—31 іюля 1917 г.

Утверждены церковными старостами: къ церкви село Авдулова, Ефремовскаго у., крестьянинъ Николай Коробковъ; къ ц. с. Успенскаго (Вепрей), Алексинскаго уѣзда, Павелъ Быковъ; къ Успенско-Кладбищенской гор. Богородицка церкви гражданинъ Николай Юдинъ; къ Знаменской гор. Тулы п. Тульскій мѣщанинъ Павелъ Коптельцевъ; къ ц. с. Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, гражданинъ Андрей Ермоловъ; къ ц. с. Покровскаго-Голуни, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Слободчиковъ; къ ц. с. Кириллова, того же уѣзда кре-

стѣяницъ Семень Одиаровъ; къ ц. с. Пѣтушекъ, того же уѣзда, Лука Емельяновъ; къ ц. с. Солина, Одоевского уѣзда, Андрей Зубановъ; къ Троицкой гор. Капиры церкви, мѣщанинъ Василій Іевскій; къ ц. с. Медвѣдокъ, Тульскаго уѣзда, землевладѣлецъ Сергѣй Утинъ; къ ц. с. Квалинина, того же уѣзда, гражданинъ Θεодоръ Аггѣевъ; къ ц. с. Бобрикъ, Епифанскаго уѣзда, гражданинъ Алексѣй Бобринскій; къ ц. с. Иванъ-Озера, Веневского уѣзда, купецъ Владимиръ Дьяконовъ; къ ц. с. Лосинскаго, Одоевского уѣзда, Глѣбъ Махонниковъ.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: Въ ц. с. Воскресенскаго, Ефремовскаго уѣзда, мѣстныхъ прихожанъ крестьянки Матроны Стрѣльниковой 300 руб. и кр-на Петра Ростова 40 руб. — на сооруженіе люстры въ новый ихъ храмъ и 200 руб. отъ крестьянки Матроны Стрѣльниковой на вѣчный поминъ; въ Троицкую гор. Бѣлева церковь отъ М. М. Остроумовой 100 р. на вѣчный поминъ; отъ вдовы протоіерея В. М. Филомафитской 100 р. на вѣчный поминъ; по завѣщанію отъ умершей Лебедевой 400 руб. на поминъ и отъ Бѣлевской мѣщанки Параскевы Ивановны Поповой 200 руб. на вѣчный поминъ; въ ц. с. Жабыни, Бѣлевскаго уѣзда, отъ крестьянина Василя Максимова-Корышова деревянный крестъ — Распятіе Господне на Голгоѣ, живописной работы и металлическая лампадка — все стоимостью въ 200 рублей; въ ц. с. Драгунъ, Крапивинскаго уѣзда, отъ неизвѣстнаго лица 500 рублей; въ Новосильскій Свято Духовъ монастырь отъ крестьянина Николая Ступика 200 р. на вѣчный поминъ; отъ крестьянки Татьяны Лукашиной 100 руб. на вѣчный поминъ.

Совѣтъ Тульскаго Епархіальнаго Училища.

Къ свѣдѣнію духовенства объявляетъ:*)

4) Подача прошеній производится не позже 15 августа; къ прошеніямъ обязательно прилагаются копіи послужныхъ списковъ и подробныя свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи, завѣренныя ближайшимъ начальствомъ просителей; прошенія безъ означенныхъ приложеній не разсматриваются; 5) зачисленіе стипендіатокъ Широковой производится Совѣтомъ Училища одновременно съ пріемомъ въ 7 и 8 классы.

5) Майскій вступительный экзаменъ въ 1-й классъ успѣшно выдержали слѣдующія (въ порядкѣ успѣшности от-

*) См. „Еп. Вѣд.“ № 29—30.

вѣтовъ): 1. Глаголева Вѣра, Погожева Нина, Рождественская Марія, Рождественская Надежда (изъ с. Оленькова) I-я, 5. Теплинская Анна, Парализова Валентина, Воскресенская Параскева, Никольская Юлія, Сахарова Ольга, 10. Орлова Валентина, Виноградова Елена, Крылова Вѣра, Альферьева Екатерина, Успенская Ольга, 15. Успенская Лидія, Ильина Валентина, Капралова Антонина, Покровская Зинаида, Глаголева Лидія, 20. Покровская Серафима, Покалюкъ Елена, Богданова Лариса, Костина Екатерина, Позднышева Клавдія, 25. Рождественская Надежда (изъ Кутикова) II-я, Глаголева Антонина, Струкова Раиса, Пузырева Капитолина, Мерцалова Любовь, 30. Богородицкая Анна, Богоявлеоская Александра, Воскресенская Валентина, Огородникова Ноннѣ, Позднышева Елена, 35. Успенская Надежда, Рогожина Серафима, Глаголева Варвара, Флорова Ольга, Маковская Антонина.

6) Воспитанницы Бѣлевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища при прошеніяхъ о поступленіи въ 8 кл. Т. Е. Ж. У., кромѣ аттестата и свидѣтельства, прилагають метрическія выписи о рожденіи — безъ гербоваго сбора — и указываютъ адресъ своего жительства возможно точнѣе.

7) Согласно журнала Совѣта отъ 23-го мая 1917 г. за № 56 недоимки воспитанницами 6 и 8 классовъ вносятся немедленно, прочія вносятся не позже 1 августа; къ сему сроку не внесшія недоимки воспитанницы считаются уволенными и послѣ могутъ быть приняты для обученія по особому прошенію и лишь при наличіи свободныхъ въ классѣ вакансій, недоимщицы къ переводнымъ августовскимъ испытаніямъ не допускаются; кромѣ сего недоимщицы послѣ уплаты не могутъ рассчитывать на помѣщеніе въ пансіонѣ, такъ какъ количество пансіонерокъ должно уменьшиться и предпочтеніе должно быть оказано наиболѣе исправнымъ плательницамъ.

Недоимки числящіяся за воспитанницами къ 10 іюня 1917 года.

Совѣтъ Училища на 1916—17 уч. г. взыскиваетъ съ каждой пансіонерки плату полностью за годъ (съ духовныхъ по 120 р., съ инословныхъ и иносепархіальныхъ 220 р., за обученіе съ приходящихъ свѣтскихъ 60 р. и городскихъ приходящихъ духовныхъ 20 руб.), кромѣ сего согласно постановленія 36 епарх. сѣзда (въ декабрѣ 1916 г.) за майскую треть 1916 года по 30 руб.

8 классъ: Звѣрева Клавдія 31 р., Иванова Софія 26 р., Извольская Софія 127 р. 20 к., Ильинская Александра 33 р.,

Каменева Ольга 6 р. 60 к., Кудрявцева Олимпиада 20 р., Ланцева Ксенія 121 руб., Назарова Марія 7 р., Покровская Екатерина 30 р., Покровская Елена 30 р., Руднева Елена 31 р., Руднева Зинаида 31 р., Сахарова Надежда 60 руб., Соколова Любовь 21 р., Срѣтепская Ольга 61 руб.

7-й класс: Воскресенская Анна 176 р. 60 к., Глаголева Александра 62 р., Глаголева Марія 31 р., Лебедева Елена 11 р., Липидевская Зинаида 242 р., Русакова Вѣра 32 р., Сахарова Марія 116 р. 60 к., Леонардова Елена 22 р. 50 к., Богоявленская Нина 31 р., Виноградова Глафира 57 р., Жабынская Елена 75 р. 30 к., Успенская Ольга 21 р. 50 коп.

6-й класс: Извольская Елизавета 7 р., Глаголева Людмила 49 р. 50 к., Жабынская Александра 31 р., Игнатьева Надежда 32 р. 30 к., Казанская Любовь 89 р., Краснова Антонина 91 р., Краснова Надежда 40 р., Красношѣева Софія 30 р., Лебедева Александра 21 р., Маковская Елизавета 30 р. 50 к., Пекрасова Марія 151 р., Никольскія Варвара и Зинаида 62 р., Новгородова Александра 31 р., Ординская Вѣра 31 р., Орлова Анна 30 р. 20 к., Павлова Антонина 34 р., Попова Надежда 38 р., Преображенская Анна 56 р., Русакова Марія 100 р., Сахарова Александра 2-я 30 р., Сахарова Марія 31 р., Смирнова Варвара 236 р. 60 к., Соколова Серафима 67 р. 50 к., Успенская Вѣра 93 р. 50 к., Успенская Софія 30 р., Успенская Алевтина 81 р., Христорожественская Клавдія 30 р., Θεологова Зинаида 71 р.

5-й класс А: Авраамова Марія 107 р. 80 к., Благосѣщенская Валентина 151 р., Владимирская Ольга 21 руб., Воронцова Фаина 95 р., Глаголева Ольга 51 р., Жданова Нина 70 р., Зерцалова Варвара 61 р., Каменева Марія 80 р., Капралова Людмила 36 р. 60 к., Крылова Александра 62 р., Лаврова Марія 31 р., Нечаева Наталія 26 р., Петровская Милица 31 р., Прозоровская Марія 182 р., Прошкова Вѣра 151 р., Сахарова Анна 42 р., Сахарова Вѣра 52 р., Сахарова Татьяна 60 р., Смирнова Анна 19 р. 50 к., Смирнова Антонина 61 р., Челнокова Елена 102 р., Щеглова Евгения 30 р., Крупеникова Вѣра 161 р.

5-й класс Б: Архангельская Марія 32 р., Басомыкина Александра 96 р., Воскресенская Вѣра 50 р., Воскресенская Глафира 122 р., Георгіевская Глафира 60 р., Глаголева Александра 54 р., Глаголева Наталія I-я 143 р., Глаголева Нина 5 р., Жабынская Анастасія 30 р., Знаменская Марія 12 р., Ильинская Марія 34 р. 90 к., Лихаревская Зинаида 153 р., Мартынова Марія 61 р., Мерцалова Анна 81 р., Михайлова Марія 23 р., Михайловская Серафима 21 р.,

Смирнова Варвара 213 р., Петропаловская Елена 24 р. 50 к.,
 Плясунова Наталія 76 р., Погожева Варвара 30 р., Покров-
 ская Варвара 124 р. 50 к., Ползикова Зинаида 107 руб.,
 Протасова Софія 24 р. 50 к., Соболева Нина 22 р., Тито-
 ва Анна 21 р., Троицкая Александра 31 р., Троицкая Софія
 52 р., Турбина Варвара 57 р., Успенская Марія 101 р.,
 Успенская Надежда 49 р., Зайкова Александра 183 р.

4-й классъ А: Архангельская Нина 101 р., Баташева
 Любовь 62 р., Богоявленская Вѣра 62 р., Волинцева Галина
 73 р., Крючкова Анфиса 95 р. 50 к., Глаголева Екатерина
 69 р. 60 к., Глаголева Юлія 61 р., Каменева Софія 89 р.,
 Кондакова Антонина 151 р., Костомарова Галина 61 р.,
 Бударянцева Александра 54 р. 90 к., Любомудрова Марія
 104 р., Мерцалова Надежда 26 р., Музалевская Анна 97 р.,
 Нащокина Милица 21 р., Никольская Варвара 75 р., Ни-
 кольская Надежда 61 р., Павлова Софія 61 р., Погожева
 Александра 152 р., Покровская Александра 21 р., Протасо-
 ва Надежда 24 р., Пятницкая Александра 60 р., Руднева
 Евдокія 30 р., Руднева Надежда 60 р., Сахарова Анастасія
 5 р., Сахарова Марія 60 р., Сиротинина Елена 51 р.,
 Успенская Александра 26 р. 50 к., Успенская Софія 61 р.

4-й классъ Б: Аболенская Антонина 152 р., Алитов-
 ская Лидія 82 р. 50 к., Благовѣщенская Надежда 28 р.,
 Виноградова Татьяна 198 р., Ильинская Ольга 30 р., Ка-
 занская Лидія 5 р., Казанская Наталія 64 р., Карницкая
 Надежда 30 р., Колодзева Таисія 42 р., Колосова Ольга
 50 р., Красивская Лидія 139 р., Лебедева Марія 84 р.,
 Наумюкъ Елена 160 р., Некрасова Александра 121 р., Ни-
 кольская Валентина 30 р., Покровская Ольга 21 р., Поле-
 таева Ираида 4 р., Рождественская Анна 42 р., Рождествен-
 ская Елизавета 151 р. 10 к., Русакова Глафира 151 р.,
 Соболева Валентина 100 р., Цвѣткова Надежда 100 р., Ше-
 стакова Марія 31 р., Шорникова Александра 42 р., Щего-
 ва Лидія 4 р., Θεодорова Марія 21 р., Мерцалова Алексан-
 дра 31 р., Коликова Наталія 129 р. 62 к.

3-й классъ: Алявдина Лидія 14 р., Бимбирекова Марія
 42 р., Боженова Елизавета 4 р., Вельтищева Ольга 60 р.,
 Виноградова Лидія 32 р., Воскобойникова Ольга 121 руб.,
 Вьюкова Ольга 61 р., Глаголева Ангелина 30 р., Глаголева
 Вѣра 124 р., Дагаева Зинаида 42 р., Канаева Валентина
 21 р., Капралова Александра 14 р. 40 к., Колодзева Зи-
 наида 42 р., Кузнецова Валентина 325 р., Митрополевская
 Ольга 60 р., Нечаева Ольга 56 р. 60 к., Петропаловская
 Марія 23 р., Погожева Татьяна 101 р., Прозорова Нина
 122 р., Прохорова Марія 30 р., Пѣвцова Валентина 41 р.
 20 к., Рождественская Вѣра 182 р., Руднева Антонина

242 р., Русакова Марія 42 р., Семенова Марія 4 р. 50 к., Смирнова Софія 102 р., Соколова Надежда I-я 238 р., Соколова Надежда II-я 47 р., Соколова Надежда IV-я 103 р., Татевская Файна 16 р., Титова Анфиса 21 р., Успенская Варвара 21 р., Успенская Елена 60 р., Успенская Лидія 91 р. 20 к., Фролова Лидія 151 р., Соболева Ольга 61 р., Благовѣщенская Марія 21 р., Селезнева Антонина 22 р.

2 классъ: Благовѣщенская Серафима 65 р. 70 к., Богданова Екатерина 61 р., Боженова Надежда 30 р., Виноградова Агнія 115 р., Владимірская Раиса 30 р., Воскресенская Екатерина 61 р., Воскресенская Зинаида 37 р. 60 к., Головина Екатерина 21 р., Головина Софія 100 р., Глаголева Анна 89 р., Глаголева Лидія 30 р., Доброхотова Аполлинарія 242 р., Дружинина Нина 60 р., Иванова Антонина 64 р. 60 к., Извольская Евгенія 101 р., Лаврова Александра 151 р., Маккавеева Неонилла 101 р., Медвѣдева Марія 73 р., Мерцалова Елена 192 р., Мерцалова Неонилла 41 р., Михайлова Анна 60 р., Михайловская Анна 242 р., Михайловская Милитина 21 р., Погожева Екатерина 60 р., Покровская Надежда 21 р., Проворовская Александра 21 р., Райская Александра 121 р., Раевская Вѣра 21 р., Рождественская Анна 61 р., Рождественская Ольга 112 р., Губцова Елена 21 р., Соколова Антонина 22 р., Смирнова Юлія 30 р., Успенская Марія 12 р., Θεодорова Ксенія 42 руб., Θεодорова Марія 60 р., Θεологова Надежда 72 р., Соболева Зинаида 61 р., Филиппова Клавдія 61 р., Бочарова Параскева 24 р., Сахарова Лидія 42 р.

I-й классъ А: Архангельская Ольга 142 р., Бажанова Ольга 71 р., Боброва Марія 6 р. 30 к., Богоявленская Серафима 20 р., Глаголева Александра 121 р., Ильинская Вѣра 50 р., Казанская Александра 30 р., Каменева Павла 49 р., Каменская Антонина 53 р., Ключарева Валентина 20 р., Лишкова Ираида 121 р., Медвѣдева Ольга 20 руб., Никольская Надежда 46 р., Сахарова Евгенія 21 р., Творогова Людмила 30 р., Успенская Валентина 71 р., Успенская Вѣра 21 р., Успенская Лидія 31 р., Успенская Людмила 21 р., Цвѣткова 10 р., Θεодорова Вѣра 21 р., Пашковская Фелицитата 21 р., Озерова Надежда 67 р. 50 к., Соколова Марія 60 р.

1 классъ: Б. Алитовская Ольга 53 р., Архангельская Иатьяна 31 р., Астрова Наталія 56 р., Благовѣщенская Надежда 21 р., Богоявленская Елизавета 31 р., Бѣлолицевская Александра 61 р., Владимірова Пелагея 61 р., Гельтищева Пелагея 41 р., Глаголева Валентина 46 р., Глаголева Софія 71 р., Дагаева Лидія 42 р., Давыдова Вѣра 61 р., Доброславская Елена 61 р., Жабынская Евдокія 31 р., Золотарева Марія 121 р.,

Ковылова Лидія 121 р., Кудинова Наталія 21 р., Кудрявцева Елена 24 р. 20 коп., Ласкина Варвара 71 р., Лебедева Александра 71 руб., Наумюкъ Ольга 121 руб., Никольская Елизавета 37 руб. 80 коп., Орлинская Ангелина 121 р., Рождественская Марія 11 р., Рубцова Марія 121 р., Сахарова Екатерина Екатерина 30 р., Смирнова Лидія 31 р., Цвѣткова Зинаида 121 р., Шорникова Ольга 21 р., Щеглова Анастасія 71 р., Юдина Екатерина 30 р., Фаддеева Евгения 21 р., Соколова Марія 121 р., Говорова Клавдія 61 р., Добросельская Елена 21 р.,

Дѣлопроизводитель свящ. *Н. Сахаровъ.*

Разрядный списокъ учениць Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища, составленный въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1917 г.

1-й классъ Переводятся изъ 1 класса во 2-й классъ. Ушакова Надежда (съ наградой 1-й степени). Димитріевская Татіана. Лебедева Софія, Златковская Софія, Савина Марія, Рождественская Любовь, Покровская Екатерина, Протасова Евгения, Рысина Ангелина, (съ наградой 2-й степени). Бышева Клавдія, Смородская Александра, Дружинина Магдалина, Алферьева Пелагія, Калишевичъ Лидія, Никольская Ольга, Пятницкая Валентина, Глаголева Елизавета. Маккавѣева Анна, Терехина Надежда, Чеховичъ Марія, Карцева Марія, Воронцева Анна, Говорова Екатерина, Любомудрова Наталія, Кедрова Марія, Глаголева Софія, Хованская Антонина, Знаменская Надежда, Глаголева Серафима, Извольская Екатерина, Струкова Варвара, Нечаева Екатерина, Некрасова Александра, Архангельская Зинаида, Виноградова Тамара, Сахарова Надежда. Назначаются повѣрочныя испытанія: Богоявленской Еннаѣ—по русскоу языку и (письменному), Богоявленской Таисіи—по ариѳметикѣ, Воскресенской Вѣрѣ—по русск. яз. (устно и письменно) и ариѳметикѣ, Воскресенской Маргаритѣ—по русск. яз. (письменно) и ариѳметикѣ, Глаголевой Аннѣ—по русск. яз. (письменно), Дремакиной Антонинѣ—по русск. яз. (письменно) и ариѳметикѣ, Казанской Антонинѣ—по ариѳметикѣ, Кедровой Лидія—по русск. яз. (письменно), Коронцевичъ Ксеніи—по русск. яз. (письменно), Костиной Серафимѣ—по русск. яз. (устно и письменно) и славян. языку, Ильинской Маріи—по ариѳметикѣ, Лебедевой Екатериинѣ—по Закону Божію и русск. яз. (письменно), Мамоновой Серафимѣ—по русск. яз. (письменно) и ариѳметикѣ, Нарцисовой Людмилѣ—по ариѳметикѣ, Покровской Татіанѣ—по русск. языку (устно и письменно), Савицкой Валентинѣ—по русск. яз. (устно и письменно) и ариѳметикѣ, Свѣтловой Агриппинѣ—по русск. яз. (письменно) и ариѳметикѣ, Туевой Евдокіи—по русск. (устно и пись-

менно) и славян. языку, Турбиной Александръ—по ариѳметикѣ, Чернавкиной Аннѣ—по русск. яз. (устно и письменно), Шебановой Евдокии—по русск. яз. (устно и письменно).

2-й классъ 1-е отдѣленіе Переводятся изъ 2 класса въ 3-й классъ. Благовѣщенская Серафима, Благовѣщенская Надежда (съ наградой 1-й степени). Бутырская Антонина, Турбина Марія, Рождественская Агнія, Рождественская Александра (съ наградой 2-й степени). Кирюхина Анастасія, Глаголева Нина, Щеглова Зинаида, Попова Анна, Троицкая Лидія, Драчева Марія, Шахавцева Антонина, Руднева Надежда. Благовѣщенская Галина, Бенескриптова Нина, Ивановъ Анна, Казанская Серафима, Потудина Антонина, Мартиновичъ Валентина, Сахарова Марія, Ливанская Марія, Бобкова Θεодосія, Лебедева Лидія, Соколова Серафима, Знаменская Зинаида, Аничкина Марія, Новикова Наталія, Боженова Валентина, Глаголева Елена, Троицкая Вѣра, Руднева Анна, Тюричера Вѣра, Брючкова Татіана, Рождественская Марія, 2-ая, Зиновьева Ольга, Маккавѣва Александра, Морозова Александра, Карцева Агриппина, Мерцалова Зинаида, Дагаева Марія, Успенская Нина, Воскобойникова Анна, Борисова Параскева, Воскресенская Антонина, Халчева Марія, Некрасова Серафима, Дружинина Ольга, Никольская Валентина, Архангельская Нина, Рождественская Марія 1-я, Назначаются повѣрочныя испытанія: Ливанской Серафимѣ—по ариѳметикѣ, Никольской Нинѣ—по русск. яз. (письменно и ариѳметикѣ, Поляковой Серафимѣ—по русск. яз. (письменно) и исторіи, Соболевой Клавдіи—по ариѳметикѣ.

2-й классъ 2-ое отдѣленіе переводятся изъ 2-го класса въ 3-й классъ: Глаголева Варвара (съ наградой) Богоявленская Вѣра (1-ой степени.) Боженова Антонина, Теремецкая Надежда, Чеховичъ Варвара, Арендарева Лидія, Жданова Елена, Алхимова Агриппина, Ильинская Ольга, Знаменская Елена Случановская Марія, Рождественская Надежда, Богородицкая Юлія, Курчакова Елена. Рождественская Любовь, Блинова Анна, Сопина Зиновія, Нагайцева Елизавета, Гастева Лидія, Тарасова Дарья, Вельтищева Елена, Щеглова Олимпіада, Сахарова Екатерина, Пріображенская Наталья, Нарцисова Марія, Волобуева Параскева, Рождественская Марія 1-ая Демкина Параскева, Твердова Ольга, Скворцова Лидія, Говорова Нина, Лебедева Антонина, Фатѣва Александра, Зубова Татіана, Холодкова Марія, Назначаются повѣрочныя испытанія: Архангельской Таисіи—по русск. яз. (письменно) Гастевой Александрѣ—по русск. яз. (письменно), Дороговой Аннѣ—по русск. яз. (письменно), Ключаревой Маріи—по русск. яз. (устно), Лебедевой Маріи—по русск. яз. (письменно), Новгородской Надеждѣ—по русск. яз. (письменно), По-

гожевой Валентинъ, порусск. яз. (письменно) и слав. яз., Преображенской Маріи—по русск. яз. (письм.), Петровой Ант.—по русск. яз. (устно и письменно), Рождественской Маріи 2-ой—по ариѳметикъ. Русаковой Аннѣ—по ариѳметикъ, Сѣничевой Иринѣ—по русск. яз. (письм.) Троицкой Аннѣ—по русск. яз. (письм.), Щегловой Зинаидѣ—по русск. яз. (письм.), Юдиной Маріи—по ариѳметикъ. Гастевой Маріи—по русск. яз. (устно и письменно), славян. яз. и ариѳметикъ.

3-й классъ переводится изъ 3-го класса въ 4-й классъ: Глаголева Евгенія, Климова Александра, Аренодарева Людмила. Никольская Ольга съ наградой 1-ой степени. Ушакова Вѣра, Виноградова Любовь, Гидько Надежды, Рудоева Вѣра 2-ой степени, Зайцева Марья, Рождественская Марія, Караидѣва Ольга, Докторовая Евгенія, Нарцисова Нина, Никитская Пелагея, Лебедева Евдокія, Ивановская Александра, Преображенская Вѣра 2-ая, Успенская Ольга, Гребенникова Руфина. Гастева Александра, Извольская Антонина, Юдина Елена, Зеленина Елизавета, Абрамова Варвара, Кутепова Александра, Сытина Елизавета, Райская Антонина, Руднева Клавдія, Руднева Екатерина, Короневичъ Валентина, Сахарова Ольга, Нагайцева Марія, Щеглова Антонина, Трухачева Александра, Шепелева Марія Савицкая Александра, Маевская Елизавета, Лебедева Надежда, Глаголева Екатерина, Руднева Марія, Глаголева Надежда, Кудрявцева Татіана, Нечаева Татіана, Никольская Александра, Богоявленская Клавдія, Автономова Лидія, Никитская Екатерина, Ивановская Анастасія, Зеленина Марія, Покровская Варвара, Преображенская Вѣра 1-ая, Сахарова Юлія. Назначаются повѣрочная испытанія: Ангельской Маріи—по русск. яз. (письмен.) Волобуевой Александрѣ—по ариѳметикъ, Гусевой Вѣрѣ—по русск. яз. (письменно), славян. яз. и ариѳметикъ. Знаменской Валентинѣ—по ариѳметикъ, Марейчевой Ксеніи—по ариѳметикъ, Нащекіной Агніи—по русск. яз. (письмен.), Остражниковой Нинѣ—по славян. яз. Сахаровой Серафимѣ—по русск. яз. (письм.)

4-й классъ переводятся изъ 4 класса въ 5-й классъ: Казанская Ольга, Глаголева Анна, Вознесенская Зоя, Богоявленская Марія, Глаголева Татьяна, (съ наградой 1-ой степени), Бенестриптова Софія, Безсонова Зинаида, Муромцова Ольга, Струкова Валентина, Архангельская Елизавета, Глаголева Антонина, Златковская Галина, (съ наградой 2-ой степени) Солдатова Агриппина, Вельтищева Марія, Сахарова Ольга, Лебедева Александра, Маркова Татьяна, Вознесенская Антонина, Гремячевская Ольга, Глаголева Нина, Розанова Александра, Воскресенская Елизавета, Маевская Ирина, Парадизова Елена, Мартиновичъ Евгенія, Богородицкая Валенти-

на Извольская Валентина, Дружинина Людмила, Успенская Александра, Абашиня Зоя, Никольская Татьяна, Автономова Наталья, Глаголева Надежда, Глаголева Александра, Новикова Надежда, Пестова Анна, Базанская Таисія, Вознесенская Анна, Соколова Евгения, Рождественская Лидія, Покровская Антонина, 1-ая, Архангельская Людмила, Троицкая Наталья, Турбина Вѣра, Никольская Надежда Пашковская Зинаида, Жидченко Марія. Архангельская Александра, Гусакова Клавдія, Назначаются повѣрочныя испытанія; Гремячевой Нинѣ—по ариѳметикѣ Мамоновой Ларисѣ—по русск. яз. (устно), Издриной Ольгѣ—по ариѳметикѣ, Покровской Антонинѣ 2-ой по русск. яз. (письменно) и ариѳметикѣ, Покровской Варварѣ—по русск. яз. (устно) и ариѳметикѣ. Преображенской Надѣждѣ—по ариѳметикѣ, Рождественской Софіи—по ариѳметикѣ, Титовой Маріи—по гражд. исторіи, 5-й Переводятся изъ 5 класса въ 6-й классъ: Руднева Валентина, Глаголева Павла, (съ наградой 1-ой степени, Ивановская Лариса, Соломина Александра, Глаголева Лариса, Антоневицъ Евгения, Хоритопова Надежда, Вележева Вѣра, Барцева Анна, Покровская Антонина, Глаголева Елизавета, Никольская Серафима, Введенская Антонина, Харитоновна Александра, Случановская Александра, Богоявленская Марія, Лебедева Александра 1-ая, Богоявленская Клавдія Новикова Татьяна, Преображенская Серафима, Шебанова Татьяна, Успенская Надежда, Никольская Александра, Глаголева Екатерина, Денисенко Теодора. Троицкая Зинаида, Алферьева Анна, Троицкая Марія, Платонова Серафима, Соколова Татьяна, Вележева Софія, Вознесенская Надежда, Лебедева Александра, Лобазина Ольга, Новикова Клавдія, Терновская Серафима, Алферьева Марія, Глаголева Александра, Дагаева Елизавета, Назначаются повѣрочныя испытанія: Архангельская Валентина—по русск. яз. письменнo (сочиненіе), Воскресенской Еленѣ—по алгебрѣ и геометріи, Новгородской Ангелинѣ—по геометріи, Пашковской Аннѣ—по русск. яз. письменнo (сочиненіе), Покровской Варварѣ—по физикѣ, алгебрѣ и геометріи, Рождественская Марія—по физикѣ, алгебрѣ и геометріи, Сидоровой Маріи—по физикѣ и геометріи, Успенской Елизаветѣ—по исторіи и геометріи, Щепетевой Аннѣ—по физикѣ, алгебрѣ и геометріи, Виноградовой Аннѣ—по геометріи, Никандровой Клавдіи—по исторіи, Прилуцкой Александрѣ—по алгебрѣ и геометріи, Халчевой Еленѣ—по физикѣ и геометріи, 6-й классъ, Окончили полной курсъ ученія и удостоены аттестатовъ: Авдеева Наталія, Архангельская Екатерина, Ангельская Екатерина, Боженова Ольга, Вельтищева Ольга, Гастева Ольга, Глаголева Варвара, Глаголева Зинаида, Златоверховникова Ольга, Измайлова Валентина, Ильинская Анна, Ильинская Ія, Базанская Александра, Базанская Нина, Куриловичъ

Ольга, Ланцева Анна, Ливанская Валентина, Милованова Анна, Мерцалова Анна, Никольская Антонина, Парадизова Александра, Померанцева Лидія, Покровская Анна, Преображенская Наталія, Протасова Надежда, Радюкова Анастасія, Рекордатовая Софія, Розанова Любовь, Розанова Серафима, Рождественская Ироида, Руднева Марія, Руднева Нина, Руднева Ольга, Руднева Параскева, Русакова Екатерина, Савицкая Анастасія, Сахарова Анна, Сахарова Надежда, Семеновская Анна, Случановская Нина, Смирнова Софія, Соколова Анна, Соколова Антонина, Соколова Евгенія, Хованская Валентина, Щепетева Наталія, Назначаются повѣрочныя испытанія: Архангельской Александрѣ—по алгебрѣ, Гастевой Маріи—по алгебрѣ, Глаголевой Маріи 1-й—по алгебрѣ, Глаголевой Маріи 2-й—по алгебрѣ и геометріи, Драчевой Параскевѣ—по геометріи, Загариной Евпраксіи—по исторіи и алгебрѣ, Казанской Антонинѣ—по Литературѣ, по сочиненію, алгебрѣ и геометріи, Никольской Зинаидѣ—по Закону Божію, алгебрѣ и геометріи, Троицкой Ксеніи по алгебрѣ и геометріи, Филатовой Агриппинѣ по алгебрѣ.

7-й классъ Окончили курсъ 1-го года 7-го дополнительнаго педагогическаго класса и удостоены свидѣтельствъ: Архангельская Анна, Баранова Ольга, Безеорова Марія, Благонравова Вѣра, Богоявленская Александра, Богородицкая Серафима, Боженова Зинаида, Борисоглѣбская Маргарита, Воскресенская Анна, Глаголева Александра, Глаголева Варвара, Глаголева Марія, Глаголева Раиса, Докторовая Надежда, Добромыслова Марія, Зайцева Ольга, Ильинская Валентина 1-я, Ильинская Валентина 2-я, Ильинская Софія, Ключарева Анна, Ласкина Екатерина, Лебедева Варвара, Михайловская Надежда, Неаронова Клавдія, Покровская Екатерина, Потемкина Валентина, Преображенская Анна, Рождественская Лидія, Смирнова-Петрова Анна, Сытина Софія, Тихоновская Ольга, Успенская Антонина, Успенская Марія, Харитонова Клавдія, Щеглова Любовь, Щеглова Марія.

8-й Окончили 2-й годъ 7-го дополнительнаго педагогическаго класса и удостоены свидѣтельствъ: Боженова Валентина, Борисоглѣбская Надежда, Бурцева Александра, Вельтищева Александра, Вознесенская Екатерина, Воскресенская Лидія, Никольская Марія, Покровская Антонина, Постникова Александра, Постникова Софія, Прохорова Антонина, Раевская Елена, Рождественская Клавдія, Рождественская Нина, Руднева Марія, Сахарова Марія, Спиридонова Любовь, Терновская Елизавета, Халчева Валентина, Шебанова Анисья, Юдина Марія, Θεоктистова Любовь, Изъ нихъ 5 воспитанницъ, признаны достойными награжденія золотыми медалями и 5 воспитанницъ—серебрянными медалями.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *В. Введенскій*.

Списокъ ученицъ Бѣлевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за коими числятся недоимки:

1 кл. Виноградова Тамара—10 руб. 2 кл. 1 отд. Благотворенская Галина—25 руб. Некрасова Серафима—30 руб. 2 кл. 2 отд. Холодкова Марія—110 руб. 3-й классъ, Арендарева Людмила—20 руб. Нагайцева Марія—10 руб. 5-й кл. Бенескриптова Софія—60 руб. Маркова Татіана—110 руб. Пестова Анна—20 руб. Ученицы, наименованныя въ семь спискѣ, переводятся въ слѣдующіе классы подь условіемъ уплаты числящихся за ними недоимокъ къ 15 іюля 1917 г. Если къ 15 іюля 1917 года, ими не будутъ уплачены деньги, то эти ученицы будутъ уволены изъ училища и могутъ быть приняты обратно въ училище, по внесеніи ими недоимки.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *В. Введенскій*.

Протоколъ тульскаго окружнаго сѣзда духовенства

За 1917 годъ (*).

Протоколъ № 6-й. 1917 года мая 31 дня, Окружный Сѣздъ Духовенства Тульскаго училищнаго округа *слушалъ*: докладъ Правленія училища за № 366, въ коемъ Правленіе училища, въ виду отсутствія въ настоящее время денежныхъ средствъ, проситъ Окружный Сѣздъ обратиться въ Комитетъ Тульскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода съ ходатайствомъ о выдачѣ Правленію въ самомъ непродолжительномъ времени одной тысячи (1000) рублей, отпускаемой на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ и на строительныя нужды за 1916-й годъ, и *постановилъ*: проситъ Комитетъ Свѣчнаго Завода кромѣ означенной тысячи выдать Правленію училища заимообразно еще двѣ тысячи (2000) рублей срокомъ по 1-е іюня 1918 года на покупку дровъ, необходимыхъ до конца будущаго учебнаго года, благодаря чему Правленіе училища будетъ имѣть возможность закупить дрова теперь же по болѣе дешевой цѣнѣ сравнительно съ зимнимъ временемъ и сэкономить на этой покупкѣ около 600 рублей.

На семь протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція *Ею Пресвященства*: «Комитетъ Тульскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода ускорить высылкой слѣдуемой одной тысячи рублей Тульскому Духовному Училищу, а двѣ (2) тысячи рублей, если имѣеть возможность, дать Училищу взаимобразно срокомъ по 1 іюня 1918 года.»

Протоколъ № 7-й. 1917 года мая 31 дня, Окружный Сѣздъ духовенства Тульскаго училищнаго округа *слушалъ*:

(*) См. Епар. Вѣд. №№ 23—26.

докладъ Правленія училища за № 365, въ коемъ Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду наступающій учебный 1917 и 1918-й годъ распределить такъ: начать ученіе съ 19-го августа и продолжать до 1-го ноября, а въ будущемъ 1918 году возобновить ученіе съ 12 марта и окончить къ 1-му іюня безъ переводныхъ и выпускныхъ испытаній «употребляя все время на прохожденіе курса по предметамъ, и *постановилъ*: такъ, какъ при такомъ распределеніи времени духовенство округа освобождается отъ содержанія училища въ зимнее, холодное и самое дорогое время и получаетъ большую экономію въ топливъ, согласиться съ означеннымъ предложеніемъ Правленія училища.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція *Его Преосвященства*: «Утверждается».

Протоколъ № 8-й. 1917 года мая 31 дня Окружный Съѣздъ духовенства Тульского училищнаго округа *слушалъ*: докладъ Правленія училища за № 367 о повышеніи платы за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи, если въ теченіе наступающаго учебнаго 1917-1918 года зданіе училища будетъ освобождена отъ военнаго лазарета, до 170 рублей въ полный учебный годъ, и *постановилъ*: принять это предложеніе къ свѣдѣнію и окончательное сужденіе объ этомъ имѣть на будущемъ очередномъ окружномъ Съѣздѣ.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція *Его Преосвященства*: «Утверждается».

Протоколъ № 9-й. 1917 года мая 31 дня, Окружный Съѣздъ духовенства Тульского училищнаго округа *разсматривалъ* смѣту приблизительнаго расхода и источника прихода на содержаніе училища съ 1-го іюня 1917 года по 1-е января 1918 года и *постановилъ*: смѣту эту принять со слѣдующими по ней измѣненіями: по пункту 1-му расхода исключить изъ смѣты жалованіе третьему надзирателю Тихомирову въ суммѣ 171 р. 50 к. въ виду трехлѣтняго его отсутствія и вслѣдствіе упраздненія должности третьяго надзирателя; по пункту 4-му—исключить изъ смѣты 910 рублей, составляющіе прибавку преподавателю параллельныхъ классовъ протоіерею Евстафію Острову за выслугу имъ четырехъ пятилѣтій, по отсутствію средствъ у духовенства округа; въ смѣтѣ же прихода сдѣлать слѣдующія измѣненія: просить правящаго епископа увеличить пособіе отъ Конторы Архіерейскаго Дома съ 50 рублей до 500 рублей и отъ Николо-Часовенскаго монастыря также 500 рублей, по недостаточности средствъ у духовенства округа въ виду занятія собственнаго зданія училища военнымъ госпиталемъ и вызваннаго тамъ неожиданнаго расхода училищныхъ суммъ на наемъ квартиры для училища и его администраціи съ 1-го октября 1916 года, въ количествѣ

774 рублей за 3 мѣсяца истекшаго года, такъ какъ Распорядительный Комитетъ, не смотря на неоднократныя просьбы къ нему, не отпускаетъ никакихъ средствъ за расквартированіе 40-го госпиталя въ училищномъ зданіи.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «По 1-му пункту Правленіе училища поступило по закону, по 2-му предлагаю Правленію снестись съ Учебнымъ Комитетомъ, а пока выдача прибавокъ о. прот. Острову остается въ силѣ. Вопросъ же объ увеличеніи пособія отъ Конторы Архіерейскаго Дома мною будетъ разсмотрѣнъ при ознакомленіи съ состояніемъ суммъ Архіерейскаго Дома».

Протоколъ № 10-й. 1917 года мая 31 дня, Окружный Съѣздъ духовенства Тульского училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на содержаніе училища до конца текущаго 1917 года. Изъ смѣты прихода и расхода денежныхъ средствъ училища, представленной Правленіемъ, Съѣздъ усматриваетъ, что съ 1-го іюня до конца текущаго года потребуется на необходимые расходы 13440 рублей 37 копѣекъ, поступленій за то же время ожидается 3308 руб. 2 копѣйки; слѣдовательно, предстоитъ Съѣзду изыскать сумму въ 10132 руб. 35 коп. Такъ какъ въ настоящее время въ училищѣ обучается 260 учениковъ, изъ коихъ 35 сиротъ и дѣтей псаломщиковъ, взятыхъ на войну, содержаніе коихъ духовенство считаетъ для себя обязательнымъ, и 225 учениковъ, имѣющихъ родителей, содержаніе коихъ Съѣздъ считаетъ для себя не обязательнымъ, то и ПОСТАНОВИЛЪ: 3700 рублей, потребныя на содержаніе 35 учениковъ — сиротъ и дѣтей псаломщиковъ, взятыхъ на войну, разложить на все духовенство округа пропорціонально доходнымъ частямъ cadaго члена причта и просить Предсѣздную Комиссію немедленно увѣдомить благочинныхъ, какую сумму они должны взимать съ cadaго причта; благочинные же должны немедленно собрать эту сумму и представить въ училище не позднѣе 19-го августа. Родители же остальныхъ 225 учениковъ должны обязательно къ 1-му октября сего года внести за право пользованія училищнымъ зданіемъ по 30 рублей за cadaго ученика.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: «Утверждается, хотя обложеніе 30 рублей за cadaго ученика ляжетъ тяжелымъ бременемъ именно на бѣдныхъ родителей».

Протоколъ № 11-й. 1917 года мая 31 дня, Окружный Съѣздъ духовенства Тульского училищнаго округа приступилъ къ выборамъ членовъ временно Ревизіонной Комиссіи; при чемъ были единогласно избраны: священники села Зайцева, Тульского уѣзда, Іоаннъ Нечаевъ, с. Руднева, Іоаннъ

Богдановъ, села Головенецъ, Крапивенскаго уѣзда, Сергій Никольскій; кандидатомъ же къ нимъ священникъ г. Крапивныя Космо-Даміановской церкви, Іоаннъ Звѣревъ.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: «Избранные утверждаются».

Протоколъ № 12-й. 1917 года мая 31, Окружный Съѣздъ духовенства Тульскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію по дѣламъ Тульскаго духовнаго училища, ПОСТАНОВИЛЪ: составленные протоколы, въ количествѣ 11-ти, представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ГУБЕРНІЯ, Епископа Каширскаго и просить благословенія на закрытіе Съѣзда.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: «Считать Съѣздъ закрытымъ».

Вакантныя мѣста.

Псаломщическія.

При Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ псаломщическое мѣсто соединенная съ прохожденіемъ должности эконома съ 18 іюля 1917 года. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Село Березовка, Алексинскаго уѣзда съ 26 Іюля 1917 г. Земли церковной 88 дес. Прихожанъ м. п. 662; причта положено быть священникъ и псаломщикъ; причта получаетъ казенное жалованье 400 руб. въ годъ и 42 р. 76 коп. %. Село Успенское — Венри, Алексинскаго уѣзда съ 28 іюля 1917 г. Земли церковной: 118 дес. 1354 кв. с. Прихожанъ м. п. 668. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причта получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ и 40 р. %.

Село Ивицы, Одоевскаго уѣзда съ 23 іюля 1917 г. Земли церковной 41 дес. 953 кв. с. Прихожанъ м. пола 1089. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Редакторъ **И. Савичъ**.