

1 Января 1911 г.

5-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пере-
сылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.,
на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская ули-
ца, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редак-
цію рукописи, въ случаѣ
надобности, подлежатъ измѣненіямъ
и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати
хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс.,
а затѣмъ уничтожаются.

№ 1.

Рождество Христово.

Въ годы дѣтства такіе праздники, какъ Рожде-
ство Христово, были для меня минутами свѣтлой
радости и какихъ-то вполне неизъяснимыхъ, но
очень живыхъ и благодатныхъ переживаній. Теперь
во дни памятованія великихъ христіанскихъ со-
бытій—вмѣстѣ съ радостію въ душу забирается и
грусть, а порою бываешь близокъ къ отчаянію.
Съ каждымъ годомъ жизни убѣждаешься въ печаль-
ной истинѣ: нравственное значеніе христіанскихъ
праздниковъ забывается большинствомъ послѣдо-
вателей Основателя нашей вѣры, остается одна
внѣшность. Нѣкоторыми же праздникъ Рождества
Христово проводится совершенно язычески, при
чемъ одни этого не понимаютъ, другіе сознательно
такъ поступаютъ и видятъ здѣсь свободу и зрѣ-
лость мысли.

Пройдите по всей великой православной Руси
въ то время, какъ Церковь славить чудное рожде-
ніе Христа Младенца? И мало встрѣтите специ-
фически христіанскаго элемента. Загляните въ
глубь человѣческихъ душъ, и вы почти не раз-
смотрите тамъ за малостью тѣхъ движеній, которыя
свойственны во дни воспоминанія о рожденіи Бога
во плоти.

Визиты, маскарады, танцы и улучшенный
столь—что во всемъ этомъ христіанскаго, хорошаго,
благороднаго? Увеселеніе плоти, да и то далеко
петонкое, неизящное. Въ праздникъ Рождества
Христова мы отъ мала до велика отдыхаемъ и
веселимся, прожигаемъ жизнь, но не славимъ
Христа въ истинномъ смыслѣ этого слова.

Минутный приходъ прятка съ крестомъ и со
словами молитвъ о рожденіи Христа вносить въ
наши дома новую струю, мы слышимъ о Христѣ.
Но и этимъ столь краткимъ напоминаніемъ о
Христѣ, Его рожденіи мы тяготимся. Люди съ
достаткомъ важно и снисходительно принимаютъ—
духовенство. Скуные и бѣдные волнуются изъ-за
несчастныхъ грошей и въ свою очередь не менѣе
обидно относятся къ пастырямъ, славящимъ Хри-
ста. Есть и такіе христіане, которые чрезъ при-
слугу отказываютъ видѣть у себя „славящее“ ду-
ховенство, не стыдятся и прятаться отъ него.

Сколько грусти въ праздничныхъ визитахъ
духовенства? Право, объ этомъ какъ-то мало
думаютъ.

Словомъ, живемъ мы и во дни Рождества Хри-
стова такъ, что легко подумать—мы никогда не
слышали о Христѣ, не имѣетъ даже смутнаго по-
нятія о значеніи воплощенія Бога во плоти, Его
рожденіи въ Виелеемѣ. Конечно, не всегда такъ
дурно проводился великій праздникъ. Во времена
мало культурной „Московіи“ праздникъ Рождества
Христово проводился сравнительно очень по-
христіански.

Припомнимъ, что въ день Рождества Христова
наши „дикие“ предки посѣщали тюрьмы, одѣляли
чѣмъ кто могъ узниковъ и вообще отдавались
христіанскому дѣлу благотворительности. Теперь
этого рѣдко увидишь. Неудивительно, если нѣко-
торые господа заявляютъ—праздничныя службы,
звонъ колоколовъ, вся видимая и слышимая цер-
ковная процедура—умирающее язычество. Опро-
вергнуть подобное мнѣніе легко, сказавъ, что такъ

называемое язычество лишь одна сторона дѣла. И горе въ томъ, что мало дается знать другая сторона—нравственная. И зачеркивать цѣлую сторону лишь потому, что иная хромаетъ—совершенно неразумно.

Для всѣхъ же вѣрующихъ людей—рожденіе Спасителя не мифъ, не мечта народовъ. Не обманываясь призраками, не поддаваясь лжемыслямъ и лжеученіямъ, мы не можемъ отказаться отъ Виелеемскаго событія, не можемъ и не должны пусто и мелко проводить тѣ дни, которые посвящены воспоминанію рожденія Спасителя. Это рожденіе, давая каждому христіанину реальное благо въ дѣлѣ спасенія, примиренія съ Отцомъ Небеснымъ, такъ много и такъ вразумительно говоритъ уму и сердцу вѣрующаго. Всѣ прочія рожденія,—рожденія геніевъ разнаго характера, что дали истинно цѣннаго, всѣмъ нужнаго и для всѣхъ понятнаго?

Возьмемъ для примѣра такихъ геніевъ, какъ Платонъ и Шекспиръ. Ихъ читаютъ немногіе, понимаетъ и претворяетъ въ жизнь идеи этихъ свѣточей человѣчества совершенно убогое число людей.

Съ рожденіемъ Спасителя къ грѣшному и жалкому человѣчеству спустился съ небесъ иной свѣтъ.

Возросло дивное Отроча, пришло въ возрастъ совершенный, и зазвучали въ Палестинѣ слова о благой жизни, жизни,—полной славы Вышнему Богу и благоволенія къ собратьямъ. Понять красоту, сладость этой жизни такъ просто. И появившіе Спасителя переставали и перестаютъ понимать и цѣнить нашу всеневную, злобную и матеріалистическую жизнь; для нихъ весь міръ со всей своей славой „соръ“, „пустота и томленіе духа“.

Люди думающіе о жизни, смѣлые и послѣдовательные, люди съ неугасимымъ духомъ—должны придти къ сознанию необходимости иной жизни, чѣмъ та, которую мы обычно зачѣмъ-то на муку себѣ и другимъ влачимъ.

Эта иная, единая правая и спасительная жизнь ведетъ свое начало со Христа, съ Виелеемской звѣзды.

Повторяемъ, Христось, Его рожденіе не мифъ, не созданіе фантазіи, какъ склонны думать одни, потому что въ такомъ случаѣ, какъ вполне справедливо говоритъ Б. Меліоранскій: „евангелисты суть художники превыше Шекспировъ и Гете, ибо они вчетверомъ создали чисто положительный типъ такой жизненности, что онъ двѣ тысячи лѣтъ потрясаетъ сердца сильнѣе самой дѣйствительности“.

Наконѣцъ, дѣйствительность Божественной

Личности Христа Спасителя можно отрицать лишь метафизически что-ли, вѣрвѣе и проще—изъ предвзятыхъ основаній, изъ заднихъ мыслей, но никакъ не исторически, а это весьма важно.

Что же историческаго до сихъ поръ сказали не признающіе Иисуса Христа Богомъ? А разъ Спаситель, Его рожденіе—наиреальнѣйшая истина, то и чувствовать это рожденіе надо приличнымъ, соотвѣтствующимъ образомъ. Коротко! не такъ, какъ это теперь мы въ большинствѣ дѣлаемъ. Сейчасъ наша жизнь бѣдна тѣмъ, что славить Бога, мало и доброй воли въ нашихъ отношеніяхъ другъ ко другу. Въ гимнѣ же, пропѣтомъ ангельскимъ хоромъ при рожденіи Божественнаго Младенца, была нарисована вся долженствующая быть жизнь новыхъ людей, христіанъ. А христіане этотъ гимнъ, программу своей жизни или забыли или исказили.

Желая праздновать Рождество Христово, мы прежде всего должны быть готовыми, чтобы Спаситель родился въ нашей душѣ. И если Спаситель родился въ бѣдномъ вертепѣ для стада и пастуховъ, то родиться Ему въ нравственномъ вертепѣ нашей души совершенно невозможно. Это ясно каждому безъ всякихъ разъясненій.

Далѣе, какъ можемъ мы славить Христа, встрѣчать Его шествіе въ міръ, если уста наши полны неправды и всякихъ хуленій, если стопы наши ходятъ вообще по путямъ нечестивыхъ?

Святая Церковь предъ праздникомъ Рождества Христа Спасителя установила постъ. И это мудро и справедливо. Вѣдь каждый изъ насъ встрѣчаетъ „высокихъ персонъ“—людей намъ во всемъ подобныхъ, приготовившись до мелочей.

Какъ же дерзаемъ встрѣчать Царя славы, Господа силъ съ грязной душой и растлѣннымъ тѣломъ?

Нѣтъ предварительнаго, предпраздничнаго очищенія: мы чистимъ больше внутренности домовъ да одежду, нѣтъ и самаго праздника, что хорошо выражается въ поговоркѣ:—то, да не то...

На зовъ Церкви достойно встрѣтить грядущаго въ міръ Спасителя мы отвѣчаемъ однимъ молчаніемъ, а иногда и рычаніемъ. И живемъ, какъ будто никогда ничего не было и ничего не будетъ.

Приготовивъ Господу чистую и кроткую душу, какъ ясли для вмѣщенія невмѣстимаго, сольемся воедино, чтобы всей землей, едиными устами и единымъ сердцемъ прославить вмѣ-

стѣ съ ангельскими силами Предвѣчнаго Младенца, великаго Свѣта, просвѣщающаго всякаго человѣка, грядущаго въ мѣръ.

Пусть великій праздникъ Рождества Христова будетъ и великимъ посрамленіемъ враговъ Спасителя!

Пусть лжесвободные и позитивно мыслящіе господа устыдятся или по крайней мѣрѣ задумаются, видя, какъ вѣрные христіане и словомъ и дѣломъ истинно славятъ своего Главу, Источника своей жизни, дѣятельности!

Да будетъ праздникъ Рождества Христова для каждаго христіанина ежегоднымъ возрожденіемъ все въ лучшую и лучшую жизнь!

СТИХОТВОРЕНІЕ

(Рождество Христово).

Съ истерзаннымъ сердцемъ, съ больною душою,

Съ плодами пороковъ и тяжкихъ трудовъ,
Подъ пиршества крики, подъ звонъ оковъ
Жило человѣчество все подлунно.

Безъ вѣры, надежды, безъ радости, счастья,
Безъ цѣли оно какъ слѣпое брело,
Какъ путникъ усталый, во время ненастья,
Дней свѣтлыхъ и лучшихъ уныло ждало

Вельможи такое души состоянье
Въ пирахъ, вакханаляхъ старались топить,
На долю рабовъ оставалось страданье ...
Гдѣ выходъ? Кто людямъ могъ путь освѣтить?

* * *

Вдругъ ночью лазурное небо востока
Зажглося сіяньемъ звѣзды золотой:
Отъ Дѣвы Родился, по слову пророка,
Младенецъ
Младенецъ, Сынъ Божій—Путь жизни
Святой.

Рожденный тотчасъ небеса отверзаетъ,
Сокрытыя цѣлыя тысячи лѣтъ
И ангелъ Господень съ небесъ возвѣщаетъ
Созданью Создателя Новый Завѣтъ.

На миръ основанъ, на благоволеньи,
Завѣтъ принесенный Младенцемъ Святымъ,

И „Слава“ несется въ святомъ пѣснопѣньи
Создателю въ вышнихъ и—миръ намъ
земнымъ

Уже проникаетъ та пѣсня святая
Въ простыя сердца поселянъ—простецовъ,
Уже освѣщаетъ звѣзда золотая
Научный, извилистый путь мудрецовъ

* * *

Съ тѣхъ поръ и донынѣ та „Слава“
поется

И къ миру земля постепенно идетъ
Хоть миръ въ поднебесной не всюду
блюдется,

Но время настанетъ—онъ всѣхъ обойметъ.

Священникъ *Гр. Волжонскій.*

По поводу смерти гр. Л. Н. Толстого.

Умеръ гр. Толстой. Извѣстіе о семъ событіи громомъ и молніею пронеслось по всему міру, а наша родная пресса на страницахъ своихъ изданій не находитъ даже мѣста рѣчамъ своихъ излюбленныхъ ораторовъ. Все поглотило: думы, воспоминанія, рѣчи о великомъ мыслителѣ.

Понятно, трудно пройти молчаніемъ такое выдающееся событіе, какъ смерть Толстого и тѣмъ легче она должна была развязать языки, заставить излиться чувствамъ, что при жизни его въ послѣднее время, о немъ какъ-то мало писалось и говорилось. Его понятно знали, но онъ самъ рѣдко напоминалъ о себѣ, точно умышленно стараясь остаться въ тѣни. Теперь молчаніе искупилось сторицею.

Вотъ эти многочисленныя, широковѣщательныя страницы газетъ невольно и смущаютъ душу сельскаго провинціала и вызываютъ на размышленія. Таковы ужъ психическій складъ человѣка и таковы ужъ слагаются у него убѣжденія: говорятъ обычно много о тѣхъ, о комъ мало что можно сказать яснаго и опредѣленнаго. Когда жизнь и дѣла человѣка открыты, всѣмъ извѣстны, когда величина его не подлежитъ оспариванію, тогда смерть его вызываетъ лишь чувство глубокой скорби, которое тѣмъ величественнѣе, чѣмъ меньше износится на сточны града. Истинное чувство, какъ извѣстно, не любитъ красивой драпировки, оно ревниво и любитъ прятаться въ тайникахъ души. Такъ именно отразилась на насъ смерть о. Іоанна Кронштадтскаго. Тогда не такъ ужъ много писалось, но это кажущееся невниманіе говорило лишь о глубинѣ постигшаго страну горя, тогда ни для кого не нужно было разъясненій, убѣжденій, всѣ и безъ того чувствовали слишкомъ глубоко.

Возвращаясь мыслію лѣтъ за шестьдесятъ назадъ, невольно вспоминаются наши старинные великіе писатели: Крыловъ, Пушкинъ, Гоголь и др. Понятно мы тогда не жили, но можно смѣло сказать, что ничего подобнаго тому, что переживаемъ мы въ настоящее время, не сказала ихъ смерть. Можно подумать, что они значительно слабѣе Толстого въ области художественнаго творчества. Вопросъ этотъ спорный и не въ нашей задачѣ рѣшать его, мы знаемъ только, что жизнь и труды ихъ на пользу родины были оценены еще при жизни, ихъ величина была неоспорима, такъ что рекламы, подобныя нынѣшнему случаю, были бы только

неприятны. Что же касается значенія этихъ старыхъ художниковъ-писателей и новаго—Толстого, то вѣдь еще не извѣстно, надолго ли слава Толстого переживетъ его самого, слава же тѣхъ пережила болѣе полсотни лѣтъ, переживетъ и еще безконечное число лѣтъ, такъ какъ за этотъ періодъ она не только не потускнѣла, но все сильнѣе развивается и укрѣпляется въ умахъ и сердцахъ народныхъ. Крыловъ, Пушкинъ, Гоголь, можно сказать, безъ остатка заполнили нашу народную школу. Сельское молодое поколѣніе ими думаетъ, ими говоритъ, что особенно замѣчается съ развитіемъ просвѣщенія въ простомъ народѣ. Казалось бы новыя вѣянія, глубокія и практическія мысли Толстого должны бы были вытѣснить это старье, всѣми чуть не заученное наизусть, однако развивающійся вкусъ, способный къ нѣкоторой оцѣнкѣ, пыльное старье предпочитаетъ блестящей мишурѣ. Извѣстенъ школь и Толстой, однако, не смотря на новизну, на современность его взглядовъ на жизнь, не смотря даже на имя всемірнаго гения, произведенія его все же стоятъ на заднемъ планѣ, хотя можно сказать какъ установившееся у всѣхъ убѣжденіе, что учителя (больше изъ моды) всѣ мѣры употребляютъ на распространеніе въ школь и народѣ ученія Толстого. Вѣрно то, что нашъ народъ воспитывается не въ школь Толстого.

Умеръ гр. Толстой въ *безвременье* мысли и сталъ великъ. Въ самомъ дѣлѣ, бросимъ бѣглый взглядъ на развитіе и характеръ родной мысли, захватившей послѣдніе годы жизни Толстого и его участіе въ ея развитіи. Ровно ничего новаго, захватывающаго жизнь и чувство, какая то пустота, старческая дряхлость. Бѣдная страна точно проходитъ на своемъ жизненномъ пути безконечно знойную пустыню, ни капли воды въ иссохшую грудь, ни кустика, ни тѣни. Вотъ блеснулъ вдали лѣсъ, вода, трава, утомленный путникъ спѣшитъ туда, заранѣе предвкушая сладость глотка воды и... не находить, то—лишь одинъ миражъ; убійственное разочарованіе. Съ еще большимъ изнуреніемъ и отчаяніемъ продолжаетъ онъ свой путь. Можно думать, что наша художественная литература не одолѣла перевалить рубежъ послѣдняго столѣтія. Не будь у насъ старыхъ писателей, не будь массы повременныхъ изданій (хотя многія газеты интереснѣе своими объявленіями, чѣмъ содержаніемъ), въ провинціи безусловно можно было-бы отупѣть. Жилъ одинъ еще Л. Н. Толстой, но и сей остальной изъ стаи славныхъ замолкъ, какъ писатель художникъ. Онъ увлекся другою областью, областью писателя-учителя и религіознаго мыслителя, но очевидно онъ не успѣлъ на этомъ поприщѣ, оно оказалось не подъ силу даже и ему; дѣйствительно трудно уяснить у него какую-либо опредѣленную систему въ данномъ направленіи, подобную напр. западнымъ учителямъ социализма и религіозной философіи, какъ бы то ни было, но эти его произведенія не увлекли публики и большинство старыхъ его поклонниковъ какъ знаменитаго писателя, отъ него отпало. Этотъ застой и

утроилъ Л. Н. Толстого. Умри онъ во времена Пушкина, Гоголя, его смерть не блеснула бы такимъ громаднымъ метеоромъ.

Поэтому всѣ эти: „впечатлѣнія“, „думы“, „великая могила“, „историческое Астапово“, запросы въ Думу и пр. пр. для насъ кажутся значительной натяжкой, вызывающей брезгливость своею неискренностью. Даже обидно за Л. Н. Люди, которые стараются прославить его такимъ именно образомъ, скорѣе подрываютъ его значеніе, зарывая въ сердце людей непредвзятыхъ, значительное чувство сомнѣнія и неудовольствія. Всѣ болѣе или менѣе знаютъ о немъ, масса и читала его и если бы не эта насильственная реклама, такъ и знали бы что умеръ знаменитый Л. Н. Толстой и на сколько кто зналъ и понималъ его, на столько его смерть и сказала-бы въ душѣ каждаго. Пресыщенное кажденіе жѣтъ глаза и вызываетъ на необходимость сказать и слово правды. Невольно спрашиваешь себя: почему онъ „титанъ“, почему „весь міръ заговорилъ шепотомъ, заходя на цыпочкахъ, что бы не потревожить покой больного старца“? Весь міръ... Но представьте себѣ, и нарочно разспрашивалъ многихъ лицъ изъ разныхъ слоевъ общества, что они знаютъ о гр. Толстомъ. Надо сказать, что живемъ мы по сосѣдству съ Тульской губерніей, онъ даже не разъ бывалъ въ нашемъ уѣздѣ. Ни одинъ крестьянинъ, даже грамотные и молодые ничего не знаютъ объ этомъ Толстомъ, надо полагать: не постараются узнать и послѣ, такъ какъ имя его имъ ничего не говорить. Когда же пришлось сказать по возможности о его значеніи и упомянуть, что онъ отлученъ отъ церкви, добровольно пожелалъ умереть безъ покаянія, похороненъ на какомъ-то курганѣ и надъ его могилой не поставили и креста, а въ Петербургѣ хлопчуть уже о памятникѣ въ сотни тысячъ на кровныя народныя денежки, то всѣ даже заплевали, заругались, выпуская такія словечки по адресу и Толстого, и его поклонниковъ, что ихъ совершенно не удобно помѣстить въ печати. Кстати сказать: г. Милюковъ въ своей рѣчи въ „соединенномъ засѣданіи литературныхъ и ученыхъ обществъ“, приводя слова надъ могилой Толстого одного крестьянина, сказавшаго: „что Толстой былъ праведникъ и у Господа первымъ чловѣкомъ считался“, видитъ въ этомъ значеніе Толстого въ освобожденіи народной души. Ужъ если говорить по данному вопросу, то нельзя не подтвердить того убѣжденія, что если бы простой народъ зналъ какъ и отъ чего хотятъ освободить его душу, то не безъ основанія трепеталъ бы за будущность дорогой родины. Спрашивалъ я учителей земскихъ школъ (у насъ въ приходѣ 7 учительницъ—больше изъ гимназіи и одинъ учитель). Право, совѣстно писать: учительницы такъ мало знаютъ о немъ, что можно сказать ничего не знаютъ, а вѣдь въ „книгахъ для чтенія“ есть и его статьи и рассказы, а онѣ даже не знаютъ, что это—его, и что особенно важно: даже не интересуются ни имъ, ни его произведеніями. Учитель читалъ „Дѣтство и

отрочество“, комедіи и даже—„Въ чемъ моя вѣра?!— „Ну?“ спросилъ я.—„Да... ничего... здорово написано.“—„А—„Въ чемъ моя вѣра?“—„А въ ней, по правдѣ сказать, я мало что понялъ, что-то больно мудро“, а вѣдь старался познакомиться съ Толстымъ— философомъ, всетаки великій человекъ.“—„Почему же великій?“—Ну, какъ же, даже отъ церкви отлученъ“. Разговаривалъ съ однимъ офицеромъ, земскимъ начальникомъ. Если и знакомы съ Толстымъ, то по „Войнѣ и мирѣ“, „Аннѣ Карениной и другимъ романамъ, съ брошюрными произведеніями знакомы мало и онѣ въ большинствѣ не нравятся.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— Въ Большомъ залѣ епархіального дома открылся епархіальный сѣздъ московскаго духовенства.

На сѣздѣ должны участвовать 142 избранныхъ духовенствомъ епархіи священники и 30 церковныхъ старостъ, изъ которыхъ 16 отъ Москвы, остальные отъ уѣздовъ. Пока на сѣздѣ явилось только 156 депутатовъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, благодаря, новымъ правиламъ, среди депутатовъ благочинные составляютъ меньшинство. Среди депутатовъ много молодыхъ священниковъ.

Въ епархіальномъ домѣ царитъ большое оживленіе. Собравшіеся группами съ интересомъ обсуждаютъ предстоящіе вопросы.

Въ вестибюлѣ пріютилась книжная торговля прот. Восторгова.

Сѣзду предстоитъ рассмотретьъ 35 вопросовъ.

Особый интересъ вызываетъ вопросъ о попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Попечительство, насчитывающее громадный капиталъ, до 2-хъ милліоновъ рублей, оказываетъ пособія лишь немногимъ бѣднымъ духовнаго званія.

— Наше попечительство, — говорятъ многіе, — не отвѣчаетъ своему назначенію. Зачѣмъ это накопленіе капитала?

Въ связи съ попечительствомъ тѣсно связанъ вопросъ о кладбищахъ.

Предъ сѣздомъ комиссія составила докладъ о кладбищахъ. Кладбища за прошлый годъ дали одного чистаго дохода болѣе 100,000 рублей. Веденіе же дѣла на кладбищахъ находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи.

Въ докладѣ предлагается сѣзду сдѣлать постановленіе о ежемѣсячной провѣркѣ кладбищенскаго хозяйства со стороны епархіальнаго начальства чрезъ особо назначенныхъ лицъ.

Не менѣе важный вопросъ — объ эмеритальной кассѣ.

Докладъ о кассѣ предлагаетъ часть капитала, который, исчисляется въ 700,000 руб., отдавать подъ проценты церквямъ на постройку на своихъ земляхъ доходныхъ домовъ.

Подобными операціями прежде занимался Николо-Перервинскій монастырь. Но, по распоряженію митрополита Владиміра, монастырь прекратилъ выдачу ссудъ, такъ какъ нѣкоторыя церкви, взявъ деньги у монастыря, неуплатили ихъ.

Докладъ предлагаетъ давать деньги только подъ обезпеченіе выстроенныхъ домовъ.

Предъ открытіемъ сѣзда председатель сѣздной комиссіи протоіерей М. И. Соболевъ совершилъ молебеніе.

По предложенію председателя, была отправлена митрополиту Владиміру въ Петербургъ телеграмма съ испрошеніемъ благословенія на дѣла сѣзда.

По провѣркѣ депутатскихъ полномочій, сѣздъ приступилъ къ выборамъ президіума.

Председателемъ сѣзда избранъ прот. церкви Спаса, на Пескахъ, С. В. Успенскій, товарищемъ председателя — прот. церкви свв. Афанасія и Кирилла, на Арбатѣ, Е. И. Троицкій, секретарями — свящ. церкви Рождества, въ Бутыркахъ, Н. Г. Соколовъ и свящ. соборной церкви въ г. Волоколамскѣ А. И. Страховъ.

По избраніи президіума, утреннее засѣданіе сѣзда было закрыто.

Избранные ѣздили къ епископу Трифону Дмитровскому представляться и просить благословенія.

Открылось второе засѣданіе сѣзда.

Сѣздъ занимался распредѣленіемъ 12.000 руб., ассигнованныхъ дополнительно Государственною Думою на бѣдные приходы московской епархіи.

Въ виду предстоявшаго распредѣленія, къ сѣзду должны были быть представлены списки бѣдныхъ приходовъ, составленные собраніемъ духовенства каждого благочинія.

Однако, нѣкоторые благочинные не собирали духовенства, а сами, по личному усмотрѣнію, составили списки причтовъ, нуждающихся въ казенномъ жалованьи.

При прежнихъ составахъ сѣздовъ, изъ однихъ благочинныхъ, такіе списки, конечно, были бы приняты сѣздомъ.

Но выборные депутаты нынѣшняго сѣзда не согласились съ единоличными рѣшеніями о.о. благочинныхъ.

Принявъ списки, составленные благочинническими собраніями, сѣздъ отвергъ списки, составленные единолично благочинными.

Распредѣленіе казенныхъ денегъ между причтами еще не закончено и будетъ продолжаться на сегодняшнемъ засѣданіи.

— Епархіальный сѣздъ духовенства въ Москвѣ. Прошло уже три дня, а самые „боевые“ вопросы — объ эмеритальной кассѣ и попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія — еще впереди.

О.о. депутаты просидѣли бы на сѣздѣ гораздо дольше, если бы у нихъ не было обязанности явиться въ субботу къ мѣстамъ своего служенія.

— Раньше благочинническіе сѣзды все принимали безъ разговора, поэтому они и кончили свои занятія

въ три дня, а мы детально обсуждаемъ каждый вопросъ,—оправдываются о.о. депутаты.

Большую часть времени вчерашняго засѣданія заняли пренія по вопросу о свѣчномъ заводѣ.

Отчетъ завода на 1-е января 1910 г. сбалансированъ въ суммѣ 1.836.983 р.

Одного долгу за церквями, складами и лавками складъ имѣеть на 268.089 р.

Предсѣдатель предсѣздной комисіи прот. М. И. Соболевъ доложилъ сѣзду объ учрежденіи Синодомъ ревизіонной комисіи, которая будетъ контролировать всѣ епархіальныя учрежденія, въ томъ числѣ и свѣчной заводъ.

Церковный староста г. Коломны указалъ, что консисторія неправильно поняла циркуляръ Синода

Синодъ можетъ ревизовать только тѣ учрежденія, на содержаніе которыхъ онъ отпускаетъ суммы, но свѣчной заводъ, который функционируетъ исключительно на епархіальныя средства, не подчиненъ контролю Синода.

Съ доводами старосты, однако, согласились далеко не всѣ.

Большинство сѣзда, не возражая противъ такой комисіи, высказывалось противъ вознагражденія ей въ размѣрѣ 1,000 руб. въ годъ изъ епархіальныхъ суммъ.

Сѣздъ рѣшилъ просить Синодъ освободить духовенство отъ уплаты вознагражденія синодской комисіи.

Нужно замѣтить, что всѣ епархіальныя учрежденія уже ревизуются комиссіей, избираемой сѣздомъ, и духовенство не нуждается въ другой ревизіи.

Вызвала возраженія и уплата изъ суммъ свѣчного завода 3,000 руб. въ годъ на добавочное вознагражденіе чиновниковъ консисторіи.

Противъ этой уплаты высказались почти всѣ члены сѣзда.

— Консисторія отъ доходнаго дома получаетъ большія деньги,—говорили нѣкоторые изъ ораторовъ,—и въ нашей помощи не нуждается.

Рѣшено ходатайствовать предъ Синодомъ объ освобожденіи духовенства отъ этого взноса.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ объ учрежденіи въ московской епархіи новаго института запасныхъ священниковъ.

Въ запасныхъ священникахъ ощущается большая нужда: заболѣетъ ли, уѣдетъ ли приходскій священникъ, требы справляетъ за него сосѣдній священникъ, послѣднему неудобно оставлять своего прихода.

Сѣздъ единогласно рѣшилъ учредить запасныхъ священниковъ.

Что касается числа запасныхъ священниковъ на уѣздъ и способа ихъ вознагражденія, сѣздъ рѣшилъ предоставить каждому уѣздному собранію духовенства выработать положеніе согласно мѣстнымъ условіямъ.

Избранная на прошлогоднемъ сѣздѣ комисіи по учрежденію взаимнаго страхованія заявила, что слагаетъ съ себя обязанности, въ виду учрежденія Синодомъ

обязательнаго взаимнаго страхованія духовенства всей Россіи.

Сѣздъ призналъ полезнымъ учрежденіе кассы взаимопомощи, предоставивъ открытіе ихъ благотворительскимъ собраніямъ.

Кассы должны оказывать участникамъ денежную помощь въ случаѣ смерти, болѣзни, пожара, недорода и пр.

Началось обсужденіе вопроса объ эмеритальной кассѣ.

Членъ эмеритальной кассы преподаватель московской семинаріи С. П. Никитскій сдѣлалъ обширный докладъ, въ которомъ указалъ на необходимость расширить дѣятельность кассы. Въ настоящее время касса выдаетъ пенсіи двѣмъ-сиротамъ только до совершеннолѣтія.

Докладчикъ указывалъ, что касса должна выдавать пособія и послѣ совершеннолѣтія, если двѣца по болѣзни или другой причинѣ нуждается въ немъ.

Въ этомъ отношеніи денежную помощь кассѣ могъ бы оказать свѣчной заводъ.

Большинство депутатовъ склоняется на сторону докладчика, но интересы свѣчного завода ретиво оберегаетъ предсѣдатель сѣзда.

Вопросъ пока остался открытымъ.

По предложенію докладчика, сѣздъ рѣшилъ ходатайствовать предъ митрополитомъ о томъ, чтобы столичные монастыри, которые въ настоящее время ничего не вносятъ въ кассу, платили такъ же, какъ платятъ провинціальныя монастыри.

Рѣшено также привлечь къ взносамъ домовыя церкви.

— Обсуждается докладъ С. П. Никитскаго объ эмеритальной кассѣ.

Вопросъ о пенсіяхъ бѣднымъ двѣцамъ послѣ совершеннолѣтія, не могъ получить полного разрѣшенія. Свѣчной заводъ, на который такъ вадѣялось духовенство, отказался субсидировать эмеритальную кассу, на свои же средства касса не въ состояніи расширять свою дѣятельность.

Сѣздъ рѣшилъ выдавать пенсіи совершеннолѣтнимъ нуждающимся двѣцамъ только одинъ годъ.

Въ видахъ увеличенія доходовъ кассы, сѣздъ разрѣшилъ ей выдавать ссуды церквямъ на постройку доходныхъ домовъ 6¹/₂% годовыхъ, но не свыше 50-ти тысячъ рублей каждой.

По предложенію сельскаго духовенства, сѣздъ согласился отчислять изъ доходовъ кассы 1/4% для образованія особаго капитала на выдачу ссудъ бѣднымъ псаломщикамъ.

— Большой интересъ вызвалъ докладъ совѣта Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища объ открытіи въ немъ VIII класса съ двумя отдѣленіями—физико-математическимъ и историко-литературнымъ.

Не лишена интереса мотивировка открытія VIII класса, высказанная епископомъ Анастасіемъ серпуховскимъ.

По его мнѣнію, открытіе этого класса должно удовлетворить любознательность учащихся и отклонить ихъ отъ мысли встать на „пагубный путь“,—поступить на высшіе женскіе курсы.

Съѣздъ постановилъ открыть VIII классъ, но не по мотивамъ, высказаннымъ преосвященнымъ.

Депутація, ѣздившая къ игуменѣ Нинѣ, доложила съѣзду, что игуменья согласна на открытіе во вновь выстроенномъ зданіи Скорбященскаго монастыря третьяго епархіальнаго женскаго училища. Игуменья согласна также дать помѣщеніе и для общ-житія, но только на одинъ годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, настоятельница монастыря выговаривала себѣ право быть начальницей училища. Инспекторомъ училища, по условію игуменьи, долженъ быть монастырскій священникъ.

Съѣздъ принялъ условія игуменьи.

Училище будетъ открыто съ будущаго учебнаго года.

— Въ концѣ засѣданія членъ особой ревизіонной комиссіи протоіерей А. Н. Суходскій прочиталъ ожидавшійся съ большимъ нетерпѣніемъ докладъ о попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Докладъ произвелъ на съѣздѣ удручающее впечатлѣніе.

Это первый отчетъ о попечительствѣ, исчисляющемъ свои капиталы въ 2 милліона рублей, составленный по постановленію прошлаго съѣзда.

Докладъ о. Суходскаго открылъ удивительную картину безхозяйственности попечительства.

Дачи, принадлежащія попечительству, принося 1,600 руб. валоваго дохода въ годъ, даютъ лишь 400 руб. чистой прибыли.

— Особенно интересна характеристика веденія дѣлъ на кладбищахъ, дающихъ попечительству ежегодно до 100,000 р.

Здѣсь царитъ полный произволъ. Контроля никакого. Попечительство не обращаетъ никакого вниманія на кладбища—этотъ главный источникъ доходовъ. Ревизія кладбищъ не было уже въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ.

Какого-либо положеніе, регулирующаго операціи кладбища, также нѣтъ. Расцѣнка мѣстъ, составленная въ 80-хъ годахъ, давно забыта. Каждое кладбище устанавливаетъ свою таксу. Въ одномъ и томъ же разрядѣ берется по-разному: и 15, и 30 руб.

Нѣтъ единообразія и во взиманіи платы съ бѣдныхъ.

На однихъ кладбищахъ берется 50 коп., на другихъ—1 руб., на третьихъ—1 р. 50 к.

Совсѣмъ не существуетъ описи памятниковъ и крестовъ, которые продаются въ конторахъ кладбищъ.

Громадные цвѣтники на разныхъ кладбищахъ даютъ различные результаты.

Цвѣтникъ Ваганьковскаго кладбища приноситъ 5,000 руб. дохода въ годъ, роскошный же цвѣтникъ Семеновскаго кладбища—500 руб. убытка.

Въ заключеніе, докладчикъ предложилъ установить

фактическій контроль кладбищъ черезъ посредство двухъ избираемыхъ священниковъ не изъ кладбищенскихъ причтовъ и обязать однообразной отчетностью каждое кладбище.

Въ своемъ докладѣ о. Суходскій указывалъ, между прочимъ, на чрезмѣрную „перенаселенность“ московскихъ кладбищъ. Изъ 10-ти кладбищъ общія могилы могутъ отводить только два—Ваганьковское и Калитниковское. Скоро, однако, и эти кладбища должны закрыться для общихъ могилъ.

Еще въ 1906 году городская дума обѣщала прирѣзать кладбищамъ землю, по думское постановленіе до сихъ поръ не приведено въ исполненіе.

Докладчикъ предложилъ съѣзду напомнить думѣ о постановленіи и просить ее, кромѣ того, отвести участокъ земли за городомъ для погребенія умирающихъ въ городскихъ больницахъ, подобно тому, какъ въ Петербургѣ существуетъ загородное кладбище.

О. Суходскій успѣлъ прочитать только первую половину своего доклада.

Предстоитъ докладъ о состояніи богадѣленъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По докладу ожидаются бурныя пренія.

— Въ издающемся въ Римѣ духовномъ журналѣ „Римъ и Востокъ“ появилась на дняхъ надѣлавшая огромнаго шума статья, принадлежащая перу священника принца Макса, младшаго брата нынѣшняго саксонскаго короля. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ королевскій принцъ усердно занялся изученіемъ богословскихъ наукъ и посвятилъ себя служенію церкви, промѣнявъ офицерскій мундиръ на сутану священника сдѣлавъ цѣлью идею объединенія Восточной и Западной церквей. Принцъ священникъ предпринялъ нѣсколько путешествій на Востокъ, знакомясь на мѣстѣ съ богословіемъ, обычаями и преданіями греко-восточной церкви. Проживая нѣкоторое время при дворѣ греческаго короля, онъ близко познакомился съ выдающимися членами аѳонскаго синода, предоставившаго въ его распоряженіе многочисленныя матеріалы по исторіи раздѣленія церквей. Результатомъ этихъ изслѣдованій явилась статья, произведшая необыкновенный переполохъ въ католическихъ кругахъ всего міра, и навлекшая на принца священника гнѣвъ папы, который приказалъ скупить и конфисковать всѣ номера „Рима и Востока“, гдѣ эта статья была помѣщена. Ватиканская духовная коллегія предала это „еретическое“ сочиненіе проклятію и сожженію. Принцъ доказываетъ, что знаменитыя „Исидоровскія декретали“, на основаніи которыхъ римскіе папы узурпировали верховную власть надъ всей христіанской церковью—фальсификація, что положеніе римскаго папы нисколько не выше патріарховъ Іерусалима, Константинополя, Антиохіи и Александріи. По его мнѣнію папа является *primus inter pares* въ сонмѣ іерарховъ, какъ въ римско-католической, такъ и греко-восточной церкви. Въ своей статьѣ онъ возстаетъ также противъ постановленій флорентійскаго собора, въ ко-

торомъ онъ видитъ попытку римско-католической церкви подчинить себѣ греко-восточную церковь путемъ недостойнаго компромисса. По мнѣнію священника-принца греко-восточная церковь, какъ сохранившая въ чистотѣ и цѣлости постановленія первыхъ семи вселенскихъ соборовъ, не можетъ считаться еретической и имѣетъ священное каноническое право не признавать главенства папы. По его мнѣнію воссоединеніе церковей торозится исключительно папской непримиримостью, мечтающей не о воссоединеніи, а о полномъ подчиненіи себѣ греко-восточной церкви. О какомъ либо подчиненіи, или измѣненіи въ обрядѣ, или догматахъ, не можетъ быть и рѣчи. Церковь, сохранившая при самыхъ тяжелыхъ положеніяхъ свято-отеческія преданія и удивившая міръ своей святостью и христіанской добродѣтелью, не можетъ быть признана еретической“.

Вся статья принца Макса проникнута уваженіемъ къ греко-восточной церкви, которую онъ считаетъ истинной хранительницей завѣтовъ перво-христіанскихъ учителей. Ватиканскіе круги поставили принцу ультиматумъ: экскоммуникація, или же отказъ отъ „еретичества“. Тогда принцъ покорился папской волѣ, взявъ, выражаясь парламентарски, слова свои обратно.

Такъ печально кончилась попытка честнаго католическаго священника проявить духовное мужество въ сферѣ, гдѣ царствуетъ лишь гордость и нетерпимость.

— Въ субботу, 25 декабря, въ день празднованія Рождества Христова въ Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и соборнымъ духовенствомъ божественная литургія и по окончаніи оной благодарственнае Господу Богу молебствіе за избавленіе отъ нашествія непріятеля на Россію въ 1812 г. съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру I и многолѣтія христоролюбимому воинству.

Торжество освященія главнаго престола въ храмѣ села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда.

19 ноября 1910 года въ селѣ Кулешовѣ, Лихвинскаго уѣзда, при большомъ стеченіи молящихся, было совершено, съ благословенія Преосвященнаго Епископа Веніамина, освященіе отремонтированнаго храма. Этотъ храмъ, очень красивый, оригинальной архитектуры, былъ сооруженъ въ 1852 году. За послѣднія восемь лѣтъ онъ благолѣпно приведенъ въ надлежащій порядокъ: устроено духовое отопленіе, главный иконостасъ реставрированъ, святые иконы восстановлены и промыты, ризы посеребрены; сдѣланы новые полы изъ метлахскихъ плитъ—и все это на мѣстныхъ средства, безъ чьей-либо посторонней помощи!... Снаружи храмъ тоже вновь оштукатуренъ и обѣленъ.

Нельзя не отмѣтить здѣсь того впечатлѣнія, какое производить теперь вновь отремонтированный Кулешовскій храмъ!... Все осталось въ немъ какъ будто по прежнему, но замѣна половъ пзъ „лещаді“ метлахскими плитами, раставрація иконостаса, поднятіе солей на 8 вершковъ, блескъ серебра и золота—все это бросается въ глаза каждому, при вечернемъ же освященіи производитъ чарующее впечатлѣніе!...

Торжество освященія началось наканунѣ. Въ шесть часовъ вечера ударъ колокола возвѣстилъ населенію о началѣ всенощной, которую совершалъ настоятель храма о. Николай Любимовъ. На литію и величаніе выходилъ о. благочинный прот. В. М. Баталинъ съ окружнымъ духовенствомъ. Чинъ освященія и литургію на слѣдующій день совершали они же. Послѣ концерта „Обновляйся“ настоятель храма, о. Н. Любимовъ произнесъ слово, въ которомъ коснувшись сначала исторіи ремонта храма, онъ довольно подробно изложилъ прихожанамъ о томъ, чѣмъ бываетъ приходскій храмъ для прихожанъ и какъ прихожане должны относиться къ нему. Предъ молебномъ о. благочинный произнесъ глубоко прочувственное слово приличное событію, а предъ многолѣтіемъ прихожане Кулешовской церкви поднесли о. настоятелю и церковному старостѣ о. Савичеву два хлѣба-соли и три адреса.

Ваше Высокоблагословеніе, отецъ нашъ
духовный Николай Алексѣевичъ!

Въ нынѣшній день горьчества нашего, освященія вновь возобновленнаго святаго храма сего, собрались мы, прихожане ваши въ сей храмъ, чтобы помолиться Господу Богу и поблагодарить Его Творца вѣковъ за тѣ великія милости, которыя Онъ даровалъ намъ вашимъ духовнымъ дѣтямъ за время вашего пастырскаго и многоплоднаго служенія у насъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, долготерпѣливый и многомилостивый на утѣшеніе наше въ нашъ приходъ послалъ человека достойнаго своего сана, это именно васъ, отецъ Николай! По поступленіи вашемъ на нашъ приходъ какъ грустно было вамъ смотрѣть, что храмъ нашъ былъ мраченъ и имѣлъ много недостатковъ, а по сему вы съ перваго же года своего служенія начали заботиться о приведеніи его въ должный порядокъ, начиная съ наружнаго его вида и внутренняго его благоустройства. Первымъ долгомъ вы обратили свое вниманіе на то, что въ храмѣ у насъ, во время богослуженія, происходилъ въ народѣ неумѣстный разговоръ и шумъ, и вы своими постоянными внушеніями таковой отстранили, вы всегда въ своихъ бесѣдахъ съ нами напоминали и напоминаете намъ какъ не можно чаще посѣщать храмъ Божій. Въ первое время вашего поступленія главная часть храма была совсѣмъ холодная, такъ что для старыхъ и слабыхъ здоровьемъ въ зимнее время не было возможности посѣщать таковой; вы же своимъ стараніемъ и совѣтами съ помощію нашего бывшаго старосты Федора Максимовича Чупикина сдѣлали духовое отопленіе всего храма, чѣмъ доставили возможность свободнаго посѣще-

нія церковнаго богослуженія для всѣхъ старыхъ и малыхъ и въ зимнее время; вы устроили стройное хорошее пѣніе, съ немалыми трудами выхлопотавъ у епархіальнаго начальства въ помощники себѣ въ этомъ дѣлѣ человека достойнаго своего назначенія, это многуважаемаго нашего отца діакона Василія Егоровича, который съ великимъ терпѣніемъ принялъ трудъ на себя, не жалѣя даже своего здоровья, а иногда и матеріальнаго расхода своей послѣдней трудовой копѣйки, почему и храмъ нашъ во время церковнаго богослуженія всегда переполненъ народомъ. Вы, отецъ Николай, при помощи Божіей и при усердіи нашего уважаемаго церковнаго старосты Федора Федоровича при вашихъ неустанныхъ трудахъ и заботливости сумѣли возобновить наружный видъ храма, а также и внутреннее стѣнное росписаніе, а также вы сумѣли изыскать средства возобновить иконостасъ въ главной части храма и всѣ святыя иконы. Такимъ образомъ храмъ нашъ отъ времени представлявшій собою прежде печальную дѣйствительность нынѣ вашимъ стараніемъ и стараніемъ церковнаго старосты доведенъ до надлежащаго благоустройства и благоуукрашенія, какъ дома Божія, не требуя отъ насъ никакой матеріальной помощи. Вообще, вся ваша жизнь пастырская въ нашемъ приходѣ ознаменована многими добрыми дѣлами для блага церкви, на пользу нашу и на радость дѣтей нашихъ, каковыя суть: вы понесли не мало трудовъ въ постройкахъ школъ министерской и церковно-приходской, а также въ открытіи и устройствѣ школы земской, гдѣ не мало обучается нашего молодого поколѣнія; ваше умиленное и благоговѣйное служеніе предъ алтаремъ Господнимъ, ваше усердное преподаваніе Закона Божія въ школахъ дѣтямъ нашимъ, ваше устройство торжественныхъ, съ чтеніемъ акаѳистовъ, праздничныхъ и воскресныхъ вечеровъ, за которыми вы также всегда изучаете насъ, ваши всегдашнія истинно-отеческія безкорыстныя отношенія при требованіяхъ и сердечное участіе и помощь въ нашихъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, съ которыми нерѣдко мы обращаемся къ вамъ. Вы обратили вниманіе на бѣдныхъ въ нашемъ селѣ и устроили попечительство о бѣдныхъ, приглашая къ этому желающихъ членовъ съ небольшимъ ежегоднымъ взносомъ, чѣмъ и составили небольшой капиталъ, изъ котораго, по усмотрѣнію вашему и членовъ, ежегодно бѣднымъ выдаются деньги на пропитаніе, а нѣкоторымъ даже, по вашему совѣту, устроили и жилища. По вашему, совѣту и ходатайству открыто въ нашемъ селѣ ссудо-сберегательное товарищество мелкаго кредита, въ которомъ вы не мало принимаете труда по выдачѣ и приѣму денегъ и веденію счетоводства и отчетности, чѣмъ вы облегчили крестьянъ вести свое хозяйство и избавили насъ отъ подрядчиковъ, давъ возможность самостоятельно ходить на заработки. Вообще, глубоколюбимый нашъ батюшка, всѣ ваши добрыя дѣла видны намъ, глубоко понимаемъ мы ихъ и высоко цѣнимъ и которыя, наконецъ, побудили насъ въ сей знаменатель-

ный день торжества нашего чествовать васъ и нашего церковнаго старосту и выразить наши чувства сердечной признательности и любви къ вамъ и мы всѣ здѣсь присутствующіе, а также и отсутствующіе приносимъ отъ души свою сердечную благодарность и осмѣливаемся нижайше просить принять нашу хлѣбъ соль въ доказательство нашей искреннѣйшей преданности и благодарности и глубокаго уваженія къ вамъ. Будемъ денно и ношно молить Господа Бога, чтобы онъ, преблагій, по молитвамъ Его святыхъ угодниковъ благоволилъ продлить вашу дорогую жизнь еще и еще на многія и многія лѣта, да будутъ всѣ труды ваши во славу Божию и на пользу всѣмъ намъ.“

Другой адресъ отъ крестьянъ подносилъ Даниилъ Никитичъ Слѣбаченковъ.

Ваше Высокоблагословеніе, Глубокоуважаемый батюшка, о. Николай Алексѣевич!

Ваши труды и заботы по благоуукрашенію и благоустройству нашего храма побуждаютъ насъ, вашихъ духовныхъ дѣтей и прихожанъ въ настоящій торжественный день освященія, сказать вамъ нѣсколько сердечныхъ словъ. За немногое время служенія, восемь лѣтъ, въ нашемъ приходѣ вы, батюшка, много сдѣлали добраго для насъ и для нашего прихода: нашъ большой, но бѣдный храмъ вашими стараніями пришелъ въ величественный и благолѣпный видъ. Съ особою благодарностью отмѣчаемъ вашу заботу объ устройствѣ духовныхъ печей въ настоящей церкви. При вашемъ поступленіи въ зимнее время церковныя службы совершались въ трапезной церкви, которая не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при богослуженіи. Первою заботою по вашему поступленіи къ намъ было устранить это неудобство. Не стѣсняясь отсутствіемъ средствъ съ вѣрою въ успѣхъ, вы энергично принялись за свое дѣло и съ Божіею помощію довели его до конца. Нося въ себѣ постоянную заботу о благоуукрашеніи храма, вы совершивъ одно дѣло, принимаетесь за другое: устройство иконостаса и половъ. Теперь при входѣ въ этотъ величественный и благоуукрашенный вашими стараніями храмъ невольно у каждаго останавливается мысль на васъ, такъ много положившаго труда по приведенію въ порядокъ этого мѣста селенія славы Божія. И мы еще разъ приносимъ вамъ сердечную благодарность, а какъ видимый знакъ нашей любви и расположенія къ вамъ просимъ принять отъ насъ хлѣбъ-соль съ молитвеннымъ пожеланіемъ вамъ, чтобы небесная покровительница нашего храма Божія Матерь пролила на, многіе, многіе годы дни вашей многополезной службы въ нашемъ святомъ храмѣ.

Слѣдуютъ подписи

Третій адресъ былъ прочитанъ кр. Михиломъ Серг. Тарасовымъ церковному старостѣ.

Достопочтеннѣйшій и многуважаемый Федоръ Федорович!

Не прошло еще и трехъ лѣтъ со дня поступленія вашего на должность церковнаго старосты, но уваженіе къ

вашему усердію и религіозному чувству заставило насъ собраться во святой храмъ сей помолиться при торжественномъ богослуженіи и поблагодарить Бога за то, что Онъ милосердный благоволилъ намъ дожить до такого торжества. Вы съ начала поступленія вашего не жалѣли для пользы храма своего здоровья, при производствѣ церковныхъ работъ, зорко смотрѣли за рабочими, вы почти безотлучно находились во время работъ, не обращали вниманія на свои домашнія дѣла, вы всегда работали въ полномъ согласіи съ нашимъ глубокочтимымъ нами отцомъ Николаемъ, настоятелемъ сего храма; вы сумѣли все сдѣлать, довести сей святой храмъ до образцоваго его благоустройства и благоуукрашенія нынѣшній день храмъ сей торжественно освященъ на служеніе Богу. А посему всѣ ваши добрыя дѣла по сему храму побудили насъ воздать вамъ сугубую благодарность, дабы вы и на будущее время не оставили насъ своими добрыми дѣлами и посильною помощію на пользу сего храма, на утѣшеніе наше и на радость дѣтей нашихъ.

Слѣдуютъ подписи.

На эти адреса настоятель храма о. Н. Любимовъ отвѣтилъ приблизительно слѣдующее:

Дорогіе прихожане!

Поднесеніе вами адресовъ настолько поразило меня своею неожиданностію, что отъ охватившаго меня волненія я не могу и не знаю, что отвѣтить вамъ. . . Справедливость, съ моей стороны, требуетъ прежде всего, конечно, принести вамъ искреннюю благодарность за выраженныя чувства. Вслушиваясь въ текстъ вашего адреса, я замѣтилъ, что вы въ немъ слишкомъ много отводите мѣста моимъ трудамъ и заслугамъ по устройству храма; повѣрьте, я дѣлалъ только то, что долженъ былъ дѣлать: на что я призванъ и на что Господь меня поставилъ; къ тому же я дѣлалъ не одинъ, а у меня всегда были помощники въ лицѣ церковныхъ старостъ и разумныхъ прихожанъ. Что же касается нашего послѣдняго дѣла, то я большой успѣхъ приписываю тому, что церковный староста все время шелъ со мною рука объ руку, а гдѣ нѣтъ тормоза, тамъ скорѣе можно ожидать хорошихъ результатовъ. Восхваляете вы дальше мои качества, мою службу, мое участіе въ мірскихъ дѣлахъ и мои добрыя отношенія съ прихожанами. Какъ человекъ, я не обладаю всеми достоинствами и не чуждъ нѣкоторыхъ недостатковъ и въ то же время, правда, смѣло могу сказать, что за восемь лѣтъ моей службы не было у меня съ вами ни одной неприятели, ни одного недоразумѣнія, но въ этомъ я отдаю должную дань не столько себѣ, сколько вамъ: открыто скажу, что народъ Кулешовскій, народъ благородный, отзывчивый, народъ съ которымъ можно жить и ладить; и я такъ привыкъ къ вамъ, что ничто не можетъ разлучить меня: ни служба въ шумномъ городѣ, ни приходъ съ болѣе лучшимъ матеріальнымъ обеспеченіемъ не привлекаютъ меня. Живя съ малолѣтства среди крестьянъ, я воспитывался среди нихъ,

а посему полюбилъ я русскій народъ, близкая духовная связь съ нимъ—мое завѣтное желаніе. Благодарю Господа, что онъ судилъ мнѣ священнодѣйствовать въ семъ именно храмѣ, быть вашимъ пастыремъ, охранять васъ отъ хищныхъ волковъ. Въ наше тяжелое лукавое время развелось и въ нашей мѣстности не мало волковъ въ овечьей шкурѣ; они своимъ лукавствомъ и лестію заманиваютъ васъ довѣрчивыхъ овецъ въ свои сѣти. Безъ боязни принялъ я великій санъ священства и безъ боязни несу его. Пастырь добрый положить свою душу за овецъ своихъ—такова обязанность пастыря, не легка она; но въ Богѣ наша помощь. Если же и съ вашей стороны я вижу поддержку, довѣріе и сочувствіе, а въ этомъ я теперь смѣло могу быть увѣреннымъ, то это и все, чего я желалъ бы и буду просить у Бога и надѣюсь, что Онъ милосердный даруетъ мнѣ благодать и силу послужить на пользу дорогого мнѣ прихода. Въ заключеніе еще и еще благодарю за ваши чувства и выраженныя пожеланія.

Не могу умолчать, какъ очевидецъ, о томъ впечатлѣніи, какое производитъ на молящихся мѣстный хоръ пѣвчихъ. Много затратилъ силъ и время регентъ, мѣстный о. діаконъ Гречаниновъ, обработавъ грубые деревенскіе голоса въ чисто-ангельскіе звуки! . . . Для торжества освященія хоръ нашъ превзошелъ всякое вѣроятіе: раздѣлившись на два лика, превосходно выполнялъ онъ стихиры съ канонархомъ, сходявшись вмѣстѣ для пѣнія „и нынѣ“ и „катавасій“. Отдала должную дань торжеству и наша церковно-приходская школа, взявъ на себя и прекрасно выполнивъ чрезъ своихъ питомцевъ всѣ чтенія за богослуженіями. Отмѣчу здѣсь простую, но очень характерную черту для села: предъ каждымъ чтеніемъ дѣти, помолившись предъ образомъ, дѣлаютъ настоятелю поясный поклонъ, испросивши тѣмъ у него благословенія; какъ это, правда, просто, но въ тоже время какую гармонию вноситъ въ православное богослуженіе!

Пожелаемъ побольше такихъ торжествъ! Они оставляютъ самое отрадное воспитательное впечатлѣніе, ибо въ этомъ—залогъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа самого желательнаго и дѣйствительнаго. Самое служеніе при такой обстановкѣ есть живая проповѣдь.

Торжество закончилось скромной трапезой въ домѣ настоятеля о. Н. Любимова, за которой была предложена здравца за Государя Императора, Преосвященнаго Епископа Веніамина, православное духовенство, за русское крестьянство и въ частности за крестьянъ села Кулешова.

Очевидецъ.

Божіе правосудіе и милосердіе.

(Изъ недавняго прошлаго въ жизни сельскаго священника).

Жутко становится на душѣ, когда услышишь, что человекъ—христіанинъ открыто, безъ всякаго страха

начинает хулить Вседомущаго Бога и Христа Спасителя своего, кощунствует надъ христіанскими таинствами и смѣется надъ христіанскими молитвами и проч. постановленіями. Страшно становится за таковыхъ, потому что подобные люди сплошь и рядомъ не сознаютъ всѣхъ послѣдствій за свое такое нечестіе, они не отдаютъ себѣ отчета въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Прискорбиѣ всего то, что такъ большею частью поступаютъ люди не по внутреннему своему глубокому убѣжденію; не люди науки, которые, безпристрастно занявшись изслѣдованіемъ истины бытія Бога чрезъ изученіе природы и исторіи человѣчества, въ концѣ концовъ могли притти къ отрицанію Бога и христіанства, какъ религіи Богооткровенной и спасительной. На самомъ дѣлѣ извѣстно противное, т. е. что безпристрастное изученіе законовъ природы и исторіи человѣчества съ его внутренними запросами всегда приводитъ не къ отрицанію Бога и христіанства, а къ твердой вѣрѣ и великому благоговѣнію предъ Вседомущимъ Создателемъ, что и было съ великими учеными Платономъ, Паскалемъ и др. Прискорбиѣ всего то, что такъ поступаютъ люди или благодаря веленіямъ своего порочнаго сердца, о которыхъ еще псалмопѣвецъ Давидъ выразился такъ: „Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ нѣсть Бога: и растлѣвшася, омерзѣвшася въ начинаніяхъ своихъ и нѣсть творяй благостыню“; или и это досаднѣе всего—въ переживаемое нами время люди хулятъ Бога и христіанскую вѣру, благодаря страшной заразы отъ невѣрія другихъ; вѣдь очень часто люди, считающіе себя учеными, теперь даже гордятся тѣмъ, что отвергли вѣру въ Бога—Создателя и Промыслителя и свысока даже съ презрѣніемъ и насмѣшливостью они смотрятъ на того, въ комъ, хоть чуть—чуть теплится искра страха Божія. И вотъ очень часто нами наблюдается такое весьма печальное явленіе:—крестьянинъ, это дитя природы, неразвитый умственно, по дѣтски вѣрующій въ Бога и соблюдающій свою вѣру въ простотѣ душевной вдругъ попадаетъ въ среду пропитанную ядомъ дерзкаго невѣрія и хулы на Бога, и трудно, весьма трудно устоять ему противъ натиска невѣрія и такой человѣкъ можетъ не только самъ превратиться въ хулителя Вседомущаго и другихъ склонять къ такому жъ нечестію; и если его не постигнетъ карающая и въ то же время милующая Десница Вседомущаго, то такой человѣкъ можетъ превзойти нечестіемъ своихъ учителей.

Вотъ о томъ именно, какъ карающая Десница Вседомущаго приводитъ часто людей падшихъ въ вѣрѣ къ вразумленію и укрѣпленію въ христіанской жизни миѣ и хочется повѣдать всѣмъ для прославленія Бога и для укрѣпленія колеблющихся христіанъ въ истинности и спасительности христіанской вѣры.

Я намѣренъ разказать о двухъ наиболѣе характерныхъ событіяхъ, происшедшихъ въ нашемъ приходѣ въ той именно мѣстности, гдѣ подъ влияніемъ особыхъ условій жизни—(вся подросстающая молодежь прожи-

ваетъ въ Москвѣ въ качествѣ приказчиковъ или портныхъ) городское невѣріе сильнѣе, чѣмъ въ прочихъ деревняхъ пошатнуло религіозно-нравственные устои крестьянъ—тамошнихъ обывателей.

I. Въ селѣ Булгаковѣ, отстоящемъ отъ нашего села въ пяти верстахъ, кр. Василій Ивановъ Г., лѣтъ 35. жившій прежде въ Москвѣ, въ силу обстоятельствъ прожилъ тамъ около года. Явившись на родину, онъ въ религіозномъ отношеніи прямо сталъ неузнаваемъ—куда дѣвалась его прежняя религіозность? Онъ не только самъ пересталъ молиться Всевышнему, но и своихъ дѣтей всячески сталъ было отвлекать отъ молитвы и вмѣстѣ съ тѣмъ грубо сталъ насмѣхаться надъ простодушной вѣрою своей больной жены. Случилось такъ: послѣдняя (я передаю это съ ея словъ), отчаявшись въ излѣченіи отъ своего недуга—болѣзни почекъ естественнымъ путемъ (въ Кондровской больницѣ, Мед. у., гдѣ она лѣчилась, ей прямо сказали, что волюнѣ вылѣчить и не могутъ) рѣшилась прибѣгнуть за помощью къ Высшему Врачу душъ и тѣлесъ, т. е. рѣшилась по силѣ возможности говѣть великимъ постомъ, отстоять литургію на своихъ ногахъ, исповѣдаться и причаститься св. Тайнъ. Въ началѣ поста она свое рѣшеніе сообщила мужу. Тотъ вмѣсто одобренія началъ всячески ее отклонять и при этомъ ужасно сталъ насмѣхаться надъ св. Тайнами. Вскорѣ послѣ этого какъ то вечеромъ собралось къ нему нѣсколько человѣкъ—пріятелей для дружеской бесѣды за чашкой чю и вообще для проведенія времени; сначала разговаривали о разныхъ житейскихъ дѣлахъ и потомъ случайно зашелъ разговоръ о Богѣ и христіанской вѣрѣ и о св. иконахъ, и тутъ самъ хозяинъ открыто, безъ всякаго страха, сталъ хулить Господа Бога, смѣяться надъ св. иконами и христіанскими таинствами; нѣкоторые его отговаривали, какъ напр. кр. Ѳ. Х., напоминая, что Богъ можетъ его покарать, но онъ знатъ ничего не хотѣлъ и продолжалъ кощунствовать. Въ одиннадцатомъ часу крест.-пріятели разошлись по домамъ, конечно непредвидя, чтобы что-либо могло случиться съ хулителемъ Бога хозяиномъ Вас. Ив. На самомъ дѣлѣ его поступокъ на этотъ разъ не остался безъ возмездія свыше. Вскорѣ послѣ ухода гостей съ хулителемъ случилось нѣчто ужасное: появилась вдругъ страшная, невыносимая боль въ спинномъ хребтѣ, и это боль, ужасная по своей остротѣ, какъ выражались крестьяне очевидцы, поставила его каткомъ, не давая ни согнуться, ни лечь и ни сидѣть, ни ходить—бѣдняга корчился въ мукахъ, незная, что дѣлать; позвали кр. Ѳ. Х., ушедшаго раньше всѣхъ домой, тотъ приходитъ, хотя уже было двѣнадцать часовъ ночи, и въ отвѣтъ на просьбы ѣхать за врачомъ говоритъ „тутъ явное Божіе наказаніе, не докторъ тутъ нуженъ, а одно тебѣ спасеніе—надо молиться Господу Богу и Божіей Матери, вѣдь ты, Василій Ив., ругалъ св. иконы, особенно икону Божіей Матери,—зажги свѣчку предъ иконами и спусти съ иконы водицу и пей воду“, такъ совѣтовалъ кр. Ѳеодоръ Хохловъ и хозяинъ сознался,

что должно быть Богъ за хулу его наказаль. Когда онъ съ великимъ благоговѣніемъ и со слезами на глазахъ помолился Господу Богу и Божіей Матери, прося прощенія и испилъ спущенной съ иконы Божіей Матери воды, по совѣту О. Х. и особенно по уговору своей жены, то острота боли на второй день къ вечеру нѣсколько стихла и уже самъ могъ брать руками пищу, чего не могъ дѣлать наканунѣ, такъ что другіе его кормили. Съ той самой ужасной ночи великій хулитель Бога превратился въ искренне вѣрующаго христіанина; онъ не только самъ усердно сталъ молиться и лежа на постели съ благоговѣніемъ читалъ акаѳисты Спасителю и Божіей Матери, по ежедневно сталъ заставлять и дѣтей молиться вмѣстѣ съ нимъ Господу Богу, прося во все время болѣзни своей прощенія за хулу и исцѣленія. И Правосудный Господь Богъ, столь явно иногда карающій для вразумленія грѣшниковъ, простилъ и этого грѣшника—хулителя и исцѣлилъ его совѣмъ отъ страшной болѣзни къ великому дню св. Пасхи, такъ что вскорѣ послѣ Пасхи онъ нашелъ возможность удалиться для заработка на одинъ торфяной заводъ, въ качествѣ слесаря, гдѣ и прежде бывало работалъ. Между тѣмъ жена его, сирадавшая продолжительное время отъ болѣзни почекъ, какъ то сама явилась въ церковь въ тотъ же великій постъ, вся опухшая, съ великимъ страданіемъ она отстояла литургію и принявъ послѣ исповѣди святые дары съ замѣчательной, горячей вѣрою въ цѣлительность св. Даровъ и тутъ же почувствовала, какъ сама она мнѣ сообщала, облегченіе и болѣзнь ея потомъ стала быстро проходить сама по себѣ безъ всякаго медицинскаго пособія, такъ что она совершенно выздоровѣла на нѣсколько недѣль раньше своего мужа.

Поистиннѣ дивны дѣла Господа Бога нашего Создателя и Промыслителя. Въ заключеніе разсказа про кр. В. И. Г. я долженъ добавить, что великая кара и милость В емогущаго Бога, столь дивно явленныя по поводу его хулы и невѣрія на глазахъ у всѣхъ булгаковцевъ, заставили образумиться многихъ изъ нихъ, а хулителей и кощунственныхъ лицамъ, которые кое когда прѣзжаютъ къ роднымъ изъ Москвы въ деревню нѣтъ теперь такого простора для сѣянія нечестія среди простодушныхъ сельскихъ обывателей, да многіе изъ нихъ самихъ подъ влияніемъ столь дивныхъ событій стали оставлять свое нечестивое подражаніе городскому невѣрію. Къ слову сказать столь дивное дѣйствіе Всемогущаго Господа Бога является сильнымъ орудіемъ въ рукахъ служителей его—пастырей церкви для вразумленія отпадающихъ отъ вѣры Христовой и для укрѣпленія колеблющихся, что мною уже и испытано какъ служителемъ Христа Бога нашего съ явною пользою для дѣла спасетца ввѣренныхъ мнѣ пасомыхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею свидѣтельства.

1) Церковному старостѣ церкви села Орли, Перемышльскаго уѣзда, Павлу Θεодоровичу Гудкову за приведеніе храма въ благолѣпный видъ. 2) Церковному старостѣ церкви села Карижи, Малоярославецкаго уѣзда, Θεодору Панкратіевичу Климову за устройство новыхъ половъ изъ метлахскихъ плитъ въ приходскомъ храмѣ съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 1971 руб. 50 коп. 3) Крестьянину деревни Заворыкина Ивану Григорьевичу Кокореву за пожертвованіе 470 руб. на ремонтъ храма въ селѣ Грибовѣ, Медынскаго уѣзда. Прихожанамъ Покровской, города Перемышля, церкви: 4) Николаю Герасимовичу Бѣлошипко, 5) Димитрію Васильевичу Бизину, 6) Гавріилу Димитріевичу Долбишеву, 7) Николаю Ивановичу Золотову и 8) Маріи Θεодоровнѣ Ремизовой за пожертвованіе первымъ 300 руб., а послѣдними по 100 руб. на устройство половъ въ приходскомъ храмѣ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Покровской, города Перемышля, церкви Ивану Димитріевичу Долбишеву и Ивану и Григорію Ивановичамъ Новиковымъ за сдѣланное ими денежное пожертвованіе на устройство половъ въ приходскомъ храмѣ.

Опредѣленъ на вакансіи діакона—псаломщикъ церкви села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, Петръ *Крыловъ* къ церкви села Карова, Калужскаго уѣзда, 21 декабря.

Перемѣщены: 1) псаломщики церквей: 1) градо-Калужской Алексѣевской Григорій *Соколовъ* и села Захаровскаго, Медынскаго уѣзда, Василій *Одринскій* одинъ на мѣсто другого, 21 декабря; 2) псаломщикъ церкви села Тырнова, Перемышльскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* (согласно прошенію) къ церкви села Сляднева, Калужскаго уѣзда, 21 декабря.

Утверждается въ должности псаломщика исправляющій такую при церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*, 20 декабря.

Отчисленъ отъ должности псаломщика при церкви села Сляднева, Калужскаго уѣзда, низведенный во псаломщика, священникъ Григорій *Титовъ*, 21 декабря.

Исключается изъ списковъ умершій заштатный псаломщикъ церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Алексѣй *Рождественскій*, 4 декабря.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда: (см. № 35 Вѣстн.); 2) при церкви села Травкина, Мещовскаго уѣзда: (см. № 36 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Тырнова, Перемышльскаго уѣзда: (душ. муж. пола 367; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 р.; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда: (душ. муж. пола 695; земли 82 дес.; причтъ двуплатный; жалованья 98 руб.; домъ церковный).

ПРОТОКОЛЬ

Собранія Совѣта Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества 9 сентября 1910 года, въ залѣ засѣданія Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

На собраніи присутствовали: старшина Общества И. Ѡ Цвѣтковъ, товарищ старшины Д. С. Соколовъ, члены Совѣта: Д. В. Смирновъ и В. А. Ключаревъ. По приглашенію старшины присутствовали въ засѣданіи и принимали участіе въ разсужденіяхъ—ректоръ семинаріи протоіерей А. А. Преображенскій и, исполнявшій обязанности секретаря, дѣйствительный членъ Общества Б. А. Бѣляевъ.

I. Разсуждали: о времени, мѣстѣ и программѣ предстоящаго годичнаго Общаго Собранія Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Постановили: Общее Собраніе устроить 18 ноября сего года, въ квартирѣ о. ректора семинаріи. Программа намѣчена слѣдующая: 1) Отчетъ старшины Общества И. Ѡ Цвѣткова о дѣятельности Общества за 1909—1910 г. и чтеніе акта ревизіонной комиссіи. 2) Рефератъ Б. А. Бѣляева: „Міросозерцаніе Хомякова (къ 50-лѣтію со дня его смерти—23 сентября 1860 г.). 3) Текущія дѣла: а) выборы—почетнаго члена, дѣйствительныхъ членовъ на новый годъ и правителя дѣлъ, б) вопросъ объ изысканіи средствъ для изданія трудовъ общества и др.

II. Разсуждали: о необходимости и способахъ собранія въ Церковно-Археологическій музей предметовъ церковной старины, находящихся въ ризницахъ церквей епархіи.

Постановили: обратиться въ Консисторію съ просьбой собрать чрезъ благочинныхъ предметы церковной старины, не входящія въ церковныя описи, предварительно напечатать въ епархіальномъ органѣ краткій перечень

предметовъ древности, которые могутъ быть пересланы въ древне-хранилище Общества.

III. Разсуждали: о приведеніи въ исполненіе предложенія священника о Тимоѣея Тарбѣева относительно корреспондентовъ Общества изъ мѣстныхъ любителей священниковъ.

Постановили: внести на обсужденіе Общаго Собранія вопросъ объ обращеніи къ благочиннымъ съѣздамъ съ предложеніемъ—избрать по одному на округъ лицу, болѣе или менѣ свѣдущему въ археологіи и готовому послужить задачамъ Археологическаго Общества, и поручить избранному корреспонденту-любителю осмотрѣть церкви своего района и сообщить Обществу о сохраняющихся въ цѣлости предметахъ древности, а равно объ ихъ описяхъ, если послѣднія существуютъ.

IV. Разсуждали: о предложеніи старшины Общества издать къ наступающей столѣтней годовщинѣ Отечественной войны юбилейный сборникъ трудовъ Общества, посвященный достопамятнымъ событіямъ 1812 года, особенно касающимся Калужской области.

Постановили: внести это предложеніе на обсужденіе предстоящаго Общаго Собранія.

На семь протоколовъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „1910. Дек. 12. Утверждается“.

Къ программѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію обще-епархіальнаго Съѣзда 1911 года:

а) прошенія—священника села Быстраго и священника села Варваренокъ—о пособіи учащимся дѣтямъ; б) списокъ вопросовъ по Калужской духовной семинаріи:

- 1) На содержаніе параллельнаго отдѣленія при 3 кл. испрашивается..... 1440 р. — к.
- 2) На содержаніе параллельнаго отдѣленія при 4 кл. испрашивается... 1500 р. — к.
- 3) На содержаніе паралл. отдѣленія при 6 кл. до конца текущаго учебнаго года и параллельн. отдѣленія при 5 кл. съ 15 авг. 1911 года до 1 января 1912 г. испрашивается 1440 р. — к.
- 4) На содержаніе 3 параллельн. отдѣленія при 1 кл. испрашивается 960 р. — к.
- 5) На жалованье надзирателю семинаріи испрашивается..... 500 р. — к.
- 6) На ремонтъ конвикта испрашив. 100 р. — к.
- 7) На единовременное пособіе воспитанникамъ испрашивается..... 1.200 р. — к.
- 8) На содержаніе сиротъ—учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ (14×80 р.), не могущихъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ..... 1.120 р. — к.

9) Учителю пѣнія за уроки въ 1 и 2 параллельныхъ классахъ.....	120 р. — к.
10) Ему же за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ испрашивается...	200 р. — к.
11) Учителю музыки испрашивается	360 р. — к.
12) На музыкальные инструменты (скрипки и др.) испрашивается..	300 р. — к.
13) Глазному врачу испрашивается	100 р. — к.
14) Дантисту испрашивается.....	200 р. — к.
15) На леченіе учениковъ въ семинарской больницѣ и—жалованье фельдшеру	1.200 р. — к.
16) Учителю медицины	100 р. — к.
17) На ученическую библіотеку....	358 р. 84 к.
18) На учебники для воспитанниковъ	200 р. — к.
19) На ученическую читальню.....	100 р. — к.
20) Тремъ членамъ правленія отъ духовенства.....	340 р. — к.
21) Квартирнаго пособія помощнику инспектора	240 р. — к.
22) Эконому за завѣдываніе конвиктомъ	90 р. — к.
23) Ему недоассигнованныхъ съѣдомъ 1910 года.....	30 р. — к.
24) На канцелярію	280 р. — к.
25) На покупку чаю и сахару казеннокоштнымъ ученикамъ.....	1014 р. — к.
26) На обезпеченіе одеждой сиротъ, непринятыхъ на полное казенное	2453 р. 50 к.
27) На обученіе рисованію	200 р. — к.
28) Квартирнаго пособія надзирателю семинаріи	100 р. — к.
29) За завѣдываніе ученической библіотекой помощнику инспектора	50 р. — к.
30) За веденіе письмоводства по воинской повинности надзирателю сем.	25 р. — к.
31) Условно на 3 парал. отдѣл. при 1 кл. до 1 января 1912 г.....	540 р. — к.
32) На оборудованіе мебели въ дополнительныхъ существующихъ классахъ	120 р. — к.
33) Дополнительнаго взноса (согласно опред. Св. Прав. Син. отъ 4—16 іюля 1908 г. за № 111) съ казеннокоштныхъ родительскихъ воспитанниковъ (съ 20 ч. по 25 р.)	500 р. — к.

Всего..... 17.481 р. 34 к.

Секретарь по дѣламъ епархіальнаго Съѣзда

Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

Къ программѣ вопросовъ по дѣламъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, подлежащихъ разсмотрѣнію на епархіальномъ Съѣздѣ 1911 года.

Вопросы, подлежащіе докладу на Съѣздѣ:

1. Разсмотрѣніе экономическаго отчета за 1909 г. и—сметы на 1911 годъ.

2. Объ активѣ и пассивѣ за 1910 г.
3. О недоямкахъ.
4. Объ усадьбѣ Ченцовой.
5. О состояніи суммъ на стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго.
6. О расширеніи училищныхъ зданій, въ связи съ установленіемъ нормальнаго числа конвиктерокъ.
7. Объ открытіи 3-й параллели при училищѣ.
8. Разсмотрѣніе отчета о произведенныхъ ремонтахъ.
9. О ремонтѣ заборовъ на училищныхъ владѣніяхъ.
10. Объ устройствѣ метлахскаго пола въ нижнемъ корридорѣ училищнаго корпуса,—новаго деревяннаго пола въ гардеробной и паркетнаго пола въ VII классѣ.
11. Объ увеличеніи жалованья воспитательницъ г. Высотской.
12. Объ урегулированіи платы преподавателямъ въ VII классѣ.
13. О возмѣщеніи перерасхода по больницѣ по случаю скарлатинной эпидеміи.
14. Ассигнованіе суммъ на выдачу путевыхъ денегъ сиротамъ для проѣзда на каникулы.

Секретарь по дѣламъ епархіальнаго Съѣзда

Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

Къ программѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда 1911 года:

- а) ходатайство благочинія 1 округа, Лихвинскаго уѣзда, объ открытіи 3 отдѣленія при 1 классѣ епархіальнаго женскаго училища и объ увеличеніи пособія изъ Епархіальнаго Попечительства вдовамъ и сиротамъ—пенсіонерамъ по прежнему пенсіонному Уставу;
- б) прошенія о пособіяхъ учащимся: Священниковъ села Лаптева, Мещовск. у., села Ловати, Жиздр. у., села Вѣлкина, Боровск. у.
- в) проектъ о мѣрахъ, необходимымъ для правильнаго веденія лѣснаго хозяйства въ церковныхъ дачахъ.

Секретарь по дѣламъ епархіальнаго Съѣзда

Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Жиздринскаго Александроневскаго Братства и его отдѣленій за 1909 годъ¹⁾.

б) *Людиновскаго.* Въ 1909 году собраній отдѣленія было три, два частныхъ—19 февраля и 12 октября и одно общее—іюля 13 дня. На первомъ частномъ собраніи прочитано полученное отношеніе г. Калужскаго губернатора отъ 8 февраля за № 1884, о разрѣшеніи устраиваемыхъ отдѣленіемъ чтеній и потомъ былъ опредѣленъ порядокъ чтеній до Пасхи когда и кому читать. Рѣшено было также приобрести на счетъ отдѣленія необходимыя для чтеній лампы. Общее собраніе было

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 35 за 1910 г.

по случаю 1-й годовщины со времени возобновленія отдѣленія 23 июня 1908 года.

Передъ началомъ собранія было отслужено молебствіе по чину послѣдованія объ обращеніи заблудшихъ при пѣніи любительскаго хора. Священникомъ Павломъ Нестеровымъ въ концѣ молебствія было сказано соответствующее случаю поученіе. По открытіи собранія въ Людиновскомъ храмѣ, былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за минувшій годъ съ 23 июня 1908 года по 13 июля 1909 года. Было постановлено изложить въ отчетѣ за 1-ю половину 1909 года помѣстить въ годовой отчетъ отдѣленія для представленія въ совѣтъ братства и на будущее время годичное общее собраніе назначать въ январѣ мѣсяцѣ.

Частное собраніе 12 октября было посвящено распредѣленію чтеній, когда и кому читать въ теченіи осени до Рождества Христова. Въ виду резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Калужскаго и Боровскаго отъ 2 апрѣля 1908 года, къ которой высказывалось пожеланіе объ устройствѣ въ селѣ Людиновѣ религиозно-нравственныхъ чтеній и согласно постановленія общаго собранія отдѣленія отъ 23 сентября 1908 года Людиновскимъ отдѣленіемъ были организованы чтенія для поддержанія и развитія религиозно-нравственного состоянія и просвѣщенія въ духѣ православной церкви и вѣры жителей села Людиново, особенно молодого поколенія. Всѣхъ чтеній въ 1909 году было произведено 13. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣловъ. По окончаніи перваго отдѣла хорами Людиновскихъ пѣвчихъ по очереди исполнились религиозныя пѣснопѣнія. Такъ было великимъ постомъ. Мѣстомъ чтеній служила Людиновская церковно-приходская школа. Были прочитаны слѣдующія статьи: „распятая за Христа Спасителя Распятаго“, изъ книжки народная бібліотека журнала Кормчій за 1908 годъ; „святой Дмитрій Митрополитъ Ростовскій“, по случаю столѣтія со дня смерти. „Зима“ изъ сочиненія протоіерея Хратрова. Доброе дѣло, рассказъ свящ. Веселицкаго— читалъ священникъ Павелъ Нестеровъ. „Побѣда побѣдившаго миръ“, изъ журнала Отдыхъ Христіанина за 1907 годъ. „Голгофа“, изъ журнала Воскресный День. „Воскресеніе Христово“ изъ журнала Воскресный Благовѣсть, за 1908 годъ. „Есть-ли Богъ“, изъ журнала Отдыхъ Христіанина за 1908 годъ. „Крестнымъ путемъ“ отъ туда же, читалъ священникъ Николай Поповъ. „Воспитаніе дѣтей“ изъ твореній Іоанна Златоуста. „О христіанскомъ милосердіи“ изъ книги протоіерея Модестова. „О суевѣріяхъ“ брошюра— читалъ диаконъ на вакансіи псаломщ. Василій Рождественскій. „Рождественская заутреня“, изъ книги свящ. Востакова. „Биографическій очеркъ Гоголя“— читалъ бывшій учитель Людиновской церковной школы Антонъ Жукъовъ. „Любите другъ друга“ изъ журнала Отдыхъ Христіанина. Разсужденія: 1) „О томъ, какъ жить въ семьѣ“; 2) „О братскомъ житѣ“; 3) „О томъ, что нужно знать каждому человѣку“, изъ книги великій греческій муд-

рецъ Сократъ. Рассказъ священника „Жизнь полнаго невѣрія и безъ Божія—гибельна“, изъ сборника Новгородскаго читальнаго псаломщикъ Алексѣй Протопоповъ. Изъ сочиненій Гоголя: „Мертвыя души“ нѣсколько главъ; „Коляска“ соч. Гоголя— читалъ членъ отдѣленія С. С. Филипповъ. „Севастопольцы“ рассказъ Супонева— читала учительница земской женской школы Марія Прусакова.

Послѣ чтеній великимъ постомъ раздавались листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, выписанные на средства отдѣленія, каковыхъ было роздано до 1500 штукъ. Священникомъ села Сукремля Алексѣемъ Титовымъ также производились въ своемъ приходѣ чтенія религиозно-нравственнаго характера, отчасти историческаго и бытового. Всѣхъ чтеній было имъ произведено весною 7.

в) *Брынскаго*. Въ 1908/9 году отчетномъ, миссіонерская дѣятельность священника с. Брыни о. Александра Соколова состояла: а) въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками; б) въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій религиозно-нравственнаго содержанія; в) въ распространеніи среди православныхъ и раскольниковъ брошюры полемическаго и религиозно-нравственнаго содержанія; г) въ совершеніи церковнаго богослуженія строго по уставу,—въ совершеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныхъ вечерець.

А Всѣхъ собесѣдованій противораскольническаго содержанія было произведено три, а именно: въ храмѣ двѣ и въ деревнѣ Полякахъ одна.

Б. Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній религиозно-нравственнаго содержанія было пятнадцать. Собесѣдованія производились въ храмѣ послѣ вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Сверхъ сего великимъ постомъ по воскреснымъ днямъ по окончаніи собесѣдованій въ храмѣ производились чтенія въ церковно-приходской школѣ для школьниковъ и взрослыхъ. Собесѣдованія начались и оканчивались пѣніемъ.

В. Въ числѣ главныхъ мѣръ къ ослабленію раскола и къ утверженію православныхъ въ истиннахъ вѣры безвозмездное распространеніе среди православныхъ и глаголемыхъ старообрядцевъ книгъ и брошюры полемическаго и религиозно-нравственнаго содержанія. Означенныя книги и брошюры раздавались на бесѣдахъ и чрезъ школьниковъ и получались изъ Брынскаго Отдѣленія Братства.

Г. Церковное богослуженіе совершалось всегда исто-во безъ самопроизвольныхъ сокращеній и пропусковъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершались торжественныя вечерни съ собесѣдованіями послѣ оныхъ, за исключеніемъ тѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые приходилось отлучаться въ приходъ для требоисправленій. Въ воскресные дни между утреней и литургіей совершались молебны съ чтеніемъ акафиста Божіей Матери.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1911 г. съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главную особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полулѣтняго его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ, и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія.“ Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К. и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія или комментарій на всѣ книги Св. Писанія. Ветхаго и Новаго Заветъ. Томъ восьмой, въ который войдетъ:

ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоръ духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Рождество Христово.

II. Стихотвореніе.

III. По поводу смерти гр. Л. Н. Толстого.

VI. Изъ хроники.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное, приложеніе изъ серии:

Христіанство, наука и невѣріе.

Въ будущемъ 1911 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской библіотеки“ и дополненія къ ней прежнія: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу II р. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письма и восходы: Литургия церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наизъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Вышли 3-мъ изданіемъ

„Вѣчныя таблицы Браиловскаго“

показывающія въ любомъ году и мѣсяцѣ, какіе будутъ числа, недѣли, гласъ, апостолъ и евангеліе, съ соблюденіемъ отступокъ и измѣненій по Уставу. (Отзывъ смр., „Церк. Вѣдом.“ 1909 г. № 48 стр. 2310).

Цѣны съ перес. наложен. платежемъ 1 экз. таблицъ 71 к. По требов. Благочин. за десятокъ—5 р. Адресъ: г. Лебединъ, Харьковской губ., Благочин. свящ. Іоанну Браиловскому.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.