

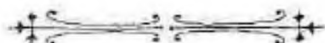


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

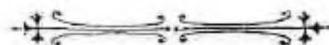
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12-й.

16—30 іюня 1914 года.



Годъ изданія двадцать первый.



П С К О В Ъ.
Элек. Тапо-лит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1914 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.		На 3 мѣсяца	1р.50к
— полгода	3 —		— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.			Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, здание Духовнаго Училища. Телеф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 12-го:

Часть официальная.

Указы и опредѣленія Святейшаго Синода.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Вѣдомость о церковныхъ школахъ Псковской епархіи.

Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный

Кооперация и духовенство. — Къ вопросу о созданіи въ г. Москвѣ центрального русскаго церковнаго древлехраняющаго „Ивановскія“ ночи“.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 мая 1914 года № 8993, іеромонахъ Алексій освобожденъ отъ исполненія обязанностей по должности епархіального противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Псковской епархіи, въ виду перемѣщенія его въ число братіи Харьковскаго Архіерейскаго Дома.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 іюня с/г. за № 9330, назначена пенсія вдовѣ священника погоста Дубровъ, Новоржевскаго уѣзда, Аннѣ Полястовской по 150 руб. и заштатному діакопу пог. Михеево. того же уѣзда, Василю Орлову по 200 руб. въ годъ.

Распоряженія епархіального начальства.

Резолюціями Его Пресвященства: уволенъ отъ н. д. псаломщика въ пог. Новомъ, Новоржевскаго уѣзда, Дмитрій Карповскій (13 іюня); перечисленный въ составъ братіи Псковаго Спасо-Мирожскаго монастыря архидіаконъ Іоанникій, согласно изъявленному имъ желанію, уволенъ отъ исполненія обязанностей протодіакона Псковаго Кафедральнаго собора (7 іюня).

Исключены изъ списковъ за смертію: діакопъ пог. Ясокъ, Порховскаго уѣзда, Николай Корасевъ (19 мая); священникъ пог. Якшино, Торопецкаго уѣзда, Константинъ Гроздовъ (6 іюня); заштатный псаломщикъ—діаконъ Спасо-Преображенской церкви гор. Великихъ Лукъ Симеонъ Тихомировъ (3 іюня); псаломщикъ пог. Хрянъ, Великолуцкаго уѣзда, Николай Танаевъ (8 іюня).

Опредѣлены на вакансію протодіакона при Псковскомъ Кафедральномъ соборѣ состоявшій на діаконской вакансіи при Варлаамовской церкви гор. Пскова протодіаконъ Александръ Сахаровъ (7 іюня). Постриженъ въ монашество послушникъ Спасо-Елеазаровой пустыни Михаилъ Шонинъ съ именемъ Мелетій (7 іюня).

Утверждены въ должности церковнаго старосты: резолюціей Его Пресвященства, отъ 9 іюня 1914 г. за № 2677 къ Борисо-Глѣбской церкви, погоста Вышгородка, Островскаго уѣзда—крестьянинъ того же уѣзда Вышгородской вол. дер. Худиковъ Θεодоръ Ефремовъ; резолюціей Его Пресвященства, отъ 16 іюня 1914 года за № 2790, къ Покровской церкви погоста Туры, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Турской волости, деревни Заболотья, Дада Иванковъ; резолюціей Его Пресвященства отъ 13 мая 1914 года за № 2749, къ Успенской церкви, села Успенскаго, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, деревни Краснополя Иванъ Григорьевъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Вакантныя мѣста—протоіерейскіе: при Корунско-Богородницкомъ соборѣ г. Торонца; священническія: въ пог. Ново-Покровскомъ, Опочец. уѣзда; при Солецкой Единовѣрческой церкви; при Эстонской Введенской церкви гор. Веднихъ-Дукъ; въ пог. Якивиѣ, Торопецкаго уѣзда; въ пог. Силія-Никола, Порхов. у.; діаконскія: въ пог. Яскахъ, Порховскаго у.; при Варлаамовской церкви г. Пскова; въ пог. Старыхъ-Овсинахъ и Навережѣ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви г. Торонца; при Михаило-Архангельской церкви приг. Краеваго, Опочецкаго у.; при Воскресенской церкви приг. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Демичахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Сивергѣ, Торопецкаго уѣзда; псаломщичкія: въ пог. Хриныхъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Новое, Новоржевскаго уѣзда; при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); въ пог. Старикѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Навережѣ, Островскаго у.; въ пог. Довнѣ, Великолуцкаго у.; въ с. Авиичинахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Шумеловѣ и Горѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Муравейнѣ, Островскаго у.; въ пог. Вехоновѣ, Торопецкаго уѣзда.

Копія.

*Псковскій Епархіальный
Училищный Совѣтъ.*

Вѣдомость

**о церковныхъ школахъ Псковской епархіи
за 1912 гражданскій годъ.**

Городъ Псковъ.

Таблица I. Начальныя

Наименованіе уѣздовъ.	Нъ 1913 году состоятъ цер- ковныя школы.						Нъ 1913 году состоятъ							
	Во всѣхъ насе- ленныхъ пункт.				Въ томъ чис- лѣ городахъ.		Въ двухклас- сныхъ школахъ.		Въ одноклас- сныхъ школ.		Въ школахъ грамоты.			
	Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Школы грамоты.		И Т О Г О.		Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		И Т О Г О.	
	Мужск.	Женск.	Мужск.	Женск.	Мужск.	Женск.	Мужск.	Женск.	Мужск.	Женск.	Мужск.	Женск.	Мужск.	Женск.
1	А) для дѣтей.													
2	Пековскій	1	62	1	64	—	15	15	71	19	—	—	18	20
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2041	1343	—	—
4	Островскій	—	41	1	42	—	3	—	—	—	1250	760	10	16
5	Великолукскій	4	49	6	53	1	2	3	74	103	1778	718	180	65
6	Порховскій	1	43	6	50	—	2	2	183	141	1375	663	158	60
7	Торопецкій	—	51	15	66	—	4	4	—	—	1590	590	240	97
8	Новоржевскій	—	27	4	31	—	1	1	—	—	825	356	64	27
9	Опочецкій	—	38	—	38	—	2	2	—	—	880	506	—	—
10	Холмскій	—	58	1	59	—	1	1	—	—	1277	577	2	2
	Итого по школамъ для дѣтей	3	369	34	406	1	30	31	328	263	11016	5515	762	281

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ уѣздѣ по при Енар. или Духовн. женск. Учпл.

Таблица II. Начальныя

Разрядъ школъ.	Число церковн. шк.					Распределеніе учаш. по отдѣленіямъ.						Законоучи					
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціальн. выстроенное зданіе.	Имѣющихъ квартиру для учащихся.	Одноклассная школа и 1-й классъ двух- классной.						2-й кл.	Число одноклас. школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтовыхъ лицъ.
						1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.	3 отдѣленіе.	4 отдѣленіе.	1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.						
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Двухклассныя	—	—	3	2	1	195	142	102	—	68	36	—	—	—	—	—
2	Одноклассныя	4	8	358	229	287	8598	5375	2517	—	—	—	—	—	300	18	4
3	Школы грамоты	—	—	34	—	16	531	289	163	—	—	—	—	—	9	—	25
	Итого по началь- нымъ школамъ	4	8	394	231	303	9324	5806	2782	89	68	36	1	312	18	4	63

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ КЪ 1913 ГОДУ.

УЧАЩИХСЯ.			Итъ общ. числ. учаш. сест. въ город. школ.		Окончило курсъ въ 1912 году.												
Въ начальныя школы.					Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.				Кр. таго по абр. школамъ.				
Мужск. пола.	Женск. пола.	И Т О Г О.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Двухкл.		Одноклас-ныхъ.		Со свѣд. о знаніи курсъ однокл. шк.		Со свѣд. о знаніи курсъ двухкл. шк.		И Т О Г О	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.		
					Въ 2 классъ въ лѣтнюю.	Въ 1 клас. двухкл. шк.	Въ одноклас. школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Въ 2 классъ.	Въ двухклас. школѣ.	Въ одноклас. школѣ.	Школѣ грам.					
—	—	5314	—	—	495	582	12	10	252	4	—	2	158	2	440	—	—
2130	1384	2030	—	—	127	147	—	—	128	7	—	—	62	—	197	—	—
1260	770	2918	74	103	10	55	3	12	215	22	12	9	67	4	344	—	—
2032	856	2580	—	—	42	25	8	22	192	20	6	11	80	4	343	—	—
1716	864	2526	—	—	131	97	—	—	208	26	—	—	64	5	303	2	1
1859	687	1272	—	—	57	—	—	—	07	9	—	—	36	2	144	3	—
889	383	1380	—	—	70	89	—	—	141	—	—	—	48	—	189	—	—
880	506	1879	—	—	10	10	—	—	182	—	—	—	55	—	237	—	—
1300	579	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12046	6050	18105	74	103	942	1005	23	44	1415	88	18	22	570	17	2197	5	1

грамамъ (одноклас. или двухклас.) однокл. школѣ; учителя въ ней 42 мѣл. — дѣт.
 " " " " " однокл. " " " " " 101 дѣт.

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ (Продолженіе)

Тема.	Учащіе общеоб. пр.					Въ обществ. числѣ учаш. состоитъ въ городскихъ школахъ.		Число свѣтскихъ учащихся.					Особыхъ учителей.			
И Т О Г О.	Въ т. ч. въ городскія школы.	Свѣт. л.	Свѣт. л.	И Т О Г О.	И Т О Г О.	Учителей.	Учительницъ.	Съ высш. и средн. образованіемъ.	Со спец. подготов. образованіемъ.	Пятиклассъ знаніе.			И Т О Г О.	Пѣня.	Ремесль.	Сел. хоз.
										Учител. однокл. школы.	Учител. школы грамоты.	Церквннхъ низкого свѣдѣтельности.				
3	2	—	—	14	—	—	4	12	—	2	—	—	14	2	1	1
360	34	1	1	414	5	28	144	2	163	—	—	411	52	1	—	
34	—	—	—	34	—	—	—	2	13	11	8	34	—	—	—	
397	36	1	1	462	5	32	258	2	180	11	8	459	—	—	—	

Таблица III. Учитель-

№ по порядку.	Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. (Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.)	Число учащихся.				Распределеіе ихъ по народ.			
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ средн. отд.	Въ стар. отд.	И Т О Г О.	Русскихъ.			
<i>А. Второклассныя.</i>									
1	Пог. Выбута, Пековского уѣзда, женская	30	29	30	89	89	—	—	
2	Пог. Вревъ, Островскаго уѣзда, женская	16	—	—	16	16	—	—	
3	Пог. Баранецъ, Порховскаго у., мужская	22	14	9	45	43	1	1	
4	Пог. Волокъ, Холмскаго уѣзда, мужская	15	13	13	41	41	—	—	
5	Пог. Матюшкинъ, Опочецкаго у., мужская	17	22	6	45	45	—	—	
6	Пог. Назимово, Великолуцкаго уѣзда, мужская	15	7	12	34	27	6	1	
Итого по второкласснымъ школамъ.		женскимъ	46	29	30	105	105	—	—
		мужскимъ	69	56	40	165	165	7	1
		тѣмъ и друг.	115	85	70	270	261	7	1

СКІЯ ШКОЛЫ

Число живущихъ въ обществѣ.	Число стипендіатовъ число законоучител.	Число штат. учащихъ.		Образовательный цenzъ учител. и учительниц.			Особыхъ уч. (учительн.).		Размѣръ земельнаго участка при школѣ (въ казен. десятин. и гнад. саженьхъ).	Что завелено на школьн. участки.	Число окончившихъ полныя курсы въ 1912 году.
		Учителей.	Учительницъ.	И Т О Г О.	Со среднимъ	Со спеціально- педагогическ.	Со свидѣтел. на званіе учит. начальн. школ.	Пѣвн.			
86	1	—	3	3	3	—	—	1	1	1 д. садъ п огор.	25
12	2	1	3	3	1	2	—	1	—	758 с.	5
41	—	1	2	2	2	—	—	—	—	2 д. огор.	17
35	9	1	3	3	3	—	—	1	—	2 д. огор.	15
38	—	1	3	3	3	—	—	—	—	1,450 сажъ.	0
34	—	1	3	3	3	—	—	—	—	1,1200	10
98	2	2	6	6	4	2	—	2	1	—	30
145	9	4	11	11	11	—	—	1	—	—	48
246	11	6	11	6	17	15	2	17	3	1	78

Таблица I: Поступления на церковно-

Наименованіе источниковъ.		Въ теченіи гражданскаго года поступило					
		ПОШКОЛАМЪ.					
		Двуклас- снѣмъ.		Одноклас- снѣмъ.	Школамъ грамоты.	Денежн. вѣнцы и др. вѣнцы серебра 1, 2 и 3.	Второклас- снѣмъ.
рук.	кл.						
Мѣстныя денежные средства по епархіи	Отъ						
	Церквей	—	—	8739	90	5829	—
	Монастырей	—	—	1830	—	1830	—
	Братствъ, миссій и миссіон. комитетовъ	—	—	—	—	—	—
	Земельн. или изъ земельных сборовъ	—	100	5079	1389	6568	—
	Городскихъ Управленій . .	—	100	566	—	666	—
	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ . .	—	—	1664	140	1804	—
	Приходскихъ попечител. .	—	1200	1289	10	2499	—
	Приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	221	—	—	221	—
	Влагодѣ. учрежд., разныхъ обществъ, фабрикъ и завод.	5988	—	10	—	5998	—
	Отъ частныхъ лицъ . . .	—	—	2904	576	3480	—
	0/0 0/0 съ капиталовъ . . .	—	1	1507	—	1508	—
	Изъ разныхъ другихъ мѣст- ныхъ источниковъ	—	128	679	—	807	6327
И Т О Г О	5988	2500	24267	2205	34960	6327	
Суммы Св. Синода.	Изъ 0/0 0/0 благотвори- тельныхъ капиталовъ . . .	—	—	—	—	—	—
	Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и изъ специаль- ныхъ средствъ)	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О		5988	2500	24267	2205	34960	6327
Обезлосъ изъ прошлаго года.	Мѣстныхъ (не казенныхъ).	—	14	1268	—	1282	73
	Казенныхъ	—	—	1372	—	1372	—
	ВСЕГО съ остаткомъ . . .	5988	2514	26907	2205	37614	6400

школьное дѣло въ 1912 гражданскомъ году.

на церковно-школьномъ дѣлѣ.		
По Уѣзнымъ Отдѣленіямъ	По Епархіал. Уч. Совѣту.	И Т О Г О.
2164	1932	12925
—	660	2490
120	1648	1768
3671	—	10239
290	—	956
—	—	1804
—	—	2499
—	—	221
—	—	750
—	—	5998
220	—	3700
370	833	2711
—	57	7191
6835	5130	53252
—	—	—
189562	3440	193002
196397	8570	246254
5336	3290	9981
2670	—	4042
204403	11860	260277

Казенныя средства, отпущенныя въ 1912 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, состоятся изъ слѣдующихъ *отдѣльных* отпусковъ (указывается сумма и дата *каждаго* отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).

193002 рубля, значащіяся въ X столбцѣ графы, и составились изъ слѣдующихъ *слагаемыхъ*: а) 176, 444 рубля 80 коп., отпущенныхъ на потребности церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ 1913 году по расходному распisanію, препровожденному при циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 15-го декабря 1912 года за № 166; б) 1580 руб., отпущенныхъ по закону 12-го іюня 1913 года на увеличеніе жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ гор. Пскова и учащимъ 7 вновь открытыхъ школъ Холмскаго уѣзда, при циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24-го сентября 1913 года за № 187; в) 500 руб. отпущенныхъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7 декабря 1912 г. за № 11247, въ одновременное вознагражденіе Предсѣдателю Совѣта, при отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 9-го Января 1913 года за № 234.

При отношеніяхъ:

№ 1828, 26 февраля 50 руб.; № 2977, 2 апрѣля 30 руб.; № 3124, 5 апр. 2539 р. 26 коп.; № 4718, 8 іюня 50 руб.; № 6100, 30 іюля 25 руб.; № 8256, 22 сен. 9154 р.; № 8515, 30 сентября 1200 руб.; № 8650, 8 октября 300 руб.; № 10066, 11 декабря 30 руб.; № 10600, 22 декабря 43 р. 56 к.; № 10604, 22 декабря 499 руб. 75 коп.; № 10608, 22 декабря 557 рублей.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1912 году.

Типы церковныхъ школъ.	Въ 1912 году израсходовано на							В С Е Г О.
	Содержаніе.		Учебники, учебники по-прежнему и по-новому.	Измѣнъ по-зданий.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ, стирка и др. расходы.		
	Законоуложеній.	Учителей и учительницъ.						
Руководѣльный классъ:	мѣстныхъ средствъ	—	370	313	—	1050	575	2305
	казенныхъ средствъ	—	240	—	—	1200	—	1440
Двухклассныя школы	мѣстныхъ средствъ	240	3980	—	—	—	2305	6528
	казенныхъ средствъ	180	1972	101	—	64	836	3153
Одноклассныя школы:	мѣстныхъ средствъ	90	3367	2249	4339	3414	15497	28956
	казенныхъ средствъ	10365	132415	4646	1692	9354	1830	160302
Школы грамоты:	мѣстныхъ средствъ	—	1429	139	695	—	182	2445
	казенныхъ средствъ	—	3314	132	—	—	—	3446
	Итого по началу для дѣтей школ.	330	9146	2701	5034	4464	18562	40277
Воскресныя школы:	мѣстныхъ средствъ	10545	137941	4879	1692	10618	2666	168341
	казенныхъ средствъ	12	—	—	—	—	9	31
Второклассныя школы:	мѣстныхъ средствъ	—	50	—	—	800	3393	4243
	казенныхъ средствъ	2132	9800	880	60	788	4623	18283
Возвращено въ казну:	мѣстныхъ средствъ	—	—	—	—	—	—	—
	казенныхъ средствъ	—	—	—	—	—	—	235
В С Е Г О.	мѣстныхъ средствъ	342	9196	2701	5034	5264	21964	44501
	казенныхъ средствъ	12677	147741	5759	1752	11406	7289	186859
Общая сумма мѣстныхъ и казен. срѣд.		13019	156937	8460	6786	16670	19253	231360

Таблица VI. Общiе расходы на церковно-школьное дѣло въ 1912 г.

Наименованiе предмета расхода.	Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	Итого.
На содержанiе Епархiальнаго Наблюдателя.	—	1940	1940
На содержанiе Уѣздныхъ Наблюдателей .	—	3595	3595
На канцелярiю Епарх. Училищ. Совѣта. .	240	1000	1240
На канцелярiи Уѣздныхъ Отдѣленiй. . .	1563	—	1563
На устройство краткосрочныхъ педагогиче- скихъ курсовъ и съѣздовъ.	1600	—	—
На разные другiе предметы (какiе именно).	1614	2102	5816
Итого	5017	8637	13654
Всего Епарх. Училищ. Совѣтомъ, Уѣзд- ными Отдѣл. и школами израсходовано.	49518	195496	245014

Если подвѣдомственные Епархiальному Училищному Совѣту церковныя школы въ 1912 г. получали денежное пособiе изъ Государственнаго Казначейства на увеличенiе жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909, 1910, 1911 или 1912 г.г., то Епархiальнымъ Совѣтомъ составляется на основанiи таблицы VII Уѣздныхъ Отдѣленiй нижеслѣдующая дополнительная таблица о мѣстныхъ средствахъ, освободившихся за назначенiемъ казеннаго жалованья учащимъ и обращенныхъ въ 1911 г. на содержанiе церковныхъ школъ, и о предметахъ расходования этихъ средствъ за то время (въ 1912 г.), за какое эти школы пользовались дополнительнымъ пособiемъ.

Таблица VII. Мѣстныя средства, освободившiяся отъ назначенiя казеннаго жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909, 1910, 1911 и 1912 г.г. и обращенныя на содержанiе церковныхъ школъ въ 1912 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособiе на жалованье учащимъ.

Наименованiе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1912 году допол- нительное пособiе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909, 1910, 1911 и 1912 г.г.	Въ 1912 году мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенiя казеннаго жалованья учащимъ, из- расходовано. ¹	В С Е Г О.	Число школъ, въ коихъ про- изводились расходы, пока- занные въ та- блицѣ VIII.
Горопечкiй	—	280	2

Редакторъ М. Кутузовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЦЕХОВАГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

существуетъ съ 1898 года.

Печеры, Псковской губ., собственный домъ

П Р И Н И М А Е Т Ъ З А К А З Ы:

на иконостасы, кіоты, рамы, возобновленіе позолоты, иконы, стѣнную живопись, малярно-уборныя и пр. церковныя работы;—исполняетъ по художественнымъ образцамъ, прочно и за умѣренную цѣну.

Много одобрительныхъ отзывовъ.

7-кл. КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Т-ва преподавателей въ г. Псковѣ, со всѣми правами Правительственныхъ заведеній. Приѣмъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ I—V кл. Подробныя свѣдѣнія и программы высылаются за 21 коп. (можно марками).

Псковъ, Петропавловская ул., д. Качена.

ХОРОШІЙ ЗАРАБОТОКЪ

можетъ получить каждый, собирая плаунное сѣмя (называется также: сѣмя дерюги, ликоподій, діотская присыпка)

Покупаю по хорошей цѣнѣ.

Также покупаю сушеную землянику и малину.

Псковъ, Кохановскій бульваръ, А. Качергинскій.

ГОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 12-й.

16—30 іюня.

Кооперація и духовенство.

Кооперативное движеніе въ Россіи разрастается съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. При этомъ обращаетъ на себя особенное вниманіе увеличеніе числа *деревенскихъ* кооперативовъ: кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, производительныхъ артелей и т. д.

Среди людей, связанныхъ служеніемъ государству, еще не такъ давно существовалъ взглядъ, что всякая прикосновенность къ кооперации является чѣмъ-то предосудительнымъ и что одновременно нельзя служить государству и работать на поприщѣ кооперации.

Такъ было недавно, но *tempora mutantur et nos mutamur in illis* и отношеніе служилой интеллигенции, особенно деревенской, къ кооперации измѣнилось къ лучшему. Въ результатѣ—участіе въ кооперативномъ движеніи стало обычнымъ явленіемъ для каждаго культурнаго жителя деревни.

Не малую услугу такой ломкѣ взглядовъ оказало мнѣніе о кооперативахъ сельско-хозяйственнаго вѣдомства—департамента земледѣлія, навѣянное не безъ участія высшихъ сферъ и вылившееся въ соответствующихъ циркулярахъ... Изъ цѣлага ряда документовъ можно заключить, что будущая экономическая мощь нашего отечества рисуется правительству въ слѣдующемъ видѣ. Государственный бюджетъ долженъ основываться на сельско-хозяйственной дѣятельности народа. Конечно, средневѣковое трехполье должно быть забыто, а на мѣстѣ его постепенно водворится многополье съ травосѣваніемъ, культурой корнеплодовъ, раз-

витіємъ техническихъ растений и установленіемъ правильнаго кормленія и разведенія скота. Продукты земледѣлія и скотоводства будутъ поставляться на иностранныя рынки не купцами и безчисленными посредниками—комиссіонерами, вояжерами и т. д., а самими производителями, объединенными въ цѣльмъ рядъ мелкихъ производительныхъ артелей, образующихъ въ свою очередь болѣе крупныя организаціи сельскихъ хозяевъ... Отъ такого объединенія, несомнѣнно, выиграютъ земледѣльцы и землевладѣльцы, такъ какъ все, нынѣ прилипающее къ рукамъ посредниковъ, останется въ карманахъ производителей. Внутренняя торговля тоже должна будетъ реформироваться, и тамъ, гдѣ нынѣ мы видимъ купца, торгующаго, конечно, не съ благотворительной цѣлью, а ради наживы за счетъ окрестнаго населенія, возникнутъ общественныя лавки объединенныхъ потребителей, отчего неминуемо наступитъ удешевленіе предметовъ первой необходимости.

Если бы въ настоящее время возвращались народу тѣ деньги, которыя остаются въ рукахъ людей торговаго класса, то и теперь населеніе могло бы жить матеріально лучше. Правда, при этомъ пришлось бы печезнуть съ лица нашего отечества всему классу посредниковъ и торговцевъ, но отъ этого могъ бы только выиграть государственнй бюджетъ черезъ увеличеніе налоговъ. Чѣмъ культурнѣе страна, тѣмъ больше налоговъ взимается съ каждаго отдѣльнаго человѣка. Въ Даніи, на примѣръ, тамъ, гдѣ у насъ платятъ рубль, уплачивается двадцать девять рублей податей и разныхъ сборовъ.

Такъ какъ всякое производство немислимо безъ денегъ, то, конечно, возникаетъ нужда въ кредитѣ. И, вотъ, не такъ давно, послѣ ухода В. Н. Кововцева, министерство финансовъ заговорило о демократизаціи дешеваго кредита... Впрочемъ, въ этомъ направленіи было кое-что предпринято и раньше,—иначе мы не имѣли бы въ деревнѣ кредитныхъ учреждений. Такимъ образомъ, кооперація постепенно становится государственнымъ дѣломъ. Сочувственное отношеніе власти къ коопераціи, тѣмъ не менѣе, не вызываетъ насажденія ея сверху. Наоборотъ, опытъ и иностранныхъ государствъ и нашихъ прежнихъ лѣтъ показалъ, что устойчивы тѣ кооперативныя организаціи, которыя сами зародились въ народныхъ массахъ.

Теперь мы видимъ, что кооперативы появляются почти вездѣ и только мѣстами кооперативныя организаціи не могутъ возникнуть, потому что нѣтъ людей, которые могли бы взять въ свои руки руководство и организацію столь важнаго общественно-экономическаго дѣла.

Очень прискорбно, когда въ такихъ случаяхъ приходское духовенство не приходитъ на помощь мѣстному населенію. Изъ частныхъ бесѣдъ со священниками удалось выяснить мотивы такого умыванія рукъ... Когда въ данной мѣстности возникаетъ кредитный кооперативъ (ссудо-сберегательное или кредитное товарищество), то духовенство иногда отказывается отъ участія въ немъ, не желая портить отношеній съ мѣстными «богачами», которые, вмѣстѣ съ тѣмъ обычно, являются и «кулаками».

Еще труднѣе привлечь священника къ руководству потребительнымъ обществомъ. Силою и рядомъ встрѣчаешь мотивированный отказъ, что, молъ, не хочется мѣшаться въ дѣла учрежденія, которое, конкурируя, будетъ понижать барыши окрестныхъ знакомыхъ торговцевъ. Такой взглядъ безъ натяжки можно назвать противообщественнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, благополучіе деревенскаго духовенства зависитъ всецѣло отъ матеріальнаго обезпеченія крестьянства. Не желая помочь прихожанамъ въ улучшеніи ихъ жизни, духовенство тѣмъ самымъ отмежевывается отъ прихожанъ. Плохъ тотъ настоятель, который не хочетъ положить свою душу за насомыхъ имъ овецъ. Такой священникъ не вызываетъ въ населеніи уваженія, роиаетъ свой авторитетъ и скорѣе является чиновникомъ духовнаго вѣдомства, нежели тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть въ силу своего сана въ отношеніи къ народу.

Если бы участіе духовенства въ кооперативахъ было нежелательно для высшей церковной іерархіи, то, несомнѣнно, оно было бы воспрещено. Между тѣмъ, въ № 18 «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1909 г., съ благословенія Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, помѣщена статья, высказывающая пожеланіе объ участіи духовенства епархіи въ правленіяхъ потребительныхъ обществъ. Что же касается учрежденій мелкаго кредита, то о нихъ существуетъ даже аналогичное опредѣленіе Св. Синода.

Но не всегда церковные причты безучастны къ кооперативной работѣ мѣстныхъ крестьянъ. Поневоля напрашивается живая примѣръ, взятый изъ текущей жизни. Въ бытность автора настоящей статьи на службѣ въ Порховскомъ уѣздѣ, приходилось часто разъѣзжать по Пажервицкой волости и бесѣдовать съ крестьянами о мѣстныхъ людяхъ, въ частности о духовенствѣ. Отзывы о различныхъ людяхъ были различны, часто противоположны. Но все крестьяне, даже старообрядцы, сходились во мнѣніи о мѣстномъ священникѣ о. Александрѣ Ткачѣ... И, дѣйствительно, что бы ни предпринималъ крестьянство, за всемъ приходилось

ему обращаться къ этому уважаемому пастырю, сумѣвшему соединить въ себѣ качества безкорыстія и отзывчивости. Надо добыть денегъ на покупку лошади—земледѣлецъ обращается въ волостную кассу, гдѣ председатель о. Александръ внимательно разсмотритъ его вужду и, если потребность въ деньгахъ, дѣйствительно, существуетъ, уѣдитъ правленіе кассы въ необходимости выдать просителю ссуду. Въ другихъ кредитныхъ кооперативахъ ссуду можно получить, придется кому слѣдуетъ бутылку водки, въ Пажеревницахъ же ничѣмъ никого не подкупишь. Надо хозяину добыть сѣмянъ клевера—обращается въ потребительное общество, учрежденное тѣмъ же священникомъ и, будучи удовлетворенъ въ своей потребности уходитъ благодарный, что добылъ сѣмянъ тутъ же на мѣстѣ въ то время, когда раньше за нимъ приходилось ѣздить за 50 верстъ въ Порховъ или Новоржевъ, да вдобавокъ сѣмена здѣсь и лучше и дешевле, чѣмъ въ городѣ.

Удешевленіе предметовъ первой необходимости, благодаря потребителю обществу, достигаетъ въ Пажеревницахъ иногда 35 процентовъ противъ прежнихъ цѣнъ...

Захочетъ крестьянинъ когда нибудь «отсорттировать» сѣмена для посѣва,—и тутъ его вужда предусмотрена: въ мѣстномъ обществѣ сельскаго хозяйства о. Александромъ записаны рѣшета Девеля... И такъ на каждомъ шагѣ. Какъ же не благословлять населенію такихъ іереевъ!

Думается, что въ Исковской епархіи «добрыхъ пастырей» найдется не одинъ, но, быть можетъ, не всѣ они знаютъ: какую пользу могутъ принести своимъ прихожанамъ... Хорошій примѣръ дѣйствуетъ лучше медоточивыхъ рѣчей... Когда тому же о. Александру волостной сходъ постановилъ выдать денежную награду, безкорыстный священникъ поблагодарилъ за то, что его труды оцѣнены и заявилъ, что эти деньги онъ цѣлкомъ жертвуетъ Пажеревницкому обществу сельскаго хозяйства на распространеніе въ населеніи необходимыхъ свѣдѣній по агрономіи.

Долго не шедшій на встрѣчу предложенію мѣстнаго агронома волостной сходъ, подъ вліяніемъ описаннаго примѣра своего священника, расщедрился и постановилъ ассигновать тому же сельско-хозяйственному обществу болѣе 200 рублей на улучшеніе сельскаго хозяйства въ волости. На эти деньги нынѣ, при субвенціи департамента земледѣлія, учреждено опытное поле, открываются прокатные пункты машинъ и орудій, вводится улучшеніе скота, устраиваются популярныя трехнедѣльные курсы по сельскому хозяйству и многое другое, что безусловно повліяетъ на увеличеніе благосостоянія мѣстныхъ мужичковъ.

Намъ, агрономамъ, трудно работать безъ помощи деревенской интеллигенціи или помимо кооперативныхъ организацій. Между тѣмъ, государству необходимо, чтобы повысилась экономическая мощь и налоговая платежеспособность населенія. Безъ проведенія же въ среду народа земледѣльческихъ познаній о рациональномъ веденіи хозяйства—этого достигнуть въ такой типично земледѣльской странѣ, какъ Россія, нельзя. И только объединивъ хлѣборобовъ въ кооперативы, можно было бы, при посредствѣ ихъ, легко распространить элементарныя свѣдѣнія по агрономіи.

Принять въ коопераціи энергичное участіе, духовенство, несомнѣнно, исполнило-бы свой долгъ къ народу и содѣйствовало-бы дѣлу громадной государственной важности. Можетъ быть, предстоящій къ августу епархіальный съѣздъ духовенства скажетъ свое слово о пользѣ, а, можетъ быть, даже и необходимости, при современномъ настроеніи деревни въ отношеніи Церкви и клира, участія нашего духовенства въ разнаго рода деревенскихъ кооперативахъ?! Было-бы очень своевременно предотвратить развивающуюся между пастыремъ и пасомыми разнь совместной работой въ общемъ великомъ дѣлѣ.

Всволодъ Немировский.

Къ вопросу о созданіи въ г. Москвѣ центрального русскаго церковнаго древлехранилища.

Бюджетная Комиссія Государственной Думы въ засѣданіи своемъ 13 марта текущаго года, обсуждая представленный Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ законопроектъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію Московской Синодальной Конторы для помѣщенія въ ней Патріаршей Библіотеки, тогда же высказала пожеланіе о созданіи въ г. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища, гдѣ бы должнымъ образомъ могли быть расположены памятники русскаго церковной старины. Однако, въ виду того, что осуществленіе помянутаго предположенія связывается съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ такое древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изытіе которыхъ изъ монастырей, церквей и проч. едва ли представляется желательнымъ и, во всякомъ случаѣ, требуетъ первоначально тщательнаго изученія и обсуждения, Бюд-

жетная Комиссія пришла предпочтительнымъ, не дѣлая по этому предмету опредѣленнаго указація, предоставить вѣдомству православнаго псковскаго епископа самому войти въ обсужденіе вопроса о созданіи названнаго древле-хранилища съ тѣмъ, чтобы соответствующія его заключенія по сему предмету были представлены въ означенную Комиссію при смѣтѣ Св. Синода на 1915 г. Велѣдніе сего, Центральное Управление Св. Синода признало необходимымъ, предварительнаго рѣшенія псковскаго епископа по существу, циркулярно предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ представить въ Св. Синодъ свои соображенія о томъ, желательна ли по мѣстнымъ условіямъ передача имѣющихся въ ихъ епархіяхъ памятниковъ русской церковной старины въ одно центральное древлехранилище, сколько въ каждой епархіи имѣется церковныхъ древностей и какія изъ нихъ, безъ ущерба для религіозныхъ чувствъ мѣстнаго населенія, могли бы быть перенесены, съ вышеуказанною цѣлю, въ г. Москву.

Такимъ образомъ, въ приведенномъ пожеланіи Бюджетной Комиссіи Государственной Думы, при условіи его осуществленія, заключается посягательство на дальнѣйшее благополучное существованіе функционирующихъ нынѣ почти во всѣхъ епархіяхъ, такъ называемыхъ, церковно-археологическихъ учреждений или Комитетовъ, къ открытію и упроченію которыхъ высшею духовною властію вплоть до синодальнаго указа, отъ 25 іюня 1911 г. за № 18, предписывалось Преосвященнымъ принимать мѣры архиваэтырекой попечительности. И, дѣйствительно, благодаря энергичной заботливости некоторыхъ Преосвященныхъ о процвѣтаніи находящихся въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений, послѣднія въ короткій срокъ успѣли расширить свои задачи, а именно: не ограничиваясь охраною церковныхъ древностей, они, въ цѣляхъ изученія церковно-религіозной жизни того или иного края въ ея прошломъ и настоящемъ, сейчасъ издають книги съ описаніемъ древностей, открываютъ бібліотеки, музеи, собирають рукописи, старинныя книги церковной печати, занимаются описаніемъ и изданіемъ сихъ рукописей, составленіемъ историко-статистическихъ описаній епархіи, сообщеніемъ отзывовъ по вопросамъ о реставраціи и сломкѣ старыхъ церквей и пр. Словомъ, означенныя учрежденія, съ давнихъ поръ принявъ на себя охрану памятниковъ старины и въ послѣднее время усвоивъ и широко развивъ свой духовно-просвѣтительный характеръ, какъ нельзя лучше отвѣчаютъ церковно-историко-археологическимъ запросамъ и интересамъ мѣстнаго населенія. Послѣ всего сказаннаго, естественно, спросить, рационально ли создавать въ г. Москвѣ *особое*, такъ сказать, центральное русское церковное древлехранилище за счетъ благополучія существующихъ уже, однородныхъ

съ проектируемыми епархіальными церковно-археологическими Комитетами. Не утратятъ ли эти послѣднія учрежденія своего культурно-просвѣдительнаго вліянія на мѣстный край, когда сохраняющіеся въ нихъ памятники старины, съ немалымъ трудомъ и въ теченіе долгаго времени собиравшіеся, будутъ перенесены въ г. Москву? Въ частности, самыя древности церковныя, съ передачею ихъ въ проектируемое центральное древлехранилище, въ состояніи ли будутъ удержаны за собою то органически связанное съ изученіемъ церковно-религіозной жизни мѣстнаго края педагогическое значеніе, каковымъ они пользуются сейчасъ? Наконецъ, самое обозрѣніе памятниковъ старины въ центральномъ музее будетъ ли сопровождаться тѣмъ историко-археологическимъ интересомъ, каковой они возбуждаютъ къ себѣ на мѣстѣ своего происхожденія и настоящаго храненія въ Епархіальныхъ Комитетахъ? Намъ думается, что мѣстные памятники старины, будучи изъяты изъ епархіальныхъ церковно-археологическихъ Комитетовъ, въ центральномъ Московскомъ древлехранилищѣ затеряются среди множества подобныхъ себѣ, а самое центральное древлехранилище, гдѣ должнымъ образомъ будутъ расположены церковныя древности, пріобрѣтетъ характеръ лишь одной выставки.

Выказанныя нами по указанному предмету мысли, быть можетъ, найдутъ себѣ откликъ и дальнѣйшее развитіе со стороны лицъ, близко стоящихъ къ епархіальнымъ церковно-историко-археологическимъ учрежденіямъ, дальнѣйшее благополучіе и самое существованіе которыхъ (учрежденій) будетъ всецѣло зависѣть отъ соответствующихъ отзывовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ по вопросу о созданіи въ г. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища. Мы же съ своей стороны настоящую замѣтку считаемъ благовременнымъ и нужнымъ заключить словами изъ рѣчи профессора и доктора славянской филологіи, А. И. Яцимирскаго, произнесенной имъ при открытіи Псковскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета въ 1908 году. «Музеи, говорятъ профессоръ Яцимирскій, даютъ извѣстную фizioномію городу, цѣлой странѣ; ими гордятся мѣстные жители; ихъ оберегаютъ, заботятся о ихъ пополненіи. Большой или старинный городъ безъ древностей -- нечто невысказанное, странное, во всякомъ случаѣ -- признакъ некультурности; у дикарей и народовъ первобытныхъ нѣтъ старины, и ихъ нечѣмъ дорожить *).

М. Лебедевъ.

*) См. первую книгу „Трудовъ“ Псков. Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета,

„Ивановскія“ ночи.

(къ 24 іюня).

Давно-ли наступала красная весна, давно-ли бурлили — катились ее шумныя воды, одѣвались лѣса и въ нихъ «всю ночь—на пролетъ» пѣль—залливался соловей, и днемъ и ночью плакала тамъ сѣрая—ищущья кукушка?!.. А вотъ, и умчалась весна. Пришло лѣто красное!..

Наступаетъ ночь съ 23-го на 24 іюня, «Ивановская» ночь—на день рожденія великаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна... Въ городахъ и святыхъ обителяхъ, на этотъ день, народъ вечеромъ собирается въ домъ Божій, молится, величаетъ Предтечу Господни, духовными пѣснями убождаетъ его...

Но не такъ проводится эта святая ночь нашею деревенскою молодежью... Вотъ, зашло—закатилось солнце. Пройдетъ еще часъ времени и близъ каждой деревни, какія только видны въ погостѣ, расположенномъ на высокой горѣ, зажгутся «ивановскіе» костры, загорятся дегтярныя «баклаги» и вымазанныя детемъ рѣшета и пучки соломы. Все это: и «баклаги», и рѣшета, и пучки—водружено на длинныхъ шестахъ—жердяхъ и пламя ихъ далеко видно въ сумеркахъ короткей іюньской ночи... Валомъ—валить къ этому огню деревенская молодежь—и парни, и дѣвцы... Слышны горюхи, «тренькаютъ» балалайки... Пляшетъ—скачетъ молодежь чрезъ огонь. Раздаются пѣсни. Начинаются разныя «художества»... Если одно изъ такихъ «собраній» расположилось на проѣзжей дорогѣ, не советуемъ чужому человеку мимо проѣзжать или проходить: могутъ и «бока намать», такъ—«здорово—живешь», безъ всякой причины, изъ—за одной удалн...

Но, вотъ, пролетѣла короткая ночь, близится солнечный восходъ... Съ шумомъ, музыкою и пѣснями расходится молодежь, группами и парами, по домамъ. Теперь, хозяйки, берегите ваши сады и огороды: могутъ ваши яблони обломать, могутъ ваши овощи повыдергать и въ кучу на грядѣ сложить...—«Зачѣмъ?.. для чего»?...—«Такъ»!... И все это продолжается каждую ночь—съ 23 по 28-е іюня...

Когда-то, въ старину незапамятную, древняя языческая Русь, именно въ это время года, справляла день прощанья свѣтлаго бога Ярилы съ матерью—сырой землей, причемъ много пля и гуляла. И, вотъ, эти «Ивановскія» ночи, къ которымъ теперь безобразничаетъ деревенская молодежь—не что иное, какъ отголосокъ, *пережитокъ* тѣхъ языческихъ празднествъ богу Яриль...

Защитный псаломщикъ Михаилъ Ладинскій

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—15 іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство совершило въ Кафедральномъ соборѣ литургію и, по литургіи, при участіи Псковоградскаго духовенства, крестный ходъ съ чудотворными иконами Свѣтогорскаго монастыря вокругъ средней стѣны гор. Пскова. За литургіею Владыка рукоположилъ діакона погоста Навережья, Островскаго уѣзда, Θεодора Протопопова во священника пог. Нового, Новоржевскаго уѣзда. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Псковоградской Покровской отъ торга церкви Θεодоръ Горожанскій.

== *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евсеіемъ погосты Кривовичъ, Псковскаго уѣзда.*—1914 года іюня 13 дня, Его Преосвященство посѣтило церковь пог. Кривовичъ, Псковскаго уѣзда, и обозрѣвало храмъ, его принадлежности и церковные документы: приходорасходныя звиты, исповѣдныя росписи, клировыя вѣдомости и т. д.. Затѣмъ Владыка, посѣтивъ дома пряха, отбылъ въ гор. Псковъ.

== *Архипастырское посѣщеніе сельско-хозяйственнаго училища.*—5-го мая Преосвященнѣйшій Евсеій посѣтилъ Псковское среднее Сельско-хозяйственное училище. Встрѣченный въ вестибюлѣ главнаго корпуса г. директоромъ и законоучителемъ училища, Владыка послѣдовалъ въ VI классъ на экзаменъ по предмету «правоученія». При пѣніи «не полла эти деснота», Преосвященный благословилъ учениковъ и затѣмъ приступилъ къ испытанію ихъ. При отвѣтахъ учениковъ, въ пѣляхъ вышенія, насколько они разбираются въ пониманіи отвлеченныхъ опредѣленій «правственности», «совѣсти», «свободы воли», «грѣховности», «добродѣтели» и т. д., и вообще, насколько они овладѣли предметомъ правоученія,—Владыка простыми вопросами побуждалъ учениковъ иллюстрировать эти понятія фактами изъ поведенія чловѣка.—Оставшись довольнымъ отвѣтами и пожелавъ оканчивающимъ курсъ приложить уроки «по правоученію» къ своей жизни и дѣятельности за стѣнами училища,—Преосвященный благословилъ ихъ и вышелъ изъ классъ въ корридоръ. Встрѣченный здѣсь учениками другихъ классовъ и прибывшими преподавателями, въ сопровожденіи ихъ при громкомъ пѣніи «не полла», послѣдовалъ изъ училища къ г. директору. Владыкѣ понравилось пѣніе и особенно сочные—сильные басы, за что онъ и похвалилъ пѣвцовъ.

Священникъ Алексій Оаворекій.

== *Посѣщеніе Владыкой Мужской Гимназіи.*—27-го числа прошедшаго мая мѣсяца, въ испытаніи зрѣлости военнаго класса VIII класса Пековской Императора Александра Перваго Благословеннаго гимназіи присутствовалъ Его Преосвященство. Владыка прибылъ въ Гимназію въ 11-мъ часу и оставался въ ней до самаго конца экзамена.

Насколько удовлетворили Преосвященнаго Посѣтителя познанія военнаго класса въ православно-христіанскомъ вѣроученіи, — сказать затрудняемся; но экзаменаторы и экзаменуемые остались ему весьма благодарны, во-первыхъ, за любезное посѣщеніе Гимназіи, во-вторыхъ, за простое и ласковое отношеніе и, въ третьихъ, за то доброе и задушевное слово, которое было имъ сказано оканчивающимъ курсъ.

N.

== *Миссіонерскія бесѣды.*—Въ газетѣ «Пековская жизнь», отъ 31-го мая с. г., Пековскіе «евангельскіе христіане», пользуясь отсутствіемъ въ епархіи противосектантскаго миссіонера, сдѣлали подъ псевдонимомъ «обывателя», вызовъ пековоградскому духовенству о желаніи устроить релігіозный съ ними диспутъ, предполагая захватить духовенство врасплохъ и ожидая отказа, за непмѣнѣемъ, спеціального миссіонера. Однако ожиданія «евангельскихъ христіанъ» не оправдались. Духовенство достойно встрѣтило вызовъ сектантскій. Его Преосвященство призвалъ къ себѣ нѣкоторыхъ представителей пековского духовенства и поручилъ имъ выступить на защиту интересовъ св. церкви. Въ виду того, что въ вызовѣ сектантовъ было сказано, между прочимъ, что готовы выступить оппонентомъ, сектантскій проповѣдникъ Моргуновъ пробудеть въ Пековѣ только до 10-го іюня. первымъ днемъ бесѣды назначено было 6-е іюня.

Защитникомъ православія выступилъ бывший миссіонеръ, около 2-хъ лѣтъ уже оставившій миссіонерскую противосектантскую службу, о. А. Волговъ, при чемъ съ честью отразилъ нападенія своего оппонента. Рассмотрѣваясь вопросъ о спасеніи, о. А. Волговъ, на основаніи словъ Божіихъ, изложилъ ученіе православной церкви, что человѣку, для спасенія, совершенно необходимо, при истинной вѣрѣ, совершать всѣхъ добрыхъ дѣлъ; что одна вѣра, безъ добрыхъ дѣлъ, не можетъ спасти человека (Іак. 2. 22, 24; Римл. 2. 6, 13; 1 Кор. 3. 8, и проч.). Съ своей стороны, Моргуновъ усиливался доказать спасеніе одною только вѣрою и указывалъ на разбѣнника благоразумнаго, будто-бы спасающагося одною только вѣрою, забывая, что и разбѣнникъ благоразумный «исповѣдалъ вѣру»

отъ дѣлъ своихъ»: увѣщевалъ своего товарища перестать злословить распятаго Господа (Лк. 23, 40—41); на жену грѣшницу, которой Господь сказалъ: «вѣра твоя спасла тебя», забывши, что и ея жена показала свою вѣру добрыми дѣлами: обливаніемъ ногъ Спасителя слезами, отираніемъ ихъ волосами главы своей, цѣлованіемъ пречистыхъ ногъ Господнихъ (Лк. 7, 18). Приводилъ Моргуновъ и другіе примѣры изъ свещ. Писанія, которые, по его мнѣнію, оправдываютъ общество евангельскихъ христіанъ.

Но все доказательства Моргунова, что онъ и его послѣдователи совершенны въ вѣрѣ, что имъ уготовано царство небесное,—стоитъ имъ лишь явиться на тотъ свѣтъ,—послѣ разбора о. Волгова, оказались не основательны. Въсѣтъ съ другими и «евангельскимъ христіанамъ» придется еще держать отвѣтъ на страшномъ судѣ (еванг. Матѣ. 25 гл.): сотворили-ли они доброе «меньшимъ братьямъ» Христовымъ? Далѣе, о. Волговъ привелъ изъ жизни «евангельскихъ христіанъ» и совсѣмъ не лестно аттестующій ихъ фактъ «праведности» (иѣкто «евангеликъ», въ Порховскомъ уѣздѣ, «исколочъ» одну дѣвицу). Указавъ на евангеліе ап. Марка (XVI, 17), гдѣ говорится о чудесахъ, которыя будутъ совершаться вѣрующими, для доказательства истинной ихъ вѣры, о. Волговъ спросилъ Моргунова, какія же въ «евангельскомъ обществѣ» совершаются чудеса? Моргуновъ постарался отдѣлаться общими фразами и началъ упрекать православныхъ въ порокахъ, забывши, что православные не кичатся совершенствомъ своей *личной* вѣры, а считаютъ себя, по евангелію, только неключимыми рабами, дѣлающими то, что должны были сдѣлать. (Лк. 17, 10).

Послѣ бесѣды о. Волгова, на защиту православія выступилъ еще о. Ст. Шамардинъ, оппонентомъ которому явился помощникъ Моргунова князь Челодаевъ. Предметомъ бесѣды совопросники избрали тотъ-же вопросъ «о спасеніи», который только что рѣшали о. Волговъ съ Моргуновымъ. Въ доказательство необходимости для спасенія добрыхъ дѣлъ, при истинной вѣрѣ, о. Шамардинъ приводилъ, между прочимъ, притчу Господа о розданныхъ талантахъ (Мѣ. 19, 16—18). Когда князь Челодаевъ заговорилъ о своей «хорошей» жизни въ обществѣ евангельскихъ христіанъ, о. Шамардинъ привелъ въ доказательство мнимой ихъ «святости», рядъ не совсѣмъ похвальныхъ воступковъ ихъ, напр. небрежное обращеніе съ святымъ евангеліемъ (прятаніе св. книги подъ сидѣніе извожиками сектантами). Къ сожалѣнію, рѣшеніе одного и того же вопроса во второй разъ значительно охладило интересъ собранія къ слушанію второй бесѣды.—

8-го іюня, въ воскресенье, о. Волговымъ проведена была съ Моргуновымъ 2-я бесѣда: «о крещеніи младенцевъ». О. Волговъ изложилъ ученіе православной церкви, что всѣ мы «въ беззаконіяхъ зачатые», «во грѣхахъ рождаемся» на свѣтъ; поему должны возродиться «отъ воды и Духа», получить избавленіе отъ первороднаго грѣха Адамова. И тогда не будетъ намъ осужденія за этотъ грѣхъ (Римл. 8, 1). Мы должны привѣстись къ истинной «словѣ»—Христу (Іоан. 15, 1), къ этой доброй «Маслинѣ», чтобы стать общниками корня и сока ея (Рим. 11, 17). «Всѣ вы во Христа крестившіеся, во Христа облеклись», восклицаетъ св. ап. Павелъ (Галат. 3, 27). «Кто не родится отъ воды и Духа—не можетъ войти въ царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5). Все это показывалъ, что необходимо крестить младенцевъ. Въ заключеніе своей рѣчи о. Волговъ поставилъ Моргунову слѣдующій вопросъ: «Пусть докажетъ мой собесѣдникъ, гдѣ *запрещается* въ священномъ писаніи крестить младенцевъ». Моргуновъ старался доказать, что дѣтей нельзя крестить, потому-что они еще не могутъ вѣровать, воспринять ученія Евангельскаго—этой живой воды, о которой пророчествовалъ пророкъ Ісаія (55 гл.): (Іоан. 4, 10; Іаков. 1, 18; Іоан. 15, 3; 1 Петр. 1, 23). Чтобы сильнѣе повліять на слушателей, Моргуновъ почиталъ и изъ противосектантскаго катихизиса г. Боголюбова (стр. 74).—О. А. Волговъ постарался разобрать приведенныя Моргуновымъ свидѣтельства и разъяснилъ, что дѣти крестятся по вѣрѣ воспріемниковъ, обѣщающихъ предъ Господомъ—научить своихъ крестниковъ ученію евангельскому, вѣрѣ въ истиннаго Бога. Далѣе, были представлены изъ св. евангелія примѣры, какъ Господь, по вѣрѣ родителей, воскресилъ одну дѣвицу (Лк. 8, 50—55), целовалъ разслабленнаго по вѣрѣ припешшихъ его (Мѡ. 9, 1—2). Что младенцевъ *нужно обязательно* крестить, о. Волговъ указалъ, между прочимъ, и на 18-й стихъ 5-й главы посл. къ Римл., на ветхозавѣтный обрядъ обрѣзанія, совершавшійся надъ всякимъ младенцемъ мужескаго пола въ 8-й день по рожденіи; а обрѣзаніе въ Новомъ Завѣтѣ замѣнено крещеніемъ (Колос. II, 11). Некрестившіеся не войдутъ въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5).—«Какая участь ожидаетъ умершихъ младенцевъ евангельскихъ христіанъ, не принявшихъ св. крещенія?»—былъ заданъ Моргунову вопросъ. На этотъ вопросъ Моргуновъ не могъ дать положительнаго отвѣта, какъ и на 1-й: «гдѣ въ свящ. Писаніи запрещается крестить младенцевъ?» Даже народъ, вида, что собесѣдникъ уклоняется отъ отвѣта, началъ побуждать его и упрекать.

Бесѣды, проведенныя 6-го и 8-го іюня, привлекли массу слушателей изъ разныхъ слоевъ населенія. На 1-й бесѣдѣ, не смотря на будничныя

и базарный день, слушателей было болѣе 500 челов., а на 2-й—болѣе 1000 человекъ. Бесѣды слушались съ особеннымъ вниманіемъ и заслужили защитнику православной церкви со стороны слушателей благодарность и похвалу. «Моргуновъ на первой бесѣдѣ», говорили въ народѣ, «былъ тяжело раненъ, а на второй былъ разбитъ на всѣхъ пунктахъ». Послѣ 2-й бесѣды, 8-го іюня, Моргуновъ заявилъ, что бесѣдовать болше не можетъ, такъ какъ увѣжаетъ въ командировку, хотя еще одну бесѣду исполнѣ могъ бы провести. Въ виду интереса народа къ бесѣдамъ, крайне желательно было-бы, съ прибытіемъ противосектантскаго миссіонера, устраивать собесѣдованія почаще и въ снѣтѣхъ.

Епарх. миссіонеръ свящ. С. Ефимовъ.

== *Твердыя убѣжденія (Окончаніе *)*.—«Да, дѣйствительно, если не коснется благодать Божія моего собесѣдника», сказалъ миссіонеръ, «не сойдется онъ въ единомысліи съ нами, чадами церкви Христовой. Въ чемъ заключаются «твердыя его убѣжденія»? Въ упорствѣ познать истину св. церкви, вѣчность и необходимость въ ней священства и св. таинствъ. Не хочетъ познать мой собесѣдникъ и ту истину, что патріархъ Никонъ ничего въ св. церкви не искажалъ, что тѣ обряды, какъ троеперстіе и проч., которые нашъ собесѣдникъ считаетъ нововведенными патріархомъ Никономъ, существовали и въ дониконовской русской церкви (Вып. Озер. II ч. стр. 329 и дал. по изд. 1883 г.).

Не могли быть во время патріарха Никона и восточные патріархи, потому что оны употребляли тѣже обряды (троеперстіе и проч.), какіе употреблялись въ церкви греческой и въ прежнее время. Напримѣръ, самъ радназначальникъ раскола протоиеръ Аввакумъ свидѣтельствуетъ, что троеперстіе у грековъ было еще за 70 лѣтъ до Никона патріарха (матеріал. для ист. раск., т. VIII. стр. 71). А въ то время въ Греціи патріархомъ Константинопольскимъ былъ Іеремія II, посвятившій намъ перваго патр. Іова, этого троеперстія, патріарха Іеремію, Кириллова книга называетъ святымъ (л. 28 обор.).

Интересны приемы моего собесѣдника. Пока ему необходимо было оправдать свое незаконное отдѣленіе отъ Церкви, онъ считалъ «книгу о вѣрѣ» и доброй и «пророческой». Но какъ только коснулось дѣло защиты этою книгой истинной церкви Христовой и книга стала и плоха и «непророческая». Интересны и его «твердыя убѣжденія» въ правиль-

*) См. № 11 „Псков. Епар. Вѣд.“, стр. 269—270).

ности своего личного мѣнія. Но пусть онъ знаетъ, что даже св. отцы, и тѣ не рѣшались опираться на свое «я». Напримѣръ, св. Кириллъ Иерусалимскій говоритъ о себѣ: «Даже не вѣрь ты мнѣ, когда я просто тебѣ говорю о Немъ (о св. Духѣ), если на слова мои не будешь имѣть доказательства изъ божественнаго писанія» (Оглашен. поуч. изд. 1772 г. л. 32). А нашъ собесѣдникъ свое мѣніе считаетъ, должно быть, выше ученія св. отецъ. Въ данномъ случаѣ онъ походитъ на Римскаго папу, который тоже свое мѣніе считаетъ непогрѣшимымъ».

Священника С. Ефимова.

— *Изъ жизни Псковской Духовной Семинаріи.*— Въ субботу 31 минушаго мая закончили въ духовной семинаріи переводные и выпускные экзамены, раньше установленнаго времени, по случаю предстоящаго довольно значительнаго ремонта семинарскихъ зданій. Въ теченіе экзаменаціоннаго времени семинарію неоднократно посетилъ Преосвященный Евсевій, Епископъ Псковскій и Порховскій и присутствовалъ на экзаменахъ въ разныхъ классахъ. Тѣмъ, Владыка былъ на выпускномъ экзаменѣ по св. Писанію Новаго Завета въ VI классѣ, на экзаменѣ по тому же предмету въ V кл., на экзаменахъ св. Писанія Ветхаго Завета въ II кл., Гражданской исторіи, Греческаго и Латинскаго языковъ.

Учебный годъ окончился небольшимъ обычнымъ актомъ въ воскресенье, 1-го іюня. Въ этотъ день въ семинарской церкви была отслужена литургія ректоромъ семинаріи прот. А. И. Денорскимъ въ сослуженіи духовника семинаріи, прот. Покровскаго, при пѣвнн хора воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, въ присутствіи преподавателей и членовъ пвсекція, а послѣ литургіи—благодарственный молебенъ. По окончаніи его ректоръ Семинаріи обратился къ окончившимъ курсъ съ рѣчью, въ которой, поздравляя воспитанниковъ съ успешнымъ окончаніемъ курса духовной школы, призывалъ ихъ быть въ дальнѣйшей ихъ жизни и дѣятельности выразителями тѣхъ началъ и завѣтовъ, въ которыхъ ихъ воспитывала эта школа.

По окончаніи богослуженія въ помѣщеніи VI кл., въ присутствіи начальствующихъ лицъ и преподавателей и всѣхъ собравшихся къ этому времени учениковъ, состоялся актъ, на которомъ были прочтаны секретаремъ Правленія, преподавателемъ Я. К. Петропавловскимъ разрядные списки учениковъ, составленные Правленіемъ на основаніи экзаменныхъ производствъ. Затѣмъ воспитанникъ VI кл. Н. Малиновскій, отъ лица своихъ товарищей, произнесъ краткую рѣчь, въ которой выражалъ бла-

годурисеть отъ лица окончившихъ курсъ воспитанниковъ воспитавшей ихъ родной семинаріи. Ректору и преподавателямъ, посвятившимъ въ теченіе многихъ лѣтъ свои силы и труды на образованіе и развитіе изъ нихъ будущихъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ жизни, при чемъ выразилъ надежду, что они всегда останутся вѣрны заветамъ воспитавшей ихъ и дорогой имъ Семинаріи.

Окончили въ настоящемъ учебномъ году курсъ Семинаріи 20 воспитанниковъ, изъ коихъ 11 человекъ по первому разряду, при чемъ первые два по списку удостоены награжденія книгами. Необходимо отмѣтить знаменательное явленіе, что всѣ окончившіе курсъ по первому разряду изъявили желаніе поступить для продолженія своего богословскаго образованія въ духовныя академіи. Изъ нихъ одинъ имѣетъ быть посланнымъ на казенный счетъ, а остальные ѣдутъ въ качествѣ волонтеровъ по рекомендаціи и съ вѣдома семинарскаго начальства, при чемъ пяти наиболее бѣднымъ воспитанникамъ назначено Правленіемъ пособіе на повозку въ размѣрѣ отъ 15 до 25 рублей. Изъ другихъ воспитанниковъ скончившихъ курсъ, двое изъявили желаніе поступить во священники въ самое ближайшее время, другіе намѣрены первоначально послужить въ должностяхъ псаломщиковъ и народныхъ учителей, а нѣкоторые собираются поступить для продолженія образованія въ университетъ.

На другой день послѣ акта окончившіе курсъ воспитанники совершали паломничество на Святую гору, гдѣ были милостиво приняты Его Преосвященствомъ и, при прощаніи, получили отъ Владыки въ благословеніе молитвословы.

Въ виду значительнаго количества учениковъ въ III-мъ кл. Правленіемъ Семинаріи предложено съ будущаго учебнаго года открыть при этомъ классѣ параллельное отдѣленіе.

Н.

Извѣстія и замѣтки.

— Совѣщаніе законоучителей. 17 апрѣля въ С.-П.-В. состоялось совѣщаніе о.о. законоучителей по обсужденію вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на всероссійскомъ съѣздѣ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, подъ предѣлательствомъ прот. А. М. Азіатскаго.

Совѣщаніе прежде всего занялось обсужденіемъ вопроса о необходимомъ обезпеченіи начальныхъ школъ нужнымъ количествомъ законо-

учителей, которое является недостаточнымъ, особенно въ виду ежегодно увеличивающагося открытія новыхъ комплектовъ школъ.

Въ виду того, что законоучителямъ—приходскимъ священникамъ, лично вести уроки Закона Божія въ нѣсколькихъ школахъ, за недостаткомъ времени, невозможно, совѣщаніе высказалось за необходимость привлеченія къ законоучительству внешнихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ.

Совѣщаніемъ понутно былъ затронутъ вопросъ и объ учрежденіи должностей порайонныхъ законоучителей, которые вели бы преподаваніе Закона Божія въ нѣсколькихъ школахъ, будучи заняты только законоучительствомъ. Порайонные законоучители могли бы быть какъ въ духовномъ санѣ, такъ и свѣтскіе, съ обязательствомъ имѣть образованіе не менѣе среднего. Матеріальное обезпеченіе ихъ проектировано такое: для законоучителей, носящихъ священный санъ—900 руб. жалованья въ годъ и 300 руб. разъѣздныхъ, а для свѣтскихъ преподавателей Закона Божія—жалованья 600 руб. и разъѣздныхъ 200 руб. въ годъ.

Выражено было далѣе пожеланіе, чтобы преподающіе Законъ Божій въ школахъ по временамъ устраивали между собою частныя совѣщанія, на которыхъ дѣлились бы впечатлѣніями и опытомъ своей законоучительской практики.

За отсутствіемъ пока необходимыхъ средствъ для учрежденія должности особаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ (какъ это введено уже въ школахъ церковныхъ),—совѣщаніе нашло возможнымъ поручить это дѣло членамъ церковно-школьной инспекціи и мѣстнымъ благочиннымъ.

Совѣщаніемъ разсмотрѣнъ былъ довольно подробный списокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія. Кромѣ того, многіе изъ участвовавшихъ на засѣданіи высказались за необходимость изданія спеціальнаго дѣтскаго религіозно-поучительнаго журнала.

Намѣченъ былъ рядъ мѣръ къ усиленію въ начальныхъ школахъ религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся (дѣятельное участіе школьниковъ въ церковномъ богослуженіи, паломничества къ святынямъ и проч.).

Былъ еще затронутъ вопросъ о вознагражденіи законоучителей и преподавателей Закона Божія въ церковныхъ школахъ, которые получаютъ только 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць, считая въ томъ числѣ и расходы по разъѣздамъ въ школы; поэтому предполагено ходатайствовать объ увеличеніи жалованья законоучителямъ, соотвѣтственно ихъ

трудоу за уроки, до 120 руб. въ годъ и о назначеніи разрядныхъ денегъ сообразно съ мѣстными условіями. Кроме казенныхъ средствъ, источниками для обезпеченія законоучителей и преподавателей Закона Божія могутъ быть, по мнѣнію совѣщанія, суммы земскія, общественныя и церковныя.

Въ засѣданіи 18 апрѣля совѣщаніе долго занималось обсужденіемъ вопроса объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по Закону Божію, потому что большинство изъ существующихъ въ начальныхъ школахъ учебниковъ по Закону Божію далеко не удовлетворяютъ своему назначенію, ибо изложены недоступнымъ для пониманія дѣтей языкомъ, не охватываютъ во всей полнотѣ необходимаго учебнаго матеріала. Поэтому, заслушавъ отдѣльныя мнѣнія, совѣщаніе высказалось за необходимость обязательно издать для всѣхъ отдѣленій начальной школы новый учебникъ, всецѣло удовлетворяющій педагогическо-воспитательнымъ цѣлямъ.

Кромѣ того, совѣщаніе обратило вниманіе на крайнюю скудость наглядныхъ пособій по Закону Божію. Известно, что на нашемъ книжномъ рынкѣ нѣтъ хорошо изданныхъ, въ строго церковномъ духѣ, и притомъ доступныхъ по цѣнѣ картинокъ, картъ, плакатовъ наиболее замѣчательныхъ городовъ и рисунковъ знамій, поясняющихъ изложеніе преподаваемого на урокахъ по закону Божію и краткой исторіи церкви. Въ виду этого выражено пожеланіе исполнить и этотъ важнѣйшій и существенный пробѣлъ.

Послѣ этого обсуждался вопросъ объ особенностяхъ въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрными, инославными, старообрядческими, сектантскими и инородческими населеніями. По этому вопросу совѣщаніе высказалось за необходимость въ школахъ подобнаго рода обращать преимущественное вниманіе на изложеніе ученія православной церкви и, если указывать на пункты разногласія, напримѣръ, со старообрядцами или послѣдователями инославныхъ вѣроисповѣданій и сектантства, то при этомъ не вводить полемическаго элемента. Въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ совѣщаніе проектируетъ проходить трехлѣтнюю программу по Закону Божію въ четыре года, въ виду незнанія или плохого усвоенія инородцами русскаго языка.

Въ концѣ засѣданія прот. А. И. Маляревскій въ пространной рѣчи коснулся вопроса относительно средствъ, которыми слѣдуетъ пользоваться въ видахъ усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. Въ числѣ такихъ благотворныхъ средствъ, по мнѣнію о. Маляревскаго, могли-бы быть: изданіе школьнаго дѣтскаго молитвослова, распространеніе

через школу въ семьѣ и въ обществѣ изображеній святыхъ, соименныхъ ученикамъ, а также — заведеніе въ школьныхъ зданіяхъ особаго «батюшкина уголка», гдѣ, по желанію священника-законоучителя, дѣтьми періодически развѣшивались-бы на стѣнѣ изображенія религіознаго характера, карты съ священными и поучительными изреченіями, примѣнительно къ событіямъ и т. п. Совѣщаніе шло полезнымъ это предложеніе о. Маларевского.

Журнальныя постановленія совѣщанія законоучителей были представлены черезъ епархіальный учил. совѣтъ въ Св. Синодъ.

(«Законоуч. № 31»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышло и поступило въ продажу новое произведеніе
Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, бывшаго Псковскаго:

НА ДУХОВНОЙ СТРАДѢ.

СЛОВА и РѢЧИ.

ТТ. I-й и II-й. Спб. 1914 г.

Цѣна 1 р. 50 коп. за каждый томъ.

Выписывать можно изъ Братства Св. Софій г. Новгородъ или отъ магаз. Тузова, С.-Петербургъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 23-го іюня 1914 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства