

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1886 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Сентябрь 30.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27 августа—10 сентября 1886 г., за № 1813, о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ «есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно»: при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣні-



ямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженія, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

(Къ свѣдѣнію и руководству).

Калужская Духовная Консисто́рія слушала отноше́ніе Калужскаго Губернскаго Правленія, по строительному отдѣленію, отъ 7 августа 1886 года за № 815, слѣдующаго содержанія: Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ, отъ 12 іюля 1886 г. за № 4999, сообщилъ г. Калужскому губернатору, что въ виду примѣч. 2-го ст. 220 т. XII уст. стр. (по прод. 1876 г.) касательно устройства по ближайшему соображенію духовнаго и строительнаго на

чалъствъ, домовъ для священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, а равно другихъ церковныхъ построекъ ближе десяти сажennaго разстоянiя отъ церкви, и недозволенiя никакихъ мирскихъ построекъ ближе пяти сажень къ зданiю церкви, на разсмотрѣнiе перваго общаго собранiя Правительствующаго Сената по поводу частнаго случая восходиль общiй вопросъ о томъ, могутъ ли быть возводимы на счетъ духовнаго вѣдомства такiя на тѣсныхъ церковныхъ двогостахъ зданiя, кои предназначались бы, наприм. подъ наемныя квартиры. Общее Правительствующаго Сената Собранiе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданiя законоположенiя, вошедшаго во 2-е примѣч. къ ст. 220 т. XII ч. I уст. стр. по пред. 1876 г., приводитъ къ тому заключенiю, что воспрещенiе возведенiя церквей въ разстоянiи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнiя вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженiе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мирскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденiя въ пользу свою мѣстъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, въ десяти саженномъ отъ храмовъ разстоянiи. За симъ то обстоятельство, что мирскiя жилища были бы устроены не въ частномъ, а въ церковномъ домѣ и нисколько не измѣняетъ сущности дѣла и цѣль закона одинаково была бы нарушена, какъ допущенiемъ мирскихъ построекъ, такъ и разрѣшенiемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстоянiемъ отъ храмовъ, зданiя, предназначенныя для мирскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнѣмъ въ выше приведенной статьѣ закона выраженiемъ "церковныя постройки" надлежитъ разумѣть не вообще

зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковно-служителей и причетниковъ, для ризницъ, библиотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: изложенное въ сообщеніи Губернскаго Правленія разъясненіе Правительствующаго Сената, принявъ по епархіальному управленію къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству, припечатать таковое для всеобщаго извѣстія по епархіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III.

Постановленіе създа духовенства 3-го благочинническаго участка, Козельскаго уѣзда, объ усиленіи сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы.

1886 года іюня 3 дня създъ духовенства слушалъ предложеніе мѣстнаго о. благочиннаго протоіерея Бѣляева объ усиленіи сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы, который заявилъ създу, что сборъ за истекшее время прятками производился въ приходахъ одинаковыхъ по своему имущественному состоянію крайне несообразно съ количествомъ душъ въ приходѣ; такъ: одинъ представляетъ за полгода свыше 15 руб., а сосѣдній съ нимъ менѣе 2 руб., другой до 18 руб., а сосѣдь до 3 руб. Въ виду сего просилъ създъ духовенства увеличить сборъ пожертвованій на школы болѣе соразмѣрный, что можно сдѣлать только при бражкахъ, когда крестьянинъ домохозяинъ или вступающій

въ бракъ является къ нему лично и даже неоднократно и притомъ съ приносами *), которые, слѣдовало бы лучше замѣнить денежнымъ сборомъ въ пользу церковно-приходскихъ отъ 50 коп. до 1 руб., таковой способъ пожертвованій будетъ болѣе соразмѣренъ по количеству душъ между всѣми приходами и ни для кого изъ прихожанъ необременителенъ. По тщательномъ обсужденіи сдѣланнаго съѣзду духовенства о. благочиннымъ предложенія съѣздъ духовенства единодушно постановилъ: предложеніе о. благочиннаго протоіерея Бѣльева какъ вполнѣ резонное принять къ должному исполненію. На постановленіе это, представленное благочиннымъ протоіереемъ села Дудина протоіереемъ Максимомъ Бѣлевымъ, при рапортѣ отъ 3 іюля за № 171, резолюція Его Пресвященства отъ 8 іюля за № 3007, послѣдовала такова: *„Постановленіе это, мною утвержденное, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.*

IV.

Открыты *въ* богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности въ церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, съ 1 сентября 1886 года.

V.

Награждены Его Пресвященствомъ за усердную службу *набедренниками* іеромонахи Калужской Тихоно-

*) Подъ названіемъ приносовъ разумѣется обычное и неоднократно угощеніе причта.

вой пустыни *Павсий, Пименъ* и *Серафимъ*, первые двое 8, а послѣдній 9 сентября, и *Иеромонахъ* Боровскаго Пафнуціяева монастыря *Дзарій*—14 сентября.

ПРЕПОДАНО БЛАГОСЛОВЕНИЕ СВ. СУНОДА БЕЗЪ ГРАМОТЫ.

Церковному старостѣ Калужской Ильинской церкви мѣщанину *Михаилу Селыгинскому* за заслуги по духовному вѣдомству (Церков. Вѣстн. 1886 г. № 38).

Преподано Архипастырское благословеніе Его

Превосвященства

- 1) Церковному старостѣ села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда, крестьянину *Никифору Павлову Астахову*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 150 руб.;
- 2) коллежскому ассесору *Федору Федоровичу Рыжкову* за пожертвованіе въ церковь села Болчина, Жиздринскаго уѣзда, на устройство иконостаса 1000 руб.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Священнику села Желаньи, Медынскаго уѣзда, *Павлу Добромыслову*, за устройство при церкви того же села, на собственныя средства, зданія для церковно-приходской школы.

Произведены Правительствующимъ Сенатомъ 26 августа 1886 года, за заслугу члѣтъ, въ коллежскіе ассесоры—казначей Калужской духовной консисторіи титу-

лярный совѣтникъ Петръ *Виноградовъ*, со старшинствомъ съ 11 марта 1886 года; столоначальники оной—титულлярные совѣтники: Романъ *Надеждинъ*, со старшинствомъ съ 23/30 февраля 1885 г. и Николай *Всесвятскій*, со старшинствомъ—съ 12 февраля 1886 года; въ коллежскіе секретари столоначальникъ—губернскій секретарь Григорій *Лебедевъ*,—съ 21 сентября 1885 года.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Избраны и утверждены: въ 3 благочинническомъ участкѣ, Мосальскаго уѣзда, духовникомъ священникъ села Пятницкаго Ѳеодоръ *Зерцаловъ*; депутатами по духовно-училищнымъ дѣламъ священники: села Милятина Іоаннъ *Вертоградовъ*, села Лазинокъ Петръ *Соколовъ*; кандидатами къ нимъ села Спасодеминскаго Семень *Соколовъ* и села Пятницкаго Ѳеодоръ *Зерцаловъ*.

Въ 1-мъ благочинническомъ участкѣ, Мосальскаго уѣзда,—депутатами на обще-епархіальные и окружные, по училищнымъ дѣламъ съѣзды,—священники сель: Ивановой Дубровы Василій *Баталинъ*, Фошни Василій *Хвалевновъ*, Лунева Александръ *Трясоружинъ*; кандидатами къ нимъ священники сель: Мосура Дмитрій *Добромъсловъ*, и Батищева Сергѣй *Марковъ*.

Въ 1-мъ благочинническомъ участкѣ, Жиздринскаго уѣзда,—депутатами по училищнымъ дѣламъ, священники сель: Сукремля Александръ *Соколовъ*, Овсорока Владиміръ *Щедродаровъ* и Кондрыкина Михаилъ *Лавровъ*, а

кандидатомъ къ нимъ священникъ села Песочни Михаилъ *Баталинъ*.

Въ 4-мъ благочинническомъ участкѣ, Козельскаго уѣзда, — депутатами на общепархіальные и окружные съезды, священники сель: Хотѣни Николай *Королевъ* и села Новоселокъ Василий *Покровский*; — депутатами по гражданскимъ дѣламъ, священники сель: Хотѣни Александръ *Вырскій*, Юрѣва Іоаннъ *Буляевъ*, — 2-мъ духовнигомъ для духовенства сего участка священникъ села Воронеть Макарій *Троицкій*.

Рукоположенъ въ санъ діакона: псаломщикъ села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Побѣдоносцевъ* къ церкви того же села, — 14 сентября.

Предоставлены мѣста: діаконское при церкви села Кондриякина, Жиздринскаго уѣзда, студенту Калужской семинаріи Василю *Тарбѣеву*, — 23 сентября.

— псаломщицкое при Малоярославецкой Іоанно-Предтеченской церкви, уволенному изъ 4 кл. Калужской духовной семинаріи Ѳедору *Стеллиферовскому*, — 22 сентября.

Зачисленъ штатнымъ, сверхштатный псаломщикъ села Сергіевскаго, Мещовскаго уѣзда, Дмитрій *Некрасовъ* при церкви того же села, — 23 сентября.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ впредь до усмотрѣнія: а) уволенный изъ средняго отдѣленія Мещовскаго духовнаго училища Василій *Никольскій* при церкви села Котори, Жиздринскаго уѣзда; б)

состоящій въ запасѣ арміи, старшій писарь управления Динаминской крѣпостной артиллеріи Алексѣй Соколовъ при церкви села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, — 24 сентября.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: а) псаломщикъ села Котори, Жиздринскаго уѣзда, Павелъ Оувейскій и б) псаломщикъ села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, Матвѣй Яхонтовъ, — 24 сентября.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Діаконскія: 1) въ г. Калугѣ при Единовѣрческой церкви и 2) при Благовѣщенской; въ селахъ: Жиздринскаго уѣзда: 3) Любышѣ, 4) Пупковѣ, 5) Кудрявцѣ, 6) Устахъ, 7) Котори, 8) Погостѣ, 9) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожъ, 10) Крапивнѣ, 11) Чернышинѣ, 12) Холмицахъ, 13) Драгошанѣ, 14) Колчинѣ; Козельскаго уѣзда: 15) Бѣтовѣ съ приписной, 16) Васильевскомъ; Малоярославецкаго уѣзда: 17) Трубинѣ; Медынскаго уѣзда: 18) Рождествѣ на Шанѣ; Боровскаго уѣзда: 19) Каменскомъ.

2. Псаломщиція: а) въ селѣ Желовижѣ, Калужскаго уѣзда; б) въ селѣ Златоустовскомъ, Лихвинскаго уѣзда; в) въ сел. Песочнѣ, г) въ селѣ Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; д) въ селѣ Буриновѣ, Тарусскаго уѣзда, и е) въ с. Введенскомъ, Тарусскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о состояніи учебно-воспитательной части въ Калужскомъ Епархіальномъ шестиклассномъ женскомъ училищѣ за 1884⁴/₅ учебный годъ.

(Окончаніе).

4) Обстоятельствами, благопріятствовавшими успешному ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, по справедливости, слѣдуетъ признать удовлетворительный составъ преподавательскаго персонала и разумно бдительный, семейнаго характера, присмотръ за ученицами со стороны лицъ воспитательнаго надзора. Въ старшихъ трехъ классахъ почти по всемъ предметамъ преподавателями состоятъ лица съ образованіемъ, полученнымъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. И всѣ другіе учителя состоятъ на высотѣ своего положенія, или заявивши себя прежде педагогическою опытностію, или теперь служа въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ съ достоинствомъ и честію. Всѣ преподаватели и преподавательницы, владея солиднымъ знаніемъ своихъ предметовъ, съ усердіемъ и ревностію исполняли свои учительскія обязанности: они исправно посѣщали классы, стараясь каждый продолжить свой урокъ безъ малѣйшаго сокращенія, — своевременно входили они въ оныя и выходили изъ нихъ. Случаи опущенія уроковъ были только по необходимости. Учителемъ русскаго языка Орловымъ опущено было въ V кл. 17 уроковъ и IV-мъ — 13, по причинѣ болѣзни, окончившейся смертію; учителемъ Ал. Преображенскимъ въ тѣхъ же классахъ — 14 уроковъ по нахожденію въ отпуску; учителемъ физики М. Преображенскимъ въ V кл. 7 уроковъ и VI-мъ — 12 уроковъ, и учителемъ чистописанія Крыловымъ въ III кл. 8 уроковъ и въ IV кл. 6 уроковъ, вслѣдствіе развѣ-

шейся въ ихъ семействѣ заразной болѣзни скарлатины (*); учителемъ гражданской исторіи Воскресенскимъ опущено въ IV-мъ кл. 2 урока, въ V—6 уроковъ и IV—12 уроковъ по болѣзни. Не только не было замѣчено опущеній и неисправностей за училищнымъ штатомъ въ семъ отношеніи, но напротивъ, видна была предупредительная готовность со стороны преподавателей посвящать на занятія съ ученицами часть свободнаго своего времени. Почившій учитель русскаго языка Орловъ, когда былъ здоровъ, по собственной инициативѣ, безъ всякаго вознагражденія, давалъ въ IV классѣ, сверхъ нормальныхъ трехъ, еще по уроку, назначая въ оный ученицамъ экспромптные сочиненія. Учитель физики, по необходимости, опустившій нѣсколько уроковъ, по возвращеніи къ занятіямъ, въ VI классѣ, въ теченіе мѣсяца, наверстывалъ опущенное, испросивъ у совѣта позволеніе заниматься съ воспитанницами этого класса на четвертыхъ учебныхъ часахъ въ тотъ единственный день, когда у нихъ бываетъ по три урока. Преподавали свои предметы учителя по установленнымъ программамъ и по указаннымъ выше учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, не употребляя безъ нужды письменныхъ къ нимъ дополненій; уроки по объему давали всегда, соразмѣренные съ силами и временемъ учащихся, а для толковаго и болѣе легкаго изученія оныхъ воспитанницами объясняли содержаніе уроковъ предварительно въ классахъ, особенно же дѣлалось это для воспитаницъ младшихъ классовъ. Нѣкоторые изъ наставниковъ руководили воспитаницъ и въ выборѣ книгъ для чтенія.

(*) Училищный врачъ какъ только услышалъ о томъ, что дѣти сихъ учителей заболѣли скарлатиною, тотчасъ же предложилъ училищному совѣту, въ предупрежденіе появленія и развитія этой губительной болѣзни въ училищѣ, не допускать ихъ въ классы до выздоровленія ихъ дѣтей.

Письменные работы ученицъ наставники прочитывали своевременно и исправляли тщательно, дѣлая выдающіеся ихъ недостатки предметомъ класснаго разбора. Вообще объ учителяхъ справедливость требуетъ замѣтить, что они употребляли всё усилія и средства къ поставленію уровня знаній воспитанницъ на высоту, требуемую уставомъ и современными педагогическими воззрѣніями, между собою они солидарны, представляя корпорацію, сплоченную сознаниемъ святости и высоты своего учительскаго призванія. Много содѣйствовали тому, что воспитанницы училища почти всё учились удовлетворительно, начальница училища и ея помощницы—воспитательницы, съ серьезнымъ и сердечнымъ отношеніемъ къ своимъ прямымъ обязанностямъ по воспитательному надзору соединявшія столь же разумную и теплую заботливость и объ успѣхахъ учащихся. Лица воспитательнаго надзора постоянно присутствовали съ воспитанницами, живущими въ училищномъ конвнктѣ, во время вечернихъ занятій послѣднихъ и помогали имъ въ приготовленіи уроковъ, обращая при этомъ особенное вниманіе на слабѣйшихъ изъ ученицъ: такія воспитанницы, вторично выслушавъ классныя объясненія наставниковъ отъ воспитательницъ, вполне сознательно усвоили свои уроки и въ классѣ являлись готовыми и бодрыми, мало по малу сами овладѣвали изучаемыми предметами и уравнивались въ успѣхахъ съ болѣе даровитыми своими сверстницами и къ концу курса уже не нуждались въ сторонней помощи, при приготовленіи уроковъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ составъ фундаментальной

библіотеки вошли слѣдующія книги: 1) Библія въ рускомъ переводѣ въ 2-хъ экз.; 2) Дѣянія Св. Апостоловъ Архим. Михаила; 3) Пособіе къ преподаванію пространнаго христіанскаго Катихизиса Сомитринскаго; 4) Библейская исторія Ветхаго Завѣта ч. 1-я Протоіерея Амфитеатрова; 5) Учебный церковно-историческій атласъ Свящ. Петрова въ 5 экз.; 6) Опытъ разбора повѣсти Гоголя „Тарасъ Бульба“ Хоцанова; 7) Антигона трагедія Софокла Водовозова; 8) Альбомъ Гоголевскихъ типовъ въ рисункахъ художника Боклевскаго; 9) „Руководство къ изученію теоріи словесности лучшимъ образцамъ“ Случевского; 10) Умственное развитіе дѣтей—книга для воспитателей Водовозова. Для чтенія воспитанницамъ выписывался журналъ „Дѣтское чтеніе“ за 1884 г. Острогорскаго. Учебныхъ руководствъ и пособій, назначаемыхъ для продажи воспитанницамъ, всегда въ библіотекѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ. Физическій кабинетъ находится въ непосредственномъ завѣдываніи самого преподавателя физики. Продажею же книгъ и выдачею учителямъ учебныхъ пособій и воспитанницамъ книгъ для чтенія завѣдуетъ преподавательница французскаго языка Траубенбергъ. Живетъ она въ училищномъ корпусѣ и затрудненій въ полученіи изъ училищной библіотеки книгъ учителями и воспитанницами никогда никакихъ не встрѣчается. Книги и учебныя пособія, поступающія въ составъ библіотеки, непосредственно по поступленіи, вносятся библіотекаршею въ каталоги хронологическій и систематическій и потомъ отдаются въ переплетъ, а карты для наклейки на каленкорь; книгамъ, выдаваемымъ для пользованія преподавателямъ и чтенія воспитанницамъ, ведется аккуратно

запись; о проданных учебных руководствах и совѣту представляются третныя и годичныя вѣдомости. Воспитанницы, состоящія стипендіатками, также содержащіяся въ училищномъ конвиктѣ на средства благотворительныя, пользуются учебниками отъ училища бесплатно; всѣ же прочія ученицы приобрѣтаютъ сами на средства своихъ родителей учебныя книги, покупая оныя въ продажной училищной библіотекѣ. Глобусомъ, теллуріемъ и географическими картами пользуются вообще всѣ воспитанницы заведенія подѣ наблюденіемъ воспитательницъ. Книги для чтенія выдаются на двухнедѣльный срокъ по указанію и рекомендаціи учителей, которые и удостоверяются на урокахъ, когда содержаніе оныхъ имѣетъ связь съ рекомендованными для чтенія статьями и книгами, прочитанными послѣднія и насколько сознательно. На пополненіе училищной библіотеки книгами и учебными пособиями и физическаго кабинета приборами поступило въ теченіи отчетнаго года до 307 руб.

V. Средства училища.

Источниками содержанія Калужскаго епархіальнаго женскаго училища и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующихъ оному, служили четырехъ родовъ суммы: 1. Церковно-епархіальная: а) 3446 р. 5 к., составляющіе 10% процентный сборъ съ свѣчнаго отъ церквей Калужской епархіи взноса; б) 2015 р. 75 к. арендныхъ отъ двухъ сводимыхъ лѣсныхъ епархіальныхъ дачъ Улемской и Огорской; в) 1582 р. 50 к., прибыльныхъ отъ операціи свѣчнаго епархіальнаго завода; г) 232 р. 50 к., поступившіе на часть училища отъ монастырской Калужской епархіи, итого 7276 р. 75 к.; 2. Стипендіат-

ская: а) 355 руб. составляющіе проценты съ капитала 5390 р. 37 к., пожертвованнаго духовенствомъ и монастырями Калужской епархіи на учрежденіе стипендій при епархіальномъ училищѣ имени Архіепископа Григорія и съ другаго капитала въ 1700 р., пожертвованнаго умершею фрейльною Ея Величества М. С. Мухановой на учрежденіе при училищѣ стипендіи ея, Мухановой, имени; б) 1233 руб. 80 коп. годичнаго сбора съ епархіальнаго духовенства, въ количествѣ двухъ руб. съ каждаго причта, на содержаніе въ училищномъ конвiktѣ 10 стипендіатовъ имени покойнаго Государя Императора Александра Николаевича съ отчисленіемъ изъ сей суммы 333 р. 80 к. къ фонду, который въ теченіе 42 лѣтъ долженъ составить капиталъ въ 18000 рублей и давать тогда однихъ процентовъ 900 руб.—сумму, потребную на покрытіе 10-ти открытыхъ духовенствомъ при училищѣ Императорскихъ стипендій; в) 400 руб., ежегодно жертвуемыхъ Калужскимъ женскимъ монастыремъ на содержаніе въ училищномъ пансіонѣ воспитывающихся въ училищѣ дѣвиць—сиротъ духовенства; г) 100 рублей, причитающихся отъ училища въ жалованье врачу Бабушкину, но имъ обрацаемыхъ ежегодно тоже на содержаніе въ училищномъ общежитіи двухъ полу-пансіонерокъ изъ дѣвиць духовнаго происхожденія, итого 2088 руб. 80 коп.; 3. Библиотечная 307 р. 29 коп., образовавшіеся изъ 50-ти копѣчнаго годоваго съ каждаго причта взноса, назначаемаго специально на пополненіе училищной библіотеки и физическаго кабинета, и 54 р. 66 к., вырученныхъ отъ продажи книгъ, итого 361 р. 95 коп.; 4. Собственно училищная: 13896 руб. 72 к., собранные съ воспитанницъ, живущихъ въ пан-

сіонѣ съ платою за содержаніе ихъ въ послѣднемъ, и за право обученія обязательнымъ предметамъ съ учащихся свѣтскихъ дѣвицъ, и 511 р. 11 к. процентныхъ съ училищнаго капитала, во первыхъ, состоящаго въ 5000 руб. рентовыми свидѣтельствами, оставшихся отъ постройки училища и, во вторыхъ, въ 1000 руб. 5% государственными билетами, составившихся изъ остатковъ отъ ежегоднаго двухъ рублеваго взноса съ каждаго причта на открытія духовенствомъ при училищѣ стипендіи имени Его Величества и постепенно образующихъ фондовую сумму на эти стипендіи, и въ третьихъ, въ наличныхъ училищныхъ суммахъ, вращавшихся въ отдѣленіи государственнаго банка на текущемъ счету, итого 14407 руб. 83 к., а всего въ приходѣ въ отчетномъ году 24135 руб. 33 коп., съ остаточными же 14302 р. 46 коп. отъ предшествующаго отчетному году 38437 р. 79 коп.; израсходовано въ семь году 23811 руб. 8 коп., затѣмъ остается къ 188⁵/₆ учебному году 14626 р. 71 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище ревизіи не подвергалось, но при окончаніи годичныхъ экзаменовъ, оно удостоено было высокой почести въ посѣщеніи онаго П. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, Статсъ-Секретаремъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Иваномъ Давидовичемъ Деляновымъ, который, осмотрѣвъ, классныя комнаты, воспитанническія дортуары, больницу, рекреационную залу, помѣщеніе начальницы, нашель въ училищѣ порядокъ образцовый и полное благоустройство, о чемъ тогда же и высказалъ членамъ училищнаго общества. Въ VI классѣ съ воспитанницами, окончившими

курсъ Его Высокопревосходительство изволилъ бесѣдовать, спросивъ нѣкоторыхъ изъ нихъ: „чѣмъ думаютъ онѣ заниматься, по выходѣ изъ школы?“ и получивъ въ отвѣтъ отъ однихъ изъ нихъ „обученіемъ братьевъ и сестеръ въ семьяхъ родителей“, а отъ другихъ „учительствомъ въ народныхъ школахъ“, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія благоволилъ сказать приблизительно слѣдующее: „Вамъ здѣсь, несомнѣнно, сообщалось чистое ученіе, оно на предстоящемъ вамъ жизненномъ пути будетъ озарять вашъ умъ, согрѣвать ваше сердце любовію къ Богу, а благодать Господня направить дѣятельность вашу къ славѣ Божіей, во благо церкви, на радость и утѣшеніе вашихъ присныхъ. Школа васъ выпускаетъ съ надеждою, что посѣянная ею добрыя сѣмена дадутъ хорошіе всходы и плоды, и вы, конечно, постараетесь оправдать возлагаемая на васъ свѣтлыя надежды вашихъ воспитателей и учителей, духовнаго правительства и вмѣстѣ и мой“, и съ этими словами оставилъ VI классъ; выходя же изъ училища, онъ еще разъ выразилъ предъ о. предсѣдателемъ училищнаго совѣта, его сопровождавшимъ, свое полное удовольствіе видѣннымъ въ училищѣ и слышаннымъ о немъ. Въ теченіе отчетнаго года, училище нѣсколько разъ посѣщалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Калужскій, въ учебное и экзаменное время. Присутствуя на экзаменахъ и выслушивая отвѣты ученицъ, Владыка испытывалъ знанія ихъ и чрезъ собственные свои вопросы и возраженія; посѣщая же классы въ учебное время, дѣлалъ иногда учителямъ соотвѣтствующія обстоятельствамъ дѣла руководительныя замѣчанія. — Отчетный годъ памятенъ будетъ училищу и по пожертво-

ваніямъ въ пользу училищныхъ воспитанницъ. Высокій покровитель существующаго при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ общества вспоможенія нуждающимся дѣвицамъ, обучающимся въ семъ училищѣ Его Высочество, Великій Князь Георгій Михайловичъ, снисходя къ просьбѣ смотрителя Козельскаго тюремнаго замка коллежскаго совѣтника Павла Пятницкаго, соизволилъ принять съ 1 января 1885 г. на свои средства пансіонеркою своего имени въ конвентѣ училища дочь Пятницкаго Ольгу 11 лѣтъ, обучающуюся въ настоящее время во II классѣ училища. Въ ознаменованіе достопамятнаго дня — 11 ноября минувшаго года, въ который исполнилась пятидесятилѣтняя годовщина многоплоднаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита С.-Петербургскаго, въ архіерейскомъ санѣ, и для сохраненія, въ средѣ Калужскаго духовенства, благоговѣйной памяти о высокомъ юбилярѣ, первосвященителѣ, Преосвященнѣйшій Калужскій Владиміръ возымѣлъ желаніе на свои средства содержать въ пансіонѣ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища одну изъ бѣднѣйшихъ дѣвиць, въ качествѣ пансіонерки по имени Исидора Митрополита, и въ эту цѣлю пожертвовалъ 100 руб. на полное пансіонерское содержаніе отаковой воспитанницы и впредь имѣеть жертвовать ежегодно потребную для нея содержанія сумму. Училищный врачъ А. П. Бабушкинъ, продолжающій ревностно заботиться объ изысканіи средствъ къ содержанію въ училищѣ бѣдныхъ воспитанницъ онаго, исходатайствовалъ въ ноябрѣ минувшаго года у Калужскаго купца Андрея Кожевникова, теперь почившаго, пять тысячъ рублей (5000 руб.) въ пользу сказанныхъ воспитанницъ, — каковая сумма

уже и вступила, въ силу предсмертнаго завѣщанія Кожевникова, въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ врача Бабушкина „общества вспоможенія нуждающимся дѣвѣцамъ, обучающимся въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ“, въ качествѣ фонда, проценты же съ этого капитала каждогодно имѣють слѣдовать въ пособіе бѣднымъ ученицамъ училища духовнаго происхожденія. Къ числу особыхъ обстоятельствъ въ жизни училища за отчетный годъ заслуживаетъ быть отнесеннымъ участіе, принятое административнымъ и учебновоспитательнымъ персоналомъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища въ церковнонародномъ торжествѣ по случаю тысячелѣтней годовщины со дня блаженнаго упокоенія святаго словенскаго учителя и равноапостольнаго святителя Меѳодія съ молитвеннымъ воспоминаніемъ при семь празднествъ и родственнаго святителю Меѳодію сотруднику его въ христіанскомъ первоучительствѣ славянскихъ народовъ святаго Кирилла. Всѣ училищныя воспитанницы, живущія въ училищномъ конвнктѣ вмѣстѣ съ своею начальницею и воспитательницами въ ближайшемъ къ училищу приходскомъ Богоявленскомъ храмѣ слушали на канунѣ 6-го апрѣля всенощное бдѣніе, а въ самый сей день раннюю литургію; приходящія же ученицы были за сими службами въ церквахъ тѣхъ приходовъ, въ районѣ которыхъ онѣ квартировали. По возвращеніи изъ храма отъ литургіи, живущія въ конвнктѣ воспитанницы, собравшись въ училищную столовую, пропѣли предъ иконою святыхъ Кирилла и Меѳодія, за ранѣе совѣтомъ пріобрѣтенною отъ академика Микѣшина, пасхальную пѣснь „Христось воскресе“ трижды, потомъ по слава и

нынѣ, тропарь святымъ Кириллу и Меѳодію; затѣмъ воспитанницамъ прочитано было жизнеописаніе сихъ славянскихъ первоучителей, по выслушаніи коего, онѣ пропѣли „Свѣтися, свѣтися“... Въ половинѣ 10 часа того же 6-го апрѣля избранныя изъ воспитанницъ V и VI классовъ до 40 лицъ съ начальницею и нѣкоторыми воспитательницами отправились къ поздней литургіи въ соборъ, по окончаніи коей возвратились въ училище, гдѣ въ училищной залѣ, въ присутствіи воспитанницъ, какъ пансіонерокъ, такъ и приходящихъ ученицъ, равно какъ членовъ совѣта и учебно-воспитательнаго персонала, совершенъ былъ молебенъ св. Меѳодію и Кириллу предъ иконою ихъ, при пѣніи самихъ воспитанницъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія, а предъ молебномъ сказано было законоучителемъ училища священникомъ І. Извѣковымъ приличное торжеству слово, въ которомъ онъ располагалъ воспитанницъ, будущихъ учительницъ народныхъ училищъ, дать подобающее значеніе въ этихъ школахъ церковно-славянскому языку. Послѣ молебна воспитанницы разошлись по классамъ, которые обходила начальница училища вмѣстѣ съ членами совѣта, и при семъ въ VI классѣ каждой воспитанницѣ, съ надписью ея имени, раздала доставленныя въ училище о. редакторомъ Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, собственнаго его произведенія, брошюры съ описаніемъ жизни святыхъ славянскихъ первоучителей, а въ прочихъ классахъ вручила эти житія нѣсколькимъ воспитанницамъ для возможно частаго прочитыванія оныхъ вмѣстѣ съ прочими ученицами своего класса.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

И. д. Секретаря, Столоначальникъ *Н. Всесвятскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 18.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числь.

1886 г.

Сентября 30.

Содержаніе: Отзывъ „общесоборнаго совѣта“ старообрядцевъ о книгахъ, печатанныхъ въ единовѣрческихъ типографіяхъ. Торжество освященія новаго храма въ Тихоновой пустыни. Объявленія.

Отзывъ „общесоборнаго совѣта“ старообрядцевъ о книгахъ, печатанныхъ въ единовѣрческихъ типографіяхъ.

Старообрядцы, отдѣлившись отъ православной церкви по поводу исправленія въ патриаршество Никона церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ и составивши отдѣльныя, религіозныя, виѣцеровныя общины, въ скоромъ времени должны были ощутить нужду, и дѣйствительно ощутили, не только въ совершителяхъ Богослуженія, — ибо, за неимѣніемъ епископа, у нихъ некому было ставить священниковъ, — но и въ самыхъ „старыхъ“ книгахъ, по коимъ желали совершать Богослуженіе, запасъ которыхъ у нихъ не могъ быть великъ настолько, насколько требовала того почтенная численность ихъ общинъ. И какъ въ виду оскудѣнія священства старообрядцы употребляли различные способы выдти изъ затруднительнаго положенія, — именно: одна часть, именуемая

поповщина, переманивала лестными, преимущественно денежными, общаніями священниковъ отъ православной церкви, а другая, — безпоповщина, съ отчаянною смѣлостію рѣшила остаться совсѣмъ безъ священства, незаконно вручивши права совершенія Богослуженія мірянамъ: — такъ же точно и въ виду недостатка старопечатныхъ книгъ старообрядцы прибѣгали къ различнымъ способамъ для устраненія такого затрудненія. Проще всего, конечно, было бы списывать требующіяся книги; но, съ одной стороны, такая задача, хотя и проста, но далеко не легка, — требуетъ много времени и труда; а съ другой — старообрядцы, какъ извѣстно, питаютъ приверженность не только къ содержанію старопечатныхъ книгъ, но и къ самому, — какъ ни странно это, — внѣшнему ихъ виду. Немудрено, поэтому, что они сочли болѣе удобными для себя незаконные способы приобрѣтенія книгъ. Воровскимъ образомъ добывая себѣ изъ православной церкви священство, старообрядцы, по большей части, такимъ же образомъ, отуда же добывали себѣ и книги, или пуская въ ходъ деньги, или ловко выкрадывая книги, гдѣ возможно. Такъ извѣстно, что знаменитые въ расколѣ братья Денисовы различными темными путями собрали богатую бібліотеку старинныхъ книгъ для основанной ими Выгорѣцкой безпоповской обители; московскіе же старообрядцы въ бѣдственный для Россіи 1812 годъ похитили изъ различныхъ православныхъ храмовъ древней столицы, для Рогожскаго и Преображенскаго кладбищъ, старинныя иконы, части св. мощей и, конечно, не преминули воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ и для приобрѣтенія старопечатныхъ книгъ.

Но и такой способъ добыванія книгъ представлялъ свои большія неудобства, какъ способъ небезопасный и обходитель-

ся при томъ не дешево. Въ такомъ затрудненіи старообрядцы рѣшаются на дѣло противогосударственное: заводятъ для печатанія нужныхъ книгъ собственныя, подпольныя типографіи, въ которыхъ и копируютъ старопечатныя книги, безъ дозволенія цензуры. Типографіи эти заводились поповцами, которые, такимъ образомъ, сами, самовольно, въ виду недостатка старопечатныхъ книгъ, въ противность законамъ государственнымъ, сдѣлались печатниками, подобно тому какъ безпоповцы, въ виду оскудѣнія старорукъоположеннаго священства, сами, въ противность законамъ церковнымъ, сдѣлались совершителями Богослуженія.

II I
Когда высшая власть русской церкви, по просьбѣ нѣкоторыхъ старообрядцевъ, искавшихъ единенія съ православнымъ, учредила такъ называемое единовѣріе и дозволила (въ 1798 г.) печатать вновь, подъ надзоромъ цензуры, старопечатныя книги, то можно было надѣяться, что поповцы промѣняютъ свое незаконное, „бѣгствующее“, недостойное по своимъ нравственнымъ качествамъ священство на законныхъ благословенныхъ пастырей единовѣрческихъ церквей, а всѣ вообще старообрядцы, если даже и не присоединятся къ единовѣрію, то по крайней мѣрѣ воспользуются книгами, дословно перепечатанными съ подлинныхъ патриаршихъ для единовѣрцевъ. Къ сожалѣнію, такія надежды оправдались только въ весьма слабой степени. Не мѣсто говорить здѣсь о причинахъ недоверія старообрядцевъ къ единовѣрію вообще, — недоверія, которое усиливается оправдано не только сами старообрядцы, но и нѣкоторые изъ православныхъ писателей; но несомнѣнно, что для недоверія старообрядцевъ къ книгамъ, печатаннымъ въ единовѣрческихъ типографіяхъ, нѣтъ и не можетъ быть никакихъ основаній, такъ что сами ста-

рообрядцы, думается, затруднятся объяснить скольконибудь — серьезно такое свое отношеніе къ помянутымъ книгамъ. Напротивъ, имѣются сильныя и очевидныя основанія принимать старообрядцамъ эти книги безъ всякаго колебанія.

Мы сказали уже, что старообрядцы весьма нуждались и нуждаются въ подлинныхъ старопечатныхъ, патріаршихъ изданій, книгахъ, приобрѣтеніе которыхъ и весьма трудно, и сопряжено съ большими денежными расходами. Книги же, перепечатанныя самими старообрядцами со старопечатныхъ, патріаршихъ, страдаютъ большими недостатками. Для доказательства этого сошлемся на указанія протопресвитера І. П. Полубенскаго, перваго настоятеля первой въ Москвѣ едино-вѣрческой, Введенской, или Троицею церкви, небезызвѣстнаго и старообрядцамъ. Въ своемъ сочиненіи: „грамматическія примѣчанія для старообрядцевъ, въ церковной іерархіи состоящихъ“.—онъ говоритъ: „что принадлежитъ до грамматическаго вѣдѣнія, то въ нынѣшнее время преподобный Максимъ грекъ и ученикъ его Силуанъ не только бы связали, что во тѣмъ патаются, но и болѣе что либо о тѣхъ, которые поютъ въ 1-мъ ирмосѣ 1-го гласа: „твоя побѣдительная десница.... всемогущія противныя сотре“. Въ кривоковыхъ ирмосахъ вездѣ почти такъ стоитъ. Но въ книгахъ старопечатныхъ напечатано *всемогущи*, т. е. всемогущая десница противныхъ, Египтянъ, сотре. А пѣть такъ: *всемогущія противныя*, въ винительномъ падежѣ множественнаго числа, есть согохульно. Въ Маломъ Іосифовскомъ часословѣ въ предисловіи сказано, что если будутъ читать, въ стихѣ „Царю небесный“, о Духѣ Святомъ: Душе, а не Душе, какъ иногда нѣкоторые отъ неразумія читаютъ, то сіе вѣло и вельми Богу, въ Троицѣ славимому, бранно. То вольми паче сіе

богопротивно и ужасно.—Также въ 1-мъ ирмосѣ 2-го гласа поютъ: „Во глубинѣ потопа, древле фараонитская вся воинства *преоруженну силу*“. Но въ греческомъ стоитъ въ именительномъ падежѣ: *и переплос динамис*, преоруженна сила, каеъ и въ послѣднихъ іосифовскихъ выходахъ напечатано.

Преоруженна—или такая сверхъ—оружная сила, которая превышаетъ всякое оружіе,—и сія сила есть самъ Богъ.

Должно пѣть, и въ крюковыхъ ирмосахъ немедленно поправить, по послѣднимъ выходамъ іосифовскимъ—*преоруженна сила*. А въ прежнихъ, хотя и напечатано *преоруженну силу*,

но за то издатели въ надсловіи прощенія просятъ въ погрѣшеньяхъ въ разумѣ, и исправить препоручаютъ.—Равно въ Богородичнѣ 4-го гласа благовѣрно убо поютъ, но не истинно:

„И спасетъ *Богородицею* міръ“. Но въ старопечатныхъ стоитъ, и по грамматикѣ надобно, въ звательномъ падежѣ:

Богородице.—Подобно въ ирмосѣ 4-го гласа 14-й пѣсни:

любве ради, Щедре, своего си образа на крестѣ твоемъ сталъ еси, и *растоящаяся* языцы (яко бы также стали на крестѣ).

По послѣднимъ выходамъ: „и *растояшаяся* языцы“, т. е. не могли стерпѣть силы креста и увѣрвали.... Въ книгѣ службъ Господскимъ и Богоматери праздникамъ и разнымъ святымъ російскимъ и другимъ, печатанной въ почаевской (раскольничьей) типографіи лѣтъ за двадцать до изданія

позволительнаго указа Св. Синода въ 1798 году печатать вновь старопечатныя книги подъ надзоромъ цензуры, лѣта

7302, въ службѣ Артемію Веркольскому въ 4-й пѣснѣ въ ирмосѣ 8 гласа:

„Услышахъ Господи слухъ Твой и убоахся“, ужасно напечатано: *яко отъ Дѣвы ты, Христе, раждаемъ*,

вмѣсто: „яко отъ Дѣвы произыде“. Что далѣе слѣдуетъ, не смѣю я класть на бумагу. И должно въ самой скорости старообрядцамъ, оную книгу у себя имѣющимъ, и го-

доднымъ книгопродавцамъ старопечатныхъ книгъ выправить перомъ сіе мѣсто противъ потнаго ирмоса, или сыскать въ минеяхъ. Также и въ Богородичнѣ 5-й пѣсни: „Страшными Христе херувимы славима еси“, слово *Христе*, какъ совсѣмъ тутъ не слѣдующе, исключить и заклеить да бумажкою. Въ 247 году по Р. Хр. — продолжаетъ ниже по Полуценскій — былъ помѣстный соборъ въ Аравіи, на которомъ присутствовали тогда бывшіе окрестные святые и другіе православные учителя, противу глаголавшихъ, яко душа съ тѣломъ умираетъ и что она воскреснетъ вкупѣ съ тѣломъ въ день судный. Оставшіяся искры сей ереси, соборомъ симъ потушенной, втлившіяся подъ пепломъ, наконецъ слишкомъ чрезъ три столѣтія опять наружу выскочили, и Магомету послужили готовымъ уже матеріаломъ въ извѣстному его мечтанію о смерти душъ и о убіеніи самыхъ ангеловъ, якобы отъ ангела смерти Адриила. Кто знаетъ и кто можетъ поручиться въ томъ, чтобы со временемъ, или и нынѣ этоу насъ не сдѣлалъ употребленія изъ сихъ словъ въ печатной книгѣ канонъ 7302 года, Почаевской печати: *за душу умершую!* А въ старопечатныхъ стоитъ право: *за душу умершаго.* — Но — заключаетъ православный авторъ „въсѣмъ издателямъ древнихъ книгъ, — хотя бъ гдѣ было и не такъ, но они въ томъ въ надсловіяхъ прощеній просили, и по недоразумѣнію, а не по упорности ошибались — буди вѣчная память и вѣчное оубо насъ поминовеніе, по образцу прежде бывшихъ временъ! Во всѣ времена таковыя недоразумѣнія случались; но все это исправитъ божественная благодать, немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, сила вѣры и неразрывность вселенскоу церковію. Но ни мало симъ воспользоваться не могутъ тѣ книгопечатники и книгопродавцы старообрядственныхъ книгъ, вновь въ Подышѣ напечатанныхъ безъ цензуры

духовной и безъ благословенія какого либо, даже и безъ по-казанія въ нѣкихъ и года, какъ самоволіемъ и самосочиненіемъ въ печать произведенныхъ и безъ всякаго прошенія о прощеніи, въ вторыхъ такия хулы и послѣднія ереси напечатаны¹⁾... — Между тѣмъ книги, печатающіяся въ единовѣрческихъ типографіяхъ издаются безъ всякой перемѣны по сравненію съ подлинными патріаршими книгами и цѣна ихъ сравнительно весьма не дорогая²⁾. Что же препятству-

¹⁾ Братск. Сл. 1886 г., № 11, 19—20 стр. и № 12, 104—105 стр.

²⁾ Считаемо неизлишнимъ привести перечень изданій Московской единовѣрческой типографіи съ обозначеніемъ цѣны (безъ пересылки) каждой книги. 1) Евангеліе на престольное въ листъ, цѣна 7 р. 50 к.; 2) Евангеліе въ 4-ю д.—3 р. 50 к.; 3) Евангеліе Толковое—8 р. 50 к.; 4) Евангеліе Благовѣстное—16 р.; 5) Апостоль—5 р.; 6) Уставъ церковный—18 р.; 7) Псалтырь съ возслѣдованіемъ—10 р. 50 к.; 8) Псалтырь учебн.—4 р.; 9) Часословъ на лойный—6 р.; 10) Часовникъ съ Святцами—2 р. 75 к.; 11) Прологъ въ 4-хъ кн.—30 р.; 12) Трѣодъ цвѣтная—9 р.; 13) Трѣодъ постная—9 р.; 14) Октай 1—4 гласъ—6 р. 50 к.; 15) Октай 5—8 гласъ—6 р. 50 к.; 16) Святцы съ житіями—1 руб. 60 к.; 17) Служебникъ съ іосиф. изд.—4 руб. 50 к.; 18) Потребникъ—4 р. 50 к.; 19) Канонникъ седмидесятный—5 р. 50 к.; 20) Николино житіе—2 р. 20 коп.; 21) Книга Ефрема Сиріяна—6 р.; 22) Шестодневъ—6 р.; 23) Минея Служебн. въ 12 кн.—75 р.; 24) Сборникъ (душеполезн. словъ)—1 р. 20 к.; 25) Маргаритъ—14 р.; 26) Катихизисъ Большой—5 р. 50 к.; 27) Катихизисъ Малый—1 р.; 28) Минея Праздничная—14 р.; 29) Златоустъ—

еть старообрядцамъ пользоваться этими книгами, приобретать которыя имъ никто не запрещаетъ, и что заставляетъ ихъ, пренебрегая изданіями единовѣрческихъ типографій употреблять незаконные способы для пріобрѣтенія подлинныхъ старопечатныхъ книгъ и еще болѣе незаконно перепечатывать послѣднія самовольно и съ ошибками!! На этотъ вопросъ люди мыслящіе изъ самихъ старообрядцевъ даютъ такой отвѣтъ, что причина враждебнаго отношенія старообрядцевъ къ книгамъ, изданнымъ единовѣрческими типографіями лежитъ въ «невѣжествѣ», «суемудріи» старообрядцевъ и ихъ «неразумной ревности», ибо «поричать сіи книги еретическими—крайне безумно и святохульно»....

Нельзя не порадоваться, что въ средѣ раскола нашлись наконецъ такіе люди, которые рѣшились бороться противъ ничѣмъ неоправдымаго недовѣрія большинства старообрядцевъ къ изданіямъ единовѣрческихъ типографій,—нельзя не порадоваться потому, что съ распространеніемъ этихъ изданій среди старообрядцевъ, послѣдніе кромѣ того, что уже не будутъ имѣть повода прибѣгать къ какимъ-либо темнымъ путямъ для пріобрѣтенія старопечатныхъ книгъ, но и получаютъ полную возможность близко ознакомиться съ содержаніемъ не только книгъ богослужебныхъ, но и учительныхъ. Чтеніе же старообрядцами этихъ послѣднихъ книгъ весьма и

5 р.; 30) Кн. именуемая Кириллова—9 р.; 31) Книга о вѣрѣ—5 р.; 32) Потребникъ съ Номоканонъ—14 руб.; 33) Минея Общая—5 р.; 34) Кормчая п. Іосифа—15 руб.; 35) Азбука Кириллица—60 к.; 36) Азбука обывовен.—10 коп.; 37) Молитва разрѣшит.—10 коп.; 38) Вѣнчикъ для умершихъ—5 коп.

весьма желательно въ интересахъ православной церкви: оно расширило бы кругъ ихъ свѣденій по вопросамъ религіознымъ—свѣденій по большей части крайне недостаточныхъ и неправильныхъ—и, конечно, не осталось бы безъ вліянія на ослабленіе, если не на уничтоженіе, ихъ вражды къ православной церкви: въ этомъ убѣждаютъ рассказы о своемъ обращеніи лицъ, присоединившихся отъ раскола къ церкви ¹⁾.

Въ виду такихъ благихъ послѣдствій распространенія въ средѣ раскола изданій единовѣрческихъ типографій мы считаемъ своею обязанностію привести въ извѣстность еще неизвѣстный въ печати, имѣющійся у насъ въ рукописи, (оттиснутой на гектографѣ), отзывъ старообрядцевъ о книгахъ, напечатанныхъ въ единовѣрческихъ типографіяхъ и весьма желаемъ, чтобы на него обратили вниманіе не только православные миссіонеры, но и старообрядцы всѣхъ согласій и толковъ. Отзывъ этотъ, вполне одобряющій книги, изданныя въ единовѣрческихъ типографіяхъ и убѣдительно доказывающій, какъ неблагоприятно со стороны старообрядцевъ не принимать эти изданія, написанъ безпоповцемъ-брачникомъ, Д. В. Батовымъ, не безъизвѣстнымъ въ современномъ расколѣ писателемъ; но мысли, проводимыя въ этомъ отзывѣ, не суть только личныя мнѣнія г. Батова, а составляютъ мнѣнія цѣлаго безпоповщинскаго собора, бывшаго въ Саратовѣ въ 1878 году и составившагося изъ членовъ „поморскаго законобращнаго согласія“; слѣдовательно, эти мнѣнія трудно за-

¹⁾ Не говоримъ уже о томъ, что признаніе старообрядцами книгъ единовѣрческихъ весьма желательно было бы и для миссіонеровъ православныхъ, которымъ легче пріобрѣсть эти книги, чѣмъ подлинно старопечатныя.

подозрѣть въ пристрастіи и онѣ должны заслужить довѣріе со стороны всѣхъ старообрядцевъ.

Вотъ этотъ отзывъ „христіанскаго, общесоборнаго совѣта поморскаго, законобразнаго согласія“:

„Послѣдняго лютаго времени нѣкоторые христіане, при обладаніи невѣжества и суемудрія, по неразумной ревности, дерзають охулять святыя книги переводныя еретическими, за произведеніе ихъ въ единовѣрческо-внѣшней типографіи, не разумѣя, что святыя книги досточтимы не за качество буквъ и прочія ихъ матеріалы, но за святое богословіе, направляющее къ православновѣданію и славословію Божию и святыхъ Его. Поричать сіи книги еретическими — крайне безумно и святохульно. Еретическія книги разумѣются тѣ только, которыя научаютъ еретическому суемудрію и преданы отъ еретиковъ на развращеніе православной вѣры, а печатаемыя въ единовѣрческой типографіи, по сдѣланнымъ сличеніямъ, оказавшимся вѣрнѣйшими копіями патріаршихъ книгъ, не усугубляющими и не ущербляющими ни одной буквы, ни одного даже краткаго знака, ни точки, ни запятой¹⁾).

¹⁾ Вотъ справедливый отзывъ, и притомъ со стороны самихъ старообрядцевъ, о книгахъ, изданныхъ единовѣрческими типографіями, — и безпристрастное свидѣтельство о безусловномъ тождествѣ содержанія единовѣрческихъ книгъ съ подлинными патріаршими книгами до никоновскихъ изданій. И однако намъ, лично, неоднократно случалось при собесѣдованіяхъ со старообрядцами слышать отъ нихъ таковы слова: „да, что вы все приводите отъ новыхъ-то книгъ: вы приведите отъ старой, тогда мы повѣримъ, а новымъ мы не вѣримъ: мало ли что тамъ напечатаете!“ Но это говорилось только тогда, когда приводимыя отъ мнимо-новыхъ, т. е.

Бывшій въ 1878 году въ г. Саратовѣ христіанскій, поморскаго законобращнаго согласія, общесоборный совѣтъ на сѣи переводныя книги изъявил непрекословную благопріятность, содержимое въ книгахъ богословіе праведно примѣнилъ къ Самому Богу Слову Іисусу Христу, не измѣнившему существа Своего при переоблаченіи отъ воишь Пилата въ багряную и отъ Прода въ свѣтлую ризы (Луки въ зач. 110; Іоан. въ 59).

Еще во времена святыхъ Апостоль христіане разсуждали о книгахъ и благоразумно примѣняли зримыя буквы къ тѣлу видимому, а сокровенный разумъ ихъ къ душѣ невидимой.

Брайняя немыслимость суемудрыхъ букво-ревнителей очевидва изъ того, что если не принимать новоперводныя книги какъ нечестивыя, то будетъ слѣдствіе—отвергать и староперводныя, которыя тоже произведены въ старообрядческихъ, лжепоповскихъ типографіяхъ, и останется имѣть одни патріаршіе подлинники. Но гдѣ ихъ достанутъ много-

единовѣрческихъ книгъ свидѣтельства настолько говорили не въ пользу раскола, что собесѣдники затруднялись отвѣтомъ; когда же, наоборотъ, надобилось прочесть какое-либо мѣсто самимъ старообрядцамъ, которое они считали говорящимъ не въ пользу православной церкви, то въ такомъ разѣ они уже отнюдь не пренебрегали и „новой“ книгой, но относились къ ней съ полнымъ довѣріемъ. — Добросовѣстно ли это? Кому же, какъ не старообрядцамъ, знать, что если употребляются при бесѣдѣ съ ними новой печати, книги, то *только потому*, что слишкомъ трудно приобрести книги старой печати, а не по другой какой причинѣ!

численныя общества христіанъ? Книгъ этихъ, при чрезвычайной ихъ дороговизнѣ, не обращается и десяти экземпляровъ у книгопродавцевъ г. Москвы, главнаго тѣхъ книгъ средоточія. А за симъ суемудрая ревность не ведетъ ли къ запустѣнію святоотеческаго Богослуженія, по внушенію древлеза-вистниба, преподобнымъ Ефремомъ Сиринымъ предусмотрѣнному: „Восплачется земля и море, яко внезапно престанетъ гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣческихъ“ (въ словѣ 105).

Членъ Саратовскаго, 1878 года, собора, *Денисъ Васил. Батовъ.*
С. Марковъ.

Торжество освященія новаго храма въ Тихо- новой пустыни.

Къ торжеству освященія новаго храма въ Тихонову пустынь прибыли заранѣе извѣщенные нѣкоторые благотворители сей обители, губернскаго власти, знатное духовенство, настоятели прочихъ монастырей и громадное число богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ.

На всенощномъ бдѣніи, подъ праздникъ Рождества Богородицы, на полвелей выходилъ самъ Владыка въ со-служеніи 4 архимандритовъ, 4 игуменовъ, каѳедральнаго протоіерея Колыбелина и мѣстныхъ іеромонаховъ. Длинный рядъ священнослужителей въ блестящихъ драгоценныхъ ризахъ тянулся отъ архіерейской каѳедры до амвона предъ солею, гдѣ былъ установленъ съ четырьмя горящими свѣчами столъ, на которомъ лежали со-суды, евангеліе, гвозди и облаченія для престола и про-

чія священныя вещи, приготовленныя къ освященію главнаго престола храма во имя Преображенія Господня. Величественное Архіерейское служеніе, прекрасное пѣніе прибывшихъ съ Владыкою пѣвчихъ, собраніе стотысячъ священнослужителей близь раки угодника Божія преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца и такое громадное стеченіе народа въ роскошно отдѣланномъ новомъ храмѣ, созидавшемся болѣе семи лѣтъ, все это производило впечатлѣніе весьма трогательное! Еще поразительнѣе сдѣлалась картина во время чтенія евангелія, когда при невозмутимой тишинѣ маститый архипастырь отчетливо произносилъ текстъ: „Господи, добро намъ здѣ быти!“ (Лук. 9, 28—36).

8 сентября, утромъ, послѣ освященія воды послѣдовало освященіе главнаго престола новаго храма. Нечего и говорить, что торжество освященія было величественное. Болѣе 12 священнослужителей и около 10 діаконовъ окружали престолъ; полный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ чрезвычайно мелодично пѣлъ положенныя псалмы; ароматы благовоній разливались по алтарю, обширность котораго позволила вмѣстѣ сотни человекъ, желавшихъ насладиться такимъ рѣдкостнымъ благолѣпіемъ. При торжествѣ освященія находились: губернаторъ К. Н. Жуковъ, губернский предводитель дворянства Н. С. Яновскій, жандармскій полковникъ К. О. Шрамъ, командиръ кіевскаго полка Г. К. Маклаковъ, уѣздный исправникъ Н. А. Лебедянецъ, В. И. Станкевичъ и другіе. Изъ духовныхъ особъ присутствовали: ректоръ духовной семинаріи протоіерей Д. Е. Лужецкій, экономъ архіерейскаго дома архимандритъ о. Митрофанъ, членъ

консисторіи свящ. о. Комаровъ. Не смотря на дождливую въ этотъ день погоду, особенно съ утра, молящихся въ храмѣ собралось нѣсколько тысячъ челоуѣкъ. Дивная была картина, когда эта тысячная масса пала на колѣна во время молитвы, читаемой архіереемъ лицомъ къ народу. Въ храмѣ были и раскольники.

Затѣмъ послѣдовало служеніе первой литургіи въ освященномъ храмѣ, во время коей были награждены два іеромонаха набедренниками, іеродіаконъ рукоположенъ во іеромонаха и одинъ монахъ во іеродіакона. Въ обычное время послѣ литургіи, маститый архипастыръ съ посохомъ въ рукахъ обратился къ народу съ изустнымъ словомъ слѣдующаго содержанія:

Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселенной.

„Великъ и славенъ день, нынѣ празднуемый св. церковію. Св. церковь нынѣ радостно воспоминаетъ всечестное Рождество Пресвятыя Богородицы, какъ одно изъ величайшихъ торжествъ всего христіанскаго міра, ибо Рождество Богородицы возвѣстило радость всей вселенной. И какъ не радоваться, когда родилась та, явленія которой міръ ожидалъ цѣлыя тысячи лѣтъ, родилась та, которая церковію величается честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ; родилась та, которая содѣлалась могущественнѣйшею и неусыпною защитницею и помощницею всѣхъ скорбящихъ и обидимыхъ, родилась та, которая содѣлалась храмомъ Божества и дверію въ Царство Небесное: смиренная и непорочная Дѣва Марія родила по плоти Сына Божія, Который честною кровію Своею искупилъ отъ вл�атвы за-

конныя весь міръ, примирилъ небесное съ земнымъ, основалъ Святую Церковь съ ея благодатными средствами для освященія и спасенія нашего. Итакъ видите, слушатели благочестивые, въ радость настоящаго праздника; радуйтесь и веселитесь вмѣстѣ съ церковію, ибо родилась та, изъ которой возсія Солнце правды Христосъ Богъ нашъ. Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселеннѣй.

„У насъ, слушатели благочестивые, въ настоящій день и другой праздниѣкъ: благодатию Духа Святаго нынѣ освященъ этотъ величественный, небу подобный, храмъ. Да будетъ же благословенъ Господь Богъ, тако возблагословившій о насъ. Да будетъ благословенно имя преподобнаго Тихона калужскаго чудотворца небеснаго покровителя обители. Призовемъ Божіе благословеніе на главныхъ труженниковъ по построенію величественнаго сего храма. Призовемъ Божіе благословеніе на всѣхъ, чтущихъ имя преп. Тихона, прибѣгающихъ къ рабѣ его и усердствующихъ къ его обители!

„Но возведите, слушатели благочестивые, умъ свой горѣ въ небу и вы уразумѣете тайну св. храмовъ. Прекрасенъ и великолѣпенъ храмъ этотъ, но сколь краше прекраснѣе и великолѣпнѣе храмъ небесный нерукотворенный, вѣчный, уготованный намъ Хотѣ сложенія міра! И кому изъ насъ не желательно войти въ этотъ храмъ Божій нерукотворенный и въ немъ вѣчно блаженствовать!

„Но путь въ сей нерукотворенный храмъ, въ царствіе небесное, лежитъ чрезъ храмы видимые; будьте вѣрными сынами храма Божія рукотвореннаго; любите сей

видимый храмъ, старайтесь усердно и, какъ можно, чаще посѣщать его, дабы содѣлаться участниками храма нерукотвореннаго въ царствіи небесномъ: видимые храмы служатъ лѣстницею къ этому храму нерукотворенному они для того и устрояются и существуютъ, чтобы чрезъ нихъ, какъ по ступенямъ, мы достигали храма Божія небеснаго. Посѣщайте же св. храмы потому, что въ нихъ пребываетъ благодать Всесвятаго Духа, потому что въ нихъ особое присутствіе Божіе; въ нихъ хранится сокровище истинной православной вѣры Христовой и указаніе истиннаго пути въ храмъ нерукотворенный, въ царствіе небесное. Не ищите другихъ учителей кромѣ непосредственныхъ, пріемниковъ святыхъ апостоловъ, служителей Христовыхъ (1 Кор. 4, 1), пастырей и учителей, которыхъ Самъ Духъ Святой поставилъ блюстителями пасти церковь Господа и Бога (Дѣян. 20, 28). Не слушайте мудрованій не призванныхъ Богомъ учителей, дѣлающихъ расколь въ св. церкви и образующихъ инныя секты, инныя толки: нѣтъ другой церкви кромѣ св. православной, католической церкви, основанной самимъ Господомъ, ибо, по слову апостола, только одна церковь есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15); нѣтъ и другаго пути въ царствіе небесное, кромѣ церкви Христовой: въ ней одной наше просвѣщеніе, наше освященіе и наше вѣчное спасеніе, чего и да сподобитъ насъ Господь Богъ молитвами угодника Божія преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца, небеснаго покровителя св. обители сея“.

Прочувствованное слово Архипастыря всѣми было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ. Кажется вся-

кій старался ловить каждое выраженіе, каждую фразу маститаго проповѣдника и сохранить на память!

По окончаніи молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Владиміру съ богохранимою паствою, архимандриту Моисею, какъ главному строителю храма и всѣмъ благодѣтелямъ обители.

9 Сентября былъ освященъ правый придѣлъ храма во имя Владимірской иконы Божіей Матери также Владыкою, съ такимъ же благолѣпіемъ. Во время литургіи, какъ и вчера, еще были поставлены два монаха—одинъ во іеродіакона, а другой іеродіаконъ во іеромонаха; но народа было гораздо менѣе, вѣроятно, по случаю дурной погоды. Вечеромъ того же 9 сентября Владыка выбылъ изъ обители въ Калугу. Третій престоль предоставлено право освятить о. настоятелю архимандриту Моисею съ братіею монастыря. Дѣйствительно, 13 сентября, на торжество обновленія храма въ Іерусалимѣ, закончено было здѣсь торжество храмоосвященія—третьяго придѣла, лѣваго, во имя Рождества Іоанна Предтечи. Теперь въ этомъ величественномъ храмѣ почти ежедневно совершается три обѣдни новопоставленными іеромонахами и іеродіаконами.

(Калуж. губерн. вѣдом.)

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ ВНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
И. Л. Тузова.

1) ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. *Т. Буткевича*. Изд. 2-е 1886 г. Ц. 4 р., въ коленкор. переплетѣ 5 р.

2) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ. Составлены по Четь-Минеемъ и другимъ книгамъ *Св. Деступисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика *Ө. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Ц. 6 руб.

3) ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія *А. П. Допухина*, съ приложеніями, ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Роскошное изданіе отпечатано на вензелевой бумагѣ, 1886 г. Ц. 8 р., коленкор. переплетѣ 10 р.

4) ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Подный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Допухина*. 1886 г. Ц. 8 р. въ коленкор. переплетѣ 10 руб.

5) СОЧИНЕНІЯ ЕПИСКОПА ИГНАТІЯ Бряччанинова. Съ приложеніемъ портрета автора. Изд. 2-е. 5 томовъ. Ц. 10 р.

6) РУКОВОДСТВО КЪ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ И АПОКАЛИПСИСА, Сост. *А. Ивановъ*. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 50 к.

7) КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ Богослуженіе православной церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Ц. 50 к.

8) ИСУСЪ ХРИСТОСЪ—ЧУДО ИСТОРИИ. Сочиненіе заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ его, со стороны невѣрующихъ. *Филлипа Шаффа*, перев. съ нѣмец. Ц. 1 р.

9) ИЗБРАННЫЯ ИЗЪ ЖИТИИ СВЯТЫХЪ ЧУДЕСА И ВИДѢНІЯ какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ *Прот. Ө. Л.* Изд. 2-е. Ц. 1 р., въ коленкор. переплетѣ 1 р. 75 к.

10) О МОСКОВСКОМЪ СОБОРѢ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія *Воробьева*. Ц. 1 р.

11) КРУГЪ ПОУЧЕНІЙ (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ биографіею и приложеніемъ въ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу. Прот. Алексѣя *Благоцѣтова*. Изданіе 3 Св. Синодъ, одобрилъ для приобритія въ церковныя бібліотеки. Ц. 1 р. 50 к., коленкор. перепл. 2 р. 25 к.

12) ООМЫ КЕМПІЙСКАГО. О подражаніи Христу, четыре книги. Переводъ *К. П. Побѣдоносцева*. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

13) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ *Филаретомъ* архіеп. Черниговскимъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика *Ө. Г. Солнцева*. Съ портретомъ преосвящ. *Филарета*. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р.

14) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ подвижницъ Восточной Церкви. *Филарета*. архіеп. Черниг. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. 2 р. 25 к.

15) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. 2 книги *Филарета*, архіеп. Черниговскаго. Изд. 3 Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

16) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, *Филарета*, архіеп. Черниг. 2 част. Изд. 3-е. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

17) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ. *Филарета*, архіеп. Черниг. Въ трехъ томахъ. Ц. 5 руб. Въ красив. перепл. 6 р.

18) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ. *Филарета*, арх. Черниг. 2 тома. Изд. 3-е. Ц. 2 руб. Въ красив. перепл. 4 руб.

19) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ *Филарета*, арх. Черн. Ц. 1 р. 25 к.

20) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢЦЕВЪ и пѣснопѣнія греческой Церкви. *Филарета*, арх. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 50 к.

21) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. *Филарета*, арх. Ц. 75 к.

22) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, *Веніамина*, арх. Нижегород. 4 част., съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣриговыхъ. Изд. 14-е. Ц. 2 р.

23) СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ *Ге-*

орія *Властова*. 3 том. Изд. 2-е. Рекомендована для всѣхъ церквей. Ц. 8 р. 50 к.

24) ИСТОРИЧЕСКОЕ. ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНИЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ. Сост. *Иваномъ Дмитріевскимъ*. Съ рисунками Академика *Θ. Г. Солнцева*. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящ. перепл. 3 р. 50 к.

25) СЪЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТИЯ, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея *Василія Нордова*. 2 том. Ц. 5 руб. Въ коленкор. перепл. 7 руб.

26) СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ *Филарета*, арх. Черниг. Изд. 3-е. Ц. 3 р. 50 к. Въ рос. перепл. 4 р. 50 к.

27) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА истины христіанской вѣры. основанныя на букввальномъ исполненіи пророчествъ. *А. Кейта*. Переводъ Ц. 2 р.

28) ДНИ БОГОСЛУЖЕНІЯ православной католической восточной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго* 2 тома въ 6 частяхъ. Изд. 7-е. Ц. 3 р., въ роск., перепл. 4 руб.

29) ПОПЕЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О СПАСЕНІИ МІРА, выраженное въ ея Богослуженіи. Прот. *С. Г. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 3-е. Ц. 2 р., въ изящ. перепл. 3 р.

30) НЕОБХОДИМОСТЬ И ВАЖНОСТЬ христіанскаго поведенія и послушаніе православной Церкви, прот. *Г. С. Дебольскаго*. Ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ къ Богу, къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Ц. 50 к.

31) О ГОВѢНІИ по уставу Православной Церкви. Его же Изд. 2-е. Ц. 50 к.

32) СЕДМИЦА ГОВѢНІЯ исповѣди и причащенія. Его же Изд. 2-е. Ц. 20 коп.

33) РАЗМЫШЛЕНІЯ КАЮЩАГОСЯ ГРѢШНИКА О СТРАШНОМЪ СУДѢ. Ц. 15 к.

34) РАЗГОВОРЪ СВЯЩЕННИКА съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами, свящ. *Мих. Граникова*. Ц. 15 к.

35) СЕМЕЙСТВО ВИѠАНІИ. Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи *Лазаря*. Ц. 50 к.

36) ПОУЧЕНІЯ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ. *Іоанна Архангельскаго*. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. 2 р. 25 к.

(Продолженіе будетъ).

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей *І. Любимовъ*.