

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

1 І Ю Н Я.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 11.

Цена годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе*: председателю комиссіи по организаци и веденію народныхъ чтеній въ Оренбургской Сергіевской двухклассной школѣ въ пользу Михаило-Архангельскаго братства священнику Викентію Андрееву, членамъ той же комиссіи: іеромонаху Симеону, Василию Троицкому, Теофану Гаврилову, священнику Михаилу Преображенскому и діакону Стефану Красноярцеву за усердные ихъ труды по устроенію чтеній въ названной школѣ—6 мая; псаломщику церкви хут. Петропавловскаго, Орскаго уѣзда, Іоанну Шастову за его труды по устроенію церковнаго хора изъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ школъ; начальницѣ градо-Кустанайской женской прогимназіи Людмилѣ Андреевой и ученицамъ той же прогимназіи за пожертвованіе въ Кустанайскій соборъ ковра, вышитаго ихъ трудами, стоимостью свыше 100 рублей—12 мая; псаломщику градо-Уральской Казанско-Богородицкой православной церкви діакону Павлу Широкову за его полезную школьную дѣятельность—17 мая.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви пос. Ветлянского, Оренбургскаго уѣзда, Сергій Шубинъ—13 мая.

Резолюціями Ею Преосвященства предоставлены мѣста псаломщическія: сыну заштатнаго священника Іоанну Смоленскому въ хут. Александровскомъ, Орскаго уѣзда, — 6 мая; казаку пос. Январцевскаго, Уральской области, Исаакію Стольникову въ пос. Сарайчиковскомъ, той же области, — 6 мая; воспитаннику VI класса Оренб. дух. семинаріи Самону Каймашникову при Александро-Невскомъ соборѣ г. Уральска съ 20 мая; послушнику Рижскаго Алексіевскаго монастыря Михаилу Гриневичу въ с. Бурлюкъ-Петровкѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 12 мая; бывшему воспитаннику I класса Оренб. дух. семинаріи Григорію Владыкину въ дер. Булановой, Челябинскаго уѣзда, — 17 мая.

Перемѣщены: священникъ пос. Рычковаго, Оренбургскаго уѣзда, Автономъ Ивановъ въ с. Верхній-Гумбетъ, того же уѣзда, — 4 мая; псаломщикъ-діаконъ ст. Татищевской, Оренбургскаго уѣзда, Василій Конокотинъ въ ст. Нижне-Озерную, того же уѣзда, — 6 мая; псаломщикъ слободы Куртамышской, Челябинскаго уѣзда, Алексѣй Акуловъ въ пос. Викторовскій, Кустанайскаго уѣзда, — 5 мая; священникъ Нижне-Авзяно-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Любимовъ въ ст. Ново-Орскую, Орскаго уѣзда, — 4 мая; и. д. псаломщика пос. Красноярскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Смирновъ въ ст. Татищевскую, того же уѣзда, — 6 мая; псаломщикъ ст. Нижне-Озерной, Оренбургскаго уѣзда, Сергій Кретининъ въ пос. Красноярскій, того же уѣзда, — 6 мая; священникъ пос. Сухтелинскаго, Троицкаго уѣзда, Александръ Максимовъ въ с. Столбово, Челябинскаго уѣзда, — 10 мая; священникъ пос. Канашевскаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Смирновъ въ с. Кислянское, того же уѣзда, — 10 мая; священникъ пос. Ракуша, Уральской области, Димитрій Ильинъ къ православної церкви села Введенскаго, Челябинскаго уѣзда, съ 15 мая; священникъ с. Травянаго, Челябинскаго уѣзда, Петръ Панковъ въ пос. Сухтелинскій, Троицкаго уѣзда, — 13 мая; священникъ 2-го Чижевскаго поселка, Уральской области, Симеонъ Емелинъ въ 1-й Чаганскій поселокъ, той же области; священникъ Про-

роко-Ильинъ
Плетневъ

Резолюціями
ствяхъ: а)
уѣзда: пос
села Михай
кеѣвскаго
Верхнеурал
ловъ, пос.
Николаевск
казакъ Пе
Иванъ Про
Николай Э
Бабкинъ,
карьскаго
крестьянин
Никита Со
Николаевск
приска мѣ
чигинскаго
скаго уряд
Ваганова
льинъ И
офицеръ Є
нинъ Ник
области, к
станайска
мовъ—17
Оренбургс

Уволенъ
Уральской
ломщикъ
ксандръ Б

Исклени
на, Челяб
на службу
щенникъ
колай Ши

роко-Ильинской церкви гор. Илека, Уральской области, Иоаннъ Плетневъ въ пос. Владимирскій, той же области, — 17 мая.

Резолюціями Ею Пресвященства утверждены въ должностяхъ: а) *церковныхъ старостъ* къ церквамъ—Кустанайскаго уѣзда: пос. Зуевского однообщественникъ Софронъ Гридасовъ, села Михайловскаго крестьянинъ Трофимъ Земскій; хут. Алексеѣвскаго, Орскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Кархалевъ; Верхнеуральскаго уѣзда: ст. Березинской казакъ Иванъ Соколовъ, пос. Чесменскаго урядникъ Андрей Чернышевъ, пос. Николаевскаго казакъ Иванъ Истоминонъ, пос. Бородинскаго казакъ Петръ Труфановъ, пос. Углицкаго купецъ 2 гильдіи Иванъ Протопоповъ; Троицкаго уѣзда: пос. Хуторскаго казакъ Николай Закомалдинъ, ст. Нижнеуvelьской казакъ Панфилъ Бабкинъ, ст. Коельской казакъ Михаилъ Вольхинъ, пос. Кочкарскаго мѣщанинъ Евдокимъ Давыдовъ, с. Мордвиновки крестьянинъ Петръ Андриановъ, пос. Харлушевскаго казакъ Никита Согринъ, пос. Дуванкульскаго казакъ Левъ Роговъ, с. Николаевки крестьянинъ Григорій Жеребцовъ, Ново-Троицкаго прииска мѣщанинъ гор. Троицка Григорій Лапшинъ, пос. Кичигинскаго казакъ Григорій Корелинъ и пос. Верхне-Карасинскаго урядникъ Михаилъ Запиваловъ; Челябинскаго уѣзда: с. Ваганова крестьянинъ Архипъ Бобылевъ, с. Петровскаго крестьянинъ Иванъ Кутеневъ, села Писклова отставной унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ Звягинцевъ и с. Рождественскаго крестьянинъ Никита Винокуровъ—4 мая; пос. Яманскаго, Уральской области, казакъ Спиридонъ Горшковъ; пос. Семіозернаго, Кустанайскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Кустаная Стефанъ Абросимовъ—17 мая; б) *псаломщика* и. д. псаломщика села Залѣсова, Оренбургскаго уѣзда, Сергій Ивановъ—13 мая.

Уволены: отъ должности псаломщикъ пос. Бородинскаго, Уральской области, Аркадій Татицевъ—9 мая; *за штатъ псаломщикъ* пос. Наваринскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій—16 мая.

Исключаются изъ списковъ: псаломщикъ-діаконъ с. Субботина, Челябинскаго уѣзда, Александръ Иларіоновъ за принятіемъ на службу въ Самарскую епархію съ 2 мая; заштатный священникъ Черноотрожскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, Николай Пикторинскій съ 6 мая за смертію.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школь.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ пос. Рычковскомъ	Оренбургскаго уѣзда.	546	392 р.	—	—
— хут. Назаровскомъ		951	—	—	1
— с. Казанскомъ	Орскаго уѣзда.	1482	400 р.	—	3
— хут. Ново-Черкасскомъ		300	—	40	—
— с. Ново-Покровскомъ		2747	—	60	3
— пос. Бриенскомъ		571	400	—	1
— хут. Александровскомъ	Верхнеуральск. уѣзда.	500	—	150 р.	40
— пос. Желгомъ		384	400 р.	160 р.	—
— пос. Бранловскомъ		872	—	160 р.	300
— — Маринскомъ		1371	310 р.	—	1
— зав. Узьинскомъ		2643	—	—	2
— пос. Неплюевскомъ		1110	—	300 р.	300 д.
— ст. Березинской		932	—	180 р.	300 д.
— — Наслѣдницкой		1864	170 р.	—	1
— зав. Верх.-Авз.-Петров.		4943	—	288 р.	—
— — Нижн.-Авз.-Петров.		1795	—	192 р.	—
— с. Ерохинѣ	Челябинск. у.	424	525 р.	400 р.	20 д.
— — Сладко-Карасинскомъ		1241	358	—	198 д.
— — Островкахъ		593	400 р.	250 р.	99 д.
— — Редутскомъ		1218	—	400 р.	—
— — Красноярскомъ		1263	400 р.	200 р.	66
— — Введенскомъ		915	392р.	—	—
— пос. Канашевскомъ		1061	—	250 р.	—
— с. Травяномъ		843	—	—	66 д.
— Ново-Троицкомъ приискѣ		651	—	600 р.	—
При Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная.		6417	—	—	5
Въ поселеніи Ракушѣ	Уральской обл.	73	800 р.	—	1
— пос. Каленовскомъ		804	320 р.	—	1
— — 2-мъ Чижинскомъ		305	320 р.	—	1
— — Кинделинскомъ		176	320 р.	—	1
При Пр.-Ильин. церк. г. Илека	Кустанайск. уѣзда.	193	370	—	1
— пос. Викторовскомъ		1123	—	—	—
— — Успенскомъ		1936	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Яманскомъ	Уральской области.	435	320 р.	—	—
— — Жилой-Косѣ		500	392	—	1
При Оренбургской церкви учрежденія „Ивановыхъ“	Оренб. духовной семинаріи	—	1200 р.	—	2
— церкви		—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ пос. Наваринскомъ	Верхнеуральск. уѣзда	994	—	160 р.	128
— с. Редутскомъ		1218	—	—	400
— слоб. Куртамышѣ	Челябин. уѣзда.	2339	468р.64к.	775р.61к.	169
— с. Субботинѣ		1339	—	750 р.	—
— пос. Косогорскомъ	Троицкаго уѣзда.	750	—	—	3
— Петропавловской церкви г. Уральска		291	580 р.	—	—
— пос. Сламихинскомъ	Уральской области.	373	370 р.	—	—
— — Кирсановскомъ		263	320 р.	—	—
— — Янайскомъ		767	440 р.	—	—
— — Бородинскомъ		814	360 р.	—	—
— — Александровскомъ		1511	—	—	120
— — Александровскомъ	Кустанайскаго у.	—	—	—	3

ОТЪ СОВѢ

Совѣтъ

доводить до

согласно ж

за № 4, ут

2-го мая за

вновь посту

равно и для

рительный

номъ году

б) Экз

сѣдующія

1. Ар

Өео

Инд

Кит

5. На

Пан

1. Ни

Лес

Пр

Бы

5. Ду

По

См

1. Тр

Мо

Вл

Пе

5. Па

Вв

Зефирова Елизавета—по ариѳметикѣ.
Талакова Антонина—по ариѳметикѣ.
Павпертова Марина—по русск. яз. и ариѳметикѣ.
Ампилогова Анна—по русск. яз. и ариѳметикѣ.

2-й классъ.

1. Назарова Евгенія—по русскому языку.
Грунцевская Наталія—по русскому языку.
Морева Марія—по русскому языку.
Смирнова Анна—по русскому языку.
5. Смирнова Надежда—по русскому языку.
Терновская Нина—по русскому языку.
Поспѣлова Александра—по географіи.
Покровская Елена—по русскому и славянск. яз.
Самарцева Марія—по русск и слав. яз. и по географіи.
Надеждина Зинаида—по русск. и слав. яз. и по ариѳмет.

3-й классъ.

1. Ампилогова Елена—по русскому языку.
Иванова Анна—по русскому языку.
Каликинская Надежда—по русскому языку.
Конюкотина Марія—по русскому языку.
6. Модестова Зиновія—по русскому языку.
Ребрива Капитолина—по русскому языку.
Теплова Лидія—по русскому языку.
Полякова Вѣра—по ариѳметикѣ.
Попова Марія—по ариѳметикѣ.
10. Слянкина Лидія—по ариѳметикѣ.
Леонова Евфалія—по географіи.

4-й классъ.

1. Данилевская Фавста—по ариѳметикѣ.
Назарова Елизавета—по ариѳметикѣ.
Попова Анна—по ариѳметикѣ.
Предтеченская Анна—по ариѳметикѣ.
5. Маркова Лидія—по ариѳметикѣ.
Маллицкая Евгенія—по ариѳметикѣ и гражд. исторіи.

5-й классъ.

1. Боголюбова Анна—по ариѳметикѣ.

В
М
И
Б
Д
Б
Согл
повторит
1. Н
С
г) и
1. Е
С
У
д) Е
слѣдующи

о пожерт
тетъ по
ри на ну
леніе

№ по порядку.	
1	С
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	Тю
10	
11	

Бѣлова Елена—по ариѳметикѣ.

Малышева Любовь—по ариѳметикѣ.

Ильина Вѣра—по физикѣ.

Батраева Наталія—по ариѳметикѣ и физикѣ.

Доброхотова Марія—по физикѣ и географіи.

Калинникова Клавдія—по физикѣ и географіи.

Согласно того же журнала Совѣта в) *оставляются на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ:*

1. Надеждина Таисія.

Сперанская Варвара.

г) *и увольняются изъ училища* ученицы того же класса.

1. Надеждина Варвара

Словохотова Антонина.

Утѣхина Нина.

д) *Всѣ остальные воспитанницы училища переводятся въ студующіе классы безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ.*

СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Консисторію и въ Комитетъ по приему пожертвованій при Оренбургской дух. консисторіи на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе военнаго флота съ 1 апрѣля по 1 мая 1905 года.

№ по порядку.	Отъ кого поступили пожертвованія.	Деньгами.	
		Руб.	К.
1	Отъ благочиннаго прот. А. Шильнова . . .	19	50
2	— и. д. казначея Оренб. дух. консисторіи . . .	24	17
3	— свящ. с. Варлагова А. Евладова . . .	10	—
4	— свящ. с. Александровки А. Попова . . .	10	—
5	— причта с. Медвѣдскаго Челяб. у. . .	30	—
6	— свящ. Наваринскаго пос. А. Батраева . . .	32	—
7	— причта Илецкаго женскаго монастыря . . .	6	—
8	— крест. на станціи Акъ-Булакъ Александра Тюрана . . .	10	—
9	— причта Кукушкинскаго прихода . . .	17	60
10	— причта церкви Чиликскаго базара . . .	1	80
11	— причта с. Исаева Оренб. у. . .	7	56

12	Отъ причта с. Отрады Оренб. у.	3 80
13	— причта Репьевскаго прихода Оренб. у.	1 50
14	— причта единов. церк. с. Ивановки Оренб. у.	6 —
15	— причта хутора Подгорнаго Оренб. у.	3 —
16	— Конторы Оренб. архіерейскаго дома	30 —
17	— благоч. прот. Θ. Смирнскаго	5 70
18	— благоч. 3 окр. свящ. П. Ильинскаго	15 42
19	— благоч. 1 окр. свящ. Г. Ронгинскаго	76 66
20	— свящ. и старосты Оренб. кладб. церкви	14 40
21	— старшей братіи Оренб. каедр. собора	25 37
22	— причта Петро-Павловской церкви с. Петровки Орскаго уѣзда	6 —
23	— причта Казанско-Богородицкой церкви г. Илецкой-Защиты	4 —
24	— благоч. 21 окр. свящ. П. Малышева	20 —
25	— причта с. Покровки IV благоч. окр.	27 70
26	— свящ. с. Кривле-Илюшкина Оренб. у.	3 —
27	— свящ. с. Алексѣвки В. Введенскаго	6 98
28	— причта Краснохолмской стан. 1 бл. окр.	16 45
29	— причта Преображенскаго прих. Орскаго у.	14 96
30	— благоч. 2 окр. прот. В. Подъячева	21 60
31	— причта поселка Островнаго Оренб. у.	7 —
32	— свящ. Остроленскаго прихода Верхнеур. у.	16 60
33	— причта села Бугровскаго Челяб. у.	6 —
34	— причта Кочкарскаго прихода Троиц. у.	7 —
35	— причта с. Николаевки Троицк. уѣзда	4 3
36	— благоч. 5 окр. Оренб. уѣзда	16 48
37	— причта прихода Хуторскаго Троицк. у.	21 —
38	— свящ. Верхнеувельской цер. А. Кыштымова	3 75
39	— причта пос. Полетаевскаго Челяб. уѣзда	5 —
40	— Совѣта Оренб. епарх. жен. училища	23 18
41	— Казначей Оренб. дух. консисторіи	25 3
42	— причта с. Романовки Оренб. уѣзда	3 —
43	— свящ. Казанско-Богородицкой цер. Ур. об.	2 20
44	— благоч. 24 окр. Оренб. епархіи	34 80
45	— причта села Писклова Челяб. уѣзда	6 —
46	— причта станицы Магнитной	8 50
47	— свящ. Требиатскаго поз. Верхнеуральск. у.	6 —
48	— причта с. Екатериновки Оренб. уѣзда	3 —
49	— благоч. 20 ок. свящ. Н. Русанова	50 —
50	— свящ. Спасскаго прихода Верхнеуральскаго уѣзда А. Телѣгина	12 —
51	— причта Соколовскаго прих. Троиц. уѣзда	31 —

52	Отт
53	—
54	—
55	—
56	—
57	зано
58	—
59	—
60	обла
61	—
62	да Т
63	—
64	—
65	В. I
66	—
67	чери
68	—
69	—
70	Льв
71	—
72	—
73	—
74	—
75	бур
76	—
77	—
78	—
79	—
80	—
81	—
82	—
83	—
84	—
85	—
86	—
87	—

3 80	52	Отъ свящ. с. Куная Челяб. у. А. Пономарева.	20 —
1 50	53	— причта ст. Нижнеувельской Троиц. уѣзда	18 —
6 —	54	— причта хутора Сысоева Троиц. уѣзда .	56 —
3 —	55	— благоч. 31 окр. о. Димитрія Смирнова .	9 55
30 —	56	— свящ. с. Тавилы Оренб. уѣзда Иоанна Ро- занова	9 81
5 70	57	— причта с. Верхнихъ-Кузловъ Оренб. у. .	1 90
15 42	58	— и. д. благоч. 28 ок. свящ. Павла Покровскаго	54 17
76 66	59	— свящ. поселка Кожехаровскаго Уральской области Тихона Фофанова	7 74
14 40	60	— свящ. с. Куртамышъ Челяб. у. Ѳ. Карпова	38 —
25 37	61	— причта Ново-Троицкаго приискаго прихо- да Троицкаго уѣзда	20 —
6 —	62	— причта Кукушкинскаго прих. Троиц. у. .	18 80
4 —	63	— причта с. Долговскаго Челяб. уѣзда .	6 80
20 —	64	— причта Чумлякскаго церкви Челяб. уѣзда	26 —
27 70		В. Евладова	3 —
3 —	65	— причта хут. Подгорнаго Оренб. уѣзда .	3 —
6 98	66	— причта Космо-Даміанской церкви с. Ключ- чевки Оренб. уѣзда	3 84
16 45	67	— причта с. Ключевки Оренб. уѣзда	4 90
14 96	68	— свящ. Разномойскаго прихода Оренб. у. .	15 —
21 60	69	— и. д. благоч. Актюбинскаго округа свящ. Льва Емельянова	18 33
7 —	70	— благоч. 25 окр. свящ. М. Полотебнова .	3 89
16 60	71	— свящ. стан. Великопетровской М. Скопина	15 —
6 —	72	— свящ. Воскресенскаго прих. С. Попова .	20 50
7 —	73	— Правленія Челяб. духовнаго училища .	16 22
21 —	74	— Алексѣевскаго волостнаго правленія Орен- бургскаго уѣзда	4 95
3 75	75	— причта с. Каликина Оренб. уѣзда	4 —
5 —	76	— Совѣта Оренб. епарх. женск. училища .	46 37
23 18	77	— причта Чернорѣченскаго прих. Оренб. у. .	4 90
25 3	78	— благоч. 26 окр. прот. І. Самарцева	4 11
3 —	79	— него же	111 36
2 20	80	— свящ. Уйскаго станицы А. Успенскаго	25 —
34 80	81	— благоч. 35 окр. свящ. П. Ѳедорова	4 13
6 —	82	— причта села Ермолаевки	5 —
8 50	83	— свящ. с. Слоновки С. Иллюминарскаго	4 55
6 —	84	— благоч. XI окр. свящ. А. Гумилевскаго	60 23
3 —	85	— причта Браиловскаго поселка	5 —
50 —	86	— свящ. слободы Таловской І. Чистякова	22 36
—	87	— свящ. с. Петропавловки І. Картерьева	5 —
12 —			
31 —			

88	— Правленія Челяб. дух. училища	7	77
89	— Алексѣвскаго волостного правленія	5	9
90	— благоч. 10 ок. прот. Пономарева	3	48
91	— свящ. с. Куная А. Пономарева 1 м. съ вещ.	—	—
92	— Никифора Мѣшкова села Куная Шала- мовской волости 1 мѣшокъ съ гребешками	—	—
93	— благоч. градо-Троицк. окр. прот. І. Ильина	289	35
И т о г о		1762	84
А всего съ прежде постунившими		46645	17

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190^{3/4}
учебномъ году.

(Продолженіе).

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ епархіи семь: градо-Оренбургская мужская, градо-Оренбургская женская, Илецкая мужская, Преображенская мужская, Міасская мужская, Бѣлорѣцкая женская и градо-Уральская женская.

1. *Градо-Оренбургская двухклассная мужская школа.* Учащій персоналъ въ первой половинѣ уч. года остался съ незначительными перемѣнами тотъ же, что въ прошломъ году (см. «Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190^{2/3} уч. году, стр. 20 и 21). Со второй половины учебнаго года весь составъ учащихся, за исключеніемъ завѣдующаго о. В. Сабина, перемѣнился. На мѣсто прежнихъ учителей, выбывшихъ въ г. Екатеринбургъ, были назначены слѣдующія лица: діаконъ Стефанъ Красноярцевъ (съ жалованіемъ 360 руб.), окончившій духовную семинарію Андрей Гавриловъ (съ жалованіемъ 300 руб.), имѣющій званіе учителя Алексѣй Волковъ (съ такимъ же жалованьемъ), окончившій учительскую семинарію Калгановъ (съ тѣмъ же окладомъ жалованія), учитель пѣнія священникъ Стефанъ Плотниковъ (съ жалованьемъ 240 рублей). Не смотря на сокращеніе штата учи-

телей сра
довъ съ
чительно
дисципли
зованію
ные экз
дательств
жавшихъ
ту 2-го
оставлен

2. I
сная шко
годъ про
ностнаго
разстрое
го служе
хангельс
мѣрным
Съ откр
третьей
ская, об
окладом
учебнаго
значена
лице.
стенко
Покрове
ручены
щихъ о
ній отч
153 чел
мѣщенія
всѣхъ о
до замѣ
ныхъ ш
лу въ о
щенія п
для прі

телей сравнительно съ прежнимъ составомъ и увеличеніе трудовъ съ образованіемъ 5-го отдѣленія, успѣхи въ школъ значительно улучшились и нѣсколько упорядочилась школьная дисциплина благодаря настойчивости и болѣе солидному образованію учащихся. Въ школъ обучалось 205 человекъ. Выпускные экзамены были произведены 20—21 мая подъ предѣтельствомъ уѣзднаго наблюдателя. Изъ 9 учениковъ, державшихъ экзаменъ, 7 человекъ окончили съ правомъ на льготу 2-го разряда, изъ нихъ 3 съ похвальными листами, двое оставлены на повторительный курсъ.

2. *Градо-Оренбургская Иоанно-Богословская женская двухклассная школа.* Въ составѣ учительскаго персонала за отчетный годъ произошли нѣкоторыя измѣненія. Школа лишилась ревностнаго законоучителя и завѣдующаго, свящ. І. Лебедева, по разстроенному здоровью и многосложности занятій оставившаго службу. На его мѣсто былъ назначенъ свящ. Михаилъ Архангельской церкви Георгій Пинегинъ, извѣстный своимъ примѣрнымъ усердіемъ на прежнихъ мѣстахъ своего служенія. Съ открытіемъ четвертаго отдѣленія явилась надобность въ третьей учительницѣ, которой назначена была Лидія Пославская, окончившая Николаевскій Оренбургскій институтъ, съ окладомъ жалованья 180 руб. въ годъ. Во второй половинѣ учебнаго года на мѣсто Пославской, оставившей должность, назначена была Любовь Лебедева, окончившая Епархіальное училище. По пѣнію сначала занимался священникъ Тихонъ Костенко и когда онъ былъ переведенъ настоятелемъ церкви въ Покровскую женскую общину, то занятія по пѣнію были поручены учительницѣ Лебедевой. Прочіе члены персонала учащихся остались тѣ же, что въ прошломъ году (см. прошлогодній отчетъ стр. 21—22). Въ школъ обучались въ 4 отдѣленіяхъ 153 человекъ. Для такого количества ученицъ наличнаго помѣщенія оказалось недостаточно. Неудобство расположенія всѣхъ отдѣленій въ одномъ общемъ помѣщеніи—въ храмѣ было замѣчено и старшимъ помощникомъ наблюдателя церковныхъ школъ имперіи А. М. Ванчаковымъ, посѣтившимъ школу въ октябрѣ и въ принципѣ высказавшимся противъ совмѣщенія школы и церкви въ г. Оренбургѣ. Принимаются мѣры для пріобрѣтенія подъ школу особаго зданія и для преобразо-

въ 190^{3/4}

въ отчет-
и мужская,
еображен-
женская и

ома. Уча-
съ незна-
году (см.
ой епархіи
ины учеб-
завѣдую-
нихъ учи-
нены слѣ-
лованіемъ
Гавриловъ
Алексѣй
учитель-
алованія),
(съ жало-
тата учи-

ванія Богословской церкви-школы въ приходскую церковь.

Выпуска въ отчетномъ году еще не было. Успѣхи ученицъ первыхъ трехъ отдѣленій можно назвать удовлетвори-тельными, ученицъ четвертаго отдѣленія лишь посредствен-ными, по русскому языку и ариметикѣ даже слабыми.

3. *Илецкая мужская двухклассная школа.* Въ теченіе учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ учащихъ: третій законоучитель свящ. Іосифъ Розановъ въ мар-тѣ перемѣщенъ въ Тирлянскій заводъ. Діаконъ Михаилъ Мезинъ къ началу учебнаго года рукоположенъ во священника и перемѣщенъ къ церкви Илецкаго женскаго монастыря и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи Василій Поповъ. Учитель Николай Поповъ въ январѣ рукоположенъ въ санъ діакона къ Вознесенской церкви г. Оренбурга, а вмѣсто него назначенъ Павелъ Цесаркинъ, окончившій курсъ Казанской учительской семинаріи. На мѣсто учительницы перваго отдѣленія Вѣры Лаврентьевой назначенъ имѣющій званіе учителя Ѳеодоръ Лапшинъ. Прочіе учащіе остались тѣ же, что въ прошломъ году (см. «Отчетъ» за 190²/₃ годъ, стр. 22 и 23).

Во всѣхъ отдѣленіяхъ обучалось въ отчетномъ году 302 ученика: въ первомъ—82, во второмъ—91, въ третьемъ—65, въ четвертомъ—40 и въ пятомъ—24. Выпускные экзамены были произведены 26 и 27 мая подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя свящ. П. Михайлова. Съ правомъ на льготу 2-го разряда окончило 15 человекъ, изъ нихъ трое съ похвальными листами. Громадная цифра учащихся равно и частыя перемѣны учащихся (перемѣны эти не зависѣли отъ школьной инспекціи, а были послѣдствіемъ разныхъ обстоя-тельствъ, сложившихся въ жизни учащихся) значительно замедляли успѣхи школы, не смотря на аккуратное, весьма усердное и толковое отношеніе къ дѣлу всѣхъ учащихся. Поведеніе учащихся было очень хорошее. Учебный годъ закончился молебномъ и актомъ въ школѣ 29 мая. Ученикамъ, окончившимъ курсъ, были розданы въ подарокъ Евангелія, куп-ленные на мѣстныя средства. Вообще отношеніе къ школѣ мѣстной администраціи, а равно и всего городского населенія было по-прежнему сочувственное.

Шк
лась въ
за 18 ру
налы: «С
«Досугъ
ва», «Р
виѣклас
Библиоте
даетъ в
курсъ, с
прочита
даютъ д

Нѣ
ному и
точно в
домашн
нѣкотор
библиоте
только
ставки
новыя
такъ ка
и ника
уроковѣ

Ш
4.
го завод
въ про
стр. 24
вѣкъ: 3
емъ, 5
произве
наго на
получен
9 чело
годъ за
отчетно

Школьная библіотека для внѣкласснаго чтенія пополнилась въ отчетномъ году выпискою Шемякинской библіотеки за 18 рублей. Кромѣ сего школа выписывала слѣдующіе журналы: «Народное образованіе», «Церковно-приходская школа», «Досугъ и дѣло», «Читальня народной школы», «Божія нива», «Родникъ», «Воспитаніе и обученіе». Въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія въ отчетномъ году соотсыло 260 книгъ. Библіотекой завѣдывалъ діаковъ Г. Струздюмовъ, онъ выдаетъ книги еженедѣльно и ученикамъ школы и окончившимъ курсъ, съ которыхъ требуетъ краткіе письменные отчеты о прочитанныхъ книгахъ. Ученики охотно ихъ пишутъ и подаютъ для провѣрки библіотекарю.

Нѣкоторые изъ учениковъ по-прежнему обучались сапожному и переплетному ремесламъ. Ученики приобрѣли достаточно навыка и свѣдѣній для того, чтобы быть полезными въ домашнемъ быту. Занимаясь переплетомъ, ученики приносили нѣкоторую пользу и школѣ, переплетая книги для школьной библіотеки. Ученики-сапожники удачно чинятъ обувь не только себѣ, своимъ домашнимъ, но и товарищамъ. Для выставки подъ руководствомъ учителя учениками были сшиты новыя ботинки. Болѣе видныхъ успѣховъ и ожидать нельзя, такъ какъ для занятій по ремесламъ слишкомъ мало времени и никакихъ средствъ. Занятія по ремеслу производились послѣ уроковъ съ 2 часовъ до 4 ч. вечера.

Школа нуждается въ приборахъ для черченія и физики.

4. *Двухклассная церковно-приходская школа Преображенскаго завода Орскаго уѣзда.* Составъ учащихся остался тотъ же, что въ прошломъ учебномъ году (см. прошлогодній «Отчетъ» — стр. 24). Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 101 человекъ: 31 въ первомъ отдѣленіи, 37 во второмъ, 19 въ третьемъ, 5 въ четвертомъ и 9 въ пятомъ. Выпускные экзамены произведены были 18—19 мая подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя священника Павла Комарова. Съ правомъ полученія свидѣтельства на льготу 2 разряда окончило курсъ 9 человекъ, изъ нихъ съ похвальнымъ листомъ 3. Учебный годъ закончился торжественнымъ актомъ. Успѣхи школы въ отчетномъ году можно назвать удовлетворительными, по За-

кону Божию и по пѣнію отличными. Школьная библиотека для выѣкласнаго чтенія состояла изъ 188 названій.

Общество относится къ школѣ съ полнымъ сочувствіемъ. Сочувствіе это выражается въ томъ, что общество при своихъ скудныхъ средствахъ, за неимѣніемъ собственной земли кромѣ усадебной, уплачиваетъ на содержаніе школы по 120 р. въ годъ, содержитъ на свои средства сторожа и доставляетъ отопленіе и освѣщеніе. Деньги эти собираются съ тягловыхъ душъ по годовой раскладкѣ особымъ сборщикомъ.

Школа нуждается въ руководствахъ и приборахъ для геометрическаго черченія, въ глобусъ и физическихъ приборахъ.

5. *Міасская двухклассная церковно-приходская школа.* Въ составѣ учащихся перемѣнъ не произошло (см. прошлагодній «Отчетъ»—стр. 25). Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 160 человекъ, которые по отдѣленіямъ распредѣлялись такъ: въ 1 отд.—73 чел., во 2 отд.—32 чел., въ 3 отд.—33 чел., въ 4 отд.—22 человекъ. Выпускные экзамены производились подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя и при участіи г. земскаго начальника, учащихся школы и другихъ лицъ. На экзаменъ было представлено 12 учениковъ четвертаго отдѣленія, не пожелавшихъ перейти въ пятое отдѣленіе и сдавшихъ экзаменъ по программѣ школъ одноклассныхъ. Экзаменъ выдержали всѣ 12 человекъ и 4 изъ нихъ получили похвальные листы. Экзамена по программѣ двухклассной школы не было по той причинѣ, что въ теченіе года не пройдено съ надлежащей полнотою линейное черченіе и свѣдѣнія о явленіяхъ природы. Съ будущаго учебнаго года въ школѣ предполагено открыть 5-ое отдѣленіе съ назначеніемъ третьяго учителя. Успѣхи учениковъ были весьма удовлетворительны, поведенія они были очень хорошаго. Школа попрежнему была на высотѣ своего призванія.

6. *Бѣлорыцкая женская двухклассная школа.* Составъ учащихся въ отчетномъ году остался тотъ же, что въ прошломъ. Всѣхъ учащихся было 110 дѣвочекъ: въ первомъ отд.—52, во второмъ—30, въ третьемъ—14, въ четвертомъ 7, въ пятомъ—7 дѣв. Успѣхи учащихся въ отчетномъ году были очень хорошіе по всѣмъ предметамъ программы за исключеніемъ пѣнія. По этому предмету занимался и. д. регента Бѣлорыцкаго

хора Тео
ученицъ у
шаго шко
4 дѣвочки
и опытно
ощренія.

Полоз
щее время
вода перв
лаго года
отнята и
ной сторо
ство учен
основанія
болѣе со
то, что
или остал
будутъ от
ніе изъ-за
но и вооб
кое завод
такъ что
шимъ бла
щимъ и

На у
доходност
понижает
разднить
лѣ и рас
доставит
биной пе
такимъ о
употребит

7. Д
лаевской
сной тол
номъ зда
войска. I

хора Теодоръ Филипповъ. Программа не пройдена, но изъ ученицъ устроены хорошіи церковный хоръ усердіемъ завѣдующаго школою. Держали экзаменъ и окончили курсъ въ маѣ 4 дѣвочки и всѣ награждены похвальными листами. Усердіе и опытность старшей учительницы Павловой достойны поощренія.

Положеніе школы въ матеріальномъ отношеніи въ настоящее время значительно ухудшилось. Контора Бѣлорѣцкаго завода первоначально давала на школу отопленіе, но съ прошлаго года эта помощь по распоряженію заводовладѣтеля была отнята и осталось отъ конторы только вознагражденіе школьной сторожихѣ, которое съ лѣта с. г. тоже отнято. Количество ученицъ 4 и 5 отдѣленій весьма незначительно и есть основанія думать, что въ будущемъ году количество это еще болѣе сократится. Заводскій кризисъ и мобилизація сдѣлали то, что множество семей или разбѣжалось изъ Бѣлорѣцка, или осталось нищими, такъ что матери, по всей вѣроятности, будутъ отдавать своихъ дочерей не въ школу, а въ услуженіе изъ-за куска хлѣба. Но не только двухклассной женской, но и вообще всѣмъ мѣстнымъ церковнымъ школамъ Бѣлорѣцкое заводоуправленіе съ іюня отказало отъ всякой помощи, такъ что къ прежнимъ матеріальнымъ тяготамъ, происшедшимъ благодаря отказу заводоуправленія отъ содержанія учащихся и отъ отопленія, прибавилась новая руб. на 250—300.

На увеличеніе пособія со стороны Бѣлорѣцкой церкви, доходность которой вслѣдствіе приведенныхъ причинъ тоже понижается, рассчитывать нельзя. Поэтому слѣдовало бы упразднить должность одной учительницы въ двухклассной школѣ и распредѣлить занятія слѣд. образомъ: К. Павловой предоставить 4 и 5 отд., А. Миролюбовой 2 и 3 отд. и М. Дубиной первое отдѣленіе. Отъ жалованія учащихся осталось бы такимъ образомъ 240 рублей въ годъ, а эту сумму можно бы употребить на нужды церковныхъ школъ Бѣлорѣцкаго завода.

7. *Градо-Уральская женская двухклассная школа при Николаевской походной церкви.* Существовала въ качествѣ двухклассной только первый годъ. Помѣщается въ новомъ просторномъ зданіи, выстроенномъ на средства Уральского казачьяго войска. Послѣднее обстоятельство послужило причиною хода-

тайства Войскового казачьяго правленія о передачу названной школы изъ вѣдѣнія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ вѣдѣніе Уральскаго казачьяго войска, каковое ходатайство ко времени составленія сего отчета было удовлетворено.

Составъ учащихся былъ слѣдующій: завѣдующій-законоучитель священникъ Іоаннъ Карнауховъ, студентъ семинаріи, учительницы: Анфиса Ковригина, Евдокія Емельчикина и Лидія Калентьева, окончившія полный курсъ гимназіи. Успѣхи по всѣмъ предметамъ были вполне удовлетворительны, что было засвидѣтельствовано и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, посѣтившимъ школу 15 мая 1904 года въ сопровожденіи Епархіальнаго наблюдателя. Трудами о. завѣдущаго и псаломщика Симонова церковное пѣніе въ школь достигло должной высоты.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по епархіи. — Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища. — Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школь Оренбургской епархіи въ 190³/₄ учебномъ году. (Продолженіе). Приложение: Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 190³/₄ годъ. Стр. 13—20.

Тургайская областная типо-литографія.

роняетъ само ученіе, хотя и совершенное. Къ стыду нашему приходится слышать, что у старообрядцевъ больше благочестія, крѣпче, напр., семейные устои, что сектанты дѣловитѣе, трудолюбивѣе и трезвѣе насъ и что среди нихъ больше взаимопомощи. Даже мусульмане-татары хвалятся, что у нихъ жизнь лучше. Такое положеніе дѣла можетъ, наконецъ, даже остановить дѣло обращенія въ нашу вѣру, потому что всякій инновѣрецъ будетъ считать переходъ къ намъ шагомъ назадъ, а не впередъ. Не горячо преданные своей вѣрѣ, мы стали за послѣднее время даже равнодушными ко всякимъ обращенцамъ, какъ будто мы не рады имъ, а потому всякій обратившійся изъ старообрядства, сектанства и ислама остается у насъ безъ поддержки, безъ сочувствія и призора, что ему такъ необходимо особенно на первыхъ порахъ. Уходя изъ прежней своей вѣры, онъ теряетъ связи, родство, матеріальную поддержку и взаимнѣе этого ничего не пріобрѣтаетъ, оставаясь одинокимъ, отъ прежняго общества отставшимъ. Я могъ бы иллюстрировать это обстоятельство множествомъ примѣровъ, которые подтвердили бы, что за послѣднее время обращаться и присоединяться къ намъ, къ нашему индифферентному обществу, становится для небафитовъ опаснымъ и рискованнымъ. Можно указать на сектантовъ, которые до обращенія въ православіе, находясь въ кругу богатой фамиліи, были и богаты и уважаемы всѣми, а съ переходомъ въ православіе лишились прежнихъ связей и поддержки и обѣднѣли, потому что изъ православныхъ никто не помогаль. Особенно тяжелая картина получается, когда сыну или дочери приходится бросить сектантство или исламъ, тогда житья имъ въ семьѣ нѣтъ, и они остаются между небомъ и землей. Все это говоритъ только о томъ, что мы дѣло миссіи и вѣру звою не цѣнимъ, а потому къ неофитамъ, къ фактамъ обращенія въ нашу вѣру относимся безъ должнаго радушія. Если такъ будетъ продолжаться, если мы будемъ православными только на словахъ, а не въ жизни, то отъ насъ народъ потянетъ въ сектантство, что отчасти и замѣтно уже. Мнѣ не разъ приходилось слышать отъ народа, что у старообрядцевъ и сектантовъ лучше и молятся и лучше жить. Вѣдь во всякой религіи есть элементы истины, а посему, если мы при истин-

ной и совершенной вѣрѣ будемъ не ревностны и не горячо ей преданы, тогда вѣра мусульманъ, сектантовъ и старообрядцевъ, при ихъ ревности и убѣжденности въ своей, хотя бы и ложной, несовершенной религіи, будетъ сильнѣе и жизненинѣе. Мусульмане, сектанты и старообрядцы тѣмъ и сильны, что они всетаки свои убѣжденія проводятъ въ жизни, у нихъ есть солидарность, организація религіозная, общая дисциплина, а у насъ, при истинномъ ученіи, нѣтъ ни преданности, ни единодушія и солидарности религіозной.

Этимъ-то объясняется и то обстоятельство, что мусульманство и сектанство успѣшно и быстро распространяются и усиливаются, даже отчасти на счетъ сыновъ нашей церкви. У нихъ есть даже какіе-то своеобразные приемы и способы распространенія вѣры, простые, не искусственные, не кабинетно выдуманные, и замѣтно продуктивные, при помощи которыхъ, напр., исламъ съумѣлъ за послѣднее время распространиться въ Китаѣ, гдѣ за 25 лѣтъ количество мусульманъ достигло 30 милліоновъ. А татары этими способами въ короткое сравнительно время сдѣлали киргизъ когда-то, въ вѣкъ Тамерлана принявшихъ исламъ, а потомъ забывшихъ его, снова мусульманами. Такими же простыми способами усиливается на югѣ Россіи и сектанство. Легкіе и продуктивные приемы миссіи существуютъ всегда тамъ, гдѣ дѣло миссіи ведется сознательно, отъ души, ревностно, съ вѣрой въ свое дѣло, гдѣ надъ нимъ думаютъ, волнуются, работаютъ. А гдѣ такое дѣло ведется равнодушно, даже съ принужденіемъ, гдѣ оно какъ бы навязано, гдѣ проводятъ его за страхъ, а не за совѣсть, чтобы только отписаться, тамъ способы возможны только искусственные, фальшивые, тамъ будутъ тратиться непроизводительно и силы, и время, и средства; тамъ будетъ только видимость дѣла, показная сторона. И вотъ старообрядцы, сектанты и мусульмане въ Россіи скорѣе насъ идутъ къ своей цѣли, а мы, владѣя сокровищемъ истинной вѣры, имѣя господствующее положеніе въ государствѣ и даже пользуясь защитой, помощью и покровительствомъ государственной власти, уступаемъ сектантамъ и мусульманамъ поле миссіи, и горячей ревности по вѣрѣ, и организаціи миссіи намъ скоро, пожалуй, при нашей русской лѣни, придется учиться у мусуль-

манъ и се
сіи не бу
будетъ од
до тѣхъ п
много и с

Пола
даннаго м
рымъ зан
государст
дѣлу и ос
это едине
но-народн
ный един
вѣры—эт
настоящій
хангельск
ламомъ, с
Оренбург
пожеланіе
дѣлѣ, при
православ
сословій,
изъ рамо
народным
средства
количеств

манъ и сектантовъ. Да, пока дѣло русской православной миссіи не будетъ народнымъ, общественнымъ дѣломъ, пока оно будетъ однимъ проповѣдничествомъ, не оправдываемымъ жизнью, до тѣхъ поръ мы цѣли не достигнемъ и потратимъ напрасно много и средствъ и силъ.

Полагаю, что я достаточно въ такой короткій періодъ даннаго мнѣ времени выяснилъ и значеніе этого дѣла, которымъ занимается наше Братство, не только церковное, а и государственное, и главныя препятствія этому прекрасному дѣлу и особенно то, что всего желательнѣе въ этомъ дѣлѣ, — это единство плана, направленія системы, дѣйствій, общественно-народную заинтересованность въ немъ и, наконецъ, истинный единственно продуктивный способъ распространенія своей вѣры — это примѣрный образъ жизни христіанъ. А посему въ настоящій братскій праздникъ, въ годовщину Михаило-Архангельскаго Братства, поставившаго цѣлью бороться съ исламомъ, съ старообрядствомъ и сектанствомъ въ предѣлахъ Оренбургской епархіи, въ заключеніе вседушевно высказываю пожеланіе, чтобы въ дѣлѣ Братства, симпатичномъ, важномъ дѣлѣ, приняли ревностное участіе все слои мѣстнаго русскаго православнаго общества, люди всехъ состояній, положеній, сословій, чтобы дѣло это было истинно церковное, вышло изъ рамокъ комитетовъ и сдѣлалось дѣломъ общественнымъ, народнымъ, популярнымъ, любимымъ, желаннымъ, — тогда и средства богатыя будутъ, и дѣлатели-миссіенеры явятся, и количество обращеній увеличится.

О Т Ч Е Т Ъ
О Д Ъ Я Т Е Л Ь Н О С Т И
О Р Е Н Б У Р Г С К А Г О
М и х а и л о - А р х а н г е л ь с к а г о Б р а т с т в а
З А 190³/₄ Б Р А Т С К І Й Г О Д Ъ .

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Оренбургское Михаило-Архангельское Братство въ отчетномъ году состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 18 пожизненныхъ и 544 дѣйствительныхъ. Изъ членовъ пожизненныхъ выбыли за смертію Василій и Димитій Мякинъковы, имена коихъ внесены въ синодикъ для поминовенія при Крестовой церкви согласно 47 § устава Братства. Въ составѣ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто Преосвященнаго Владимира, бывшаго Предсѣдателя Совѣта Братства, вступилъ съ января 1904 г. Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій; избранный на прошломъ годичномъ собраніи бывший предводитель дворянства Александръ Александровичъ Тимашевъ 14 августа 1904 г. скончался; на мѣсто дѣлопроизводителя и казначея Совѣта священника Георгія Шрамкова, за перемѣщеніемъ его въ другую епархію, были избраны дѣлопроизводителемъ преподаватель Духовной семинаріи Ѳ. Г. Гавриловъ, а казначеемъ о. протоіерей І. П. Соломинъ.

Въ составѣ отдѣленій Совѣта Братства произошли измѣненія въ Уральскомъ, Орскомъ и Кустанайскомъ.

Въ Уральскомъ отдѣленіи на мѣсто предсѣдателя, протоіерея Алексѣя Добровидова, уволеннаго согласно его просьбы по преклонному возрасту и слабости здоровья, вступилъ съ мая с./г. по приглашенію Преосвященнаго Іоакима Наказный

атаманъ и
лейтенантъ
почетный член
оставшееся
училища М.
губернаторъ
іерея Іаков
брань, согл
Быстролето
Въ Ор
Быстролето
протоіерей
шаго предс
тоіерей Ѳео
За ис
Совѣта и е
ломъ году,

1) Пре
Преосвящен
скій.

2) То
Оренбургск
казачьяго
Барабанъ.

3) Его
ный совѣтн

4) Его
гайской обл
вичъ Лома

5) Его

атаманъ и военный губернаторъ Уральской области генераль-лейтенантъ Константинъ Николаевичъ Ставровскій, онъ же и почетный членъ отдѣленія; на мѣсто товарища предсѣдателя, оставшееся вакантнымъ за смертью смотрителя духовнаго училища М. И. Бѣляева, былъ приглашенъ Уральскій вице-губернаторъ Петръ Петровичъ Шиловскій; на мѣсто протоіерея Іакова Самарцева, переведеннаго въ г. Гурьевъ, былъ избранъ, согласно 19 § устава, протоіерей Василій Ѳеодоровичъ Быстролетовъ.

Въ Орскомъ отдѣленіи на мѣсто предсѣдателя протоіерея Быстролетова, переведеннаго въ г. Уральскъ, былъ назначенъ протоіерей Ѳеодоръ Грабилинъ, а на мѣсто о. Грабина, бывшаго предсѣдателя Кустанайскаго отдѣленія, вступилъ протоіерей Ѳеодоръ Соколовъ.

За исключеніемъ вышеозначенныхъ перемѣнъ составъ Совѣта и его отдѣленій оставался тотъ же, что и въ прошломъ году, а именно.

Составъ Совѣта Братства.

1) Предсѣдатель Совѣта Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

2) Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство, г. Оренбургскій губернаторъ и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ.

Непремѣнные члены Совѣта.

3) Его Высокопревосходительство, дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ.

4) Его Превосходительство, г. военный губернаторъ Тургайской области, генераль-лейтенантъ Асинкрить Асинкритовичъ Ломачевскій.

Члены Совѣта.

5) Его Превосходительство г. директоръ Оренбургскаго

вторыхъ, къ утверженію въ вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ, — для чего Совѣтъ Братства содержалъ на свои средства инородческія миссіонерскія школы и снабжалъ ихъ изъ собственнаго магазина бесплатно учебными и письменными принадлежностями. Кромѣ того, обсужденію Совѣта Братства подлежали мѣры къ изысканію и усиленію средствъ Братства, разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи братскихъ суммъ и общее наблюденіе за ходомъ книжной торговли братскаго магазина, который въ текущемъ году былъ подвергнутъ подробной ревизіи съ цѣлью выясненія вопроса о его наличномъ достояніи и той помощи, какую магазинъ можетъ оказать Братству, помимо бесплатнаго снабженія братскихъ школъ учебниками и письменными принадлежностями. По разсмотрѣніи доклада ревизіонной комиссіи и составленнаго ею отчета о состояніи магазина въ прошломъ 1903—1904 торговомъ году Совѣтъ призналъ, что магазинъ можетъ отпускать изъ своей чистой прибыли на содержаніе братскихъ школъ 1000 р. ежегодно, начиная съ текущаго 1904—1905 учебнаго года.

Дѣятельность Уральскаго отдѣленія заключалась главнымъ образомъ въ заботахъ о религіозно-нравственномъ назиданіи мѣстнаго общества, для чего были ведены чтенія для интеллигентной публики въ зданіи Уральскаго войскового правленія (всѣхъ чтеній было шесть) и для простого народа въ зданіи женской церковно-приходской Кирилло-Меодіевской школы (всѣхъ чтеній было одиннадцать). Братская лавка Уральскаго отдѣленія попрежнему занималась продажей иконъ, евангелій, молитвослововъ и пр. Кромѣ того, по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ и вслѣдствіе всеобщаго приглашенія къ пожертвованіямъ, Уральское отдѣленіе нашло возможнымъ изъ имѣющихся 671 р. 76 к. отчислить 300 рублей: 100 р. на нужды больныхъ и раненыхъ, 100 р. на усиленіе русскаго флота и 100 р. въ фондъ Ея Императорскаго Величества Государыни Александры Ѳеодоровны.

Дѣятельность остальныхъ отдѣленій состояла въ заботахъ объ усиленіи средствъ Братства и веденіи чтеній для народа, причемъ Троицкое отдѣленіе, кромѣ этого, содержало еще на свои средства Поповскую братскую школу.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Оренбургѣ, духовные концерты и публичныя лекціи на нужды военного времени.

Въ г. Оренбургѣ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды происходили во всѣхъ приходскихъ церквахъ и велись мѣстными причтами для своихъ прихожанъ.

Особыя чтенія съ свѣтовыми картинами производились въ залѣ двухклассной Сергіевской школы каждое воскресенье, начиная съ 23 ноября и до Вербнаго воскресенія включительно, причемъ послѣднее чтеніе было устроено въ пользу Палестинскаго общества. Первыми двумя чтеніями руководилъ бывший казначей и дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ Георгій Шрамковъ, а остальными преподаватель Семинаріи В. Н. Поповъ, причемъ чтенія, начиная съ февраля мѣсяца устраивались въ пользу Краснаго Креста. Показываніемъ картинъ и всѣми работами по устройству друммондова освѣщенія занимался преподаватель физики В. П. Троицкій при содѣйствіи знающаго дѣло воспитанника V класса семинаріи Ивана Словохотова. Лекторами были главнымъ образомъ преподаватели семинаріи Н. Д. Левицкій, В. Н. Поповъ и подъ руководствомъ послѣдняго воспитанники VI класса Дух. семинаріи. Чтенія начинались, сопровождались и заканчивались церковными пѣснопѣніями, исполняемыми то архіерейскимъ, то семинарскимъ хоромъ.

По случаю военного времени въ пользу Краснаго Креста и на усиленіе російскаго флота, по инициативѣ благочиннаго городскихъ церквей протоіерея М. Ѳ. Руднянскаго, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства и разрѣшенія гражданскаго начальства, были устроены четыре духовныхъ концерта: три въ теченіе Великаго поста подъ управленіемъ протоіерея І. П. Соломина, И. И. Тредьякова и А. Ѳ. Шонина и одинъ послѣ Пасхи подъ управленіемъ учителя пѣнія и музыки въ Дух. семинаріи священника Г. Д. Добромыслова.

Въ пользу же Краснаго Креста по инициативѣ Ректора Семинар. прот. Ѳ. А. Дмитровскаго въ актовомъ залѣ Семинаріи въ теченіе Великаго поста были прочитаны преподавате-

О
ЕПА

1

въ день п

Дивен
тыхъ твор
окужающ
дившихъ Р
и соверше
нами на з
ются наши
Такимъ же
ученикъ Х
во за тѣхт
его покров
царствія п
пребывали

Досто
никовъ Бо

*) Ска
кимомъ, Еп
Оренбургск

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ю Н Я.

№ 11.

1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе*)

въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Дивенъ Богъ въ святыхъ твореніяхъ видимаго міра, но особенно дивенъ Онъ въ окружающихъ престолъ Его святыхъ ангелахъ и благоудившихъ Ему се. людяхъ, за высокую нравственную чистоту и совершенство, прославленныхъ на небѣ, прославляемыхъ и нами на землѣ. Предстательствуя престолу Божию, они являются нашими ходатаями и молитвенниками предъ Богомъ. Такимъ же ходатаемъ является и нынѣ чтимый возлюбленный ученикъ Христовъ св. Іоаннъ Богословъ, — ходатаемъ особливо за тѣхъ, которые съ вѣрой и надеждой прибѣгаютъ подъ его покровъ: молится онъ, чтобы всѣ мы сдѣлались сынами царствія небснаго, достигли нравственнаго совершенства и пребывали въ вѣрѣ, надеждѣ и любви.

Достойно и праведно есть праздновать память св. угодниковъ Божіихъ съ похвалами! Достойно есть — приывать ихъ

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Оренбургской Іоанно-Богословской церкви-школѣ 8 мая.

въ нашихъ молитвахъ и просить ихъ помощи и предстательства предъ престоломъ Божиимъ! Но прославляя святыхъ и вознося наши молитвы къ нимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ мы должны подражать ихъ житію и поступать такъ, какъ они учили: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, и взирающе на скончаніе жителства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ*, заповѣдуетъ св. ап. Павелъ. Только тогда мы будемъ ходить достойно званія христіанъ, когда не только усты, но и всѣмъ сердцемъ и всею своею жизнью будемъ чтить угодниковъ Божіихъ, когда будемъ подражать дѣламъ и житію ихъ, какъ наставниковъ нашихъ. Послѣ Пресвятой Богоматери, Заступницы рода христіанскаго, съ усиленной молитвою надлежитъ прибѣгать наиначе къ св. апостоламъ, первымъ служителямъ Евангелія и проповѣдникамъ онаго на землѣ. *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* о царствіи Божіемъ и сіе вѣщаніе достигло предѣловъ нашей русской земли, въ коей проповѣдникомъ Евангелія впервые, по преданію, былъ св. апостоль Андрей Первозванный.

Св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ проповѣдывалъ вѣру Христову въ Малой Азіи и Іерусалимѣ, гдѣ онъ оставался до смерти Богоматери, Которой былъ усыновленъ Самимъ Господомъ. По всечестномъ успеніи Ея онъ удалился въ Малую Азію, гдѣ за проповѣдь Евангелія былъ подвергнутъ мученіямъ, изъ которыхъ чудесно вышелъ совершенно невредимымъ. Въ то время, какъ прочіе апостолы запечатлѣли свою жизнь мученической кончиною, одинъ только св. Іоаннъ Богословъ умеръ въ глубокой старости естественной смертью. Еще при его жизни въ церкви Христовой появилось много еретиковъ, посягавшихъ на чистоту ученія евангельскаго и извращавшихъ оное. Видѣлъ св. апостоль, какимъ бѣдствіямъ подвергается св. церковь со стороны еретиковъ и старался своимъ апостольскимъ словомъ заблуждающихся вразумить и всѣхъ вѣрующихъ утвердить въ истинѣ Христовой, заповѣдавъ возгрѣвать вѣру въ Господа нашего Іисуса Христа, какъ Сына Божія и совершителя нашего спасенія, надежду на Его бечконечное милосердіе и любовь къ Богу и ближнимъ.

Св. Іоаннъ Богословъ является по преимуществу апостоломъ любви христіанской. Достигнувъ глубокой старости, онъ

по преданію любите друг друга, какъ любилъ васъ Отецъ, и вы любите друг друга, и вселенныя будутъ въ радости. Онъ такъ объяснилъ законъ истинны, бы естъ пребываетъ

Почти ать въ и тяжелое даже без надлежит христіан ждующи честивым христамъ Устроя и исповѣду тихрист учителей ныхъ об вѣствован царствія лона св. ведеть

Ны сего св. Его воз не толь стіемъ предста слова, стивое Обучая ки и п мы Бо чѣмъ п стѣ съ

по преданію постоянно своимъ ученикамъ повторялъ: «чадца! любите другъ друга». Когда ученики его спросили, почему онъ такъ часто напоминаетъ имъ о любви, св. апостоль Іоанвъ объяснилъ, что кто исполнитъ эту единую заповѣдь, тотъ весь законъ исполнитъ и достигнетъ царствія Божія, ибо *Богъ любви есть и пребываетъ въ любви въ Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (I Іоан. IV, 7).

Почитая память св. апостола, будемъ, братіе, твердо стоять въ правой вѣрѣ и христіанской любви. Нынѣ настало тяжелое время, время равнодушнаго отношенія къ религіи и даже безвѣрія. Сколько нынѣ людей только по имени принадлежащихъ къ благодатному царству Христову! Сколько христіанъ, отличающихся холодностью къ вѣрѣ и даже враждующихъ противъ церкви! Сколько есть мнящихъ себя благочестивыми, но угождающихъ не Христу Богу, а тѣмъ антихристамъ, противъ которыхъ боролся св. Іоаннъ Богословъ! Устроивъ церковь Божію, онъ говорилъ: *всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа пришедшаго во плоти, — духъ антихриста есть* (I Іоан. IV, 3) и предостерегалъ противъ лжеучителей (I Іоан IV, 1), между тѣмъ сколько нынѣ религіозныхъ обществъ, которыя благовѣствуютъ иначе, чѣмъ благовѣствовали св. апостолы и совершенно извращаютъ Евангеліе царствія Божія и тѣмъ отторгаютъ себя отъ благодатнаго лона св. церкви Христовой! Да вразумитъ ихъ Господь и приведетъ въ лоно св. церкви!

Нынѣ, входя въ молитвенное общеніе съ богомольцами сего св. храма и предлагая сіе наставленіе, молю Господа и Его возлюбленнаго ученика, чтобы сей храмъ благоукрашался не только внѣшнюю красотою и благолѣпіемъ, но и благочестіемъ прихожанъ онаго, а вамъ, дѣти, да даруетъ Господь, предстательствомъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, умъ къ познанію богооткровенныхъ истинъ и благочестивое сердце къ проведенію религіозныхъ познаній въ жизнь. Обучаясь наукамъ, въ тоже время приобрѣтайте добрыя привычки и привычки, чаще молитесь Богу, усердно посѣщайте храмы Божіи, стойте въ нихъ благоговѣйно, не развлекайтесь ничѣмъ постороннимъ, *всякое житейское отложивъ попеченіе*; вмѣстѣ съ тѣмъ исполняйте завѣтъ апостола о любви, — почитай-

те родителей, старших и наставниковъ вашихъ, а во взаимныхъ отношеніяхъ соблюдайте благожелательность. Благолѣпность сей храмъ; съ усердіемъ онъ посѣщается не только учащимися здѣсь, но и близъ живущими, но помѣщеніе въ храмѣ школы крайне неудобно для учащихся и стѣснительно для населенія. Конечно, храмъ прежде всего есть училище вѣры и благочестія, но дѣти, постоянно находясь здѣсь во время ученія и перерывахъ онаго, могутъ своими шалостями оскорбить святыню храма. Поэтому предлагаю богомольцамъ сего храма и всѣмъ живущимъ вокругъ онаго позаботиться объ устройствѣ особаго училищнаго зданія съ обращеніемъ храма въ приходскую церковь, на осуществленіе какового мѣропріятія усердно призываю Божіе благословеніе. Аминь.

ПОСѢЩЕНІЕ

Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, приходовъ Оренбургскаго уѣзда и Уральской области въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года.

(Окончаніе).

По пути въ слѣдующій приходъ пришлось остановиться въ Ново-Родниковскомъ поселкѣ ради перемѣны лошадей. Владыка вступилъ въ бесѣду съ жителемъ поселка и преподаль имъ Архипастырское увѣщаніе—жить по заповѣдямъ Божиимъ.

Въ три часа Его Преосвященство прибылъ въ Николаевлаевскую церковь **Мустаевской станицы**, построенную въ 1890 году на средства, пожертвованныя неизвѣстнымъ благотворителемъ, и на добротныя пожертвованія мѣстныхъ прихожанъ. Церковь утварью не достаточна. Въ приходѣ числится казаковъ-единовѣрцевъ 1292 души об. п. и около 1000 старообрядцевъ разныхъ толковъ—поморцевъ, безпоповцевъ, бѣглопоповцевъ и австрійцевъ. Его Преосвященство собравшимся преподаль наставленіе о томъ, что обиліе плодовъ земныхъ зависитъ отъ благословенія Божія, которое и должно снискать земледѣльцу усердною молитвою.

Въ 7 часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ въ Троицкую церковь **Мухрановской станицы**, построенную въ

1885 год
отремонти
скромным
количеств
чилось.
Его Преос
молитва,
славных
скому дѣ
наго хор
по Закол
Му
Уральск
слѣдую
бургска
свещ. П
чтобы п
Владык
наго дѣ
желаніе
преданъ
какъ из
словені
ценник
бренія
поселка
Сл
освяще
уѣзда
мѣстно
встрѣч
окружн
мѣстны
кровскі
Преосв
щце: «
ходовъ.
ской е

1885 году. Въ прошломъ году церковь была основательно отремонтирована на средства прихожанъ, но она, по своимъ скромнымъ размѣрамъ, не отвѣчаетъ нуждамъ прихожанъ, количество которыхъ въ теченіи 20 лѣтъ значительно увеличилось. Утварью и ризницей она недостаточно снабжена. Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о томъ, что молитва, благочестивая жизнь и благотворительность православныхъ прихожанъ оказываетъ большую услугу миссіонерскому дѣлу православныхъ проповѣдниковъ. Пѣніемъ церковнаго хора Владыка остался доволенъ. Также одобрилъ отвѣты по Закону Божию учениковъ мѣстной войсковой школы.

Мухрановская станица была послѣднимъ изъ приходо-въ Уральской области, обозрѣнныхъ Его Преосвященствомъ. На слѣдующій день Владыка вступилъ опять въ предѣлы Оренбургскаго уѣзда. Когда о. областной наблюдатель церк. школь-свещ. Павелъ Ѳеодоровъ подошелъ къ Его Преосвященству, чтобы получить благословеніе на обратный путь въ г. Уральскъ, Владыка отозвался одобрительно о состояніи церковно-школьнаго дѣла Уральской области и въ заключеніе высказалъ пожеланіе, чтобы всѣ священники области были столь искренно преданы школьному дѣлу и столь ревностно ему служили, какъ ихъ областной наблюдатель. Тутъ же получилъ благословеніе Его Преосвященства и областной миссіонеръ священникъ Мина Корнѣевъ и удостоился Архишастырскаго одобренія за свои экспромпты-бесѣды, сказанныя имъ во многихъ поселкахъ въ присутствіи Его Преосвященства.

Слѣдующаго дня, 27 мая, въ 8 часовъ утра Его Преосвященство прибылъ въ **Разсыпную станицу** Оренбургскаго уѣзда 3-го благочинническаго округа. При входѣ въ ограду мѣстной Петро-Павловской церкви Его Преосвященство былъ встрѣченъ о. благочиннымъ свещ. Павломъ Ильинскимъ, окружнымъ миссіонеромъ священникомъ Евстратіевымъ и мѣстными властями. Настоятель прихода, свещ. Ѳеодоръ Покровский (изъ 3 класса Оренб. дух. семинаріи), доложилъ Его Преосвященству о прошломъ и настоящемъ прихода слѣдующее: «Разсыпнинскій приходъ одинъ изъ древнѣйшихъ приходо-въ, какихъ сравнительно не много найдется въ Оренбургской епархіи. Начало заселенія здѣшней мѣстности относится

къ 1735 году, когда здѣсь поселилось 12 семействъ. Къ нимъ вскорѣ присоединились бѣглецы люди, которые, узнавъ о свободныхъ и просторныхъ земляхъ Оренбургскаго края, приходили сюда изъ разныхъ угловъ Россіи и приписывались въ казачество. Къ началу второй половины 18-го столѣтія уже образовалась крѣпость съ порядочнымъ количествомъ населенія. Въ 1762 году былъ утвержденъ штатъ мѣстнаго причта изъ священника, дьячка и пономаря. Въ 1773 году крѣпость подверглась нападению со стороны самозванца Пугачева, который взялъ ее безъ сопротивленія и поставилъ здѣсь бѣлое знамя съ старообрядческимъ крестомъ. Не повѣрили самозванцу только комендантъ крѣпости и священникъ. Они твердо заявили, что скорѣе Уралъ, который видѣнъ отсюда, потечетъ обратно, нежели они перестанутъ быть вѣрными подданными императрицы Екатерины и отечества. За такое сопротивление оба они были повѣшены. Здѣшніе старожилы утверждаютъ, что священникъ былъ повѣшенъ не на виселицѣ, а на деревѣ, которое до сихъ поръ сохранилось и носитъ названіе «попова дерева». Послѣ усмиренія мятежа приходъ сталъ расширяться и въ 1795 г. былъ здѣсь построенъ первый храмъ въ честь первоверховныхъ апост. Петра и Павла. Въ послѣдніе годы 18 вѣка (1798—1799) поселились здѣсь донскіе казаки-старообрядцы, а въ 40-хъ годахъ 19 вѣка—казаки съ Самарской линіи—православные. Первоначальная церковь не могла уже вмѣстить въ себя всѣхъ прихожанъ, да и сама приходила въ ветхость. Явилась насущная потребность въ построеніи новаго, болѣе обширнаго храма, каковой и былъ построенъ въ 1864 году. Съ тѣхъ поръ прошло сорокъ лѣтъ, и храмъ сталъ опять крайне тѣсенъ. Предположено расширить его боковыя стороны, на что уже получено разрѣшеніе Епархіальнаго начальства и имѣется утвержденный планъ. Въ приходѣ насчитывается въ настоящее время 4197 душъ об. пола православныхъ и 1176 душъ старообрядцевъ (окружниковъ, противокружниковъ, бѣглопоповцевъ и никудышниковъ). У противокружниковъ состоитъ наставникомъ «благословенный» чтець, поставленный Саввою Сладковымъ. Обращеніе послѣдняго въ православіе и рукоположеніе во священника произвело на разсыпнинскихъ противокружниковъ

сильное в
ходѣ и хл
ность пра
принимаю
ютъ все
холодны,
лѣтъ и н
сяти и бо
не присту
почти ка
ется, но
двѣ школ
ская цер
емныхъ
витіе».

Пос.
ромъ пом
станции
было об
исповѣди
животны
живѣ бу
естъ, юн

Въ
скую це
священн
сообщил
зывается
томъ дѣ
она бы
своекоп
крѣпост
строена
года, в
сжегъ,
грома т
щенник
ковъ сѣ

Къ нимъ въ о сво-
прихо-
ались въ
бтїа уже
назеле-
о причта
крѣпость
чева, ко-
сь бѣлое
и само-
Они твер-
юда, по-
ыми под-
такое со-
килы ут-
иселицѣ,
ситъ на-
приходъ
ень пер-
и Павла.
сь здѣсь
вка—ка-
ная цер-
нь, да и
ребность
ковой и
о сорокъ
кено рас-
разрѣше-
й планъ.
97 душъ
(окоуж-
удышни-
«бла-
мь. Об-
во свя-
книковъ

сильное впечатлѣніе. Въ послѣднее время появилась въ при-
ходѣ и хлыстовщина, которой преданы 19 семействъ. Особен-
ность православнаго населенія здѣсь та, что многіе, хотя и
принимаютъ священника въ праздники, неуклонно исполня-
ютъ всѣ требы и правила церковныя, но къ Божьему храму
холодны, такъ что у богослуженія не бывають по нѣскольку
лѣтъ и не приступаютъ къ святому причащенію лѣтъ по де-
сяти и болѣе, исключая случаевъ болѣзни. Въ прошломъ году
не приступило къ св. причащенію 889 душъ. Такъ бываетъ
почти каждый годъ. Церковно-приходское попечительство имѣ-
ется, но дѣятельности не проявляетъ. При церкви имѣются
двѣ школы: мужская школа грамоты (26 учениковъ) и жен-
ская церковно-приходская (37 дѣв.). Онѣ помѣщаются въ на-
емныхъ квартирахъ, что сильно тормозитъ успѣшное ихъ раз-
витіе».

Послѣ совершенія крестнаго хода и молебна, на кото-
ромъ поминались и войны, отпавляющіеся изъ Разсыпной
станицы на Дальній востокъ, Его Преосвященствомъ сказано
было обличительное слово противъ уклоняющихся отъ таинствъ
исповѣди и причащенія на слова Евангелія *«Азъ есмь хлѣбъ
животный, иже сшедый съ небесе, аще кто съѣсть отъ хлѣба сего,
живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ, еюже Азъ дамъ, плоть Моя
есть, юже Азъ дамъ за животъ міра»* (Іоан. VI, 27—51).

Въ часъ дня Его Преосвященство прибылъ въ Николаев-
скую церковь **Нижнеозерной станицы**. Настоятель прихода
священникъ Виталій Лепоринскій въ привѣтственной рѣчи
сообщилъ слѣдующее: Нижнеозернинская станица, прежде на-
зываемая крѣпостью, основана въ 1747 году при знамени-
томъ дѣятелѣ Оренбургскаго края И. Неплюевѣ. Населена
она была казаками, бѣлопахатными крестьянами, бѣглыми,
своекоштными ссыльными и впоследствии небольшою частью
крѣпостныхъ крестьянъ гг. Авдѣевыхъ. Въ 1768 г. была по-
строена первая церковь, но прозуществовала только до 1773
года, въ которомъ Пугачевъ разгромилъ все селеніе, церковь
сжегъ, коменданта и священника повѣсилъ. Послѣ этого раз-
грома только черезъ 28 лѣтъ, т. е. 1801 г. стараніями свя-
щенника Петра Иванова и прапорщика Михаила Чернова цер-
ковь снова была построена; но такъ какъ крѣпость была еще

мала, всего въ сто одинъ дворъ, и населеніе ея не достаточно хорошо оправилось, то церковь эта была выстроена не прочно и черезъ 20 лѣтъ уже потребовала ремонта, послѣ котораго она стояла еще 37 лѣтъ. Въ 1857 г. церковь была продана, а вмѣсто ея выстроена настоящая. Это церковь въ 1902 году была расширена. Въ приходѣ находится 2908 православныхъ, 29 старообрядцевъ Спасова согласія и 32 хлыста. Хлыстовщина стала въ приходѣ распространяться съ 1860 года. Основателями этой секты были здѣсь урядникъ здѣшней станицы Матвѣй Косаревъ и Юсифъ Дурмановъ, сподвижники извѣстнаго въ нашемъ краѣ Матвѣя Балабанова, урядника Нѣжинскаго поселка. Пропаганда Косарева прекратилась въ 1885 г., когда онъ былъ сосланъ въ Сибирь за убійство брата Ѳедота, а Дурмановъ совращалъ до 1891 г., когда былъ въ этомъ уличенъ и сосланъ въ Закавказье на 10 лѣтъ. По отбытіи срока ссылки онъ возвратился сюда и снова принялся за тайную проповѣдь. Въ 1900 году въ приходѣ учреждено церковно-приходское попечительство, которое въ теченіи 4 лѣтъ приобрѣло 8269 руб. деньгами и 8086 пудовъ хлѣбомъ. Весною посѣяно 60 десятинъ пшеницы. Для достиженія же большихъ успѣховъ къ поднятію христіанской нравственности и въ борьбѣ съ сектантствомъ и старообрядчествомъ въ приходѣ открыто въ 1904 году братство. Въ церковной библіотекѣ находится до 300 книгъ разныхъ названій.

Послѣ молебна сказано было Его Преосвященствомъ поученіе, въ которомъ Владыка выразилъ радость вслѣдствіе процвѣтанія прихода, одобрилъ ревностную дѣятельность пастыря и увѣщевалъ прихожанъ истинно-христіанскою жизнію подражать покровителю св. храма святителю Николаю, который служитъ намъ правиломъ вѣры и образомъ кротости и воздержанія. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ собственномъ зданіи. Въ школѣ обучается 66 дѣтей. Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ. Церковный хоръ удостоился за прекрасное пѣніе особенной похвалы Его Преосвященства. Хоромъ управляетъ псал. Андрей Скориковъ.

Въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ въ Казанско-Богородицкую церковь пос. Чесноковскаго, построен-

ную въ 1
старообряд
освященст
ніямъ по
женіями.

Въ 9
тищевскую
лости) о
основаны
съ цѣлю
ждать кра
и прочит
часть, чт
пораженіе
бѣжать в
году. Теп
устроена
году укра
сомъ на
приходѣ
тантства
учеников
остался д
ніяхъ доб
Новаго за

По 1
на ночной
Макарова

Слѣд
освященс
снаго, по
въ 1903
уже при
причта п
ный шта
состоить
въ деревн
Преосвящ

ную въ 1889 году. Въ приходѣ 592 православныхъ и 64 старообрядца. Штатъ причта еще не утвержденъ. Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о томъ, какимъ лишеніямъ подвергаютъ себя пренебрегающіе церковными богослуженіями. Церковнымъ пѣніемъ Владыка остался доволенъ.

Въ 9 часовъ веч. Его Преосвященство прибылъ въ **Татищевскую станицу**. Возникновеніе станицы (раньше «крѣпости») относится къ 1736 году, т. е. къ тому времени, когда основаны были и прочіе поселки (Бердскій, Разсыпной и др.) съ цѣлью отправлять сторожевую и пикетную службу и ограждать край отъ хищническихъ набѣговъ калмыковъ, киргизъ и прочихъ кочевниковъ. Исторія Пугачевского бунта отмѣчаетъ, что при крѣпости Татищевской было нанесено сильное пораженіе шайкамъ Пугачева, который спѣшно долженъ былъ бѣжать въ Башкирію. Первый храмъ былъ основанъ въ 1744 году. Теперешняя церковь во имя св. Архистратига Михаила устроена въ 1866 году, въ 1902 г. расширена и въ 1903 году украшена росписью и заново передѣланнымъ иконостасомъ на средства общества и церковнаго попечительства. Въ приходѣ насчитывается 3427 православныхъ. Раскола и сектантства въ приходѣ нѣтъ. Церковнымъ пѣніемъ и отвѣтами учениковъ мѣстныхъ казачьихъ школъ Его Преосвященство остался доволенъ. Владыкою сказано было поученіе о явленіяхъ добрыхъ ангеловъ по ученію Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

По выходѣ изъ храма Его Преосвященство отправился на ночной отдыхъ въ домъ о. настоятеля свящ. Никанора Макарова.

Слѣдующаго дня, 28 мая, въ 9 часовъ утра Его Преосвященство прибылъ въ Николаевскую церковь пос. **Рычковскаго**, построенную въ 1874 году. По тѣснотѣ помѣщенія въ 1903 году была разрѣшена перестройка церкви, на что уже готовится матеріаль. Церковь была до 1890 г. безъ причта при Татищевскомъ приходѣ; но и теперешній временный штатъ еще не утвержденъ. Паства Рычковскаго прихода состоитъ изъ 1186 душъ об. п., изъ которыхъ 399 живутъ въ деревнѣ Ключи-Рычковкѣ въ 7 верстахъ отъ церкви. Его Преосвященствомъ сказано было поученіе, въ которомъ, обра-

тивъ вниманіе на бѣдность и тѣсноту храма, объяснилъ, что украшеніе храмовъ Божіихъ есть наша священная обязанность и что для сего мы не должны щадить ни денежныхъ средствъ, ни трудовъ; но, созидая и украшая храмы вещественные, мы въ тоже время должны созидать изъ себя храмъ Божій духовный.

Въ часть дня Владыка прибылъ въ Казанско-Богородицкую церковь **поселка Черноръченскаго**, построенную въ 1852 г. помѣщицею Пріѣзжевой. Въ ней 3 престола—Казанско-Богородицкій, Михаило-Архангельскій и Іоанно-Предтеченскій. Въ приходѣ 2238 душъ об. п.—Обративъ вниманіе на то, что ворота кладбища были раскрыты и на кладбищѣ ходили лошади, Его Преосвященство сказалъ глубоко прочувствованное слово о томъ, что почитаніе памяти нашихъ умершихъ сродниковъ и собратій во Христѣ обязываетъ насъ съ уваженіемъ и почтеніемъ относиться къ тому мѣсту, гдѣ тѣла ихъ почиваютъ, ожидая общаго воскресенія, и что грѣшно не содержать кладбища въ надлежащей опрятности.

Въ началѣ пятаго часа Его Преосвященство прибылъ въ с. **Подгороднюю Покровку**, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ градо-Оренбургскихъ пригородныхъ церквей протоіереемъ Алексѣемъ Шильновымъ. Мѣстный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы построенъ стараніемъ и иждивеніемъ прихожанъ въ 1867 году. Его Преосвященствомъ сказано было поученіе, въ которомъ была изложена исторія праздника Покрова Божіей Матери съ нравственными выводами, что Пресвятая Богородица Своимъ честнымъ покровомъ покрываетъ всякую душу христіанскую, скорбящую и озлобленную, благо трудящуюся въ подвигахъ вѣры и добродѣтели, равно и многогрѣшную и стоящую на краю гибели.

Вечеромъ прибылъ Преосвященнѣйшій Владыка въ г. Оренбургъ.

Такъ совершилъ свое первое архипастырское посѣщеніе градовъ и весей своей обширной паствы Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. Посѣщеніе это не имѣло претензій на внѣшній блескъ и пышность, не носило на себѣ характера грозы, но, напротивъ, отличалось скромностію и простотою и имѣло характеръ посѣщенія любя-

щимъ отцомъ шеніе и радостія ихъ ж было имѣть слѣдствія. П хода Констан 1904 г., «З съ церковн слушать слѣ влены посѣ ково-отечес ными молит Преосвящен просимъ е

Настоя Крыловъ п ства отъ и

«Ваше милостивый

Трудн

удостоили когда не за среди насъ облаченіи о молился за нахъ вѣры дуются и н сладъ намъ ностнаго ру

Прими ніе нашей ховныя рад доставили. Иртецкой с

Этимъ скаго путе Іоакима, п епархіи.

щимъ отцомъ своихъ дѣтей, желающимъ имъ доставить утѣшеніе и радость, преподать добрый совѣтъ для блага и счастья ихъ жизни земной и небесной. Какъ такое, оно должно было имѣть и въ дѣйствительности имѣло самыя благія послѣдствія. Вотъ что сообщаетъ священникъ Озерновскаго прихода Константинъ Покровскій въ своемъ рапортѣ, отъ 30 мая 1904 г., «30 мая с. г., послѣ обѣдни, мои прихожане во главѣ съ церковнымъ старостою и попечителями просили меня выслушать слѣдующее: «Батюшка! Мы очень обрадованы и осчастливлены посѣщеніемъ насъ убогихъ Его Преосвященствомъ, его ласково-отеческимъ назиданіемъ и его святительскими торжественными молитвословіями, а потому просимъ васъ, напишите Его Преосвященству, что мы всѣ благодаримъ его со слезами и просимъ его святительскихъ молитвъ о насъ грѣшныхъ».

Настоятель же Иртецкаго прихода священникъ Коздратъ Крыловъ прислалъ 1 іюня 1904 г. на имя Его Преосвященства отъ имени своихъ прихожанъ слѣдующій рапортъ:

«Ваше Преосвященство, любящій насъ Архипастыръ и милостивый Отецъ!

Трудно выразить, какъ всѣ мы счастливы тѣмъ, что Вы удостоили насъ своимъ архипастырскимъ посѣщеніемъ. Никогда не забудемъ тѣ радостные для насъ часы, когда былъ среди насъ Святитель Христовъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи отправлялъ крестный ходъ вокругъ нашего храма, молился за насъ грѣшныхъ и бесѣдовалъ съ нами объ истинахъ вѣры простымъ и удобопонятнымъ языкомъ. Съ нами радуются и наши односельчане-старообрядцы, что Господь послалъ намъ любвеобильнаго отца, мудраго правителя и ревностнаго руководителя нашей духовной жизни.

Примите же, глубокочтимый Святитель нашъ, выраженіе нашей сердечной и глубокой признательности за тѣ духовныя радости, которыя Вы намъ, темнымъ и заброшеннымъ, доставили. Вашего Преосвященства низжайшіе послушники Иртецкой станицы прихожане».

Этимъ мы и заканчиваемъ описаніе перваго архипастырскаго путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, по обозрѣнію церквей и приходоу Оренбургской епархіи.

Священникъ **Мануиль Нѣмечекъ.**

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ какъ человѣкъ и писатель православно-рус- скаго направленія.

(Продолженіе).

До конца 30-хъ годовъ литературная дѣятельность Х—ва выражалась главнымъ образомъ въ поэтическихъ произведеніяхъ (лирич. стихотв. и драмахъ: «Ермакъ» и «Димитрій Самозванецъ»). Но скоро обнаружилось, что поэтическое творчество не составляетъ исключительнаго средоточія его таланта. Самъ Ал. Ст., сравнивая себя съ Ѳ. И. Тютчевымъ, котораго онъ называлъ «насквозь поэтомъ», писалъ: «Безъ притворнаго смиренія я знаю про себя, что мои стихи, когда хороши, держатся мыслью, т. е. прозаторъ вездѣ проглядываетъ и слѣдовательно долженъ наконецъ задушить стихотворца». И тѣмъ не менѣе долгое время онъ не брался за перо прозатора, а излагалъ свои любимыя мысли устно; на упреки же въ томъ, что онъ слишкомъ много говоритъ и слишкомъ мало пишетъ, отвѣчалъ: «изустное слово плодотворнѣе писаннаго; оно живить слушающаго и еще болѣе говорящаго». Наконецъ, по настоянію друзей и особенно молодого Валуева, племянника своей жены, Ал. Ст. принялся за записываніе своихъ взглядовъ. Приблизительно въ 1838 г. онъ сталъ работать надъ громаднымъ трудомъ своимъ «Записками о всемірной исторіи», которыя онъ самъ озаглавилъ въ рукописи четырьмя непонятными буквами «И. И. И. И.» Говорятъ, что однажды Гоголь, заставши его надъ писаніемъ «Записокъ», заглянулъ въ тетрадь и увидалъ въ ней имя Семирамиды; онъ сказалъ кому-то, что Х—въ пишетъ Семирамиду. Такъ это названіе и осталось за записками о всемірной исторіи и самъ Х—въ впоследствии не называлъ ихъ иначе. Задачею «Семирамиды», по словамъ Гильфердинга, было «изложить схему, какимъ образомъ всемірная исторія должна быть написана, чтобы, во 1-хъ, жизнь всѣхъ племенъ земного шара была поставлена въ надлежащее отношеніе, чтобы, во 2-хъ, славянскому племени возвращено было подобающее ему мѣсто, и чтобы, въ 3-хъ, видно было дѣйствіе тѣхъ внутреннихъ силъ,

которыми обу
народовъ, и
лиги». Въ
онъ велъ въ
ли довести д
ніемъ языко
надписи, въ
статьи разно
излюбленны
черовъ у Ки
«О старомъ
кій приговор
историческіе
однаго, ту
словами одв

Бе
Не
Не
С

Къ на
хизич. изло
одна». Пос
признаки,
спастись, «
ея, и въ е
волѣ Божіе
и римскаго
аршествахъ
христіанск
патріаршес
возвращені
церкви бы
относящих

Въ К
течнаго Д
поклонъ С

как
но - рус-

ность X—ва
произведе-
«Димитрій
ческое твор-
его талан-
чевымъ, ко-
сахъ: «Безъ
стихи, когда
проглядыва-
стихотвор-
лся за перо
; на упреки
и слишкомъ
рибе писан-
цаго»). На-
о Валуева,
ываніе сво-
сталь рабо-
о всемірної
иси четырь-
ь, что од-
писокъ», за-
рамыды; онъ
г. Такъ это
горіи и самъ
ачею «Семп-
жить схему,
ь написана,
ара была по-
-хъ, славян-
ему мѣсто, и
енныхъ силъ,

которыми обуславливался ходъ историческаго развитія разныхъ народовъ, и въ особенности главнѣйшей изъ этихъ силъ—религій». Въ связи съ этимъ капитальнымъ трудомъ, который онъ велъ въ продолженіи почти 20 лѣтъ и все-таки не успѣли довести до конца, X—въ много читалъ, занимался изученіемъ языковъ—санкритскаго и еврейскаго, изучалъ ликійскія надписи, въ которыхъ находилъ слѣды славянства, писалъ статьи разнообразнаго содержанія и произносилъ рѣчи на свои излюбленныя темы. Такъ, зимою 1839 г. на одномъ изъ вечеровъ у Кирѣевского онъ читаетъ извѣстную статью свою «О старомъ и новомъ», въ началѣ которой произноситъ рѣзкій приговоръ надъ Московскою Русью за ея разнообразныя историческіе «грѣхи и темныя дѣянія», причемъ проводитъ, однако, ту основную мысль, которая можетъ быть выражена словами одного изъ его стихотвореній:

Безилодень всякій духъ гордыни,
Невѣрно злато, сталь хрупка;
Но крѣпокъ ясный міръ святыни,
Сильна молящихся рука.

Къ началу 40-хъ годовъ X—въ составилъ опытъ катихизич. изложенія ученія о церкви подъ заглавіемъ «Церковь одна». Послѣ опредѣленія понятія о церкви и указанія на ея признаки, авторъ утверждаетъ, что внѣ церкви никто не можетъ спастись, «спасающійся же спасается въ церкви, какъ членъ ея, и въ единствѣ со всѣми ея членами». Но такъ какъ «по волѣ Божіей св. церковь, послѣ отдѣленія многихъ расколовъ и римскаго патріаршества, сохранилась въ епархіяхъ и патріаршествахъ греческихъ», то лишь «тѣ могутъ признавать себя христіанскими, которыя сохраняютъ единство съ восточными патріаршествами или вступаютъ въ сіе единство». Мысль о возвращеніи «отторженныхъ дѣтей» въ лоно православной церкви была господствующею и въ другихъ сочиненіяхъ X—ва, относящихся къ этому времени; напр. въ стихотвореніи «Кіевъ».

Въ Кіевъ,—эту колыбель русской славы, на берега быстрого Днѣпра,—этой чистой купели св. Руси, собрались на поклонъ богомольцы съ разныхъ мѣстъ Россіи.

Сладко пѣсни раздалися,
Въ небѣ тихъ вечерній звонъ...

Слава, Днѣпръ, сѣдья волны!
Слава, Кіевъ, чудный градъ!
Мракъ пещеръ твоихъ безмолвный
Краше царственныхъ палатъ.
Знаемъ мы: въ вѣка былые,
Въ древною ночь и мракъ глубокъ,
Надъ тобой блеснулъ Россіи
Солнца вѣчнаго Востокъ.
И теперь изъ странъ далекихъ,
Изъ невѣдомыхъ степей,
Отъ полночныхъ рѣкъ глубокихъ,
Полкъ молящихся дѣтей—
Мы вокругъ твоей святыни,
Всѣ съ любовью собрали...
Братцы, гдѣ жь сыны Волыни?
Галичъ, гдѣ твои сыны?
Горе, горе! Ихъ спалили
Польша дикіе костры,
Ихъ сманили, ихъ плѣнили
Польша шумные пиры!
Но и эти «отторженные дѣти», лишь только услышать
призывный гласъ вернуться въ лоно православія,
Снова, какъ во время оно,
Успокоиться придутъ
На твое святое лоно,
Въ твой родительскій пріютъ.
И вокругъ знаменъ отчины
Потекутъ они толпой
Къ жизни духа, къ духу жизни,
Возрожденные тобой.
Съ 40-хъ же годовъ начинается и журнальная дѣятель-
ность X—ва. Журнальныя статьи его касаются разнообраз-
ныхъ вопросовъ жизни, исторіи, знанія и вѣры. Онъ пишетъ,
напр., объ отношеніяхъ помещиковъ къ крестьянамъ, при-
чемъ выражаетъ надежду, что крѣпостное право должно вско-
рѣ искорениться общими и прочными мѣрами. Свой принци-
піальный взглядъ на рабство и на порабощеніе одного народа
другимъ онъ высказалъ еще въ «Запискахъ о всеобщей исто-
ріи», гдѣ утверждалъ, что «народъ порабощенный впитываетъ
въ себя много злыхъ началъ: душа падаетъ подъ тяжестью
оковъ, связывающихъ тѣло, и не можетъ уже развивать мыс-
ли истинно человѣческой». Но нравственное искаженіе гос-

подъ, по
рабовъ: с
глубокій
жденныхъ
полемики
начало л
филами.
стически
дисловія,
обзоръ су
валась о
окончате
во всѣхъ
нигдѣ не
и неправ
вѣчества
статья в
на котор
его прот
тика «О
поводу;
продлил
женія, з
кость»
и остае
между
ражавш
въ обла
ныхъ л
партіи.
шіе во
вали р
скаго с
В
было е
стѣ съ
Англик
англий

подъ, по его мнѣнію, глубже, чѣмъ нравственное искаженіе рабовъ: «господство еще худшій наставникъ, чѣмъ рабство, и глубокой развратъ побѣдителей мститъ за несчастье побѣжденныхъ». Одна изъ статей X—ва послужила поводомъ для полемики между нимъ и Грановскимъ, полемики, положившей начало литературной борьбѣ между западниками и славянофилами. Въ 1845 году въ «Сборникѣ историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Россіи» была помѣщена, вмѣсто предисловія, статья X—ва, представляющая собою историческій обзоръ судебъ славянства съ древнѣйшихъ временъ. Заканчивалась она слѣдующимъ выводомъ: «Долго страдавшей, но окончательно спасенной въ роковой борьбѣ, болѣе или менѣе во всѣхъ своихъ общинахъ искаженный чуждою примѣсью, но нигдѣ не заклеянный наслѣдственною печатью преступленія и несправедливаго стяжанія, славянскій міръ хравить для челоувѣчества, если не зародышъ, то возможность обновленія». Эта статья вызвала возраженіе въ «Отечественныхъ запискахъ», на которое X—въ отвѣтилъ, пронизируя надъ познаніями своего противника. Тогда Грановскій выступилъ въ защиту критика «Отеч. Записк.» и написалъ двѣ замѣтки по тому же поводу; X—въ отвѣтилъ и на ту и на другую. Poleмика продолжалась до 1847 г., когда Грановскій, оставляя поле сраженія, заявилъ, что онъ охотно признаетъ «превосходную ловкость» своего противника «въ умственной гимнастикѣ», хотя и остается при своемъ особомъ мнѣніи. Такъ разногласіе между западно-европейскимъ и русскимъ направленіями, выразившееся сначала въ устныхъ бесѣдахъ и спорахъ, перешло въ область литературы и образовало здѣсь два противоположныхъ лагеря—«западниковъ» и «славянофиловъ». Эти двѣ партіи, слѣдуя каждая своимъ путемъ и обсуждая возникавшіе вопросы каждая съ своей точки зрѣнія, много способствовали разработкѣ различныхъ вопросовъ русской жизни и русскаго самосознанія.

Въ 1847 году обычное теченіе жизни X—ва нарушено было его путешествіемъ за границу, предпринятымъ имъ вмѣстѣ съ женою и 2 старшими дѣтьми. Они посѣтили Германію, Англію, Францію и Прагу. Описанію основныхъ особенностей англійскаго быта онъ посвятилъ, по возвращеніи изъ путе-

шествія, особое «Письмо изъ Англіи». Съ необыкновенною теплою описываетъ онъ тутъ любовь англичанъ къ старинѣ, любовь подобную которой ему такъ хотѣлось видѣть въ своихъ соотечественникахъ. Въ Прагѣ, тогдашнемъ средоточіи только что пробудившейся западно-славянской мысли, Ал. Ст. познакомился съ Ганкою и въ его альбомѣ написалъ слѣдующія строки съ четверостишіемъ: «Когда то я просилъ Бога о Россіи и говорилъ.

Не дай ей рабскаго смиренія,
Не дай ей гордости слѣпой
И духъ мертвящій, духъ сомнѣнья
Въ ней духомъ жизни успокой.

Эта же молитва у меня для всѣхъ славянъ. Если не будетъ сомнѣнья въ насъ, то будетъ успѣхъ. Сила въ насъ, только бы не забывалось братство».

Тутъ же, въ Прагѣ, написано имъ и другое прекрасное стихотвореніе «Беззвѣздная полночь дышала прохладой» въ которомъ описывается его вѣщій сонъ.

Мнѣ снилось,—лечу я: орелъ сизокрылый
Давно и давно бы въ полетѣ отсталъ;
А я, увлекаемъ невидимой силой,
Все выше и выше взлеталъ.

И съ неба картину я зрѣлъ величаву:
Въ убранствѣ и блескѣ весь Западный край,
Мораву и Лабу и дальнюю Саву,
Гремящій и синій Дунай.

И Прагу я видѣлъ, и Прага сіяла,
Сіялъ златоверхній на Петшинѣ храмъ;
Молитва славянская громко звучала
Въ напѣвахъ знакомыхъ минувшимъ вѣкамъ.

И въ старой одеждѣ святаго Кирилла
Епископъ на Петшинѣ виходилъ,
И слѣдомъ валила народная сила,
И воздухъ былъ лолонъ куреньемъ кадиль.
И клиръ, воспѣвая небесную славу,
Звалъ милость Господню на Западный край
На Лабу, Мораву, на дальнюю Саву,
На шумный и синій Дунай.

Съ такими высокими мечтами и вѣрою въ державное положеніе славянства, съ Россіей во главѣ, въ будущихъ судьбахъ человѣчества возвратился Х—въ въ Россію. Но здѣсь

ему пришла общественное выражение необходимости въ ней мощная устойчивость, ценою разницы цензуры дѣла общественной безъ нея ося всего о для своихъ бокъ... Пус смотреть з ворили отп щались къ наго чувств добросовѣс смотрѣть л разилъ сво стихотворе

Пѣвецъ

Не бр

Ни ш

Ни ла

Но, сл

Онъ в

И пад

Сверк

Начи

тора Ник

еще мены

ему пришлось ощутить начавшееся съ 1848 года стѣсненіе общественной мысли и слова. Ал. Ст. высоко цѣнили свободное выраженіе честныхъ мыслей и убѣжденій. Доказывая необходимость свободы слова для консервативной партіи, чтобы въ ней могла выражаться «сила историческая, сила преданія, сила устойчивости общественной», онъ въ то же время требовалъ разумной свободы и для печати вообще. «Излишняя цензура дѣлаетъ невозможною всякую общественную критику, а общественная критика необходима для самого общества, ибо безъ нея общество лишается сознанія, а правительство лишается всего общественнаго ума. Честное перо требуетъ свободы для своихъ честныхъ мнѣній, даже для своихъ честныхъ ошибокъ... Пусть цензура унимаетъ страсти и вражду; пусть смотритъ за тѣмъ, чтобы писатели, выражая мнѣніе свое, говорили отъ разума (конечно, всегда ограниченнаго) и обращались къ чужому разуму, а не разжигали злого и недостойнаго чувства въ читателѣ; но пусть уважаетъ она свободу добросовѣстнаго ума». Такъ смотрѣлъ, да иначе и не могъ смотрѣть на свободу слова Х—въ, который еще раньше выразилъ свою вѣру въ побѣдную силу слова въ прекрасномъ стихотвореніи «Давидъ».

Пѣвецъ—пастухъ на подвигъ ратный

Не бралъ ни тяжкаго меча,

Ни шлема, ни брони булатной,

Ни лать съ Саулова плеча.

Но, словомъ Божьимъ вдохновенный,

Онъ въ полѣ бралъ камень простой.

И падалъ врагъ иноплеменный,

Сверкая и гремя броней.

И ты, когда на битву съ ложью

Возстанетъ правда думъ святыхъ,

Не налагай на силу Божью

Гнидую тяжесть лать земныхъ.

Доспѣхъ сауловъ ей окова,

Сауловъ тягостенъ шеломъ,

Ея оружье—Божье слово,

А Божье слово—Божій громъ.

Начиная съ 1848 г. и до конца царствованія императора Николая 1-го Хомяковъ писалъ сравнительно мало и еще меньше того печаталъ. Объясняется это, помимо цензур-

ныхъ условій времени, и обстоятельствами семейной жизни Ал. Ст.-ча. Въ началѣ 1852 г. заболѣла тифомъ и 26 января скончалась горячо любимая имъ жена Екатерина Михайловна. Въ нѣсколько дней, проведенныхъ у ея постели и гроба, Ал. Ст. постарѣлъ и измѣнился до неузнаваемости, но мужественно переносилъ горе. Долго послѣ смерти жены онъ не могъ писать стиховъ и, когда приходила мысль о нихъ, онъ удалялъ ее. Разъ тоже случилось во снѣ; и вотъ явилась Екатерина Михайловна и сказала ему: «не унывай». Послѣ этого онъ могъ опять писать. (Такъ рассказываетъ самъ Ал. Ст. въ письмѣ къ любимой сестрѣ своей жены Прасковѣ Михайловнѣ Бестужевой).

Возвращеніе свое къ дѣлу онъ ознаменовалъ стихотвореніемъ «Лазарь».

О, Царь и Богъ мой! Слово силы
Во время оно Ты сказалъ,
И сокрушенъ былъ плѣнь могилы,
И Лазарь ожилъ и возсталъ
Молю, да слово грянетъ,
Да скажешь: „встань!“ душѣ моей.
И мертвая изъ гроба встанетъ
И выйдетъ въ свѣтъ Твоихъ лучей,
И оживетъ, и величавый
Ея хвалы раздастся гласъ.
Тебѣ, сіянюю Отчей славы,
Тебѣ, умершему за насъ!

Съ этого времени онъ усиленно предается литературной работѣ, снѣшить высказаться по всѣмъ волновавшимъ его вопросамъ: пишетъ стихи, которыми отзывается на волненія текущей общественной жизни, занимается филологическими изслѣдованіями, печатаетъ статьи разнообразнаго соержанія, но особенно его привлекаютъ религіозные вопросы. Задумавъ выступить передъ западными богословами съ защитой православія, онъ написалъ и напечаталъ за границей на французскомъ языкѣ три брошюры подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ». Первая изъ этихъ брошюръ вызвана была возраженіемъ клерикала Лоранси на ст. Ф. И. Тютчева «Папство и римскій вопросъ», напечатанную въ 1850 г. въ *Revue des deux Mondes*.

X—въ с
церковь
собою у
ваго ут
шенно в
тентами
на отвер
Ложност
въ посл
мѣ Геге
бытію.
синтезѣ
духовно
стояла
рой исп
лишь в
произне
слаелав
венства
ченіи в
братоуб
вославі
поводу
началѣ
тіянь».
своимъ
которы
неніе д
былъ д
иностра
начала
влять
просто
совѣст
личаво
рить о
о вѣрѣ
Богъ м

X—въ опровергаетъ въ ней обвиненіе, будто православная церковь подчинена свѣтской власти и будто она представляетъ собою уклоненіе къ протестантизму. Доказавъ нелѣпость перваго утвержденія, X—въ подробно развиваетъ мысль о совершенно иныхъ основахъ у православія и у романизма съ протестантизмомъ. Послѣдніе оба основаны на рационализмѣ, т. е. на отверженіе соборнаго начала во имя начала разсудочнаго. Ложность же разсудочнаго начала сказалась съ особою силою въ послѣднихъ созданіяхъ западнаго рационализма—въ системѣ Гегеля, приведшей къ полному отрицанію, точнѣе къ небытію. «Строгій въ своемъ анализѣ, ничтожный въ своемъ синтезѣ, гегелизмъ въ своемъ паденіи показалъ всю глубину духовной бездны, надъ которою уже давно, сама того не зная, стояла философствующая Германія; онъ обличилъ язву, которой исцѣлить не могъ». Спасеніе для запада, по мнѣнію X—ва, лишь въ разрывѣ съ рационализмомъ, осужденіи отлученія, произнесеннаго на восточныхъ братьевъ, и принятіи православныхъ вновь въ свое общеніе на правахъ братскаго равенства.—Братоубійство нравственное, выразившееся въ отлученіи восточныхъ церквей во имя рационализма, привело къ братоубійству естественному, союзу съ исламомъ противъ православія,—говорится во 2-ой брошюрѣ X—ва, написанной по поводу посланія парижскаго архіепископа, призывавшаго въ началѣ Крымской войны къ крестовому походу противъ «фотіянъ». Заканчивая третью брошюру, X—къ обращается къ своимъ западнымъ читателямъ съ такимъ признаніемъ: «Трудъ, который я предпринялъ и на который смотрю, какъ на исполненіе долга предъ Богомъ и передъ вами, читатели и братья, былъ для меня довольно тягостенъ. Смущало не употребленіе иностраннаго языка и не трудность показать превосходство начала церкви передъ началомъ раскола; я не думалъ удивлять краснорѣчіемъ и хорошо зналъ, что достаточно было простаго изложенія церковной доктрины, чтобъ убѣдить добросовѣстныхъ читателей въ ея строгой послѣдовательности и величавой гармоніи. Но мнѣ была тягостна необходимость говорить о Спасителѣ и о Его неизглаголанномъ совершенствѣ, о вѣрѣ и ея тайнахъ, какъ о темахъ научнаго спора. Богъ мнѣ свидѣтель, что не такъ бы желалъ я говорить съ

вами объ этихъ предметахъ; но это было неизбѣжно.—Богъ, во время Имъ опредѣленное, приведетъ снова европейскія племена въ лоно церкви. Къ совершенію этого святого предначертанія признаны будутъ люди лучше меня, люди болѣе исполненные любви; но, можетъ быть, и логическій трудъ, мною оконченный, окажется не совсѣмъ бесполезнымъ, какъ трудъ приготавительный».

Одновременно съ изданіемъ первыхъ изъ этихъ брошюръ, X—въ съ величайшимъ вниманіемъ слѣдилъ и за ходомъ внѣшнихъ событій, приведшихъ къ восточной войнѣ. Цѣлымъ рядомъ стихотвореній откликнулся онъ на это событіе. Онъ вѣрилъ, что Русь призвана на святую брань свыше, какъ орудіе Божіей воли, но не забывалъ поставить ей на видъ, что такая миссія тяжела для земныхъ созданій, обремененныхъ грѣхами.

Вставай, страна моя родная!
За братьевъ! Богъ тебя зовегъ
Черезъ волны гнѣвнаго Дуна!
Туда, гдѣ, землю огибая
Шумать струи Эгейскихъ водъ.

Но помни: быть орудьемъ Бога
Земнымъ созданьямъ тяжело;
Своихъ рабовъ Онъ судить строго,
А на тебѣ, увм! какъ много
Грѣховъ ужасныхъ налегло!

Перечисливъ, далѣе, безъ утайки «черную неправду въ судахъ», «ниго рабства» и другіе «ужасные грѣхи», онъ продолжаетъ:

О, недостойная избранья,
Ты избрана! Скорѣй омой
Себя слезою покаянья,
Да громъ двойного наказанья
Не грянетъ надъ твоей головой.
Съ душой колѣнопреклоненной,
Съ головой, сокрытою въ пыли,
Молись молитвою смирснной
И раны совѣсти растлѣнной
Елеемъ плача исцѣли.

И встань тогда, вѣрна призванью,
И бросься въ пыль кровавыхъ сѣчь!
Борись за братьевъ крѣпкой бранью,

И
остался
«Раская
каивше
сившем
жескій
на, пре
Съ
ловъ н
явился
и связи
послѣд
дислов
до выс
на обя
Въ др
развив
ложені
человѣ
момъ
есть в
након
себя і
клонен
Е
зобно
X—в
вался
и сло
но въ
темы,
диль
терат
болѣз
ством
этой

Держи стягъ Божій крѣпкой дланью,
Рази мечомъ—то Божій мечъ!

И этотъ призывъ къ смиренной молитвѣ и покаянію не остался безъ отзова въ русскихъ сердцахъ. Въ стихотвореніи «Раскаявшаяся Россія» родная страна поэта является уже покаявшеюся и уподобляется разумному мужу, «сурово допросившему совѣсть» и съ чистымъ сердцемъ идущему на Божескій призывъ: «въ душѣ любовь, въ десницѣ громъ, грозна, прекрасна—ангелъ Бога съ огнесверкающимъ челомъ».

Съ наступленіемъ новаго царствованія среди славянофиловъ началась особенно оживленная дѣятельность. У нихъ явился собственный органъ «Русская Бесѣда», съ которымъ и связывается, главнымъ образомъ, литературная дѣятельность послѣднихъ лѣтъ жизни X—ва. Его перу принадлежитъ предисловіе къ «Русской Бесѣдѣ», въ которомъ онъ ясно и твердо высказалъ свои славянофильскія стремленія и свой взглядъ на обязанности и задачи просвѣщеннаго русскаго человѣка. Въ другихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ этомъ органѣ, онъ развивалъ и доказывалъ, главнымъ образомъ, слѣдующія положенія: 1) разумное развитіе народа есть возведеніе до общечеловѣческаго значенія того типа, который скрывается въ самомъ корнѣ народнаго бытія; поэтому 2) служеніе народности есть въ высшей степени служеніе дѣлу общечеловѣческому и, наконецъ, 3) велико значеніе тѣхъ лицъ, которые берутъ на себя подвигъ освобожденія нашей мысли отъ суевѣрнаго поклоненія мысли другихъ народовъ.

Когда, съ 1857 года, при Московскомъ университетѣ возобновилось «Общество любителей россійской словесности, X—въ былъ избранъ предсѣдателемъ этого общества и оставался таковымъ до самой смерти. Кромѣ многочисленныхъ и сложныхъ работъ по организаціи Общества, онъ неоднократно выступалъ въ немъ въ качествѣ оратора на разнообразныя темы, свидѣтельствующія о томъ, съ какимъ интересомъ слѣдилъ онъ за всѣми новыми явленіями и въ жизни и въ литературѣ. Указывая въ одной изъ рѣчей своихъ на «духовную болѣзнь» русскихъ разрывовъ между просвѣщеннымъ обществомъ и землею, X—въ полагалъ, что содѣйствіе исцѣленію этой болѣзни должно составлять важнѣйшую задачу Общества

любителей русской словесности. Подъ его же руководством Общество занялось плодотворной издательскою дѣятельностью: предположено было издать словарь В. И. Даля, письма Карамзина и Грибоѣдова и сборникъ пѣсенъ П. В. Кирѣевского; но осуществленія этихъ изданій Х—ву не пришлось дожидаться.

Ив. Григорьевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Село Саратовка.

(Продолженіе).

Признавая вредное вліяніе злой воли людей и демоновъ, наши крестьяне вѣрятъ въ колдовство. По ихъ воззрѣнію дѣятельность колдуновъ проявляется въ сажанія килы и напущенія родовъ. Изъ множества примѣровъ приведу одинъ самый свѣжій. Недавно (въ чистый понедѣльникъ) приглашаютъ меня напутствовать нашего «стукальщика», старика «Гарася». Спрашиваю, «что съ тобою, дѣдушка?» И, о ужасъ! въ отвѣтъ тотчасъ же, безъ оговорокъ, безъ обиняковъ, безъ малѣйшей тѣни сомнѣнія, отъ этого семидесятилѣтняго старца слышу обстоятельное и серьезнѣйшее изложеніе, что на него «напущены роды» колдуномъ. Это же подтвердила и почтенная подруга жизни «Гарася», которая стояла тутъ же и глупо вѣря въ тѣже «напущенные роды» съ минуты на минуту ждала, казалось, ихъ разрѣшенія. Мои справки на счетъ желудка больного и рекомендація нѣкоторыхъ средствъ были приняты, повидимому, не только за непониманіе, но, кажется, и за обиду.

Замѣчательно, что наивная вѣра въ колдуновъ изобрѣла не менѣе невинное и радикальное противъ нихъ средство — стоитъ только развести на шесткѣ огонь и бросить въ него куриный пометъ. Такое средство сейчасъ же укажетъ на присутствіе въ кампаніи колдуна или колдуньи, которые при такомъ средствѣ немедленно поспѣшатъ удалиться.

На предсмертное покаяніе крестьяне смотрятъ не только какъ на таинство, разрѣшающее отъ всѣхъ грѣховъ, но еще

какъ и на причастіе на вопросъ общеприня передъ ве боль усил лению, при Счита роваться, суевѣрныя нень взгля молодымъ мнѣ одинъ нять того воздаться да мнѣние ходитъ бо добиться не слѣдуетъ считается порахъ м стороны что при евангелій прихожан палочекъ. грамотны священія нѣи поло: Под убѣдилис вершаете соборуют молодые. Во имъ набл мому сп зяглянут

какъ и на средство, способное возстановить здоровье. «Какъ причастился, такъ и полегчало,» нерѣдко слышится въ отвѣтъ на вопросъ о здоровьѣ. У мѣстныхъ крестьянъ существуетъ общепринятый обычай—напутствовать больныхъ ночью или передъ вечеромъ на томъ основаніи, что къ ночи-то всякая боль усиливается, а потому, какъ противоудѣйствіе этому усилению, принимается причастіе.

Считая непремѣннымъ долгомъ во время болѣзни пособороваться, крестьянинъ и съ этимъ таинствомъ соединяетъ суевѣрные понятія. Прежде всего, въ крестьянахъ распространень взглядъ, что собороваться можно только старикамъ, а молодымъ нельзя, потому что «молодые», какъ объяснялъ мнѣ одинъ старикъ, «не сдержатъ собора», т. е. не исполнятъ того воздержанія, которымъ непремѣнно должно сопровождаться принятіе этого таинства. Существуетъ и такого рода мнѣніе, что тому, кто соборовался, нельзя, не слѣдуетъ ходить босикомъ. На чемъ основано подобное повѣріе я не могъ добиться толку. Говорятъ, что тому, кто принялъ «соборъ», не слѣдуетъ кланяться при встрѣчѣ, потому что онъ уже считается какъ бы отпѣтымъ и погребеннымъ. На первыхъ порахъ моего служенія въ приходѣ мнѣ приходилось не разъ стороной слышать недовольство по собственному адресу за то, что при соборованіи я читаю только семь, а не двѣнадцать евангелій, какъ бы слѣдовало по мнѣнію нѣкоторыхъ моихъ прихожанъ. Не разъ приходилось наблюдать на столѣ дюжину палочекъ, приготовленныхъ для соборованія. Въ присутствіи грамотныхъ приходилось показывать по требнику чинъ елеосвященія, убѣждать неграмотныхъ, что евангелій на соборованіи положено только семь, а не двѣнадцать.

Подробнаго рода объясненія имѣли успѣхъ. Крестьяне убѣдились, что таинство елеосвященія для всѣхъ и всегда совершается по одному и тому же чину и въ настоящее время соборуются трудно больные уже не только старые, но и молодые.

Во время соборованія больные, по многочисленнымъ моимъ наблюденіямъ, ведутъ себя съ замѣчательнымъ поведенію спокойствіемъ и присутствіемъ духа. Трудно, конечно, зяглянуть въ глубь чужой души, но по крайней мѣрѣ внѣш-

нее впечатлѣніе во всѣхъ наблюдаемыхъ мною случаяхъ было именно такое. Если только у больного остались еще маломальски силы, онъ напрягаетъ ихъ и старается принять соборованіе, стоя на ногахъ среди своихъ родныхъ и знакомыхъ. Глядя на это невольно проникаешься уваженіемъ къ лицу, которое умираетъ съ такимъ спокойствіемъ, какъ бы ни объясняли это спокойствіе.

Въ этомъ отношеніи мнѣ извѣстенъ слѣдующій случай. Былъ въ нашемъ селѣ чахоточный крестьянинъ Ив. Дан. Щербаковъ. Немного ему оставалось жить, но жить хотѣлось. Прослышалъ онъ, что въ Илецкой зашитѣ объявился очень хорошій докторъ и рѣшилъ вмѣстѣ со своимъ братомъ поѣхать къ этому доктору. «Положилъ я его въ телѣгу,— рассказывалъ братъ Щербакова,— кое-какъ довезъ до Илецкой. Посмотрѣлъ его докторъ, потомъ отозвалъ меня въ сторонку и говоритъ мнѣ, чтобы я его скорѣе везъ домой и наказалъ мнѣ крѣпко накрѣпко, чтобы я ему ни гу-гу: «ему, говоритъ, совсѣмъ немного осталось жить; не знай онъ доживетъ до дому-то, не знай нѣтъ.» Дорогой и привяжись братъ ко мнѣ, —чего, говоритъ, тебѣ сказала докторъ? Я не утерпѣлъ, да и рассказалъ ему все. Приѣхали мы, слава Богу, домой, а онъ и говоритъ мнѣ: «вези меня въ церковь.»—«Зачѣмъ»—спрашиваю.—«Свѣчей,—говоритъ,—надо купить.» Поѣхали въ церковь, купили свѣчей, краснаго вина, пригласилъ самъ больной батюшку, пособоровался и дѣйствительно въ этотъ же день и скончался».

На предсмертную агонію саратовцы смотрятъ такъ естественно спокойно, что любого интеллигента отъ этого спокойствія бросило бы въ жаръ. Оплакиваютъ только молодыхъ покойниковъ, а стариковъ несутъ на могилу съ совершенно спокойнымъ сознаниемъ, что они уже отжили свой вѣкъ.

Малыхъ дѣтей тоже преспокойно хоронятъ въ сознаниі, что тутъ и безъ нихъ тяжело и тѣсно, хотя встрѣчаются чадолюбивые родители, въ особенности матери, которыя оплакиваютъ дѣтей. Смерть дѣтей, по общему мнѣнію, считается счастьемъ для нихъ: лишаясь въ дѣтствѣ этой временной жизни, дѣти являются зато неомнѣнными наследниками царствія Божія. Дѣти покойники называются крестьянами не

иначе, какъ на такого мало онъ теперь, какъ положила конфекты

Очень рождаютъ умершія поминаль

Такъ стіанъ п измышле что подоб стію муз чины же и случит же замѣ

Что нашихъ образнымъ номическ

Ука Всѣ, кон нѣе рѣдгіе крад сосѣда н забирает воруютъ птицу. I вляютъ,

Кра вушки и идутъ « Овецъ ч молодеж На подо смотрят

иначе, какъ «ангелочки.» Тяжело, грустно бываетъ глядѣть на такого «ангелочка» въ гробу. За свою короткую жизнь мало онъ видѣлъ ласки, мало успѣлъ сѣсть гостинцевъ, зато теперь, когда ему не до конфетъ, въ его обѣ ручки мать положила по конфеткѣ. И какой ироніей отзываются эти конфеты въ рукахъ безжизненнаго младенца!

Очень много хлопотъ и неразрѣшенныхъ вопросовъ порождаютъ въ душѣ родителей дѣти мертворожденныя или умершія безъ крещенія: какъ за нихъ молиться? какъ ихъ помянуть?

Такъ христіанскія таинства и требы въ вѣзрѣніяхъ крестіанъ перемѣшиваются съ ихъ собственны и суевѣрными измышленіями и повѣрьями. Приэтомъ необходимо добавить, что подобныя суевѣрія вовсе не господствуютъ надъ личностію мужчинъ и больше всего занимаютъ бабій умъ. Мужчины же обычно сторонятся отъ подобныхъ взглядовъ, а если и случится и имъ невзначай обмолвиться, то при первомъ же замѣчаніи спѣшатъ сослаться на бабъ: «бабы болтаютъ»...

Что касается христіанской морали, то и она въ жизни нашихъ прихожанъ осуществляется сообразно многимъ разнообразнымъ условіямъ, какъ интеллектуальнымъ, такъ и экономическимъ.

Укажу, на примѣръ, на восьмую заповѣдь— «не укради.» Всѣ, конечно, убѣждены, что кража—грѣхъ, но тѣмъ не менѣе рѣдко кто не нарушаетъ этой заповѣди. Особенно многіе крадутъ по нуждѣ: не имѣется для скотины корму, а у сосѣда на гумнѣ его много, вотъ и идетъ бѣднякъ и тайкомъ забираетъ чужой кормъ для своей скотины. Кормъ для скота воруютъ особенно часто. Довольно часто крадутъ домашнюю птицу. Пастухи часто рѣжутъ чужихъ овецъ, а потомъ заявляютъ, что «сдохли» или «пропали».

Кражей птицы особенно часто занимаются молодья дѣвушки и парни. Птицу крадутъ обыкновенно осенью, когда идутъ «посидѣлки» и когда молодежь вольничаетъ во всю. Овецъ часто рѣжутъ парни во время осенней пашни, когда молодежь остается на пашнѣ одна, безъ надзора старшихъ. На подобнаго рода поступки молодежи (и парни и дѣвушки) смотрятъ какъ на неизбѣжную нравственную эпидемію, безъ

которой, будто бы, не может обойтись юность. Распространена также кража молодежью пшеницы какъ изъ своихъ родительскихъ сусековъ, такъ равно и изъ чужихъ.

Крупныхъ кражъ въ формѣ, наприм., конокрадства и другихъ не наблюдается среди саратовцевъ.

Но если многіе рѣшаются на кражу по нуждѣ, то обмануть кого бы то ни было, воспользоваться его тяжелымъ, безвыходнымъ положеніемъ въ свою выгоду, это — неотъемлемое свойство почти всѣхъ моихъ прихожанъ и дѣлаютъ они это не только съ спокойною совѣстью, но и съ удовольстіемъ. Они всякій разъ самодовольно насмѣхаются надъ тѣмъ, кого имъ удалось обмануть. Жестоко вамъ придется разочароваться въ саратовцѣ, если вы въ силу воспитанной въ себѣ довѣренности къ людямъ съ полнымъ довѣріемъ отнесетесь къ саратовцу, — обдеретъ онъ васъ какъ липку, и надъ вами же наглумится вдоволь. У него для этого глумленія даже и термины давно придуманы: «ну, и здорово-же я его понагнулъ», «обудь въ лапти», «въ ротъ въ сапогахъ влѣзь» и т. д.

Довѣрчивый человѣкъ понимается саратовцами какъ простофиля, дурачекъ. «А надъсь мнѣ Господь дурачка послалъ, ну и пообчистилъ я его,» радостно, съ удовольствіемъ рассказываетъ крестьянинъ всѣмъ, не стѣняясь, какъ онъ обманулъ слишкомъ довѣрчиваго или слишкомъ неопытнаго человѣка. На этихъ же самыхъ принципахъ покоятся и ихъ взаимныя отношенія, когда приходится продать, купить или совершить какую-нибудь другую сдѣлку.

Сколько и какихъ бы условій не находили мы въ жизни крестьянина, создающихъ подобную его нравственную физиономію; какъ бы эти условія ни служили «смягчающими вину обстоятельствами», однако все это не мѣшаетъ фактамъ оставаться фактами, отрицать которыя значило бы исказить дѣйствительность.

Дѣло милосердія и состраданія къ другимъ среди саратовцевъ не развивается въ духѣ евангельскихъ идеаловъ, нося обычную застывшую и чисто механическую форму, усвоенную по традиціи.

Нищимъ, ходящимъ съ сумой и просящимъ милостыню, а особенно для путешествія къ святымъ мѣстамъ, они подаютъ

охотно и
скимъ (м
ніе, а н
го убоже
своимъ в
могаютъ.

ноги ник
чувство

Не
основное
по-своем
близкихт

Дов
разнообр
саратове

Взрослые

ряются с
поклѣсть

себѣ, то
божницу

клятву

Выс

это не з
нихъ въ

Ана

крестьян

ють сво
точки зр

доброе д
избавит

зрѣнія в
собой не

не прич
Так
тяжеств
самому
дилось
дила до

охотно и кусочками и мучицей. Монахамъ, особенно афонскимъ (многіе изъ нихъ только присваиваютъ себѣ это званіе, а на дѣлѣ даже и не монахи) они жертвуютъ отъ своего убожества, что могутъ, а нѣкоторые даже и обильно. Но своимъ несчастнымъ односельчанамъ никогда ничѣмъ не помогаютъ. Помочь, напримѣръ, погорѣльцу снова подняться на ноги никто и не подумаетъ; помочь несчастнымъ сиротамъ — чувство неизвѣстное саратовцамъ.

Не безынтересно отмѣтить, что извѣстное евангельское основное ученіе о любви къ ближнему крестьяне понимаютъ по-своему: подъ ближнимъ своимъ они понимаютъ своихъ близкихъ родственниковъ.

Довольно распространена среди саратовцевъ божба въ разнообразной формѣ. Къ божбѣ въ обычной формѣ (ей-Богу) саратовецъ навикаетъ относиться легко съ самаго дѣтства. Взрослые такой формѣ божбы уже не вѣрятъ, не удовлетворяются ею, и если имъ нужно лично самимъ кому-нибудь поклясться въ вѣрности или другихъ заставить поклясться себѣ, то они «снимаютъ икону,» т. е. тянется человекъ на божницу, беретъ въ руки образъ и съ нимъ въ рукахъ даетъ клятву въ вѣрности.

Высшей формой божбы саратовцы считаютъ присягу, но это не значитъ еще, чтобы она зачастую не обращалась у нихъ въ лжеприсягу.

Анализируя извѣстныя мнѣ случаи нарушенія присяги крестьянами, я пришелъ къ заключенію, что крестьяне имѣютъ свой особый взглядъ на лжеприсягу, которая съ ихъ точки зрѣнія не только порою не преступленіе, а наоборотъ, доброе дѣло, при помощи котораго можно «спасти человека,» избавить его отъ наказанія, которое съ крестьянской точки зрѣнія не отвѣчаетъ винѣ, или еще потому, что влечетъ за собой несчастіе дѣтей, жены и другихъ близкихъ, которые не причастны преступленію.

Такого рода взглядами объясняется и та страсть къ суровости, которая сильно развита среди саратовцевъ. Мнѣ самому не разъ, во время присутствія на сходкѣ, приходилось раздавать судебныя повѣстки и число ихъ доходило до пятидесяти, а среди истцовъ встрѣчались такіе вир-

туозы, у которыхъ въ одно засѣданіе разбиралось по двумъ—тремъ искамъ. Когда я интересовался узнать причины подобнаго сутяжничества и спрашивалъ, какъ они могутъ спокойно жить при такихъ условіяхъ, мнѣ между прочимъ приходилось слышать и такой отвѣтъ, что это не только не беспокоитъ ихъ, а наоборотъ—заполняетъ время, создаетъ интересъ, разговоры, извороты, выпивки и проч. и проч., что можетъ за неимѣніемъ настоящихъ интересовъ, дать тоже содержаніе жизни.

Надо ли говорить, что подобнаго рода моральная атмосфера слишкомъ пагубно должна сказываться на молодомъ поколѣніи, тѣмъ болѣе, что крестьянская семья живетъ вся вмѣстѣ и все то, что дѣлается или говорится взрослыми, совершается въ присутствіи дѣтей. Вотъ почему, съ одной стороны, деревенскій ребенокъ развивается рано, а съ другой—рано усваиваетъ всякаго рода пороки: деревенскія дѣти рано начинаютъ пить водку, ругаться скверными словами, грубо обращаться со старшими и даже съ собственными родителями, легко смотрѣть на чужую собственность и проч. и проч.

Относительно ранняго выпиванія водки крестьянскими дѣтьми у меня имѣются слѣдующія наблюденія. Я каждый годъ имѣю обыкновеніе опрашивать поступающихъ въ школу дѣтей, кто изъ нихъ пилъ водку и всякій разъ приходится узнавать, что всѣ они уже пили. Оказывается, родители, напившись сами, часто находятъ удовольствіе еще и въ томъ, чтобы напоить своего ребенка. Однажды я былъ на крестьянскихъ крестинахъ. Рядомъ со мной сидѣла кума, четырнадцатилѣтняя дѣвушка, моя ученица; подноситъ ей родная мать стаканъ водки и заставляетъ выпить; какъ макъ цвѣтъ зардѣлась моя ученица, стѣсняясь моего присутствія. Но мать, обращаясь въ мою сторону, авторитетно говорила: «намъ, батюшка, при нашей крестьянской жизни, никакъ нельзя не пить: наша жизнь такая». Сконфуженная дочка робко «пригубливала», а мать поощряла ее: «ну, ну, глупая! чего краснѣешь-то? пей!» Припоминается и такой случай. Вѣнчали богатаго крестьянина Ѳ. М. Глаз—ва. Молодыхъ просили «провести въ вѣнцахъ». Приходимъ въ домъ и что же? Вмѣсто брачнаго убранства, чистоты, на столѣ грязная

скатерть
щей въ н
былъ уст
картиной,
чали брак
чилась ку
лѣтъ) сѣл
къ нашем
дили. Мѣ
бы водку
наливают
ходя, что
бутылки.

Обо
сторонѣ
христианс
хожанъ в
гутъ съ
той и др
христианс
шатка, н
лѣна».

Вопро

Обр
вѣдовані
вають с
училищн
щественн
числа пр
вій совѣ
последні
ное поло

скатерть и большая деревянная чашка съ водкой и плавающей въ ней деревянной же ложкой. Прегрязный полъ весь былъ усѣянъ подсолнечной шелухой. Я былъ пораженъ этой картиной, но меня ждало еще большее: оказалось—п. ка вѣнчали бракъ, отецъ пошелъ въ кабакъ за водкой; жена отлучилась куда-то еще, а двѣ маленькихъ дѣвочки (3-хъ и 5-ти лѣтъ) сѣли за столъ и начали хлебать изъ чашки водку и къ нашему приходу такъ нахлебались, что ихъ еле-еле отходили. Мѣстные крестьяне имѣютъ обыкновеніе во время свадьбы водку наливать въ чашку, а потомъ изъ чашки ложкой наливаютъ въ стаканчики и подаютъ по очереди гостямъ, находя, что подобнаго рода способъ наливанія удобнѣе, чѣмъ изъ бутылки.

Обобщая выше изложенное о религіозно-нравственной сторонѣ саратовцевъ, приходится сказать, что какъ насчетъ христіанской религіи, такъ и по части морали понятія прихожанъ не ясны, не опредѣленны, въ силу чего они не могутъ съ надлежащимъ чувствомъ относиться къ предметамъ той и другой и тѣмъ еще менѣе могутъ высокіе принципы христіанской морали воплощать въ своей жизни. Воля ихъ шатка, неустойчива,—потому и «хромаютъ они на оба колѣна».

Свящ. Вл. Покровскій.

Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 года.

(Продолженіе).

Обращаясь къ болѣе подробной разработкѣ вопроса о заведеніи школьнымъ дѣломъ, нѣкоторые комитеты останавливаютъ свое вниманіе на организаціи и дѣятельности уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Выражаются пожеланія усиленія общественнаго элемента въ этихъ совѣтахъ, путемъ увеличенія числа представителей отъ земства, и урегулированія отношеній совѣта къ инспекціи и дирекціи народныхъ училищъ. Эти послѣдніе комитеты желали бы поставить въ болѣе подчиненное положеніе къ совѣту и сравнять въ правахъ съ другими

его членами. Нѣкоторые комитеты высказываютъ пожеланіе о возвращеніи къ той организаціи училищныхъ совѣтовъ, которая была установлена закономъ 1864 года, когда совѣтъ имѣлъ право выбирать предсѣдателя изъ своей среды. Хвалынский уѣздный комитетъ выработалъ даже проектъ правилъ завѣдыванія училищами. Мы приводимъ его, какъ образчикъ болѣе детальной разработки этого вопроса. Вотъ эти правила:

1) Всѣ народныя школы должны быть сосредоточены въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія. 2) Составъ училищнаго совѣта желательно увеличить членами отъ земства. 3) Компетенціи совѣтовъ должны подлежать вопросы: объ открытіи школъ, учебникахъ, книгахъ для чтенія, опредѣленія и увольненія учителей, составленія учебныхъ плановъ, программъ, наблюденіе за преподаваніемъ, установленіе испытаній, открытіе библиотекъ и проч. Губернскому совѣту—право непосредственнаго сношенія съ министромъ. 4) Всѣ суммы, отпускаемыя на народныя школы, должны находиться въ вѣдѣніи совѣтовъ, причемъ по хозяйственной части исполнительнымъ ихъ органомъ можетъ быть земская управа. 5) Совѣтъ долженъ избрать заступающаго мѣсто предсѣдателя въ его отсутствіе. 6) Всѣ члены совѣтовъ должны пользоваться одинаковыми правами. 7) Собранія совѣта должны быть не менѣе одного раза въ мѣсяць. 8) На инспекторѣ школъ должна лежать только инспекція, съ докладомъ объ усмотрѣнномъ имъ совѣту. 9) На директорѣ школъ тоже инспекція и ревизія инспекторовъ съ докладомъ губернскому совѣту. 10) Дѣлопроизводство возлагается на секретаря подъ отвѣтственностью предсѣдателя. 11) Въ составъ могутъ быть избираемы почетные члены изъ лицъ, оказавшихъ особыя услуги народному образованію.

Предпочтеніе, которое отдаетъ большинство комитетовъ земской школѣ передъ церковно-приходскою, уже само опредѣляетъ главныя черты того типа школы, который является для нихъ наиболѣе желательнымъ. Многіе комитеты, не ограничиваясь этимъ, настойчиво подчеркиваютъ, что начальная школа должна имѣть общеобразовательный характеръ и не преслѣдовать никакихъ утилитарныхъ цѣлей. Нельзя сказать, чтобы этотъ взглядъ не встрѣчалъ возраженій. Имѣя въ ви-

виду главн
т. е. обсу
промысле
искушеніе
ствомъ дл
ромное бо
ваемое ны
признано
крестьяни
скаго гом
нію Наро
нина. Что
она долж
ла должн
ученія д
и сознава
родителям
вить въ
понимающ

Чтоб
школы гр
товъ, удд
реніе суш

За у
ты. Жела
продолжи
ность, су
чальныхъ
Министер
удовлетво
ренія дав

Очев
ланія о
въ 5 лѣт
левецкій)
скій и М
ществующ
обученія-

виду главную цѣль, для которой были созданы комитеты, т. е. обсужденіе мѣръ къ улучшенію сельско-хозяйственной промышленности, нѣкоторые комитеты не могли устоять предъ искушеніемъ воспользоваться начальною школою, какъ средствомъ для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній. Огромное большинство комитетовъ признаютъ однако, что даваемое нынѣ народною школою образованіе не можетъ быть признано достаточнымъ. «Настоящая народная школа даетъ крестьянину слишкомъ мало,—читаемъ въ журналѣ Нерехтскаго гомитета,—она научаетъ его только грамотѣ и счисленію. Народная школа должна отвѣчать потребностямъ крестьянина. Чтобы быть таковой, она должна не только обучать—она должна воспитывать крестьянскихъ дѣтей. Народная школа должна достигнуть того, чтобы окончившія въ ней курсы ученія дѣти ясно, правильно и возможно полно понимали и сознавали окружающую ихъ природу и свои отношенія къ родителямъ, семьѣ, обществу и государству. Она должна развить въ нихъ людей, сознающихъ собственное достоинство и понимающихъ свои права и свои обязанности.

Чтобы вывести начальную школу изъ положенія простой школы грамоты, необходимо, по мнѣнію большинства комитетовъ, удлинненіе продолжительности учебнаго курса и расширение существующихъ программъ.

За удлинненіе курса высказываются очень многіе комитеты. Желаніе большинства изъ нихъ сводится къ увеличенію продолжительности курса до 4-хъ лѣтъ. Такая продолжительность, существующая на практикѣ въ значительной части начальныхъ училищъ и допускаемые узаконеніями и правилами Министерства народнаго просвѣщенія, едва ли можетъ однако удовлетворить тѣхъ, которые желаютъ дѣйствительнаго расширения даваемого въ школахъ образованія.

Очень немногіе комитеты поняли это и высказали пожеланія о введеніи еще болѣе продолжительнаго курса ученія въ 5 лѣтъ (Гадячскій, Бугурусланскій, Краснинскій и Кролевецкій) и даже 6 лѣтъ (Тимскій и Кременчугскій). Глуховскій и Масальскій комитеты предлагаютъ замѣнить нынѣ существующую школу двумя: низшей съ 2-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія—школою грамоты, право открывать и содержать ко-

торую, по ихъ мнѣнію, должно быть предоставлено земствамъ, и вышекъ—съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія, въ которую должны приниматься только грамотные или окончившіе курсъ первой школы. Школы грамоты, по мнѣнію этихъ комитетовъ, должны быть открыты во всѣхъ безъ исключенія селеніяхъ, высшія школы въ центральныхъ пунктахъ, доступныхъ однако для ежедневнаго посѣщенія дѣтьми всѣхъ окрестныхъ деревень.

Нѣкоторые комитеты, предлагающіе ограничить курсъ начальной школы 4-мя годами, признаютъ желательнымъ открытіе кромѣ того значительнаго числа 2-хъ классныхъ училищъ Министерства народнаго просвѣщенія (по одной на волость).

При обсужденіи вопроса касательно расширенія программъ начальныхъ школъ, нѣкоторые изъ комитетовъ отнеслись къ современной программѣ отрицательно не только въ виду ея недостаточности, но и въ силу ея односторонности. Желая въ общемъ ея расширенія, они тѣмъ не менѣе находятъ нужнымъ указать на то, что, по ихъ мнѣнію, является въ ней излишнимъ. Елецкому уѣздному комитету былъ представленъ особый докладъ А. А. Стаховича, посвященный примѣрной программѣ начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, утвержденной въ 1897 году. «Четырехлѣтній опытъ примѣненія названной программы,— по мнѣнію докладчика,—даетъ возможность судить о ея достоинствахъ, разобратъ же въ нихъ необходимо, такъ какъ программой должны руководиться тысячи начальныхъ училищъ съ сотнями тысячъ учащихся. Разнообразіе условій и обстановки различныхъ училищъ даже въ предѣлахъ одного уѣзда дѣлаетъ невыполнимымъ для однихъ то, что легко осуществляется другими, почему программа можетъ быть только примѣрною въ широкомъ смыслѣ этого слова, т. е. необязательною для непремѣннаго исполненія. Министерская же программа и въ теоріи и на практикѣ является обязательною для точнаго исполненія».

Общее заключеніе, принятое комитетомъ, сводится къ необходимости кореннаго пересмотра программы. Отдѣльныя замѣчанія на программу встрѣчаются и въ журналахъ другихъ

комитетовъ
ваній по
Въ частно
бованія по
даже при
тетъ стави
объ упрощ
лишнихъ
правиль, н
(е и я въ
и т. п.).
вопроса о
ея расшир
свѣдѣній
ходимость
зываютъ
ко въ нед
пригоднос
ненныхъ
важными
женіи гос
необходим
Наконецъ
включені
касающим
Нече
быть осу
обученія
нія всѣхъ
объ одно
Знач
считаетъ
начально
свѣдѣній
ограничи
только в
яснитель
школьны

комитетовъ. Они высказываютъ пожеланія уменьшенія требованій по Закону Божию и славянскому чтенію и грамматикѣ. Въ частности наибольшее число возраженій встрѣчаютъ требованія по орфографіи, недостижимыя, по мнѣнію многихъ, даже при 4-хъ лѣтнемъ курсѣ обученія. Владимирскій комитетъ ставитъ этотъ вопросъ еще шире, высказывая положенія объ упрощеніи орфографіи вообще, хотя бы путемъ исключенія лишнихъ буквъ (ъ, і, ѣ, э, е) и уничтоженія нѣкоторыхъ правилъ, не отвѣчающихъ никакимъ звуковымъ особенностямъ (е и я въ окончаніи прилагательныхъ множественнаго числа и т. п.). Гораздо большее число комитетовъ, не касаясь вовсе вопроса о сокращеніи существующей программы, говорятъ о ея расширеніи путемъ включенія въ курсъ начальной школы свѣдѣній изъ географіи, исторіи и естествознанія. На необходимость послѣдняго изъ этихъ предметовъ настойчиво указываютъ всѣ тѣ комитеты, которые обвиняютъ школу не только въ недостаточности даваемого ею образованія, но и въ непригодности сообщаемыхъ ею знаній для практическихъ жизненныхъ цѣлей. Начала естествознанія они считаютъ особенно важными въ сельскомъ быту, съ одной стороны, для уничтоженія господствующихъ въ немъ суевѣрій, и съ другой—какъ необходимую основу всякихъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Наконецъ, нѣкоторые комитеты указываютъ на необходимость включенія въ курсъ школы основныхъ свѣдѣній изъ законовъ, касающихся сельскаго сословія и деревенскихъ условій жизни.

Нечего и говорить, что подобная программа не можетъ быть осуществлена въ школѣ и съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія и потому ни одинъ комитетъ не предлагаетъ введенія всѣхъ этихъ предметовъ заразъ: большинство говоритъ объ одномъ, много о двухъ предметахъ.

Значительная часть комитетовъ, какъ было уже замѣчено, считаетъ возможнымъ и желательнымъ введеніе въ курсъ начальной народной школы теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству. Нѣкоторые изъ комитетовъ ограничиваются пожеланіями, чтобы эти свѣдѣнія сообщались только въ статьяхъ по сельскому хозяйству на урокахъ объяснительнаго чтенія. Другіе требуютъ и опытныхъ полей, и школьныхъ садовъ и огородовъ, и подготовленнаго къ препода-

даванію сельскаго хозяйства педагогическаго персонала. Подобрыя требованія не остаются, однако, безъ возраженій со стороны представителей того воззрѣнія, которое является господствующимъ и полагаетъ, что на обще-образовательную школу не должны быть возлагаемы никакія профессиональныя задачи. Представителями третьяго—средняго мнѣнія въ этомъ спорѣ являются тѣ комитеты, которые признаютъ желательнымъ устройство при начальныхъ школахъ особыхъ сельскохозяйственныхъ классовъ или курсовъ для лицъ окончившихъ общеобразовательный курсъ школы. Противники введенія сельскаго хозяйства въ курсъ начальной школы указываютъ прежде всего на то, что обучающіяся въ ней дѣти находятся еще въ такомъ возрастѣ, когда они не въ состояніи ни усвоить, какъ слѣдуетъ, ни примѣнять на практикѣ полученныя знанія, а ко времени ихъ возмужалости эти знанія будутъ позабыты. Другое возраженіе заключается въ невозможности пріискать педагогическій персоналъ, знакомый практически съ сельскимъ хозяйствомъ. Наконецъ, самое существенное возраженіе заключается въ указаніи, что спеціальныя сельскохозяйственныя школы—и не только низшія, но и среднія—обыкновенно выпускаютъ учениковъ плохо подготовленныхъ къ практическому веденію сельскаго хозяйства, которому имъ приходится потомъ доучиваться на дѣлѣ, начальная же школа тѣмъ менѣе въ состояніи дать такую подготовку, а теоретическихъ знаній она не можетъ дать за краткостью времени. Не принося такимъ образомъ существенной пользы, включеніе въ программы школъ сельскаго хозяйства неизбежно поведетъ къ сокращенію программы по другимъ общеобразовательнымъ предметамъ. «Съюзить программу, — по мнѣнію Зміевского комитета, — существующую въ настоящее время въ народной школѣ, нельзя въ виду того, что это плохо отзовется вообще на умственномъ развитіи учениковъ, и народныя школы будутъ выпускать плохо грамотныхъ. Примѣшивать къ народнымъ школамъ преподаваніе техническихъ свѣдѣній—это значитъ окончательно исковеркать народную школу».

Нѣкоторые изъ комитетовъ предъявляютъ еще къ будущей программѣ народной школы одно весьма важное требованіе, чтобы она была согласована съ пріемными требованіями

въ среднюю начальную школу денія безъ пожеланія высшихъ учивсѣ желающихъ конкурса. С въ цѣляхъ мо уничто поступаящ получить д предлага ства, други свидѣтельс

Након гихъ коми какой бы школь, и ставленъ по

Выход благоприят ствахъ все роткій про ютъ на не дѣятельнос къ просвѣ жденій, го этому пово митета. «Е разованія, законовъ образованіе основаніе. въ томъ ходатайств сдѣланы у родному о учебнаго

въ среднюю школу и чтобы дѣти окончившія успѣшно начальную школу, могли поступить въ среднія учебныя заведенія безъ особой подготовки. Въ связи съ этимъ стоятъ и пожеланія тѣхъ же комитетовъ: увеличеніе числа среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній до такой нормы, при которой всѣ желающіе могли бы быть принимаемы въ нихъ безъ всякаго конкурса. Самыя условія поступления должны быть облегчены въ цѣляхъ общедоступности этихъ заведеній. Также необходимо уничтоженіе существующаго правила для дѣтей крестьянъ, поступающихъ въ эти заведенія, въ силу котораго они должны получить для этого увольненіе отъ общества. Одни комитеты предлагаютъ принимать ихъ безъ увольнительнаго свидѣтельства, другія считаютъ, что нужно сдѣлать выдачу этихъ свидѣтельствъ обязательною для обществъ.

Наконецъ, заслуживаетъ вниманія мнѣніе и тѣхъ немногихъ комитетовъ, которые рѣшительно высказываются противъ какой бы то ни было опредѣленной программы для начальныхъ школъ, и желаютъ, чтобы въ этомъ отношеніи былъ предоставленъ полный просторъ частной и общественной инициативѣ.

Выходя изъ признанія того факта, что даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и при всѣхъ необходимыхъ средствахъ всеобщее обученіе не можетъ быть достигнуто въ короткій промежутокъ времени, нѣкоторые комитеты указываютъ на необходимость воспользоваться для этой цѣли самодѣятельностью населенія, съ своей стороны стремящагося къ просвѣщенію, и дѣятельностью частныхъ лицъ и учреждений, готовыхъ придти къ нему на помощь. Вотъ что по этому поводу говорится въ докладѣ Орловскаго уѣзднаго комитета. «Всѣмъ лицамъ, близко стоящимъ къ дѣлу народнаго образованія, прекрасно извѣстны всѣ стѣсненія существующихъ законовъ и распоряженій, касающихся всего дѣла народнаго образованія, — странная, сухая формалистика составляетъ ихъ основаніе. Неоднократно многія губернскія земскія собранія, въ томъ числѣ и Орловское, указывали на нихъ въ своихъ ходатайствахъ. На тѣ же стѣсненія и неправильность были сдѣланы указанія и Московскимъ съѣздомъ дѣятелей по народному образованію, созванымъ при управленіи Московскаго учебнаго округа».

Самымъ завѣтнымъ желаніемъ этихъ немногихъ комитетовъ является предоставленіе всѣмъ желающимъ права преподаванія и открытія школъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій явочнымъ порядкомъ. «Во многихъ селахъ — говорится въ докладѣ Борзенскаго комитета, — нашлись бы люди, готовые принести безмездный трудъ на пользу обученія населенія, но имъ мѣшаютъ тѣ безконечныя препятствія, которыми обставлено открытіе всякой школы». Къ устраненію этихъ препятствій послужитъ то, если школы будутъ открываться явочнымъ, а не разрѣшительнымъ порядкомъ. «Поменьше стѣсненія, побольше довѣрія! Тѣмъ болѣе, что контроль всегда возможенъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. **Вл. П—скій**.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали: въ субботу 14 мая—въ высокаторжественный день свящ. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ каѳедрал. соборѣ съ совершеніемъ послѣ литургіи положеннаго молебнаго пѣнія, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества молящихся; послѣ же литургіи на городской хлѣбной площади отслуженъ молебенъ о ниспосланіи дождя и затѣмъ совершенъ крестный ходъ на городской выгонъ за р. Уралъ; въ воскресенье 15 мая—въ церкви Епархіальнаго женскаго училища литургія и молебное пѣніе по случаю окончанія учебнаго года; въ воскресенье 22 числа—въ крестовой церкви, въ среду 25—въ высокаторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—въ каѳедральномъ соборѣ съ молебнымъ пѣніемъ послѣ литургіи въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества молящихся; въ четвергъ 26, въ праздникъ Вознесенія Христова—въ Вознесенской церкви литургія съ всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ по случаю храмоваго празд-

ника; въ владыкою
Владыкою
нымъ дня
вечернѣ въ
Его Преосв
заціи прим
ніямъ и во

**Посѣ
веденій г.**

половинѣ
почти еже
семинаріи,
мужскомъ
лично пре
священств
актъ въ
воспитанн

Оконч

Въ д
годъ зако
хіальномъ
По указу
по годовы
были тол
ріи изъ 2
изъ нихъ
въ Епархі
воспитанн
въ мужск
послѣдн
минарію,
никулъ и

О ку

шеся въ

ника; въ воскресенье 29 мая—въ крестовой церкви; кромѣ того Владыкою было совершаемо чтеніе акаѳистовъ по воскреснымъ днямъ въ кафедр. соборѣ на торжественно отправляемой вечернѣ въ сослуженіи городского духовенства. За литургіями Его Преосвященствомъ были сказываемы поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Оренбурга. Послѣ Пасхи въ концѣ апрѣля и первой половинѣ мая Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ изволилъ почти ежедневно посѣщать выпускные экзамены въ Духовной семинаріи, Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Духовномъ мужскомъ училищѣ, причемъ Владыка по всѣмъ предметамъ лично предлагалъ испытуемымъ вопросы. 15 мая Его Преосвященство почтилъ своимъ присутствіемъ выпускной актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, напутствовалъ воспитанницъ высоко-назидательнымъ словомъ.

Окончаніе учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга учебный годъ закончился—въ Духовномъ училищѣ 13 мая, въ Епархіальномъ женскомъ—15 и въ Духовной семинаріи 17 мая. По указу Св. Синода учащіеся переведены въ высшіе классы по годовымъ балламъ, безъ экзаменовъ, которые произведены были только въ выпускныхъ классахъ. Въ Духовной семинаріи изъ 26 воспитанниковъ VI класса всѣ окончили курсъ, изъ нихъ 13 по первому разряду—съ званіемъ студента; въ Епархіальномъ училищѣ окончили курсъ также всѣ 34 воспитанницы VI класса съ званіемъ домашнихъ учительницъ; въ мужскомъ духовномъ училищѣ изъ 23 воспитанниковъ послѣдняго (IV) класса 15 удостоены перевода въ Д. семинарію, 4-мъ назначена переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ камикуль и 4 оставлены на повторительный курсъ.

Извѣстія и замѣтки.

О культурѣ.—Показателемъ культуры служитъ утѣрдившееся въ обычаѣ сознаніе долга и отвѣтственности. Гдѣ оно.

исчезаетъ, тамъ начинается одичаніе нравовъ. Въ простѣйшемъ видѣ это сознаніе обязанности каждаго сводить свои счета въ связи со своими средствами, платить долги свои, въ дѣлѣ частномъ и общественномъ давать себѣ и всѣмъ, кому должно, отчетъ въ употребленіи денегъ по долгу или порученію, сознаніе обязанности мастера исполнить заказанную работу. Когда общество доходитъ до того, что это самое элементарное сознаніе истощается, когда самая мысль общественная извиняетъ и оправдываетъ явное нарушеніе долга въ маломъ, тогда истощается мало-по-малу способность протеста и негодованія на нарушеніе дѣла въ великомъ, общественномъ и государственномъ дѣлѣ, блѣднѣютъ и спутываются самыя основныя понятія, на коихъ утверждается порядокъ общественной жизни. И тогда сколько бы ни усиливалось въ обществѣ умственное развитіе, какъ бы ни совершенствовались внѣшнія условія цивилизаціи,—культурное состояніе такого общества жалкое и опасное.

Показателемъ культуры въ обществѣ служитъ обращеніе людей между собою. Когда оно основано на сознаніи истинной свободы, въ чемъ проявляется уваженіе къ личности всякаго человѣка, вниманіе къ каждому, съ кѣмъ вступаютъ въ отношеніе. Это свойство у древнихъ называлось общимъ именемъ „reverentia“. Съ пониженіемъ культуры это свойства истощаются и исчезаютъ—напротивъ того возрастаетъ масса людей, не питающихъ уваженія ни къ чему, кромѣ своей воли и своей прихоти, людей безъ всякой сдержанности, безъ мужескаго духа, безъ желанія быть внимательнымъ къ кому бы то ни было, безъ сознанія долга и отвѣтственности въ своихъ дѣйствіяхъ. (Изъ кн. «Воп. жизни», Москва, 1904).

Къ вопросу о поднятїи приходскихъ попечительствъ.—Чтобы довѣріе прихожанъ къ дѣятельности попечительства и довѣріе самого попечительства къ себѣ было обезпечено, одинъ священникъ за правило положилъ слѣдующее: 1) Разъ навсегда онъ отказался быть предсѣдателемъ попечительства, оставаясь его членомъ. 2) Попечительскія деньги всегда вѣдались не имъ и хранились не у него. 3) Никакихъ расходовъ изъ попечительскихъ денегъ онъ не дѣлалъ единолично. «Деньги ваши, вы должны и расходовать ихъ», говорилъ онъ

членамъ п
рабочихъ и
выбору. 4)
великихъ п
о приходѣ
щенникъ
записано?
тельства с
года затра
вильности

Таким
сколько цѣ
усиленіи д
сомнѣній.
его дѣла,
шивался
каждая их
лемъ и ид
роны, и п
церкви от
побуждені
въ этой д
выкли см
ло, какъ

членамъ попечительства на предложеніе единолично нанять рабочихъ или приобрести то и другое для церкви по своему выбору. 4) Имъ было разъ навсегда заведено въ одинъ изъ великихъ праздниковъ читать вслухъ всѣхъ прихожанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ попечительскихъ суммъ. Вычитаетъ священникъ поступления въ попечительство и спросить: все ли записано? «Все, батюшка». Далѣе читался расходъ попечительства съ подробнымъ указаніемъ сдѣланныхъ въ теченіе года затратъ. Въ заключеніе опять ставился вопросъ о правильности записей.

Такимъ порядкомъ дѣятельности сразу достигалось нѣсколько цѣлей. Безкорыстіе священника въ его заботахъ объ усиленіи дѣятельности попечительства ставилось внѣ всякихъ сомнѣній. Члены попечительства видѣли въ себѣ хозяевъ своего дѣла, голосъ которыхъ всегда съ удовольствіемъ выслушивался и принимался къ свѣдѣнію; они видѣли, что каждая ихъ трудовая копѣйка расходуется подѣ ихъ контролемъ и идетъ туда, куда они и направили ее. Съ другой стороны, и прочіе прихожане, выслушивая въ извѣстные дни въ церкви отчеты о дѣятельности попечительства, получали всѣ побужденіе принять ближайшее и непосредственное участіе въ этой дѣятельности вмѣстѣ съ членами попечительства, привыкли смотрѣть на благоустройство храма, какъ на свое дѣло, какъ на свою прямую обязанность (Изв. Харьк. еп.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“. къ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какого-нибудь нумера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго нумера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

къ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Содержаніе неоффиц. части. Поученіе въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.—*Преосвященнаго Іоакима*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, приходоу Оренбургскаго уѣзда и Уральской области (Окончаніе). свящ. М. *Нѣмечка* — А. С. Хомяковъ какъ человекъ и писатель. *И. Григорьева*.—Село Саратовка (Продолженіе). Свящ. *В. Покровскаго*.—Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 г (Продолженіе) Свящ. *В. Ц-аго*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**
Тургайская областная типо-литографія.

О
ЕПА

1905 г.

Подписка при
дакціи „Епархі
мостей“ при Д
наріи и у б.

ВЫХОД

Указом
мая 1905
съ причто
ксандровск

Его П
Епископом
стырское
го крестья
на построй
целярскому
ніе 200
Ивану Ер