

Годъ XLII. 16—31 мая 1906 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза
въ мѣсяць.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

Отдѣлъ officialный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

5 мая учитель Бологчинской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, Иванъ Алексѣевъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Радачь, Рославльскаго уѣзда.

— 8 мая сыну діакона села Прыщей, Рославльскаго уѣзда, Василию Цебровскому разрѣшено временно исполнять обязанности псаломщика при церкви села Прыщей, Рославльскаго уѣзда.

— 15 мая псаломщикъ села Цурикова, Смоленскаго уѣзда, Дмитрій Лопухинъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ церкви того же села.

— 10 мая временное исполненіе обязанностей благочиннаго по 2 округу, Вяземскаго уѣзда, возложено на священника села Везонова Александра Куркина.

Умерли:

18 апрѣля псаломщикъ села Ромоданова, Дорогобужскаго уѣзда, Иванъ Ковалевъ.

— 4 мая діаконъ села Данькова, Смоленскаго уѣзда, Теодоръ Недосѣкинъ.

— 8 мая и. д. псаломщика села Егорья, Краснинскаго уѣзда, Павелъ Алмазовъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Березы, Бѣльскаго уѣзда, Митькова и Бутурлана, Юхновскаго уѣзда, Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, и при Серафимовской гор. Сычевки церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Червонаго, Краснинскаго уѣзда, Ратчины, Духовщинскаго уѣзда и Данькова, Смоленскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Пречистенскаго и Дровнина, Гжатскаго уѣзда, Сошны, Духовщинскаго уѣзда, Милокова, Сычевскаго уѣзда, Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, Пурикова, Смоленскаго уѣзда, Ромоданова, Дорогобужскаго уѣзда, и Егорья, Краснинскаго уѣзда

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Коханова, Ельнинскаго уѣзда, Ельнинскій купецъ Иванъ Гавриловичъ Ястребовъ на 2-е трехлѣтіе 25 апрѣля; къ церкви села Бывалокъ, того же

уѣзда, крестьянинъ этого села Дмитрій Игнатіевъ Черненко въ на 1-е трехлѣтіе 25 апрѣля; къ церкви села Клушина, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Зекбева, Клушино-Воробьевской волости, Василій Афанасіевъ Корзановъ на 1-е трехлѣтіе 3 мая; къ Воскресенской города Смоленска церкви статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Сапожниковъ на 1-е трехлѣтіе 5 мая; къ церкви села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Бочкарей, Михайловской волости, Дмитрій Арсентьевъ на 1-е трехлѣтіе 5 мая; къ церкви села Городны, Духовщинскаго уѣзда, Василій Стефановъ Хомотовъ на 3-е трехлѣтіе 6 мая; къ церкви села Печаничена, того же уѣзда, Дорогобужскій мѣщанинъ Василій Плларіоновичъ Евтиховъ на 3-е трехлѣтіе 10 мая; къ церкви села Цурикова, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Некисова, Надвинской волости, Емельянъ Осиповъ Ермоченковъ на 5-е трехлѣтіе 14 мая; къ церкви села Сусловичъ, Краснскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Николай Дмитриевичъ Браевскій на 1-е трехлѣтіе 18 мая; къ церкви села Рождества, Дорогобужскаго уѣзда, Вяземскій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Лютовъ на 1-е трехлѣтіе 18 мая сего 1906 года.

О Т Ч Е Т Ъ о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца, за 1904 годъ.

I. Составъ Братства.

Смоленское епархіальное Братство во имя преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца, въ 1904 году состояло изъ 14 почетныхъ, 8 пожизненныхъ, 49 дѣйствительныхъ и 1 члена соревнователя. Въ 10 уѣздныхъ Отдѣленіяхъ состояло: 2 почетныхъ, 2 пожизненныхъ, 551 дѣйствительныхъ и 554 членовъ соревнователей. Бѣльское, Духовщинское и Порѣчское Отдѣленія свидѣній о числѣ членовъ за отчетный годъ не представили.

Почетными членами состояли: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Преосвященнѣйшій Епископъ Несторъ, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Гродненскій и Брестскій, К. П. Побѣдоносцевъ, — Оберъ-прокуроръ Св. Синода, В. К. Саблеръ, товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода, Н. А. Звигинцевъ, Смоленскій губернаторъ, и Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Попечителемъ Братства, согласно § 15 Устава Братства, состоитъ Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

II. Составъ Совѣта Братства, его дѣятельность и дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій.

Управленіе дѣлами Братства принадлежало общему собранію его членовъ и Совѣту, при чемъ первому принадлежало общее руководство, а послѣднему—приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и завѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Въ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году входили: предсѣдатель-ректоръ семинаріи, архимандритъ Алипій по 17

апрѣля; съ 17 августа, предложеніемъ Его Преосвященства за № 432, назначенъ пресѣдателемъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Сильвестръ, товарищъ пресѣдателя—епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Сергій Добромысловъ, члены: Архимандритъ Авраміевскаго монастыря Макарій, смотритель духовнаго училища И. П. Сперанскій, законоучитель Смоленскаго Александровскаго Реального Училища, священникъ Петръ Кирилловичъ и секретарь-казначей, духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ.

Членами ревизіонной комисіи состояли: А. И. Игнатьевъ, Н. И. Давиденковъ и В. О. фонъ-дер-раабъ-Тилень.

Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній устава, стремился къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской епархіи. Средствами къ достиженію означенной цѣли служили: „денежное пособіе Епархіальному училищному Совѣту на нужды школьнаго дѣла, 2, въѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія объ истинѣхъ вѣры и благочестія, 3, содержаніе бібліотеки, ежедневно открытой для читателей и 4, выдача пособій бѣднымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи.

Въ отчетномъ году, кромѣ найма квартиры для Епархіальнаго училищнаго Совѣта за 150 руб. на содержаніе школъ и пособіе учащимъ въ нихъ Совѣтомъ Братства, согласно постановленію общаго собранія, въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта отпущено на нужды школьнаго дѣла—800 р. и на добавочное вознагражденіе дѣлопроизводителя онаго—200 руб. Сверхъ сего, Братство уплачивало на содержаніе Луговской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, 117 руб. 80 коп., на жалованье учителю Устьянской церковно-приходской школы, Порѣчскаго уѣзда, 76 руб. и на содержаніе Быховской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, 50 руб. Въ общемъ же на школьное дѣло Совѣтомъ Братства въ 1904 году израсходовано 1393 руб. 80 коп. 1).

1) Такая же сумма израсходована и въ 1903 году.

Уѣздныя отдѣленія Братства, преслѣдуя указанныя въ уста-
вѣ Братства задачи и цѣли, исключительно проявляли свою дѣ-
ятельность въ изысканіи мѣстныхъ средствъ на нужды церк.-школь-
наго дѣла и, употребляя для указанной цѣли почти все свои денеж-
ные доходы, являлись, такимъ образомъ, вспомогательными уч-
режденіями уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣ-
та. Въ отчетномъ году на содержаніе существующихъ церков-
ныхъ школъ, на пособіе учащимъ въ нихъ, на выпускъ и пере-
плетъ учебныхъ книгъ, книгъ для внѣкласснаго чтенія и вообще
на школьное дѣло 10-ю уѣздными отдѣленіями Братства израс-
ходовано:

1. Вяземскимъ	530 р. 91 к.
Гжатскимъ	1084 » 38 »
Дорогобужскимъ	855 » 36 »
Ельнинскимъ	851 » 75 »
5. Краснинскимъ	420 » 59 »
Порѣцкимъ	171 » 86 »
Рославльскимъ	891 » 84 »
Смоленскимъ	483 » 58 »
Сычевскимъ	961 » 28 »
10. Юхновскимъ	347 » 22 »

Всего 10-ю отдѣленіями, кромѣ Бѣльскаго и Духовщинскаго,
отъ которыхъ недоставлено отчетовъ, на школьное дѣло израс-
ходовано 6598 руб. 77 коп., а вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Совѣ-
томъ Братства—7992 р. 57 коп. ¹⁾

III. Личный составъ Совѣтовъ уѣздныхъ Отдѣленій Аврааміевскаго Братства.

1. *Бѣльскаго.*
Предсѣдатель—градскій благоч., свящ. Д. Грибоѣдовъ; чле-
ны: прот. П. Синяевскій, свящ. К. Кулагинъ (онъ же и дѣлопро-
изводитель) и городской голова Н. И. Зимицкій.

2. *Вяземскаго.*
Предсѣдатель—прот. Н. Заболотскій; члены: прот. М. Тредіа-
ковскій, прот. В. Чанцевъ, священники: А. Вишневъ, І. Чаусовъ и

¹⁾ Мѣся 1903 г. на 253 р. 51 к.

Н. Руженцевъ (онъ же секретарь), Смотритель дух. училища Д. Якимовичъ, преподаватель того же училища Н. Георгиевскій, (онъ же казначей), уѣздный исправникъ А. Рудольфъ и почт. гражд. М. Нероновъ.

3. Гжатскаго.

Предсѣдатель — прот. І. Санковскій; члены: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Гжатскаго уѣзда, уѣздный предводитель дворянства И. Н. Позняковъ, священники: П. Радковскій, Н. Клитинъ (онъ же секретарь) и П. Дызовъ (онъ же и казначей).

4. Дорогобужскаго.

Предсѣдатель — прот. Ѳ. Березкинъ; члены — священники: Н. Бѣлявскій (онъ же и казначей), А. Смирновъ, А. Поповъ, Н. Петропавловскій (онъ же и секретарь), А. Соколовъ и С. Богоявленскій, почт. почт. гражд. Ѳ. Свѣшниковъ и учитель-инспекторъ городского училища Е. Черковъ.

5. Духовщинскаго

Предсѣдатель — прот. В. Качевскій; товарищъ предсѣдателя — прот. П. Клитинъ (онъ же и казначей); члены: уѣздный предводитель дворянства В. П. Энгельгардтъ, земскій начальникъ Н. А. Рустикій, уѣздный наблюдатель цер. школъ, свящ. М. Кулагинъ, священники: М. Можайскій, Н. Ширневъ и Мих. Кулагинъ (онъ же и секретарь).

6. Ельнинскаго

Предсѣдатель — прот. В. Сеньковскій; члены — священники: А. Юденичъ, А. Крапухинъ (онъ же и секретарь), Т. Чернавскій (до 12 декабря А. Юденичъ) О. Пляшкевичъ (онъ же и казначей), уѣздный предв. двор., д. с. с. В. М. Нахимовъ, инспекторъ городского училища М. Моховой и купецъ В. Сухининъ.

7. Краснинскаго.

Предсѣдатель — прот. Г. Ждановъ, члены — священники: І. Пашинъ (онъ же и дѣлопроизводитель), П. Оглоблинъ (онъ же и казначей) и К. Криницкій, церк. старосты: Г. Прудниковъ и И. Ковалькивъ.

8. *Портъискаго.*

Предсѣдатель—прот. Д. Березкинъ; члены—священники: П. Березкинъ (онъ же и казначей), Н. Лызловъ (онъ же и дѣлопроизводитель), Е. Воробьевъ и И. Головкинъ.

9. *Рославльскаго.*

Предсѣдатель—протоіерей В. Юденичъ; члены—священники: А. Гальковскій, О. Соколовъ, И. Пашиинъ и Л. Криницкій, город. голова П. Карпачевъ, смотритель дух. учил. А. Соколовъ (онъ же и казначей), помощн. смотрителя Н. Спиридоновъ, учителя: І. Павловскій и А. Высотскій (онъ же и дѣлопроизводитель).

10. *Смоленскаго.*

Предсѣдатель—свищ. Н. Козловскій; члены—священники: А. Санковскій, М. Крапухинъ (онъ же и казначей), А. Заостровскій, П. Коноковъ, І. Смирновъ, прот. А. Спиридоновъ и учитель образцовой при семинаріи школы А. Лызловъ (онъ же и дѣлопроизводитель).

11. *Сычевскаго.*

Предсѣдатель—прот. І. Соколовъ; члены—градскіе священники: В. Аѳонскій, П. Смирягинъ (онъ же и казначей), С. Крапухинъ (онъ же и секретарь), уѣздный исправникъ М. Баранцевъ, податной инспекторъ П. Корякинъ, предсѣдатель земской управы М. Герасимовъ, ст. г. А. Резанцевъ, свещ. В. Зыковъ, уѣздный наблюд. церк. школъ, свещ. Н. Крапухинъ, оо. благотворительные—священники: І. Оглоблинъ и С. Скворцовъ и гг. земскіе начальники.

12. *Юхновскаго.*

Предсѣдатель—прот. П. Заболотскій; товарищъ предсѣдателя—земскій начальникъ Г. В. Гулевичъ; члены: Казанскаго монастыря игумень Петръ, свещ. А. Соколовъ (онъ же и казначей) учитель-инспекторъ городского училища П. А. Шубяковъ, земскіе начальники: А. А. Филимоновъ, Н. А. Ковалевъ, Н. А. Мельниковъ, свещ. П. Евѣимовъ (онъ же и дѣлопроизводитель), уѣздный наблюд. церк. школъ, свещ. А. Скворцовъ, свещ. В. Порѣцкій, дворяне: В. В. Гулевичъ и Е. П. Скоробогаты.

IV. О вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

Въ отчетномъ 1904 году вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, по примѣру прежнихъ лѣтъ велись въ періодъ съ 15 ноября по недѣлю вай: въ кафедральномъ соборѣ (11 чтеній), Троицкомъ монастырѣ (25 чт.), Иоанно-Богословской церкви (17 чт.), Покровской, Тихвинской тожь, кладбищенской (28 чт.), и въ Верхне-Георгиевской церкви (8 чт.), а также въ соборныхъ уѣздныхъ и градскихъ приходскихъ церквахъ. Что касается религиозно-нравственныхъ чтеній въ другихъ пунктахъ епархіи, то положеніе ихъ, по имѣющемуся въ Совѣтѣ Братства отчетахъ представляется въ такомъ видѣ: помимо настоятелей церквей участіе въ чтеніяхъ, производимыхъ въ школахъ, принимали учителя и учительницы школъ церковныхъ, земскихъ и министерскихъ и свѣтскія лица. Чтенія въ большинствѣ не имѣли строго систематическаго порядка. Вниманію слушателей предлагались: рассказы изъ священной, церковной и гражданской русской исторіи, житія святыхъ, исторія праздниковъ, объясненіе евангельскихъ чтеній, символа вѣры, заповѣди и молитвъ, рассказы изъ обыденной жизни, все это предлагалось въ простомъ и вполне доступномъ для пониманія простого народа изложеніи. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ-трехъ отдѣленій; въ промежуткахъ между отдѣленіями чтеній, чтобы доставить отдыхъ утомленному вниманію слушателей и поддержать въ нихъ соответствующее настроеніе, школьными хорами исполнялись священныя пѣнопѣнія; иногда въ этомъ пѣніи принимали участіе и посѣтители чтеній. Чтеніе обыкновенно производилось въ осенніе, зимніе и весенніе мѣсяцы, когда крестьяне свободны отъ полевыхъ работъ, по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ. Крестьяне съ большою охотою посѣщали чтенія, очень внимательно ихъ выслушивали и вѣрѣдко выражали свою благодарность учредителямъ чтеній. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ епархіи соотвѣтственно условіямъ мѣстной церковно-приходской жизни, чтенія носили особый, спеціальнѣй характеръ, имѣя своимъ предметомъ статьи противъ раскольническаго и противосектантскаго содержанія.

(Продолженіе сѣдуетъ).

Отъ Правленія Общества вспомошествованія бѣд-
нымъ воспитанницамъ Смоленскаго Епархіальнаго
Женскаго Училища.

На одномъ изъ засѣданій оо. депутатовъ Смоленскаго
Епархіальнаго съѣзда духовенства въ февраль 1906 года,
какъ видно изъ протокола № 53, отъ лица духовенства 2
округа Краснинскаго у. было заявлено объ отказѣ произво-
дить сборъ въ пользу Общества вспомошествованія вслѣд-
ствіе непредставленія обществомъ отчетности о движеніи
суммъ общества. — Въ отвѣтъ на это Правленіе Общества
считаетъ долгомъ съ своей стороны заявить, что во 1-хъ
отчеты Общества ежегодно печатаются въ мѣстныхъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостяхъ, — для примѣра правленіе отсылаетъ
духовенство къ № 9 за 1905 г., къ № 10 за 1903 г.,
къ № 5 за 1900 г.... во 2-хъ, независимо отъ этого, еже-
годно же отдѣльнымъ оттискомъ отчеты рассылаются по
епархіи въ количествѣ одного экземпляра на благочиніе.

Предсѣдатель Правленія общества, протоіерей

Константинъ Вилиневскій.

Секретарь Общества преподаватель

Александръ Филаретовъ.

За Май 1905

Приморск

№ п/п	Руб.	Коп.	Описание
1	4251	10	На хранение в Смоленском Отд. № 1
2	282	89	В кассу Казначейства
3	214	52	Смоленск
ВЪДОМОСТЬ			
О СОСТОЯНІИ			
Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.			
За Май мѣсяцъ 1905 года.			
1	171	76	Смотрителю завода
2	—	—	Письмоводителю
3	—	—	Въ снѣд и въ свѣч.
4	—	—	За боекъ отъ мѣсяцъ
5	—	—	За мышки отъ боекъ
6	—	—	За снѣд отъ боекъ
7	—	—	За снѣд отъ боекъ
8	—	—	За снѣд отъ боекъ
9	—	—	За снѣд отъ боекъ
10	—	—	За снѣд отъ боекъ
11	—	—	За снѣд отъ боекъ
12	—	—	За снѣд отъ боекъ
13	—	—	За снѣд отъ боекъ
14	—	—	За снѣд отъ боекъ
15	—	—	За снѣд отъ боекъ
16	—	—	За снѣд отъ боекъ
17	—	—	За снѣд отъ боекъ
18	—	—	За снѣд отъ боекъ
19	—	—	За снѣд отъ боекъ
20	—	—	За снѣд отъ боекъ
21	—	—	За снѣд отъ боекъ
22	—	—	За снѣд отъ боекъ
23	—	—	За снѣд отъ боекъ
24	—	—	За снѣд отъ боекъ
25	—	—	За снѣд отъ боекъ
26	—	—	За снѣд отъ боекъ
27	—	—	За снѣд отъ боекъ
28	—	—	За снѣд отъ боекъ
29	—	—	За снѣд отъ боекъ
30	—	—	За снѣд отъ боекъ

Отъ Правленія Общества вспомоществованія
 для воспитанницъ Смоленскаго Епархіальнаго
 Смоленскаго Училища. **И. Счетъ Кассы.**
Приходъ. **За Май мѣсяцъ 1905 года.**

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого
Къ 1-му Мая оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	4251	40	
2. Въ кассѣ Казначей	292	99	
3. » » Смотрителя	214	52	
Посудой на	—	—	
			4758 р. 91
Въ Маѣ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	—	—	
б) оливковаго масла	—	—	
в) ладона капонца и роснаго	—	—	
г) пробитаго фителя, рогожь, ящичковъ и проч.	171	76	
2. Процентовъ на суммы завода	—	—	
3. Залоговъ отъ торгов. въ скл. и лав. зав.	—	—	
4. За бочку отъ масла	1	75	
5. За мѣшки отъ воска	3	—	
6. За сѣно отъ свящ. Чистякова	3	—	
			179—51

	Руб.	К.	Итого
1. На покупку матеріаловъ. а) воска бѣлаго	—	—	
б) » желт.	3169	63	
в) огарковъ бѣлыхъ	14528	62	
г) » желтыхъ	2926	39	
д) оливков. масла	526	85	
е) ладона капонца и роснаго	—	—	
ж) краснаго вина	—	—	
з) бумаги фитильной	1317	36	
и) » оберточной	126	24	
к) Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
л) сусальн. золота	250	—	
м) сводныхъ цвѣтовъ	241	50	
н) пчелиной вошины	—	—	
о) масла подсолн. льнянаго	88	50	
п) укупор. ящик. и бумаги	9	70	
2. На уплату капитала изъ 0/0	—	—	
3. » » процентовъ по ссудамъ	—	—	
4. » » » за проscr. плат.	—	—	
5. » » жалов. Предс. и член. Прав.	100	—	
6. » » » Ревизіонному Комит.	35	—	
7. » » » Смотрителю завода	83	33	
8. » » » Письмоводителю	25	82	
9. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	514	10	
10. На покуп. мар. для получ. воды въ заводѣ	5	—	
11. На приобр. новаго заводск. инвентаря	3	45	
12. На ремонтъ инвентаря	6	25	
13. На трансп. свѣчн. мат. и кор. съ поставщ.	128	99	
14. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней	—	—	
15. На расходы по содержанію складовъ	1	52	
16. На уплату складамъ за поступившіе отъ нихъ: а) отстой оливков. масла	73	60	
б) свѣчной ломъ	454	56	
в) порожнюю посуду	1705	15	
17. Земельнаго сбора въ Серебрянкѣ	1	80	
	4	52	

III. Счет дол

завода.

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Мая заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ ⁰ / ₀ ; церквямъ епархи, Правленію Эмерит. Кассы духовенства, и частнымъ лицамъ	61623	8	
2. Процентвъ за ссуды	1014	10 1/2	
3. За воскъ бѣлый	47543	80	
4. » » желтый	7432	10	
5. » оливковое масло	91	83	
6. » ладонъ капонецъ и росной	1111	95	
7. » бумагу фитильную	1317	36	59331—13
8. » » оберточную	126	24	
9. » Ярославскую бѣль (вязку)	—	—	
10. » Сусальное золото	461	—	
11. » Сводные цвѣты	241	50	
12. » церковное вино	195	35	
			121968—31 1/2
Въ Маѣ поступило въ кредитъ:			
1. ⁰ / ₀ за просроч. платежы	—	—	
2. Присчитано ⁰ / ₀ / ₀ за ссуды	247	49	
3. Воска бѣлаго	—	—	
4. » желтаго	2655	30	
5. Оливковаго масла	1748	95	
6. Льнянаго масла	—	—	
7. Ладома капонца и роснаго	304	52	
8. Бумаги фитильной	—	—	4708—77
9. » оберточной	—	—	
10. Ярославской бѣлы (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота	—	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
13. Церковнаго вина	—	—	4956—26
Всего съ остаткомъ			126924—57 1/2

	Руб.	К.	Итого.
Въ Маѣ уплачено долговъ:			
1. ⁰ / ₀ за просроченные платежы	—	—	
2. Процентвъ за ссуды	—	—	
3. За воскъ бѣлый	—	—	
4. За » желтый	833	60	
5. » оливковое масло	526	85	
6. » ладонъ капонецъ и росной	—	—	
7. » бумагу фитильную	1317	36	3295—55
8. » » оберточную	126	24	
9. » ярославскую бѣль (вязку)	—	—	
10. » Сусальное золото	250	—	
11. » Сводные цвѣты	241	50	
12. » церк. вино	—	—	
			3295—55
Къ 1-му Іюня заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ ⁰ / ₀ / ₀	61623	8	
2. Процентвъ за ссуды	1261	59 1/2	
3. За воскъ бѣлый	47543	80	
4. » » желтый	9253	80	
5. » оливковое масло	2123	93	
6. » льняное масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	1416	47	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	211	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » Церковное вино	195	35	123629—2 1/2
Всего съ остаткомъ			126924—57 1/2

IV. Счеты материаловъ и товара въ заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Мая оставал.		Въ Маѣ поступило.		Итого	Въ Маѣ израсход.	Къ 1-му Юня остал.		Всего на сумму.		
	П.	Ф.	Пуд.	Ф.			Пуд.	Ф.	Руб.	К.	
1. Воска бѣлаго	560	10 ¹ / ₂	—	—	560	416	12 ¹ / ₂	143	38	4081	93 ³ / ₄
2. » желтаго	96	21 ¹ / ₂	193	39 ⁵ / ₈	290	80	6 ³ / ₈	210	14 ³ / ₄	5367	71
3. » подтеси	15	13 ¹ / ₂	19	23	34	12	28 ¹ / ₂	22	8	429	6
4. » огарочн. бѣлаго	526	8 ¹ / ₂	404	10	930	250	13 ¹ / ₂	680	5	17654	33 ¹ / ₂
5. » желтаго	5	25	78	23 ³ / ₄	84	55	3 ¹ / ₄	29	5 ¹ / ₂	641	2 ¹ / ₂
6. Огарковъ бѣлыхъ	—	—	585	16 ³ / ₄	585	411	23 ¹ / ₄	173	33 ¹ / ₂	4350	24
7. » желтыхъ	—	—	135	18 ³ / ₄	135	83	37 ¹ / ₂	51	21 ¹ / ₄	1131	98
8. Свѣчнаго лона	—	—	52	26 ³ / ₄	52	17	26 ¹ / ₄	35	1 ¹ / ₂	1132	37 ¹ / ₂
9. Пчелиной вошины	—	9 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	9 ¹ / ₂	—	95	—
10. Масла оливков.	45	19	175	35	221	60	33 ¹ / ₄	160	20 ³ / ₄	2054	64
11. Ладона капонца	6	—	24	4	30	22	21	7	23	121	20
12. » розного	—	24 ⁷ / ₈	—	—	—	—	6	—	18 ⁷ / ₈	52	85
13. Бумаги фитильной	118	27 ¹ / ₈	—	—	118	13	12 ³ / ₈	105	14 ³ / ₄	1774	84 ¹ / ₂
14. » оберточной	40	14 ⁷ / ₈	—	—	40	8	14 ¹ / ₂	32	3 ³ / ₈	110	50
15. Ярославской бѣли	23	32 ⁵ / ₈	—	—	23	1	20 ¹ / ₂	22	12 ¹ / ₈	416	66 ¹ / ₄
16. Масла коноплянаго	—	20	14	30	14	2	20	12	30	76	50
17. Сусальн. золото	789	кн.	—	кн.	789	115	кн.	674	кн.	356	90
18. Сводныхъ цвѣтовъ	441	лвст.	—	лвст.	441	21	лвст.	420	лвст.	205	80
19. Церковн. вина	1658	бут.	—	—	1658	180	бут.	1478	бут.	1038	10
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ	1282	37	831	14 ¹ / ₄	2114	960	32 ¹ / ₂	1153	18 ³ / ₄	37006	50 ¹ / ₂
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78004	11 ¹ / ₂

У Б А Н С Ъ

Къ 1-му числу Июня

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.
1. Касса	15009	67	
2. Залоги торговцев			
3. Кредитъ за складами и церквами и дух.	176147	96 ³ / ₄	
4. Товаръ и материалъ въ заводъ	78004	11 ¹ / ₂	
5. Заводскій инвентарь и недвижим. собств.	77048	09	
	<hr/>		346209. 84
Чистой прибыли въ отчетн. мѣсяцъ поступило			3765 30

Предсѣдатель

Члены Правленія

И. д. Смотритель завода

Членъ-дѣлопроизводитель

Сія вѣдомость проверена

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета

Члены

Л а с с и в ъ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги завода 1) въ ссуды	61623	8		
2) » материалы	60744	35		
3) 0/0% за ссуды	1261	59 ¹ / ₂		
4) залоги торговц. и подр.	625	—	124254	2 ¹ / ₂
5) Приписыв. на прибыль 221955	81 ³ / ₄			
	<hr/>		346209	84 ¹ / ₄

Правленія, священникъ **Геодоргъ Чистяковъ.**

священ. **Василій Смирдоновъ.**

священ. **Николай Марковъ.**

священ. **Георгій Плаксинъ.**

Правленія, священникъ **Николай Жегаловъ.**

Ревизионнымъ Комитетомъ.

Протоіерей **В. Бълавецъ.**

Протоіерей **Константинъ Вишневскій.**

священ. **Николай Бурьковъ.**

Отъ Совѣта Братства Св. Бреста въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Совѣтъ Братства Св. Бреста въ Нижнемъ-Новгородѣ имѣеть честь извѣстить духовенство Смоленской епархіи, что на Нижегородской 1906 года Всероссийской ярмаркѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣють быть организованы противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія.

Въ пользу духовенства губерній, страдающихъ отъ голода, поступило черезъ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ священнаго села Щербатовщины, Бѣльскаго уѣзда, Іоанна Медвѣдкова—6 руб.. Всего вмѣстѣ съ поступившими ранѣе—47 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

П Р А В О

духовенства на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Средства на содержаніе православныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи извлекаются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ платы родителей за содержаніе дѣтей ихъ, воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 2) изъ взносовъ отъ всѣхъ священно и церковнослужителей епархіи, дѣлаемыхъ въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальныхъ сѣздовъ, изъ ихъ личныхъ средствъ; 3) изъ процентовъ на капиталы неприкосновенные, образовавшіеся изъ пожертвованій разныхъ благодѣтелей; 4) изъ доходовъ епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ и 5) изъ части церковно-свѣчныхъ доходовъ православныхъ церквей.

Право духовенства пользоваться средствами изъ указанныхъ первыхъ 4-хъ источниковъ на содержаніе своихъ учебныхъ заведеній, понятно всякому, не можетъ быть оспариваемо. Что касается права духовенства на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ православныхъ церквей на содержаніе своихъ духовно-учебныхъ заведеній, то такое право въ прежнее время только въ единичныхъ, весьма рѣдкихъ, случаяхъ оспаривалось; въ настоящее же время право это оспаривается чаще, и, можно думать, въ будущемъ случаи оспариванія этого права будутъ увеличиваться.

Нынѣ усердно заговорили о необходимости оживленія и обновленія церковно-приходской жизни и въ числѣ мѣръ къ

такому оживленію указываютъ на необходимость предоставленія приходу въ лицѣ своихъ представителей права участія въ веденіи церковнаго хозяйства и, въ частности, въ расходованіи церковно-свѣчныхъ суммъ.

Въ виду этого, слѣдуетъ ожидать, особенно подъ вліяніемъ особыхъ «просвѣтителей» народа, учащенія случаевъ обнаруженія прихожанами церковей стремленія не давать церковно-свѣчныхъ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Подобные случаи могутъ имѣть мѣсто и въ нашей епархіи. Въ виду этихъ случаевъ, имѣя въ виду, что, согласно опредѣленію Св. Синода, «члены церковнаго совѣта (изъ прихожанъ) могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостою къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ», пастырямъ необходимо быть готовыми дать надлежащей отвѣтъ своимъ прихожанамъ, если они станутъ спрашивать о правѣ отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Итакъ, на чемъ основано право отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ православныхъ церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній? Обращаясь къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней церкви, мы видимъ, что школы для образованія пастырей существовали при епископахъ, позднѣе при монастыряхъ, и содержались на приношенія ¹⁾ и пожертвованія православныхъ христіанъ — церковной паствы, при чемъ, хранителемъ и распорядителемъ церковныхъ доходовъ, слѣдовательно, и такихъ приношеній, и церковнаго имущества, по правиламъ св. апостоловъ и соборовъ, былъ епископъ (апост. правила 38, 40, 41; антиох. собора правило 25; Кирилл. 2; Теофил. 11). Такія средства и такой порядокъ расходованія этихъ средствъ на нужды

¹⁾ Въ числѣ такихъ приношеній были воскъ и елей (ан. правило 72).

духовной школы, по усмотрѣнію епископовъ, существовали и въ русской церкви до времени Императора Александра 1-го, Благословеннаго. Со времени Императора Александра 1-го введенъ былъ понынь существующій порядокъ отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ православныхъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Въ русской церкви употребленіе восковыхъ свѣчей при богослуженіяхъ современно началу христіанства въ Россіи. Свѣчи приносили въ храмъ и приготавливали, большею частью сами молящіяся; когда же случалось, что кто либо приносилъ въ даръ Богу воскъ, то церковь обыкновенно поручала кому либо изъ болѣе усердныхъ христіанъ выдѣлку для церкви свѣчей изъ этого воска. Но вообще, при церквахъ хотя бы мало-мальски организованной продажи свѣчей собственнаго приготавливанія до Императора Петра 1 почти не существовало, а потому и дохода отъ продажи свѣчей церкви никакого не имѣли. Свѣчи продавали разныя торговаго сословія лица и обращали доходъ отъ продажи свѣчъ въ свою личную пользу. Первый Петръ Великій обратилъ вниманіе на производство и продажу церковныхъ свѣчей: указомъ отъ 28 февраля 1721 года онъ предоставилъ свѣчное дѣло въ полное и совершенное завѣдываніе церкви (См. полн. собр. зак. т. VI, № 3746). Но это исключительное право съ теченіемъ времени ослабѣло и, въ концѣ концовъ, вовсе измѣнилось. Дѣло въ томъ, что производство свѣчей требовало устройства заводовъ, а это было не по силамъ многимъ епархіямъ. Кромѣ того, не доставало строго в ясно формулированнаго узаконенія, въ коемъ были бы изложены

подробныя положенія о церковно-свѣчной торговлѣ и были указаны наказанія, карающія за нарушенія и злоупотребленія по церковно-свѣчной торговлѣ со стороны частных лиц; частные торговцы, поэтому, какъ и до Петра Великаго, широко обращали въ свою пользу выгоды и доходы отъ продажи церковныхъ свѣчей.

Значительное измѣненіе къ лучшему въ положеніи церковно-свѣчного дѣла въ Россіи послѣдовало лишь въ царствованіе Императора Александра I. Императоръ Александръ I предпринялъ реформу духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи и для этого великаго дѣла образовалъ особый комитетъ, которому поручилъ составить проекты необходимыхъ программъ обученія, необходимыхъ преобразованій и устройства духовно-учебныхъ заведеній для образованія и воспитанія будущихъ достойныхъ пастырей Церкви Христовой. Комитетъ, озабоченный наилучшимъ состояніемъ духовныхъ школъ долженъ былъ озаботиться и изысканіемъ *матеріальныхъ средствъ* для содержанія ихъ, такъ какъ предпринятая реформа требовала не малыхъ расходовъ, тягостныхъ для государственнаго казначейства; и вотъ комитетъ, изыскивая средства, и обратился къ той богатой сокровищницѣ, къ церковно-свѣчной проложѣ, которую открылъ для церквей и духовенства Императоръ Петръ I, предоставившій церквамъ исключительныя права по церковно-свѣчной операціи. Комитетъ указывалъ государственной власти, что пользованіе въ предпринятомъ дѣлѣ этою сокровищницею облегчить государственные налоги и доказывалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что *въ такомъ пользованіи прибылью отъ свѣчной операціи нѣтъ ничего несообразнаго съ назначеніемъ возжаемой въ церкви свѣчи*. Государь, признавая съ своей стороны

воспитаніе юношества уважительнымъ предметомъ вниманія правительства и, въ этихъ видахъ, желая предоставить болшіе способы къ усовершенствованію духовныхъ училищъ, именнымъ указомъ, отъ 26 іюля 1808 года, повелѣлъ комитету озаботиться, между прочими предметами ея занятій, возможно лучшимъ урегулированіемъ исключительно за церковью права продажи восковыхъ свѣчей.

Комитетъ выработалъ подробный проектъ правилъ по церковно-свѣчной торговлѣ въ Россіи и представилъ въ особомъ докладѣ, отъ 28 августа 1808 года, на Высочайшее утвержденіе Государя Императора Александра I. На докладѣ Комитета послѣдовала резолюція Государя: «*Быть по сему*». ³⁾ Докладъ Комитета содержитъ по церковно-свѣчному вопросу постановленія, которыя, послѣ Высочайшаго утвержденія, со времени изданія утвержденія, получили значеніе государственныхъ законоположеній, обезпечивающихъ за церквами и духовенствомъ православнаго вѣдомства извѣстныя права и преимущества по церковно-свѣчной торговлѣ, въ виду представленія Православнымъ церквамъ и духовенству *права и обязанности* отчислять часть церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ облегченіе и взамѣнъ взносовъ на это дѣло денегъ изъ государственнаго казначейства.

Постановленія Комитета 28 августа 1808 года сохраняютъ силу дѣйствующаго права и донныѣ; и какъ показываетъ исторія церковно-свѣчного вопроса, эти постановленія никогда и никѣмъ въ какомъ либо отношеніи не были отменяемы или ограничиваемы, но, напротивъ, были подтверждаемы и расширяемы законодательною властью. Законода-

³⁾ Докладъ Комисіи 28 августа 1808 года. Полн. Собр. зак. т. 30, № 23, 254

тельная власть, оставаясь вѣрною положеніямъ закона 28 авг. 1808 г., всегда защищала интересы церкви по свѣчной торговлѣ; при чемъ, по мѣрѣ возникновенія тѣхъ или иныхъ злоупотребленій по свѣчной операціи, были развиваемы и издаваемы тѣ или иныя правительственныя распоряженія къ огражденію интересовъ церкви, — въ виду, какъ сказано, возложенной на церкви обязанности отчислять часть церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. ⁴⁾

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1871 г. за № 3, который послѣдовалъ по Высочайшему повелѣнію и который внесетъ, какъ правительственное законоположеніе, въ сводъ законовъ (т. 10, № 10, 606), для увеличенія церковныхъ доходовъ, потребныхъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устраивать свѣчные заводы и свѣчныя лавки на общія церковныя средства; это, впрочемъ, было разрѣшено и раньше: докладомъ Комитета 28 авг. 1808 г., ст. 6, такъ и указомъ Св. Синода 10 дек. 1811 г.

Въ циркулярѣ Министра Финансовъ, разосланномъ казеннымъ палатамъ, отъ 8 марта 1878 года, за № 1363, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ до того времени постановленій и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчей и подтверждено, что должны сохранять и впредь силу законовъ Высочайше утвержденные: 28 авг. 1808 г. докладъ Комитета

⁴⁾ См. Полн. Собр. Заг. т. 31, №№ 24419 и 24906; т. 37, №№ 28396 и 28397; т. 10, № 10606; т. 5 устава о пошлинахъ по продолж. 1868 г., ст. 40; Св. закон. т. 1, п. 2, изд. 1857 г., ст. 102; Высочайшій Указъ Прав. Сенату отъ 12 мая 1858 г., № 37832; Указъ Прав. Сената отъ 5 окт. 1887 года, № 10797; Указъ Сената 16 мая 1872 г., № 19822; рѣшеніе Сената отъ 3 мар. 1889 г., № 1967 и др.

и 26 октября 1837 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, *составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ*, предоставлена исключительно церквамъ, что православное духовенство имѣетъ право, кромѣ лавокъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія (заводы) для выдѣлки слѣхъ свѣчъ.

Обстоятельствами былъ поставленъ на очередь и правительствомъ рѣшенъ отрицательно вопросъ о правѣ евреевъ и лицъ нехристіанскаго исповѣданія на торговлю церковными свѣчами. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 24 июня—8 августа 1885 года, призналъ, что церковные свѣчи, имѣющія въ глазахъ христіанъ значеніе предметовъ священныхъ, должны быть отнесены къ предметамъ чествованія христіанъ, изготовленіе коихъ и торговля ими Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта воспрещены лицамъ нехристіанскаго исповѣданія. Согласно сему опредѣленію Св. Синода и по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, состоялось циркулярное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 703, о воспрещеніи евреямъ и другимъ лицамъ нехристіанскаго исповѣданія изготовленія и продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей.

Въ концѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія открыты были новыя горючія вещества—парафинъ и цезаринъ, изъ которыхъ стали частные свѣчеторговцы выдѣлывать свѣчи и продавать таковыя вмѣсто и подъ видомъ церковно-восковыхъ; при чемъ, въ виду дешевизны этихъ веществъ, открылась и поведена была частными свѣчеторговцами опасная

для церковныхъ интересовъ и убыточна для церковныхъ свѣчныхъ доходовъ конкуренція. Для уничтоженія этой конкуренціи, въ видахъ увеличенія церковныхъ свѣчныхъ доходовъ, идущихъ (часть) на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, явилась необходимость выработать и правительствомъ выработано и издало въ законодательномъ порядкѣ особыя правила о выдѣлкѣ, храненіи для продажи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска—для церковнаго употребленія, въ отличіе отъ свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска—для домашняго употребленія (для освѣщенія комнатъ). Таковы (последнія по времени) узаконенія: —Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 14 мая 1890 года ⁵⁾ и отъ 27 мая 1891 года ⁶⁾; опредѣленіе Св. Синода отъ 2 декабря 1892 года и 15 января 1893 г. ⁷⁾ и Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 17 февраля 1897 г. ⁸⁾. Последними узаконеніями Правительства установлено, между прочимъ, чтобы свѣчи церковныя были изготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска и имѣли особый ви́шній видъ: длину, превышающую шесть оборотовъ по окружности свѣчи, и красную нитку въ свѣтильникѣ, —*чего* не должны имѣть свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, предназначенныя для домашняго употребленія, т. е. для освѣщенія комнатъ.

Итакъ, право духовенства Православной Русской церкви на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній имѣетъ основаніе въ русскомъ законодательствѣ. Въ виду этого, пока нынѣ существующій законъ (а вмѣстѣ и право) отчисленія части

⁵⁾ Собр. Узак. 1890 г., № 71. — ⁶⁾ Собр. Узак. 1891 года, № 70. — ⁷⁾ Собр. Узак. 1892 года, № 138. — ⁸⁾ Собр. Узак. 1897 г., № 25, ст. 312. См. также уст. о навяз., налаг. мир. суд. ст. ст. №№ 48 и 173.

церковно-священныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній не будетъ отмѣненъ, не можетъ быть опасеній на счетъ возможности отчисленія церковныхъ суммъ на нужды учебныхъ заведеній духовенства епархіи, въ случаѣ выраженія несогласія на то со стороны прихожанъ.

Если бы, напримѣръ, Государственная Дума предположила указанный законъ (и право) отмѣнить, то ей же пришлось бы озаботиться присканіемъ необходимыхъ средствъ на счетъ государственнаго казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на каковыя средства содержатся другія учебныя заведенія;—однако, въ настоящее время, когда Россіи предстоитъ удовлетвореніе многихъ другихъ неотложныхъ нуждъ, можно думать, что не найдетъ (по крайней мѣрѣ, въ ближайшее время) осуществленія проектъ отнесенія содержанія духовно-учебныхъ заведеній на счетъ средствъ государственнаго казначейства.

Священникъ *Константинъ Паронъевъ*.

Миссіонерскія данныя о состояніи старообрядства и сектантства въ Смоленской епархіи въ 1906-му году.

Смоленскіе бракоборные едосѣвцы ничѣмъ въ возрѣніяхъ своихъ не отличаются отъ едосѣвцевъ-бракоборовъ вообще. Названіе бракоборовъ едосѣвцамъ присвоено потому, что они отрицаютъ возможность въ настоящее <анти-

христово» время заключенія законнаго брака и проповѣдуютъ безбрачіе. Но такъ какъ мужинѣ и женщинѣ при взаимныхъ житейскихъ отношеніяхъ трудно уберечься отъ соблазна, то Ѳедосѣевцы держатъ у себя въ домѣ женщинѣ, подъ названіемъ «стряпухъ» и «канунницъ». Тѣ матери и отцы, которые вскармливаютъ и воспитываютъ своихъ дѣтей, наставниками Ѳедосѣевскими («отцами») отлучаются отъ молебни и подвергаются эпитеміямъ.

У безпоповцевъ есть свои «отцы» и наставники, которые отправляютъ церковныя службы, вѣеоторыя таинства и требы; есть и молебни. Извѣстны молебни: въ д. Крутой Вырубовскаго прихода, Гжатск. у.; въ д. Абрамовѣ, прихода с. Дмитровца, въ домѣ крестьянина Павла Иванова, въ д. Устиновкѣ, прихода с. Опокова, въ домѣ крестьянина Ивана Филиппова, въ д. Ѳедюковѣ, прихода с. Побитаго, въ д. кр-ки Матрены Максимовой, въ д. Пречистомѣ, прихода с. Ольхова, — Юхновскаго уѣзда, въ домѣ крест. Василия Иванова, въ д. Большой Липкѣ, Сычевскаго у. и друг. Главными дѣятелями въ средѣ Крутовскихъ Ѳедосѣевцевъ считаются: изъ сосѣдней дер. Каменки крестьянинъ Нестеръ Яковлевъ и Крутовскій крест. Тарасъ Ивановъ. Первый исполняетъ обязанности «отца» не только въ Крутовской общественной молебнѣ, но и въ Липецкой, Сыч. у.; второй — игуменсецъ, имѣющій тѣсныя связи съ Московскимъ Преображенскимъ кладбищемъ, гдѣ проживаетъ иногда подолгу. У Сычевскихъ безпоповцевъ, вмѣсто умершаго въ прошломъ году начетчика Петра Алексѣева, таковымъ состоитъ крест. деревни Колбони Ефремъ Климовъ, а наставникомъ вышеупомянутый старикъ Нестеръ Яковлевъ.

У Селезней Гжатскаго уѣзда наставникомъ состоитъ крест. дер. Михалева, Межетчинской вол., Медынскаго у., Калужской губ., Егоръ Петровъ. Онъ приобщаетъ своихъ

последователей въ великій четвертокъ крошками отъ тѣхъ хлѣбовъ, какіе Мельхиседекъ, царь Салимскій, поднесъ Аврааму, разведенными въ водѣ, собранной ово время весеняго половодья изъ трехъ сливающихся вмѣстѣ ручьевъ.

Въ молитвенныхъ собраніяхъ безпоповцевъ, при совершеніи богослуженій, замѣчается нѣкоторая разниця между требоисправителями. Последніе имѣютъ свой іерархическій строй, хотя и не имѣютъ іерархическихъ наименованій (священникъ, дьяконъ). Одни изъ безпоповскихъ наставниковъ имѣютъ право только предстоятельствовать, т. е. «замолитствовать» и произносить послѣдній отпущекъ. Такое предстоятельство сплошь и рядомъ исправляютъ женщины, особенно въ селеніяхъ съ малымъ количествомъ старообрядцевъ; но онѣ не имѣютъ права читать евангеліе и править молебны и панихиды. Другимъ—предоставлено право читать за богослуженіемъ евангеліе, но это право женщинамъ предоставляется рѣдко, развѣ при особыхъ какихъ достоинствахъ и высокой жизни. Третьи изъ безпоповскихъ наставниковъ, — кромѣ чтенія евангелія, имѣютъ право совершать молебны и панихиды, и наконецъ четвертые, — совершая всѣ службы, допускаемыя у безпоповцевъ, получаютъ право «крестить и каить», т. е. совершать таинства крещенія и покаянія. Этимъ и исчерпывается вся полнота безпоповскаго наставничества. У Юхновскихъ безпоповцевъ, на примѣръ, имѣются наставники только первыхъ двухъ степеней; для исправленія же требъ третьей и четвертой степени ими приглашается «полный», какъ они говорятъ, наставникъ изъ селенія Средняго, Калужской губерніи, который и удовлетворяетъ полностью и всѣ ихъ религіозныя нужды.

Главнымъ средоточіемъ безпоповцевъ Сычевскихъ (пишетъ уѣздный миссіонеръ), служитъ женскій скитъ въ деревнѣ Липецъ-Большой, Бехтѣвской волости. Этотъ скитъ обладаетъ большими средствами, доставляемыми ему изъ

Москвы и других городов. Въ немъ живетъ до 40 человекъ черничекъ. Есть изъ нихъ уже и старыя, но есть и дѣвочки лѣтъ 9—10-ти. Эти послѣднія или отданы въ скитъ родителямъ на воспитаніе, или же, какъ сироты, обществомъ вручены на прокормленіе и постоянную жизнь. Всякому, желающему принять безпопство, платятся большія деньги. Святницы всѣ умѣютъ читать псалтирь, и получая за это большія деньги, ходятъ по деревнямъ читать по тумершамъ. Имъ запрещается по закону бракоборовъ выходить замужъ, но рождать дѣтей не возбраняется. Каждая черничка заводитъ къ себѣ парня и наслаждается съ нимъ любовью. Парни съ удовольствіемъ заводятъ съ ними интрижки, такъ какъ пользуются отъ нихъ и деньгами. Рождаютъ чернички дѣтей въ Москву, а иногда остаются и дома, но куда дѣвають дѣтей, неизвѣстно. Очень можетъ быть, что онѣ ихъ или душатъ, или же убиваютъ ихъ какимъ либо способомъ, такъ какъ по ихъ религіознымъ убѣжденіямъ это не считается грѣхомъ. Нерѣдко чернички оставляютъ скитъ и живутъ открыто съ избранными своими безпоповцами, за что тогда уже ихъ скитскій наставникъ-отецъ отлучаетъ и подвергаетъ эпитиміи. Часто онѣ уходятъ и съ православными парнями и со старообрядцами другихъ сектъ, принимаютъ ихъ въ ру и выходятъ за нихъ замужъ. Въ нынѣшнемъ году убѣжала изъ скита одна только дѣвушка и вышла замужъ за австрійца. Нельзя не отмѣтить и того факта, что у безпоповцевъ, какъ мужчина, такъ и женщина имѣетъ особую одежду, которую надѣвають при посѣщеніи своей скитской молебни. Мужчины имѣютъ поддевку, а женщины черный сарафанъ съ бѣлыми коленкоровыми рукавами и черного цвѣта платокъ, повязанный какъ у цыганокъ.

Не смотря на дарованную свободу религіозныхъ убѣжденій, они по прежнему замкнуты въ своей жизни, недовер-

чивы и необщительны. Если и бывшія времена безпоповцы считали послѣдней стадіей существованія міра, объясняя появленіемъ на землѣ антихриста, то нынѣшній годъ (когда со всѣхъ сторонъ доходятъ до нихъ слухи о погромахъ, забастовкахъ, кровопролитіяхъ и пр.) тѣмъ болѣе убѣждаетъ ихъ въ томъ, что скоро наступитъ конецъ міра, ибо власть антихриста надъ міромъ достигла апогея своего могущества.

Приверженность къ старообрядству безпоповцы имѣютъ сильную, при этомъ особенно стараются проявить свою жизнелюбивость въ пропагандѣ своего лжеученія. Въ отношеніяхъ къ православнымъ безпоповцы отличаются грубостью и непривѣтливостью. Въ домъ безпоповца не услышишь ни привѣтствія и ласковаго слова, не получишь на вопросъ удовлетворительнаго и прямого отвѣта. Отчужденность и замкнутость сказывается во всемъ: они не пьютъ, не ѣдятъ, не сообщаются не только съ православными, но и съ старообрядцами другихъ толковъ. Желаніе обособиться замѣчается и въ дѣтяхъ: дѣти безпоповцы въ школѣ не пьютъ воду изъ одной кружки съ православными, даже изъ одного уха-та. Трудно вѣрится въ это, но объ этомъ ясно говорятъ факты. Отъ того или иного устройства религиозной жизни старообрядческихъ обществъ много зависитъ и внутреннее состояніе ихъ: ихъ взгляды и убѣжденія, привычки, нравственное и умственное состояніе.

Замѣчается поэтому, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются старообрядческіе наставники, а также молельни, старообрядство очень крѣпко. Руководители старообрядства зорко слѣдятъ за состояніемъ своихъ насомыхъ и всѣми силами стараются поддержать въ нихъ приверженность къ старообрядству и отвращеніе отъ православія. И, дѣйствительно, старообрядцы въ такихъ мѣстахъ грубо укорны въ своихъ заблужденіяхъ и крѣпко держатся своихъ обрядовъ и привы-

чекъ, хотя большинство ихъ не можетъ не только доказать древности и превосходства своихъ обрядовъ предъ обрядами православной церкви, но и что либо сказать въ ихъ защиту при обличеніяхъ со стороны православныхъ. На соборы оо. миссіонеровъ, или приходскихъ священниковъ старообрядцы такихъ мѣстъ являются большею частію неохотно и въ ограниченномъ количествѣ, при этомъ большею частію отмалчиваются и свое молчаніе оправдываютъ тѣмъ, что они народъ темный, неученый, ничего не знаютъ и потому доказывать справедливость своихъ убѣжденій не могутъ. По большей части это, дѣйствительно, происходитъ отъ темноты и невѣжества ихъ, но бываетъ и такъ, что отмалчиваются они потому только, чтобы не входить въ какіе бы то ни было религіозные разговоры съ православными, такъ какъ считаютъ это небезопаснымъ: вѣдь ложь не можетъ противостоятъ истинѣ, и главное, потому, что имѣютъ строгое запрещеніе на этотъ счетъ отъ своихъ мнимыхъ архіереевъ и вожаковъ.

Упорство и закоренѣлость въ старообрядческихъ возрѣніяхъ и даже фанатизмъ среди старообрядцевъ замѣчаются болѣе всего въ женщинахъ и старикахъ, которые уже жили съ старообрядствомъ до того, что оно стало для нихъ плотью и кровью. Женщины и старики являются въ старообрядствѣ такими основаніями, на которыхъ старообрядство держалось всегда; они иногда могутъ поспорить, въ своемъ ваіяннн на массу старообрядцевъ даже съ вожаками старообрядства — начетчиками. Православное духовенство посильными мѣрами старается объ ослабленіи старообрядческаго фанатизма, но особенныхъ результатовъ этой дѣятельности въ большинствѣ мѣстъ мало замѣтно. Старообрядцы крѣпко держатся своихъ

традицій и завѣтовъ старины, и бесѣды православныхъ священниковъ въ такихъ мѣстахъ не оказываютъ видимаго благотворнаго дѣйствія. Неудивительно, что и отношенія старообрядцевъ къ православнымъ въ мѣстахъ, гдѣ старообрядство крѣпко, бываютъ большею частію подозрительными, или же прямо враждебными.

Совсѣмъ другое явленіе замѣчается въ другихъ мѣстахъ, гдѣ старообрядцы не имѣютъ своихъ поповъ и наставниковъ и не представляютъ изъ себя крѣпко сплоченной и большой общины. Здѣсь не замѣчается ни упорства и фанатизма въ старообрядческихъ убѣжденіяхъ, ни грубаго и непріязненнаго отношенія къ православнымъ (мірянамъ и даже священникамъ). Старообрядцы охотнѣе ходятъ на собесѣдованія съ православными, спокойнѣе выслушиваютъ бесѣды и раскрытіе своихъ заблужденій, участвуютъ иногда вмѣстѣ съ православными въ общественныхъ богомоленіяхъ, наприм., на общихъ молебнахъ въ деревняхъ и даже въ платежѣ денегъ православному духовенству за такія службы; ходятъ иногда въ православные храмы слушать богослуженія, обращаются къ православнымъ священникамъ за требоисправленіями, принимаютъ священниковъ съ молебнами и иконами и въ своихъ домахъ, обнаруживаютъ иногда глубокое и искреннее уваженіе и довѣріе къ православному духовенству.

Умственное состояніе старообрядцевъ Смоленской епархіи довольно жалкое. Въ ихъ средѣ царятъ темнота и невѣжество. Школъ почти нѣтъ, а если гдѣ и встрѣчаются, какъ, наприм., въ шести деревняхъ Бехтѣвской волости, то не больше какъ въ объемъ школъ грамоты, гдѣ учатъ полуграмотные раскольники. Поэтому грамотныхъ старообрядцевъ не особенно много, а начетчиковъ и совсѣмъ мало. Впрочемъ въ послѣднее время старообрядцы обнаруживаютъ большое стремленіе къ грамотѣ, — они отдають своихъ дѣтей

въ церковно-приходскія школы и предъявляютъ къ своимъ наставникамъ требованія большей просвѣщенности.

О жизни старообрядцевъ—частной и общественной, на основаніи миссіонерскихъ отчетовъ, сказать можно очень немного. Въ матеріальномъ отношеніи старообрядцы живутъ въ общемъ съ достаткомъ. Отношенія къ старообрядцамъ гражданской власти и до послѣдняго указа о вѣротерпимости были весьма снисходительными, а теперь они восчувствовали себя уже совершенно равноправными съ православными. Безнаказанными болышею частію оставались старообрядцы даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда уличаются въ совращеніи ими въ старообрядство православныхъ лицъ и въ публичномъ оказательствѣ старообрядства.

Таково въ общихъ чертахъ внутреннее состояніе старообрядства Смоленской епархіи. Чуждаясь православной церкви, старообрядство, не смотря на слабость и неудовлетворительность внутреннихъ основаній въ себѣ, продолжаетъ однако по привычкѣ существовать и жить особо и вдали отъ церкви православной и, по видимому, не замѣчаетъ ни ложности, ни гибельности своего положенія; напротивъ, поддерживаемое своими вожаками, дѣйствующими почти всегда своекорыстно, и само убѣждено и другихъ (православныхъ) убѣждаетъ въ своей мнимой правотѣ. Лишь въ лицѣ немногихъ и лучшихъ своихъ членовъ оно задумывается о ложномъ своемъ состояніи, ищетъ выхода изъ него и при свѣтѣ совѣсти и разсудка съ одной стороны, и подъ вліяніемъ православныхъ, съ другой,—находитъ себѣ истинное пристанище въ православной церкви.

Сектантство въ Смоленской епархіи встрѣчается единичными случаями и не имѣетъ никакой организаціи, будучи явленіемъ заноснымъ и случайнымъ. Въ Гжатскомъ уѣздѣ

насчитывается всѣхъ сектантовъ 27 человекъ, изъ нихъ въ приходахъ Семеновскомъ и Дровнинскомъ 15 духоборовъ.

Духоборство занесъ въ Гжатскій уѣздъ въ 1899 году крестьянинъ деревни Рѣпниковъ Егоръ Васильевъ, увлекшій въ свои заблужденія жену Татьяну Саввину, брата Василя Васильева, крестьянина деревни Рогозина Захара Кондратова и раскольниковъ деревни Кускова Захара Михайлова и Давида Иванова Орлова. Болѣе ревностнымъ и усерднымъ послѣдователемъ Васильева является Давидъ Ивановъ Орловъ. Какъ бродячій сапожникъ, онъ въ 1902 году совратилъ въ духоборство семью крестьянина деревни Сычеховъ Тимофея Иларіонова. Ученіе Васильева подробно изложено въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ. Всѣхъ духоборовъ въ приходахъ Семеновскомъ и Дровнинскомъ 7 м. и 8 ж.

Штундисты находятся въ приходахъ Николаевскомъ и Дровнинскомъ. Крестьянинъ Дровнинскаго прихода деревни Сычеховъ Иларіонъ Михайловъ состоитъ въ штундѣ болѣе 25 лѣтъ. Въ Николаевскомъ приходѣ въ дер. Долгой (Зарошиѣ тожъ) штундовское ученіе содержитъ крестьянинъ Іосифъ Лазаревъ, усвоившій оное въ Москвѣ на фабрикѣ Саксъ. Всѣхъ штундистовъ 4 м. и 2 ж.

Къ ученію пашковцевъ принадлежатъ дочери крестьянина деревни Ащепкова, Мокровской волости, Филиппа Петрова, Евдокія и Анна. Ученіе это онѣ усвоили въ Петербургѣ, будучи въ прислугахъ. Мать ихъ Надежда Васильева, глубоковѣрующая православная христіанка и начитанная по св. Вибліи, и сама вразумляла дочерей бросить пашковщину, и обращалась за совѣтами и молитвами къ благочестивой схимонахинѣ Бородинскаго женскаго монастыря Саррѣ и къ миссіонеру за вразумленіемъ заблудшихъ, — но дочери все-таки остались въ пашковщинѣ. Хорошо однако и то, что своевременно принятыми мѣрами Надежда Васильева не дала

возможности дочерямъ распространять пашковское ученіе въ средѣ крестьянъ деревни Ащепкова, и онѣ опять уѣхали въ Петербургъ.

Изъ сектъ мистическаго характера есть хлыстовщина, но она такъ скрыто и умѣло дѣйствуетъ, что ни путемъ собесѣдованій, ни судебнымъ разслѣдованіемъ не представлялось и не представляется возможности открыть послѣдователей ея. Въ деревняхъ Воронцовскаго прихода: Кустаряхъ, Себакахъ, Вѣжномъ и Астаховѣ не только взрослые, но и дѣти, многіе дома называютъ хлыстовскими. Въ 1887 и 1901 годахъ, хотя судебнымъ порядкомъ и были возбуждаемы розыски о Воронцовскихъ хлыстахъ, но они не имѣли успѣха.

Кромѣ хлыстовъ, въ Гжатскомъ уѣздѣ имѣются и скопцы (4 мужчины), оскотленные насиліемъ, какъ то обнаружилось на судѣ, а потому и никакого значенія не имѣютъ на распространеніе ереси. Въ Юхновскомъ уѣздѣ два штундиста: одинъ полупомѣщенный въ приходѣ села Побитаго, крест. въ д. Федюковѣ, а другой въ д. Семеновской прихода с. Рубихина Лука Андреевъ.

Въ Краснинскомъ уѣздѣ два штундиста: крест. дер. Александра Θεодосій Алексѣевъ и кр. д. Будища Панфиль Григорьевъ—оба въ приходѣ с. Досугова. На православныхъ сектанты замѣтнаго вліянія не оказываютъ. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ въ 1904 году начались, впрочемъ, совращенія въ «баптизмъ» православныхъ латышей. Исторія появленія здѣсь баптизма такова. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ предѣлахъ Казулинской волости, Бѣльскаго уѣзда, нѣсколько семей латышей (около 200 душъ мужскаго пола) православныхъ и лютеранъ купили въ собственность участокъ земли, извѣстный подъ именемъ «Трисвятыя» и поселились на немъ. Нѣсколько лѣтъ прожили спокойно. Въ 1903 году явился между ними нѣкто Янсъ Дарьянъ—баптистъ и началъ открыто проповѣдывать свое ученіе,—въ самыхъ непристойныхъ выраженіяхъ поно-

сить православную вѣру и совращать латышей въ баптизмъ. Сначала совращалъ лютеранъ, а потомъ и православныхъ. Совращенныхъ принималъ въ свое общество чрезъ перекрещиваніе и непремѣнно въ рѣчкѣ. Надъ лютеранами совершалъ крещеніе открыто и торжественно, а надъ православными тайно. Въ 1904 году совращенныхъ въ баптизмъ изъ православныхъ латышей оказалось пять (5) человекъ, изъ нихъ два мужскаго пола и три женскаго. Въ отчетномъ году уѣзднымъ миссіонеромъ было сдѣлано два пастырскихъ увѣщанія совращеннымъ въ баптизмъ, но увѣщанія эти не измѣнили ихъ убѣжденій и главнымъ образомъ потому, что совращенные въ баптизмъ латыши-православные плохо понимаютъ русскій языкъ и приходилось съ нѣкоторыми изъ нихъ говорить чрезъ переводчика. Противъ совратителя православныхъ въ баптизмъ — Янса Дарьяна — еще въ прошедшемъ году было возбуждено судебное дѣло. По предписанію епархіальнаго начальства миссіонеромъ было произведено дознаніе, на которомъ оказалось, что Янсъ Дарьянъ, кромѣ того, что совращалъ въ баптизмъ православныхъ латышей, въ весьма непристойныхъ выраженіяхъ поносилъ вѣру православную, говоря: «ваше причастіе — ботвинья, Боги — доски мощи сдѣланы изъ воска». Были свидѣтели, которые вполне это подтвердили. Дѣло было передано судебному слѣдователю Бѣльскаго уѣзда, а затѣмъ оно поступило въ Смоленскій окружный судъ. Указомъ же изъ Смоленской духовной консисторіи отъ 29-го іюня 1905 года за № 9050, было сообщено однако, что дѣло о Янсѣ Дарьянѣ, обвинявшемся по 196, 176, 177, 178 и 182 ст. улож. о наказаніяхъ, опредѣленіемъ Смоленскаго окружнаго суда отъ 5-го марта отчетнаго 1905 года дальнѣйшимъ производствомъ прекращено, на основаніи 277 ст. уст. уг. суд. за недостаточностью уликъ къ обвиненію Янса Дарьяна въ присысываемыхъ ему обвиненіяхъ. Въ отчетномъ 1905 году совращеній изъ православныхъ

въ баптизмъ не было. Всѣхъ баптистовъ въ предѣлахъ Бѣльскаго уѣзда въ настоящее время насчитывается вмѣстѣ съ совращенными въ баптизмъ изъ лютеранъ до 12 душъ обоего пола.

Миссіонерская дѣятельность православнаго духовенства Смоленской епархіи въ цѣляхъ ослабленія или искорененія старообрядства и сектъ совершалась въ 1905 г. на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи и тѣми же средствами, какъ и въ другихъ мѣстахъ, зараженныхъ старообрядствомъ. Оо. уѣздные миссіонеры и приходскіе священники заботились, съ одной стороны, о томъ, чтобы укрѣпить православныхъ въ православіи и тѣмъ оградить ихъ отъ сомнѣній, соблазновъ и уклоненія въ старообрядство и секты, съ другой — привести заблудшихъ въ лоно православной церкви, или, по крайней мѣрѣ, ослабить старообрядство и наставить его на путь обращенія къ православію. На поприщѣ борьбы съ именуемымъ старообрядствомъ и сектантами въ Смоленской епархіи въ 1905 г. трудились, прежде всего, четыре уѣздныхъ миссіонера. Уѣздными миссіонерами по дѣламъ старообрядства состояли слѣдующія лица: 1) въ Бѣльскомъ у. свящ. с. Верховья на Общѣ Константинъ Соколовъ; 2) въ Гжатскомъ у. свящ. г. Гжатска Николай Клятинъ; 3) въ Сычевскомъ у. свящ. с. Баскакова Іоаннъ Дьяконовъ, и 4) въ Юхновскомъ у. свящ. с. Рубихина Василій Каченовскій. Затѣмъ, кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ, въ борьбѣ съ старообрядствомъ принимали участіе и тѣ приходскіе священники, въ приходахъ которыхъ имѣлись лица, зараженные старообрядствомъ. И наконецъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ старообрядствомъ въ Сычевскомъ у. существуетъ противостарообрядческой миссіонерскій кружокъ лицъ, поставившихъ себѣ прямою цѣлюю всеми мѣрами содѣйствовать

ослабленію старообрядства. Кругокъ этотъ существуетъ съ 1884 г. и насчитываетъ въ настоящее время въ своемъ составѣ 74 члена. Количество учрежденныхъ епархіальною властью уѣздныхъ миссій стоитъ въ возможномъ соотвѣтствіи съ нуждами въ нихъ епархіи.

Мѣры охранительнаго воздѣйствія на православныхъ и способы миссіонерскаго вліянія на коснѣющихъ въ заблужденіяхъ старообрядства, употреблявшіяся православными пастырями зараженныхъ старообрядствомъ приходовъ, состояли: 1) въ строгомъ по возможности выполненіи церковныхъ уставовъ и «истовомъ» совершеніи богослуженія и церковныхъ требъ, какъ въ храмахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ; 2) въ церковной проповѣди, направленной, съ одной стороны, къ уясненію и защищенію истинъ православія, съ другой — къ обличенію заблужденій старообрядства; 3) въ школьномъ обученіи подрастающаго поколѣнія, и особенно старообрядческаго; 4) въ распространеніи среди православныхъ, и особенно среди старообрядцевъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и въ особенности полемическаго содержанія, и 5) въ разнообразныхъ (частныхъ и публичныхъ) собесѣдованіяхъ съ заблуждающимися, въ особенности съ вожаками старообрядства, по разнообразнымъ вопросамъ полемики съ старообрядцами. На бесѣды (частныя и публичныя общія) было обращено большое вниманіе въ виду того, что бесѣды въ собраніяхъ старообрядцевъ и православныхъ вообще оказываютъ благотворное вліяніе какъ на старообрядцевъ, такъ и въ особенности на православныхъ, которые воочію уѣждаются въ томъ, что старообрядство есть дѣйствительно заблужденіе, а не «старая вѣра», какъ теперь принято называть его. Миссіонеры въ теченіе года неоднократно посѣтили значительное количество селъ и деревень, зараженныхъ старообрядствомъ, и вели собесѣдованія публичныя и част-

ныя, чтобы всѣмъ видна была внутренняя несостоятельность старообрядства.

Въ 1905 году Сычевскимъ миссіонеромъ произведено 37 публичныхъ и частныхъ собесѣдованій; Бѣльскимъ—3 бесѣды публичныхъ и до 30 частныхъ, Гжатскій же и Юхновскій миссіонеры въ своихъ отчетахъ заявляютъ о невозможности въ 1905 году успѣшно вести собесѣдованія, такъ какъ старообрядцы о предметахъ вѣры не имѣли желанія разговаривать, а соглашались поговорить лишь на политическія темы. Нерѣдко вели собесѣдованія съ старообрядцами и приходскіе священники. Въ Гжатскомъ уѣздѣ, по словамъ отчета уѣзднаго миссіонера, въ этомъ дѣлѣ принималъ участие въ отчетномъ году священникъ с. Воронцова Іоаннъ Селезневъ (1 публичная бесѣда). Въ Бѣльскомъ уѣздѣ нѣсколько священниковъ, но въ отчетѣ миссіонера они не поименованы. Въ Сычевскомъ уѣздѣ—священники: с. Бехтѣева Михаилъ Эльмановичъ (29 бесѣдъ), с. Паскова Стефанъ Стефановъ (27 бесѣдъ), с. Милюкова Іоаннъ Сущинскій (22 бесѣды), с. Короваева В. Зыковъ (17 бесѣдъ), с. Ильинскаго Іоаннъ Лебедевъ (22 бесѣды) и Шуминъ (26 бесѣдъ), с. Архангельскаго прот. І. Крастелевъ (14 бесѣдъ), с. Богоявленскаго Г. Поповъ (18 бесѣдъ) и О. Крыловъ (17 бесѣдъ), г. Сычевокъ Благовѣщенской церкви А. Дяконовъ (20 бесѣдъ), П. Смирягинъ (5 бес.), Н. Крапухинъ (14 бес.), с. Тесова П. Аванасьевъ (17 бес.), соборной церкви г. Сычевокъ І. Снявскій (11 бес.) и С. Крапухинъ (24 бес.), с. Воскресенскаго В. Мясоѣдовъ (7 бес.); с. Спасскаго М. Медвѣдковъ (8 бес.), с. Борисоглѣбскаго В. Троицкій (8 бес.), с. Баскакова І. Смирновъ (12 бес.), с. Покровскаго Н. Чистяковъ (34 бес.), с. Днѣпрова (Н. Воробьевъ (4 бес.), с. Безбразова Д. Оглоблинъ с. Савенокъ Д. Красевъ (3 б.), с. Рождественскаго І. Бѣляевъ (116). Большинство

этихъ бесѣдъ носили частный характеръ. Вели бесѣды и члены Сычевскаго противораскольническаго кружка, каковыхъ ими было одѣлано, по словамъ миссіонера, 74 бесѣды, по большей части тоже частныхъ. Изъ членовъ миссіонерскаго кружка особенною ревностью отличались, по словамъ того же отчета, учителя Бехтѣвской школы Василій Юденичъ, Григорій Бѣлявскій и Лидія Юденичъ, псаломщикъ с. Бехтѣва А. Александровскій, псал. с. Тесова Павелъ Папковъ, церковный староста Іаковъ Папковъ, крестьянинъ Писковскаго прихода Иванъ Григорьевъ, крестьянинъ деревни Боброва Тимофей Орестовъ, крестьянинъ Стефанъ Филипповъ, псаломщикъ с. Милокова Сергіевскій и крестьяне д. Брыковки Михаилъ Григорьевъ и Сергій Николаевъ.

Кромѣ бесѣдъ общихъ и частныхъ, о.о. миссіонеры заботились и о религіозно-нравственномъ воспитаніи и просвѣщеніи народа, они раздавали книги и брошюры религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія иногда во временное пользованіе, а иногда и во всегдашнее, причѣмъ раздавали брошюры даромъ.

Стараясь вліять на взрослыхъ раскольниковъ посредствомъ вразумленій, собесѣдованій или же простымъ разборомъ ихъ заблужденій, духовенство Смоленской епархіи продолжало дѣйствовать въ видахъ ослабленія старообрядства и путемъ умственнаго просвѣщенія подростоющаго поколѣнія старообрядцевъ, путемъ обученія ихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ. Этотъ путь миссіонерскаго вліянія на старообрядцевъ можетъ считаться однимъ изъ наиболее вѣрныхъ и надежныхъ. Совмѣстное обученіе въ школахъ дѣтей старообрядцевъ и православныхъ ослабляетъ отчужденность старообрядцевъ отъ православныхъ, являющуюся сильнымъ препятствіемъ къ успѣшному на нихъ дѣйствованію, и ведетъ ихъ (старообрядцевъ) къ сближенію съ православными, а это уже одно

составляет великое приобретение для миссии. Привыкший еще на школьной скамье быть вместе с православными, старообрядец и во всей своей дальнейшей жизни не будет избѣгать ихъ въ своихъ отношеніяхъ, хотя бы только житейскихъ, напротивъ даже — будетъ искать общенія съ ними: школьная жизнь, какъ извѣстно, вырабатываетъ въ лучшихъ питомцахъ крѣпкое товарищество, которое не прекращается съ выходомъ изъ школы. Но школа имѣетъ и болѣе положительное значеніе для старообрядцевъ. Черезъ нее вносятся въ старообрядческую среду свѣтъ образованія, и постепенно разсѣивается то умственное и религиозное невѣжество, которое замѣчается въ старообрядствѣ, и которымъ оно держится. Когда этотъ свѣтъ освѣтитъ старообрядческую среду широко, когда падетъ царящее въ старообрядствѣ невѣжество, тогда падетъ одно изъ самыхъ главныхъ оснований существованія и крѣпости старообрядства. Въ виду громаднаго значенія школы для миссии, о.о. миссіонеры и приходское духовенство по мѣрѣ умѣнья и силъ заботились, съ одной стороны, о поддержаніи имѣющихся школъ и лучшей въ нихъ постановкѣ обученія, съ другой, — объ открытіи новыхъ, особенно въ приходахъ съ старообрядческимъ населеніемъ. При этомъ всячески побуждали старообрядцевъ отдавать своихъ дѣтей въ школы церковно-приходскія или грамоты. Изъ года въ годъ увеличивается понемногу и число обучающихся въ этихъ школахъ, и многіе оканчиваютъ курсъ на льготу IV разряда. Въ 1905 учебномъ году всѣхъ раскольническихъ дѣтей училось въ различныхъ школахъ нѣсколько сотъ: въ Гжатскомъ уѣздѣ ихъ насчитывается по миссіонерскимъ отчетамъ 243, на 1 болѣе прошлаго года, въ Сычевскомъ — 253, на 57 болѣе прошлаго года, въ другихъ уѣздахъ число опредѣленно не указано, но замѣчено, что во многихъ школахъ встрѣчаются дѣти старообрядцевъ. Напр., въ Бѣльск. у. въ школѣ с. Верховья на Обшѣ — 24 мальчика.

Какъ объ одномъ изъ средствъ, необходимыхъ и полезныхъ какъ для самихъ миссіонеровъ по дѣламъ старообрядства, такъ и для старообрядцевъ, нужно упомянуть о противораскольническихъ бібліотекахъ. Противораскольническія бібліотеки существуютъ въ каждомъ изъ уѣздовъ съ старообрядческимъ населеніемъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр., въ Сычевскомъ, ихъ нѣсколько: въ с. Вискаковъ, Бехтѣевъ, г. Сычевкѣ, с. Милоковѣ и Ярыгинѣ. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ бібліотека находится при церкви с. Верховья на Обшѣ, въ нее поступаетъ по 50 к. отъ каждой церкви уѣзда; въ Ігжтскомъ уѣздѣ—въ самомъ г. Ігжтскѣ (24 староп. книги и 104 полемическаго характера); въ Юхновскомъ—при церкви с. Рубихина (200 экз. книгъ, кромѣ брошюръ для раздачи). Содержатся эти бібліотеки на средства, собираемыя со всѣхъ причтовъ и церквей уѣзда или округа. Нѣкоторыя изъ бібліотекъ, не особенно давно обезпеченныя средствами, еще скудны книгами, но о пополненіи ихъ по мѣрѣ возможности заботятся о.о. миссіонеры, которые состоятъ и завѣдующими въ нѣкоторыхъ бібліотекахъ. Изъ противораскольническихъ бібліотекъ берутся книги и духовенствомъ и мірянами; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обращаются съ просьбами о книгахъ и старообрядцы. Завѣдующіе бібліотеками ириобрѣтаютъ и такія книжки, брошюры и листы, которые потомъ раздаютъ желающимъ бесплатно. Разносторонняя дѣятельность миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ Смоленской епархіи въ борьбѣ съ старообрядствомъ въ 1905-мъ г. не осталась безплодною. Стараніями ихъ обращено изъ старообрядства въ православіе: въ Ігжтскомъ уѣздѣ 17 чел. (11 м. + 6 ж.), въ Сычевскомъ—9 чел., въ Юхновскомъ—1 чел. и въ Бѣльскомъ—2 чел.; всѣхъ вообще 29 чел. Кромѣ случаевъ обращенія изъ старообрядства въ православіе, плодомъ миссіонерской дѣятельности Смоленскаго духовенства

нужно считать и большое укрѣпленіе православныхъ въ вѣрѣ и благочестіи.

Борцы за свободу теперь и прежде.

Въ защиту культа борцовъ за свободу обыкновенно указываютъ на такіе обязательные образы этихъ борцовъ, какъ Герценъ, Чернышевскій, Добролюбовъ, декабристы и нѣкоторые другіе. Правственную красоту ихъ охотно признаемъ; однако, въ нихъ мало общаго съ тѣми борцами революціи, которые дѣйствуютъ сейчасъ и культъ которыхъ настойчиво пропагандируется. Всѣ названныя нами лица и имъ подобныя не были фанатиками идеи, готовыми попать ради нея все святое. Напротивъ, они до конца жизни жили высокими идеалами и любовью къ правдѣ. Они не позволили бы себѣ, какъ дѣлаютъ современные борцы за свободу, требуя всякихъ политическихъ свободъ, въ тоже время не стѣсняться съ людьми другого лагеря и употреблять противъ нихъ всѣ средства насилія до убійства включительно.

Любовь къ правдѣ и любовь къ людямъ, даже при крайнемъ соблазнѣ легкой возможности осуществленія такимъ путемъ своихъ идей, всегда бы остановили ихъ и спасли бы отъ соблазна. Если для вашего благополучія требуется зарѣзать только одного младенца, то сдѣлаете ли вы это? — спрашивалъ Ѳ. М. Достоевскій. Вотъ этого младенца даже ради благополучія всего человѣчества не рѣшились бы зарѣзать эти благородные борцы за свободу, они любили не схему отвлеченнаго устройства міра, а живыхъ людей, не теорію, а истину.

Эта любовь къ истинѣ привела большинство изъ нихъ къ раскаянію въ революціонныхъ замыслахъ. Герценъ подѣ

конецъ жизни по многимъ своимъ убѣжденіямъ сталъ близокъ славянофиламъ; многіе декабристы, какъ Рыльевъ, искренне раскаялись въ задуманномъ ими насильственномъ переворотѣ, а Чернышевскій, какъ недавно повѣдалъ въ своихъ о немъ воспоминаніяхъ г. Скориновъ, подъ конецъ жизни юнымъ революціонерамъ говорилъ слѣдующее.

Исторія показываетъ, поучалъ Чернышевскій, — что общества съ тайнымъ, въ большинствѣ преступнымъ образомъ дѣйствій никогда не достигали положительныхъ цѣлей... Все, что дѣлается въ темнотѣ, либо пошло, либо пусто... Если вы днемъ, при свѣтѣ, въ состояніи какъ слѣдуетъ вспахать, положимъ, 50 десятинъ земли, то что вы сделаете ночью, въ темнотѣ?... Перепортите только землю... Серьезные, умные люди въ тайныхъ обществахъ не состоятъ... Тайные кружки и общества — это пустыя, безсодержательныя скопища недоучекъ, способныя лишь тормозить ходъ государственной жизни. Члены этихъ кружковъ не хотятъ знать, что, вредя правительству, они вмѣстѣ съ тѣмъ вредятъ и государству... Правительство всѣхъ странъ, опирающіяся на войска и народъ, слишкомъ великодушны, если не употребляютъ по отношенію къ нимъ крайнихъ жестокихъ мѣръ... Исторія показываетъ, что цивилизація движется не тайными обществами, — нѣтъ! ими возбуждались только мѣстные возстанія и бунты, не приводяшіе ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Хоррація начала привьются къ жизни и помимо тайныхъ обществъ. Мы должны быть довольны, что нашего мужика теперь не бьютъ (разговоръ происходитъ въ 1889 году), какъ было прежде, а вотъ подождать, придетъ время — онъ потребуетъ, чтобы его и не ругали... Ступайте на воскресный базаръ и посмотрите, много ли вы встрѣтите въ продажѣ лаптей. Всѣ — даже простые мужики — привыкають ходить въ сапогахъ... А какъ вы станете пре-

длагать народу, въ пользу котораго работаютъ часто тайныя общества, такія прелести, въ которыхъ путаются сами члены тайныхъ обществъ, рисуя будущій, идеальный, по ихъ мнѣнію, строй жизни?!

За такія рѣчи этого благороднаго борца за свободу, несомнѣнно, записали бы теперешніе неблагородные борцы въ «черносотенцы».

Пэль.

Достойный всеобщаго вниманія способъ посѣва хлѣбовъ (сельскимъ хозяевамъ).

Въ Москвѣ проживаетъ докторъ Сергѣй Михайловичъ Картамышевъ, которому, послѣ многихъ трудовъ, удалось открыть новый способъ посѣва хлѣбовъ, при которомъ одна десятина можетъ не только прокормить семью земледѣльца, но дать нѣкоторый достатокъ, и при томъ устраняется самая важная причина недорода хлѣба — засуха.

Одна десятина, посѣянная по способу доктора С. М. Картамышева, даетъ урожай въ первый годъ до 600 пуд. и при томъ урожая вѣрнаго, а не гадательнаго.

Это урожай перваго года, а второй и третій годы дадутъ больше и дойдетъ до 1200 пуд. съ десятины. Конечно, чтобы получить такой урожай, надо поработать и сильно поработать. Каждое нововведеніе трудно прививается, а потому пусть каждый земледѣлецъ для своей пользы произведетъ посѣвъ на 100 кв. саж. по способу доктора С. М. Картамышева, и я увѣренъ, что на слѣдующій годъ онъ сдѣлаетъ столько, сколько будетъ въ силахъ обработать своей семьей.

Чтобы засадить хлѣбовъ 100 кв. саж. по способу доктора С. М. Картамышева, нужно поступить слѣдующимъ

образомъ: 1) Отберите 7200 самыхъ крупныхъ и здоровыхъ зеренъ хлѣба мѣстнаго урожая; 2) приготовьте для разсады площадь земли равную 16 кв. арш., т. е. 4 арш. \times 4, при этомъ сдѣлайте 4 грядки въ 1 арш. ширины съ проходомъ между ними $\frac{3}{4}$ арш.; 3) на грядахъ проведите бороздки въ разстояніи 1 вершка и посадите по бороздкамъ зерно въ разстояніи 1 вер. другъ отъ друга; 4) поливайте, что очень возможно на такомъ небольшомъ пространствѣ; 5) въ срединѣ третьей недѣли разсада готова, такъ какъ уже показались перышки; 6) на заранѣ вспаханной и обыкновеннымъ образомъ для данной мѣстности удобренной землѣ гладко выравненною бороною. Маркеромъ (рядками, трезубцевъ) сдѣлайте борозды въ разстояніи $\frac{1}{2}$ арш. другъ отъ друга; 7) разсадка выдергивается изъ земли, не заботясь о легкомъ поврежденіи кѣрней (мочекъ), начинается посадка на мѣста; 8) сажаютъ, по проведеннымъ маркеромъ бороздамъ, на разстояніи $\frac{1}{4}$ арш. растеніе отъ растенія; 9) предъ посадкой каждаго растенія обмакиваютъ въ порошокъ Томасовой муки. 10) посадка производится такъ, чтобы первый воздушный узелъ былъ въ землѣ на $\frac{1}{2}$ вершка. Это самое главное условіе, т. е. изъ воздушнаго узла развиваются вторые корни; 11) во время пересадки растенія должны быть обязательно политы; 12) когда между рядами и растеніями появятся сорныя травы, то ихъ надо выполоть; 13) разсада озимыхъ хлѣбовъ и пересадка ее производится осенью; 14) разсадка яровыхъ и пересадка ее производится весною.

Если поступить такъ, какъ сказано, то въ первый же годъ получится съ этихъ 100 кв. саж. 25 пудовъ зерна.

Испробовавъ этотъ способъ посѣва и видя результаты хозяинъ на слѣдующій годъ постарается сдѣлать такую посадку на большой площади, поэтому изъ полученнаго уро-

жая необходимо отобрать самое крупное и лучшее зерно для посѣва, такъ какъ съ каждыиъ годомъ зерно будетъ улучшаться и пріобрѣтаетъ свойство къ болѣе сильному гущенію. Первый годъ одно зерно дастъ до 15-ти полныхъ колосьевъ, не считая подгоновъ, а улучшаясь, будетъ давать съ каждыиъ годомъ большее число колосьевъ (до 30-ти и болѣе), и самое зерно будетъ крупнѣе, а потому и тяжеловѣснѣе. (Полоцк. Епарх. Вѣд.).

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

На послѣднемъ соборѣ старообрядческихъ епископовъ въ Москвѣ (21 апрѣля) былъ, между прочимъ, заслушанъ докладъ депутатовъ Смоленской губерніи, которые просили Освященный Соборъ благословить епископу Іонѣ переселиться изъ деревни Холмины на жительство въ г. Гжатскъ, гдѣ удобнѣе пріѣзжать къ его преосвященству по дѣламъ до него касающимся. Епископъ Іона, смоленскій и калужскій заявилъ, что ему проживать въ Гжатскѣ не удобно, потому что тамъ очень мало старообрядцевъ и нѣтъ даже священника. Кромѣ того, онъ не такъ далеко живетъ отъ этого города и къ нему всегда удобно пріѣхать. Да и нѣтъ отъ жителей и общественной квартиры, — надо квартиру нанимать, а я живу въ деревнѣ, въ собственномъ домѣ, и поэтому расходами никого не обременяю. Свящ. Дмитрій (Смирновъ) изъ дер. Косолапова, Гжатскаго уѣзда, сказалъ; Владыко святыиъ, мы выстроимъ для васъ отдѣльный домъ, только переѣзжайте жить въ Гжатскъ. Мы постараемся собрать и помощь на это дѣло сами. Свящ. Алексѣй (Журавлевъ) тоже высказалъ, что и онъ со своей стороны поможетъ на постройку архіерейскаго дома. Однако, по обсужденіи этого предложенія, соборъ нашелъ болѣе удобнымъ жить епископу Іонѣ въ гор. Боровскѣ, гдѣ громадное количество старообрядцевъ, а поэтому и постановилъ предложить боровскимъ христіанамъ отвести общественное помѣщеніе для епископа, и

если при храмахъ такового не найдется, то оставить этотъ вопросъ пока открытымъ.

Въ Краснинскомъ уездѣ констатировано появленіе сектантства. Выразителями рационалистическихъ и гнуздистскихъ идей здѣсь являются крестьяне прихода села Досугова 2 благочинническаго округа изъ деревни Александрова Федосей Алексѣевъ, изъ дер. Будище Памфилъ Григорьевъ.

— 14 Мая прѣхалъ въ семинарію вновь назначенный ректоръ, архимандритъ Досеѣй. По прѣздѣ съ вокзала о. ректоръ отправился сейчасъ-же въ семинарскій храмъ, гдѣ въ это время совершалась литургія. Послѣ литургіи о. вышелъ на Царскій молебень и привѣтствовалъ учащихя краткою, вступительною рѣчью. Съ 15-го Мая о. ректоръ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

— 12 Мая Преосвященнѣйшій Владыка Петръ третій разъ послѣ Пасхи посѣтилъ семинарію и былъ на урокъ практ. работъ для пастырей въ 6 кл.

— На дняхъ намъ пришлось посѣтить строящійся свѣчной заводъ. Работы почти уже закончены, и о. Федоръ Чистяковъ, завѣдующій постройками, говоритъ, что въ іюнь можно будетъ перенести свѣчное производство изъ Смоленска въ новый заводъ. Поднимаясь по довольно удобному, уже выровненному и вымощенному камнемъ спуску къ заводу, мы, прежде всего, проходимъ возлѣ строящейся епархіальной богадѣльни. Это старое, но довольно крѣпкое деревянное зданіе съ домовою церковью, изъ города перенесено съ земли Вознесенскаго женскаго монастыря, гдѣ прежде служило помѣщеніемъ для Епархіальнаго училища. Зданіе богадѣльни уже покрыто стропилами и залатано, на очереди стоитъ подведеніе фундамента и внутренняя отдѣлка. Сейчасъ-же за богадѣльнею, на десятину разстоянія, видѣются четыре каменныхъ корпуса свѣчного завода, они расположены въ видѣ древней буквы зеть. Первое, ближайшее по пути, зданіе — квартира смотрителя, въ полномъ смыслѣ слова „генеральская“: о. въ 5 большихъ свѣтлыхъ комнатахъ, не считая передней и одной проходной, теплый ватерклозетъ, большая свѣтлая кухня съ водопроводомъ и водоспускомъ, парадное крыльцо и ходъ изъ гостиной на большую ве-

ранду, выходящую въ предполагаемый, уже огороживаемый садъ. Далѣе подъ-рядъ идутъ два корпуса для рабочихъ, одинъ двухъ-этажный для семейныхъ рабочихъ и другой одноэтажный для одинокихъ. Въ первомъ зданіи устроено 20 квартиръ по 10 въ каждомъ этажѣ, расположены онѣ какъ вверху такъ и внизу по двумъ сторонамъ корридора отдѣльными большими въ 2 окна (каждая) комнатами съ русской печью въ каждой квартирѣ. Въ корридорѣ возлѣ каждой квартиры стоятъ шкафы для хозяйственныхъ нуждъ. Корпусъ для одинокихъ тоже корридорной системы, но разбитъ только на 4 огромныхъ комнаты, гдѣ, очевидно, двѣ будутъ общими спальнями и жилыми, а изъ двухъ другихъ одна будетъ столовою, а другая кухней и вообще хозяйственною. Далѣе къ сѣверу тянется внушительное двухъэтажное зданіе самаго завода. Правая, меньшая часть его, занята паравикомъ въ нижнемъ этажѣ, а надъ нимъ устроенъ огромный водоподъемный чанъ на нѣсколько тысячъ ведеръ воды, въ который вода накачивается изъ отдаленнаго родника механическимъ нагнетателемъ (паровая водопомпа) и отсюда расходится по всѣмъ заводскимъ зданіямъ. Лѣвая большая часть зданія занята рядомъ огромныхъ комнатъ, предназначенныхъ для производства золоченія и укупорки свѣчъ. За зданіемъ завода широкая открытая площадь, предназначенная для блѣвнія воска. Зданія совершенно закончены и внутри отдѣланы, осталось лишь закончить нѣкоторыя деревянныя службы, — сарай погребовъ и избу для кучера, которая хотя и стоитъ уже, но почему то ее требуется на нѣсколько сажень передвинуть. Вся постройка производитъ на посѣтителя при поверхностномъ осмотрѣ пріятное впечатлѣніе и не поражаетъ дороговизною, говорятъ, что до сихъ поръ на всѣ постройки израсходовано всего 62 тысячи. Но, конечно, дѣло надлежащей экспертизы дать должную оцѣнку всей этой постройкѣ. Будемъ надѣяться, что духовенству не придется переживать отъ этой постройки такихъ разочарованій, какъ было съ постройкой епархіальнаго училища.

Иноепархіальныя извѣстія.

Пастырское собраніе въ первомъ Бѣлозерскомъ округѣ, Новгородской епархіи, по вопросу о владѣніи духовенствомъ земель, постановило: «причтовые земли отдать правительству съ тѣмъ, чтобы духовенство было обезпечено приличнымъ содержаніемъ и могло всѣ силы свои посвятить на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ прихожанъ». Тоже собраніе высказало пожеланіе, чтобы для успѣха пастырскаго дѣла въ каждомъ уѣзднсмъ городѣ былъ епископъ. (Новг. Епар. Вѣд. № 17).

Совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи предположено, съ будущаго академическаго года, принимать въ академію всѣхъ, окончившихъ курсы семинаріи по первому и второму разрядамъ. Казенныя стипендіи рѣшено предоставлять лишь студентамъ, рекомендованнымъ совѣту академіи правленіями семинарій.

Епархіальная типографія. Въ г. Кишиневѣ имѣетъ открыться епархіальная типографія, въ которой будутъ печататься богослужебныя книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ, а также и Епархіальныя Вѣдомости. Средствами для устройства типографіи и для содержанія служащихъ въ ней являются: 7 тысячъ руб. изъ суммъ свѣчнаго завода, до 3 тысячъ руб. отъ церквей епархіи и 2400 руб., которые согласились отпустить изъ средствъ монастырей епархіи настоятели (этихъ монастырей). Собираются кромѣ того и добровольныя пожертвованія. (Киш. Еп. Вѣд. № 7.).

Пастырское собраніе одного изъ округовъ Новгородской епархіи, найдя, что сборы нарушаютъ церковное благочиніе и молитвенное настроеніе, заставляютъ пастыря, вмѣсто наученія итѣнамъ вѣры и нравственности, выпрашивать у прихожанъ деньги, бѣдныхъ лишаютъ возможности быть въ церкви и обращаютъ храмъ—домъ молитвы въ мѣсто сбора денегъ,—постановило просить Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Гурія ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ уничтоженіи производства сборовъ на разныя благотворительныя цѣли и общества во время Богослуженія, предоставивъ послѣднимъ право чрезъ своихъ уполномоченныхъ, а не священника и старосту, производить сборы въ паперти послѣ Богослуженія. Тоже пастырское собраніе высказало пожеланіе, чтобы въ настоящее время не ограни-

чивались гражданскія права лицъ, слагающихся санъ, для которыхъ достаточнымъ наказаніемъ служатъ мученія совѣсти за нарушение данныхъ обѣтовъ. (Новг. Е. В. № 18).

О неурядкахъ въ собраніяхъ духовенства. Преосвященный Гурій, епископъ Симбирскій, къ свѣдѣнію духовенства опубликовалъ резолюцію, въ которой, между прочимъ, говорится о такихъ неурядкахъ въ собраніяхъ духовенства: «собраніемъ духовенства завладѣваютъ двое-трое изъ молодыхъ священниковъ, проникнутыхъ крайнимъ либерализмомъ въ своихъ сужденіяхъ по современнымъ теченіямъ жизни и съ дерзостью настаивающихъ, чтобы всѣ съ ихъ разсужденіями соглашались, при чемъ никакихъ возраженій они не допускаютъ: прямо забываютъ словами въ два-три голоса, повышаемого на нѣсколько тоновъ до крика. При такихъ хаотическихъ разсужденіяхъ на благочинническихъ съездахъ духовенства, по сознанію благочестныхъ іереевъ приходится подписываться къ постановленіямъ собраній противъ совѣсти потому только, что такъ рѣшаетъ большинство присутствующихъ, подъ вліяніемъ верховодовъ собранія. Въ виду этого я полагаю бы тѣ благочинническіе округа, гдѣ имѣются либерально-ярые священники, озлобленные противъ епархіальной власти, совершенно освободить отъ обсужденія вопросовъ изъ современной церковно-общественной жизни, по предложеніямъ епархіальнаго начальства. Сами по себѣ пусть они судятъ-рядятъ сколько угодно и какъ угодно». (Симб. Еп. Вѣд. № 6).

— Согласно представленію Высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Казанскаго, Св. Синодомъ разрѣшено ввести въ Казанской епархіи, въ видъ опыта, на три года, выборы о.о. благочинныхъ при условіи, чтобы въ кандидаты на благочинническія должности представлялись священники, отъ 3 до 5 лицъ на каждый округъ, по жизни безупречные, не находящіеся подъ судомъ, опытные въ пастырской жизни и прослужившіе не менѣе семи лѣтъ. По правиламъ, изданнымъ на сей предметъ, выборы производятся закрытой баллотировкой, при чемъ голосъ діакона или псаломщика равносильенъ голосу священника. Въ случаѣ неуспѣхности выборовъ, благочинный назначается епархіальнымъ начальствомъ. (Изв. по Каз. Епар. № 17).

Магизинъ парчи и церковной утвари при Нижегородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, открытый въ октябрѣ прошлаго

года, а по апрѣлю т. г. получили прибыли 2762 руб. 30 к. изъ нихъ чистой прибыли — 612 руб. 33 коп. Капиталъ свѣчного завода въ операціяхъ магазина не обращается. (Ниж. ц. общ. Вѣд. № 17).

Калужскій епархіальный съездъ постановилъ возбудить ходатайство о введеніи товарищескаго суда чести въ духовной семинаріи, ограничивъ компетенцію суда лишь проступками нравственнаго характера, позорящими честь и достоинство воспитанниковъ семинаріи. Какъ на главное основаніе желательности введенія товарищескаго суда чести указано на необходимость дать ученикамъ большую возможность самоопредѣленія и саморазвитія.

Инцидентъ въ г. Казани. Въ послѣднее время общественное мнѣніе въ г. Казани было занято инцидентомъ съ священникомъ Воскресенской церкви Руфимскимъ. Высокопреосвященный Димитрій перевелъ этого уважаемаго мѣстнымъ обществомъ священника (кандидата богословія) безъ суда и слѣдствія, и даже безъ указанія вины, въ глухой уѣздный городишко на третье священническое мѣсто. За своего уважаемаго пастыря вступились сначала прихожане, но Владыка не удовлетворилъ ихъ просьбу. Затѣмъ былъ заявленъ протестъ представителями казанской интеллигенціи. Наконецъ все духовенство, за исключеніемъ членовъ консисторіи, обратилось къ архіепископу съ коллективной просьбой оставить о. Руфимскаго на прежнемъ мѣстѣ или же назначить надъ нимъ формальное слѣдствіе; духовенство, говорилось въ прошеніи, ничего не имѣло бы противъ строгаго наказанія о. Руфимскаго, если бы гласно была обнаружена и доказана его какая-то тяжкая вина, повлекшая за собою такую жестокою кару. Высокопреосвященный уважилъ духовенство и оставилъ о. Руфимскаго на прежнемъ мѣстѣ въ г. Казани. Въ благодарность за исполненіе просьбы духовенствомъ была поднесена Владыкѣ икона трехъ Казанскихъ святителей въ серебряной ризѣ. (Церк. Общ. жизнь № 21).

Окружныя пастырскія собранія Кишиневской епархіи, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни, признавая приходскія собранія и церковные совѣты въ принципѣ полезными и необходимыми, полагаютъ однако, что вводить ихъ слѣдуетъ

не спѣшно и крайне осмотрительно, такъ какъ простой народъ настолько еще не развитъ, что положительно невозможно рассчитывать на его силы въ дѣлѣ сотрудничества духовенству на почвѣ просвѣщенія и благотворительности. Кромѣ сего выборные, несомнѣнно, предъявляютъ поповизовеніе на распоряженіе церковными суммами, изъ за чего между причтами церкви и членами совѣтовъ могутъ возникнуть пререканія и недоразумѣнія, и тогда вмѣсто полнаго единенія пастыря съ паствою, на самомъ дѣлѣ произойдетъ полный разладъ между тѣми и другими. Во избѣжаніе послѣдняго признано желательнымъ, чтобы для предполагаемыхъ церковныхъ совѣтовъ предварительно былъ бы разработанъ уставъ, строго опредѣляющій границы дѣятельности членовъ. (Киш. Еп. Вѣд. № 15).

Калужскій епархіальный съездъ духовенства, по предложенію предсѣдателя, избралъ въ организуемый родительскій совѣтъ семь членовъ—священниковъ, предоставивъ, кромѣ того, участвовать въ совѣтѣ членамъ правленія училища семинарии и совѣта епарх. женскаго училища. Дѣятельность родительскаго совѣта, по постановленію съезда, должна состоять въ слѣдующемъ: «Родительскій совѣтъ предварительно разсматриваетъ всѣ прошенія о пособіяхъ и о принятіи на епархіальное содержаніе и съ своимъ мнѣніемъ представляетъ ихъ на окончательное рѣшеніе правленія и совѣта. Предоставляется членамъ родительскаго совѣта право посѣщать духовно-учебныя заведенія, осматривать больницы, столовыя, кухни и проч., кромѣ классовъ, не дѣлая на мѣстѣ никакихъ замѣчаній и распоряженій, тщательно вникать во всѣ учебно-воспитательныя нужды, принимать отъ воспитанниковъ заявленія, возбуждать самостоятельно вопросы, устраивать свои собранія и всѣ свои рѣшенія проводить при посредствѣ членовъ правленія и совѣта въ педагогическія собранія духовно-учебныхъ заведеній. На покрытіе расходовъ сельскимъ членамъ родительскаго совѣта назначается по три рубля за каждую пѣздку». Выработать подробную инструкцію родительскому совѣту представлено членамъ онаго по времени и указаніямъ опыта. Постановленіе съезда въ нѣкоторыхъ частяхъ не встрѣтило сочувствія въ Епархіальномъ Епископѣ. (Калуж. Еп. Вѣд. № 8).

— По словамъ «Орл. Вѣстн.», орловской духовной консисторіей циркулярно объявлено слѣдующее распоряженіе преосвя-

ценнаго Серафима: «Въ ближайшемъ будущемъ начнутся мои побѣдки по городамъ, лежащимъ вдали отъ желѣзныхъ дорогъ, и слѣдовательно по селамъ, мимо которыхъ мнѣ придется ѣхать. Это порождаетъ вопросъ объ оставкахъ моихъ въ селлахъ и о посѣщеніи домовъ священниковъ. Знакомый съ сельскою жизнью, не менѣе чѣмъ съ городскою, я неоднократно видѣлъ, какъ священники и ихъ жены хлопотали о приемѣ ожидаемыхъ владыкъ, бѣдили заблаговременно покупать закуски въ ихъ уѣздные города, тратили на это послѣдніе рубли и часто брали для этой цѣли деньги изъ церковныхъ ящичковъ. Разумѣется, никогда епископы не требовали такихъ затратъ отъ духовенства и не знали даже о происходящемъ. Поэтому считаю нужнымъ предупредить сельское духовенство орловской епархіи, что я весьма строго къ вопросу гостеприимства, которое они могутъ пожелать оказать мнѣ при моемъ прѣздѣ. Ни въ какомъ случаѣ я не допускаю затратъ на меня и моихъ окружающихъ, ни личныхъ, а тѣмъ болѣе церковныхъ денегъ. Я привыкъ ко всему въ жизни и не выношу только одного: услужливости не по разуму. Съ болѣею признательностью буду принимать простой приемъ близкихъ моему сердцу сельскихъ батюшекъ и участвовать въ ихъ семейной трапезѣ въ обычные мои часы для обѣда и ужина, но при непремѣнномъ и неизмѣнномъ условіи, что покупного въ городахъ ничего не будетъ на ихъ столахъ, за исключеніемъ чая и сахара. Общаю никогда не прикаснуться къ тѣмъ закускамъ, которыя для меня будутъ куплены и поставлены и исполню это обѣщаніе въ точности. Молоко, яйца, черный хлѣбъ, чай—у всѣхъ есть въ деревнѣ, допускаю въ видѣ роскоши щи и кашу,—это мои любимыя кушанья, и на нихъ я взроств, какъ русскій человѣкъ. За нихъ воздамъ хозяину сердечный поклонъ, но большаго попеченія о себѣ не позволяю и не допускаю».

Х р о н и к а .

Члены Госуд. Совѣта отъ бываго духовенства. Согласно распоряженію Св. Синода во всѣхъ епархіяхъ произведены по благочиніямъ выборы представителя отъ бываго духовенства въ члены Государств. Совѣта. Избирательные списки съ отзывами преосвященныхъ объ избранныхъ кандидатахъ поступили въ Синодъ уже изъ всѣхъ епархій.

По произведенному въ св. Синодѣ подсчету (въ которомъ принималась во вниманіе сравнительная численность причтовъ въ епархіяхъ), избранными въ члены Государ. Совета оказались: проф. канон. пр. Сиб. университета прот. М. П. Горчаковъ, проф. богословія Харьк. университета прот. Т. П. Буткевичъ и проф. богословія Томскаго университета о. Бѣляковъ.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату отъ 23 апрѣля Комитетъ Министровъ упраздненъ.

— Въ настоящее время министромъ народнаго просвѣщенія состоитъ Кауфманъ, министромъ иностранныхъ дѣлъ—Извольскій, министромъ путей сообщенія—Шаффуэзентъ-Шейбергъ-Экъ-Шауфусъ, министромъ юстиціи—Щегловитовъ, главно-управляющимъ земледушеустройствомъ и земледѣіемъ—Стишенинъ.

— Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по опредѣленіямъ училищныхъ правленій, разрѣшать пріемъ дѣтей инословныхъ въ духовныя училища свыше 10 проц., но испрашивая на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Капитулы російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ доводятся до свѣдѣнія гг. кавалеровъ и сопряченныхъ къ орденамъ, что нынѣ вступили въ компетенцію пенсіонеровъ лица пожалованныя орденами: св. Владимира 2 степени до 1-го апрѣля 1879 г.; св. Владимира 4 степени до 9 апрѣля 1864 г.; св. Анны 1 степени (свѣтск.) до 1 апрѣля 1879 г.; св. Анны 1 степени (духовн.) до 1 апрѣля 1890 г.; св. Анны 2 степени (свѣтск.) до 17 апрѣля 1870 г.; св. Анны 2 степени (духовн.) до 13 апрѣля 1875 г.; св. Анны 3 степени до 20 февраля 1860 г.; св. Анны 4 степени до 19 июня 1866 г.; св. Станислава 2 степени до 20 мая 1860 г.; св. Станислава 3 степени до 13 августа 1857 г.

Внезапная смерть члена Государственной Думы. 16 мая въ Петербургѣ внезапно скончался отъ разрыва сердца членъ Г. Д., депутатъ отъ Симбирской губерніи крестьянинъ А. П. Андриановъ. По словамъ «Нов. Вр.», записка, найденная у покойнаго на столѣ, въ его комнатѣ, указываетъ на то, что смерть явилась не простою случайностью. Андриановъ незадолго до выборовъ былъ выпущенъ изъ тюрьмы. Принадлежалъ къ партіи народной свободы.

Тифлисъ. 16 мая въ 9½ часовъ вечера въ Кутаисѣ около вокзала въ коляску бывшаго генералъ-губернатора Алиханова, отъѣзжавшаго въ Тифлисъ, было брошено пять бомбъ, взорвались двѣ бомбы. Алихановъ раненъ въ бокъ опасно, убитъ одинъ и ранено двое казаковъ. Войска, охранявшія вокзалъ, немедленно открыли сильный огонь, залпы слѣдовали одинъ за другимъ, стрѣльба продолжалась съ полчаса, напоминая бой съ непріятелемъ; послѣдъ за симъ начался пожаръ, загорѣлся домъ близъ вокзала, недалеко отъ мѣста покушенія. Раненый Алихановъ въ сопровожденіи брата своего и свиты, безъ посторонней помощи, направился въ ожидавшій его поѣздъ, гдѣ ему была сдѣлана перевязка.

Запрское покушеніе на Неплюева. Очевидцы такъ рисуютъ полную ужаса картину взрыва возлѣ храма св. Владимира въ Севастополѣ. Когда комендантъ крѣпости, обойдя фронтъ войскъ, сталъ противъ храма въ ожиданіи церемоніальнаго марша, изъ толпы выдѣлился одѣтый въ пальто субъектъ и бросилъ въ сторону генерала Неплюева круглую, средней

величины жестины; послѣдняя, упавъ на мостовую, зашипѣла. Спусти нѣсколько секундъ сбоку, черезъ головы публики брошена была вторая. Раздался сильный взрывъ, похожій на пушечный выстрѣлъ, густой, ѣдкій дымъ окуталъ площадь, публика въ страшномъ смятеніи бросилась бѣжать, сбивая и давя другъ друга; поднялись душераздирающіе крики, вопли и стоны. Какъ только дымъ разсѣялся, открылись леденящія кровь послѣдствія взрыва: площадь была покрыта ранеными и изуродованными, неузнаваемыми трупами, всюду куски человеческого тѣла. Зданіе технического училища забрызгано кровью и покрыто клочьями тѣлъ убитыхъ, по фасаду выбиты все стекла, подобрано восемь труповъ, раненыхъ болѣе 40 челов., среди убитыхъ и раненыхъ много дѣтей и женщинъ. Комендантъ крѣпости и окружающіе его адмиралы, генералы и офицеры оказались только забрызганными кровью. Густыя толпы негодующаго народа осаждаютъ гор. больницу, желая узнать имена пострадавшихъ отъ взрыва.

Въ Двинскѣ въ центральный комитетъ союза 17 октября заявлено о томъ, что революціонеры не только преслѣдуютъ, но даже убиваютъ представителей союза 17 октября. Такъ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера товарищъ предѣдателя мѣстнаго отдѣла, произведено покушеніе на предѣдателя. Убийцей товарища предѣдателя оказалась мальчишка, подкупленный революціонерами. Ему было обѣщано за убійство 250 р., причѣмъ 50 рублей было выданы впередъ, а 200 р. обѣщали выдать при отъѣздѣ его за границу. Не получивъ 200 р. въ назначенный срокъ, мальчишка вернулся въ Двинскъ, гдѣ былъ тотчасъ же арестованъ. При чемъ выдалъ цѣлый рядъ зачящивовъ политическихъ убійствъ въ Двинскѣ.

— Вопросъ объ амнистіи ярко выразилъ солидарность Государственной Думы съ революціонерами. Членъ Думы, г. Щевинъ, прямо заявлялъ: Амнистія необходима потому, что такъ называемыхъ политическихъ преступниковъ нельзя считать преступниками, разъ не существуетъ строй, ниспровергнуть который они стремились. Мы не можемъ точно также не просить амнистію принципиально потому, что мы нравственно раздѣляемъ въ известной степени отвѣтственность этихъ людей, заключенныхъ и ссыльныхъ. Правда, мы не раздѣляемъ программу революціонныхъ партій, тѣмъ не менѣе, мы нравственно солидарны съ ними. («Моск. В.» 2 мая).

— Изъ немногочисленныхъ протестовъ противъ общаго направленія Думы должно отмѣтить заявленіе священника Концевича. Когда Дума рѣшила включить въ адресъ требованіе объ удовлетвореніи правъ разныхъ національностей, произошелъ чрезвычайно характерный инцидентъ, чуть не парламентскій скандалъ. На трибуну выходитъ депутатъ Волынской губ. священникъ Концевичъ и совершенно серьезно вноситъ слѣдующую го-правку: — Я предлагаю добавить—говоритъ онъ ровнымъ голосомъ—слѣдующее: Еще Дума желаетъ, чтобы русскій народъ совершенно утратилъ все свои національныя особенности, а самая Россія потеряла бы свое имя. Эти слова встрѣчаютъ гробовымъ молчаніемъ. Собраніе оцѣпенѣло. Подъ эту страшную тишину, ораторъ-священникъ спокойно повидаетъ кафедру. Поднимается проф. Петражицкій и говоритъ: — Это... глумленіе надъ собраніемъ, не лишне бы добавить: «заслуженное». («Колоколъ», № 97).

Союзъ студентовъ с.-петербургскаго университета—нашъ ренъ разослать по всѣмъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ столицы воззванія, въ которыхъ, обращаясь къ оганчивающимъ въ этомъ году курсъ, знакомить ихъ съ тѣми цѣлями, которыя преслѣдуются союзомъ, и убѣждаетъ смотрѣть на университетъ, какъ на учрежденіе, должное быть чуждымъ всякой политикѣ.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Отчетъ Авраміевскаго братства. 3) Отъ правленія общества вспомошествованія Еп. ж. училищ. 4) Вѣдомость свѣчнаго завода за май. 5) Отъ совѣта братства св. креста. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Право духовенства на отчисленіе части церк. свѣчн. доходовъ. 2) Миссіонерскія данныя о состояніи старообрядчества и сектантства въ Смоленской епархіи въ 1906 году (окончаніе). 3) Борцы за свободу прежде и теперь. 4) Достойный всеобщаго вниманія способъ. 5) Изъ мѣстной жизни. 6) Иноепархіальн. извѣстія. 7) Хроника. 8) Объявленія: 1) Всеобщая брблотека. 2) Московскій голосъ. 3) Вниманію. 4) Поразительная новость.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

26 Т | 10,000
О | стра-
М | ницъ
О | текста.
В |
Б |

100 портретовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 годъ
на новый двухнедѣльный иллю-
стрированный литературно-поли-
тический журналъ.

6 рублей въ
годъ.

Разсрочка.

В С Е О Б Щ А Я Б И Б Л И О Т Е К А .

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ въ Всеобщей библиотекѣ будутъ помѣщены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то, несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библиотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 г. редакция дастъ подписчикамъ слѣдующія сочиненія безъ сокращеній:

Бакунинъ, М. Письма въ А. Герцену и Н. Огареву. Съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.

Бебель, А. Собр. соч. Съ портр. Бебеля.

Веряштейнъ, Э. Собр. соч. съ портр. Верштейна.

Влосъ, В. Великая французск революц. Съ портретами.

Герценъ, А. Тюрма и ссылка. — Кто виновать? и др. соч. Съ портретомъ Герцена.

Дашкова, Э. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.

Екатерина II. Записки Императ. Екатерины II. Съ портрет.

Каутскій, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Кеннанъ, Д. Сибирь и ссылка. Описание бита политическихъ ссыльныхъ.—Русскіе государственные преступники.—Русская политическая тюрьма.—Съ портретами. 2 тома.

Лавровъ, П. (Миртовъ). Национальность и социализм.—Роль и формы социалистической пропаганды.—Черезъ 8 лѣтъ.—Съ биографіей и портретомъ автора.

Лассаль, Ф. Собр. соч. Съ портр. автора.

Марксъ, К. Собр. соч. Съ портр. автора. 2 тома.

Радищевъ, А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Съ предисл. Исандера и портретомъ автора.

Ренанъ, Э. Жизнь Иеуса. Первый полный переводъ (большого изд.). Съ портрет. автора.

Спенсеръ, Г. Соціальная статистика. Изложениіе социальныхъ законовъ. Съ портретомъ автора.

Степнягъ. (С. М. Кравчинскій.) Андрей Кожуховъ.—Павелъ Руденко.—Домигъ на Волгѣ.—Подпольная Россія (съ портретомъ автора и государственныхъ преступниковъ). 2 тома.

Толстой, Л. Исповѣдь.—Въ чемъ моя вѣра? и др. соч. на напеч. въ Россіи. Съ портретомъ автора.

Тунъ, А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.

Шэффле, А. Сущность социализма. Съ прим. П. Лаврова.

Щербатовъ, М. О поврежденіи правъ въ Россіи. Съ предисловіемъ Исандера.

Энгельсъ, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Подписавшіеся на „Всеобщую бібліотеку“ до 15 апрѣля 1906 г. получаютъ кромѣ того въ теченіи года безъ всякой приплаты еще слѣдующіе два сочиненія:

КРОЦОТКИНЪ, П. А. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса. Пер. съ англ. подъ ред. авт. Съ пор. авт.

ФЛЕРОВСКІЙ, Н. Азбука социальныхъ наукъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала (Спб., Виленскій пер., 7.), а также во всехъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна на Библіотеку съ доставкою и пересылкою на годъ 6 рублей, на полгода 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., а затѣмъ 1-го іюня и 1-го іюля по 1 р. 50 коп. Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ главную контору изданія: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, 7.

Редакторъ-издатель *В. Врублевскій.*

Съ 1-го Апрѣля въ г. Москвѣ издается ежедневная политическая, общественная и литературная газета.

„МОСКОВСКІЙ ГОЛОСЪ“

Изданію обѣщано сотрудничество: С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, А. И. Введенскаго, А. И. Елишева, А. А. Кирьева, В. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. В. Мансурова, М. А. Новоселова, Е. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомирова Д. А. Хомякова, кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Щечкова, кн. А. Г. Щербатова, и В. М. Юзефовича, проф. И. С. Пальмова, и др. мед. Н. Я. Пяковского.

Подписная цѣна съ доставкой по почтѣ: на 9 мѣс. — 4 р.; на 6 мѣс. — 3 р.; на 3 мѣс. — 1 р. 75 к.; на 1 м. — 65 к. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 января 1907 г.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Москвѣ, по Бречетниковскому пер., въ д. Мединцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ исключительно въ редакціи; въ г. Москвѣ въ конторѣ изданія при печатнѣ А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловской пер., соб. д. и въ гл. конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ.*

— В Н И М А Н І Ю —

ОТЦОВЪ настоятелей храмовъ, церковныхъ старостъ и любителей живописи.

Стремясь улучшить условіе своего труда и существованія и обойтись въ производствѣ работъ своихъ безъ дорого стоящаго посредничества хозяевъ-подрядчиковъ, рабочіе-художники живописцы, иконописцы, орнаментисты, позолотчики и иконостасники, руководствуясь ст. II Высочайше утвержденного положенія объ артеляхъ трудовыхъ, соединились въ артели, чтобы на братскихъ товарищескихъ основаніяхъ совместно производить работы.

Состоя изъ однихъ тружениковъ, заинтересованныхъ не въ наживѣ, а въ прочномъ и вѣрномъ заработкѣ, каждая артель имѣетъ возможность за умѣренную цѣну добросовѣстно исполнить принимаемыя работы. Поэтому Г.г. заказчики, отдавая работы артелямъ, не только дѣлаютъ хорошее дѣло, поддержавъ предпріятіе, основанное на справедливыхъ, братскихъ основаніяхъ, но и соблюдаютъ свои собственныя интересы, получивъ добросовѣстно выполненную работу по недорогимъ цѣнамъ.

1-я Московская художественно-живописная артель.

Исполненіе церковныхъ художественно-живописн. работъ. Стѣнная и иконостасная живопись всѣхъ стилей. Прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Реставрированіе и промывка иконъ и картинъ.

Сдѣльно принимаются заказы на полную отдѣлку церквей: иконостасъ, кіотъ, иконы, съ изображеніемъ святыхъ на крашенномъ или на чеканномъ золотомъ фонѣ.

Вся работа исполняется быстро, изящно и аккуратно. Рисунки и смѣты по первому требованію.

За многочисленныя худож.-живоп. и иконостасныя работы по Смоленской и др. губерн. имѣются много лестныхъ отзывовъ и аттестатовъ между прочимъ отъ епископа Смолен. и Дорогобуж. Петра, Калужск. и Боровск. Веніамина, отъ Смолен. Губ. Земск. Управы и др. Предѣдатель артели *М. И. Крыловъ.*

При непосредственномъ обращеніи ко мнѣ письменно или устно предоставляю бѣднымъ приходамъ льготную разсрочку платежа. Прошу обращаться въ г. Смоленскъ, Никольская ул., домъ № 4 Крылова до 20-го сентября, а въ остальное время въ Московскую контору г. Москва, 1-я Мѣщанская, д. Чулкова кв. 30.

! Поразительная Новость !

ХОЛОДИЛЬНЫЕ КОМПРЕССЫ.

Патентовано въ 14 государствахъ. Масса прекрасныхъ отзывовъ врачей. Непрерывное охлаждающее дѣйствіе! Существенно необходимо въ каждой семьѣ и лечебномъ заведеніи.

Особенно важно для лицъ свободныхъ профессій: юристовъ, инженеровъ, ученыхъ, — привыкшихъ къ усидчивой работѣ вызывающей усиленныя функции мозга, и для священнослужителей.

**Компрессы противъ головной боли (3 руб.),
бессонницы (2 руб. 35 коп.), общей нервности
(3 руб.), сердцебіенія (3 руб. 75 коп.), зубной боли
(3 руб.), геморроя (4 руб.), разнаго рода воспа-
леній и глазные (2 руб.).**

Требуйте бесплатно популярную брошюру д-ра Панченко

«Нѣтъ больше головной боли».

Единственный представитель для всей Россіи оптикъ и механикъ

А. Бурхардъ.

С.-Петербургъ, Невскій пр. д. 6.

!!Вырѣжьте на память—пригодится!!.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ.

