

XV 119
- 20

1912 11-14
1-11

21





XV На 20



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное

ГОДЪ XLIV.

января 2-го 1912 г.

изданіе.

№ 1.

Подплатна цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

В среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ о присылкѣ подписныхъ денегъ на „Московскія Цер-
ковныя Вѣдомости“, такъ какъ задержка въ доставленіи подписныхъ суммъ вызываетъ задержку
въ разсылкѣ нумеровъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ при началѣ новаго года.

*Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомо-
стей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведом-
лять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ пе-
чатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.*

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною Властью, Редакція не считаетъ себя
обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, не-
сящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей
за 1911 годъ.

РАСХОДЪ.

1) За разсылку въ Московскій Почтамтъ.	1195 р. 45 к.
2) За наборъ, печать и брошюровку въ типографію.	3780 „ 51 „
3) За бумагу въ писчебумажный магазинъ Иогансона	1274 „ 52 „
4) Гонораръ за Московскій Благовѣсть, статьи, извѣстія, замѣтки и хронику	735 „ 28 „
5) Гонораръ за резолюціи Митрополита Филарета	100 „ — „
6) Гонораръ за „Записки Леонида“	250 „ — „
7) Гонораръ за чтеніе корректуры.	154 „ — „
8) Жалованіе завѣдующему Редакціей.	600 „ — „
9) Жалованіе Секретарю Московской Духовной Консистоіи	300 „ — „
10) Жалованіе завѣдующему редакціонными суммами	280 „ — „
11) Жалованіе редакціонному служителю	188 „ — „
12) Праздничныя въ награду на Рождество и Пасху и за пользованіе телефономъ	130 „ — „
13) Мелкихъ расходовъ по Редакціи.	33 „ 75 „
Редакторъ за редакторство и сотрудничество гонорара не получаетъ.	

Итого. 9021 р. 51 к.

Съ подлиннымъ вѣрно
Бухгалтеръ Пав. Поляковъ.

ПРИХОДЪ.

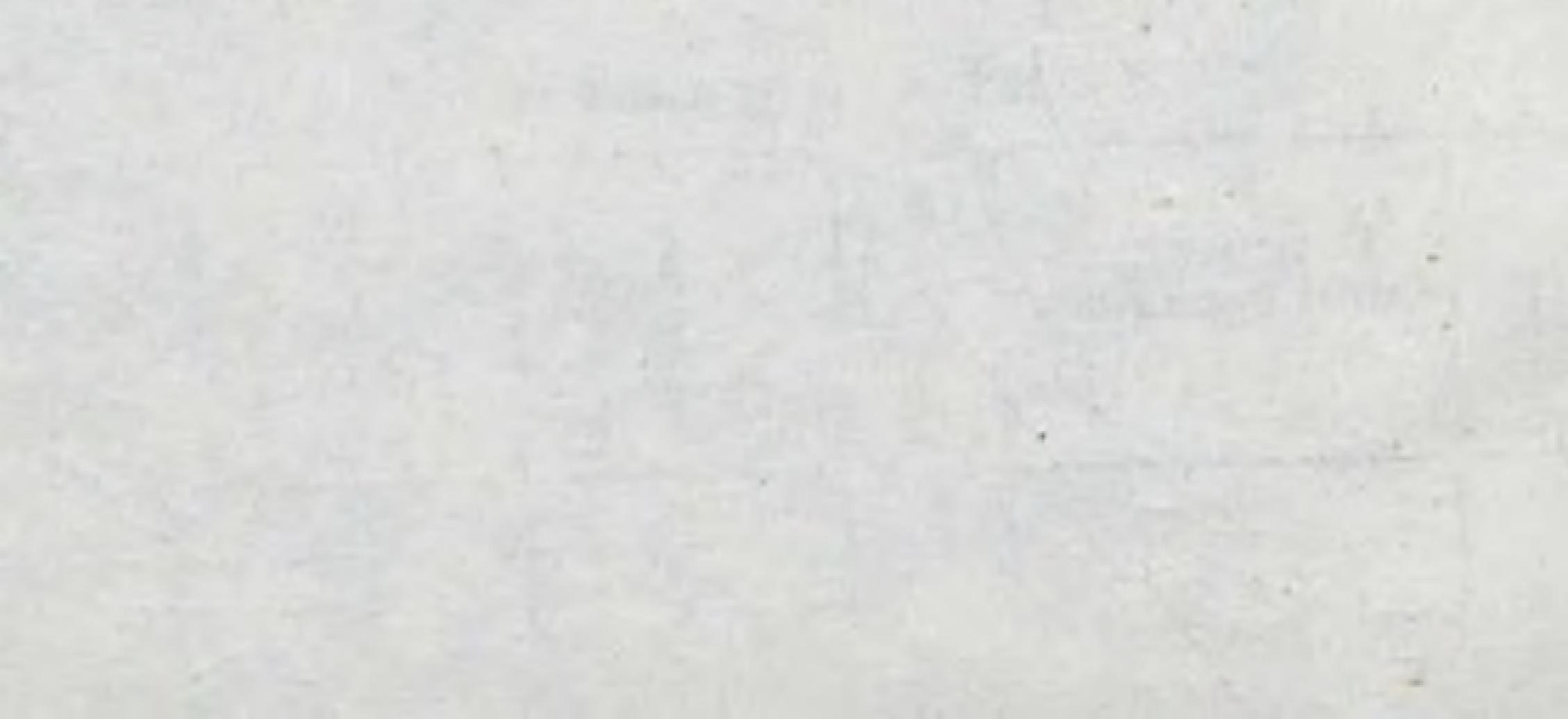
1) Получено подписныхъ денегъ за „Моск. Церк. Вѣдом.“ и „Моск. Благовѣсть“	8894 р. 83 к.
2) За напечатаніе объявленій	279 „ 70 „
3) Продано въ разное время отдѣльныхъ №№ „Моск. Церк. Вѣд.“ и „Моск. Благовѣста“	59 „ 76 „
4) Получено съ Свѣчнаго завода за напечатаніе отчета и оттисковъ	60 „ — „

КНИГА ИМЕЕТ

КНИЖКА

печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	197 г.
		1972 к 1-14 Т-III					52 / 359	94 197 г.

0



5) Получено съ Свѣчнаго завода за напечатаніе отчета постановленій съѣзда духовенства.	265 „ — „
6) Получено съ Кирил.-Меѳод. Бр. за напечатаніе отчета о состояніи Церк.-Прих. Шк.	48 „ 44 „

Итого. 9607 р. 73 к.

Отъ 1911 осталось. 586 р. 22 к.

Съ подлиннымъ вѣрно
Бухгалтеръ *Пав. Поляковъ*.

Новогоднія думы.

Съ каждымъ годомъ становится яснѣе и яснѣе, какъ на судьбѣ и положеніи Церкви исполняется древнее слово пророка: „вѣмъ тя, яко посреде скорпиевъ живеша“.... И это приходится говорить не въ смыслѣ только общемъ и принципиальномъ,—какъ Церковь воинствующая, она, конечно, имѣетъ и должна имѣть множество враговъ,—но и въ смыслѣ особенномъ, по отношенію даже къ тѣмъ, которые считаютъ себя принадлежащими къ числу ея сыновъ и формально не порвали съ ней связи. Воистину, часто, „враги челоуѣку домашніе его“!

Одинъ изъ вдумчивыхъ наблюдателей современности сказалъ о современной русской жизни, что она „насквозь пропитана ненавистью“. Безотрадная характеристика! Но если она вѣрна относительно политическихъ партій, сословій и бытовыхъ группъ русскаго общества и ихъ взаимоотношеній, то еще вѣрнѣе она относительно чувствъ, питаемыхъ нынѣ къ Церкви. И если ненависть часто слѣпа, то и въ указанной сферѣ она остается такою же. Мы видимъ, что нарождающееся и усиливающееся сектантство въ полномъ смыслѣ слова живетъ и дышитъ только ненавистью къ православію. Довольно бѣлаго наблюденія надъ жизнью сектантства, чтобы видить это: вполне вѣрною является мысль, что если взять у сектантства ненависть къ православной Церкви, то ему прямо нечѣмъ будетъ жить,—настолько оно лишено своего собственнаго положительнаго содержанія. Но въ сектантствѣ такая ненависть, если не извинительна, то по крайней мѣрѣ, съ извѣстной точки зрѣнія, понятна. Совсѣмъ въ иномъ видѣ представляются отношенія къ Церкви внѣ сектантства. И здѣсь ненависть, не менѣе яростная, не менѣе слѣпая и нераз-

борчивая въ средствахъ борьбы, но совершенно необъяснимая и непонятная, съ точки зрѣнія обычныхъ и естественныхъ человѣческихъ чувствъ и отношеній. Мы разумѣемъ широкіе, такъ называемые прогрессивные, круги общества, и особенно нашу прогрессивную печать. Въ самомъ дѣлѣ, если вы, ненавистники Церкви, по убѣжденіямъ и настроеніямъ—атеисты, то что вамъ Гекуба и что Гекуба вамъ? Тогда бы вы были просто равнодушны къ Церкви, къ христіанству, мусульманству, еврейству, ко всякой религіи вообще. Но почему у васъ такая ненависть именно къ Православной Церкви и такая нѣжная заботливость о сектахъ, и при томъ не о всѣхъ, а только о тѣхъ, которыя особенно вредятъ Православію? Почему на страницахъ прогрессивныхъ газетъ сквозитъ уваженіе къ католическимъ ксендзамъ, къ протестантскимъ пасторамъ, почему не сообщается мерзостей о монастыряхъ армянскихъ, католическихъ, почему такая предупредительность къ ламамъ калмыцкимъ и бурятскимъ,—и только по отношенію къ православнымъ епископамъ, священникамъ, монахамъ позволяются въ печати невѣроятно гнусныя ругательства и завѣдомо ложныя обвиненія, подрывающія всякій авторитетъ Церкви? Можно подумать, что Православная Церковь, по преимуществу, чѣмъ то озлобила прогрессивныхъ мыслителей. Такъ и говорятъ: она слишкомъ связала себя съ господствующимъ политическимъ строемъ, и потому на нее, заодно съ этимъ строемъ, обрушивается и направляется ненависть враговъ рабства и защитниковъ свободы. Но просмотрите печать Германіи: тамъ такая же точно тактика примѣняется къ протестантству; во Франціи и Италіи тоже самое видимъ по отношенію къ католичеству, хотя оно уже никакого касательства не имѣетъ тамъ къ политическому строю; даже въ Турціи та же тактика послѣ революціоннаго переворота стала примѣняться къ мусульманству.

Очевидно, есть какая-то сила, идущая борьбою противъ всякой религіи вообще, приемы ея искусны и соблазнительны, ибо нападенія прикрываются всегда благими побужденіями борьбы за свободу и счастье людей.

Но если вы, строгіе судьи и ненавистники Церкви, радѣете о вѣрѣ, о христіанствѣ, о благѣ самой Церкви,—и такія увѣренія встрѣчаются нерѣдко,—то откуда же ненависть ваша? Если Церковь больна, по вашему мнѣнію, то пожалѣйте ее, больныхъ ея членовъ лѣчьте; если есть въ ней недостатки: идите и исправляйте, но не бичемъ ненависти, а елеемъ любви и послушанія.

Кто же топчетъ ногами больную мать только за то, что она больна? Если Церковь, какъ вы говорите, задавлена государствомъ, лишена свободы, обратилась въ прислужницу мірской власти: то идите въ вѣрѣ, ревности, въ любви, въ молитвѣ, въ благочестіи, въ участіи въ таинствахъ Церковныхъ и приобщенію благодати Святаго Духа,—въ стихіи церковной, и помогите Церкви выйти къ свободѣ, къ полнотѣ силы и воздѣйствія на людей, идите на помощь іерархіи, а не въ противодѣйствіе ей. Что же мы видимъ вмѣсто этого? Люди, холодные къ вѣрѣ, разсуждаютъ усиленно о церковномъ обновленіи. Люди никогда фактически не поработавшіе въ приходѣ, и если приблизившіеся къ нему разъ въ жизни, то только въ цѣляхъ властолюбія и контроля, въ гордынѣ и самомнѣніи, вопятъ о реорганизаціи прихода. Люди, никогда не освятившіеся ея таинствами, говорятъ о реформѣ Церкви. Церковнаго управленія и благодатнаго воспитанія вѣрующихъ. И что еще сказать: даже служители Церкви ревнуютъ объ обновленіи Церкви, безъ преувеличенія сказать, часто тѣмъ больше, чѣмъ замѣтнѣе у нихъ холодность сердца лѣнность къ службѣ и молитвѣ, распущенность тѣла и духа, склонность къ раціоналистическимъ и протестантскимъ взглядамъ, пренебреженіе къ древнему церковному преданію и горделивая непокорность къ власти вообще, къ церковной въ частности и въ особенности... Читаете ихъ писанія, и поражаетесь, какъ много словъ о любви, и какъ много духа ненависти, какъ много на словахъ заботы о Церкви, и какъ много неуваженія къ тому, безъ чего Церковь обращается въ разсыпанную храмину,—разумѣемъ церковное священноначаліе, дисциплину, каноны, уставы и все прочее, столь ненавистное свободолобивому духу нашихъ доморощенныхъ модернистовъ....

Тяжкая тревога закрадывается въ сердце при видѣ этой зіяющей бездны ненависти, окружающей Церковь и истинно церковныхъ людей. Мы видимъ опасность: всѣ эти разсужденія, таящія ненависть къ Церкви, однако прикрытыя и замаскированныя то обще-либеральными и прогрессивными фразами о свободѣ, гуманности и прочихъ приманкахъ современности, то о свободѣ и силѣ самой Церкви, дѣлаютъ свое пагубное дѣло. Государство, видя, что сила Церкви умалилась, и она не имѣетъ прежней „популярности“, выражаясь современнымъ пошлымъ языкомъ,—съ легкостью отказываетъ Церкви въ покровительствѣ, думая

угодить прогрессивнымъ теченіямъ и—тщетная надежда!—привлечь ихъ на свою сторону. У тайнаго врага Церкви сразу получается осуществленіе двухъ цѣлей: подрывъ Церкви и подрывъ государства... Въ обществѣ, среди простодушныхъ людей, читающихъ газеты и принимающихъ газетныя фразы за чистую монету, изъ года въ годъ растетъ недовѣріе и нерасположеніе къ Церкви. У вѣрующихъ порождается растерянность, недоумѣніе, полное непониманіе и незнаніе, кому же и чему вѣрить. Въ молодомъ поколѣніи годъ отъ году возрастаетъ недовѣріе и отчужденность отъ Церкви. Всюду и вездѣ, особенно среди простого народа, падаетъ авторитетъ Церкви, подготавливается почва для равнодушія, безцерковья и воспріянія всякаго вида сектантства или даже особаго „мужицкаго нигилизма“, самаго страшнаго по своимъ проявленіямъ и послѣдствіямъ.

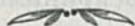
Картина тяжелая. Въ довершеніе всего, мы замѣчаемъ еще новый и опасный ходъ къ усиленію недуга: насъ хотятъ увѣрить, что недугъ этотъ и есть собственно настоящее здоровье. Раздаются рѣчи изъ устъ дѣятелей даже духовной литературы, что раздѣленія и партіи въ Церкви есть явленіе законное, больше того—желательное, естественное и—даже полезное для Церкви. Ссылаются лицемѣрно на слова апостола о томъ, что подобаешь среди насъ и ересямъ быти, да явятся искуснѣйшіе... Взываютъ къ старому, давно осужденному правилу: сотворимъ злая, да придутъ благая... Хотятъ видѣть въ раздѣленіяхъ признакъ жизни Церкви.

Не то подсказываетъ намъ Божье слово, наше собственное нравственное сознаніе и опытъ вѣковъ исторіи Церкви. Раздѣленіе производитъ отецъ раздѣленій и грѣха—дьяволъ, ему одному они доставляютъ мрачную радость, онъ только видоизмѣняетъ виды и способы своей вѣковѣчной борьбы противъ Христа и Его дѣла, Его Церкви. Противъ него самого наша борьба заключается, наоборотъ, только въ единеніи вѣрующихъ, къ которому призывалъ насъ Самъ Спаситель. Всѣ завѣтныя стремленія и пожеланія чистой и христіанской души сходятся въ молитвѣ о пришествіи царства Божія, которое есть правда и миръ и радость, а не партійность и раздѣленія, всего менѣе желанныя въ Церкви. Богъ нашъ, по апостолу, не есть Богъ вражды, но Богъ мира. Наконецъ, и всѣ уроки исторіи говорятъ о томъ, что самые благородные дѣятели человѣчества отъ первобытнаго союза семей-

наго и начиная съ древнѣйшихъ попытокъ объединенія людей въ первыхъ всемірныхъ монархіяхъ, искали единства мира, а не раздора среди людей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.



Св. Олимпіада-діаконисса IV вѣка.

(Современница Св. Іоанна Златоуста).

I.

Отъ рожденія до встрѣчи со св. Іоанномъ Златоустомъ.

Дѣтство и юность.—Олимпіада—діаконисса церкви Константинопольской.—Ея духовный обликъ.

„Въ міръ скорбни будете, но мужайтесь—Я побѣдилъ міръ“. (Ин. 16, 30).

Св. Олимпіада происходила отъ одной изъ самыхъ знатныхъ римскихъ фамилій—князей Анисіевъ, отъ проконсула Селевка и Олимпіады. Она родилась въ Константинополѣ около 370 года. Мать святой Олимпіады была еще въ дѣтствѣ обручена съ Константиномъ, сыномъ Императора. По смерти жениха она вышла замужъ за царя Арменіи Арсака. Селевкъ, отецъ Олимпіады, былъ вторымъ мужемъ ея матери. Но „по духу“, какъ говоритъ о ней епископъ Елеонопольскій Палладій, родственникъ и современникъ св. Олимпіады: „она была истиннымъ чадомъ Божиимъ“, внукою по матери „Эпарха Авлавія“ *), имя котораго упоминается въ чудесахъ святителя Николая.

Господь еще въ дѣтствѣ посѣтилъ Олимпіаду тяжкими испытаніями.—Смерть безжалостно похитила одного за другимъ ея родителей и ближайшихъ родственниковъ.

Воспитаніемъ св. Олимпіады занималась умная и добродѣтельная женщина Θεодосія, сестра св. Амфилохія и тетка св. Григорія Богослова. Св. Григорій упоминаетъ объ этомъ въ письмѣ къ св. Олимпіадѣ **): „Есть у тебя Θεодосія. Она для тебя живой образъ всякаго слова и дѣла: она приняла тебя отъ отца и образовала въ тебѣ добрые нравы“.

*) Лавсанкъ стр. 372.

**) „Совѣты Олимпіадѣ“ Св. Григорія Богослова 5 т., стр. 203—206, русск. пер.

Такимъ образомъ, еще ребенкомъ, быть можетъ на колѣняхъ благочестивой и мудрой воспитательницы, Олимпіада узнаетъ о Единомъ Богѣ, Спасителѣ міра, о славныхъ подвигахъ первыхъ христіанъ. Можно себѣ представить съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слушаетъ святая дѣвочка! Она вся слухъ: чуткая, нѣжная душа ея жадно воспринимаетъ спасительныя истины. Языческое нечестіе предковъ къ счастью не успѣло еще омрачить ея невинности. Сѣмена вѣры, правды и христіанской любви падаютъ на добрую почву и приносятъ обильную жатву. Лишь только сознательная жизнь открылась въ душѣ Олимпіады, какъ юная отроковица спѣшитъ оставить языческое заблужденіе и прибѣгаетъ ко крещенію. Съ тѣхъ поръ, не смотря на свой нѣжный возрастъ, она неудержимо предается подвигамъ: она начинаетъ строго поститься, по долгу молиться по ночамъ и читаетъ Священное Писаніе и книги христіанскаго благочестія.

Съ несвойственною дѣтямъ отвагою, Олимпіада вступаетъ въ борьбу съ зародышами грѣховъ, подавляя ихъ силою воли и своею дѣтскою молитвою раньше, чѣмъ они успѣли обратиться въ страсти и грѣховныя навыки *).

Прошло дѣтство; наступила юность такая же свѣтлая и чистая, какъ кристалль. Необыкновенно красивая наружность, привѣтливый и кроткій характеръ, возвышенный умъ, интересъ ея къ высокимъ предметамъ скоро сдѣлали изъ этой молодой дѣвушки одну изъ самыхъ привлекательныхъ личностей столицы. Исторія много говоритъ намъ о ея нравственныхъ совершенствахъ. Епископъ Елеонопольскій Палладій въ своемъ Лавсаикѣ такъ говоритъ о ней **): „я своими глазами видѣлъ жизнь и ангельскій нравъ сей блаженной дѣвы, такъ какъ она поручала мнѣ раздавать свое богатство“. По мнѣнію еп. Палладія, Олимпіада обладала великодушнымъ, безмятежнымъ сердцемъ и твердую, какъ камень, душею.

Знавшіе ее близко и видѣвшіе ея „болѣе слабое, чѣмъ паутина“ тѣло, (слова Златоуста) удивлялись, какимъ образомъ въ такомъ хрупкомъ женственномъ существѣ уживалось столь твердое мужество, легко побѣждавшее всѣ мелочи жизни, всѣ затрудненія и опасности. Своимъ непоколебимымъ мужествомъ Олимпіада нерѣдко превосходила мужей сильнаго характера, за-

*) О дѣтствѣ составлено по письму Іоанна Злат. къ Олимпіадѣ—стр. 36—37 (Письмо къ Олимп.,—діак.).

**) Лавсаикъ 372—376 „объ Олимпіадѣ“.

ставляя ихъ уступать ея основательнымъ, прямымъ, правдивымъ доводамъ.

Епископъ Палладій упоминаетъ о томъ, что Олимпіада въ духовной своей жизни шла по стопамъ благочестивой и ученицей женщины того времени—Сальвиі *), которой она подражала во всѣхъ ея добродѣтеляхъ. Она любила Божественныя книги, для чтенія которыхъ нерѣдко обращала ночи во дни. Она прочла всѣ сочиненія древнихъ толковниковъ съ большимъ проникновеннымъ вниманіемъ, перечитывая каждую книгу по семи-восьми разъ. Между этими книгами Палладій перечисляетъ: три милліона объяснительныхъ стихотвореній Оригина, 250 тысячъ Григорія, произведенія Пьерія, Стефана, Василія Великаго и другихъ ученыхъ того времени. Подобно Сальвиі, блаженная Олимпіада была осѣняема Божіею благодатію, благодаря тому, что сила духовныхъ словъ свв. отцевъ, изучаемыхъ ею, возбуждала въ душѣ ея свѣтлыя мысли и благія надежды. Она шла уже съ юныхъ лѣтъ по пути, ведущему на небо, слѣдуя правиламъ Божественнаго Писанія.

По словамъ Палладія, она была искренняго права, имѣла открытую наружность и лицо безъ всякихъ прикрасъ. При умѣ своемъ св. Олимпіада была всегда скромна. Она была разумна и разсудительна, но разсудокъ ея былъ чуждъ гордости. Духъ у нея не былъ пытливый, но за то она имѣла ко всѣмъ безмѣрную любовь, которая скоро выразилась въ необъятной благотворительности.

Обхожденіе ея съ другими дышало искренностью и скромностью; кротость ея была такова, что превосходила кротость самихъ дѣтей.

Кромѣ еп. Елеопольскаго Палладія великіе святители того времени: Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе, близко знавшіе св. Олимпіаду, оставили намъ самыя лучшіе отзывы о ея высокихъ нравственныхъ качествахъ. Св. Григорій Богословъ называетъ жизнь ея свѣтлою и приписываетъ ей **) „прочную неизмѣняемую и достойную прославленія „красоту“.

Въ перепискѣ своей со святою Олимпіадою святой Златоустъ даетъ намъ ея характеристику въ болѣе зрѣлыя годы ея жизни.

Еще въ несовершенномъ возрастѣ, она была выдана замужъ

*) Лавсаикъ, стр. 371—2 „О Сальвиі“.

**) Св. Гр. Богосл. „Совѣты Олимпіадъ“ V т. стр. 203.

за Невридія, епарха Константинопольскаго. Но Олимпіада, пламенная любовію къ Жениху Небесному, во бракѣ осталась дѣвою, сохранивъ дѣвство на всю жизнь. По мнѣнію другихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и Палладія, она была невѣстою Невридія всего лишь нѣскольکو дней, въ самомъ же дѣлѣ ни за кого не вышла замужъ. „Говорять“ *), пишетъ Палладій въ Лавсаикѣ, что до самой смерти она пребыла непорочною дѣвою, сожительницею Божественнаго Слова, союзницею истиннаго смиренномудрія.

Ко дню бракосочетанія Олимпіады престарѣлый епископъ Григорій Богословъ, повидимому, отечески любившій святую, прислалъ ей прекрасное стихотвореніе, извѣстное подъ именемъ „Совѣты Олимпіадѣ“ **).

„Посылаю тебѣ, дитя мое, этотъ добрый подарокъ, посылаю я, Григорій, совѣтъ отеческій — самый лучший“ — писалъ онъ ей: „не злато, перемѣшанное съ драгоценными камнями, служить украшеніемъ женщины, Олимпіада. Царскаго лика не покрывай румянами, этимъ нравящимся срамомъ, на образъ свой не наводи другого погибельнаго образа. Багряныя, золотыя, блестящія одежды предоставь другимъ, которыя не украшены свѣтлою жизнію. А ты заботься о цѣломудріи, о красотѣ, достойной удивленія для очей внутреннихъ“.

Есть преданіе, что св. Григорій Нисскій по просьбѣ Олимпіады написалъ свое толкованіе на „Пѣснь пѣсней“ въ 15-ти бесѣдахъ ***).

Въ предварительномъ наставленіи, онъ говоритъ, что эту книгу надобно читать тѣмъ, у кого сердце чисто и свободно отъ любви земной. Въ „Пѣсни пѣсней“ описывается брачный обрядъ, но разумѣется союзъ души съ Богомъ.

Потерявъ земнаго жениха, св. Олимпіада всецѣло любовь свою отдала Небесному Жениху, Христу и Богу.

Вскорѣ по смерти Невридія ее окружили въ большомъ количествѣ искатели ея руки и состоянія. Родители святой были одними изъ богатѣйшихъ людей столицы. Послѣ ихъ смерти все ихъ состояніе, заключавшее въ деньгахъ и многочисленныхъ имѣніяхъ, всецѣло перешло къ единственной дочери ихъ — Олимпіадѣ. На первыхъ же порахъ ей пришлось вступить въ борьбу съ міромъ. Императоръ Θεодосій Великій, которому до-

*) Лавсаикъ 372—377.

**) Григ. Богословъ: V т., стр. 203. „Совѣты Олимпіадѣ“.

***) Учен. объ от. церкви. Т. II, стр. 155.

несли, что она расточаетъ бѣднымъ свое имущество, предлагалъ ей выйти замужъ за Ельпидія, молодого испанца-аристократа и своего родственника.

Олимпіада, не смотря на то, что была въ то время молода и совершенно одинока, мужественно отклонила всѣ предложенія и въ томъ числѣ отказала и императору. Императоръ, оскорбленный отказомъ ея отъ чести, имъ предложенной, хотѣлъ ее заставить повиноваться ему, но не имѣлъ успѣха. Св. Олимпіада писала въ то время Императору *):

„Если бы Царь Небесный, Господь мой Иисусъ Христосъ, хотѣлъ, чтобы я жила съ мужемъ, Онъ не отнялъ бы отъ меня перваго супруга. Когда я сознала себя неспособной къ совмѣстной жизни, что не могло нравиться мужу, Онъ освободилъ его (мужа) отъ брачныхъ узъ, а меня отъ тяжкаго ярма мужнина рабства. Этимъ Онъ указалъ мнѣ истинное мое призваніе, превосходнѣйшее того ига воздержанія“. Въ отвѣтъ на это письмо Императоръ приказалъ епарху столицы, Клименту, взять въ опеку все имѣніе ея до 30-лѣтняго возраста; самъ же отправился на войну съ Максимомъ, въ 388 г. Префектъ, подстрекаемый Ельпидіемъ, сталъ оскорблять св. Олимпіаду. Онъ не позволялъ ей встрѣчаться ни съ кѣмъ изъ знаменитыхъ епископовъ, запрещалъ ходить въ храмъ, думая этимъ вынудить ея согласіе на бракъ съ царскимъ родственникомъ. Но его старанія не увѣнчались успѣхомъ. Олимпіада отнеслась къ этому возмутительному дѣйствію съ великимъ мужествомъ. На преслѣдованіе префекта она смотрѣла благодушно, какъ бы желая еще болѣе стѣснить себя и переносила все съ рѣдкимъ терпѣніемъ. Она, казалось, радовалась тому, что ее временно лишили имущества. Исторія сохранила весьма интересное письмо ея по этому поводу къ Императору **): „Державный Государь, ты оказалъ мнѣ бѣдной, милость, которая достойна не только Государя, но и епископа. Опекою надъ имѣніями моими освобождена я отъ великихъ заботъ. Для большаго счастья моего благоволи повелѣть, чтобы роздано было все церквямъ и нищимъ. Издавна боюсь я склонности къ суетности, которая при раздачѣ имѣній такъ легко возникаетъ. Временныя блага, пожалуй, могли бы отдалить сердце мое отъ истинныхъ благъ духовныхъ и вѣчныхъ“.

*) Analecta Boll. T. XV, F. IV Uita S. Olymp: p. 411.

***) Тамъ же, p. 412.

Θеодосій Великій былъ въ то время еще на западѣ, и когда, въ 391 году, онъ возвратился въ столицу, то повелѣлъ вернуть Олимпіадѣ все ея имущество. „Такая добродѣтельная дѣвица лучше насъ сумѣетъ употребить блага временныя“, — сказалъ Императоръ.

Съ тѣхъ поръ Олимпіада открыла свой домъ для епископовъ, монаховъ, священниковъ и другихъ духовныхъ лицъ, приходившихъ въ Константинополь. Ей было въ то время 21 годъ не болѣе.

Избавившись, такимъ образомъ, отъ двойной опасности, Олимпіада вступаетъ въ церковь въ санѣ діакоиссы и всецѣло посвящаетъ избранному служенію Богу и ближнимъ все свое состояніе, свое положеніе въ свѣтѣ, всѣ способности своего богатаго ума и обширныя знанія, пріобрѣтенныя основательнымъ образованіемъ.

Патріархъ Нектарій, оцѣнившій высокія качества святой, посвятилъ ее въ діакоиссы св. Церкви гораздо ранѣе положеннаго возраста.

Св. Олимпіада въ своемъ новомъ званіи діакоиссы вся отдалась святому дѣлу благодворенія. Она питала неимущихъ служителей алтаря, принимала дѣвъ, помогала вдовамъ, воспитывала сиротъ, охраняла старцевъ, о всѣхъ соболѣзновала. Многихъ заблудшихъ возвращала она на путь добра, посѣщала больныхъ, плакала съ грѣшниками и утѣшала всѣхъ страждущихъ. Многихъ женщинъ, имѣвшихъ мужей-язычниковъ, наставляла она въ вѣрѣ; она давала имъ средства къ пропитанію. Какъ діакоисса, она должна была готовить дѣтей и женщинъ ко крещенію, помогать при таинствѣ крещенія и миропомазанія. Часто приходилось ей быть воспріемницею ихъ отъ купели и наставлять ихъ въ христіанской жизни. Добродѣтели Олимпіады были предметомъ утѣшенія и удивленія всей церкви. Знаменитые святители того времени говорили о ней съ глубокимъ уваженіемъ. Св. Амфилохій, св. Епифаній, св. Петръ Севастійскій, св. еп. Опатъ пользовались щедрою ея благотворительностью и славили за нея Бога, благодѣющаго въ лицѣ Своихъ избранниковъ. Она чтитъ священство, благоговѣла передъ подвижничествомъ и „всею жизнью своею оставила по себѣ вѣчно незабвенное имя благотворительницы“, — говоритъ о ней еп. Палладій.

Не было города, ни деревни, ни пустыни, гдѣ бы не пользовались милостынями знаменитой Олимпіады. Она доставляла приношеніе церквамъ, монастырямъ, страннопріимнымъ домамъ, темницамъ, мѣстамъ ссылки. Не сосчитать тѣхъ невольниковъ, которымъ она даровала свободу уплатою денегъ за нихъ ихъ господамъ. „Выкупивъ изъ рабства множество рабовъ, она сдѣлала ихъ равночестными своего „благородства“...“, говоритъ еп. Палладій... Св. Димитрій Ростовскій такъ описываетъ ея благодѣянія: „о нищихъ и больныхъ, вередями уязвленныхъ, на улицѣ поверженныхъ, всѣми пренебрегаемыхъ,—она была прилежная попечительница и воистину всѣхъ дѣлъ милосердія истинная была дѣлательница. Какое несмѣтное количество имѣнія своего истощала она на благодѣянія, подавая золото и серебро, одежду и пищу нищимъ и все потребное убогимъ, невозможно описать“.

При богатствѣ своемъ Олимпіада вела жизнь смиренной рабы Божіей. Воспитанная въ пышности и нѣгѣ, она отказалась отъ всѣхъ удовольствій свѣта и вела жизнь простую. Никогда не вкушала она мяса. Ночныя бдѣнія обратились у ней въ привычку и все свободное отъ дѣлъ время посвящала она молитвѣ и чтенію. Одежда ея была самая простая. Еп. Палладій, описывая ея одежду, говоритъ: „по одеждѣ они (рабы) казались благороднѣе этой святой. Едва ли можно было найти одежду бѣднѣе той, которую она носила. Одежда этой святой дѣвы даже одѣтымъ въ изодранное рубище показалась бы ничего не стоящую“.

Такъ жила и трудилась благочестивая діаконисса Олимпіада, извѣстная въ то время всему христіанскому міру святостію своей души и несмѣтнымъ богатствомъ.

Кипучая дѣятельность, строгій постъ и подвиги подорвали ея, отъ природы нѣжное и слабое, тѣло *), „хотя знатность ея рода и богатство предоставляли ей всѣ способы роскошно питать и поддерживать его, она разными подвигами воздержанія такъ истощила его, что оно казалось ничѣмъ не лучше мертваго“.

Клеветы и злословія отъ враговъ, родныхъ и знаемыхъ, завидовавшихъ ея святой жизни, съ дѣтства были знакомы ей. Но Олимпіада не падала духомъ, мужественно переносила всѣ непріятности, приписывая ихъ сатанѣ, а не людямъ. Она не от-

*) „Письма къ Олимпіадѣ—діакониссѣ“, письмо II, стр. 578.—Полн. Собр. Теор. Іоанна Злат. Изданіе С.П.В. Ак.

нимала ни отъ кого своей снисходительной всепрощающей любви. Злоба людей не смущала ее, не нарушала мира ея чистой души. Благочестивая Θεодосія, ея воспитательница, давно уже покоилась сномъ вѣчности...

Время шло. Господь ниспослалъ Олимпіадѣ Свою всеильную помощь. На пути своей жизни она встрѣтила Златоустаго наставника св. Іоанна.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Церковное народоправство.

25 ноября въ большомъ залѣ дома вспомогательнаго общества купеческихъ приказчиковъ, въ Космодамианскомъ пер., имѣло мѣсто собраніе членовъ союза 17 октября, посвященное вопросу о церковномъ приходѣ.

Докладчиками выступали—нарочно приглашенный изъ Петербурга специалистъ по вопросу о приходѣ А. А. Папковъ, состоявшій нѣкоторое время членомъ Предсоборнаго Присутствія (и одновременно съ тѣмъ участвовавшій въ старообр. журналѣ „Церковь“, извѣстномъ своими ругательными выходками противъ православія), и писатель І. В. Никаноровъ, происходящій изъ духовнаго званія и получившій высшее богословское образованіе.

Особенное впечатлѣніе какъ талантливостью такъ и душевнымъ подъемомъ оратора произвела рѣчь І. В. Никанорова. Онъ говорилъ о государственномъ и національномъ значеніи прихода.

А. А. Папковъ предложилъ слушателямъ краткій очеркъ исторіи русскаго православнаго прихода и нарисовалъ грустную картину его упадка.

Практическіе выводы, къ которымъ приходили оба докладчика, заключались въ томъ, что приходская жизнь должна быть освобождена отъ современной церковно-административной опеки, что прихожанамъ должно быть предоставлено право избранія священниковъ и что самое главное—приходъ долженъ быть признанъ юридическимъ лицомъ и стать полноправнымъ распорядителемъ всѣхъ церковно-приходскихъ суммъ, освободившись отъ всякихъ взносовъ требуемыхъ Св. Синодомъ и Консистоіей.

Особенный успѣхъ имѣли выпады докладчиковъ противъ Консистоіи и требуемыхъ ею взносовъ. Рѣчи о полноправномъ и самовластномъ распоряженіи прихожанъ церковно-приходскими средствами составляли, такъ сказать, гвоздь всего вечера.

Къ этому именно вопросу съ особенною любовью обращались и выступавшіе во время преній свѣтскіе ораторы. Т. С. Ко-

ролевъ съ особенною горячностію настаивалъ на томъ, что бы въ этомъ именно духъ проведенъ былъ октябристами законопроектъ о приходѣ въ законодательныхъ учрежденіяхъ.

При условіи такого переустройства прихода, по словамъ ораторовъ, у насъ исчезло бы отъединеніе отъ церкви интеллигенціи, русскій народъ получилъ бы возможность избавиться отъ экономическаго засилія инородцевъ, Русь стала бы сильнѣй и духовно и экономически.

Очень жаль, что А. А. Папковъ, излагая исторію прихода, ничего не сказалъ о томъ, что церковное народовластіе, которое является теперь предметомъ столь горячихъ чаяній, уже имѣло мѣсто въ русской исторіи.

Восполнимъ кратко этотъ вольный или невольный пробѣлъ въ докладѣ почтеннаго оратора и посмотримъ, къ чему приводило чаемое церковное народовластіе на опытѣ.

Вотъ что говорить исторія.

Между тѣмъ какъ въ Московской области и удѣльныхъ княжествахъ, вошедшихъ въ составъ Московскаго государства, политическая жизнь подчинилась, подъ вліяніемъ византійскихъ понятій, строгой централизаціи, въ Новгородѣ и Псковѣ она развивалась на древнихъ народныхъ началахъ. Вѣчевой порядокъ здѣсь сосредоточивалъ въ себѣ всѣ отправленія политической и общественной жизни. Духовенство здѣсь зависѣло отъ того же вѣча.

Еще въ древнѣйшій періодъ исторіи мы встрѣчаемъ въ разныхъ газетахъ (Владим., Рост., Сузд., Мур.) примѣръ того, что выборъ епископовъ подчинялся тамъ контролю всѣхъ гражданъ, которые по этому считали себя въ правѣ и удалять или просто изгонять епископовъ изъ города, если почему либо находили ихъ недостойными. Если такъ обращались съ епископами, то легко представить, каково было положеніе священниковъ (Полн. собр. рус. лѣт. I, 165, 149; II, 127). Съ возвышеніемъ княжеской власти означенные города это право мало по малу утратили. Въ Новгородѣ, напротивъ, при слабости княжеской власти, это право получило самое широкое развитіе. Съ половины XII в. новгородскіе епископы становятся выборными; эти выборы съ 1168 г. стали достояніемъ вѣча (Костомаровъ, „сѣверно—рус. народопр.“ II, 266—267). Сдѣлавшись однимъ изъ органовъ вѣчевого порядка, архіепископъ новгородскій тѣмъ самымъ сталъ въ полную зависимость отъ новгор. гражданъ. Вопреки личному желанію, изъ боязни и по требованію согражданъ, архіеп. Іоаннъ (при Вас. Дмитріевъ.) долженъ былъ благословить ихъ на борьбу съ Москвою (С. лѣт. III, 77). Враждуя съ Москвою, новгородцы не желали почитанія Преп. Сергія Радонежскаго, котораго они считали покровителемъ Москвы. Первый храмъ Пр. Сергія новгородцы обязались построить, только уступая требованію суроваго Московскаго князя Василія (Костомаровъ: в. II, 314).

Важнѣйшими повинностями въ древней Россіи были—военная и городская и въ обѣихъ долженъ былъ участвовать новгородскій архіепископъ; отъ общественныхъ повинностей не освобождалось, конечно, и все прочее духовенство (см. лѣт. Новг. I. 6839—6843, III, п. 6872, 6998 и пр.). Тѣмъ не менѣе вѣче нерѣдко прибѣгало къ пособію — неособенно, иногда, довольному — и изъ Софійской казны (Устройств. новг. іер. Пр. Соб. 1863, I, 263—6).

Духовенство ставилось на *мздѣ*. Новгородцы не принимали въ свои приходы ни поповъ, ни остального причта безъ предварительнаго взноса (15—30 руб.), хотя бы они и были съ хорошею рекомендаціею отъ архіепископа (см. „Стоглавъ“). Отсюда очевидно, что въ жизни свободныхъ областей обычнаго въ Россіи привилегированнаго положенія духовенства не было; здѣсь іерархія совершенно сливалась съ земствомъ.

Участвуя въ избраніи важнѣйшихъ органовъ своей политической жизни (князя, архіеп., должностныхъ лицъ), новгородцы распространяли на вѣсѣхъ ихъ равное право отчетности.

Недовольные архіепископомъ, они удаляли или изгоняли его точно такъ же, какъ и остальныхъ выборныхъ лицъ. Вотъ примѣръ. Въ 1211 г. архіеп. Митрофанъ чѣмъ то возбудилъ противъ себя гнѣвъ новгородцевъ — и безъ суда и всякихъ дальнѣйшихъ проволочекъ онъ былъ сведенъ съ каѳедры и выведенъ изъ города. Черезъ 8 лѣтъ новгородцы снова захотѣли посадить его на каѳедру. Но въ Новгородѣ былъ уже епископъ — Антоній. Какъ быть? Новгородцы просто заявили Антонію: „поиди гдѣ ти любо“ т. е. „иди отъ насъ куда знаешь“ и Антоній ушелъ... (Такъ поступали съ епископомъ. Представимъ себѣ соотвѣтственно этому положенію низшаго духовенства). Въ 1228 г. новгородцы избрали епископомъ Арсенія (уже во второй разъ — въ первый разъ они его выгнали какъ и Антонія). Но еп. Арсеній и на этотъ разъ имъ чѣмъ то сильно не понравился, и вотъ, новгородцы въ самомъ буквальный смыслѣ этого слова — *вытолкали* его съ архіепископскаго двора *въ шею* и даже чуть не убили (Голубинскій, ист. рус. ц. т. I, ч. I, стр. 455—6 изд. 1880 г.). Очевидно, новгородскіе владыки были просто игрушкою разныхъ партій. (Точъ въ точъ, какъ и современные намъ старообр. австрійск. „владыки“ у разныхъ богатѣевъ австрійскаго толка. Не эта же черта заставляеть оратора симпатизировать старообрядчеству, въ которое, по его словамъ, ушли наиболѣе сильные духомъ!). Точно также то призывали, то изгоняли новгородцы архіеп. Антонія. Въ 1225 г. онъ занялъ у нихъ каѳедру уже вторично. Но на этотъ разъ онъ заболѣлъ и совершенно оцѣмѣлъ. Казалось бы, такому больному и совсѣмъ нѣмому епископу нельзя управлять епископіею; и дѣйствительно, Антоній отказался отъ управленія и покинулъ каѳедру. Но, какъ уводимъ, такой то именно (т. е. нѣмой и совершенно не могшій заниматься дѣлами) епископъ новгородцамъ и былъ собственно нуженъ. Нов-

городцы возвели совершенно больного епископа на кафедру въ третій разъ и для управленія епархіей, собравшись, очевидно, не съ каноническими правилами, а только со своими личными желаніями, посадили съ нимъ *своихъ двухъ мужей* по просту говоря мужиковъ. Иными словами—епархія управлялась мірскими людьми или какъ бы старостами, wybranными отъ „міра“ (Голубинскій 458—459). Если такъ были унижены архіепископы, то что приходится думать о священникахъ?

Но *гдѣ же каноническія правила?* Увы! объ нихъ не было и помина. Не въ нихъ была сила. Но *безъ православной каноники мыслимо ли и само православіе?*

Замѣтимъ, что новгородцы оставили себѣ обычай избирать епископовъ не только изъ монаховъ, но и изъ бѣлаго духовенства (М. Макарій, ист. рус. цер. III, 206, Костомар. II, 279).

Еще въ болѣе зависимомъ положеніи отъ вѣча было духовенство въ Псковѣ. Псковское земство стремилось окончательно разрушить корпоративное устройство духовенства, основанное на канонахъ церкви, обезличить его и подвести подъ общій земскій уровень.

Распорядителемъ церковныхъ суммъ и церковныхъ дѣлъ былъ староста, избранный общиною и находившійся подъ ея контролемъ, а община считала себя въ правѣ распоряжаться церковнымъ имуществомъ по произволу (II. с. р. лѣт. IV, 238).

Духовенство и здѣсь несло обществ. повинности. Когда въ 1495 г. во время войны съ нѣмцами духовенство стало доказывать вѣчѣ, что съ церковныхъ земель не слѣдуетъ брать воиновъ, то нѣкоторыхъ поповъ и диаконовъ обезчестили на вѣчѣ, а другимъ угрожали даже кнутомъ (II. с. л. IV, 269).

Наконецъ, земство дошло до того, что подчинило духовенство общему суду и стало судить духовныхъ лицъ на вѣчѣ. Это побудило еп. Кипріяна (1395 г.) вступить за права духовенства.

При такомъ земскомъ положеніи духовенства, вполне естественно встрѣчать извѣстіе, что псковскіе священники вынуждались участвовать и дѣйствительно участвовали въ войнахъ съ *оружіемъ въ рукахъ* (см. объ этомъ Акт. исторію I, № 9).

Враждуя съ Москвою, новгородцы и подчиненные имъ псковичи запретили духовенству обращаться къ суду митрополита и отвергли патриаршую грамоту, приланную имъ изъ Константинополя. Въ своихъ сношеніяхъ съ Констант. патриархомъ новгородцы угрожали, что въ случаѣ неисполненія ихъ требованій они примутъ *католицизмъ* (sic! Костомар. II, 274—276).

Желая быть независимыми отъ новгородскаго архіепископа, псковитячѣ, въ случаяхъ пріѣзда послѣдняго во Псковъ, запрещали на своемъ вѣчѣ попомъ служить съ новг. архіеписк. и его духовенствомъ, а просфорницамъ—печь просфоры для служенія новгородцевъ (II. с. р. л. IV, 287).

Получивъ отказъ на свои просьбы имѣть отдѣльнаго отъ повгородцевъ епископа, псковичи пришли къ замѣчательному церковному устройству. На вѣче 1469 г. было постановлено учредить „пресвитеріальное правленіе“. На вѣче были выбраны два священника, которымъ и были поручены всѣ церковныя дѣла, а для руководства ихъ была составлена, на основаніи Номоканона, подробная грамота. Впрочемъ пресвитеріальное управленіе просуществовало только годъ. Оно было уничтожено но, конечно, противъ воли самихъ псковичей (IV, 232—233).

Митрополитъ Маркеллъ два раза (1685 и 1688 г.) жаловался царю, что въ псковской области „архіереи не имѣютъ власти (—въ XVII в. во Псковѣ была самоот. епархія), а *всѣмъ владѣютъ мурзиками*; они располагаютъ церковными имуществами; отчета не даютъ; архіерея и его чиновниковъ не слушаютъ и безчестятъ и отъ того „церковная казна пропадаетъ съ давнихъ лѣтъ“ (Акт. истор. V, № 122, 172).

Такимъ образомъ исторія наглядно показываетъ, къ чему ведетъ самовластное распоряженіе мірянъ церковнымъ имуществомъ и избраніемъ духовенства. Естественнымъ и неотвратимымъ результатомъ проведенія въ жизнь принципа приходскаго народовластія постепенно явилось разрушеніе каноническаго корпоративнаго устройства духовенства, сліяніе іерархіи съ земствомъ, при внесеніи въ церковную жизнь мірскихъ интересовъ, охлократія, нарушеніе церковныхъ каноновъ, искаженіе православія.

Такъ было въ то время, когда русскіе люди отличались исключительной церковностію. Чего же можно ожидать въ настоящее время, когда ревность къ церкви во многихъ числящихся православными прихожанами смѣнилась религіознымъ индифферентизмомъ и узкой партійностью?!

Будемъ помнить уроки старой учительницы-исторіи.

Не станемъ опускать изъ вниманія и того, что мудрое предостереженіе Лаокоона „timeo Danaos et dona ferentes“ не утратило своего значенія и въ настоящее время.

Священникъ С. Поліевктовъ.

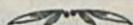


На Новый годъ.

Вотъ проводили старый годъ,
И всѣ довольны и такъ рады:
Онъ полонъ былъ тревогъ, заботъ...
Но дастъ ли новый годъ отраду?
Годъ новый дастъ ли бѣднотѣ
Покой, кусокъ насущный хлѣба?

Иль снова, въ горькой нищетѣ,
 Просить имъ помощи у неба?
 Смягчить ли этотъ новый годъ
 Людскую зависть, гнѣвъ и злобу?
 Иль полонъ будетъ онъ невзгодъ
 И насъ приблизить только къ гробу?
 Но, вѣдь, не къ смерти мы стремимся
 И не отъ жизни мы бѣжимъ,
 Мы счастья ищемъ и страшимся,
 Что обладать не будемъ имъ.
 Но гдѣ же счастье? Гдѣ оно?
 Отвѣтъ одинъ: оно у Бога.
 Стремленье къ Богу врождено:
 Безъ Бога мрачно все, убого.
 И весь смыслъ жизни нашей въ томъ,
 Чтобъ волю Божію творить,
 Довольнымъ быть своимъ крестомъ
 И Господа благодарить.

Свящ. Н. Свирцовъ.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжественное богослуженіе. 25-го декабря, въ день Рождества Спасителя нашего Господа Иисуса Христа и въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійской отъ непріятельскаго нашествія въ 1812 году, въ храмѣ Христа Спасителя было совершено особо торжественное богослуженіе.

Литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ. Слово въ концѣ литургіи произнесъ настоятель собора протоіерей В. С. Марковъ. Слѣдовавшее затѣмъ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ было отслужено владыкою митрополитомъ въ сослуженіи преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, епископа Владиміра, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ и Василія, епископа Можайскаго, ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Бориса, настоятелей монастырей и другого высшаго духовенства. Молебствіе закончилось возгласеніемъ Царскаго многолѣтія; послѣ этого была возгласена *вѣчная память* Императору Александру I Благословенному и всѣмъ воинамъ, на брани животь свой положившимъ за Вѣру, Царя и Отечество. Затѣмъ слѣдовало многолѣтіе всероссійскому побѣдоносному христіолоубивому воинству. При пѣніи *Тебѣ, Бога, хвалимъ* была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плева, почетные опекуны, высшіе военные и придворные чины, Московскій градоначальникъ гене-

раль-майоръ А. А. Адриановъ, попечитель Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ, представители другихъ вѣдомствъ и учреждений, Московскій губернскій предводитель дворянства егермейстеръ А. Д. Самаринъ и представители сословій. Обширный храмъ былъ полонъ молящимися.

Торжественное погребеніе въ Сергіевомъ Посадѣ вдовы священника А. А. Введенской. Сходить и сходить съ жизненнаго поприща рѣдкія труженицы-матушки, умѣвшая безъ нянекъ воспитывать своихъ дѣтей.

27-го декабря въ Сергіевомъ Посадѣ было отпѣваніе старицы вдовы-матушки Александры Аонасьевны Введенской, скончавшейся утромъ 25-го декабря въ квартирѣ сына профессора духовной академіи Д. И. Введенскаго.

Тотчасъ же послѣ ея кончины у гроба почившей начались непрерывныя панихиды, которыя совершали: преосвященный ректоръ московской академіи еп. Теодоръ, монашествующая братія обители преп. Сергія, знавшая почившую, священно-іереи изъ числа академической корпораціи и приходское духовенство.

Окруженную дѣтьми, въ числѣ которыхъ были профессора академіи А. И. Введенскій, Д. И. Введенскій, И. И. Введенскій, Н. И. Введенскій и дочери, почившую утромъ 27 декабря перенесли въ Рождественскій приходскій храмъ. Послѣ литургіи зять почившей свящ. Ѳ. Н. Преферансовъ сказалъ рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе любви и смиренія почившей для сродниковъ. Слѣдовавшій затѣмъ чинъ отпѣванія былъ совершенъ преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Теодоромъ въ сослуженіи инспектора Виоанской семинаріи іеромонаха Германа, священника Московской Космо-Даміановской церкви П. І. Архангелскаго, сына почившей свящ. Московской Петро-Павловской церкви Ѳ. І. Введенскаго, смотрителя лаврскаго иконописнаго училища о. Иоаннаана, доцента академіи П. А. Флоренскаго, преподавателя Виоанской семинаріи іеромонаха Симеона, зятя свящ. села Скурыгина В. Г. Богданова, зятя свящ. села Троицкаго Ѳ. Н. Преферансова, свящ. о. Н. Милославина, лаврскаго іеромонаха о. Димитріана, пом. бібліотекаря академіи іеромонаха Игнатія, студента іеромонаха Іоанна, архидіакона лавры Пантелеимона и діакона Рождественской церкви Милославина. Во время отпѣванія были сказаны у гроба почившей рѣчи: сыномъ ея свящ. Ѳ. І. Введенскимъ, выяснившимъ значеніе личности сельской матушки добраго стараго времени *вообще* и въ частности—значеніе ея въ семьѣ священника бѣднаго прихода; предъ „Со святыми упокой“ была сказана рѣчь сыномъ почившей профессоромъ московской духовной академіи Д. И. Введенскимъ, который охарактеризовалъ почившую, какъ носительницу любви и мира, вливавшую животворныя начала изъ океана Божественной любви въ сердца близкихъ, ближнихъ и знаемыхъ.

Нужно отмѣтить, что у гроба почившей сказана была рѣчь еще наканунѣ погребенія лаврскимъ іеромонахомъ Иоанафаномъ, который привелъ съ собою лаврскую иконописную школу и у гроба почившей назидаль, послѣ панихиды, учениковъ.

Послѣ отпѣванія прахъ почившей прослѣдовалъ на вокзалъ и по желѣзной дорогѣ былъ доставленъ въ Москву, гдѣ навстрѣчу печальной процессіи вышелъ протоіерей С. М. Садковскій и др. духовенство для проводовъ почившей на Миусское кладбищѣ. На слѣдовавшей затѣмъ трапезѣ родственниковъ и знакомыхъ, послѣ краткихъ рѣчей сына почившей профессора А. И. Введенскаго и

свищ. Мусскаго кладбища о. Георгія Богословскаго, почившей неоднажды пропѣли „вѣчную память“.

Миръ праху твоему, добрая труженица, которая,—слава Богу!—еще не оскудѣваютъ въ семьяхъ духовенства.

Торжество открытія Воскресенскаго Братства трезвости въ Павловскомъ посадѣ Богородскаго уѣзда. 20-го ноября сего 1911 года въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, при храмѣ Воскресенія Христова, было торжественно совершено открытіе Братства трезвости. Мысль объ открытіи названнаго общества уже давно волновала умы мѣстнаго духовенства: надо было къ этому подготовить почву. А тутъ еще раздался и призывъ Первосвятителя Московскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, идти на борьбу съ пьянствомъ и открывать по городамъ и селеніямъ Братства трезвости. Голосъ любимаго Архипастыря нашелъ откликъ въ душѣ священно-церковно-служителей Воскресенскаго храма и они съ любовью и надеждой на благословеніе Божіе принялись за это дѣло. 13 ноября сего 1911 года, въ обширномъ залѣ Воскресенскаго церковно-приходскаго училища, было собраніе—первое собраніе, на которомъ присутствовало все мѣстное духовенство, учащіе церковныхъ школь, представители отъ прихожанъ числомъ до тридцати. На этомъ собраніи былъ выслушанъ уставъ Братства трезвости и постановлено назвать открываемое Братство трезвости Воскресенскимъ. Членскій взносъ рѣшено взимать по 50 коп., а бѣдныхъ и совсѣмъ освобождать отъ платы. Единогласно предсѣдателемъ Братства избранъ священникъ І. М. Ансеровъ, потрудившійся на этомъ поприщѣ двѣнадцать лѣтъ, въ селѣ Котельникахъ Московскаго уѣзда, и имѣющій въ этомъ дѣлѣ большую опытность, помощникомъ предсѣдателя избранъ кандидатъ богословія, священникъ С. Н. Сахаровъ, секретаремъ отецъ діакопъ Н. Д. Сокольскій и назначемъ Татіана Михайловна Ключенкова. Затѣмъ приступили къ избранію членовъ Правленія, каковыми избраны—настоятель Воскресенскаго храма протоіерей П. П. Соколовъ, протоіерей І. І. Кротковъ, священникъ И. М. Поповъ, діакопъ Н. И. Русиновъ, учитель Воскресенскаго церковно-приходскаго училища В. Я. Шулъгинъ, церковный староста В. Н. Грязновъ, староста Павло-посадскаго о-ва хоругвеносцевъ В. В. Болдинъ и еще девять членовъ представителей отъ прихожанъ. На этомъ же собраніи было постановлено просить преосвященнѣйшаго Анастасія отслужить въ воскресенье 20 ноября, въ Воскресенскомъ храмѣ божественную литургію.

Въ субботу 19-го ноября въ Павловскій посадъ прибылъ изъ Москвы преосвященнѣйшій епископъ Анастасій, который былъ встрѣченъ благочиннымъ протоіереемъ А. Голубевымъ, настоятелемъ Павло-посадскаго храма Воскресенія Христова протоіереемъ П. П. Соколовымъ и помощникомъ предсѣдателя Воскресенскаго Братства трезвости свещ. С. Н. Сахаровымъ. Въ четыре часа загудѣлъ тысячный колоколъ и толпы народа двинулись къ храму: то созывали на встрѣчу иконы Спасителя, приносимой въ этотъ день изъ Берлюковской пустыни. Сердца народа наполнялись радостью: вѣдь самъ Христосъ шелъ благословить открываемое Братство. Съ слезами на глазахъ, падая на колѣни, они принадлежали къ лику Спасителя—прося помощи и заступленія. Въ пять часовъ святая икона, встрѣченная торжественно крестнымъ ходомъ, была принесена въ храмъ. Снова загудѣли колокола, волны народа приливали къ святому храму—ровно половина шестого прибылъ преосвященнѣйшій епископъ Анастасій, встрѣченный сонмомъ духовенства и пѣніемъ „Достойно есть“. Началась всенощная: торжественно

раздавались голоса священнослужителей, чудно пѣлъ хоръ пѣвцевъ, море огня горѣло по храму. Въмѣсто каизмъ епископомъ Анастасіемъ было произнесено трогательное слово, а затѣмъ прочитанъ былъ акаѣистъ „Страстьямъ Христовымъ“. Было жарко, душно, но народу не уменьшалось, а все прибывало: не спѣша, истово совершая крестное знаменіе, молились эти простые люди, изъ глубины сердца взывая: Исусе, Сыне Божій, помини насъ, егда приидеши во царствіи Твоемъ! На другой день, ровно въ девять часовъ, раздался благовѣстъ къ поздней литургіи, а волны народа еще задолго до звона наполнили огромный Воскресенскій храмъ. Какая тишина наступала въ храмѣ, когда начиналъ возгласъ владыка, какъ-будто онъ былъ пустъ, а между тѣмъ здѣсь находилось до трехъ тысячъ. За причастнымъ стихомъ было сказано слово предѣвателемъ Воскресенскаго Братства трезвости о вредѣ пьянства. Послѣ заамвонной молитвы преосвященнѣйшимъ владыкою было произнесено слово о томъ, что пьяницы царствія Божія не наследуютъ. Затѣмъ былъ отслуженъ торжественный молебенъ Спасителю, Божіей Матери, св. великомученикамъ Димитрію Солунскому и Георгію Побѣдоносцу, преп. Сергію Радонежскому и св. мученику Воинифатію. Призвавъ благословеніе Божіе на вновь открываемое Воскресенское Братство трезвости, преосвященнѣйшій владыка объявилъ братство открытымъ. По объявленіи объ открытіи Братства, помощникомъ предѣвателя Воскресенскаго братства было сказано поученіе. Вечеромъ въ тотъ же день епископъ Анастасій отбылъ въ село Загарье, въ 18 верстахъ отъ посада, на малое освященіе храма.

Въ понедѣльникъ, въ день празднованія Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, въ четыре часа дня, была торжественно отправлена вечерня и молебенъ съ акаѣистомъ Воскресенію Христову, при участіи мѣстнаго хора, подъ управленіемъ регента П. И. Юханова. По окончаніи вечерни началась запись въ члены Воскресенскаго братства трезвости и, въ тотъ же день записалось сличкомъ семьдесятъ человѣкъ.

По окончаніи церковнаго торжества, въ семь часовъ вечера, въ помѣщеніи Воскресенскаго церковно-приходскаго училища было устроено торжественное собраніе, на которомъ присутствовало до семисотъ человѣкъ. Собраніе было открыто пѣніемъ хора „Днесь благодать Св. Духа“... А затѣмъ предѣвателемъ вновь открытаго Воскресенскаго Братства трезвости священникомъ І. М. Ансеровымъ было прочитано архипастырское воззваніе высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Московскаго и Коломенскаго, о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Послѣ этого хоромъ были исполнены пѣснопѣнія: „Влаженъ мужъ“... Архангельскаго и его же „Внуши Боже“... По исполненіи пѣснопѣній помощникомъ предѣвателя Воскресенскаго Братства трезвости священникомъ С. Н. Сахаровымъ былъ сдѣланъ краткій очеркъ о вновь открывшемся Братствѣ. По окончаніи очерка хоръ исполнилъ: „Се нынѣ благословите Господа“ Ипполитова-Иванова. Послѣ этого было предложено учителемъ В. Я. Шульгинымъ чтеніе съ свѣтовыми картинами: „Что такое пьянство и какъ избавиться отъ него“ Д. Г. Булгаковскаго, и имъ же прочитано стихотвореніе: „Симъ побѣждай!“ Собраніе закончилось въ началѣ одиннадцатаго часа пѣніемъ: „Боже, Царя, храни!“

Такъ закончились торжества открытія Воскресенскаго Братства трезвости. Богъ на помощь, вамъ, скромные труженики!

Учитель В. Шульгинъ.

Открытие Народно-Миссіонерскихъ курсовъ и Общества трезвости при погостѣ Ивановскомъ, что на Ламѣ, Волоколамскаго уѣзда 21 ноября с. г. Надолго будетъ памятенъ сей день для всѣхъ сотрудниковъ на нивѣ Вожеіи и на попріищѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, которые смѣло и открыто выступили, по призыву священника В. Некрасова, на тяжелое и отвѣтственное дѣло нравственнаго воспитанія и отрезвленія народа. Получивши благословіе его преосвященства епископа Василя, всѣ съ радостію откликнулись на сіе открытіе. Самое открытіе происходило при столь отраднѣ обстановкѣ, что на многихъ произвело неизгладимое впечатлѣніе и многихъ заставило задуматься надъ своею жизнію. Наканунѣ открытія при первомъ ударѣ колокола многіе христіане сбѣжали въ храмъ, гдѣ было совершено всенощное бдѣніе. 21-го же храмъ въ своихъ стѣнахъ увидаль кромѣ своихъ прихожанъ и многихъ другихъ богомольцевъ, которые горячо молились Богу о ниспосланіи благословія на это святое дѣло. Вожеественную литургію совершалъ о. настоятель Михаилъ Смирновъ соборнѣ со священникомъ Владимиромъ Некрасовымъ. Пѣлъ мѣстный хоръ, организованный о. діакономъ С. Горскимъ и псаломщикомъ А. Соловьевымъ. Во время причастнаго стиха о. настоятелемъ М. Смирновымъ было произнесено прекрасное воодушевленное слово о вредѣ винопитія. Когда приблизилась минута служенія молебна, то всѣ устремились къ образу Спасителя въ темницѣ, который былъ убранъ зеленью, и всѣ горячо молились предъ ликомъ Христа. Предъ многолѣтіемъ была произнесена рѣчь священникомъ В. Некрасовымъ, въ которой онъ охарактеризовалъ современное положеніе религіознаго сознанія народа и призывалъ на защиту вѣры и трезвости. Послѣ молебна сказалъ рѣчь мѣстный учитель И. Кудиновъ, въ которой осуждалъ пристрастіе къ вину. По окончаніи службъ въ домѣ священника В. Некрасова было собраніе всѣхъ сочувствующихъ начинанію добраго дѣла. На этомъ собраніи были избраны: предсѣдатель общества В. Некрасовъ, помощникъ предсѣдателя М. Смирновъ и секретарь діакономъ С. Горскій и 10 членовъ правленія. Собраніе между прочимъ пожелало пріобрѣсти передвижной походный музей и бібліотеку, если позволятъ средства и намъ можно болѣе распространять въ народѣ противосектантскія и противсакогонныя брошюры, листки и картины. Въ заключеніе единодушно былъ избранъ почетнымъ членомъ общества трезвости Лука Соколовъ, который принесъ щедрый даръ на расширеніе этого дѣла.

Торжество въ храмѣ св. Василя Исповѣдника. Въ воскресенье 11-го сего декабря въ храмѣ св. Василя Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, состоялось торжество по случаю вложенія въ образъ Святителя Іоасафа Вѣлгородскаго частицы Его ризы.

Торжественное богослуженіе совершалъ о. протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Восторговъ соборнѣ съ мѣстными священниками о. А. Ключаревымъ и о. К. Воскресенскимъ. Наканунѣ торжества въ субботу было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ литією и крестнымъ ходомъ вокругъ храма, при чемъ молящіяся были помазаны св. муромъ, привезеннымъ изъ г. Вери съ раки Св. Николая Чудотворца. Передъ крестнымъ ходомъ о. А. Ключаревымъ было произнесено слово о святости и нетлѣннѣи мощей Св. угодниковъ и возможности чудесъ, исходящихъ отъ многоцѣлбныхъ мощей.

Въ самый день торжества по окончаніи литургіи былъ также совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ храма. Во время богослуженія храмъ былъ

переполненъ молящимся, среди которыхъ находилось много сектантовъ, въ особенности баптистовъ. Поэтому о. І. І. Восторговъ произвесь, примѣнительно къ торжеству, миссіонерскую проповѣдь, за которую многіе молящіеся благодарили по окончаніи богослуженія о. Восторгова и сравнивали день торжества съ первымъ днемъ Пасхи.

По окончаніи богослуженія мѣстнымъ причтомъ, церковнымъ старостомъ и о. протоіереемъ І. І. Восторговымъ была отпралена соответствующая телеграмма Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому.
Священникъ *Адрианъ Ключаревъ*.

Содержаніе: Новогоднія думы.—Св. Олимпиада-діаконисса IV вѣка.—Церковное народоправство.—На новый годъ. (Стихотвореніе).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 3. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.
При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣстъ“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

январская книжка журнала:

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“—

СЪ ТАКИМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ: Нравственная природа человѣка. Архимандрита Модеста.—О триничности единого Бога. Л. Пребстингъ.—Взглядъ Ломоносова на отношенія между вѣрою и разумомъ. Свящ. Н. А. Колосова.—Церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и праведнаго Лазаря въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, въ Москвѣ (окончаніе). Протоіерея Н. Д. Извъкова.—Матеріалы для исторіи русской церкви.—Объявленія.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

При каждом № „НИВЫ“ подписчики получают по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

(43-годъ изданія)

НИВА

на еженедѣльный иллюстрированный журнал со многими приложениями

Гр. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 г.

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорія; рне. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложения“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиогр., смѣси, шахматъ и шашек. задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ четыре полныхъ собранія, вѣя сочиненій, (стояція въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО. Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и Молотовъ,—дѣлая эпопею о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые „Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. И. КУПРИНА. (Будетъ дополнено произведеніями, ми, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій). Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадныя глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и стать его любимымъ пѣвцомъ—пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ А. А. ФЕТА. Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвчіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Оск. УАЙЛЬДА. Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—„Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Редингской тюрьмы“—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

12 №№ „Парижскихъ Модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 300 рукодѣльн. и вышилн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1912 г., отпечатанный красками. Подписная цѣна „Нивы“ со всеми прилож. въ годъ: въ С.-Петербургѣ безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ перес. во все мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р. Разсрочка платежа, въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрир. объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургѣ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЕ КАБИНЕТЫ

Алексѣя Григор. и Ольги Сем. ШИФЪ.

УДАЛЕНИЕ ЗУБОВЪ БЕЗЪ БОЛИ.

Лабораторія искусственныхъ зубовъ.

ЗУБЫ СЪЕМНЫЕ И НЕ СЪЕМНЫЕ (БЕЗЪ ПЛАСТИНОКЪ) ПОЛНЫЯ ЧЕЛЮСТИ БЕЗЪ ПРУЖИНЪ. Искус. зубы отъ 1 руб.

Покровка, д. № 7 телеф. 192-43. Тверская д. 58 (прот. Глазной болѣн. Ходъ съ Дегтяр. пер. Телеф. 152-72.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются скидкой 25%.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Программа журнала:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣрученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи вопросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритизмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ участвуютъ: архипастыри и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Годовая цѣна журнала четыре рубля, съ доставк. и пересылк. Подписныя деньги направлять по адресу: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь.“ Въ редакцію „Голоса Церкви“.

1-я книжка выйдетъ въ январѣ 1912 года.

Редакторы: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Телефонъ 172-76.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПЕРВЫЯ ДВѢ КНИГИ

новаго ежемѣсячнаго журнала

„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

съ приложеніемъ еженедѣльнаго листка

„ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

Содержаніе 1-й книги:

1. Наши мысли передъ „Откликами на жизнь“—о. Востокова; 2. Христианка-мать 3-хъ великомученицъ—Ю. Никольской; 3. Замѣтки мірянки—Козловой; 4. Патерь (Драматич. сцена изъ временъ французск. революціи) перев. Н. Н.; 5. Къ полюсу (Повѣсть изъ жизни миссіонеровъ)—Г. Смагина; 6. Непригодный (Картинки изъ народн. жизни)—А. Вечесловой; 7. Навстрѣчу жизни—Наблюдателя; 8. Литературн. бесѣды—Н. Н.; 9. Самоотверженныя души (разсказъ)—Е. В.; 10. Отклики на событія—о. Востокова; 11. Изъ Богословской аудиторіи (голосъ студента)—студ. Н. Т.; 12. Пѣснь соловья и лебедя (стихотвореніе)—Невжурко; 13) Стихотвореніе * * *—В. Руднева; 14. Огненный шаръ—Балютинской; 15. Сватовство (очеркъ изъ быта духовенства)—Невжурко; 16. Бунтъ противъ Бога (Бесѣда о самоубійствѣ)—о. Востокова; 17. Вопли христіанки (изъ дневника)—Х.; 18. Два слова сотрудникамъ и читателямъ—о. Востокова; 19. Воззванія и объявленія. Оглавленіе „Живой бесѣды“.

Содержаніе 2-й книги:

1. Лѣствица небесная, ея же спиде Богъ на землю—свят. Вл. Востокова; 2. Порывы души къ Богу—А. П.; 3. Назрѣвшія потребности въ нашей внутренней миссіи—Вл. Востокова; 4. Замѣтки мірянки—В. Козловой; 5. По поводу реформы духовной школы—Вл. Востокова; 6. Къ полюсу—Г. Смагина; 7. * * * (стихотвореніе) Н. Прейсъ; 8. Кончина преп. Серафима (стихотв.)—Б. Руднева; 9. Минуты, которыя не забываются—свят. В. Востокова; 10. Плотникъ (легенда)—переводъ Е. А. В.; 11. Тому назадъ полвѣка—Ю. Никольской; 12. Наканунъ Рождества (стих.)—Е. Ухваткиной; 13) Поздравленіе крестьянина-отца солдату-сыну (стих.)—крест. А. Гаврилова; 14. Сватовство (очеркъ) Невжурко; 15. Грозное вразумленіе—А. К.; 16. Тѣни прошлаго—А. Вечесловой; 17. На балу (изъ дневника)—В. Руднева; 18. Колыбельная пѣсня (стих.)—А. Н. Савастьянова; 19. Другу (стих.)—его-же; 20. Первозимье въ деревнѣ (стих.)—его-же; 21. Страницка жизни—Ф. А. Мельниченко; 22. Отклики на событія—Востокова; 23. Несчастные и счастливые браки (Бесѣда)—Востокова; 24. Къ читателямъ; 25. Воззваніе; 27. Объявленія.

Оглавленіе Живой Бесѣды: № 5—Сокровище нашего сердца; № 6—Гдѣ намъ искать счастья; № 7—Полночный часъ; № 8—Царица нашего сердца.

Съ 3-го № журналъ „Отклики на жизнь“ вступаетъ въ рѣшительную и послѣдовательную борьбу съ самымъ жестокимъ врагомъ русскаго народа—пьянствомъ, въ отдѣлахъ передовицъ, разсказовъ и проповѣдей ради указанной цѣли часто будутъ помѣщаться соотвѣтствующія статьи.

Съ январской же (3-ей) кн. начнутся печататься разсказы изъ народной жизни о. Востокова и его же большая повѣсть изъ быта духовенства: „*Наше время*“. Повѣсть всесторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношенія съ обществомъ и народомъ.

Цѣна 12 книжкамъ и 52 листкамъ 3 руб. въ годъ съ пересылкой во всѣ мѣста имперіи.

Въ началѣ января 1912 г. выйдетъ изъ печати

РАЗСКАЗЪ-БЫЛЬ

изъ народной жизни свящ. Вл. Востокова

„ТРИ ГРОБИКА“.

Въ немъ обрисованы ужасы пьянаго омута и спасеніе изъ него.

Цѣна книжки 5 к., съ пересылкой 7 к. (можно присылать почтовыми марками). Выписывающіе сотнями для общества трезвости, школь, пользуются уступкой 50%, т.-е за 100 книж. пл. 2 р. 50 к., а съ пересылкой 3 руб. 50 коп. Адресъ—въ редакцію „Отклики на жизнь“.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая ул., д. № 4 церк. Никиты муч. и въ книжномъ складѣ Епархіальнаго дома.

Редакторъ-Издатель свящ. *Владиміръ Востоковъ*.

О подпискѣ въ 1912 году

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„Троицкое Слово“.

(третій годъ изданія)

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это, предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основы и начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію, „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

СВЯТЫЙ СИНД
С. С. С. Р.
ЛЕН. Д. П. Д. Д. Д.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

2 января.

1.

1912 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 29 день ноября 1911 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе Преосвященнымъ Викаріямъ Московской епархіи, Епископамъ—Дмитровскому *Трифону* и Серпуховскому *Анастасію*, бывшему протопресвитеру Большого Успенскаго собора, нынѣ протоіереемъ Московскаго Христа Спасителя кафедральнаго собора Владиміру *Маркову* и протодіакону Московскаго Большого Успенскаго собора Константину *Розову* принять и носить пожалованный Его Величествомъ королемъ Сербскимъ Петромъ I орденъ св. Саввы: Преосвященнымъ Епископамъ Трифону и Анастасію—первой степени, протоіереемъ Маркову—второй степени и протодіакону Розову—четвертой степени.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го ноября 1911 г. за № 30, о воспрещеніи членамъ церковныхъ причтовъ исполненія богослужбныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся піесы духовнаго содержанія, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ кафедральныхъ соборовъ. Приказали: Поручить духовнымъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужбныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, для должныхъ распоряженій, послать печатные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 6 декабря кандидатъ богословія Московской дух. Академіи священникъ Константинъ Но-

виковъ утвержденъ въ должности настоятеля Московской Благоуспенской, что при 4 й гимназій, церкви.

Его Высокопреосвященствомъ 6 декабря утверждены: іеромонахи Никольскаго Единовѣрческаго монастыря *Павель*—въ должности казначея, *Антоній*—въ должности ризничаго и іеродіаконъ того же монастыря *Серафимъ*—въ должности благочиннаго братіи монастыря.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви села Никоновскаго, Бронн. у., возвратившійся изъ военной службы бывшій псаломщикъ той же церкви Алексѣй *Раевскій*, 13 декабря.

2) И. д. псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви города Коломны крестьянинъ Тульской губ., Крапивинскаго у., с. Кобелева, дер. Сечена Сергѣй *Астановъ*, 13 декабря.

3) И. д. псаломщика церкви с. Новаго Карцева, Дмитр. у., временно исполняющій должность псаломщика при названной церкви Алексѣй *Бардовъ*, 13 декабря.

4) На вакансію псаломщика къ Московской Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, церкви учитель Озерской церковно-приходской школы, Кол. у., Василій *Смирновъ*, 15 октября.

5) На вакансію священника къ Московской Василіе-Кесарійской, что на Тверской, церкви помощникъ инспектора Московской дух. академіи Константинъ *Владиславлевъ*, 11 декабря.

6) На вакансію псаломщика къ церкви при московской городской богадѣльнѣ имени Тарасовыхъ учитель Власковской церковно-приходской школы, Клинскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Соловьевъ*, 17 декабря.

Перемѣщены:

1) На вакансію настоятеля къ Московской Петропавловской, на Новой Басманной, церкви священникъ Московской Василіе-Кесарійской, на Тверской, церкви Петръ *Постѣловъ*, 6 декабря.

2) На вакансію священника къ Московской Николаевской, въ Драчахъ, церкви заштатный протоіерей Александро-Невскаго собора гор. Ѳеодосіи, Таврической епархіи, Веніаминъ *Поповъ*, 6 декабря.

3) И. д. псаломщика церкви с. Воловниковъ, Клинскаго у., Василій *Левшинъ* и псаломщикъ церкви с. Говѣйнова, Дмитр. у., Михаилъ *Смирновъ*—одинъ на мѣсто другого, 13 декабря.

4) Іеромонахъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря *Николай*—въ число братства Срѣтенскаго монастыря, 6 декабря.

5) И. д. псаломщика с. Воскресенскаго, Саввина тожъ, Под. уѣзда, Николай *Суворовъ* и псаломщикъ с. Ельдигина, Дмитр. у., Василій *Преображенскій*—одинъ на мѣсто другого, 14 декабря.

6) На вакансію псаломщика къ церкви с. Рыболова, Бронн. уѣзда, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Коломны Николай *Петровъ*, 13 декабря.

7) Псаломщики: с. Возцевъ, Кол. уѣз., *Василій Шумовъ* и с. Пятницкаго-Беревдѣва, Звен. уѣз., *Валентинъ Богословскій*—одинъ на мѣсто другого, 14 декабря.

8) На вакансію діакона къ Московской Александро-Невской, при пересыльной тюрьмѣ, церкви діаконъ с. Орудьева, Дмитр. у., *Василій Соколовъ*, 16 декабря.

9) Діаконъ на псаломщической вакансіи Московской Трех-святительской, у Красныхъ воротъ, церкви *Разумовскій* и псаломщикъ Московской Троицкой, въ Бахрушинской богадѣльнѣ, церкви *Кедровъ*—одинъ на мѣсто другого, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 5 декабря.

Отчислены отъ мѣста:

1) И. д. псаломщика церкви с. Никоновскаго, Бронн. у., *Павель Розановъ*, 13 декабря.

2) Определенный, но еще не рукоположенный во діаконы къ церкви пог. Черногряскаго, Дмитр. у., *Александръ Вятвинскій*, по болѣзни, 6 декабря.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика с. Александровскаго, Волок. у., *Алексѣй Смирновъ*, 12 декабря.

2) И. д. псаломщика церкви с. Березина, Клинскаго уѣзда, *Александръ Вознесенскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 14 декабря.

3) И. д. псаломщика церкви с. Куликова, Дмитр. у., *Александръ Бѣляевъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 15 декабря.

4) И. д. псаломщика церкви с. Никольскаго, Колчева тожъ, Под. у., *Александръ Русиновъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 14 декабря.

5) И. д. псаломщика церкви села Троицкаго-Александрова, Клинскаго у., *Филиппъ Александровъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 16 декабря.

6) И. д. псаломщика церкви с. Соколова, Звен. у., *Алексѣй Гороховъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 17 декабря.

7) И. д. псаломщика с. Волынскаго, Моск. у. *Иванъ Розановъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 17 декабря.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе письма Предсѣдателя Комитета по постройкѣ храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія начальника Генеральнаго штаба на имя Его Высокопреосвященства, отъ 30-го ноября т. г. за № 1072, Московская Духовная Консисторія напоминаетъ духовенству епархіи о производствѣ 8-го января 1912 г. сбора въ церквахъ на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія и собранныя деньги чрезъ о.о. благочин-

ныхъ доставить въ Консисторію. Напечатанное въ № 51—52
воззваніе предлагается духовенству прочесть предъ сборомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи
въ 1910—1911 учебномъ году.

(Продолженіе).

Нагляднымъ примѣромъ того, что многое можно сдѣлать и безъ отпуска средствъ служить такой же комитетъ, устроенный при Московскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи, подъ предсѣдательствомъ о. Уѣзднаго Наблюдателя. Основанный въ началѣ отчетнаго года, онъ прежде всего ознакомился со всевозможной литературой предмета, обсудилъ всѣ существующіе способы школьной борьбы съ алкоголизмомъ, пользуясь сочиненіями Менстрова и Дени, установилъ программу курса трезвости для начальныхъ школъ, обратилъ вниманіе на подготовку школьныхъ дѣятелей, о чемъ скажемъ ниже, собралъ всѣ свѣдѣнія о томъ, что дѣлается въ данномъ отношеніи по всѣмъ подвѣдомственнымъ школьнымъ уголкамъ, составилъ каталогъ книгъ противоалкогольной литературы съ указаніемъ, гдѣ что удобнѣй достать, обратился въ Столичное Попечительство о народной трезвости для временнаго заимствованія здѣсь фонарей, картинь и чтеній; при посредствѣ Отдѣленія и жертвованій распространилъ уже нѣкоторыя народныя брошюры и листки, собирается пригласить по школамъ подвижной музей, имѣющей при кружкѣ дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ, далъ указанія по организаціи обществъ трезвости, кое-что намѣтилъ и другое, о чемъ скажемъ попутно ниже. Словомъ, комитетъ обнаружилъ воодушевленную и энергичную дѣятельность, для начала сдѣлалъ, по видимому, все возможное, дѣйствительно, заслуживаетъ всякаго поощренія и можетъ быть поставленъ примѣромъ для подражанія многимъ.

Вопросъ о спеціальной подготовкѣ школьныхъ дѣятелей къ веденію борьбы съ пьянствомъ возникъ по поводу доклада, сдѣланнаго 3 января 1911 года Училищному Совѣту Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Въ докладѣ обращалось вниманіе Совѣта на слѣдующее: со всѣхъ сторонъ—и по указу Св. Синода, и циркулярнымъ предписаніемъ Училищнаго Совѣта, и пастырскимъ призывомъ нашего архипастыря, и наконецъ, побужденіями собственнаго сознанія, церковная школа настойчиво привлекается къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Дѣло для школы не совсѣмъ новое, но чрезвычайно сложное и трудное, и приступать къ нему безъ всякой подготовки тѣхъ школьныхъ дѣятелей, которые непосредственно должны работать на этомъ поприщѣ, едва ли удоб-

но и цѣлесообразно. Поэтому первымъ и существеннымъ своимъ долгомъ мы поставляемъ заботу хоть о нѣкоторой подготовкѣ къ этому дѣлу учащихся въ школахъ. Первая и своевременная подготовка должна, конечно, производиться тамъ, гдѣ вообще готовятся лица къ учительской дѣятельности, но время не ждешь, работать на указанномъ поприщѣ нужно сейчасъ же, и вотъ мы предлагаемъ, въ цѣляхъ ознакомленія учащихся съ дѣломъ веденія борьбы съ пьянствомъ, воспользоваться слѣдующимъ обстоятельствомъ: въ Москвѣ существуетъ кружокъ дѣятелей по борьбѣ, именно, со школьнымъ алкоголизмомъ; въ составъ его входятъ священники, доктора, профессора, педагоги и разные общественные дѣятели; кружокъ имѣетъ два музея: постоянный и подвижной, большую специальную библиотечку; при музеѣ устраиваются лекціи и чтенія, иногда предназначаемыя для народныхъ учителей. Состоя въ числѣ членовъ этого кружка, Епархіальный Наблюдатель заручился его согласіемъ устроить при музеѣ рядъ чтеній съ цѣлью ознакомленія желающихъ со школьнымъ алкоголизмомъ и мѣрами борьбы съ нимъ. Чтенія эти могутъ быть повторены въ избранныя числа мѣсяцевъ февраля, марта и апрѣля. Въ виду этого, нельзя ли устроить командировку учащихся въ церковныхъ школахъ не всѣхъ, а нѣкоторыхъ, по выбору Отдѣленій, для выслушанія этихъ лекцій, что и послужило бы извѣстной подготовкой къ дѣлу. Учащіе нерѣдко пріѣзжаютъ въ Москву по своимъ нуждамъ, и употребить день, два на это дѣло не представляется обременительнымъ. Такъ какъ лекціи пріурочены къ масленой и пасхальной недѣлямъ, то потеря учебного времени произойдетъ только въ мартѣ и то для нѣкоторыхъ учащихся“. По этому докладу Совѣтомъ постановлено сообщить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ объ этихъ чтеніяхъ въ кружкѣ, чтобы они предложили учащимъ по желанію воспользоваться предлагаемыми услугами кружка. Изъ уѣздовъ только Московскій, благодаря участию уѣзднаго наблюдателя, сочувственно отнесся къ этому предложенію. Посѣтили музей кружка и прослушали указанныя лекціи законоучители 15 школъ Московскаго уѣзда и 18 учителей и учительницъ. Были отдѣльные случаи посѣщеній кружка со стороны учащихся другихъ уѣздовъ, но свѣдѣній объ этомъ не доставлено. Кромѣ сего, законоучители и учителя присутствующіе на законоучительскихъ курсахъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года, провели въ музеѣ вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ почти весь день и прослушали для нихъ предназначенныя двѣ лекціи предсѣдателя кружка доктора А. А. Корнилова и инспектора народныхъ школъ Г. Θ. Маркова. Также въ смыслѣ подготовки нѣкоторыми отдѣленіями и отдѣльными школами пріобрѣтались изданія и книги по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Вотъ и все, что въ этомъ направленіи было предпринято и сдѣлано въ отчетномъ году.

Относительно сообществъ или братствъ трезвости уѣздные наблюдатели между прочимъ приводятъ свѣдѣнія о томъ, что

въ послѣднее время, подъ вліяніемъ архипастырскаго призыва, по многимъ приходамъ открылись такія братства, въ которыхъ принимаютъ разное участіе и школьные дѣятели. Безъ сомнѣнія, школа и должна и можетъ оказывать всякаго рода содѣйствіе приходскимъ братствамъ трезвости, напримѣръ, своимъ помѣщеніемъ, библіотекой, трудами учащихся въ ней и т. п.; но по нашему мнѣнію, параллельно съ приходскими братствами, у школы должны быть и свои специально школьныя братства, съ инымъ составомъ, задачами и средствами борьбы. Напримѣръ, такъ называемыя содружества или союзы учащихся дѣтей; или учившихся, независимо отъ возраста, или даже братства изъ взрослыхъ, но безъ отношенія къ приходу, призываемыя къ жизни по инициативѣ школы и при ея исключительномъ сотрудничествѣ. Точно также и задачами школьныхъ братствъ можетъ быть не одна и непосредственная борьба съ пьянствомъ, они могутъ преслѣдовать и другія цѣли, имѣющія съ нимъ только посредственную и отдаленную связь. Сюда относятся всякія общества просвѣтительныя, благотворительныя, санитарныя и другія. Есть даже примѣръ при одной школѣ Московскаго уѣзда общества воздержанія отъ сквернословія. Въ особенности умѣстны такія братства по отношенію къ борьбѣ съ дѣтскою смертностью, когда члены школьнаго братства могли бы наблюдать за дѣтьми въ отсутствіи ихъ родителей, слѣдить за кормленіемъ ихъ, приходить на помощь семействамъ и дѣтямъ, страдающимъ отъ пьяницъ-родителей и т. п. О братствахъ такого школьнаго типа свѣдѣній не представлено, да ихъ, кажется, и нѣтъ подъ нашимъ вѣдѣніемъ. Существуетъ только одинъ примѣръ, болѣе или мене приближающійся къ типу школьнаго братства въ строгомъ смыслѣ, это Александровское братство, открытое въ прошломъ году въ районѣ Аббакумовской школы Верейскаго уѣзда. Здѣсь участіе этой школы и двухъ сосѣднихъ школъ грамоты съ о. завѣдующимъ во главѣ устроили общество на томъ принципѣ, что алкоголь есть неоспоримый ядъ, употребленіе коего неизбѣжно ведетъ къ духовной гибели, разстройству здоровья и преждевременной смерти. Начали привлекать мѣстное населеніе и уже собрали 227 человекъ. Дѣятельность братства выражалась въ слѣдующемъ: устраивали общественныя молитвы съ участіемъ въ пѣніи хора учащихся, открыта въ д. Хомякахъ воскресная школа, производились народныя чтенія съ свѣтовыми картинами, выписаны журналы для народнаго чтенія, распространялись листки и брошюры, учреждена касса взаимной помощи. Обнаружились и нѣкоторыя реальные результаты, напримѣръ, свадьбы, крестины и другіе обряды стали совершаться безъ употребленія спиртныхъ напитковъ, сдѣланы пожертвованія на обновленіе часовни и того храма, гдѣ совершаются молитвы, и т. п. Словомъ, мѣстные школьныя дѣятели обнаружили большое воодушевленіе и усердіе, можно надѣяться, что дѣятельность и ея плоды получать еще большее расширеніе и разнообразіе.

Библиотеки съ книгами противоалкогольнаго содержанія существовали по церковнымъ школамъ и раньше, есть даже спеціальныя библиотеки въ этомъ направленіи; на примѣръ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ мѣстный комитетъ о народной трезвости устроилъ такія библиотеки при 15 школахъ, и учащіе по завѣдыванію ими получаютъ даже особое вознагражденіе; при соборной школѣ г. Волоколамска въ отчетномъ году устроена такая же библиотека. По другимъ уѣздамъ есть свѣдѣнія только о трехъ школахъ Коломенскаго уѣзда. Но въ отчетномъ году почти всѣ отдѣленія уѣздныя обратили вниманіе на снабженіе школьныхъ библиотекъ книгами такого содержанія, нѣкоторыя выписали даже журналы трезвости и приобрѣли листки, брошюры и картины для распространенія въ народѣ. За недостаткомъ средствъ дѣло это производилось въ скромныхъ размѣрахъ и нуждается въ матеріальной поддержкѣ. Можно присоединить еще, что, по распоряженію Училищнаго Совѣта, книжнымъ складомъ составленъ подробный каталогъ книгъ противоалкогольной литературы и почти всѣ онѣ приобрѣтены для ознакомленія желающихъ, каталогъ же предположено напечатать.

Народныя чтенія оказались у насъ самымъ удобнымъ и распространеннымъ средствомъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Почти при всѣхъ школахъ, гдѣ заведены были этого рода чтенія, непременно производились бесѣды или чтенія противъ пьянства. Даже тамъ, гдѣ чтеній не было, они начали устраиваться въ цѣляхъ этой борьбы, о чемъ мы уже упоминали раньше. Такъ какъ всѣхъ школъ, при которыхъ заведены народныя чтенія, 257, то значитъ въ столькихъ пунктахъ и велась борьба съ пьянствомъ. Размѣры этой собственно борьбы были по разнымъ мѣстамъ различны: иногда только присоединялись одно, два чтенія, а иногда всѣ народныя чтенія состояли изъ противоалкогольныхъ бесѣдъ; подробныхъ свѣдѣній не собрано. Неизвѣстно также, что, именно, читалось, въ какомъ порядкѣ, при какой обстановкѣ и какими сопровождались послѣдствіями, хотя Коломенскій Наблюдатель свидѣтельствуетъ о нѣсколькихъ случаяхъ, когда послѣ чтеній нѣкоторые являлись къ священнику, служили молебенъ и давали обѣщаніе не употреблять совсѣмъ спиртныхъ напитковъ. Вообще производились чтенія безъ особенной системы и неполнѣ регулярно, больше приспособлялись къ мѣстнымъ условіямъ и составу слушателей, что, пожалуй, и болѣе желательно, лишь бы не остывало усердіе и интересъ къ дѣлу.

Другія мѣры борьбы, какъ съ народнымъ пьянствомъ, такъ и дѣтской смертностью имѣли по нашимъ школамъ единичное и случайное употребленіе. На примѣръ, о существованіи или открытіи дѣтскихъ яслей ничего неизвѣстно, объ организаціи медицинскаго надзора тоже. Комитетъ при Московскомъ Отдѣленіи обсуждалъ вопросъ о лѣченіи алкоголиковъ и прививкѣ школьникамъ противоалкогольной сыворотки, но тутъ необходимъ компетентный отзывъ медицинской науки. Еще Наблюдатель Москов-

скаго уѣзда указываетъ на примѣръ одной матушки, которая навѣщала роженицъ и подавала помощь при уходѣ за новорожденными дѣтьми. Безъ сомнѣнія, привлеченіе сельскихъ матушекъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью было бы весьма благотвѣтельно, но рассчитывать на нихъ въ большинствѣ обремененныхъ заботами о своихъ семейныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ, едва ли возможно. Наконецъ, многіе Наблюдатели глухо свидѣтельствуютъ о томъ, что многіе школьные дѣятели по отдѣльнымъ случаямъ и въ частныхъ бесѣдахъ оказываютъ населенію помощь, подаютъ совѣты и всячески вліяютъ на распространеніе въ народѣ вѣрныхъ взглядовъ на разныя стороны жизни. Поставить въ какія-либо рамки частную дѣятельность, конечно, невозможно, но вмѣсто стереотипныхъ и общихъ фразъ въ отчетахъ было бы весьма интересно и желательно, чтобы собирались и сообщались конкретные факты и отдѣльные случаи благотворнаго вліянія въ томъ или иномъ отношеніи.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы вѣковой технической рисованія въ сихъ школахъ.

Въ числѣ воскресныхъ школъ за отчетный годъ произошли такія перемѣны: закрылась одна школа въ г. Богородскѣ и не дѣйствовала въ г. Серпуховѣ, за то открылась одна школа въ д. Хомякахъ, Верейскаго уѣзда; такъ что осталось 5 школъ: 2 мужскихъ и 3 женскихъ.

Всѣ школы довольно многолюдны отъ 30 и до 100 человѣкъ; больше всего въ школъ Сергіева Посада. Содержатся онѣ на средства попечителей и благотворителей, особенной нужды въ средствахъ не ощущаютъ. Занимаются съ приходящими взрослыми учениками учащіе другихъ школъ, а въ школахъ Сергіева Посада студенты духовной академіи. О всѣхъ трудящихся наблюдатели отзываются съ большою похвалою. Преподаваніе ведется примѣнительно къ программѣ школъ одноклассныхъ, только въ Сергіево-Посадской затрогивается курсъ двухклассныхъ школъ. Успѣхи вездѣ были достаточно удовлетворительные, особенно имѣя въ виду спеціальныя условія посѣщенія сихъ школъ. Случаевъ держанія экзамена на свидѣтельство объ окончаніи курса школы не было.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ рисованія не было.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

