

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи!

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5.

№ 5.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 декабря 1900 года за № 83, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе—преподаватель Ярославской духовной семинаріи Петровскій—съ 23 ноября 1899 года; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники помощникъ инспектора той же семинаріи Поповъ—съ 4 июня 1899 г.; изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари столоначальникъ Ярославской духовной Консисторіи Колтыбинъ—съ 12 июля 1900 года.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ Ярославской епархіи, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 20 числу декабря 1900 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

На Александровской лентѣ: староста церкви села Савина, Ярославскаго уѣзда, Ярославскій 2-й гильдіи купецъ Николай Байбородинъ; *на Аннинской лентѣ:* Староста Ярославской градской Михаило-Архангельской церкви, Ярославскій 1-й гильдіи купеческій сынъ Михаилъ Огняновъ, староста Богоявленской церкви г. Ярославля, 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Будиловъ; *на Станиславской лентѣ:* староста церкви села Воржи, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Масловъ.

СЕРЕБРЯНЫМИ:

На Аннинской лентѣ: крестьянинъ Даниловскаго уѣзда Эрастъ Ефимовъ, старосты церквей: села Христорожественскаго, на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Кругловъ, села Феодорицкаго, Рыбинскаго уѣзда, временный С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Василій Григорьевъ; *на Станиславской лентѣ:* старосты церквей: села Филиппова-Панфилова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Католиковъ, села Дмитріевскаго на Орлекѣ, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сильверстовъ, села Иванкова, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Колобановъ, села Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Ксенофоновъ и села Сигори, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Зиминъ.

для ношенія на груди: золотыми:

На Станиславской лентѣ: крестьянинъ села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Василій Пироговъ.

СЕРЕБРЯНЫМИ:

На Александровской лентѣ: учителя церковно-приходскихъ школъ: Нетребовской, Ярославскаго уѣзда, Василій Державинъ

и «Кекинской» въ с. Вексѣ, Ростовскаго уѣзда, Леонидъ Князевъ; учительницы церковно-приходскихъ школъ: Тереховской, Ярославскаго уѣзда, Глафира Зефирова, Николо-Топорской, Мышкинскаго уѣзда, Людмила Преображенская, Раменской, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Марія Васильева и Язвицевской, имени Екатерины Григорьевны Богдановой, Любимскаго уѣзда, Анастасія Милюславова.

О Высочайшемъ соизволеніи на увеличеніе оклада содержанія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 29-й день ноября 1900 года, Высочайше утвердить соизволила предположеніе Святѣйшаго Синода объ увеличеніи существующаго нынѣ оклада содержанія казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанницъ Ярославскаго женскаго училища по 80 рублей, съ 1 сентября 1900 года, до *ста рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ добавочнаго расхода на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, а равно о добавленіи съ этого же времени, изъ того же источника, на пищу служащимъ въ училищѣ лицамъ *двухсотъ девяноста двухъ рублей.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Г. Отъ 19 января 1901 г. № 177, о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ,

сущихъ въ Китаѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принимая во вниманіе, что опасность, коей подвергалась жизнь православныхъ воиновъ и христіанъ, находящихся въ Китаѣ, въ настоящее время по милости Божіей миновала, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о прекращеніи установленнаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 г. № 2660, возношенія моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ, въ напасти; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Пу отъ 3 ноября—10 января 1900—1901 года за № 4808, по вопросу о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на монастыри.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 октября 1900 года за № 7290, по вопросу о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на монастыри. И, по справкѣ, Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ послѣднее время нѣредко стали поступать заявленія и жалобы, доходящія до Высочайшаго свѣдѣнія, на самоволія и злоупотребленія въ нѣкоторыхъ монастыряхъ со стороны настоятелей и простыхъ іеромонаховъ по сбору пожертвованій на разныя потребности, и преимущественно на поминовеніе душъ усопшихъ, для чего иными, безъ всякаго разрѣшенія, рассылаются по адресамъ гектографированныя и печатныя письма съ приложеніемъ таксы за поминовеніе, а затѣмъ получаемыя денежныя жертвы обращаются посылателями писемъ въ произвольное распоряженіе, безъявочно и безконтрольно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) имѣть строгое наблюденіе за дѣйствіями монастырскихъ властей по вышеозначенному предмету, въ видахъ недопущенія впредь со стороны ихъ самовольныхъ дѣйствій по сбору пожертвованій на вѣренныя имъ оби-

тели, внушивъ имъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 июня 1868 года за № 37, духовнымъ лицамъ воспрещено печатаніе воззваній о сборахъ пожертвованій, безъ дозволенія на то епархіальнаго начальства, и 2) при разрѣшеніи сихъ сборовъ руководствоваться существующими на сей предметъ узаконеніями и распоряженіями (ст. 32 Уст. о пред. и пресѣч. прест., и циркулярн. указ. Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1856 г.) а при ходатайствахъ о дозволениі къ печати воззваній о сборахъ, принимать въ соображеніе, что при увеличившейся грамотности въ Россіи и распространенности періодическихъ изданій, печатаніе таковыхъ воззваній равносильно повсемѣстному сбору пожертвованій, на каковыя сборы по установленному порядку испрашивается чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе; о чемъ, для исполненія, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Архіерейскія служенія 17, 21, 22 и 25 января.

Января 17 го Высокопреосвященный Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ Божественную Литургію въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: архимандритъ Ефремъ и казначей Іеромонахъ Памво. За Литургіею были рукоположены іеродіаконъ Спасскаго монастыря, при Архіерейскомъ домѣ, Вениаминъ въ санѣ іеромонаха и учитель Карповской церковноприходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Захарьевскій, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Воскресенскаго на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, въ санѣ діакона.

Января 21-го, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена была Божественная Литургія въ той же крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: ректоръ Семинаріи протоіерей Михайлъ Троицкій, экономъ іеромонахъ Филаретъ, казначей іеромонахъ Памво и іеромонахъ Платонъ. За Литургіею рукоположены діаконъ Іоаннъ Захарьевскій въ санѣ іерея къ церкви села Воскресенскаго на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда и учитель Толгобольской церковно-приходской школы,

Ярославскаго уѣзда, Вячеславъ Закедскій въ санъ діакона къ Рыбинскому Спасопреображенскому собору. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесъ Златоусто-Коровницкой церкви священникъ Александръ Каменскій.

Января 22-го Высокопреосвященный Архіепископъ Іоаннъ совершилъ панихиду по новопреставленномъ іереѣ Ярославской Пятницко-Калачной ц. Сумеонѣ Милковѣ въ его квартирѣ и надѣтѣломъ его сказалъ теплое архипастырское слово, въ которомъ очертилъ его честную, самоотверженную и полезную пастырскую дѣятельность, семейству же умершаго преподаль слово утѣшенія и ободренія въ постигшей его великой скорби.

Января 25-го Преосвященный Епископъ Угличскій Іоанникій въ Пятницко-Калачной церкви совершилъ, по случаю погребенія того же священника Сумеона Милкова, заупокойную литургію, при соучастіи: Каедр. протоіерея Николая Крутикова, мѣстнаго благочиннаго—Срѣтенской церкви протоіерея Димитрія Крылова, духовника покойнаго—Владимірской церкви священника Александра Смирнова, смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода священника Василя Розова, мѣстнаго священника Александра Добротина и церкви села Смоленскаго въ Красномъ Борѣ священника Димитрія Виноградова. За литургією Владыкою были рукоположены: въ санъ іерея ставленникъ діакопъ Іоаннъ Преображенскій къ церкви села Троицкаго на Іодѣ, Рыбинскаго уѣзда, и учитель Усовской земской школы, Мышкинскаго уѣзда, Леонидъ Розовъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Сменцева, Мышкинскаго уѣзда,—въ санъ діакона. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесъ Петромитрополитской церкви священникъ Сильвестръ Соколовъ. По отпустѣ литургіи, предъ отпѣваніемъ тѣла, съ благословенія Владыки, произнесъ рѣчь смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Василій Розовъ, а самый чинъ отпѣванія совершилъ Преосвященный Іоанникій, въ сослуженіи 30-ти городскихъ священниковъ и 20-ти діаконовъ. Предъ пѣніемъ: «пріидите послѣднее дѣлованіе» произнесена была рѣчь Каедральнымъ протоіереемъ Николаемъ Крутиковымъ. На Леонтіевскомъ же кладбищѣ, по принесеніи тѣла почившаго въ храмъ, произнесъ рѣчь старшій священникъ и бывшій сослужитель о. Милкова, священникъ Василій Тихвинскій, а предъ

выносомъ изъ храма на могилу сказалъ рѣчь Петропавловской на Волжскомъ берегу церкви свящ. Ѳеодоръ Виноградовъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Возведена въ санъ игуменіи настоятельница Пошехонскаго Исакова женскаго монастыря монахиня Евгенія при служеніи Его Высокопреосвященства 16 декабря въ крестовой Воскресенской церкви Спасопреображенскаго монастыря.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви села Савинскаго въ красномъ бору, Ярославскаго уѣзда, Виталій Востокъ при служеніи Его Высокопреосвященства 24 декабря въ крестовой Воскресенской церкви.

Перемѣщены, согласно просьбѣ, одинъ на мѣсто другого псаломщички церквей: Леонтьевско-кладбищенской г. Ярославля Николай Израилевъ и Никольской села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, Владиміръ Даниловскій резолюціею Преосвященнаго Іоаннікія Епископа Угличскаго отъ 3 января.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Троицкаго въ Игрицахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ ц.-пѣвческой школы Алексѣй Викторъ резолюціею Преосвященнаго Іоаннікія Епископа Угличскаго отъ 4 января.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ псаломщикъ церкви села Троицкаго въ Игрицахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Арсеній Смирновъ резолюціею Преосвященнаго Іоаннікія Епископа Угличскаго отъ 4 января.

Пострижена въ мантію рясофорная послушница Пошехонскаго Исакова женскаго монастыря Евдокія Мохова 25 ноября съ нареченіемъ имени «Евсевія».

У м е р ш и й.
 Іеродіаконъ Пошехонскаго Адріанова монастыря Евфимій, 47 лѣтъ, умеръ 3 января.

Объ изъясненіи благодарности.

Изъявлена Его Преосвященствомъ Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ, отъ 16 января, благодарность причту церкви села Порѣчья рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, за сочувственное отношеніе его къ своему бывому сослуживцу, заштатному псаломщику Михайлу Архангельскому, выразившееся въ назначеніи послѣднему каждагоднаго пособія въ количествѣ 40 р. изъ общей братской кружки и предоставленіи ему пожизненнаго права на пользование частью огородной земли.

О присоединеніи къ православію.

Запасной рядовой 3 батареи 3 артиллерійской, гренадерской бригады, изъ крестьянъ Ломжинской губерніи и уѣзда, гмины Божіево, посада Вазны Андрей Ивановъ Нѣжинскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи его въ истинахъ православной вѣры, присоединенъ 6 февраля минувшаго 1900 года причтомъ Спасъ-ружной, что на площади, г. Ростова церкви, черезъ таинство миропомазанія къ св. православной церкви.

Дочь Прускаго поселянина Гунбинской губ., Рахидскаго уѣзда, Вишвильскаго прихода, мѣстечка Аужшринъ Анна Абрамова, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи ея въ истинахъ св. православной вѣры, присоединена черезъ таинство миропомазанія 1 апрѣля минувшаго 1900 года къ св. православной церкви священникомъ села Малаго Рождества, Мышкинскаго уѣзда, Сергіемъ Розовымъ.

Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда, Николотропской волости, деревни Купкина крестьянскій сынъ Иванъ Забудкинъ, 22 лѣтъ, состоявшій въ расколѣ по Филиповской сектѣ, по предварительномъ наставленіи его въ истинахъ св. православной вѣры, присоединенъ 29 октября минувшаго 1900 года черезъ таинство миропомазанія къ св. православной церкви священникомъ села Никольскаго на тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣемъ Велікосельскимъ.

Отъ присоединенныхъ взята подписка о неуклонномъ пребываніи ихъ въ лонѣ православія.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ монастыри епархіи.

По донесеніямъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія обители: въ Ярославскій Толгскій—отъ неизвѣстнаго лица 500 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія его родственниковъ и 1000 р. на улучшеніе монастырской часовни въ г. Рыбинскѣ; въ Ростовскій Бѣлогостицкій—отъ крестьянина Якова Ѳедорова Яичкова 50 руб. на предметъ вѣчнаго поминовенія его родственниковъ; въ Любимскій Спасо-Геннадіевъ монастырь отъ монахини Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Елизаветы на таковой же предметъ 100 р. и въ Пошехонскій Преображенскій Севастьяновскій женскій монастырь отъ Пошехонскаго купца Леонасія Никитина Дьячкова на устройство каменнаго монастырскаго храма 2000 рублей съ тѣмъ, чтобы вѣчно поминался въ обители родъ жертвователя,

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

По донесенію о. благочиннаго Д. Виноградова поступило въ церковь села Савинскаго въ Красномъ Бору, Ярославскаго у., отъ мѣстнаго діакона Дмитрія Софійскаго квитанція Яр. Отд. Госуд. Банка на 3½% вѣчный вкладъ во 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія рода жертвователя, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, и отъ крестьянской вдовы села Смоленскаго Екатерины Кокучевой двѣ квитанціи того же отд. Банка на 3½% вѣчный вкладъ, по 100 рублей каждая, на предметъ вѣчнаго поминовенія рода жертвовательницы, съ назначеніемъ дохода съ одной въ пользу церкви, а съ другой въ пользу причта.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовен

(Продол

Счетъ лицъ.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участниковъ эмеритальной кассы.	Съ какого времени начаты взносы.	
		Съ какого времени начаты взносы.	Съ какого времени начаты взносы.
1217	Села Нижне-Никульскаго свящ. Іоаннъ Никол. Вознесенскій	1889	Янв. 1
1218	Псаломщикъ Андрей Ивановичъ Леви- ковъ	1889	Янв. 1
1219	Села Θεодорицкаго священникъ Василій Васильевичъ Лавровъ	1889	Янв. 1
1220	Псаломщикъ Андрей Васильевичъ Рож- дественскій	1889	Янв. 1
1221	Псаломщикъ Тимофей Ивановичъ Иль- инскій	1889	Янв. 1
	Итого по благочинію		
1222	Благочинный, села Христорожественска- го на Черемхъ священникъ Александръ Георгіевичъ Виноградовъ	1889	Янв. 1
1223	Діаконъ Алексій Власевичъ Любимовъ	1889	Янв. 1
1224	Псаломщикъ Павелъ Петровичъ Воскре- сенскій	1889	Янв. 1
1225	Псаломщикъ Александръ Николаевичъ Троицкій	1889	Янв. 1
1226	Псаломщикъ Евгений Александровичъ Ливановъ	1889	Янв. 1

духовенства Ярославской епархіи.
ства Яросл. епархіи за десять лѣтъ (1889—1898 гг.).
женіе).

На какую пен- сію и по которому разряду.	Сколько внесено 5 1/2 лѣтъ до кон- версіи 2 пол. 94г.		Сколько внесено 4 1/2 г. послѣ кон- версіи 2 пол. 94г.		Сумма единовремен. взносовъ съ при- плат. вступительнѣ конверсіи.	Общая сумма взно- совъ за 2 пяти- лѣтія.		
	Руб.	К.	Руб.	К.				
7	90	"	66	"	54	"	120	"
3	45	"	33	"	27	"	60	"
7	90	"	66	"	54	"	120	"
1	22 50	"	16 50	"	13 50	"	30	"
1	22 50	"	16 50	"	13 50	"	30	"
"	"	"	"	"	"	"	268	1714
9	120	"	66	"	72	"	138	"
7	90	"	49 50	"	54	"	103 50	"
7	90	"	49 50	"	54	"	103 50	"
4	60	"	33	"	36	"	69	"
4	60	"	33	"	36	"	69	"

1227	Села Срѣтенскаго на Черемхѣ священникъ Іоаннъ Филипповичъ Всевятекій	1889	Янв. 1
1228	Священникъ Александръ Ѳеодоровичъ Маргаритовъ	1889	Янв. 1
1229	Діаконъ Николай Михайловичъ Минервинъ	1891	Янв. 1
1230	Псаломщикъ Михаилъ Александровичъ Успенскій	1889	Янв. 1
1231	Псаломщикъ Александръ Александровичъ Соколовъ	1893	Юля 1
1232	Села Никольскаго въ Кормѣ священникъ Василій Семеновичъ Савинскій	1889	Янв. 1
1233	Свящ. Василій Ипполитовичъ Давыдовскій	1890	Юля 1
1234	Діаконъ Ипполитъ Ивановичъ Давыдовскій	1889	Янв. 1
1235	Псаломщикъ Иванъ Космичъ Лебедевъ	1889	Янв. 1
1236	Псаломщикъ Иванъ Васильевичъ Костоловскій	1891	Юля 1
1237	Села Еремейцева священникъ Николай Алексѣевичъ Троицкій	1889	Янв. 1
1238	Діаконъ Николай Андреевичъ Рождественскій	1889	Янв. 1
1239	Псаломщикъ Александръ Павловичъ Теляковскій	1889	Янв. 1
1240	Села Круглицъ священникъ Павелъ Арсеніевичъ Мирлобовъ	1889	Янв. 1
1241	Діаконъ Геннадій Ивановичъ Лавровъ	1889	Янв. 1
1242	Псаломщикъ Василій Александровичъ Донской	1898	Юля 1
1243	Села Сельца священникъ Ѳеодоръ Александровичъ Розовъ	1889	Янв. 1
1244	Діаконъ Петръ Арсеніевичъ Эдомскій	1889	Янв. 1
1245	Псаломщикъ Семенъ Александровичъ Курбскій	1889	Янв. 1

9	120	"	66	"	72	"	"	138	"
9	120	"	60	"	72	"	"	132	"
нѣ опла чены.									
7	90	"	31	50	54	"	"	85	50
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
4	60	"	6	"	36	"	"	42	"
9	120	"	66	"	72	"	"	138	"
5	150	"	4	50	330	"	"	4	50
9	120	"	66	"	72	"	"	138	"
3	45	"	33	"	27	"	"	60	"
3	45	"	18	"	27	"	"	45	"
9	120	"	66	"	72	"	"	138	"
3	45	"	33	"	27	"	"	60	"
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
7	90	"	66	"	54	"	"	120	"
5	67	50	49	50	40	50	"	90	"
3	45	"	"	"	3	"	"	3	"
7	90	"	66	"	54	"	"	120	"
5	67	50	49	50	40	50	"	90	"
3	45	"	33	"	27	"	"	60	"

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ Мартыновскаго церковно-приход-
скаго Попечительства, Любимскаго уѣзда, за 1900-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ прошедшаго 1899-го года.

Наличными	112	98
Билетами (по книжкѣ сберега- тельной кассы за № 23447-мъ) основнаго неприкосно- веннаго капитала	258	68
Въ 1900-мъ году поступило въ число основнаго капитала:		
Собранныхъ въ кружку въ церкви въ воскрес- ные и праздничные дни въ прошедшемъ году	6	50
Причислено % на вышепомянутый капиталъ	6	50
Отъ крестьянина дер. Сменова, Черностанской волости, Василя Григорьева Воронина	20	—
А всего въ основной неприкосновенный капи- талъ поступило по книжкѣ сберегательной кассы 33 рубля.		
5) Поступило пожертвованій отъ членовъ Попе- чительства	33	75
<hr/>		
Итого въ приходѣ съ ос- таточными отъ прошедшаго года: 1) наличными	46	73
2) Запаснаго капитала по книжкѣ сберегатель- ной кассы	100	—
3) Основнаго неприкосновеннаго капитала, по книжкѣ сберегательной кассы	291	68
<hr/>		
Всего	438	41

РАСХОДЪ.

1) Дано жителямъ села Мартынова, на приобретение пожарной трубы	3	—
2) Выдано ко дню св. Пасхи бѣднымъ прихода 12 человѣкамъ по 50 копѣекъ	6	—
3) При отсылкѣ денегъ съ почтою въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на храненіе,—въ два раза	33	
4) Выдано псаломщику Николаю Григорьеву Казанскому въ квартирное пособіе, по неимѣнію для псаломщика церковнаго помѣщенія	5	55
5) Выдано ко дню Рождества Христова бѣднымъ прихода 13 человѣкамъ по 50 копѣекъ каждому	6	50

Итого въ расходѣ. 21 38

Въ остаткѣ къ 1901-му году.

1) Наличными	25	35
2) Запаснаго капитала хранящагося въ Даниловскомъ уѣздномъ Казначействѣ, по книжкѣ сберегательной кассы за № 3321-мъ	100	—
3) Основнаго неприкосновеннаго капитала хранящагося въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 23447-мъ	291	68

417 3

Балансъ 438 41

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Троицкому на Устьѣ церковно-приходско-
му попечительству, Угличскаго уѣзда, за 1900 г.

Отъ прошедшаго 1899 г. осталось въ кассѣ по- печительства наличными	28
Въ 1900 г. поступило на приходъ	
1) высыпано изъ кружки, обносимой въ церкви	15 92
2) собрано членомъ попечительства по приходу хлѣба и льна	12 75
3) Отъ предсѣдателя попечительства на устрое- ніе церк. ограды поступило	200 —
4) Отъ члена попечительства Бурякова на этотъ же предметъ пожертвовано	50 —
<hr/>	
Итого въ 1900 г. въ прихо- дѣ съ остаточными	278 95
Изъ сей суммы израсходовано	
1) на страховку церковнаго дома и училища	12 69
2) на ремонтъ церк. холостыхъ зданій	7 —
3) на устроение каменной ограды	250 —
<hr/>	
Итого въ 1900 году израс- ходовано	269 69
Въ будущему 1901 году осталось въ кассѣ по- печительства наличными	9 26

Содержаніе.—Высочайшій приказъ о производствѣ въ чины.—Высочайшія награды.—О Высочайшемъ соизволеніи на увеличеніе оклада содержания Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Опредѣленія Св. Синода о прекращеніи возношенія моленій о войнахъ въ Китаѣ сущихъ и о сборахъ на монастыри.—Архіерейскія служенія 17, 21, 22 и 25 января.—Служебныя перемѣны, награжденія и присоединенія къ православію.—Пожертвованія въ монастыри и церкви епархіи.—Списокъ участниковъ змеритальной кассы духовенства.—Отчеты ц.-приходскихъ попечительствъ.

Редакторъ священникъ Н. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1901 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5.

№ 5.

С Л О В О

въ недѣлю мясопустную *).

И идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (Мф. XXV, 46).

Вотъ чѣмъ окончится тотъ великій послѣдній день, который тѣмъ страшнѣе, чѣмъ неизвѣстнѣе его приближеніе! Вотъ что положить предѣлъ прехожденію и происхожденію родовъ и племенъ, предѣлъ всѣмъ превратностямъ судьбы человѣческой, всѣмъ неправдамъ, оскверняющимъ лицо земли, всѣмъ беззаконіямъ, преогорчающимъ Господа Бога,—предѣлъ и подвигамъ праведныхъ, «яко льстецовъ» нынѣ предъ міромъ грѣшнымъ, но «истинныхъ» предъ Богомъ святымъ, «яко незнаемыхъ» міромъ, но «познаваемыхъ» Богомъ, «яко умирающихъ» тѣломъ, а присно «живыхъ» духомъ, «яко наказуемыхъ, а не умершвляемыхъ, яко скорбящихъ, присно же радующихся, яко нищихъ, а многія бо-

*) На словѣ подпись: „Говорено профессоромъ словесности въ Ярославской д. семинаріи Павломъ Соколовымъ“. Магистръ богословія *Павелъ Андреевичъ Соколовъ*, родомъ изъ Ярославской епархіи, съ 1805 г. обучался въ Ярославской духовной семинаріи, съ 1815 года—въ III курсѣ С.-Петербургской д. академіи. По окончаніи въ 1819 г. академическаго курса возведенъ въ этомъ же году (9 августа) на степень магистра и определенъ въ Киевскую д. академію на должность бакалавра по классу словесныхъ наукъ. 16 авг. 1821 г. переведенъ въ Ярославскую д. семинарію на должность профессора словесности и гражданской исторіи. 25 января 1823 г. за переводъ огласительныхъ поученій св. Кирилла Иерусалимскаго получилъ благословеніе Св. Синода. 11 марта 1828 г. рукоположенъ во священника къ

гатающихъ, яко ничтоже имущихъ, а вся содержащихъ» (2 Кор. 6, 9—10). Кто не содрогнется при одной мысли о семь великомъ и страшномъ днѣ, днѣ неизвѣстномъ, неизбѣжномъ, имѣющемъ рѣшить участь на всю вѣчность, вѣчность, которой не можемъ теперь ни представить себѣ мыслію нашею, ни объять сердцемъ нашимъ и въ которую лишь только дерзаемъ проникнуть умомъ своимъ, чувствуемъ себя исчезающими, какъ прахъ исчезаетъ въ вихрѣ, какъ капля теряется въ морѣ! Да вострепещетъ всякъ и вѣрующій и невѣрующій, слыша непреложное слово Божіе: *идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный!*

Кто же сіи злополучные, имѣющіе страдать во всю вѣчность, и кто сіи праведные, коихъ ожидаетъ столь блаженная участь? Самъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, а потому истинный Богъ, Коему единому Богъ Отецъ, не судящій никого, отдалъ весь судъ, Самъ Іисусъ Христосъ, Судія грядущій, Судія праведный разрѣшаетъ сей вопросъ, произнося рѣшительный, торжественный въ сонмѣ всѣхъ святыхъ ангеловъ приговоръ на тѣхъ, которыхъ Онъ назвалъ овцами и козлищами. Онъ скажетъ послѣднимъ вину ихъ злополучія: *взалкахся и не дасте Ми ясти; возжадахся, и не напоисте Мене; страненъ бѣхъ, и не введосте Мене; нагъ, и не одѣясте Мене; боленъ и въ темницѣ, и не посѣтите Мене.* (Мѡ. 25, 42—43). Скажетъ и праведнымъ,—овцамъ, слушающимъ гласъ пастыря, вину ихъ блаженства: *взалкахся, и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мя; страненъ бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; боленъ, и посѣтите Мене; въ темницѣ бѣхъ, и приидосте ко Мнѣ* (Мѡ. 25, 35—36). На вопросъ, имѣющій произойти отъ недоумѣнія тѣхъ и другихъ, какъ и когда Владыка всяческихъ могъ въ чемъ-либо терпѣть нужду и лишеніе, Судія премудрый первымъ дастъ сей отвѣтъ: *понеже не*

Ярославской Богоявленской церкви. Съ 7 марта 1829 г. изыскалъ Священное Писаніе въ высшемъ отдѣленіи семинаріи. 9 января 1830 г. переведенъ къ Ярославской Варваринской церкви. 6-го сентября того же года опредѣленъ ректоромъ Ярославскихъ училищъ. 12 января 1831 г. переведенъ къ Александро-Невской, что при Демидовскомъ Лицеѣ, церкви и 21 іюня 1833 г. назначенъ законоучителемъ Лицея. 29 іюля того же года произведенъ въ протоіереи. 15 мая 1834 года уволенъ отъ службы при семинаріи, а 3 сентября 1835 г. и отъ должности ректора Ярославск. училища, по болѣзненному и къ продолженію службы ненадежному состоянію. Умеръ 26 іюля 1846 г., находясь въ братствѣ Пошехонскаго Адріанова монастыря. (См. Яросл. Епарх. Вѣд. 1871 г., № 15).

сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе; другимъ: понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Мѣ. 25, 45. 40). Боже премоисердый, Судія праведный! Итакъ неужели Ты во второе страшное пришествіе Твое будешь взыскивать однихъ только дѣлъ милосердія, состраданія и любви къ симъ бѣднымъ, худороднымъ міра сего, которыми мы столько привыкли пренебрегать? И ужели ни во что не поставишь всѣ прочія наши дѣла, какъ то: молитвы, пощенія, умерщвленія плоти, цѣломудріе, чистоту тѣлесную, правду законную?

Слушатели благочестивые! Слово Божіе вѣрно и всякаго пріятія достойно, а потому и непреложно. Сказаніе о послѣднемъ общемъ судѣ, произнесенное Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и проповѣданное міру чрезъ богодухновеннаго Его апостола и евангелиста даетъ намъ разумѣть, что Судія Иисусъ Христосъ будетъ насъ судить преимущественно по дѣламъ милосердія и любви нашей къ ближнему. Странно, можетъ быть, покажется сіе для нѣкоторыхъ; впрочемъ вся сія странность исчезнетъ и содѣлается близкою для ума и сердца нашего, если разсмотримъ причины, почему Господь Иисусъ Христосъ или оправдять или обвинить насъ преимущественно за дѣла любви нашей къ ближнему.

Слушатели благочестивые! Мы найдемъ сіи причины, лишь только обратимъ должное вниманіе на лице Судіи Иисуса Христа и на насъ христіанъ, имѣющихъ быть судимыми отъ Него. Повторимъ сіи слова Судіи великаго, имѣющаго оправдать или обвинить насъ, слова, объясняющія силу нашего оправданія или обвиненія, слова, гласящія такъ: *Понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе. Понеже сотвористе единому братіи Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе.*

Итакъ Иисусъ Христосъ и прежде называлъ, слѣдовательно и нынѣ признаетъ и послѣ въ скончаніе временъ признаетъ Своими братіями однихъ только алкавшихъ, жаждавшихъ, бывшихъ въ мірѣ семь странными, нагими, больными, заключенными въ темницѣ. И неужели одни они достойны получить возжеленнѣйшее наименованіе братія Христовой? Не глумитесь о семь, христіане! Они уже давно имѣютъ и до скончанія вѣковъ будутъ имѣть сіе возжеленнѣйшее наименованіе и званіе, соединенное съ онымъ. Были при Иисусѣ Христѣ возлюбленные его ученики,—

апостолы, нѣкоторые и евангелисты,—которые всюду за Нимъ слѣдовали, изъ коихъ каждый кровію своею запечатлѣлъ любовь свою къ возлюбленному Учителю, но Онъ называлъ ихъ только друзьями своими. Были у Него, по вознесеніи Его на небо, вѣрные исполнители ученія Его, сопротивлявшіеся всѣмъ вѣлѣніямъ и прещеніямъ враговъ Его, а посему пожертвовавшіе жизнью изъ любви къ Нему и носящіе теперь имя мучениковъ; и они называются только вѣрными рабами Христовыми. Было въ преосвященномъ Его царствѣ много такихъ пастырей, которые, неуклонно послѣдуя стопамъ своего Пастыреначальника, хранили и сохранили отъ расхищенія волковъ вѣренное имъ отъ Него стадо; но и они названы и называются отъ Него только вѣрными служителями Слова Ипостаснаго, свѣтильниками міру.

Всѣ сіи имена драгоцѣнны и любезны, потому что всѣ они даютъ право на полученіе вѣчнаго блаженства. Почему же братьями Христовыми не называлъ ни апостоловъ, ни мучениковъ, ни святителей, ни всѣхъ прочихъ слугъ Своихъ, но однихъ только бѣдныхъ, несчастныхъ, голодныхъ, нагихъ, заключенныхъ въ темницахъ, короче,—страждущихъ или отъ немощей или отъ ненависти и злобы другихъ, а болѣе, можетъ быть, отъ самовластия подобныхъ имъ?

Припомнимъ, сл. бл., кто былъ Іисусъ Христосъ въ продолженіе Своей земной жизни. Конечно, мы теперь знаемъ, что Онъ и тогда былъ и теперь есть истинный Сынъ Божій, истинный Богъ, нашъ Спаситель, нашъ будущій Судія. Но тогда во времена, предвозвѣщенные пророкомъ, когда и «волю узнавалъ кушвшіаго его и осель узнавалъ ясли господина своего, Израиль, Его не узналъ и люди Его не уразумѣли объ Немъ» (Ис. 1, 3). Въ тѣ времена что былъ по вѣшнему Своему состоянію Іисусъ Христосъ? Произошелъ Онъ, правда, отъ царскаго рода, но почти уже забытаго неблагодарнымъ и жестоковѣрнымъ народомъ, воспитывался Онъ въ неизвѣстности, во время великаго служенія Своего до самаго конца жизни земной не имѣлъ гдѣ главы подклонити, терпѣлъ одни огорченія, скорби, страданія, гоненія.

Книжники, ученые законники среди іудеевъ, всегда старались уловить Его хитросплетенными своими вопрошеніями; фарисеи, мнимые праведники и святые у народа неправеднаго и грѣшнаго, восхитившіе общее уваженіе своимъ лицемѣріемъ набожнымъ, ненавидѣли Его; архіереи, вожди народа, искали Его

погибели: народъ весь вошіялъ: *да распятъ будетъ!* А правители народа Римляне не считали для себя нужнымъ и должнымъ даже обратить надлежащее вниманіе на Иисуса Христа, защитить не повиннаго, оправдать праведника,—а равнодушно произнесли согласіе и дали опредѣленіе свое на поносное убіеніе Того, Кто Самъ содержитъ въ себѣ животъ живыхъ и мертвыхъ, по прореченію пророка Исаи: *Отроча (сіе было) яко корень въ земли жаждущей... не имяше вида, ни доброты; но видъ его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ;... яко овца на заколеніе ведеса; взятъ бысть отъ земли животъ его... и мукавая дана вмѣсто погребенія его.* (Ис. 53, 2—9). Итакъ Иисусъ Христосъ въ продолженіе земной Своей жизни почти всѣми былъ пренебрегаемъ, ненавидимъ и гонимъ. Одни только простые рыбаки остались ему вѣрными друзьями; одни только расслабленные, слѣпые, хромые, сухіе, чающіе отъ него цѣлебныя воды,—а между тѣмъ оставленные всѣми прочими,—имѣли общую съ нимъ часть, а посему по всей справедливости и названы они отъ Него меньшею братією. Слѣдовательно, вы, властители земли, малымъ или многимъ владѣющіе, но власть свою подобно съ архіереемъ іудейскимъ, проліявшимъ кровь неповинную, употребляющіе на угнетеніе бѣдныхъ, беззащитныхъ, отъ васъ однихъ ожидающихъ помощи, вы—не братія Христова! Вы, богачи, затворяющіе утробы ваши для требующихъ во имя Христова, не братія Его! Вы, сластолюбцы, работающіе мамонѣ, а не въ пользу ближняго,—въ облегченіе же скорбей скорбящаго не соглашающіеся пожертвовать и пеняземъ единымъ,—не братія Его! Вы, водящіеся гордостію житейскою, отъ чего бы она не зависѣла,—не братія Его! Всѣ, дѣлающіе неправду, всѣ, живущіе иначе, нежели какова была жизнь Иисуса Христа, не суть Его братія. Братія Его истинныя суть немощныя, худородныя міра сего. Посему неужели Онъ Своихъ братьевъ не защититъ въ страшное второе пришествіе? *Воскресни, Боже, суди земли!*

Такъ, слушатели, воскреснетъ Онъ въ воскресеніе нашего или суда или живота, и тогда сами признаемъ справедливымъ Его судъ, что въ лицѣ бѣдныхъ и несчастныхъ братій нашихъ мы благодѣтельствовали Ему, Самому Богу, Спасителю и Судіи нашему, а въ лицѣ ихъ же отказывали въ нужномъ Тому, Кто ни въ чемъ не имѣлъ нужды. Вотъ почему Иисусъ Христосъ на судѣ Своемъ преимущественно взыщеть отъ насъ дѣль милосердія къ

ближнимъ и възыщетъ ихъ, яко Судія, въ лицѣ ближнихъ нашихъ, яко Самъ или удовлетворенный или оскорбленный нѣкогда нами; възыщетъ тѣхъ же самыхъ дѣлъ, яко Судія или удовлетворенный или оскорбленный нами въ законахъ Его.

Припомнимъ, сл., что Иисусъ Христосъ есть превѣчная любовь. Посланъ былъ отъ Бога Отца на землю единственно изъ Своей любви къ роду человѣческому. Самъ пріялъ на себя зракъ раба уничиженнаго и терпѣлъ всѣ огорченія и скорби, неразлучныя съ симъ зракомъ, единственно по любви къ падшему чловѣку; всѣ дѣла Его были дѣла любви и милосердія; всѣ слова Его были изліянiемъ любви, объемлющей весь міръ; все существо Его было исполнено любовью; короче, весь Онъ и есть любовь чистая, праведная, нелицемѣрная, жертвующая сама собою для спасенія другихъ. Посему Онъ преимущественно и заповѣдалъ ученикамъ Своимъ хранить любовь взаимную и любовь сію объявилъ существеннымъ признакомъ того, что они и всѣ прочіе суть и будутъ истинные Его послѣдователи: *о семъ, говоритъ Онъ, разумѣютъ вси, что вы истинные мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоанна 14, 35). Апостолы, возлюбленные ученики Спасителя нашего, избраннѣйшіе посланники отъ лица Его ко всѣмъ народамъ, лучшіе хранители и блюстители всѣхъ таинъ, относящихся до небснаго Его царствія, проповѣдовали по всей землѣ ту же любовь, яко такое расположеніе нашего сердца, отъ котораго зависитъ все наше будущее блаженство. Они говорили, что если не любимъ ближняго, котораго всегда видимъ предъ собою, то не только не любимъ уже, но даже и не можемъ любить Бога, Котораго никто же видѣ нигдѣ же и Котораго явилъ намъ въ лицѣ Своемъ одинъ только Сынъ Его Единородный Иисусъ Христосъ, превѣчная любовь Божія. Они, бывъ сами свѣтильниками міру, проповѣдовали всѣмъ велегласно, что любовь есть вѣнецъ совершенства, что она—важнѣе вѣры и надежды, первыхъ евангельскихъ добродѣтелей: *нынѣ же пребываютъ вѣра, надежда, любви, три сія: больше же сихъ любви* (1 Кор. 13, 13). Они, избраннѣйшіе сосуды благодати Господней, даже собственныя свои добрыя дѣла, но дѣла не соединенныя съ любовію, не происходившія отъ любви,—каковыхъ, правда, они никогда не содѣвали, но упоминая о свойствахъ таковыхъ дѣлъ имѣли въ виду только насъ вразумить и научить,—они таковыя дѣла называли ничтожными и въ лицѣ самихъ себя говорили о насъ грѣшныхъ

и нечистыхъ умомъ, сердцемъ и дѣлами, что и мы въ то же входимъ ничтожество по отношенію къ жизни вѣчной, если не имѣемъ любви. Всѣ они знали и чувствовали одно и отъ общаго ихъ вѣдѣнія и чувствованія произнесъ апостоль Павелъ: *аще языки человеческими глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, быхъ (яко) имѣю звѣнѣющіи или кимвалъ звѣнѣющій. И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаюти, любви же не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое во еже сжещи е, любви же не имамъ, ни каѣ польза ми есть* (1 Кор. 13, 1—3). Вотъ сколь дорого цѣнили любовь первѣйшіе напереники Иисуса Христа, первѣйшіе Его таинники, первѣйшіе учителя церкви, стяжанной кровію Его пречистою. Почему же въ богопросвѣщенномъ ихъ разумѣ столь важна была любовь? Апостоль отвѣтствуетъ не сей вопросъ сими словами: *любы долготерпѣть, милосердствуетъ, любы не завидитъ, любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ, всему вѣру еметъ, вся уповаетъ, вся терпѣтъ. Любы николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 4—8).

Теперь, сл. бл., судите сами, что можетъ быть выше такой любви. Не есть ли таковая любовь вѣнецъ всѣхъ добродѣтелей, всѣхъ подвиговъ, требуемыхъ отъ христіанина? Не заключаетъ ли она сама въ себѣ всѣхъ сихъ добродѣтелей и подвиговъ? Слѣдовательно, не одна ли она можетъ даровать намъ будущее вѣчное блаженство? Слѣдовательно, не единья ли ея долженъ и требовать отъ насъ Иисусъ Христосъ, Судія праведный? И не по дѣламъ ли единья сея любви Онъ или оправдать или обвинить насъ въ страшное второе Свое пришествіе? И время онаго можетъ быть уже близъ есть. Правда, *нѣсть наше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во Своей власти*, впрочемъ Самъ Спаситель нашъ, любовь превѣчная, объявилъ многіе признаки, изъ которыхъ гадательно можно заключить о приближеніи онаго страшнаго дня. Онъ объявилъ знаменіями Своего пришествія и кончины вѣка: восшествіе въ міръ многихъ лжехристовъ, услышаніе браней, возстанія языкъ на языкъ и царства на царство, глады, пагубы и трупы по мѣстамъ, преданіе въ скорби и убіеніе праведныхъ, соблазненіе многихъ, ненависть другъ противъ друга, возстаніе лжепророковъ и прельщеніе отъ нихъ, охладѣніе любви

между многими, преданіе отъ родителей, братій, рода, друзей и умерщвленіе отъ нихъ, знаменія въ солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ... Разсудимъ теперь сами, христіане, приближается или отдалается кончина вѣка и судь нашъ. Если по милосердію Божию не каждый изъ насъ самимъ собою испыталъ оныя тяжкія знаменія,—по крайней мѣрѣ, каждый, кажется, или видѣлъ или слышалъ, что другіе не только частные люди, но цѣлыя веси, грады и царства испытываютъ оныя. Отсель да уразумѣемъ и увѣруемъ, слушатели, что Господь не коснѣетъ пріити воздать коsmуждо по дѣломъ его, увѣруемъ и потщимся отвратить праведный гнѣвъ Его и удостоиться царствія Его дѣлами любви и милосердія.

Боже премилосердый! Помози намъ въ сихъ дѣлахъ Своею благодатію, егда пріидеши со всеми святыми Твоими ангелами и сонмомъ пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и всехъ праведныхъ, да станемъ одесную престола Твоего и сподобимся внити въ царствіе Твое. Аминь.

Профессоръ словесности *Павель Соколовъ*.

Значеніе изученія греческаго языка и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ *).

Греческая мысль, достигши расцвѣта въ V и IV в.в. до Рождества Христова по мѣрѣ приближенія къ прішествію Христа Спасителя болѣе и болѣе застывала. Съ 3-го вѣка дохристіанской эры и по 3-й вѣкъ христіанской эры въ греческой литературѣ за исключеніемъ исторіи не появляется великихъ писателей. Нѣтъ ни великихъ философовъ, мысль которыхъ могла-бы проникнуть законосообразность и цѣлесообразность міра; нѣтъ столь глубокихъ моралистовъ, какъ Сократъ и Платонъ; нѣтъ великихъ творцовъ, понимающихъ духъ народа и художественно выражающихъ его въ словѣ. Есть лишь александрійскіе грамматисты, занимавшіеся изученіемъ древней литературы, храненіемъ памятниковъ литературы, сортированіемъ ихъ, исправленіемъ текста или, такъ сказать, редактированіемъ, и аѳинскіе риторы,

*) Продолженіе. См. № 4.

изучавшіе и учившіе краснорѣчію, построенію правильной и красивой фразы. За то со времени христіанства рельефнѣе выступает христіанское ученіе. Новое богословское направленіе, сначала мало извѣстное и имѣвшее немногихъ выразителей, вѣкъ отъ вѣка шире и глубже захватывало предметы вѣроученія и правоученія, пока также въ IV и V вѣкахъ только по другую сторону Рождества Христова не достигло пышнаго выраженія христіанской догмы. Въ 1-мъ вѣкѣ ближайшіе преемники апостоловъ, прошедшихъ міръ съ проповѣдію Евангелія Христова, мужи апостольскіе заботились о ввѣдреніи въ сердца новопросвѣщенныхъ Христова ученія. Поэтому ихъ произведенія состоятъ изъ напоминанія о Христовыхъ заповѣдяхъ, изъ непосредственныхъ увѣщаній и простаго изложенія ученія и безъ всякихъ теоретическихъ доказательствъ. Онѣ предназначаются для непосредственной вѣры читателей и сами на себѣ носятъ печать пламенной вѣры и благороднаго нравственнаго тона. Таковы творенія апостола Варнавы и св. Климента Римскаго, Игнатія Антіохійскаго—Богоносца, Діонисія Ареопагита, Поликарпа Смирнскаго, Ерма и Папія Гераспольскаго. Во 2-мъ вѣкѣ христіанство въ виду гоненій и насмѣшекъ язычниковъ отстаиваетъ свои права на существованіе. Это былъ вѣкъ христіанскихъ апологій. Съ апологіями обращались—къ императору Адріану Кудратъ еп. Аѳинскій (около 126 г.) и философъ Аристидъ (около 130 г.), къ Антонину Пію—философъ Іустинъ (около 140—155 г.г.), къ Марку Аврелію—философъ Аѳинагоръ (около 177 г.), Клавдій Аполлинарій еп. Гераспольскій (около 176 г.) и Мелитонъ еп. Сардійскій (около 187 г.) и къ грекамъ вообще—Татіанъ (около 160 г.), философъ Ермій (около 189 г.), Теофиль еп. Антіохійскій (180 г.) и Иринея еп. Ліонскій († 202 г.). Въ своихъ апологіяхъ они то опровергали ложные взгляды язычниковъ на христіанъ и несправедливыя обвиненія, возводимыя ими на христіанъ; то сами нападали на язычество съ его религіею и философіею и по сравненіи съ нимъ доказывали истинность христіанства. Не одно изложеніе вѣроученія и правоученія въ этой стадіи христіанской литературы мы видимъ здѣсь, но и зачатки научнаго обоснованія христіанской доктрины, потому что въ обществѣ христіанъ за это время уже были не одни худородные міра сего, но и люди ученые. Въ 3-мъ вѣкѣ у членовъ Христовой церкви сильнѣе сказалось желаніе привести христіанское вѣроученіе въ систему из-

ложить его въ логическомъ порядкѣ. Не удовлетворяясь простою вѣрою церкви, христіане желали знать, почему слѣдуетъ вѣровать именно такъ, а не иначе. Это желаніе заставило христіанскихъ греческихъ писателей придать христіанскому вѣроученію, основанному на книгахъ Священнаго Писанія, научную форму. У греческихъ церковныхъ писателей этого времени, въ отличіе отъ западныхъ церковныхъ писателей, явно выразилось намѣреніе дать мѣсто въ дѣлахъ вѣры участію разума. Явились толкованія подъ свѣтомъ разума Священныхъ книгъ какъ новаго, такъ и ветхаго завѣта. Между экзегетами этого времени слѣдуетъ указать Ипполита, еп. пристани близъ Рима, образованнаго и дѣятельнаго писателя своего времени, и Юлія Африкана, а въ особенности Александрійскихъ ученыхъ: Климента, пресвитера Александрійскаго, и учителя церкви Оригена, извѣстныхъ не только за экзегетовъ, но и за апологетовъ, полемистовъ и философовъ. Въ 4 и 5 вѣкахъ разумъ человѣческій стремится въ христіанскомъ вѣроученіи все освѣтить своимъ свѣтомъ; онъ желаетъ раскрыть и недовѣдомыя тайны христіанской вѣры о трехъ лицахъ Святыя Троицы и о вочеловѣченіи Сына Божія. При этомъ происходитъ то, что буйство, своеволие ума и гордость человѣческая, отрѣшившіяся отъ вѣры, какъ особаго психическаго состоянія, выдають измышленія разума за непреложную истину. Отсюда возникаютъ ереси. Но на борьбу съ ними выступаетъ блистательный сонмъ отцовъ церкви, у которыхъ глубокое умозрѣніе соединялось съ глубокимъ знаніемъ Священнаго Писанія и горячею вѣрою въ истинность христіанскаго вѣроученія. Возбужденная мысль въ борьбѣ не знаетъ предѣловъ и не успокаивается до тѣхъ поръ, пока не выясняются всѣ тайны христіанскаго вѣроученія согласно съ богооткровеннымъ ученіемъ. На греческомъ востокѣ наступаетъ золотой вѣкъ церковной литературы. Одинъ за другимъ выступаютъ на литературное поприще великіе отцы и учителя церкви, столь славные, что имя каждаго, какъ говорить Фарраръ, могло бы наполнить славою цѣлые вѣка. Въ хронологическомъ порядкѣ ихъ кончины они слѣдуютъ такъ: Ефремъ Сиринъ († 372 г.), Аванасій Александрійскій († 373 г.), Василій Великій († 379 г.), Кирилль Іерусалимскій († 386 г.), Григорій Богословъ († 389), Макарій Египетскій († 390 г.), Григорій Нисскій (послѣ 394 г.), Елифаній Кипрскій († 402 г.), Іоаннь Златоустый († 407), Исидоръ Пелусіотъ († 436 г.), Кирилль Александрійскій († 447 г.),

Ниль Синайскій († 450 г.) и Θεодоритъ Кирскій († 457 г.). Разнообразіе предметовъ, входившихъ въ кругъ міросозерцанія ихъ, самостоятельность, оригинальность, ширина и глубина возрѣвнѣйшій суть отличительныя черты сихъ великихъ богослововъ. Ими истолковано все Священное Писаніе, опровергнуты ереси Арія, Аполлинарія, Евномія, Евтихіа и Несторія; ими уяснены догматы христіанской церкви и благодаря имъ послѣдніе получили общецерковное опредѣленіе. Поэтому творенія ихъ составляли богатѣйшее сокровище для христіанскихъ богослововъ всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ вплоть до настоящаго времени.

Заканчивая обзоръ греческой богословской литературы, я долженъ указать на выдающагося богослова конца 7-го вѣка Іоанна Дамаскина, оставившаго сочиненіе («источникъ знанія»), которое есть первая православная догматическая система, составленная на основаніи ученія отцовъ церкви IV и V вв. и соборныхъ вѣроопредѣленій. Другіе богословы, экзегеты и проповѣдники, а также церковные историки древней греческой христіанской церкви могли-бы еще немного удлиннить списокъ греческихъ христіанскихъ писателей; но такъ какъ наряду съ именами великихъ свѣтилъ церкви имена ихъ блѣднѣютъ, то и я опускаю ихъ.

Греческая литература античнаго міра и древняго христіанскаго съ такимъ разнообразѣйшимъ и богатѣйшимъ содержаніемъ, какое открывается изъ перечисленныхъ родовъ произведеній, неоспоримо имѣетъ огромное значеніе для современной науки. Какая изъ наукъ о духѣ человѣческомъ и его проявленіяхъ не находитъ себѣ точки отправления и основы въ греческой литературѣ? Лингвисты, изучающіе исторію развитія языковъ, должны обратиться прежде всего къ греческой письменности, такъ какъ изъ всѣхъ памятниковъ письменности, дошедшихъ изъ глубокой древности до насъ, самыя древнѣйшія греческія. Авторъ религій древняго міра долженъ искать свѣдѣній въ греческой литературѣ. *) Характеръ религій востока—Египта, Финикии, Сири, Вавилоніи и др.—раскрытъ у греческихъ историковъ; греческій антропомор-

*) Дѣйствительно, преосвящ. Хрисанъ, авторъ „Религій древн. міра“, цитуетъ греческихъ писателей.

физмъ получили прекрасную обрисовку у Гомера и у многихъ другихъ поэтовъ.—Исторія всего древняго міра за небольшимъ исключеніемъ исторіи Рима вся цѣликомъ основана на греческихъ историкахъ. Мы нарочито долго останавливались на греческой исторіографіи, чтобы показать, что именно она намъ даетъ. Теперь разверните не только сжатно учебники по исторіи древняго міра, но любую подробную исторію напр. Шлоссера, Вебера, Легера, и вы встрѣтите у нихъ только то, что когда-то говорили Гомеръ, Киклики, Геродотъ, Фукидидъ, Ксенофонтъ, Полибій, Страбонъ, Плутархъ, Арріанъ *et ceteri, et ceteri*. Историки-археологи въ своихъ изысканіяхъ изъ области самой древнѣйшей археологіи, какъ мы уже видѣли, пользуются греческимъ языкомъ и пользуются съ величайшимъ успѣхомъ для науки. А философія? Нѣтъ, кажется, ни одного направленія въ современной философіи, которое въ зародышѣ не было-бы указано, затронуто греческою мыслію, или при помощи гениальнаго предвидѣнія не было-бы поставлено въ очередь на разработку общечеловѣческому сознанію. «Въ философскихъ стихахъ Эмпедокла предвосхищена идея трансформизма съ его лѣстницей живыхъ существъ различнаго типа, переходящихъ одинъ въ другой. У Демокрита атомистическая гипотеза носитъ характеръ уже не поэтическихъ мечтаній, а научной теоріи» *) Фалесъ Милетскій, положившій въ основу всего міра воду, и Анаксименъ съ первоначаломъ всего воздухомъ могутъ быть названы родоначальниками эмпиризма и позитивизма. Гераклитъ, утверждавшій, что чувства служатъ источникомъ познанія, есть первый сенсуалистъ. Элейцы, Сократъ и Платонъ родоначальники идеализма. Гедонизмъ, или эпикуреизмъ, эвдемонизмъ и скептицизмъ, — всѣ эти направленія, какъ мы уже говорили, имѣли своихъ представителей въ древнемъ греческомъ мірѣ. Нельзя здѣсь не упомянуть о слѣдующемъ замѣчательномъ явленіи въ исторіи философіи. Философская мысль, затронувшая (и затронувшая, должно замѣтить, глубоко) разнообразныя вопросы и намѣтившая направленіе въ рѣшеніи ихъ, выходя изъ предѣловъ античнаго міра, постепенно застываетъ и наконецъ въ средніе вѣка совсѣмъ умираетъ. Конецъ древней исторіи и средняя исторія на протяженіи болѣе 1000 лѣтъ не указываютъ ни одного гениальнаго философа.

*) Сборникъ Русск. Богатства. О классицизмѣ филологическомъ и идейномъ.

Исторія философіи отъ греческой философіи дѣлаетъ скачекъ прямо къ новой философіи. Это обстоятельство сообщаетъ греческой философіи необычайную цѣну.

Если перейдемъ въ область общественныхъ наукъ, то должны будемъ удивиться, какая масса современныхъ жгучихъ вопросовъ политики была поднята и основательно рѣшена Перикломъ, Демосѳеномъ, Платономъ и Аристотелемъ. Юридическія понятія древняго міра не въ кодифицированномъ видѣ нашли себѣ выраженіе и у греческихъ трагиковъ и у философовъ—Платона и Аристотеля въ ихъ сочиненіяхъ: *Фезетъ*, *Республикѣ*, *Политикѣ* и *Реторикѣ*, а въ кодифицированномъ видѣ у законодателей *Ликурга* и *Солона* и въ христіанскую эпоху—въ кодексъ *Юстиніана*. И многіе другіе вопросы: о политической власти, о правѣ, объ условіяхъ общественной жизни, о формахъ семейнаго быта и проч.—всѣ трепещущіе жизненнымъ интересомъ, обсуждались Платономъ, Аристотелемъ и ихъ учениками. Художественная древнегреческая литература помимо того, что она цѣнна старой службою европейской литературѣ, какъ доставившая образцы всякаго рода литературныхъ произведеній, цѣнна доселѣ художественнымъ созданіемъ образовъ и типовъ. Недаромъ не въ особенно далекомъ прошломъ *Шекспиръ*, *Гете*, *Шиллеръ* и *Руссо* восторженно относились къ литературнымъ типамъ античнаго періода.

Итакъ греческій языкъ и цѣненъ, и необходимо нуженъ для многихъ наукъ: лингвистики, археологіи, исторіи религій, гражданской исторіи, философіи, политики, права и литературы. Но едва-ли не самое важнѣйшее значеніе его для богословскихъ наукъ. По отзыву самыхъ компетентныхъ богослововъ никакая богословская наука невозможна безъ греческаго языка. И, дѣйствительно, въ святоотеческихъ твореніяхъ заключается неисчерпаемое богатство мыслей для изъясненія всѣхъ Священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта и самое правильное толкованіе ихъ. Святоотеческія творенія, раскрывавшія догматическое ученіе церкви, и для богослововъ всѣхъ временъ служили и будутъ служить ключомъ къ правильному разумнію догматовъ. Въ нихъ догматисты находятъ нѣчто полное и совершенно законченное со стороны формулировки догматовъ; ему остается только расположить для большей ясности и доказательности въ томъ или иномъ порядкѣ ученіе отцовъ церкви. Для нашей православной русской церкви греческія священныя книги и творенія греческихъ святыхъ отцовъ

имѣютъ особенное значеніе въ силу существованія въ русской церкви раскола. Вѣдь извѣстно, что исходнымъ пунктомъ раскола было мнѣніе, что богослужебныя книги русской церкви при исправленіи ихъ по греческимъ подлинникамъ будто-бы были испорчены. Чѣмъ мы могли-бы доказывать раскольникамъ, что при патріархѣ Никонѣ церковныя книги не испорчены, а напротивъ очищены отъ погрѣшностей, если-бы церковная наука теперь не знала греческаго языка? Развѣ стали-бы требовать довѣрія къ заявленію Максима Грека и другихъ справщиковъ! Но имъ не вѣрятъ раскольники. Можетъ быть, будетъ такое время, когда лучшіе и болѣе просвѣщенные люди изъ раскольниковъ пожелають удостовѣриться по подлиннымъ греческимъ книгамъ, хранятся-ли истина въ русской православной церкви. Тогда церковные учителя должны выступить имъ на встрѣчу съ своими знаніями греческаго языка и просвѣтить ихъ.

Да, научное значеніе греческаго языка велико!

Говоря послѣднія слова, я припоминаю одно представленное мнѣ возраженіе такого рода: если греческій языкъ имѣетъ значеніе для науки, то мѣстомъ для изученія его должна быть не средняя школа, а какая-либо специальная классическая высшая, на подобіе института восточныхъ языковъ, въ которой люди, задавшіеся цѣлю служить наукѣ—исторіи-ли, богословію-ли, или какой другой при помощи греческаго языка, могли-бы заняться специальнымъ изученіемъ древнихъ классическихъ языковъ. На это долженъ, во 1-хъ, отвѣтить, что существованіе такой высшей классической школы не идетъ въ параллель съ институтомъ восточныхъ языковъ. Послѣдній имѣетъ практическую цѣль. Государству нужны для политическихъ или коммерческихъ сношеній съ востокомъ дѣльцы, оно и готовитъ таковыхъ въ институтѣ, а потомъ даетъ имъ доходныя мѣста. О специальной цѣли ознакомленія въ институтѣ съ литературами востока и съ культурою здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Высшая-же классическая школа, имѣющая цѣлью готовить безкорыстныхъ служителей науки, всегда будетъ пустовать. Въ самомъ дѣлѣ, что сюда можетъ завлечь какого-либо юношу? Научный интересъ, охватывающій столь сильно, что адептъ доходитъ до забвенія всякихъ другихъ интересовъ? Но подобная страсть къ классицизму не можетъ зародиться, такъ сказать, самопроизвольно, если средняя школа не ознакомитъ нисколько съ содержаніемъ лите-

ратуры древняго міра и съ прекрасными сторонами духа антиковъ. Не предвкушая нисколько того, что можетъ дать для любознательнаго ума изученіе древняго міра, юноша при свободномъ выборѣ жизненнаго пути не свернетъ въ этотъ храмъ классической науки. Такимъ образомъ средняя школа должна зародить интересъ къ изученію литературы древняго міра; она должна служить подготовительною школою для высшей классической, слѣдовательно она должна быть сама съ элементомъ классицизма. Во 2-хъ, и что всего важнѣе, предметы, которыхъ касается греческая литература, суть предметы, входящіе въ кругъ общаго образованія каждаго благовоспитываемаго юноши; слѣдовательно, они должны быть изучаемы въ средней общеобразовательной школѣ. Политическая жизнь древняго народа, вѣрованія, философскія воззрѣнія, духовное творчество, законы, учрежденія—все это должно быть предметомъ изученія *всякаго человѣка*, ищущаго образованія, а не одного только *присяжнаго ученаго*. Еще Полибій во вступленіи въ свою всеобщую исторію говорилъ: «нѣтъ ничего болѣе поучительнаго для человѣка, чѣмъ наука о дѣянїяхъ минувшихъ временъ,—изученіе исторіи есть наилучшая школа образованія и упражненія въ государственныхъ дѣлахъ; воспоминаніе о чужихъ судьбахъ—дѣйствительнѣйшее и единственное средство научиться переносить съ достоинствомъ перемѣну счастья.» Тѣмъ болѣе жизнь древняго греческаго міра, какъ жизнь законченная, должна быть предметомъ изученія, что культура греческая стоитъ въ связи съ культурой новѣйшей общеевропейской, что частныя стороны жизни древнегреческаго міра имѣютъ значеніе общее, національныя—общечеловѣческое. Безъ познанія и знакомства съ такимъ поучительнымъ прошлымъ развитіе каждаго человѣка должно будетъ всякій разъ начинаться какъ-бы съ начала, не имѣя основъ тамъ, гдѣ получили начало науки, гдѣ такъ самобытна, такъ непосредственно и художественно проявилась творческая дѣятельность человѣческой души. «Красота, возвышенность духа античнаго міра и творчество познаются только чрезъ непосредственное знакомство съ твореніями древнихъ» *) И, дѣйствительно, не безслѣдно для насъ проходитъ изученіе классиковъ. Пройдя среднюю школу, обозрѣвъ мысленно свои знанія древней исторіи и средней

*) Русскій вѣстникъ. 1899 г. октябрь, стр. 809. Войнаховскаго. Вопросы школы.

исторіи и мы, я увѣренъ, удивимся тому, какая разница окажется между нашими знаніями. Обликъ Солона, Мильгиада, Ѳемистокла, Перикла, Демосѳена, Филиппа и Александра Македонскихъ, Юлія Цезаря, Константина Великаго яснѣе представляется, чѣмъ обликъ Атиллы, Карла Великаго и королей крестоносцевъ. Религіозныя воззрѣнія древнихъ, ученіе Сократа, Платона, Сенеки и Цицерона у насъ сохраняются въ памяти; а «великолѣпные» и «удивительные» доктора схоластики, всѣ эти «быки учености» со своими «щитами вѣры» въ громадное число фоліантовъ, написанныхъ при свѣтѣ печальнаго факела средневѣковья, не будутъ извѣстны даже по имени. Отчего такая разница? Отчего древній міръ сохраняется въ памяти, а средній испаряется? (Про новый міръ я не говорю, потому что онъ ближе къ нашему пониманію). Оттого, что кромѣ знаній изъ учебника по исторіи мы имѣемъ свѣдѣнія о древнемъ мірѣ изъ произведеній классиковъ. При имени древневѣковаго героя намъ не предносятся однѣ голыя хронологическія даты, а тотчасъ время его жизни заполняется историческимъ содержаніемъ,—свѣдѣніями о политическомъ, умственномъ, нравственномъ и экономическомъ состояніи общества въ его время; тотчасъ рисуется намъ почва, на которой онъ возросъ, и среда, въ которой онъ дѣйствовалъ. Всякое историческое лицо древняго міра мы привязываемъ въ своей памяти къ обстановкѣ его дѣятельности многими нитями, концы которыхъ укрѣплены въ произведеніяхъ изучаемыхъ нами въ средней школѣ классиковъ. Пусть-же послѣ этого не говорятъ намъ, что мы напрасно тратимъ время за изученіемъ классиковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Тороповъ.

Содержаніе. Слово въ недѣлю мясопустную. Профессора словесности въ Ярославской д. семинаріи *П. А. Соколова*.—Значеніе изученія греческаго языка и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ. (Продолженіе). *А. А. Торопова*.

Редакторъ **В. Преображенскій.**

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.