

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 27 марта 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 13

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная

Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

На псаломщическія:

Псаломщикъ Казанской церкви пригородней гор. Коротояка слободы Казанской, Иванъ *Лысенко*, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Архангельской церкви пригородней города Коротояка сл. Архангельской, 18 марта.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей: Николаевской слоб. Ново-Павловки, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Кибичикій*, Ильинской слободы Палатовки, Бирюченскаго уѣзда, Николай *Замятинъ* и Архангельской села Бодѣева, Коротоякскаго уѣзда, Всеволодъ *Максимовъ* утверждены въ должности 15 марта.

Окончившій курсъ Конь Колодезской епархіальной псаломщической школы Владиміръ *Черниковъ* опредѣленъ и. д. къ Покровской цер. с. Турчанинова, Воронежскаго у., 16 марта.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Преображенской церкви слободы Никитовка, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Чернецкій*, по прошенію, уволенъ отъ должности 16 марта.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Уполномоченный состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Воронежской губерніи, Управляющій акцизными сборами Воронежской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ѳеодоровичъ Гастевъ, въ отношеніи отъ 9 марта сего года за № 18 обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбой благословить произвести по церквамъ епархіи сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ тѣмъ же порядкомъ, который былъ принятъ въ предыдущіе годы, а именно: для каждой церкви означеннымъ уполномоченнымъ избирается особый сборщикъ, который лично производитъ сборъ въ церквахъ г. Воронежа — въ кружку уполномоченнымъ опечатанную, а въ церквахъ уѣздныхъ городовъ и сельскихъ на блюды. Пожертвованія, собраныя въ церквахъ г. Воронежа, доставляются уполномоченному сборщикамъ по истеченіи недѣли въ тѣхъ же самыхъ кружкахъ, въ которыя сборъ производился, и кружки вскрываются въ присутствіи уполномоченнаго и члена — казначея Совѣта, который и принимаетъ деньги. Пожертвованія же, которыя собираются на блюдахъ въ церквахъ уѣздныхъ городовъ и сельскихъ, немедленно послѣ каждой службы подсчитываются сборщикомъ въ присутствіи причта и ктитора и записываются немедленно же въ особый протоколъ, установленный

Совѣтомъ Попечительства; по истеченіи же недѣли о слѣ-
помъ собранныя деньги вмѣстѣ съ протоколомъ, удостовѣ-
реннымъ подписями причта и ктитора, сборщикъ доставляетъ
уполномоченному.

На упомянутомъ отношеніи послѣдовала резолюція Его
Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „1916 г.
марта 11. Благословляется произвести сборъ пожертвованій
въ пользу слѣпыхъ по прежде принятому порядку“.

О чемъ и дается знать къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ Епархіальные Училищные Совѣты и въ Совѣты муж-
скихъ церковно-учительскихъ школъ отъ Училищнаго Со-
вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 25 февраля 1916 г. № 255.

На основаніи состоявшагося между Министерствами
Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ соглашенія о *порядкѣ при-
зыва ратниковъ ополченія 2 разряда* (цирк. Мин. Внутр.
Дѣлъ отъ 4 іюня 1915 г. № 62), означеннымъ ратникамъ
предоставлено право на полученіе отсрочекъ для окончанія
образованія какъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведе-
ніяхъ, такъ и въ тѣхъ заведеніяхъ, для воспитанниковъ ко-
ихъ закономъ не установлено отсрочекъ (ст. 81 Уст. Воин.
Пов., изд. 1915 г.).

Такъ какъ самый призывъ ратниковъ ополченія произ-
водится уѣздными воинскими начальниками, то для получе-
нія упомянутой отсрочки надлежало симъ ратникамъ обра-
щаться съ соответственными ходатайствами къ уѣзднымъ во-
инскимъ начальникамъ по мѣсту призыва. Военное Мини-
стерство съ своей стороны преподало уѣзднымъ воинскимъ
начальникамъ указанія въ томъ смыслѣ, что отсрочку рат-
никамъ 2 разряда, обучающимся въ заведеніяхъ, поимено-
ванныхъ въ ст. ст. 61, 61¹, 61², 61³, и 63 Уст. Воин.
Пов., изд. 1912 г. (ст. ст. 76, 77, 78, 79 и 84 Устава,

изд. 1915 г.), надлежитъ предоставлять на мѣстахъ непосредственно. Ходатайства же объ отсрочкѣ ратникамъ, обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, для воспитанниковъ коихъ по закону не установлено отсрочекъ (ст. 61⁵ Уст. Воин. Пов., изд. 1912 г. ст. 81 Уст., изд. 1915 г.), уѣздные воинскіе начальники обязаны направлять на разрѣшеніе въ Главный Штабъ, отлагая пріемъ этихъ молодыхъ людей на службу впродъ до разрѣшенія вопроса о предоставленіи имъ отсрочки.

По полученіи Главнымъ Штабомъ отъ воинскихъ начальниковъ ходатайствъ молодыхъ людей этой послѣдней категоріи, ходатайства ихъ препровождались Военнымъ Министерствомъ на заключеніе подлежащихъ гражданскихъ вѣдомствъ и, въ случаѣ неимѣнія съ ихъ стороны препятствій, разрѣшались въ положительномъ смыслѣ, о чемъ затѣмъ сообщалось воинскимъ начальникамъ для исполненія.

Изложенный порядокъ разрѣшенія этого рода отсрочекъ, съ одной стороны, обезпечиваетъ правильность предоставленія таковыхъ по существу, а съ другой стороны—гарантируетъ самихъ молодыхъ людей отъ пріема въ войска до разсмотрѣнія ихъ ходатайствъ.

Между тѣмъ на практикѣ неоднократно оказывалось, что ратники 2 разряда направляли свои ходатайства объ отсрочкѣ не къ воинскимъ начальникамъ, а либо въ центральное учрежденіе своего учебнаго вѣдомства, либо непосредственно въ Главный Штабъ. Въ результатъ получалось, что уѣздные воинскіе начальники призывали таковыхъ молодыхъ людей на военную службу и отправляли ихъ въ войска до разрѣшенія отсрочки. Если даже эти ратники въ конечномъ результатѣ и попадали въ войска, то всякомъ случаѣ ходатайства ихъ, вслѣдствіе неправильнаго направленія дѣла, разрѣшались гораздо медленнѣе, чѣмъ это слѣдовало бы по военнымъ обстоятельствамъ.

Въ виду изложеннаго, Главный Штабъ отношеніемъ отъ 9 текущаго февраля за № 20323 проситъ не отказать въ распоряженіи о томъ, чтобы начальство учебныхъ заведеній вѣдомства Православнаго Исповѣданія разъяснило своимъ воспитанникамъ, ратникамъ ополченія 2 разряда, установленный порядокъ испрошенія отсрочекъ для окончанія образованія.

О вышеизъясненномъ симъ сообщается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Совѣтомъ мужскихъ церковно-учительскихъ школь для зависящихъ распоряженій.

Предсѣдательствующій *Протоіерей П. Соколовъ.*

Завѣдывающій Канцелярією *П. Лукинъ.*

Въ Епархіальные Училищные Совѣты и въ Совѣты мужскихъ церковно-учительскихъ школь отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 25 февраля 1916 г. № 256.

Циркуляромъ отъ 20 минувшаго января за № 7, изданнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Военнымъ и Морскимъ Министерствами въ развитіе Высочайше утвержденаго 18 ноября 1915 г. положенія Совѣта Министровъ о *повѣрочномъ освидѣтельствованіи лицъ*, призванныхъ совершенно неспособными къ военной службѣ между прочимъ, установлено, что подлежащія сему освидѣтельствванію лица, обучающіяся въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, обязаны явиться для сего въ присутствія по воинской повинности, по мѣсту имъ фактическаго жительства, въ сроки, для сего имѣющіе быть объявленными, наравнѣ со своими сверстниками. Нуждающіеся въ полученіи отсрочки для окончанія образованія должны явиться въ воинскія присутствія съ удостовѣреніями ихъ учебныхъ начальствъ объ ихъ личности, прохожденіи курса и необходимости предоставленія отсрочки. Хотя для непред-

ставившихъ таковыхъ удостовѣреній и допущена льгота въ видѣ отсрочки на 7 дней специально для доставленія удостовѣренія, тѣмъ не менѣе въ избѣжаніе недоразумѣній и проволочки времени желательно, чтобы учащіеся были снабжены такими удостовѣреніями заблаговременно. Отсрочки будутъ предоставляться послѣ повѣрочнаго освидѣтельствованія — лицамъ, признаннымъ годными къ военной службѣ, причемъ тѣмъ, кто по общему закону пользуется правомъ на отсрочку, таковая будетъ предоставляться властью воинскаго присутствія, объ остальныхъ же учебными начальствами подлежатъ возбужденію ходатайства передъ тѣмъ Министерствомъ, въ вѣдѣніи коего находится данное учебное заведеніе, съ точнымъ указаніемъ срока, до котораго требуется отсрочка каждому лицу для окончанія образованія. Для возбужденія сего ходатайства и разрѣшенія его по соглашенію съ Военнымъ или Морскимъ Министерствами, по принадлежности, признаннымъ годными учащимся будутъ даваться кратковременныя (на 1 мѣсѣцъ) отсрочки.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Бывшій Товарищъ Министра, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Плеве просить, отношеніемъ отъ 6 сего февраля за № 4158, объ изложенномъ поставивъ въ извѣстность начальства учебныхъ заведеній вѣдомства Православнаго Исповѣданія, отмѣтивъ, что ходатайства объ отсрочкахъ отнюдь не должны быть возбуждаемы до повѣрочнаго освидѣтельствованія и должны касаться только лицъ, намѣченныхъ къ сему освидѣльствованію въ ближайшую очередь.

О вышеизложенномъ симъ сообщается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Совѣтамъ мужскихъ церковно-учительскихъ школъ для зависящихъ распоряженій.

Предсѣдательствующій *Протоіерей П. Соколовъ.*

Завѣдывающій Канцелярією *П. Лукинъ.*

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о .						Всѣхъ ин думъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж.	пола.	Причтовой земл.	Отъ крѣпн.	Отъ 06-шестн.	
1	Псаломщическія: Валуйскаго у, сл. Никитовки Преображенская церковь	16 марта 1916 г.		2 1841	69	650 р.			

Остаются вакантными мѣста, объявленныя въ №№ 10, 11 и 12 Епархіална. Вѣдомостей за 1916 г.

А) Священническія—въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) Копанцѣ, 2) Ливенкѣ; Богучарскаго уѣзда: 3) Талахѣ, 4) Богородицкой; Валуйскаго уѣзда: 5) Ново-Троицкой; Задонскаго уѣзда: 6) Лубнахѣ; Острогожскаго уѣзда: 7) Шапошниковой, 8) Марченковой.

Б) Псаломщическія—въ селахъ:

Бирюченскаго уѣзда: 1) Волоконовкѣ, 2) Матрено-Гезевой, 3) Филькинѣ, 4) Варваровкѣ, 5) Харьковской, 6) Олейниковой, 7) Ливенкѣ, 8) Солдаткѣ; Бобровскаго уѣзда: 9) Васильевкѣ, 10) Александровкѣ, Казаковкѣ; Богучарскаго уѣзда: 11) Загребайловой, 12) Богомоловой, 13) Федоровкѣ; Валуйскаго уѣзда: 14) Никитовкѣ, 15) Рождественномѣ, 16) Куликовыхъ Липягахѣ; Землянскаго уѣзда: 17) Донской Негачевкѣ, 18) Малиновой Полянѣ; Новохоперскаго уѣзда: 19) Раменья, 20) города Острогожска, Преображенская церковь Павловскаго уѣзда: 21) Потаповкѣ 22) Варваровкѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій экстреннаго Воронежскаго Епархіальнаго Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ 15—17 февраля 1916 года ¹⁾.

1916 г. февраля 19. Постановленія по статьямъ 2—6 утверждаются.

Утреннее засѣданіе 16 февраля.

Ст. 2. Слушано словесное ходатайство уполномоченнаго Общества Попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны о вспоможеніи сему обществу.

Постановили: выдать единовременно на нужды вышеозначеннаго Общества 50 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

Ст. 3. Заслушанъ словесный доклад Представителей Воронежскаго Центрального Пчеловоднаго Общества объ устройствѣ при Епархіальномъ Церковно-свѣчномъ заводѣ медотопной бани и прѣсса для выдѣлки воска изъ вошины и объ организаціи скупки вошины въ Воронежской губерніи и выработки изъ ней воска средствами Епархіальнаго завода, въ сотрудицествѣ съ пчеловоднымъ обществомъ.

Постановили: поручить Управленію свѣчнаго завода войти въ этомъ году въ соглашеніе съ представителями Воронежскаго Центрального Пчеловоднаго Общества о покупкѣ у нихъ потребнаго количества пчелинаго воска по цѣнѣ не выше рыночной и въ случаѣ соглашенія разрѣшить Управленію свѣчнаго завода выдать авансъ въ видѣ задатка по 25 руб. за пудъ, на закупленное количество воска.

¹⁾ Продолженіе. См. № 12.

Ст. 4. По вопросамъ, возбужденнымъ докладомъ Управления свѣчнаго завода Сѣвзду—

Сѣвздъ постановилъ:—а) учрежденіе должности Епархіального Ревизора по надзору за операціями Епархіального склада и лавокъ отложить до болѣе благопріятнаго времени;

б) окружные ревизіонныя комиссіи, гдѣ онѣ есть (а гдѣ ихъ нѣтъ должны быть учреждены), обязаны ревизовать Окружные склады не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, а расходы по поѣздкамъ для ревизіи отнести на счетъ суммъ Епархіального Свѣчнаго завода, имѣющихся у завѣдующихъ окружными складами:

в) въ цѣляхъ борьбы съ продажею въ церквахъ свѣчь частныхъ заводовъ, во всѣхъ округахъ Епархіи, избрать, гдѣ таковыхъ не имѣется, Окружныхъ контролеровъ, а Управленію свѣчнаго завода поручить выработать инструкцію ихъ дѣятельности;

г) вопросъ же объ источникахъ и размѣрѣ вознагражденія этихъ контролеровъ передать на разсмотрѣніе Благочиническихъ Сѣвздовъ.

Ст. 5. По вопросамъ: а) о пересмотрѣ нормы вознагражденія Завѣдующихъ Окружными складами—остаться при существующемъ порядкѣ;

б) о покупкѣ вошины на мѣстахъ—предоставить право Священникамъ совмѣстно съ церковными старостами покупать вошину, каковую и сдавать въ Окружные склады или же непосредственно въ Епархіальный свѣчной заводъ;

в) объ увеличеніи числа складовъ церковнаго вина—воспользоваться предложеніемъ акцизнаго Управленія и помимо существующихъ уже складовъ—открыть десять новыхъ, въ мѣстахъ по выбору Управленія завода изъ нижеслѣдующаго списка:

Сл. Уразова—Валуйскаго уѣзда.

С. Горяиново—Землянскаго уѣзда.

- Сл. Ровеньки—Острогожскаго уѣзда.
- С. Дегтевое—Землянскаго уѣзда.
- Сл. Дьяченкова—Богучарскаго уѣзда.
- С. Горнее—Нижнедѣвицкаго уѣзда.
- Сл. Воронцовка—Павловскаго уѣзда.
- С. Верхній Студенець—Задонскаго уѣзда.
- С. Мечетка—Бобровскаго уѣзда.
- С. Новосильское—Землянскаго уѣзда.
- Сл. Ливенка—Богучарскаго уѣзда.
- С. Велико Архангельское—Коротоякскаго уѣзда.
- Сл. Шелякина—Бирюченскаго уѣзда.
- С. Сагуны—Острогожскаго уѣзда.
- Сл. Кантемировка—Богучарскаго уѣзда.
- Г. Землянскъ.
- С. Гнилуша—Павловскаго уѣзда.
- С. Новая Чигла—Бобровскаго уѣзда.
- С. Матренка—Бобровскаго уѣзда.
- С. Касторное—Землянскаго уѣзда.
- 2-й Благочинническій Округъ Валуйскаго уѣзда.
- Г. Коротоякъ.
- С. Хрѣновскіе выселки—Воронежскаго уѣзда.
- Сл. Давыдовка—Коротоякскаго уѣзда.
- С. Горѣлка—Новохоперскаго уѣзда.

И вновь просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы церковное вино продавалось при всѣхъ существующихъ складахъ Епархіи.

Ст. 6. Обсуждая рапортъ и докладъ Управленія свѣч. завода, Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на тѣхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ въ жизнь, благодаря предусмотрительности Членовъ Управленія и благодаря которымъ Епархіа получила громадную прибыль, не испытывая недостатка въ свѣчахъ, *постановилъ*: выдать одновременно смотрителю за-

вода о. Павлу Селиванову и Завѣдующему Епархіальнымъ Магазиномъ церковной Утвари Священнику о. Іоанну Аскоченскому, какъ особенно потрудившимся по проведенію этихъ мѣропріятій, а также и по винной операціи—первому 300 рублей, а второму 200 рублей.

Вечернее засѣданіе 16 февраля.

Февраля 19. Постановленія по пунктамъ а) и б), утверждаются.

Ст. 7. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда о внесеніи нѣкоторыхъ поправокъ и добавленій къ ст. 8, 9-й и 10 й, журнала Сѣзда 1915-го года.

Постановили: а) въ разъясненіе къ ст. 8-й, объявить, что 3500 руб. должны образоваться отъ взносовъ по 1 р. 40 коп. отъ штата и по 1 р. 40 к. отъ церкви поштатно;

б) Къ ст. 9-й устройство складовъ книгъ Св. Писанія, книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, предоставитъ Благочиническимъ Сѣздамъ;

в) Епархіальный Сѣздъ о. о. депутатовъ (къ ст. 10-й) отъ духовенства и церковныхъ старостъ созыва 1914-го г. сдѣлалъ постановленіе, утвержденное Епархіальной Властью, объ ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по 1500 рублей, на выдачу пособія тѣмъ родителямъ изъ Духovenства Епархіи, дѣти коихъ—свыше 3-хъ у священника, 2-хъ у діакона и 1 у псаломщика обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ родители, обучающіе дѣтей въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, всегда пользовались и пользуются пособиями.

Дѣлая такое постановленіе, Епархіальный Сѣздъ полагалъ, что духовенство Епархіи имѣетъ на это нравственное право, такъ какъ процвѣтаніе Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ и вообще всякаго рода церковныя средства,

созидаются энергіей и трудомъ всего Духовенства въ томъ числѣ и родителями дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. При приведеніи въ исполненіе этого и постановленія Съѣзда, однако, встрѣтилось препятствіе, такъ какъ оказалось, что по разъясненію св. Синода, церковныя средства не могутъ быть расходуемы на пособіе дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Февраля 19. Согласенъ представить просьбу о о. депутатовъ духовенства на благоумстрѣніе Св. Синода, но не считаю себя въ правѣ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ удовлетвореніи этой просьбы, въ виду даннаго уже мнѣ св. Синодомъ указанія по сему предмету 14 октября минувшаго 1915 года *А. Тихонъ.*

Настоящій Епархіальный Съѣздъ, имѣя въ виду крайне тяжелое матеріальное положеніе духовенства, вызванное чрезвычайнымъ вздорожаніемъ жизни *постановилъ*: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить предъ св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи духовенству Воронежской Епархіи пользоваться средствами Епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ, устанавливаемомъ ежегодно Епархіальнымъ Съѣздомъ, для выдачи субсидій родителямъ изъ духовенства Епаріи, дѣти коихъ обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Ст. 8. Слушали прошеніе Преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи Сергѣя Николаевича Попова объ ассигнованіи суммъ на покрытіе расходовъ по веденію раскольническихъ и противосектантскихъ бесѣдъ и на поѣздки книгоношъ и на научныя поѣздки.

Февр. 19. Утверждается. *А. Т.*

Постановили: просьбу отклонить, а Епархіальныхъ Миссіонеровъ: Г. Кунцевича и О. П. Сергѣева просить

Усилить свой трудъ и принять непосредственное участіе на примѣрныхъ бесѣдахъ и на урокахъ обличенія раскола и сектанства; при этомъ Съѣздъ высказываетъ глубокое убѣжденіе, что означенные Миссіонеры сумѣютъ не только вполне замѣнить собою начетчиковъ на этихъ бесѣдахъ, но и принесутъ воспитанникамъ Семинаріи большую, въ сравненіи съ начетчиками, пользу.

Ст. 9. Слушали нижеслѣдующій докладъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи:

Въ Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Воронежской епархіи.

По докладу Правленія семинаріи отъ 17-го сентября 1915 г. за № 2252 епархіальный съѣздъ, бывшій 16—23 сентября 1915 г. ассигновалъ 15,543 руб. на квартирное пособіе казеннокоштнымъ воспитанникамъ, выселившимся на частныя квартиры по случаю помѣщенія въ Семинаріи госпиталя, обусловивъ эту ассигновку такимъ образомъ: „Ассигновать 15543 р. на квартирное пособіе воспитанникамъ семинаріи, живущимъ въ настоящее время въ интернатѣ, на случай предполагаемаго выселенія ихъ на квартиры съ тѣмъ, чтобы сумма эта, если она будетъ возмѣщена вѣдомствомъ, использовавшимъ интернатъ на свои нужды, была возвращена епархіи (ст. 14)“.

Означеннаго условія Правленіе Семинаріи не находитъ возможнымъ принять на себя по слѣдующимъ причинамъ: 1) Въ отношеніи Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 27 августа 1915 г. за № 2824, на имя Правленія Воронежской Духовной Семинаріи предложено: „Неизбѣжные расходы, вызываемые организаціей учебныхъ заведеній, въ случаѣ занятія ихъ для военныхъ цѣлей, покрывать изъ мѣстныхъ средствъ“.

2) Деньги, имѣющія поступить за лазаретъ, должны быть записаны на приходъ суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ, а потому Правленіе семинаріи само, безъ разрѣшенія Хозяйственнаго Управленія, не въ правѣ ихъ тратить, а слѣдовательно и отдать епархіи.

3) Помѣщеніе лазарета въ семинаріи вызвало и вызоветъ слѣдующіе лишніе расходы: а) въ интернатѣ жило 240 воспитанниковъ; теперь помѣщается 300 раненыхъ и 100 человѣкъ команды, всего 400, на 160 человѣкъ болѣе; расходъ воды на человѣка въ день по циркуляру Учебнаго Комитета за № 27, опредѣленъ 6—10 ведеръ; будемъ считать годъ съ 8 октября 1915 г. (день занятія семинаріи госпиталемъ) по 8 октября 1916 г.; отчисливъ на каникулы Рождественскія, Пасхальныя и лѣтнія 3 мѣсяца (90 дней) мы будемъ имѣть 275 учебныхъ дней. За это время лишней воды уйдетъ 264,000 ведеръ ($6 \times 160 \times 275$) и за 90 дней каникулъ уже на 400 человѣкъ 216,000 ведеръ ($6 \times 400 \times 90$), а всего лишнее количество воды, вслѣдствіе помѣщенія въ семинаріи лазарета, будетъ опредѣляться цифрою 480000 ведеръ, что при настоящей цѣнѣ 2 р. 60 коп. за 1000 ведеръ, потребуетъ отъ Правленія семинаріи лишняго расхода на сумму 1248 руб. ($2 \text{ р. } 60 \text{ к.} \times 480$), б) дровъ по 612 ст. устава о земской повинности требуется для лазарета на каждую печь въ мѣсяць $\frac{1}{3}$ сажени (100 п.). Въ помѣщеніи 3-го этажа, гдѣ находится лазаретъ, 40 печей; топить лазаретъ согласно ст. 605 и 616 устава о земской повинности, полагается 7 мѣсяцевъ; значитъ дровъ на лазаретъ выйдетъ 28,000 пудовъ ($100 \times 40 \times 7$), а такъ какъ обычно на отопленіе тѣхъ же помѣщеній 3-го этажа требовалось 14,000 пудовъ въ годъ, то перерасходъ дровъ выразится въ количествѣ 14,000 пуд. на сумму по 25 коп. за пудъ, 3,500 руб. ($25 \times 14,000$),

в) побѣлка помѣшеній госпиталя, каковая произведена была по требованію главнаго врача на основаніи ст. 596 и 601 устава о земской повинности стоила 700 руб., г) устройства русской печи для служителей (ученическая кухня и столовая заняты госпиталемъ)—150 руб., д) устройство плиты помощнику инспектора Алферова (его квартира занята госпиталемъ)—50 руб., ж) возможное присоединеніе къ городской канализаціи, такъ какъ біологическая станція уже сейчасъ съ трудомъ выполняетъ свою работу—3000 руб., з) на непредвидѣнные расходы необходимо положить 2,000 р. такъ какъ отъ главнаго врача госпиталя поступаютъ требованія, на примѣръ, о починкѣ крыши, умывальниковъ, о постановкѣ и перемѣнѣ электрическихъ лампочекъ и т. п. Такимъ образомъ всего на лазаретъ приблизительно требуется расхода 10,848 рублей въ годъ. Кромѣ этого въ 1915 г., въ силу обстоятельствъ военнаго времени, по дому получился дефицитъ въ суммѣ 1510 руб. 83 коп., а въ 1916 г. онъ можетъ быть еще больше, такъ какъ цѣны на все растутъ, а Правленіе противъ смѣтнаго ассигнованія на домъ въ 1916 г. недополучитъ 3253 руб., что составляетъ треть взносовъ воспитанниковъ за содержаніе въ корпусѣ, каковыхъ взносовъ по случаю помѣщенія воспитанниковъ на частныя квартиры теперь не будетъ. Такимъ образомъ въ распоряженіи Правленія изъ тѣхъ 17—20 тысячъ рублей, которыя оно надѣется получить за лазаретъ, почти ничего не останется.

4) Наконецъ, если вышеозначенныя вычисленія нѣсколько и не оправдаются, т. е. расходъ получится менѣе, то могущій быть остатокъ весьма необходимъ на покрытіе долга Епархіальному Попечительству, откуда были взяты деньги на устройство біологической и электрической станцій.

Въ виду вышеизложеннаго Правленіе Семинаріи честь

имѣть просить Епархіальный Съѣздъ измѣнить постановленіе прошлаго епархіальнаго съѣзда по ст. 14 и отпустить 15543 рубля въ распоряженіе Правленія безвозмездно.

Ректоръ Семинаріи *Архиландритъ Серафимъ*.

И. д. Секретера Правленія *Ив. Свиридовъ*.

Февраля 20. Утверждается.

Постановили: просить Правленіе духовной Семинаріи возбудить ходатайство предъ св. Синодомъ о возвращеніи Епархіи 15 тысячъ 543 рублей, выданныхъ на квартирное пособіе воспитанникамъ Семинаріи, ассигнованныхъ, внѣ зависимости отъ этого ходатайства расходовать по ихъ назначенію.

Ст. 10. Слушали ходатайство Правленія Духовной Семинаріи объ увеличеніи жалованья песьмоводителю Д. Лебедеву на 120 рублей въ годъ.

Февраля 20. Утверждается.

Постановили: жалованье Лебедеву увеличить на 120 р. въ годъ, изъ остаточныхъ суммъ Семинаріи.

Ст. 11. Слушали предложеніе Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства о внесеніи въ церковные Синодики для вѣчнаго поминовенія имени усопшаго Протоіерея Евверія Сабынина, сдѣлавшаго крупныя пожертвованія на нужды духовенства Епархіи.

Февраля 20. Утверждается.

Постановили: просить Духовную Консисторію предложить циркулярнымъ указомъ Духовенству Епархіи—внести Имя Протоіерея Евверія Сабынина въ церковные Синодики для вѣчнаго поминовенія.

Ст. 12. Слушали: заявленіе Кафедрального Протоіерея о. Алексѣя Михайловича Спасскаго объ учрежденіи особаго комитета, чрезъ который-бы направлялись пожертвованія и

с'боры, производимые духовенствомъ или при его участіи на нужды войны, а въ случаѣ ихъ расходованія на мѣсть, свѣдѣнія о томъ, непременно бы посылались этому комитету въ цѣляхъ регистраціи и суммированія ихъ.

Февраля 20 Утверждается.

Постановили: просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ учрежденіи временной должности сверхъ-штатнаго Члена Консistorіи или Попечительства въ вѣдѣніи котораго и находилось-бы это дѣло, съ отнесеніемъ содержанія этому Члену на счетъ Свѣчнаго завода.

Ст. 13. Слушали поступившее на рзсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда журнальное постановленіе Собранія Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона, отъ 13-го декабря 1915-го года, по дѣлу попеченія о бѣженцахъ, прибывающихъ въ г. Воронежъ,—съ приложеніемъ доклада Вор. Дух. Консistorіи на имя Его Высокопреосвященства отъ 5-го сего февраля за № 79.

1916 г. февраля 6. Согласенъ. А. Т.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Воронежскому и Задонскому.

*Воронежской Духовной
Консistorіи*

Д о к л а д ъ.

Предетавляя при семъ отношеніе Совѣта Братства свят. Митрофана и Тихона, отъ 17 декабря 1915 г. за № 176, съ выпискою изъ протокола Общаго Собранія членовъ Братства и Епархіальнаго Комитета, по дѣлу попеченія о бѣженцахъ, прибывающихъ въ г. Воронежъ, Кон-

систерія имѣть честь доложить Вашему Высокопреосвященству, что она съ своей стороны затрудняется приводить въ исполненіе постановленіе Совѣта Братства, устанавливающее неоснованное на законѣ принудительное обложеніе духовенства, хотя и съ благотворительнаго цѣлю, тѣмъ болѣе, что духовенство на Епархіальномъ Съѣздѣ ассигновало уже на нужды бѣженцевъ десять (10000 руб.), представивъ дальнѣйшее изысканіе средствъ благочинническимъ съѣздамъ (Ст. 12 пост. Съѣзда 1615 г.) и потому полагала бы просить Ваше Высокопреосвященство передать это дѣло на разсмотрѣніе имѣющаго быть 15 февраля Епархіальнаго Съѣзда.

Члены Консистеріи: { *Протоіерей А. Спасскій.*
Протоіерей Г. Алферовъ.
Протоіерей І. Путилинъ.
Протоіерей А. Княжевъ.

Секретарь *П. Беллавинъ.*

И. д. Столоначальника *Д. Чурсинъ.*

5 февраля 1916 г. № 76.

Отношенія Совѣта Воронежскаго Православнаго Братства святителей Митрофана и Тихона отъ 17 декабря 1915 г. за № 176 на имя Воронежской Духовной Консистеріи.

Совѣтъ Братства свв. Митрофана и Тихона имѣть честь при семъ препроводить въ Духовную Консистерію для зависящаго распоряженія выписку изъ протокола Общаго Собранія членовъ сего Братства и Епархіальнаго Комитета, состоявшагося 13 сего декабря, по дѣлу попеченія о бѣженцахъ, прибывающихъ въ г. Воронежъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства *Епископъ Владиміръ.*

Дѣлопроизводитель *А. Ильинскій.*

В ы п и с к а

изъ протокола Общаго Собранія Членовъ Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона и Епархіальнаго Комитета, состоявшагося 13 сего декабря, по дѣлу попеченія о бѣженцахъ, прибывающихъ въ г. Воронежъ.

„Общее Собраніе Братства свв. Митрофана и Тихона совмѣстно съ Епархіальнымъ Комитетомъ по оказанію помощи бѣженцамъ во главѣ съ Главнымъ Попечителемъ и Руководителемъ Братства, Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ и Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства, ^и Епископомъ Владиміромъ, по выслушаніи журнала соединенаго собранія Совѣта Братства и Епархіальнаго Комитета отъ 19 ноября сего года постановило:

Для безпрепятственнаго осуществленія намѣченныхъ симъ журналомъ мѣропріятій для помощи бѣженцамъ, при крайней скудости средствъ Братства, открыть только на 30—40 безпризорныхъ особенно осиротѣлыхъ дѣтей бѣженцевъ пріютъ—школу при Толшевскомъ монастырѣ, въ помещеніи, предназначавшемся для 60 взрослыхъ бѣженцевъ, но по настоящее время не использованномъ. Для обезпеченія пріюта сколько-нибудь опредѣленнымъ источникомъ средствъ признано цѣлесообразнымъ обложить всѣ монастырскія и причтовыя земли по пяти копеекъ съ десятины, съ тѣмъ, чтобы городскіе и сельскіе причты, не имѣющіе земельныхъ надѣловъ, вносили соотвѣтственную сумму съ каждаго штата причта, считая по 33 десятины на штатъ.

Постановленіе это сообщить Воронежской Духовной Консисторіи для надлежащаго распоряженія къ исполненію^а.

Подлинный протоколъ за надлежащими подписями и надлежаще утвержденъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Совѣта Братства свв. Митрофана и Тихона А. Ильинскій.

Февр. 20. Утверждается.

Постановили: исполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ въ докладѣ на Имя Его Высокопреосвященства мнѣніемъ Духовной Консисто́ріи, признать журнальное постановление Собранія Братства отъ 13 декабря неприемлемымъ, въ виду того, что это постановление— съ одной стороны—устанавливаетъ неоснованное на законѣ принудительное обложеніе духовенства, а съ другой потому, что оно и не вызываетъ необходимою: распорядителемъ средствъ, Епархіи— Епархіальнымъ Съѣздомъ,—еще ранѣ постановленія Собранія Братства, уже изысканы и отпущены на нужды бѣженцевъ посылныя для Епархіи средства—10.000 руб. и предудказаны законныя пути къ изысканію таковыхъ-же средствъ въ будущемъ (Благочинническіе Съѣзды).

Ст. 14. Слушали заявленіе Уполномоченнаго отъ духовенства, по завѣдыванію Епархіальнымъ Лазаретомъ, Каедральнаго Протоіерея Алексѣя Михайловича Спасскаго съ предложеніемъ обсудить вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Епархіальнаго Лазарета и указать новые источники дохода на случай дальнѣйшаго продолженія военныхъ дѣйствій.

Февраля 20. Утверждается.

Постановили: предложить о. о. Благочиннымъ озаботиться представленіемъ новыхъ взносов въ прежнемъ размѣрѣ не позже 1-го мая, слѣдуемыхъ на этотъ предметъ взносовъ, именно: 10 рублей отъ штата, 5 рублей отъ церкви поштатно, а Управленію церковно-свѣчнаго завода—повторить свой взносъ не позже указаннаго времени. Если-же кто-либо изъ о.о. Благочинныхъ не представилъ взносовъ, то немедленно ихъ представить.

Февраля 20. Утверждается.

Ст. 15. Слушали рапортъ Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей о Ректора Семинаріи Архимандрита Серафима

объ увеличеніи подписной платы на Епархіальныя Вѣдомости въ 1916 годъ до 5 руб. 50 коп.

Постановили: подписную плату на Епархіальныя Вѣдомости увеличить съ 5 руб. до 5 руб. 50 коп.

Февр. 20. Утверждается.

Ст. 16. Слушали прошеніе экономки Епарх. Женскаго Училища Ольги Салюбрицкой о прибавкѣ ей жалованья на 5 руб. въ мѣсяць.

Постановили: прибавить Салюбрицкой жалованья со дня утверженія Журнала Съѣзда Его Высокопреосвященствомъ.

Февр. 20. Утверждается.

Ст. 17. Слушали: прошеніе письмоводителя Любови Селиховой о выдачѣ ей единовременнаго пособія на лѣченіе.

Постановили: выдать Любови Селиховой 50 руб. на лѣченіе единовременно изъ остаточныхъ суммъ училища.

Утверждается.

Ст. 18. Слушали: прошеніе псаломщика села Коршева Бобр. у. Александра Яковлева о сложеніи съ него долга за содержаніе дочери его въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

Утверждается.

Ст. 19. Слушали: выписку изъ журнала Епархіальнаго женскаго училища (Совѣта) о возобновленіи аренднаго договора на наемъ, для нуждъ училища, квартиръ въ домахъ—Мануйловыхъ, Рѣзниковыхъ и Фонъ-Энгель.

Постановили: предоставить право Совѣту училища возобновить арендный договоръ на слѣдующій годъ.

(Продолженіе будетъ).



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

27 МАРТА.

№ 12—13

1916 ГОДА.

О св. храмѣ ¹⁾.

(Миссіонерскій урокъ).

2

Я нахожу необходимымъ къ сказанному прибавить и еще одно доказательство того, что у насъ, христіанъ, должны быть храмы.

Мы съ вами видѣли, что Господь въ Ветхомъ Завѣтѣ далъ заповѣдь о храмѣ. Еще разъ прочитаемъ ее. Найдите ее и кто-нибудь читай вслухъ. (Нашли и прочитали: Исх. 25, 1—2. 8—9).

Да. Такъ вотъ эта заповѣдь. Теперь спросимъ: на-время далъ Господь эту заповѣдь? Нѣтъ: Омъ далъ ее на-вѣки.

Вотъ мы съ вами и давайте яснѣе и тверже усвоимъ это.

Я попрошу васъ раскрыть Библию на третьей книгѣ Царствъ. Найдите тамъ девятую главу, а въ ней третій

¹⁾ Окончаніе. См. № 11.

стихъ. Читаемъ (слѣдите внимательнѣй): *И сказалъ ему Господь:... Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, что бы пребывать имени Моему тамъ во-вѣкъ; и будуть очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни.*

Я прошу васъ остановиться своимъ вниманіемъ на этихъ словахъ: „во-вѣкъ“ и „во всѣ дни“.

Какъ это понять: во-вѣкъ, и во всѣ дни?

За отвѣтомъ на этотъ вопросъ опять обратимся къ слову Божію.

Вотъ у Царя Давида въ 77-мъ псалмѣ, въ 69-мъ стихѣ читаемъ: „И устроилъ (Господь), какъ небо, святилище Свое и, какъ землю; утвердилъ его на-вѣкъ.“

Вдумайтесь въ эти слова... Вѣдь выходитъ, что вѣчность храма равна вѣчности земли: „какъ землю утвердилъ его на-вѣкъ“. Слѣдовательно, пока есть земля, до тѣхъ поръ должны быть на ней и храмы.

Придетъ время,—это небо, эта земля минуютъ: будутъ новое небо и новая земля (Откр. 21, 1). Вотъ тогда не будетъ и храма (29). Запишите въ тетради эти стихи т. е. „Откр. 21, 1—2. 22“.

И такъ вотъ и еще разъ мы съ вами видимъ, что заповѣдь Божія о храмѣ обязательна для человѣка *пока міръ стоитъ*—т. е. до второго пришествія на землю Сына Божія. Здѣсь вспомните и то, чѣмъ кончили мы бесѣду до перерыва т. е. 2 Фесс. 2, 3—4.

А поэтому, дорогіе, помните эту заповѣдь,—почитайте и любите храмы Божіи.

Итакъ, нужно-ли вамъ самимъ вспомнить и усвоить ученіе слова Божія о храмѣ, придется-ли бесѣдовать о немъ съ кѣмънибудь, вы держитесь (примѣрно) указаннаго порядка въ пользованіи Св. Библией,—всѣ тексты изъ Библии прочитывая, обязательно, по самой Библии: оно и убѣди-

тельнѣй выходить для слушателей, да и сами вы съ каждымъ разомъ будетъ больше и больше привыкать свободно пользоваться Библіей.

Далѣ слѣдуетъ разборъ возраженій противъ храмовъ (какъ у насъ выражаются).

Вотъ къ этому разбору и приступимъ.

Сначала напомнимъ вамъ вотъ что: когда вы по указанному плаву будете бесѣдовать о храмѣ съ человѣкомъ, не признающимъ храмовъ, то въ теченіе всей бесѣды и, особенно, закончивъ ее, ясно и настойчиво требуйте отъ такого человѣка отвѣта яснаго-же и опредѣленнаго, на вопросъ: кто? гдѣ и когда отмѣнилъ заповѣдь Божию о храмѣ? Гдѣ объ этомъ написано въ словѣ Божиемъ? Укажите?!

Такъ какъ такого отвѣта въ Библии не найти (его тамъ нѣтъ), то и вашъ собесѣдникъ его вамъ не дастъ, а будетъ приводить изъ слова Божія такія мѣста, которыя, по его мнѣнію, говорятъ о ненужности храмовъ.

Эти мѣста вамъ нужно знать и умѣть „разобрать“ ихъ, чтобы и самимъ понимать ихъ правильно и слушателямъ объяснить такъ же.

1-е. Дѣян. 7, 48; 17, 24. *„Всевишній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ... не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“*.—Храмы, значить, не нужны“...

Но мы не думаемъ, что Бога можно запереть въ храмѣ: по нашему понятію Богъ вездѣсущъ, а въ храмѣ особое присутствіе Божіе. Найдите въ Библии: „Исаія 57, 15; Мѡ. 23, 21“, и то, что нужно намъ по теченію нашей мысли, подчеркните карандашемъ. А именно,—у Исаіа подчеркните *„Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ“*, а у Евангелиста Матѡея весь текстъ: *„и клянущійся хра-*

момъ, клянется имъ и Живущимъ въ немъ“. И все объяснение не забудь кончить, примѣрно, такими словами: „а ты (или Вы) говоришь (говорите), что Богъ не живетъ въ храмъ?!“

2-е. 1 Коринѣ. 3, 16—„вы храмъ Божій“ 1 коринѣ. 6, 19—„тѣла ваши суть храмъ... Святаго Духа“... Читаютъ это и говорятъ: „стало-быть, каменные храмы не нужны.“

Правда-ли? Посмотримъ. Найдите эти два текста въ Библии и противъ ихъ запишите: Мѣ. 5, 13. 14.“

Написали?

Теперь ищемъ то, что записано, въ Библии и читаемъ. Въ 13-мъ стихѣ „Вы—соль земли“; въ 14-мъ „Вы—свѣтъ міра“. Подчеркните это. И начинайте вдумываться, разсуждая, примѣрно, такъ: „вы—храмъ; храма, говорятъ, поэтому, не нужно... Такъ тогда и соли не нужно, и свѣта не нужно, ибо въ словѣ Божиемъ сказано: „вы соль; вы—свѣтъ“?! Кто же не знаетъ, что это не правда! Необходимая вещь въ мірѣ соль; умерло-бы все во вселенной, если бы небыло свѣта.. И этою-то необходимостью, такъ сказать, нужностью для міра соли и свѣта Господь и показываетъ всю необходимость, все величіе для міра апостоловъ, какъ представителей и проповѣдниковъ христіанства.

Такъ и тутъ... „Вы—храмъ Божій“... „Тѣла ваши суть храмъ... Святаго Духа“ Великое, стало-быть, значеніе придавалъ апостоль храмъ, что нашель его достойнымъ того, чтобы сравнить человѣка съ храмомъ, назвавъ его прямо этимъ словомъ—„храмъ“. Это разъ. А во-вторыхъ: значить, при апостолахъ были храмы... А если бы не были, то какъ же апостоль Павелъ могъ бы сравнивать человѣка съ тѣмъ, чего нѣтъ?!

Дальше запишите: „1 Кор. 40“. Ищемъ въ Библии этотъ текстъ, читаемъ и въ немъ подчеркиваемъ слѣдующія

слова: я *имѣю Духа Божія*. И разсуждаемъ, примѣрно, такъ: „Кто это говорить? Ап. Павелъ. Да, вотъ кто былъ, именно, *храмъ Святаго Духа*. А однако—(вниманье, дорогіе, вниманіе)—въ храмъ-то онъ ходилъ. Да. Ищите Дѣян. 22, 17: „*когда же я возвратился въ Иерусалимъ и молился въ храмъ*, пришелъ я въ изступленіе“. И не просто ходилъ, но и молился въ храмъ, какъ вы видите изъ приведеннаго мѣста...

Человѣкъ, дорогіе мои, христіанинъ—да, онъ храмъ Божій; тѣло его—да, храмъ Св. Духа. Но христіанинъ же можетъ быть—сказать это страшно—и сосудомъ діавола. Вотъ, читали мы, Апостоль Павелъ *имѣлъ Духа Божія*. А вотъ другой апостоль—Иуда. О немъ слово Божіе говорить, что въ него вошелъ сатана. Читайте объ этомъ въ 27 ст. 13-й гл. Іоан.

З-е. Въ тетрадахъ запишите, а въ Библии найдите 23 главу отъ Маттея и читайте 38-й стихъ: „се оставляется домъ вашъ пустъ“. Такія-же слова есть и въ 35 стихѣ 13 гл. отъ Луки. Читая эти слова, сектанты говорятъ, примѣрно, такъ: „стало быть, храмовъ не нужно“.

Правильно?

Нѣтъ... Будемъ объяснять этотъ текстъ, внимательно вдумываясь въ слова... Первые три слова понятны. Поэтому читаемъ дальше: „домъ вашъ“. О какомъ домѣ здѣсь говорится? Если сказать: о храмѣ—не согласно будетъ съ словомъ Божіимъ. Тамъ храмъ—„домъ Мой“, „домъ молитвы“. Читайте, напримѣръ, Лк. 19, 46; Исаи 56, 7 и др... Обратимся снова къ слову Божію, и тамъ увидимъ, что такими словами т. е. „домъ вашъ“ Самъ Богъ называлъ народъ еврейскій. Запомните это твердо... Но сказать мало: надо доказать сказанное. А для сего пишите и ищите въ Библии: Іезек. 5, 4, и, именно, конецъ его. Читаемъ: „Оттуда выйдетъ огонь *на весь домъ Израилевъ*“. Подчеркните

послѣднія четыре слова. Ищемъ дальше Іезек. 11, 5 и читаемъ конецъ его: „...что говорите вы, *домъ Израилеевъ*, и что на умъ вамъ приходитъ, это Я знаю“. Пишите еще: Іезек. 37, 11.— „...кости сіи—весь домъ Израилевъ“. Такія же слова и въ книгѣ Дѣяній 2, 36.

Такъ вотъ о какомъ домѣ Богъ сказалъ, что онъ *оставляется пустою*. Да, пусть, пусть доселѣ—безъ посланниковъ, безъ Божьей милости и даже безъ храма: ибо его и *пустою*-то нѣтъ... Камня на камнѣ отъ того храма не осталось. Уступилъ онъ мѣсто храму новозавѣтному.

Да, пусть „домъ Израилевъ“...

А храмъ пусть не можетъ быть, ибо о немъ читали мы заповѣдь Божию, данную людямъ на все время, пока стоитъ этотъ міръ. И о немъ Господь сказалъ: „живу Я и во святилищѣ“ (Исаи 57, 15).

4-е. Запишите еще: Евр. 9, 9—10. Находимъ въ Библии и читаемъ: „Она (скинія) есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущія сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго и котораго съ явствами и питіями и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія“... Скинія, храмъ,—до времени исправленія нужны были, а теперь нѣтъ: ни она, ни дары и жертвы въ ней приносимыя не могутъ сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго... А если не могутъ, то зачѣмъ они? и т. д.

Вѣрно это?

Нѣтъ, не вѣрно: этими словами заповѣдь Божія о храмѣ, данная на вѣчныя времена, не отмѣняется. Какъ первый завѣтъ имѣлъ святилище, такъ долженъ имѣть его и второй. Читаемъ 1-й стихъ: „И первый завѣтъ имѣлъ постановленіе о Богослуженіи и святилище земное“... Это не только не значитъ, что второй не долженъ имѣть, а какъ

разъ наоборотъ... Иначе, чтобы быть послѣдовательнымъ, придется отрицать и кровь новаго завѣта, ибо въ 18 стихѣ той-же главы сказано: ...„и первый завѣтъ былъ утвержденъ *не безъ крови*“... Значить и второй не безъ крови. И понимать это иначе мы не имѣемъ оснований; ибо читаемъ 13 и 14 стихи: „ибо если кровь тельцовъ и козловъ и пепель телицы, чрезъ окропленіе, освящаетъ оскверненныхъ, дабы чисто было тѣло: то *кольми паче кровь Христа*, Который Духомъ Святымъ принесъ Себя непорочнаго Богу, *очиститъ совѣсть нашу* отъ мертвыхъ дѣлъ, для служенія Богу живому и истинному“.

Такъ и это: „и первый завѣтъ имѣлъ постановленіе о Богослуженіи и святилище земное“, слѣдовательно, и второй долженъ имѣть его.

И такъ, не объ отмѣненіи заповѣди о храмѣ говорится въ 9 и 10-мъ стихѣ, не объ уничтоженіи святилища или храма, а всего только о времени *исправленія* его.

Развѣ „*исправить*“ что-нибудь все равно, что „уничтожить“?!

Совсѣмъ нѣтъ... Подумайте...

И такъ, не уничтожено въ новомъ завѣтѣ постановленіе о Богослуженіи и святилище земное, а *исправлено* и то и другое...

Въ чемъ же выразилось это исправленіе? Во многомъ... Запомнимъ самое главное.

Первое. Въ ветхозавѣтномъ храмѣ приносились жертвы козловъ и тельцовъ (Евр. 10, 3—4). Въ христіанскихъ же храмахъ приносится жертва Тѣла и Крови Христовыхъ для очищенія грѣховъ всего міра, (Евр. 9, 14; Мѡ. 26, 26—28), въ воспоминаніе Господа Иисуса Христа и Его жертвы (Лк. 22, 19; 1 Кор. 11, 25—26).

Второе. Въ ветхомъ, = первомъ, — завѣтѣ народу закрытъ былъ входъ во „святое“, а тѣмъ болѣе во „святая

святыхъ“: онъ стоялъ во дворѣ (Ис. 133, 1). Въ новомъ заветѣ для всѣхъ открытъ путь во святилище: читайте 19-й ст. 10-й главы.

И такъ, въ первомъ заветѣ былъ храмъ или свѣтилище по заповѣди Божіей, такъ и въ новомъ заветѣ (Евр. 9, 15) онъ долженъ быть во исполненіе той же заповѣди Божіей.

5-е Разберемъ еще одно возраженіе. Раскройте 3-ю книгу Царствъ. Найдите девятую главу, а въ ней 8-й стихъ и читайте: „И о храмѣ семъ высокоомъ всякій, проходящій мимо его, ужаснется и свистнетъ и скажетъ: за что Господь поступилъ такъ съ сею землею и съ симъ храмомъ“... „А вы, заканчиваетъ возражатель,—„дѣлаете высокіе храмы... Ужаснется всякій и свистнетъ“...“

Что сказать на это?

Нужно прежде всего повторить этотъ стихъ и, не останавливаясь, читать дальше девятый: *и скажутъ—за то, что они оставили Господа Бога своего, Который вывелъ отцовъ ихъ изъ земли Египетской и приняли другихъ боговъ и покланялись имъ и служили имъ,—за это навелъ на нихъ Господь сіе бѣдствіе.*

Да, все это исполнилось: оставили евреи Господа, приняли другихъ боговъ, служили имъ—и Господь наказалъ ихъ: пришло время—народъ Вавилонскій овладѣлъ Израилемъ. Попустилъ Господь—оскорбили храмъ, осквернили, разрушили... За грѣхъ Израиля попустилъ это Господь.. Да, попустилъ... И, однако, что говоритъ Господь о Вавилонѣ?!... Прочитаемъ...

Отмѣчайте: „Иереміи 51, 11“. Находимъ. Подчеркиваемъ и читаемъ: „острите стрѣлы, наполняйте колчаны; Господь возбудилъ духъ царей Мидійскихъ, потому что у Него есть намѣреніе противъ Вавилона, чтобы истребить его, ибо это есть *отлученіе Господа, отлученіе за храмъ Его*“.

Слышите: попустилъ Господь поруганіе, разрушеніе храма Вавилономъ... И однако— „отмщеніе за храмъ Его“!

И закончите приблизительно такъ: „ты смѣешься надъ храмомъ, зовешь „свистѣть“ надъ нимъ. Терпите это Господь, на наши грѣхи попускаетъ. Но берегись: и на тебя, какъ на Вавилонъ придетъ отъ Господа „отмщеніе за храмъ Его“.

Итакъ съ Божьей помощью мы разобрали нѣсколько возраженій, Кромѣ этихъ есть и еще. Но я ограничился разборомъ только такихъ, которыя слышалъ самъ.

Изъ всей бесѣды вы теперь можете видѣть: во—1-хъ ясно и точно выраженную заповѣдь Божию, данную *на-вѣки*; во-вторыхъ— всю ложь, всю непрочность и неосновательность сектантскихъ возраженій.

А поэтому помните эту заповѣдь, признавайте храмы необходимыми для человѣка, любите и почитайте ихъ. И по мѣрѣ силъ своихъ и разумѣнія старайтесь въ бесѣдахъ съ родными и знакомыми внушать и имъ такія же мысли и чувства по отношенію къ храмамъ Божиимъ.

Въ заключеніе провѣримъ запись цитатъ въ порядкѣ бесѣды:

- | | | |
|-----------------------|----------------|------------------------------------|
| 1) Исх. 25, 1 2, 8-9. | 2) Мо 21, 23. | 3) Лк. 24, 53. |
| 2 Царст. 7, 13. | Мрк. 11, 17. | Дѣян. 2, 46; 3, 1; 24, 11; 22, 17; |
| 3 Царст. 6, 14. | Мо. 21, 12—13. | Дѣян. 15, 16—17; 11, 26; |
| 1 Езд. 1, 1—2. | — 23, 21. | 1 Кор. 14, 34—35. |
| Аггея 1, 1, 8—9 | Исаи 57, 15. | 2 Фес. 2, 3—4. |

- | |
|-----------------------|
| 4) Исх. 25, 1—2, 8—9. |
| 3 Царст. 9, 3 |
| Пс 77, 69. |
| Откр. 21, 1, 22. |

Цитаты-же, необходимыя при разборѣ возраженій рекомендую вамъ отмѣтить въ самой Библии противъ каждаго текста, приводимаго возражателемъ въ свое оправданіе.

Бобровскій Уѣздный Миссіонеръ свящ. *Вл. Левашевъ.*

Р. С. Эти двѣ бесѣды воспроизведены изъ бесѣдъ—уроковъ, проведенныхъ мною на народныхъ миссіонерскихъ курсахъ въ Валуйскомъ Николо-Успенскомъ мужскомъ Монастырѣ.

Предлагая ихъ благосклонному вниманію читателей „Воронежскихъ Епархіальныхъ Ведомостей“, я на основаніи личнаго опыта и наблюденія высказываю здѣсь мое глубокое убѣжденіе въ томъ, что тѣ изъ читателей, которые по прочтеніи этихъ бесѣдъ записали бы въ свою памятную книжку въ предлагаемомъ порядкѣ приводимыя цитаты изъ слова Божія и прочитали бы ихъ *обязательно по Библии* въ томъ освѣщеніи, какое дается имъ бесѣдами, то такіе читатели застраховали-бы себя отъ возможности оказаться въ самомъ тяжеломъ и беспомощномъ положеніи въ случаѣ наличности „совопросниковъ“: они сумѣли бы дать имъ отвѣтъ по предметамъ этихъ бесѣдъ.

И если бы, далѣе, такіе читатели письмомъ (хотя бы открыткой) по указанному ниже адресу дали мнѣ знать о своемъ желаніи пройти по методу этихъ двухъ бесѣдъ весь курсъ противосектантской полемики, то я съ величайшею радостію взялся бы за трудъ воспроизвести бесѣды и по другимъ вопросамъ... Вѣдь сознаніе того, что среди читателей есть десятокъ—другой лицъ, которые будутъ читать бесѣды вдумчиво, серьезно преслѣдуя цѣль—вооружиться мечомъ духовнымъ (Ефес. 6, 17),—такое сознаніе облегчило бы трудъ автора, поддержало бы въ немъ энергію въ дальнѣйшей работѣ въ указанномъ направленіи...

А вооружаться духовнымъ мечемъ такъ необходимо и притомъ заблаговременно. Слышно, что *большинство партій Государственной Думы и группы центра и академическая Государственного Совета пришли къ соглашенію въ требованіи отъ Правительства осуществленія началъ свободы совѣсти и вѣры. Требуютъ полного (?)*

и рѣшительнаго прекращенія преслѣдованій за вѣру подъ какими бы то ни было предлогами и отлѣпны циркуляровъ, послѣдовавшихъ въ ограниченіе смысла Указа 17 апрѣля 1905 г. („Ревнитель“ № 10, 1915 г.).

Это въ такое серьезное во всѣхъ отношеніяхъ время и такія требованія!

Не оказаться бы намъ и послѣ этой войны въ дѣлѣ протосектантскомъ въ такомъ же положеніи, въ какомъ мы были въ десятилѣтіе послѣ войны съ японцами!

Помилуй Богъ!

Пока есть время — будемъ вооружаться!

Священникъ В. Л.

Адресъ: Новая Чигла Ворон губ.

Прежде и теперь.

Съ начала настоящей міровой войны, по великому почину Монарха, всѣ лучшіе люди обширной и святой Матушки Руси повели рѣшительную борьбу съ вѣковымъ зломъ челоуѣчества — пьянствомъ. Борьба эта велась и раньше, но не въ той мѣрѣ и не съ должной энергіей, а потому и не давала желанныхъ успѣховъ.

Ни увеличеніе народнаго просвѣщенія, ни выставки, ни съѣзды, ничто въ сущности не могло остановить ужаснаго роста потребленія спиртныхъ напитковъ, доказательствомъ чего могутъ служить слѣдующія неумолимыя цифры, сообщенныя А. Ф. Фортунатовымъ Московскому противоалкогольному совѣщанію: за 1903—1907 г.г. среди больныхъ приходилось на 10 тысячъ больныхъ разными болѣзнями 106 лицъ страдающихъ острымъ алкогольнымъ отравленіемъ, за слѣдующіе 5 лѣтъ 110. Количество алкогольныхъ больныхъ, пользовавшихся по Россіи у врачей и фельдшеровъ

возросло съ $74\frac{1}{2}$ тыс. человѣкъ за 1903 г., до 145 тыс., въ 1912 г. Въ психіатрическихъ заведеніяхъ количество страдающихъ алкогольными психозами возросло съ 3,548 въ 1902 г., до 9,173 случаевъ въ 1912 г. Число мертвыхъ тѣлъ, освидѣтельствованныхъ по поводу отравленія спиртными напитками, регулярно возрастало въ среднемъ на $8,7\%$ въ годъ. Пьянство, какъ видно, росло и несло съ собою гибель народному здоровью — основѣ благосостоянія и прогресса.

И цифровая картина была такая: число мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ было до ихъ запрещенія 53,465 въ городахъ и 64,230 въ уѣздахъ; исключительно же казенной продажи питей было 19,654 мѣста въ городахъ и 33,811 въ уѣздахъ. Кабакъ съ успѣхомъ конкурировалъ со школой и другими необходимыми и полезными учрежденіями: по отношенію къ населію питейное заведеніе приходилось на 1,309 чел., школа — на 1,332 человѣка, врачъ — на 7,770 чел., больница — на 20,900 человѣкъ.

Конечно, такое положеніе, такая ужасающая картина не могла существовать долгое время и съ января 1914 года по февраль 1915 года сельскія и волостныя общества, Городскія и Земскія учрежденія воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ и въ одной лишь Европейской Россіи городами и земствами возбуждено за это время 467 ходатайствъ о запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ навсегда и на время войны, а отъ крестьянскихъ обществъ получено 8390 ходатайствъ.

Святая Россія рѣшила стать на трезвую дорогу и результаты этого рѣшенія сказались очень быстро и наглядно.

Въ настоящее время докторъ А. Л. Мендельсонъ подвелъ результатъ трезвости по Петрограду. Съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ рѣзко упала разнородная алкогольная заболѣваемость среди населенія. Число аресто-

ванныхъ въ пьяномъ видѣ въ первой половинѣ 1914 года достигало 29,461 мужч. и 3,700 женщинъ; во второй же половинѣ 12,242 мужчинъ (меньше на 59%) и 1,204 женщинъ (меньше на 27%). Рѣзко упала душевная заболѣваемость алкоголиковъ: за первое полугодіе 1914 г. 267 человѣкъ, за второе только 36 чел. Тоже наблюдается и въ отношеніи самоубійцъ и покушеній на самоубійства: за первое полугодіе 1914 г. было 262 случая, а за второе— 79 случаевъ.

Болѣзни, горе, нищета, преступленія, все худшее, все низкое, все злое, съ чѣмъ ведется вѣковая борьба, все уменьшилось на три четверти и даже больше и всѣмъ ясна стала непреложная истина, провозглашенная Союзомъ Христіанъ-Трезвенниковъ что „въ трезвости—счастье народа“.

Да, именно въ трезвости истинное счастье народа въ его цѣломъ, каждой семьи и каждого человѣка въ отдельности...

Но кончится война, капиталъ „виноградарей“ подниметъ свои жадныя лапы и будетъ подбираться къ народному достоянію, здоровью, и вотъ тогда то нужны тѣ же рѣшительныя мѣры, кои уже осуществлены: необходимы постановленія сельскихъ и волостныхъ сходовъ, Городскихъ Думъ и Земскихъ Собраній о запрещеніи продажи всякихъ спиртныхъ напитковъ навсегда. Это необходимо помимо просвѣтительной и религіозно-нравственной дѣятельности.

И тогда наша дорогая Родина смѣло пойдетъ по трезвой дорогѣ, освѣщаемой солнцемъ свѣта Христова ученія, того вѣчнаго и единственнаго ученія, исполненіе котораго даетъ радость бытія человѣка, ясность его разума и чистоту сердца.

Митрофанъ Олейниковъ.

Изъ текущей жизни.

Въ Св. Синодѣ получены свѣдѣнія, что константинопольскій вселенскій патріархъ Германъ обратился ко всѣмъ автокефальнымъ православнымъ церквамъ съ особымъ пастырскимъ посланіемъ, въ которомъ увѣщаетъ ихъ способствовать возстановленію мира на землѣ. Посланіе называется „патріаршимъ и синодальнымъ посланіемъ константинопольской церкви о мирѣ“. Св. Синодомъ это посланіе официально пока еще не получено. Что касается отношенія нашихъ духовныхъ круговъ къ этому посланію вселенскаго патріарха, то ему не придается никакого политическаго значенія, каковое имѣли, напр., выступленія римскаго папы. Значеніе этого посланія для насъ — чисто академическое, такъ какъ православная церковь ежедневно молится о „мирѣ всего міра“, тѣмъ болѣе возможно, что патріархъ Германъ издалъ свое посланіе подъ вѣднымъ давленіемъ.

Издаваемый Св. Синодомъ „Церк. Вѣстникъ“ задаетъ себѣ вопросъ: что противопоставили мы невѣроятному множеству враговъ церкви? И съ грустью отвѣчаетъ:

Приходекаго пастыря! Это, можно сказать, альфа и омега нашего воинствованія съ сектами, расколомъ, инославіемъ, иновѣріемъ и тьмами „измовъ“!.. И какого еще пастыря: обременнаго чисто сказочнымъ обиліемъ работъ, совершенно чуждыхъ духовному просвѣщенію его паствы! Пастыря, стонущаго отъ непосильнаго бремени требъ и школьныхъ уроковъ, часто за десятки верстъ и при первобытныхъ путяхъ сообщенія. . Пастыря, вынужденнаго выколачивать себѣ дневное пропитаніе и часто падающаго подъ гнетомъ житейской нужды и заботъ о своей семьѣ!.. Пастыря, согбеннаго подъ тяжестью указовъ, приказовъ, прошеній, штрафовъ!.. Мы оторвали его отъ паствы. Мы, если

хотите, оторвали его и отъ сердечной, всепоглащающей молитвы, заваливъ его бременное тѣло и душу грудю не-свойственныхъ ему дѣлъ и житейскихъ заботъ, — да еще желаемъ въ немъ видѣть „альфу и омегу“ нашего воин-ствованія противъ сектъ и тьмы-тьмъ враговъ православія, тѣмъ только и занятыхъ, чтобы воинствовать противъ нашей церкви!..

Представители группы думскаго духовенства, отъ А. Л. Трегубовъ и отъ Н. Е. Гепецкій, обратились къ предсѣдателью Совѣта Министровъ Б. В. Штюрмеру съ просьбою о разрѣшеніи вопроса объ обезпеченіи духовенства въ виду дороговизны жизни.

Б. В. Штюрмеръ сочувственно отнесся къ заявленіямъ депутатовъ.

Въ газетѣ „Воронежскій Телеграфъ“ (№ 27) за т. г. помѣщена статья „Скандалъ“. Статья эта вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что въ то время, какъ губернское земское собраніе „въ виду обстоятельствъ военнаго времени“ рѣшило „отложить изданіе земской газеты до болѣе благопріятнаго момента“, Братство Св. Николая при валуйскомъ монастырѣ постановило „открыть книжную лавку и развить дѣло изданія религіозно-нравственныхъ листковъ для народа“. Конечно, то—скандалъ, что губернское земское собраніе отложило изданіе такъ необходимой теперь газеты; но видѣть скандалъ въ существованіи Братства и въ наше время, въ распространеніи имъ религіозно-нравственныхъ листковъ совсѣмъ не приходится.

Братства существовали в 16 вѣкѣ, говоритъ „В. Т.“; но развѣ теперь они не нужны? Обратимся къ жизни. Вотъ извѣстное намъ Братство въ сл. Уразовѣй того-же валуйскаго уѣзда. Оно содержитъ богадѣльню, открыло

лазаретъ; почти на дняхъ оно пріютило одну женщину, страдающую ракомъ, которую никто не хотѣлъ пріютить, въ виду ея болѣзни. Неужели это Братство не нужно?

Таковы же дѣла намѣчаетъ и недавно открытое Братство Св. Николая въ валуйскомъ монастырѣ.

А какъ же съ „душеспасительными“ листками? Вотъ вамъ опять жизнь. Мой отецъ, священствующій въ одной большой слободѣ, почти въ каждомъ письмѣ пишетъ мнѣ: „пришли религіозно-нравственныхъ листовъ и брошюръ: они такъ нужны, такъ нужны для раздачи народу... Народъ цѣлыми часами готовъ стоять въ церкви и слушать чтеніе на религіозно-нравственную тему“. Я убѣжденъ, что подъ этими словами подпишется каждый священникъ.

Въ одно изъ послѣднихъ воскресеній я былъ за вечерней въ Воскресенской церкви г. Воронежа. Сколько молящихся?!

И простецы, и интеллигенты, и взрослые, и молодежь! Съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ все слушали проповѣдь, акависть!

Нѣтъ, народъ жаждетъ молитвы, жаждетъ послушать слово Божіе, и благо дѣлаютъ тѣ, которые устнымъ и печатнымъ словомъ удовлетворяютъ эту жажду.

Конечно, народъ интересуется войною, политическими событіями: это безспорно; но всячески безспорно и то, что народъ интересуется и тѣми вѣковѣчными истинами, которыя раскрываются въ Словѣ Божіемъ. А если это такъ, то необходимо удовлетворять и первые, и вторые запросы народа.

И думается, что духовенство, а также и Братства возьмутъ на себя большой грѣхъ, если откажутся удовлетворять эту жажду народа. И тѣмъ болѣе теперь! Посмотрите, — сектанты, увидѣвъ стремленіе народа къ Богу, засыпали своей литературой деревню; неужели же православные на-

стыри не сочтутъ для себя необходимымъ и въ высшей степени полезнымъ дать своей паствѣ евангельскую литературу безъ всякихъ сектантскихъ заблужденій и мудрствованій!...

И если оны, пастыри, откликнутся на это дѣло и устнымъ и печатнымъ словомъ будутъ раскрывать предъ народомъ евангелія истины, то неужели это скандалъ?!

Отъ начальника штаба бригады государственнаго ополченія редакціей газ. „Каспій“ получено слѣдующее письмо:

„Вчера получено мною отъ одного изъ славныхъ участниковъ непримѣрныхъ боевъ подъ Эрзерумомъ письмо, въ которомъ онъ, между прочимъ, пишетъ слѣдующее:

„Во время бомбардировки форта № 3, отъ безчисленныхъ взрывовъ нашихъ снарядовъ вѣтромъ, какъ-будто на небѣ образовался изъ дыма ясно видѣнный крестъ. Видѣніе это такъ подействовало на нашихъ молодцовъ стрѣлковъ, что они, не дождавшись артилерійской подготовки, и пренебрегая всевозможными опасностями, бросились въ атаку и быстро водрузили русскій флагъ на форту № 3“.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго,

съ 19-го по 30-е апрѣля въ Новохоперскомъ уѣздѣ по слѣдующему распisanію совершится *Миссіонерскій Крестный Ходъ съ чудотворной Сицилійской Божіей Матери:*

19—20 апрѣля с. Мазурки.

20—21—с. Пески.

21—22—с. Самодуровка.

22—23—с. Поворино.

23—24—с. Кадмыкъ.

24—25—отрубные хутора.

25—26—г. Новохоперскъ.

26—27—с. Алферовка.

27—28—Таволжанскій монастырь.

28—29—с. Троицкій Юртъ, Троицкая церковь.
29—30—Троицкій монастырь.
30—1 мая—с. Красное.

Во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ будутъ совершены: торжественная всенощная и обѣдни; предложены будутъ проповѣди, розданы будутъ народу (за всенощными) религиозно-нравственные и миссіонерскіе листки; послѣ обѣдни устраиваемы будутъ миссіонерскія собесѣдованія съ сектантами, раскольниками и невѣрующими. Въ случаѣ если собесѣдованіе затянется, крестный ходъ пойдетъ своимъ чередомъ, а миссіонеръ и часть народа—слушатели останутся для собесѣдованія.

Прошу духовенство оказать содѣйствіе въ устройствѣ этого крестнаго хода: заблаговременно извѣстить народъ, позаботиться о встрѣчѣ съ хоругвями и проч. О часѣ прихода Иконы заблаговременно будетъ извѣщаемо чрезъ посланнаго. Всѣхъ руководителей-проповѣдниковъ крестнаго хода будетъ человекъ 5. Изъявляетъ свое согласіе прибыть Кубанскій миссіонеръ-свящ. Н. О. Розановъ и др.

Воронежскій Епархіальный Противосектантскій и Противораскольническій Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Л. З. Куницевичъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

О св. храмѣ.—Свящ. В. Л.
Прежде и теперь—Митрофанъ Олейникова.
Изъ текущей жизни.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 27 марта 1916 г. Цензоръ Протоіерей А. Сласскій.

Отъ Управленія Воронежскаго Епархіальнаго ц.-свѣчнаго завода.

Духовенству и Церковнымъ Старостамъ Воронежской епархіи.

Во исполненіе постановленія послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ и церковныхъ старость. Управленіе обращается къ духовенству и церковнымъ старостамъ съ покорнѣйшей просьбой скупить настоящею весною по Воронежской губерніи у пчеловодовъ желтый перетопленный воскъ и вощину и доставить ихъ въ Епархіальный заводъ непосредственно или черезъ о.о. Завѣдующихъ церковно-свѣчными складами. Воскъ можно покупать по цѣнѣ до 45 рублей пудъ, а вощину отъ 35 до 50 коп. фунтъ, въ зависимости отъ содержанія въ ней воска. Вощина свѣтлая, какъ содержащая больше воска, должна цѣниться дороже; темная вощина, просвѣчивающая—дешевле; темная не просвѣчивающая—еще дешевле. Вощину сырую, а также имѣющую много коконовъ мотылицы, покупать не слѣдуетъ.

Доставлять воскъ и вощину въ заводъ можно, какъ лично, такъ и путемъ отправки съ оказіей или по желѣзной дорогѣ. Во избѣжаніе утери и хищеній при пересылкѣ по желѣзной дорогѣ, воскъ и вощину слѣдуетъ зашивать въ прочную ткань. Желѣзно-дорожныя накладныя Управленіе проситъ составлять

на предъявителя и пересылать ихъ въ заказныхъ пакетахъ по адресу: «г. Воронежъ, Управленію Епархіального свѣчного завода». Желѣзно-дорожныя накладныя должны сопровождаться письменнымъ сообщеніемъ о томъ, какое количество воска или вошины отправлено по накладной и по какому адресу высылать деньги, которыя будутъ уплачиваться Управленіемъ сейчасъ же по пріемкѣ воска и вошины заводомъ.

Управленіе завода.
