

# ПОДОЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

27 января

№ 4.

1896 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10 января 1896 года за № 6, по Высочайшему Манифесту о Коронованіи и Мүропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 5 сего января за № 18, съ приложеніемъ состоявшагося въ 1 день сего же января Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста о долженствующемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года Священномъ Коронованіи и Мүропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ. *Приказали:* Означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, для прочтенія оного во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и прочихъ церквахъ Имперіи, напечатать въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подольская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи въ точности исполнить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10 января 1896 года за № 6, по Высочайшему Манифесту о Коронованіи и Мүропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ, пропечатанное въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 10/11 января 1896 года подтверждается благочиннымъ епархіи, не представившимъ до настоящаго времени сбора пожертвованій на увѣковѣченіе памяти почившаго Императора Александра III, немедленно представить этотъ сборъ, вмѣстѣ съ подписными листами, въ Консисторію.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 20 декабря 1895 г. за № 9516, объявляется духовенству епархіи, что 14 сентября—день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня—назначено днемъ провозводства во всѣхъ церквахъ епархіи кружечнаго сбора въ пользу Александрo-Невскаго попечительства и что собранные въ этотъ день пожертвованія должны быть представляемы чрезъ благочинныхъ и послѣдними адресуемы въ г. Каменецъ-Подольскъ на имя Распорядительнаго комитета Александрo-Невскаго попечительства.

### Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены* согласно прошенію: священникъ с. Хомутинецъ, Винницкаго у., Павелъ Галькевичъ на 2-е священническое мѣсто къ соборной церкви г. Балты—4 января; священникъ с. Гатки Улановской, Литвянскаго у., Викторъ Вѣлинскій на священническое мѣсто въ м. Улановъ того же уѣзда—5 января; діаконъ с. Малой Кужелевы, Ушицкаго у., Алексѣй Бялковскій на псаломщическое мѣсто въ с. Кривое Озеро, Балтскаго у.,—12 января; священникъ с. Люлинецъ, Винницкаго у., Теодоръ Радзівезскій на священническое мѣсто въ с. Хсмутицы, того

же уѣзда; псаломщики: с. Залуча Надкордоннаго, Каменецкаго у., Петръ Петровскій и м. Шатавы, того же уѣзда, Григорій Горбачевскій одинъ на мѣсто другаго—всѣ трое 13 января; псаломщикъ с. Михалковецъ, Проскуровскаго у., Ананія Кучеръ на псаломщическое мѣсто въ с. Педосы, того же уѣзда—16 января.

*Назначены:* временно завѣдывающій 5-мъ сверхштатнымъ столомъ Подольской Духовной Консistoriи, неимѣющій чина, канцелярскій служитель Теофилъ Войшицкій, за перемѣщеніемъ временно исправлявшаго должность столоначальника 3 го стола Консistoriи Всеволода Крупскаго на службу по Министерству Финансовъ, временно исправляющимъ должность столоначальника того же стола; канцелярскій чиновникъ той же Консistoriи, коллежскій регистраторъ, Константинъ Бобинскій временно завѣдывающимъ 5-мъ сверхштатнымъ столомъ Консistoriи—оба съ 1-го января; сынъ заштатнаго псаломщика Дометій Соханевичъ до усмотрѣнія на второ-псаломщическое мѣсто въ м. Терновку, Гайсинскаго у.,—5 января; второй псаломщикъ с. Лѣсничаго, Ольгопольскаго у., Дмитрій Кардасѣвичъ на перво-псаломщическое мѣсто въ то же село—8 января; уволенный отъ службы писарь старшаго разряда управленія Гайсинскаго уѣзднаго воинскаго начальника Григорій Шиповичъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви заштатнаго города Хмѣльника, Литинскаго у.,—9 января; бывшій псаломщикъ Михай Голынский до усмотрѣнія на псаломщическое мѣсто въ с. Гербину, Балтскаго у.,—11 января; и. д. благочиннаго въ 4 округѣ, Гайсинскаго у., священникъ с. Высшаго Ташлыка Ома Гиньковскій—12 января; окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Бѣлецкій на псаломщическое мѣсто въ с. Севастьяновку, Гайсинскаго у.,—16 января.

*Оставлены:* а) согласно прошенію на священническомъ мѣстѣ въ с. Мелешковѣ, Гайсинскаго у., священникъ Никифоръ Шиповичъ, перемѣщенный въ м. Юзвинъ, Вянницкаго у.,—12 января и б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства впредь до усмотрѣнія на священническомъ мѣстѣ при Троицкой церкви м. Рашкова, Ольгопольскаго у., священникъ Поліевкъ Дучинскій, перемѣщенный въ с. Шершенцы, Балтскаго у.,—18 января.

*Уволены:* а) согласно прошенію заштатъ священникъ м. Уланова,

Литинскаго у., Іаковъ Бѣлинскій—5 января; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства: отъ должности благочиннаго въ 4 округѣ, Гайсинскаго у., священникъ Іаковъ Комарницкій—12 января; отъ должности втораго псаломщика: въ с. Соломирѣ, Литинскаго у., Василій Боровскій и въ с. Дьяковѣ, Гайсинскаго у., Павелъ Соханевичъ—оба 15 января.

*Утверждены:* а) въ должности Подольскаго епархіальнаго архитектора временно допущенный къ исполненію обязанностей таковой, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ, Северіанъ Нюхаловъ—съ 4 января; б) въ должности члена благочинническаго совѣта въ 1 округѣ, Ямпольскаго у., священникъ м. Черновець Александръ Петрусевиичъ—съ 17 января; в) въ должности духовнаго смдователя въ 4 округѣ, Гайсинскаго у., священникъ с. Хмаровки Дмитрій Петровскій—съ 18 января; г) церковными старостами: къ Николаевской церкви с. Петрашевки, Гайсинскаго у., крестьянинъ Трофимъ Гоменюкъ на первое трехлѣтіе—съ 31 декабря 1895 г.; къ Михайловской церкви с. Коссъ, Ямпольскаго у., крестьянинъ Григорій Макійчукъ на первое трехлѣтіе—съ 8 января 1896 г.; къ Дмитріевской церкви с. Премошавицы, Могилевскаго у., крестьянинъ Никифоръ Леськовъ на перове трехлѣтіе—съ 5 января; къ Іоанно-Богословской церкви с. Поліамполя, Гайсинскаго у., крестьянинъ Кирилъ Осадчукъ на первое трехлѣтіе—съ 15 января.

### Н е к р о л о г ъ.

*Умерли:* священникъ с. Сальника, Винницкаго у., Георгій Яворскій—11 января; псаломщикъ с. Марковецъ, Летичевскаго у., Павелъ Левицкій—2 января 1896 года.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с.: Липовѣ, Проскуровскаго у., Хижинцахъ и м. Юзвинѣ, Винницкаго у., Севериновѣ и при Покровской церкви м. Рашкова, Ольгопольскаго уѣзда.

2) Псаломщическія: въ с. Малой Кужелевѣ, Ушицаго у. и при Соборо-Богородичной церкви м. Старой Синявы, Литинскаго уѣзда.

## Отъ Подольскаго Епархіального Училишнаго Совѣта.

Согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 26 декабря 1895 г. № 9771, изъявляеся благодарность жителю м. Куны, Гайсинскаго уѣзда, почетному гражданину Александру Витковскому, за безмездное преподаваніе церковнаго пѣнія въ школъ м. Куны, устройство хора и заботы о школъ.

## Вѣдомость о движеніи суммъ Подольскаго Епархіального Попечительства за м. ноябрь 1895 года.

Къ 1 ноября 1895 г. оставалось: наличн. 121 р. 70 коп., билет. 98004 р. 61 к., итого 98126 р. 31 к.; въ м. ноябрь поступило: наличн. 3938 р. 39 к., билет. 5790 р. 15 к., итого 9728 р. 54 к.; въ м. ноябрь израсходовано: наличн. 3763 р. 3 к., билет. 4677 р. 31 к., итого 8440 р. 34 к.; къ 1 декабря въ остаткѣ: наличн. 297 р. 6 к., билет. 99117 р. 45 к., итого 99414 р. 51 коп.

*Примѣчаніе:* Въ числѣ 99414 р. 51 к. имѣется суммъ: а) на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на содержаніе училищъ и на содержаніе канцеляріи 34421 р. 47 к.; б) на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ епархіи, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, градобитія и другихъ несчастныхъ случаевъ 22498 руб. 90 к.; в) на леченіе лицъ духовнаго званія и на содержаніе богадѣлень 6392 р. 67 к.; г) оставшихся по смерти священно-церковно-служителей и принадлежавшихъ ихъ вдовамъ и сиротамъ 35660 р. 94 к. (суммы наследственныя) и д) 10% учета изъ отчисленій наличныхъ суммъ окружныхъ попечительствъ за 1890 г. на воспособленіе бѣднѣйшимъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства бѣднѣйшихъ округовъ Подольской епархіи 440 р. 63 коп.

Въ теченіе м. ноября, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдано, по бѣдности, въ единовременное пособіе изъ суммъ Епархіального Попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Петровскому Алексею 25 р., заштатному псаломщику Силевичу Емельяну 15 р., священнической вдовѣ Ятвинской Ксевіи 20 р., псаломщицкимъ вдовамъ: Бернасовской Варварѣ 10 р., Вербицкой Домникой 25 р., Снѣгурской

Θεοδοσίи 10 р., женѣ заштатнаго діакона Станкевича Евдокіи 10 р. и псаломщицкому сыну Тутевичу Гервасію 10 рублей.

ПРОТОКОЛЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ  
ЕПАРХІИ 1895 ГОДА.

(Продолженіе).

46. На утреннемъ засѣданіи 11-го октября, Съѣздъ слушалъ рапортъ начальницы Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища, на имя Его Преосвященства, отъ 6-го октября, о томъ, что 5 октября сего года произошелъ пожаръ въ одномъ изъ училищныхъ зданій: загорѣлся флигель о трехъ комнатахъ и сарай съ училищной кладовой, стоявшій подъ одной общей соломенной крышей съ флигелемъ; при чемъ сарай сгорѣлъ до тла, отъ флигеля же остались стѣны съ поврежденнымъ потолкомъ. Пожаръ во флигелѣ произошелъ отъ лопнувшей трубы огрѣвательной печи флигеля. Сгорѣвшее зданіе застраховано во второмъ Россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ въ 700 руб.

По обсужденіи изложеннаго донесенія и принявъ во вниманіе, что училище не можетъ обойтись безъ кладовой и сарая, Съѣздъ постановилъ: въ дополненіе къ страховой преміи, которую Совѣтъ училища имѣетъ получить отъ названнаго страховаго отъ огня общества, нынѣ же ассигновать изъ суммъ свѣчной операціи 1500 рус., на устройство въ Тульчинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ кладовой, отдѣленія для храненія училищнаго инвентаря, конюшни, отдѣленія для экипажей, для склада дровъ, а равно и флигеля для училищной прислуги и для пріѣзжающихъ членовъ Совѣта отъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы постройка эта—деревянная—была возведена на каменномъ фундаментѣ и покрыта желѣзомъ; на эту постройку Совѣтъ училища можетъ употребить годный матеріалъ и изъ тѣхъ двухъ сараевъ, которые находятся на ново-пріобрѣтенной усадьбѣ и которые, послѣ постройки предполагаемаго сарая, будутъ излишни для училища. Ассигнуемые 1500 руб., по утвержденіи сего протокола, должны быть выданы Совѣту училища изъ прибыли по свѣчной операціи.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.* 13 октября 1895 г. № 6879.

47. На утреннемъ засѣданіи 12-го октября, Съѣздъ слушалъ словесное заявленіе депутата, священника Аѳанасія Дверницкаго, о томъ, что начальница Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища Іулитта Ст. Шаркевичъ, будучи аккуратною въ исполненіи своихъ обязанностей, съ особою материнскою заботливостію относится къ ввѣряемымъ ей воспитанію дѣтямъ, являя собою примѣръ самоотверженія и высокой любви христіанской. При этомъ предсѣдатель Совѣта Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Ѳеодоръ Добржанскій, подтвердивъ справедливость заявленія священника Дверницкаго, предложилъ Съѣзду, не найдетъ ли духовенство Подольской епархіи благовременнымъ, въ виду двѣнадцатилѣтней полезной и благотворной дѣятельности начальницы Тульчинскаго женскаго училища, Іулитты Ст. Шаркевичъ, выразить ей свое вниманіе ассигнованіемъ единовременнаго денежнаго пособія, въ видѣ награды, по своему усмотрѣнію. По выслушаніи сихъ заявленій, Съѣздъ постановилъ: отъ лица Подольскаго духовенства выразить начальницѣ Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища, Іулиттѣ Ст. Шаркевичъ, благодарность за ея чисто материнскія отношенія къ ввѣряемымъ ей воспитанію дѣтямъ, а въ виду ея двѣнадцатилѣтней полезной и благотворной для училища дѣятельности отпустить ей единовременнаго пособія, въ видѣ награды, 200 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.* 17 октября 1895 г. № 7024.

48. На утреннемъ засѣданіи 9 октября, Съѣздъ произвелъ выборы, посредствомъ закрытой баллотировки, на должность члена Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, причемъ большинствомъ голосовъ избранъ Брацлавскаго уѣзда, с. Фастовець священникъ Климентъ Крыжановскій и кандидатомъ въ нему Брацлавскаго уѣзда, с. Будъ священникъ Николай Нѣровецкій.

Резолюція Его Пресвященства: *Избранные утверждаются.* 13-го октября 1895 г. № 6873.

## Ж. По Шаргородской причетнической школь.

49. На вечернемъ засѣданіи 6 го октября, Съѣздъ слушалъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, епархіальныхъ и монастырскихъ, по содержанію Шаргородскаго псаломщицкаго училища—съ 1 января 1894 г. по 1-е сентября 1895 г., представленный завѣдующимъ училищемъ о. архимандритомъ Іоанномъ, представленіе о. архимандрита, отъ 23 сентября 1895 года за № 192, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся этого училища, и докладъ ревизіонной комиссіи, избранной настоящимъ Съѣздомъ для повѣрки училищнаго отчета. Изъ представленныхъ бумагъ по Шаргородскому псаломщицкому училищу видно, что, во 1-хъ, на содержаніе училища съ 1 января 1894 г. по 1 сентября 1895 г. поступило изъ Управленія по свѣчной операциі 1744 р. (1200 руб. на 12 пансіонеровъ, считая по 100 руб. на каждаго въ годъ, 144 руб.—по 12 руб. на пансіонера—на первоначальное обзаведеніе и 400 руб. на жалованье учителю).

2) На содержаніе того же училища Шаргородскимъ монастыремъ израсходовано 2240 руб., сверхъ этой суммы изъ монастырской мельницы въ теченіи гола выдавался хлѣбъ, огородныя и фруктовыя овощи изъ монастырскихъ садовъ. Отъ прошлаго къ настоящему году осталось дровъ на сумму 200 руб.

3) На епархіальныя и монастырскія средства въ сентябрьскую треть содержалось 24 ученика, а въ послѣднія двѣ трети 22 ученика.

4) Расходъ по содержанію псаломщицкаго училища записывался въ приходо-расходную книгу Шаргородскаго монастыря, изъ которой дѣлались выписки расхода, собственно относящагося къ содержанію училища. При этъ замѣчено, что въ приходо-расходную книгу Шаргородскаго монастыря (ст. 1, 4, 11, 39, 75 и друг. за 1895 г.) внесенъ расходъ на совмѣстныя нужды монастыря и училища, а потому нельзя точно выдѣлить изъ этихъ статей сколько относится на содержаніе училища и сколько на монастырскія нужды.

Въ своемъ представленіи на имя Его Пресвященства о. архимандритъ, считая училищное зданіе св.ею собственностью, расходы по ремонту этого зданія принимаетъ на монастырскія средства, а половину



расходовъ на первоначальное обзаведеніе училища, въ размѣрѣ 512 руб. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., предлагаетъ духовенству принять на себя, но въ случаѣ отказа слѣдующія приобрѣтенія для училища монастырь будетъ считать не общею, а своею собственностью. Въ томъ же представленіи о. архимандритъ предлагаетъ въ слѣдующемъ году принять на себя содержаніе епархіальныхъ пансіонеровъ хлѣбомъ, чаемъ и пищею, съ платою по 7 рублей въ мѣсяцъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы никому не давать отчета по продовольствію учениковъ, а остальные деньги, въ количествѣ 30 руб. на обувь, одежду, бѣлье, учебныя и письменныя принадлежности, должны быть въ распоряженіи члена правленія отъ духовенства, который обязанъ давать отчетъ о расходѣ этихъ только денегъ. Въ своемъ представленіи о. архимандритъ требуетъ выслать ему деньги на содержаніе 11 епархіальныхъ пансіонеровъ и на жалованье учителю съ 1-го сентября сего 1895 года.

По всестороннемъ обсужденіи всего вышеизложеннаго, Съездъ постановилъ:

1) Просить о. архимандрита, какъ завѣдующаго по уставу школою, составлять на будущее время отчетъ о расходѣ епархіальныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе Шаргородскаго псаломщицкаго училища точно и обстоятельно, не соединяя въ однѣхъ и тѣхъ же статьяхъ расхода по содержанію монастырскихъ послушниковъ и епархіальныхъ пансіонеровъ.

2) Приобрѣтенныя вещи для псаломщицкой школы на первоначальное обзаведеніе ея, на сумму 1024 руб. 69 коп., должны считаться монастырскою собственностью, такъ какъ духовенство не располагаетъ свободными средствами покрыть половину этого расхода, въ количествѣ 512 руб. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

3) Училищныя зданія при монастырѣ, въ которыхъ раньше помѣщалось духовное училище, а нынѣ занимаемая псаломщицкою школою, на основаніи правъ прежняго долговременаго владѣнія, духовенство считаетъ своею неотъемлемою собственностію и не допускаетъ мысли, чтобы ктонибудь могъ лишить его права помѣщать въ немъ какое либо учебное, или богоугодное заведеніе.

4) На содержаніе каждаго пансіонера чаемъ, хлѣбомъ и пищею, съ

отопленіемъ, освѣщеніемъ и мойкою бѣлья, Сѣздъ находитъ достаточнымъ ежемѣсячно отпускать монастырю по 6 руб. вмѣсто 7 руб., а сверхъ того по 2 руб. ежемѣсячно на одежду, учебныя и письменныя принадлежности и друг. мелкіе расходы. Такимъ образомъ годорое содержаніе каждаго епархіальнаго пансіонера будетъ обходиться въ 80 руб. (60 руб. на столъ и 20 руб. на экипировку), распредѣляя это содержаніе на 10 учебныхъ мѣсяцевъ. Отчетъ по содержанію учениковъ пищею, на что ассигнуется 60 руб. въ годъ на каждаго, лежитъ на обязанности о. архимандрита, а остальною суммою завѣдуетъ правленіе училища.

5) Окладъ жалованья учителю остается прежній, т. е. 400 руб., а члену Правленія училища отъ духовенства назначается 50 р. въ годъ, которые будутъ высылаться въ концѣ учебнаго года изъ Управленія по свѣчной операціи. Кромѣ жалованья, учителю предоставляется бесплатная квартира при монастырѣ.

6) На содержаніе Шаргородскаго псаломщицкаго училища съ 1-го сентября 1895 г. по 1-е января 1896 года Сѣздъ разрѣшаетъ Правленію училища получить изъ Управленія по свѣчной операціи—за полное содержаніе 11 пансіонеровъ по 10 руб. въ мѣсяць 440 рублей и на жалованье учителю за 4 мѣсяца по 33 р. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. въ мѣсяць—133 р. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к., а всего на 11 пансіонеровъ и на жалованье учителю за 4 мѣсяца 573 руб. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп.

7) На содержаніе Шаргородскаго псаломщицкаго училища въ слѣдующемъ 1896 роду Епархіальный Сѣздъ ассигнуетъ 1600 руб., согласно постановленію Сѣзда о. о. благочинныхъ. Въ счетъ этой суммы завѣдующій школой настоятель Шаргородскаго монастыря, о. архимандритъ Іоаннъ, получить 1000 руб. изъ взносов монастырей, на основаніи протокольнаго постановленія Епархіальнаго Сѣзда за 1894 г., утвержденаго Его Преосвященствомъ, а 600 руб. по мѣрѣ надобности, какъ равно и ассигнованное члену Правленія жалованье въ 50 руб.,—изъ Управленія по свѣчной операціи. Въ силу сего постановленія монастыри должны направлять свои взносы въ Правленіе Шаргородскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Новоизбранному члену о. Сулимъ вѣщается обращать особое вниманіе на качество и*

количество пищи для воспитанниковъ школы и ихъ экипировку и проч.

17 октября 1895 г. № 7022.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Подольской епархіи за 1894<sup>1</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

### II.

Инославное и иновѣрное населеніе епархіи, число населенныхъ пунктовъ со смѣшаннымъ православнымъ и инославнымъ населеніемъ.—Болѣе значительные центры раскола—Сектанты.—Церковныя школы и бібліотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія въ раскольничьихъ центрахъ, а также въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ.—Карты уѣздовъ.

По сообщенію Подольскаго губернскаго статистическаго комитета, къ 1 января 1895 года въ Подольской губерніи числилось: 1) униатовъ 13, 2) католиковъ 241.953; 3) раскольниковъ: а) поповцевъ 14.073, б) безпоповцевъ 3.138, в) другихъ толковъ 40; 4) штундистовъ 14, 5) лютеранъ 3.947, 6) армяногригоріанъ 27, 7) евреевъ 374.061, 8) каримовъ 5, 9) магометанъ 168, а всего неправославныхъ 637.439, или 23,6% общаго количества населенія епархіи, достигающаго 2.741.923 душъ обою пола. Въ отчетѣ за 1893<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ указало 693 населенныхъ пункта со смѣшаннымъ православнымъ и инославнымъ населеніемъ и подробно выяснена необходимость и возможность открытія церковныхъ школъ преимущественно въ центрахъ съ католическимъ населеніемъ, а также перечислены мѣры, принятія Совѣтомъ въ этомъ направленіи. Въ настоящее время остается только выразить пожеланія, чтобы Совѣту дана была возможность осуществить намѣченныя цѣли, направленныя къ возвращенію въ лоно православной церкви сыновъ ея, отторженныхъ отъ нея во время польскаго владычества, и къ объединенію ихъ съ остальнымъ православнымъ народонаселеніемъ на тѣхъ неизблѣмыхъ началахъ, которыя положены въ основу цер.-прих. школъ. По отзывамъ нѣкоторыхъ отдѣленій Совѣта подольскіе крестьяне—като-

лики, при отсутствіи по близости костеловъ, охотно принимаютъ участіе въ содержаніи церковныхъ школъ и не чуждаются посылать въ эти школы учиться своихъ дѣтей.—Вторая группа неправославной части населенія Подольской епархіи—раскольники, какъ засвидѣтельствовано и въ прежнихъ отчетахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, менѣе поддается вліянію церковной школы. Но расколъ и его послѣдователи, вслѣдствіе исключительной обособленности этой части населенія въ релігиозномъ и бытовомъ отношеніяхъ, не представляютъ пока для православнаго населенія Подолія опасности, такъ какъ никто изъ крестьянъ—малороссовъ не интересуется раскольничьими толками.—Главные центры раскола: г. Балта (1763 души), с. Овсяники, Балтскаго уѣзда, (100 душъ), г. Брацлавъ (911), с. Шура Копіевская, Брацлавскаго у., (1687 душъ), д. Перепельчы, с. Борсковъ, (сплошное раскольничье населеніе, болѣе 3000 душъ), Людавка (болѣе 2000 душъ), Липки, Дубовецкая Слобода и Медвѣжье Ушко, Винницкаго у.; г. Гайсинъ, с.с. Женишковцы (460 душъ) и Петраши, Летичевскаго у., (1045 душъ); г. Литинь (994 д.), Чернятинская Слобода, Литинскаго у., (324 д.), с. Пески Бершадскіе и м. Бершадь, Ольгопольскаго у., (до 1300 д.), с. Куриневка, гдѣ существуютъ издавна раскольничьи—мужской и женской—скиты, но никакихъ свѣдѣній объ этихъ убѣжищахъ въ Совѣтъ не имѣется; г. Баръ, Могилевскаго у., с.с. Сивороги, Катериновка и Ставчане, Ушицкаго у., Пилипы, Ямпольскаго у., (825 д.), Бушинька (317 д.) и Краснянка того-же уѣзда. Во всѣхъ почти центрахъ раскола, кромѣ Барскаго, Винницкаго у., Чернятинской Слободки, Литинскаго у. и Песковъ Бершадскихъ, Ольгопольскаго у., существуютъ церковныя школы или училища М. Н. П., но ни тѣ, ни другія не оказываютъ никакого почти вліянія на упорныхъ въ своихъ заблужденіяхъ раскольниковъ.—Еврейское населеніе Подолія, при всей его многочисленности, никакой опасности въ релігиозномъ отношеніи не представляетъ и вредное вліяніе его ограничивается только экономическою эксплуатаціею населенія.

Штудисты нынѣ совсѣмъ потеряли свое обаяніе. Ихъ осталось немного въ Балтскомъ (8) и Гайсинскомъ (6) уѣздахъ. Распределеніе инославнаго населенія Подолія по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наименова- ніе уѣздовъ.	Раскольниковъ.						Сек- тант.	Католиковъ.		Уніатовъ.		Армяно-григо- ріанъ.		Люте- ранъ.		Евреевъ.		Каримовъ.		Магометанъ.		Итого.			
	Цопов- цевъ.		Безпопов- цевъ.		Другихъ толковъ.																			Шунди- стовъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.																		м.	ж.
Проскурове	—	—	—	—	—	—	—	24660	25209	—	—	—	—	53	58	12189	12506	—	—	5	7	36907	37780		
Каменецкій	—	—	—	—	—	—	—	15996	16419	—	—	—	—	142	154	16521	18396	3	2	18	—	32680	34971		
Балтскій	865	950	15	29	—	—	2	6	2847	2957	—	—	13	14	83	95	26470	27264	—	—	19	10	30314	31325	
Могилевскій	65	78	—	—	—	—	—	—	10784	11790	—	—	—	—	55	70	18026	19748	—	—	9	—	28939	31686	
Винницкій	2404	2450	106	67	—	—	—	—	10894	10967	—	—	—	—	173	109	15567	15493	—	—	23	14	29167	29100	
Ушицкій	366	403	—	—	—	—	—	—	12030	12151	—	—	—	—	736	779	12034	12341	—	—	—	—	25166	25675	
Брацлавскій	1066	1078	—	—	—	—	—	—	7623	7254	—	—	—	—	99	94	16316	16985	—	—	23	23	20127	25432	
Ольгопольск	765	881	—	—	—	—	—	—	5313	5235	—	—	—	—	327	331	17173	18083	—	—	2	1	23580	24531	
Ямпольскій	115	130	974	1045	—	—	—	—	9996	10178	8	5	—	—	170	181	11712	12368	—	—	—	—	22975	23907	
Летичевскій	643	629	204	189	20	20	—	—	10221	10436	—	—	—	—	27	21	9576	9672	—	—	2	—	20693	20967	
Гайсинскій	154	169	—	—	—	—	5	1	1775	1826	—	—	—	—	62	53	17301	17124	—	—	6	2	19303	19175	
Литинскій	418	444	253	256	—	—	—	—	7382	8010	—	—	—	—	34	41	10227	10970	—	—	1	3	18315	19724	
<b>По епархіи</b>	<b>6861</b>	<b>7212</b>	<b>1552</b>	<b>1586</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>119521</b>	<b>122432</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>1961</b>	<b>1986</b>	<b>183112</b>	<b>190949</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>108</b>	<b>60</b>	<b>313166</b>	<b>324273</b>	
									<b>241953</b>								<b>374061</b>						<b>637439</b>		

## III.

Управленіе церковными школами епархіи.—Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій.—Званіе и образовательный цензъ учащихся.—Ихъ дѣятельность.

Общее управленіе цер.-прих. школами и школами грамоты Подольской епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ принадлежало Епархіальному Преосвященному, Преосвященнѣйшему Димитрію, подъ непосредственнымъ руководствомъ котораго и по его архипастырскимъ указаніямъ дѣйствовали Епархіальный Училищный Совѣтъ и 12 уѣздныхъ Отдѣленій его.

Подольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

1) Предсѣдатель Совѣта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Балтскій.

2) Товарищи предсѣдателя: ректоръ семинаріи, протоіерей М. И. Щегловъ и каѳедральный протоіерей Н. П. Бувинъ.

3) Члены Совѣты: смотритель Каменецкаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Н. И. Яворовскій, законоучитель женскаго училища духовнаго вѣдомства, кандидатъ богословія, свящ. И. В. Лебедевъ, законоучитель мужской гимназіи, кандидатъ богословія, свящ. В. С. Якубовичъ, Епархіальный наблюдатель, кандидатъ богословія, свящ. В. И. Павлиновъ, кандидатъ богословія, свящ. каѳедрального собора П. О. Викуль, преподаватели духовной семинаріи, кандидаты богословія: В. Г. Скворцовъ (онъ же казначей Совѣта), Д. С. Корсуновскій (онъ же заведующій книжнымъ складомъ при Совѣтѣ), М. П. Соколовъ, С. П. Киржацкій и П. П. Кудрявцевъ, преподаватели Каменецкаго духовнаго училища К. С. Доброловскій и С. В. Говоровъ, инспекторъ народныхъ училищъ 1 района Подольской губерніи А. М. Швачка, мировой посредникъ 1 участка Каменецкаго у. В. Е. Забѣлло, члены: губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія О. И. Мигринъ и Подольскаго губернскаго по воинской повинности присутствія И. С. Лашкевичъ и и. д. епархіальнаго архитектора, статскій совѣтникъ С. В. Нюхаловъ. Дѣлопроизводитель Совѣта Е. Г. Воронинъ.

Всѣхъ очередныхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 28. На засѣданіяхъ этихъ обсуждались вопросы: а) о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи учителей и учительницъ цер.-прих. школь и школь грамоты; б) объ открытіи новыхъ школь и преобразованіи вѣкоторыхъ школь грамоты въ цер.-приходскія; в) о назначеніи и увольненіи окружныхъ наблюдателей школь и членовъ отдѣленій; г) о назначеніи ревизоровъ во всѣ школы епархіи; д) объ изысканіи средствъ на вознагражденіе наблюдателей школь за труды по должности; е) о постройкѣ зданія для Винницкой двухклассной цер.-прих. школы; ж) объ устройствѣ кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ цер.-прих. школь и школь грамоты; з) о распредѣленіи пособія (въ общей суммѣ 72528 р.) на жалованье законоучителямъ и учителямъ, на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ старыхъ и снабженіе школь книгами и классными принадлежностями; и) о выдачѣ воспитанникамъ церковныхъ школь льготныхъ по отбытію воинской повинности свидѣтельствъ, а воспитанницамъ тѣхъ же школь свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса ученія; і) о награжденіи почетными и денежными наградами лицъ, оказавшихъ заслуги по народному образованію въ духѣ православія и русской народности, к) объ открытіи церковно-школьныхъ библіотекъ и о выпискѣ и распредѣленіи книгъ. Независимо отъ сего, Епархіальный Училищный Совѣтъ сносился съ разными учрежденіями и лицами по различнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся цер.-прих. школь и школь грамоты, рассматривалъ годовые отчеты уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи школь, а также доклады о. епархіальнаго наблюдателя и о. его помощника о ревизіи школь.

По обсуждавшимся въ засѣданіяхъ членовъ Совѣта вопросамъ составлялись журналы—Въ журналы Совѣта за учебный годъ внесено 479 статей, дано заключеніе Совѣта по 488 журнальнымъ статьямъ Отдѣленій Совѣта и разрѣшено 1142 ходатайства о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи учителей и учительницъ цер.-прих. школь и школь грамоты. Поступило въ Совѣтъ 3928 бумагъ, исходящихъ №№ было: по реестру 4606 и по книгѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса ученія 3228, а всего 7834.

Личный состав Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кромѣ непремѣнныхъ членовъ по должности, т. е. всѣхъ мировыхъ посредниковъ, уѣздныхъ предводителей дворянства, штатныхъ смотрителей городскихъ училищъ, окружныхъ благотворныхъ и 105 наблюдателей школъ, былъ по уѣздамъ въ отчетномъ году слѣдующій:

а) *въ Балтскомъ уездѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, настоятель Балтскаго градскаго собора, протоіерей Іоаннъ Родзяновскій; члены Отдѣленія: с. Стрымбы протоіерей Николай Голосовъ, с. Немировскаго сваящ. Андроникъ Жуковскій (онъ же казначей), св. Николаевской церкви г. Балты сваящ. Александръ Сергѣевъ (онъ же секретарь);

б) *въ Брацлавскомъ уездѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, сваящ. Успенской церкви м. Тульчина, кандидатъ богословія Феодоръ Добржанскій, товарищъ предсѣдателя, сваящ. с. Нестеровки Іоаннъ Людкевичъ, члены Отдѣленія, сваященники: села Ободнаго Григорій Омелявскій, с. Орловки Іоаннъ Пашкевичъ, с. Фастовець Климентъ Крыжановскій, Христо-Рождественской церкви м. Тульчина Феодоръ Гречулевичъ (онъ же и секретарь Отдѣленія), мировой судья 2 мирового участка Михаилъ Адриановъ (онъ же и казначей отдѣленія), преподаватель Тульчинскихъ духовныхъ (мужскаго и епархіальнаго женскаго) училищъ, кандидатъ богословія Евгений Стояновскій и Брацлавско-Гайсинскаго съѣзда предсѣдатель мировыхъ посредниковъ Платонъ Вакаръ;

в) *въ Винницкомъ уездѣ*—предсѣдатель Отдѣленія сваящ. Павелъ Викуль (онъ же завѣдующій книжнымъ складомъ Отдѣленія); товарищи его: кандидатъ богословія сваящ. Александръ Громачевскій (онъ же казначей), сваящ. Алексѣй Пашута (онъ же и секретарь Отдѣленія), члены Отдѣленія: законоучитель реального училища, кандидатъ богословія сваящ. Іоаннъ Шиповичъ, сваящ. Мелетій Стрѣльчевскій и предсѣдатель Литинско-Винницкаго съѣзда мировыхъ посредниковъ Александръ Ивановичъ Пушторскій и директоръ Винницкаго реального училища Я. Нѣмецъ;

г) *въ Гайсинскомъ уездѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, кандидатъ богословія, сваящ. м. Соболевки Димитрій Дмитревскій, товарищъ предсѣдателя отдѣленія, сваящ. м. Зятковецъ Михаилъ Порубиновскій, члены Отдѣленія—сваященники с. Мягоходъ Меодій Морозовскій, с. Джулинокъ Григорій Любичанковскій и с. Карабеловки Алексѣй Грущенко, штат-



ный смотритель Гайсинскаго двухкласснаго городского училища (Александръ Камкинъ, казначей Отдѣленія, свящ. с. Орловки Симеонъ Томасѣвичъ, секретарь отдѣленія, свящ. с. Мелешкова Никифоръ Шиповичъ.

д) въ *Каменецкомъ уѣздѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, кандидатъ богословія, свящ. Павелъ Викуль и члены: свящ. м. Жванца, кандидатъ богословія Кирилль Стыранкевичъ, свящ. м. Карвасаръ Константинъ Ватичъ (онъ же казначей), свящ. предградія г. Каменца Русскихъ-Фольварковъ Θεоктисть Левицкій, свящ. владбищенской церкви г. Каменца Іоаннь Бѣлостоцкій (онъ же и секретарь), статскій совѣтникъ, магистръ богословія Иванъ Олесницкій, (статскій совѣтникъ), кандидатъ богословія Владиміръ Корніевскій;

е) въ *Летичевскомъ уѣздѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, свящ. м. Деражни Владиміръ Галанѣвичъ, помощникъ предсѣдателя, свящ. м. Вольовинецъ Поликарпъ Думинскій, члены Отдѣленія: села Домскихъ Каричинецъ свящ. Орестъ Стояновскій (онъ же секретарь) и с. Поповецъ свящ. Григорій Порубиновскій (онъ же казначей);

ж) въ *Литинскомъ уѣздѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, благочинный 5 Литинскаго округа свящ. Алексѣй Оппоковъ—въ первой половинѣ учебнаго года и—во второй—протоіерей Рождество-Богородичной церкви г. Хмѣльника о. Никита Родкевичъ; члены Отдѣленія: свящ. с. Мытинецъ о. Михаилъ Вайдановичъ (онъ же секретарь Отдѣленія въ первой половинѣ учебнаго года), свящ. с. Торчина о. Леонтій Захаревичъ, свящ. Соборо-Богородичной церкви г. Хмѣльника о. Іоаннь Доброшинскій, свящ. Покровской церкви того-же города о. Василій Синькевичъ (онъ же секретарь Отдѣленія во второй половинѣ учебнаго года) и свящ. с. Сіомакъ Θεодосій Шпановскій;

з) въ *Могилевскомъ уѣздѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей Ксенофонть Солтановскій, товарищъ предсѣдателя, благочинный 1 округа свящ. Іоаннь Монастырскій, члены Отдѣленія: протоіерей Сергѣй Чирскій, свящ. Георгіевской церкви г. Могилева Кирилль Шероцкій (онъ же казначей и дѣлопроизводитель Отдѣленія), священники: с. Калиновья о. Θεодоръ Максимовичъ и с. Долинянъ Кирилль Стопкевичъ;

и) *въ Ольгопольскомъ уѣздѣ*—и. д. предсѣдателя Отдѣленія, свящ. Лука Багоцкій, члены Отдѣленія: свящ. с. Великой Вербки Симеонъ Дороновичъ (онъ же секретарь Отдѣленія), настоятель Ольгопольскаго собора, свящ. Иона Слотвинскій, свящ. с. Сумовки Николай Бѣлецкій, свящ. с. Старо-Шарапановки Матеей Бѣлинскій, свящ. с. Кукуловъ Петръ Базилевичъ, свящ. м. Загниткова Стефанъ Долинскій;

і) *въ Проскуровскомъ уѣздѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, свящ. м. Ярмолинець Владиміръ Ковальскій (онъ же секретарь и казначей) и членъ Отдѣленія, соборный свещ. г. Проскурова Θεодоръ Облапскій;

к) *въ Ушицкомъ уѣздѣ*—предсѣдатель, протоіерей м. Дунаевецъ Алексій Антоновскій (онъ же и казначей), товарищъ предсѣдателя, священникъ м. Тынной Іоаннъ Мионовичъ, члены Отдѣленія—священники: с. Сѣчинецъ Варѣоломей Маниловскій и с. Чанькова Никаноръ Родкевичъ, членъ-секретарь священникъ м. Солобковецъ Владиміръ Лазаревичъ;

л) *въ Ямпольскомъ уѣздѣ*—предсѣдатель Отдѣленія, священникъ м. Комаргорода Николай Яницкій, члены: священникъ с. Отченашевки Θεодистъ Тарноградскій (онъ же секретарь), священникъ с. Игнаткова Θεодоръ Корчинскій (онъ же казначей), священникъ с. Тростянца Іустинъ Маньковскій, мировой судья 3 Ямпольскаго участка, баронъ Юлій Петровичъ Дальгеймъ и священникъ с. Михайловки Яругской Антоній Мончинскій.

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта опредѣлялась Высочайше утвержденными 28 мая 1888 г. правилами для сихъ Отдѣленій и направлялась мѣстными распоряженіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ центральнаго органа епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами епархіи. Дѣятельность эта выражалась, главнымъ образомъ, въ наблюденіи за школами въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, въ приисканіи кандидатовъ на учительскія мѣста, въ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ школъ (Винницкое Отдѣленіе), въ организаціи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій (Брацлавское, Каменецкое и нѣкоторыя другія), въ устройствѣ бібліотекъ при школахъ и снабженіе ихъ учебниками и книгами для вѣкласнаго чтенія (Каменецкое, Винницкое, Гайсинское), въ изысканіи средствъ къ

содержданію существующихъ и открытію новыхъ церковныхъ школъ и сношеніи по этому предмету съ должностными лицами крестьянскаго управленія, въ провѣркѣ, посредствомъ ревизіи, дѣятельности какъ законоучителей и учителей, такъ и окружныхъ наблюдателей школъ, въ организаціи экзаменаціонныхъ комиссій и участіи въ нихъ въ качествѣ предсѣдателей или членовъ, въ составленіи годоваго по уѣзду отчета о состояніи школъ, и, наконецъ, въ исполненіи нѣкоторыхъ особыхъ распоряженій Совѣта: о провѣркѣ церковно-школьныхъ библіотекъ и приходо-расходныхъ школьныхъ книгъ для записи пособія школамъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора смѣты текущаго (189<sup>3/5</sup> г.г.) трехлѣтія, о составленіи статистическихъ таблицъ и картъ уѣздовъ для Нижегородской выставки и т. п. Независимо отъ сего, нѣкоторыя Отдѣленія Совѣта (Винницкое, Брацлавское, Ямпольское и Литинское) особенно озабочены были разрѣшеніемъ вопроса объ открытіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ постоянными учительскими курсами. Но главная заслуга Отдѣленій Совѣта та, что ихъ члены: священники-наблюдатели, мировые посредники, о.о. благочинные, живя большею частью въ селѣ, вблизи школъ, отлично знаютъ состояніе народной школы, отношенія между дѣятелями въ школахъ и матеріальныя средства крестьянъ, могутъ въ своихъ собраніяхъ разрѣшать дѣла соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ школы и законнымъ интересамъ причастныхъ къ церковно-школьному дѣлу лицъ. Наблюденіе за ходомъ учебнаго дѣла въ 1400 школахъ, за обезпеченіемъ ихъ въ матеріальномъ отношеніи, послужило бы для Совѣта источникомъ многихъ неудобствъ и трудностей, не только вслѣдствіе большаго количества школъ, но и потому еще, что управленіе ими, при отсутствіи Отдѣленій, производилось бы заочно, по прошеніямъ и рапортамъ, которые не всегда могутъ дать ясное представленіе о существѣ дѣла. Вообще дѣятельность Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ отчетномъ году, особенно въ концѣ его, значительно оживилась. Этому оживленію преимущественно содѣйствовали возбужденныя въ печати и нынѣ оправдавшіеся на дѣлѣ слухи о значительной матеріальной помощи для церковныхъ школъ изъ суммъ Государственнаго казначейства.—Фактъ ежегоднаго ассигнованія изъ Государственнаго казначейства болѣе 3 мил. рублей для цер.-прих.

школь свидѣтельствуеть о томъ, что итоги десятилѣтняго существованія этихъ школь оправдали надежды правительства на духовенство, какъ главное въ государствѣ сословіе, на которое по преимуществу можетъ быть возложена забота о начальномъ народномъ образованіи.— Это сознаніе исполненнаго долга, а также свѣтлыя надежды на будущее и возбуждали энергію скромныхъ, извѣстныхъ только въ своей массѣ, церковно-школьныхъ дѣятелей нашей епархіи на новые подвиги духовно-просвѣтительной дѣятельности въ народѣ.

Въ церковныхъ школахъ законъ Божій преподавали священники (1096), діаконъ (9), псаломщики (24) и частныя лица подъ руководствомъ священниковъ (124), а всего: 615 лицъ въ цер. прих. школахъ и 638 въ школахъ грамоты (меньше противъ общаго члена школь въ епархіи на 149, въ виду того, что нѣкоторые священники преподавали законъ Божій въ 2-хъ и даже 3-хъ школахъ). Изъ 1253 лицъ, преподававшихъ въ церковныхъ школахъ законъ Божій, 995—получившихъ богословское образованіе, 79—учившихся въ духовной семинаріи, 29—окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, 4—получившихъ образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ, 23—въ двухъклассныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ, а остальные (123)—съ начальнымъ и домашнимъ образованіемъ. Дѣятельность священниковъ, завѣдующихъ школами, кромѣ безмезднаго преподаванія въ нихъ закона Божія, состояла также въ общемъ руководствѣ жизнью школь, какъ въ религіозномъ и педагогическомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ. Священники наблюдали за исполненіемъ въ завѣдываемыхъ ими школахъ установленныхъ для нихъ правилъ, руководили неопытныхъ въ школьномъ обученіи учителей, старались возбудить въ своей паствѣ сочувствіе къ школь и устраняли, по мѣрѣ силъ, препятствія, мѣшавшія правильному теченію школьной жизни. Полезной дѣятельностью выдавались, по отзывамъ о.о. наблюдателей школь, слѣдующіе священники:

Въ *Балтскомъ уездѣ*—священникъ Николаевской церкви г. Балты Александръ Сергѣевъ, на свои средства организовавшій при школь бібліотеку съ книгами противураскольническаго содержанія и неослабно и умѣло борившійся съ расколомъ; священникъ с. Гвоздовки Θεофанъ Люцедарскій, лично устроившій церковный хоръ пѣвчихъ и преподавав-

шій въ школѣ, кромѣ закона Божія, и другіе предметы; священники сс. Немировскаго—Андроніеъ Жуковскій, Гетмановки Захарія Глищинскій, Лѣсничевки—Даніиль Сумѣвичъ, Гедерима—Антоній Порубиновскій и Ясеновой—Трофимъ Остаповичъ неуспѣшными трудами и даже съ материальными жертвами (о. Сумѣвичъ) поставили вѣрныя имъ школы на столько хорошо, что онѣ даютъ ежегодные выпуски и изъ учащихся въ школахъ организованы хоры пѣвчихъ.

*Въ Брацлавскомъ уѣздѣ*—соборный г. Брацлава священ. Гавріиль Григоренко, много потрудившійся по изысканію средствъ на постройку зданія для школы д. Волчка, Брацлавскаго у., и по открытію другой церковной школы Должанско-Пархиловской; такіе же труды и заботы понесли священники: Теофилактъ Булаковскій, Николай Гречулевичъ и Артемонъ Карповичъ; священники—м. Тульчина Θεодоръ Добржанскій и с. Чукова Александръ Руданскій, какъ и въ минувшіе годы, продолжали благотворить школамъ своихъ приходоѡ.

*Въ Винницкомъ уѣздѣ*—священникъ с. Будокъ Евгеній Василевскій открылъ и содержитъ на свои средства школу грамоты для дѣвочекъ, с. Большаго Острожка священникъ В. Спѣвачевскій знатокъ церковнаго пѣнія—лично устроилъ хоръ въ 50 душъ, пожертвовалъ 125 р. на постройку школы и открылъ при ней народную читальню.

*Въ Гайсинскомъ уѣздѣ*—священникъ м. Соболевки Димитрій Дмитревскій, открывшій въ отчетномъ году четвертую по счету школу въ своемъ многолюдномъ приходѣ, с. Кѡрабеловки священникъ Алексѣй Грущенко, пожертвовавшій на свою школу 50 руб. Кромѣ сихъ лицъ, въ отчетѣ Отдѣленія поименовано до 30 другихъ священниковъ.

*Каменечкое Отдѣленіе* называетъ до 20 приходскихъ священниковъ, изъ коихъ одни съ выдающимся усердіемъ преподавали въ двухъ школахъ законъ Божій, другіе—уговорили своихъ прихожанъ посылать въ школу чуть не всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а третьи—настойчиво способствовали открытію новыхъ школъ.

*Въ Летичевскомъ уѣздѣ*—с. Голенищева священникъ Арсеній Надольскій. Приходъ о. Арсенія не великъ, школа имѣетъ самыя ограниченныя средства (49 р. 50 к. по приговору), а между тѣмъ и при такихъ тяжелыхъ условіяхъ этотъ священникъ сумѣлъ поставить въ своей

школъ обученіе дѣтей лучше, чѣмъ это дѣло стоитъ въ другихъ, болѣе обеспеченныхъ школахъ. Въ Голенищевскомъ приходѣ ведутся и вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтеніе для народа. Крестьяне съ охотою посылаютъ дѣтей въ школу и нынѣ, при всей своей бѣдности, строятъ, съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прекрасное зданіе для школы, а въ недалекомъ будущемъ найдутъ, вѣроятно, и средства къ лучшему обеспеченію ея. По отзыву члена Отдѣленія, ревизовавшаго Голенищевскую школу, о. Надольскій „вложилъ въ нее всю свою душу и посвящаетъ школъ всѣ часы своего досуга“. Дѣятельность о. Надольскаго служитъ самымъ нагляднымъ примѣромъ того, какую нравственную силу въ приходѣ представляетъ собою усердный къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ священникъ. Священники с. Домскихъ Каричинецъ Орестъ Стояновскій и с. Гатной Деражни Димитрій Желиховскій—также обнаружили особенное усердіе къ школьному дѣлу: у нихъ и хорошо обеспечены школы, и зданія школьныя хороши и дѣти учатся хорошо, а еще лучше поютъ въ церкви; взрослые съ охотою посѣщаютъ вечернія занятія и вѣбогослужебныя собесѣдованія.

Въ *Литинскомъ уездѣ*—дѣятельность приходскихъ священниковъ направлена была по преимуществу къ обеспеченію школъ собственными школьными зданіями. Въ этомъ направленіи обнаружили особую энергію священники сель: Трибухъ—Лука Судылковскій, Васютинецъ—Владиміръ Черняховскій, Чернятинецъ—Іосифъ Желиховскій, Чудиновецъ—Николай Яницкій, Чешекъ—Алексѣй Гивьковскій и м. Ново-Константинова съ д. Антоновкой—Александръ Бачинскій. Независимо отъ сего, нѣкоторые священники Литинскаго уѣзда (Феодоръ Тынянскій, К. Туркевичъ, Іаковъ Бѣлецкій и Орестъ Давидовичъ) преподавали въ школъ, кромѣ закона Божія, и другіе учебные предметы. Нѣкоторые священники Литинскаго уѣзда предоставляли у себя учителямъ даровой столъ.

Въ *Мошлевскомъ уездѣ*—с. Григоровки священникъ Іоаннъ Львовичъ, заботами коего на открытомъ вблизи церкви мѣстѣ отстроено новое школьное зданіе. О. Львовичъ, посѣщая постоянно школу, тщательно слѣдилъ за обученіемъ и воспитаніемъ крестьянскихъ дѣтей, руководилъ неопытнымъ учителемъ и во все учебное время отпускалъ для школы отопленіе, а для учителя и его семейства жизненные припасы; свя-

щенникъ с. Хоменокъ Авксентій Хомицкій, за отсутствіемъ учителя, обучалъ самъ (и съ большимъ успѣхомъ) дѣтей въ школѣ.

Въ *Ольгопольскомъ уѣздѣ*—священникъ с. Рудницкаго о. Ярошевичъ; школа у него вполне образцовая, достаточна въ средствахъ и богата „внутреннимъ состояніемъ“; священникъ с. Павловки Антоній Кисилевичъ, который, не смотря на болѣзненное состояніе своихъ глазъ, кромѣ ежедневнаго посѣщенія школы, почти всегда присутствуетъ на вечернихъ занятіяхъ, самъ обучаетъ дѣтей пѣнію; въ Павловкѣ поетъ хоръ пѣвчихъ даже въ страдную пору. Въ наблюдательскихъ отчетахъ по Ольгопольскому уѣзду благопріятно отмѣчены также священники сель: Севериновки—о. Карабиновичъ, Болгана—о. П. Савинскій, Дмитрашковки—о. Калиновичъ, Кукулъ—Петръ Базилевичъ, Гоноровки—Іоаннъ Стопкевичъ и свящ. м. Ободовки Л. Багоцкій, открывшій (и содержитъ на свои средства) школу грамоты въ д. Татаровкѣ.

Въ отчетѣ Проскуроевскаго отдѣленія не упоминается объ особенно усердныхъ священникахъ.

По отзыву Ушицкаго и Ямпольскаго Отдѣленій всѣ завѣдующіе школами этихъ уѣздовъ относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и аккуратно.

Достоинно вниманія, что во всѣхъ отчетахъ Отдѣленій Совѣта не названъ ни одинъ священникъ, нерадящій о школѣ, хотя въ наблюдательскихъ отчетахъ (по 3 округу Ольгопольскаго уѣзда и по нѣкоторымъ другимъ) есть немало неблагопріятныхъ для оо. завѣдующихъ школами отмѣтокъ. Совѣтъ выражаетъ надежду, что, при общемъ подъемѣ энергіи въ духовенствѣ по распространенію среди своихъ прихожанъ грамоты, и эти дѣлнвые работники на нивѣ народнаго образованія съ бодростью примутся за дѣло свое и дѣланіе свое даже до вечера.

Въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году учительскія мѣста занимали лица разныхъ званій и положеній, а именно:

Священники числомъ	.	.	.	.	.	17= 1,2 <sup>0</sup> /о
Діаконы	—	.	.	.	.	19= 1,3 <sup>0</sup> /о
Псаломщики	• —	.	.	.	.	187=13,2 <sup>0</sup> /о
Лица, не принадлежащія къ клиру.	.	.	.	.	.	1190=84,3 <sup>0</sup> /о

Всего . 1413 (ва 11 болѣе противъ общаго числа школъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ школахъ было по 2 учителя).

Изъ приведенной таблицы видно, 1) что главный контингентъ учителей составляютъ лица, не принадлежащія къ клиру, хотя въ числѣ послѣднихъ есть немало кандидатовъ на священническія и псаломщицкія мѣста, и 2) что для Подольской епархіи необходимо 1000, а можетъ быть и болѣе, лицъ, способныхъ обучать въ школѣ дѣтей. Такой громадный запросъ на учительскій трудъ, при отсутствіи учебныхъ заведеній для подготовленія учителей въ церковно-приходскіе школы, ставитъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ крайне затруднительное положеніе при замѣщеніи учительскихъ вакансій. Приходится довольствоваться кандидатами съ самымъ ограниченнымъ образованіемъ, въ расчетѣ, что не-

дочеты по образованію учителя будутъ восполнены завѣдующимъ школою священникомъ. Такъ и бываетъ на самомъ дѣлѣ.

Такъ какъ представляется крайне затруднительнымъ группировать учителей церковныхъ школъ по образовательному цензу (ибо для сего пришлось бы называть чуть не всѣ типы учебныхъ заведеній, существующихъ въ Россіи), то Епархіальный Училищный Совѣтъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всѣхъ учащихся въ названныхъ школахъ раздѣлилъ на двѣ категоріи: правоспособныхъ и неспособныхъ; къ первымъ отнесъ лицъ, получившихъ высшее, среднее и низшее образованіе, а также учителей въ священномъ санѣ, а къ неспособнымъ — получившихъ начальное и домашнее образованіе. Означенныя свѣдѣнія поубѣдно, въ порядкѣ постепеннаго пониженія  $\%$  правоспособныхъ учителей, сообщаются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Распределеніе учащихся, кромѣ законоучителей, по степени подготовки ихъ къ учительской дѣятельности.

№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Неподготов- лен- ныхъ.	Подготов- ленныхъ.	Всѣхъ.	$\%$ под- готов- лен- ныхъ.
1	Брацлавскій . . . . .	39	80	119	67,2
2	Ямпольскій . . . . .	44	79	123	64,7
3	Каменецкій . . . . .	58	80	138	58
4	Ольгопольскій . . . . .	39	48	87	55,1
5	Могилевскій . . . . .	55	58	113	51,3
6	Литинскій . . . . .	68	64	132	48,5
7	Балтскій . . . . .	85	77	162	47,5
8	Ушицкій . . . . .	58	52	110	47,3
9	Винницкій . . . . .	51	45	96	46,9
10	Летичевскій . . . . .	43	36	79	45,5
11	Прескуровскій . . . . .	76	54	130	41,5
12	Гайсаянскій . . . . .	91	33	124	27
По епархіи (ц.-прих. грам.)		227	445	672	66,2
		480	261	741	33,2
Всего . . . . .		707	706 *)	1413	50

\*) Въ общ. числѣ 706 подготовленныхъ къ учительству лицъ только 238 съ среднимъ образованіемъ: 153 учительницы и 47 учителей не принад. къ клиру, 14 священниковъ, 10 псаломщиковъ и 14 воспит. учительскихъ семинаріяхъ.



Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что половина занимающихъ учительскія мѣста лицъ, по своему образованію, мало подготовлена къ обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Впрочемъ, это касается общаго числа учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Въ частности же по церковно-приходскимъ школамъ правоспособныхъ учителей 66,2<sup>0</sup>/о, а по школамъ грамоты 35,2<sup>0</sup>/о. Первые мѣста по проценту подготовленныхъ учителей занимаютъ въ таблицѣ уѣзды: Брадлавскій (67<sup>0</sup>/о), Ямпольскій (65<sup>0</sup>/о) и Каменецкій (58<sup>0</sup>/о), а послѣднія — Гайсинскій (27<sup>0</sup>/о) и Проскуровскій (41<sup>0</sup>/о). Такое ненормальное явленіе въ церковно-школьной жизни Подоліи, вызываемое недостаткомъ правоспособныхъ учителей, ложится тяжелымъ бременемъ на завѣдующихъ школами священниковъ, отвѣчающихъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ за состояніе вѣренннй имъ школы, а еще хуже отражается на учащихъ въ школѣ дѣтяхъ, явившихся въ школу учиться у неуча. Впрочемъ, это печальное явленіе продолжится уже не долго, до 1-хъ выпусковъ учениковъ изъ имѣющихся въ скоромъ времени открыться въ Подольской епархіи на средства Государственнаго Казначейства 24 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими отдѣленіями. Къ этому времени, вѣроятно, окончательно разрѣшенъ будетъ вопросъ и о вознагражденіи учителей за ихъ великіе труды въ школѣ. Теперь это вознагражденіе крайне неравномѣрно распределено и въ общемъ такъ незначительно (въ среднемъ по епархіи 80 руб.), что не привлекаетъ въ сіи школы даже способныхъ молодыхъ людей съ низшимъ образованіемъ.

О времени службы въ школахъ учителей сообщаютъ подробныя свѣдѣнія только Балтское, Гайсинское и Литинское Отдѣленія Совѣта; Каменецкое Могилевское, Проскуровское и Ушицкое обходятъ этотъ вопросъ молчаніемъ, а остальные Отдѣленія ограничиваются замѣчаніемъ, что вообще учителя и учительницы не долго служатъ. По имѣющимся изъ 3 Отдѣленій Совѣта свѣдѣніямъ есть учителя, обучающіе дѣтей въ церковныхъ школахъ 34 года—1, 29 л.—1, 22 г.—1, 16 л.—2, 15 л.—5, 11 л.—9, 10 л.—5, 9 л.—10, 8 л.—8, 7 л.—8, 6 л.—14, 5 л.—18, а большинство отъ одного до 4 лѣтъ. Впрочемъ, время службы учителей въ церковныхъ школахъ не представляетъ особаго интереса, такъ какъ

изъ служащихъ 15 или больше лѣтъ учителями не больше 2—3-хъ, съ успѣхомъ ведущихъ школьное обученіе. Важенъ другой вопросъ—по долгу-ли учителя остаются на одномъ мѣстѣ? Этихъ свѣдѣній не доставило ни одно изъ Отдѣленій. Не имѣя точныхъ статистическихъ данныхъ по указанному вопросу, Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи поступающихъ къ нему ходатайствъ о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи учителей можетъ заключить о томъ, какъ сильно среди учителей стремленіе къ перемѣнѣ мѣста службы.

Такихъ ходатайствъ въ 18<sup>93/94</sup> учеб. году разсмотрѣно Совѣтомъ 1213, на 1325 школъ, а въ отчетномъ году 1142 на 1402 школы. Всѣ принятыя Совѣтомъ мѣры (см. VII глав. сего отчета) къ удержанію учителей на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ не привели къ желаннымъ результатамъ. Голодный, съ скуднымъ содержаніемъ учитель, лишь перестаютъ ученики ходить въ школу, бѣжить изъ нея то на лѣтніе заработки, то подъ родительскій кровъ, чтобы отдохнуть и собраться съ силами на новый подвигъ въ новой школѣ, гдѣ онъ ожидаетъ лучшихъ условій существованія. Надежды эти рѣдко оправдываются, и въ слѣдующемъ году бѣднякъ опять проситъ о перемѣнѣ мѣста, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что будетъ имѣть даровой столъ то у своего дяди, то у брата, то у какого нибудь далекаго родственника, и Совѣтъ удовлетворяетъ такія просьбы о перемѣщеніяхъ, вызванныхъ крайнею нуждою въ кускѣ насущнаго хлѣба. Нечего говорить уже о безотрадномъ ихъ будущемъ. Наши учителя лишены даже надежды имѣть хотя малое обезпеченіе, на случай старости или разстройства на службѣ здоровья до неспособности ни къ какому труду.

Въ заключеніе настоящей главы остается сказать нѣсколько словъ объ учительницахъ церковно приходскихъ школъ, къ которымъ, въ сожалѣвію, недружелюбно, хотя часто и несправедливо, относятся не только крестьяне, но даже нѣкоторые завѣдующіе школами.

Всѣхъ учительницъ въ церковныхъ школахъ Подольской епархіи 321: одна съ высшимъ образованіемъ, 153—съ среднимъ, 117—съ низкимъ, 36—съ начальнымъ и 14—съ домашнимъ. Почти  $\frac{3}{4}$  общаго числа учительницъ обучаетъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ учениковъ Тывровскаго духовнаго училища, приня-  
тыхъ на полное и половинное церковно-коштное содержаніе  
въ первую и вторую половины 1895 года.

Въ первую половину 1895 года на полное церковно-коштное со-  
держаніе.

IV класса: Корнилецкій Иванъ, Стопнѣвичъ Борисъ, Думаневичъ  
Феодотъ, Савчинскій Василій, Доброгорскій Владиміръ, Мацѣвичъ Сер-  
гѣй, Ятвинскій Владиміръ, Левандовскій Николай, Билевичъ Михаилъ и  
Веселовскій Иванъ.

III класса: Жолткевичъ Герасимъ, Нестеровскій Николай, Мышев-  
скій Порфирій и Калиновичъ Владиміръ.

II класса: Корнилецкій Василій, Слотвинскій Антонъ, Доброгорскій  
Петръ, Мацѣвичъ Михаилъ и Озеранскій Иванъ.

I класса: Гивѣковскій Арсеній, Студецкій Николай, Оникевичъ Со-  
фроній, Никольскій Борисъ и Юцковскій Василій.

Приготовительнаго класса: Кошутскій Михаилъ, Жмудовскій Иванъ  
и Осѣцкій Владиміръ.

На половинное церковно коштное содержаніе.

IV класса: Молчановскій Михаилъ.

III класса: Зборовскій Григорій, Корчивскій Григорій, Левандов-  
скій Александръ, Бригида Александръ и Домбровскій Аполлонъ.

II класса: Могилевичъ Меодій, Моначинскій Евтихій и Скотын-  
скій Иосифъ.

I класса: Дрочинскій Михаилъ и Чернецкій Петръ.

Приготовительнаго класса: Левицкій Михаилъ, Тарвогородскій Але-  
ксандръ, Мельницкій Александръ, Роцаховскій Александръ и Орлов-  
скій Агаѳангель.

Во вторую половину 1895 года на полное церковно-коштное со-  
держаніе.

IV класса: Корнилецкій Иванъ, Жолткевичъ Герасимъ, Думане-  
вичъ Феодотъ, Савчинскій Василій, Доброгорскій Владиміръ, Мышев-  
скій Порфирій, Мацѣвичъ Сергѣй, Левандовскій Александръ, Калино-  
вичъ Владиміръ и Бригида Александръ.

III класса: Слотвинскій Антоній, Доброгорскій Петръ, Мацѣвичъ  
Михаилъ, Молчановскій Леонтій, Озеранскій Иванъ—принять на стипен-  
дію имени Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и  
Брацлавскаго.

II класса: Корнилецкій Василій, Студецкій Николай, Оникевичъ  
Софроній, Никольскій Борисъ, Билевичъ Стефанъ и Морозовскій Але-  
ксандръ.

I класса: Кошутскій Михаилъ, Левицкій Михаилъ, Гладковскій  
Сергѣй, Рогозинскій Александръ, Томачинскій Поликарпъ, Любинецкій  
Петръ и Павловскій Михаилъ.

Приготовительнаго класса: Дембицкій Василій, Струковскій Викторъ  
и Жмудовскій Михаилъ.

На половинное церковно-коштное содержаніе.

IV класса: Нестеровскій Николай, Дунаевскій Инокентій и Клопотовскій Давидъ (половинное пособие въ 30 руб.)

III класса: Жмудовскій Стефанъ, Любинецкій Михаилъ, Домбровскій Василій, Могилевичъ Меодій, Мовачинскій Евгѣній и Скогынскій Иосифъ.

II класса: Сваричевскій Валеріанъ, Юдковскій Василій и Чернецкій Петръ.

I класса: Тарногородскій Александръ, Сідковскій Константинъ, Мышевскій Яковъ, Мельницкій Александръ, Рошаховскій Александръ и Гулевичъ Анастасій.

---

Каменець-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества честь имѣетъ извѣстить г.г. членовъ Общества, что, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначено общее собраніе членовъ Каменець-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества *11 февраля* сего 1896 года, послѣ литургии въ Архіерейской церкви, въ покояхъ Его Преосвященства, для выслушанія отчета Каменець-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

Поэтому Комитетъ покорнѣе проситъ какъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, такъ и всѣхъ сочувствующихъ святому дѣлу православнаго благовѣстничества почтить своимъ посѣщеніемъ общее собраніе членовъ Общества въ покояхъ Его Преосвященства.

---

**Содержаніе: Распоряженія Правительства:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода относительно Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. **Распоряженія Епархіальнаго Начальства:** Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи. Отчетъ церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи. О преміяхъ на полное и половинное церковно-коштное содержаніе учениковъ Тывровскаго духовнаго училища.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Голубевъ.*

---

# Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

3 февраля № 4. 1896 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Нареченіе и хиротонія ректора Рижской духовной семинаріи, архимандрита Іоакима, во епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи.**

10-го января текущаго 1896 года состоялось въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе, а 14 января въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ хиротонія архимандрита Іоакима во епископа Балтскаго.

Преосвященный Іоакимъ, сынъ псаломщика села Петрушекъ, Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Іоакима Михайловича Левитскаго, родился въ 1853 году 30 марта и въ мѣрѣ назывался Иваномъ Акимовичемъ Левитскимъ. Образование получилъ сначала въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ, потомъ въ Кіевской духовной семинаріи и закончилъ въ Кіевской духовной академіи, въ которую, какъ лучший студентъ семинаріи, посланъ былъ на казенный счетъ. Академическое образование окончилъ въ 1879 году со степенью кандидата богословія съ правомъ на полученіе степени магистра богословія. Въ томъ же 1879 году приказомъ г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4—9 августа, назначенъ былъ преподавателемъ Рижской духовной семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, а 1 ноября избранъ былъ членомъ педагогическаго правленія семинаріи, каковую обязанность несмѣнно несъ въ теченіе 14 лѣтъ во все время своей преподавательской при семинаріи службы (до 11 іюня 1893 года). Въ 1880 году 24 іюня былъ рукоположенъ преосвященнымъ Филаретомъ,

епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, во священника къ Рижскому кафедральному собору, съ оставленіемъ въ должности преподавателя семинаріи. Кромѣ того, по назначенію епархіальнаго начальства, проходилъ въ 1880—1882 годахъ безмездно обязанности законоучителя учебной команды 2-й саперной бригады, а въ 1883—1886 годахъ состоялъ законоучителемъ Рижскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища и высшаго дѣвичьяго частнаго училища Тайловой; въ 1883 и 1887 годахъ временно исполнялъ должность инспектора семинаріи, а въ 1890 и 1891 годахъ должность секретаря правленія семинаріи, а равно въ 1880 году (съ января по сентябрь) преподавалъ, по избранію правленія, нравственное богословіе въ 6 классѣ семинаріи. Вмѣстѣ съ симъ, въ 1882—1886 годахъ безмездно несъ обязанности члена и казначея правленія эмеритальной кассы духовенства Рижской епархіи и многократно избираемъ былъ депутатомъ отъ Рижско-градскаго благочинія на епархіальные съѣзды духовенства; принималъ дѣятельное участіе въ составленіи новыхъ правилъ вспомогательнаго, квартирнаго и погребальнаго капиталовъ духовенства Рижской епархіи и въ составленіи примѣрнаго каталога книгъ для церковно-приходскихъ и благочинническихъ бібліотекъ епархіи (въ 1888 и 1889 годахъ); многократно также состоялъ членомъ разныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по епархіи и семинаріи.

Разносторонняя и усердно-полезная дѣятельность священника Іоанна Левитскаго обратила на него вниманіе высшаго духовнаго начальства, и онъ, по представленію высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Рижскаго и Митавскаго, Святѣйшимъ Синодомъ былъ назначенъ 11 іюня 1893 года на должность ректора Рижской духовной семинаріи. Одновременно съ симъ о. Іоаннъ принялъ монашество. Послѣ шести лѣтъ супружеской жизни, въ 1886 году, о. Іоаннъ овдовѣлъ и уже тогда помышлялъ объ иноческомъ житіи, къ которому направлялъ его Господь Богъ, чрезъ разрѣшеніе отъ брачнаго союза; но малолѣтнія дѣти удерживали его отъ исполненія сей мысли; два сына (четырехъ и двухъ лѣтъ) и дочь (оставшаяся послѣ кончины матери двухъ недѣль) требовали отеческихъ заботъ въ прежнемъ состояніи; но чрезъ шесть лѣтъ, именно въ 1892 г., Господь призвалъ къ Себѣ и шестилѣтнюю дочь, и это тяжкое посѣщеніе Божіе уже окончательно укрѣпило его въ желаніи всту-

пить на подвигъ монашества, каковое намѣреніе и приведено было имъ скоро въ исполненіе. 28 іюня 1893 года, высокопреосвященнымъ Арсеніемъ о. Іоаннъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Іоакима, а 29 іюня, въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита.

Изъ печатныхъ трудовъ его извѣстны: 1) Открытіе самостоятельной Рижской епархіи; составъ и предѣлы ея; 2) Высокопреосвященный Платонъ (Городецкій), архіепископъ Рижскій и Митавскій (историко-біографическій очеркъ); 3) Преосвященный Филаретъ (Филаретовъ), епископъ Рижскій и Митавскій (историко-біографическій очеркъ); 4) Высокопреосвященный Арсеній (Брянцевъ), архіепископъ Рижскій и Митавскій (историко-біографическій очеркъ, не оконченъ); 5) Нѣсколько словъ о религіозной-просвѣтительной дѣятельности духовенства Рижской епархіи („Рижск. Еп. Вѣд.“ 1892 г.); 6) Императоръ Всероссійскій Александръ III и его преобразовательное отношеніе къ Црибалтійскому краю; 7) Нѣсколько проповѣдей на разные праздники и церковно-общественныя событія (напечатанныя въ „Рижск. Еп. Вѣд.“; изъ нихъ многія изданы отдѣльными брошюрами) и 8) разныя мелкія статьи по вопросамъ епархіальной жизни.—При нареченіи во епископа, сказана была имъ слѣдующая рѣчь:

Ваше Святѣйшество,  
Богумудрые Архипастыри!

Изволися Духу Святому и Вамъ предназначить мое недостоинство на чреду высшаго іерархическаго служенія. Небесный Пастыреначальникъ, избраніемъ Вашего Святѣйшества и благоизволеніемъ Самодержца Всероссійскаго, призываетъ меня къ епископскому подвигу въ Его святой Церкви.

Въ сей знаменательный и священный для меня день, предстоя Святѣйшему Собору Вашему и помышляя о подлежащемъ мнѣ высокомъ служеніи, я въ благоговѣйномъ трепетѣ преклоняюсь предъ неисповѣданными путями благодѣющаго о мнѣ Промысла Божія и отъ полноты сердца моего приношу благодареніе Христу Богу, милостію Своею призвѣвшему на смиреніе раба Своего и ввѣряющему мнѣ священноначальническое служеніе въ Его духовномъ вертоградѣ. Съ трепетнымъ сердцемъ

приношу благодареніе и Вашему Святѣйшеству, тако о мнѣ благоизволившимъ. Вѣрую, что въ милостивомъ Монаршемъ изволеніи о мнѣ и Вашего Святѣйшества избраніи выразилась воля верховнаго главы святой Церкви—Господа Іисуса Христа. Его же святая воля проявилась и въ путяхъ моей жизни, приведшая меня чрезъ разрѣшеніе отъ супружескаго союза къ иноческому состоянію. Посему на Вашъ священный призывъ я дерзновенно изрекъ: „благодарю, приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю“.

Но не могу при семъ не высказать моего смущенія предъ высотой епископскаго сана и трудностями епископскаго служенія. Епископъ есть продолжатель на землѣ дѣла Христова и святыхъ Апостоловъ,—что можетъ быть выше и важнѣе такого служенія, а соразмѣрно ему—труднѣе и отвѣтственнѣе онаго? Епископъ есть полномочный преемникъ апостольской власти, а потому онъ долженъ имѣть и апостольскую ревность о славіи Христовой и спасеніи вѣрннхъ его водительство душъ. Епископъ есть по преимуществу благодатный строитель таинъ Божіихъ, а это требуетъ отъ него особенной нравственной высоты, чистоты совѣсти, бодрости духа. Епископъ есть главный учитель вѣры и правды, а это требуетъ отъ него глубокаго знанія богооткровеннаго ученія и природы человѣческой. Епископъ есть руководитель по пути спасенія не только словесныхъ овецъ стада Христова, но и церковныхъ пастырей, а это требуетъ отъ него высокой опытности въ духовной жизни, ревностной заботливости и согрѣтой отеческою любовью попечительности. Если и каждый пастырь долженъ быть свѣтомъ міра, солью земли, свѣтильникомъ, освѣщающимъ пути спасенія, то тѣмъ въ большей степени долженъ быть таковымъ пастырь пастырей. Свѣтъ его добродѣтельной жизни, въ соединеніи съ учительностью, такъ долженъ блистать, чтобы ближніе и дальніе, видя добрыя дѣла его, прославляли Отца небеснаго (Матѣ. 5, 13—16). Онъ долженъ бодро стоять на стражѣ стада Христова, усердно пасти его на пажитяхъ вѣры и благочестія, чтобы *представить всякаго человѣка совершенна о Христѣ Іисусѣ*. А что сказать о тѣхъ трудностяхъ, которыя долженъ преодолевать воинъ Христовъ въ мѣстностяхъ, пораженныхъ сектантствомъ, гдѣ на Церковь Христову нападаютъ со всѣхъ сторонъ противоборствующие истинѣ. Проходя въ те-



чение 16 лѣтъ пастырское служеніе въ разновѣрномъ краѣ, въ коемъ православный пастырь съ труломъ можетъ распознать свою овцу, въ коемъ вражія сѣти часты, крѣпки и съ трудомъ могутъ быть благовременно предотвращены, я опытно позналъ всю трудность упасти Богомъ вѣренное стадо въ цѣлости. А нынѣ волею Монаршею и Вашего Святѣйшества я назначенъ на служеніе хотя и въ исконно-православномъ краѣ, но зараженномъ въ сильной степени латинствомъ, которое употребляетъ еще болѣе уточненные приемы къ уловленію въ свои сѣти православныхъ и которое поэтому требуетъ еще большей бдительности, предусмотрительности и стойкости отъ служителя Христова.

Когда помышляю объ этомъ, то исполняюсь страха и душевнаго трепета предъ подлежащимъ мнѣ высокимъ и труднымъ подвигомъ, сознавая свое недостойство... Но на Господа мое упованіе. Глубоко вѣрую, что *сила Божія въ немощахъ совершается* (2 Кор. 12, 9 и 4, 7), что побѣда, побѣдившая міръ, зависитъ не отъ человѣческихъ средствъ, а отъ силы Божіей (1 Кор. 1, 25—29). Вѣрую, что благодать Божія, *немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая*, — вотъ та сила, которою побѣждается міръ и *вся, яже въ міръ*. Дерзновенно вѣрую, что сей благодатный даръ, чрезъ возложеніе Вашихъ Святительскихъ рукъ имѣющій изліяться на меня, поможетъ и мнѣ неосужденно совершить предуказанное Вашимъ Святѣйшествомъ служеніе. Я же потщусь всѣми силами моего духа *возрѣвать* сей даръ для славы Божіей и во благо святой Церкви.

Вы же, Богомудрые Архипастыри, помолитесь Христу Богу, да даруетъ Онъ, Всеблагій, благодать сію мнѣ изобильно, да явлюсь въ Его духовномъ вертоградѣ *днѣтелемъ непостыднымъ, право правящимъ слово Христовой истины*.

„Ц. Вѣд.“. 1896 г. № 3.

## Городъ Брацлавъ и его храмы.

(Продолженіе).

Переживая тяжелыя времена опустошеній отъ непріятелей и пожаровъ, городъ Брацлавъ выдержалъ борьбу, не былъ уничтоженъ окончательно, но занялъ въ числѣ другихъ городовъ Подолія второстепенное

мѣсто. Еще въ XVIII в. городъ сталъ бѣднымъ, и въ настоящее время онъ хотя и уѣздный городъ, но довольно обѣднѣвшій, захолустный. Все здѣсь отзывается бѣдностію: храмы деревянные, бѣдныя, зданія жилия—обыкновенныя, деревянные; каменные же и кирпичныя болѣе выдающіяся казенныя строенія, какъ казначейство и др. устроены лишь въ 2-й половинѣ XIX вѣка, при въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II.

Къ типу г. Брацлава можно отнести существующій еще и теперь, клонящійся къ разрушенію отъ времени, старый *соборъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы*. Храмъ этотъ деревянный, длиною 27 арш., шириною  $8\frac{1}{2}$  арш. и высотой не менѣе 30 арш.,—устроенъ въ 1759 г. стараніемъ прихожанъ на возвышенной мѣстности надъ р. Бугомъ, въ саж. 120 отъ рѣки, по типу старыхъ трехкупольныхъ церквей, но съ 1854 г. передѣланъ въ однокупольный. При немъ такая же, стоящая отдѣльно отъ храма, ветхая, деревянная колокольня.

Кромѣ этого собора, въ городѣ до 40 годовъ, въ самомъ незначительномъ разстояніи отъ собора, не болѣе какъ въ 150 саж., находилась также деревянная *церковь во имя св. Николая*,— въ 30 годахъ сгорѣвшая; колокольня этой церкви стояла еще, какъ говорятъ старожилы, въ 1854—1855 году и по ветхости была разобрана. Къ прискорбію, приходится замѣтить тутъ, что допущено униженіе святаго мѣста: тамъ, гдѣ былъ храмъ, теперь еврейскіе дома.

Кромѣ этихъ двухъ православныхъ церквей, по рассказамъ старожилловъ, въ 50 годахъ была еще на окраинѣ города, въ концѣ такъ называемой почтовой дороги, по направленію къ Монастырскому, въ томъ мѣстѣ, гдѣ усадьба Г. Шебальскаго—*военная домовая церковь* уланскаго какого-то полка. Церковь эта была устроена въ обыкновенномъ домѣ, съ возвышающимся крестомъ на восточной сторонѣ крыши, крытой гонтой. Церковь эта потомъ обращена была въ жилой домъ, который въ 1894 г. проданъ владѣльцемъ Шебальскимъ на сломъ.

Такого-же типа, но еще бѣднѣе и проще, была въ городѣ, до 50 годовъ, католическая деревянная кладбищенская каплица, замѣнявшая храмъ для католиковъ,—она уничтожена по ветхости въ 1865 г., когда былъ выстроенъ нынѣшній костелъ и въ немъ начали совершать богослуженіе. Мѣсто ея находится въ усадьбѣ ксендза, вблизи нынѣшняго костела, и содержится съ подобающимъ св. мѣсту приличіемъ.

Бѣдность и ветхость храмовъ городскихъ побуждала духовенство и прихожанъ всѣми силами стараться о построеніи новыхъ, болѣе прочныхъ храмовъ.

Въ 40 годахъ была устроена нынѣшняя каменная *Св.-Николаевская церковь* въ г. Брацлавѣ, начатая и доведенная до купола благотворителемъ—прихожаниномъ сей церкви—крестьяниномъ Ольшевскимъ; о ней старожилы разсказываютъ, что она почти 20 лѣтъ строилась и наконецъ въ 42—43 году стараніемъ прихожанъ окончена, колокольня же при церкви устроена прихожанами много позже (въ 60 годахъ), по настоянію покойнаго протоіерея (тогда еще священника) о. Николая Дверницкаго. Въ церкви этой былъ старый, очень незавидной живописи иконостасъ до 1890 г., а въ этомъ году, стараніемъ прихожанъ, по настоянію священника Григорія Любичанковскаго, устроенъ былъ новый—хорошей живописи. Настоятелями сей церкви были, начиная съ 40-хъ годовъ: протоіерей Николай Дверницкій, священники: Василій Венгрженевскій, Григорій Любичанковскій и нынѣшній—Георгій Колаковскій. Прихожане въ храму своему усердны и всегда посильно готовы помочь для благоустройства церкви. Въ прошломъ 1894 году, на средства прихожанъ, церковь отремонтирована и улучшена ризница, по настоянію священника Колаковскаго.

Много лѣтъ прошло, какъ благоустроены были Св.-Николаевская церковь и особенно костелъ, величаво возвышающійся въ окрестности, а соборъ православный стоялъ все въ томъ же печальномъ видѣ. Правда, его нѣсколько разъ капитально ремонтировали чрезъ покраску, стараніемъ прихожанъ, при настоятеляхъ—протоіереяхъ Любославскомъ, Лозинскомъ и особенно при нынѣшнемъ протоіерее о. Іосифѣ Городыскомъ, но и послѣ этого храмъ поражалъ бѣдностію, а средствъ къ устройству новаго собора—издавна не большой; прихожане не настолько достаточны, чтобы выстроить новое приличное церковное зданіе. Известно, что г. Брацлавъ, расположенный по южной сторонѣ р. Буга, между селами Монастырскимъ и Грабовцемъ, центральною частію города, съ болѣе населенными предмѣстьями съ восточной стороны—Ксендзовкою, Чернышевкою и Павликовкою,—принадлежитъ приходомъ къ Николаевской церкви, а къ со-

борной относится западная часть города, рѣдко населенная, съ квартирами большею частію чиновниковъ; но главнымъ образомъ соборный приходъ составляютъ расположенныя на противоположной сторонѣ отъ Брацлава, за р. Бугомъ—три небольшія бѣдныя деревушки: Волчекъ, Должекъ и Пархиловка, съ крестьянскимъ населеніемъ, между которыми въ д. Волчекъ наполовину имѣется католиковъ, а въ остальныхъ—католиковъ меньшая часть. Эти прихожане, при всемъ своемъ желаніи чаще посѣщать храмъ святой, по мѣсту жительства своего испытываютъ большое неудобство изъ-за сообщенія съ городомъ чрезъ паромную и лодочную переправу, каждый разъ оплачиваемую; при разлитіи же рѣки, во время весеннее и осеннее, особенно во время ледохода, и совсѣмъ на нѣкоторое время прекращается сообщеніе. Такія невыгодныя условія прихода, съ бѣднымъ его народонаселеніемъ, лишили городъ даже надежды имѣть болѣе благоприличный каменный храмъ, такъ какъ на таковой нужны значительныя средства, а при приходскихъ матеріальныхъ средствахъ нельзя было объ этомъ и думать. Единственная оставалась надежда на помощь Правительства. Дѣйствительно, по милости Божіей и щедротамъ Правительства, при участливомъ архипастырскомъ отношеніи въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Леонтія, бывшаго архипастыремъ Подольскимъ, когда въ Брацлавскомъ соборѣ настоятельствомъ покойный протоіерей Евфимій Лозинскій, была ассигнована изъ казенныхъ средствъ очень значительная сумма—въ 60,000 р. на устройство въ г. Брацлавѣ *каменнаго православнаго собора*. Но не суждено было осуществиться въ то время этому благому дѣлу, такъ какъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ кредитъ на это дѣло былъ отдаленъ на неопредѣленное время. И только при выѣшнѣмъ настоятелѣ, протоіерей о. Іосифѣ Городыскомъ, послѣ многихъ стараній съ его стороны, при заботливой подержкѣ архипастырей Подольскихъ—преосвященныхъ Маркелла, Викторина и Іустина—дѣло было осуществлено въ 1886 г.; хотя ассигновка уменьшена была до 46,000 р.—11 сентября 1890 г. преосвященнѣйшимъ Донатомъ храмъ былъ торжественно освященъ во имя Успенія Пресв. Богородицы. Съ этого времени богослуженіе всегда уже совершается въ новомъ соборномъ храмѣ, а въ старомъ—лишь изрѣдка, большею частію въ немъ только отпѣваются покойники. Новый соборъ—

длиною 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., шириною 20 арш., высоту—самая церковь 47 арш., колокольня 54 арш.; здание пятикупольное, прекрасной архитектуры, расположенное на видномъ, ровномъ мѣстѣ, въ западной части города. Вокругъ здания имѣется значительная площадь, засаживаемая деревьями; словомъ, новый соборъ составляетъ радость и утѣшеніе городскихъ православныхъ жителей и украшеніе города. Иконостасъ въ храмѣ, икона Воскресенія Христова на горнемъ мѣстѣ, а также икона моленія о чашѣ жертвенника сдѣланы новыя; вся-же церковная утварь и ризница, со всѣми необходимыми принадлежностями храма, перенесены изъ стараго собора, и, хотя не выдѣляются ни дороговизною, ни изяществами особыми, но благоприличны и въ надлежащемъ порядкѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

Съѣздъ Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Подольскаго Училищнаго Совѣта въ г. Каменцѣ (15—17 октября 1895 г.).

*(Окончаніе).*

Изъ другихъ вопросовъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, на обсужденіе собранія предсѣдателей отдѣленій Совѣта особенно примѣчательны слѣдующіе: 1) о порядкѣ дѣлопроизводства въ отдѣленіяхъ Совѣта, 2) о присканіи кандидатовъ на учительскія мѣста, 3) о времени представленія въ Совѣтъ списковъ экзаменаціонныхъ комиссій, 4) о продолжительности учебнаго года для церковныхъ школъ Подольской епархіи, производствѣ экзаменовъ въ означенныхъ школахъ, открытіи при нихъ повторительныхъ курсовъ для окончившихъ школы, 5) объ устройствѣ повсемѣстно книжныхъ складовъ въ населенныхъ мѣстахъ епархіи, а также заведеніи бібліотекъ передвижныхъ, или такъ называемыхъ—уличныхъ при всѣхъ школахъ епархіи, 6) о необходимости устройства церквей—школъ, особенно въ деревняхъ, 7) о приобрѣтеніи во всѣ школы портретовъ Государя Императора, 8) объ усиленіи дѣятельности отдѣленій приглашеніемъ въ составъ ихъ лицъ, сочувствующихъ церковно-школьному дѣлу, 9) объ отношеніи уѣзднаго наблюдателя и другихъ членовъ отдѣленія къ предсѣдателю его, 10) объ

установленіи путем печати живой связи между дѣятелями по развитію просвѣщенія народа въ духѣ св. церьви и русской народности и проч.

По всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ вопросовъ собраніе единогласно приняло слѣдующія рѣшенія:

1) *По первому вопросу*— о порядкѣ дѣлопроизводства въ отдѣленіяхъ призвано полезнымъ собирать засѣданія отдѣлений очередныя, въ опредѣленные членами отдѣленія сроки—и чрезвычайныя, по назначенію предсѣдателя; къ тѣмъ и другимъ секретарь отдѣленія долженъ приготовить доклады по поступившимъ въ отдѣленіе бумагамъ со всѣми необходимыми для правильнаго рѣшенія извѣстнаго вопроса справками; о засѣданіяхъ отдѣленія долженъ быть составленъ секретаремъ журналъ, за подписью членовъ, присутствовавшихъ на засѣданіи. Въ руководство учрежденіямъ и лицамъ, вѣдающимъ школьное дѣло въ епархіи, скоро долженъ быть изданъ Совѣтомъ особый сборникъ правилъ и распоряженій—общихъ и мѣстныхъ, касающихся церковныхъ школъ; до изданія же упомянутаго сборника Совѣтомъ будетъ напечатана въ ближайшемъ № мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей табель срочныхъ представленій по школьнымъ дѣламъ для отдѣленій училищнаго Совѣта и наблюдателей \*), а также будутъ препровождены въ отдѣленія печатныя формы для журналовъ, экзаменаціонныхъ протоколовъ, бланкированныхъ книгъ и проч. (При чемъ въ журналахъ о назначеніи учителей обязательно должна быть особая графа для обозначенія вѣроисповѣданія кандидата на учительство).

2) *По второму вопросу*—въ отношеніи кандидатовъ на учительскія должности предоставить предсѣдателямъ право отказывать въ просьбѣ лицамъ, не представившимъ при прошеніяхъ установленныхъ документовъ и не указавшимъ, гдѣ они находятся и таковыя прошенія оставлять безъ движенія. Свидѣтельство о неподсудности и благоповеденіи ищущіе учительства кандидаты изъ духовнаго званія могутъ брать у мѣстныхъ благочинныхъ, а свѣтскіе отъ уѣздныхъ исправниковъ и полиціймейстера. Списокъ лицъ, которымъ запрещена учительская дѣятельность, Совѣтъ конфиденціально сообщаетъ отдѣленіямъ; послѣднія въ свою очередь бе-

\*) Табель напечатана въ календарѣ Подольской епархіи на 1896 г., разосланномъ при № 52 Под. Еп. Вѣд. 1895 г.

зотлагательно должны доносить Совѣту, о выдающихся проступкахъ учащихся въ школахъ лицъ для пріянія соотвѣтствующихъ мѣръ. Благонадежныхъ же кандидатовъ предсѣдатель имѣеть право допускать къ учительству, донося обычнымъ порядкомъ Совѣту съ просьбою объ утвержденіи таковыхъ въ должности. Для мало подготовленныхъ учителей и кандидатовъ на учительскія мѣста рекомендовать отдѣленіямъ Совѣта открывать краткосрочные педагогическіе курсы, или отправлять означенныхъ лицъ для ознакомленія съ методами преподаванія въ образцовыя церковно-приходскія школы при семинаріи и женскихъ духовныхъ училищахъ, а также въ мужскія училища на уроки русскаго языка въ низшихъ классахъ и на классы пѣнія, съ разрѣшенія смотрителя училища. Лицъ же, не достигшихъ совершеннолѣтія (имѣющихъ менѣе 16 лѣтъ) и недостаточно опытныхъ въ школьномъ обученіи, опредѣлять въ качествѣ помощниковъ учителей. При недостаткѣ въ отдѣленіяхъ хорошихъ кандидатовъ на учительскія должности въ лучшія и хорошо обеспеченныя школы, отдѣленія сносятся съ Совѣтомъ, который имѣеть большую возможность замѣщать указанныя мѣста достойными кандидатами.

3) *По третьему вопросу*—касательно времени представленія списковъ экзаменаціонныхъ комиссій на утвержденіе Совѣта, для Совѣта желательно, чтобы таковыя списки поступали въ Совѣтъ не позже 1 марта. Въ случаѣ же запозданія представленіемъ, не по винѣ отдѣленія, послѣднее можетъ, чтобы не затягивать дѣла о производствѣ экзаменовъ, само разрѣшить производить таковыя правильно составленной комиссіи, съ донесеніемъ о томъ Совѣту впослѣдствіи.

4) *По вопросу о продолжительности учебнаго года* собраніе пришло къ заключенію, что учебный годъ долженъ начинаться съ 1 октября и оканчиваться на шестой недѣлѣ Великаго поста (пятницу). Въ школахъ городскихъ и большихъ мѣстечекъ ученіе можно начинать и раньше и оканчивать позже, пріемлительно къ школамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (съ 15 августа—до 15 мая), при чемъ время до 1 сентября должно быть посвящено занятіямъ съ новичками въ цѣляхъ ознакомленія ихъ съ школьною жизнью; время же послѣ Пасхи, съ Оминой седмицы, назначается на производство экзаменовъ ученикамъ—какъ всѣмъ вообще для перевода ихъ въ слѣдующія группы, такъ и подгото-

вившимся къ экзамену на льготу IV разряда по воинской повинности. Для установленія тѣсной связи между школой и оковчившими ее, въ видахъ избѣжанія рецидива безграмотности, предоставляется отдѣленіямъ и наблюдателямъ открывать при школахъ повторительные курсы для выбывшихъ изъ школы лицъ.

5) Для возможно широкаго распространенія просвѣщенія признано безотлагательно необходимымъ открытіе въ каждомъ уѣздѣ при церквахъ, волостяхъ, школахъ и проч. возможно большаго количества самостоятельныхъ книжныхъ складовъ или отдѣленій Каменецкаго центрального склада, что при Училищномъ Совѣтѣ, для продажи и даровой раздачи народу книгъ: догматическихъ, духовно нравственныхъ, церковно-историческихъ, патріотическихъ и сельско-хозяйственныхъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ постановлено принять всѣ зависящія отъ отдѣленій и Совѣта мѣры къ точному и немедленному исполненію 19 § постановленій Сѣзда оо. благочинныхъ Подольской епархіи 1893 года объ обязательномъ открытіи при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ библіотекъ съ книгами для вѣкъкласснаго народнаго чтенія, каковыя библіотеки формировать изъ книгъ „Приходской библіотеки“, издаваемой подъ редакціей В. И. Шемякина, а также по списку книгъ, одобренному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода (Шерк. Вѣд. № 17 1893 г.), который въ непродолжительномъ времени съ дополненіями будетъ напечатанъ и разосланъ Совѣтомъ въ школы Подольской епархіи. При этомъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, обращено было вниманіе оо. предсѣдателей на устройство, такъ называемыхъ, передвижныхъ или уличныхъ библіотекъ, которыя, кромѣ Каменецкаго уѣзда, не распространены въ Подольской епархіи, не смотря на несомнѣнную ихъ пользу; относительно такихъ библіотекъ Его Преосвященствомъ даны подробныя указанія въ резолюціи на 19 § постановленій сѣзда благочинныхъ (Подольскія Епарх. Вѣдомости 1893 г. 981 стр.). Для возбужденія большаго интереса въ народѣ къ просвѣщенію, Его Преосвященствомъ предложено предсѣдателямъ озаботиться устройствомъ одной, или вѣсколькихъ передвижныхъ библіотекъ съ волшебнымъ фонаремъ, который можетъ быть приобрѣтенъ, при отсутствіи мѣстныхъ средствъ, въ счетъ суммъ имѣющихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Для фонаря рекомендуются



картины, изображающія событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, русской гражданской и церковной исторіи и исторіи Подоліи. По исторіи Подоліи однимъ изъ лучшихъ пособій можетъ служить брошюра „О прошломъ Подоліи“, составленная учителемъ Каменецъ-Подольской гимназіи Михалевичемъ. Управление фонаремъ и перевозка его изъ села въ село можетъ быть поручена желающихъ изъ членовъ отдѣленія или наблюдателей.

6) *Относительно устройства церквей-школъ* въ Подольской епархіи, хотя нѣкоторые изъ предсѣдателей и заявляли, что наши крестьяне мало съ ними освоились и считаютъ неприличнымъ и несоответствующимъ святости дома Божія обращать таковой въ мѣсто книжнаго ученія отроковъ, особенно изъ крестьянской среды, между которыми весьма трудно поддержать строгую школьную дисциплину и тѣмъ заставить вести себя благоприлично; однакожь большинство членовъ собранія пришло къ заключенію о необходимости позаботиться объ устройствѣ возможно большаго количества церквей-школъ, особенно въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходовъ, гдѣ, по бѣдности населенія, трудно и даже не возможно устроить церквей и школьныхъ зданій отдѣльно, по недостатку средствъ, что и одобрено Архипастыремъ. При чемъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, высказано желаніе, чтобы алтари въ зданіяхъ церквей-школъ устроились съ восточной стороны на высотѣ 2 этажа зданія (подобно тому, какъ въ скитѣ „Виванія“) и въ этомъ родѣ дано епархіальному архитектору распоряженіе объ изготовленіи проектовъ зданій церквей-школъ въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей. При этомъ принято рѣшеніе смотрѣть на устроителей церквей-школъ какъ на храмоздателей и при всякомъ случаѣ возбуждать ходатайство, по представленіямъ отдѣленій, о награжденіи таковыхъ соответствующими наградами.

7) Въ виду того, что при ревизіи приходовъ усмотрѣно Его Преосвященствомъ, что не всѣ классныя комнаты украшены соответствующими главной цѣли школы изображеніями, предложено предсѣдателямъ позаботиться объ украшеніи стѣнъ классовъ св. иконами съ лампадами, которыя должны быть возжены во время урока по закону Божію, картинами изъ священной и церковной исторіи и изъ отечественной—преи-

мущественно патриотическаго содержанія—и изображеніями *Государя Императора* и Царствующаго Дома. По этому поводу собраніемъ принято рѣшеніе убѣдительно просить гг. мировыхъ посредниковъ изыскать необходимыя средства на пріобрѣтеніе въ каждую церковную школу приличнаго портрета Государя Императора, а завѣдывающимъ предписать черезъ наблюдателей украшать школы изображеніями изъ священной и русской церковной исторіи.

8) По вопросу *объ усиленіи дѣятельности отдѣленій* собраніемъ принято рѣшеніе приглашать въ составъ членовъ отдѣленій православныхъ помѣщиковъ, сочувствующихъ церковно-школьному дѣлу черезъ оказываніе школамъ матеріальной поддержки; помѣщиковъ-католиковъ, оказавшихъ школамъ денежныя субсидіи въ значительныхъ размѣрахъ признано полезнымъ поощрять почетными наградами.

9) По вопросу *объ отношеніяхъ уѣзднаго наблюдателя къ отдѣленію и его предсѣдателю* собраніе опредѣлило считать уѣзднаго наблюдателя непремѣннымъ членомъ отдѣленія, находящимся по должности въ подчиненіи предсѣдателя отдѣленія, подобно окружнымъ наблюдателямъ, отъ котораго онъ получаетъ командировки въ уѣздъ, которому заявляетъ о времени своего выѣзда для ревизіи школъ, съ указаніемъ какихъ именно и проч.

10) Наконецъ, *по вопросу объ установленіи живой связи между дѣятелями на церковно-школьномъ поприщѣ* собраніе пришло къ заключенію о полезности печатанія свѣдѣній о всѣхъ выдающихся событіяхъ церковно-приходской жизни въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ-то: о составленіи желательныхъ приговоровъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, пріемѣ и освященіи ихъ, о посѣщеніи школъ высокопоставленными лицами, о пожертвованіяхъ землею и деньгами въ пользу школъ, о выдающихся дѣятеляхъ на пользу просвѣщенія, о заведеніи церковныхъ хоровъ, устройствѣ библиотекъ, правильномъ веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, о заведеніи ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, о правильной поставкѣ при извѣстныхъ школахъ огородничества, садоводства, и проч. Обо всемъ этомъ имѣютъ собирать подробныя свѣдѣнія подлежащіе наблюдатели, проверять ихъ и сообщать установленнымъ порядкомъ въ ре-

дакцію Епархіальных Вѣдомостей для пропечатанія во всеобщее свѣдѣніе, для возбужденія соревнованія къ благоустройству церковно-школьнаго дѣла у всѣхъ приставленныхъ къ нему лицъ.

По окончаніи разсужденій, Преосвященнымъ предсѣдателемъ Совѣта предложена была собранію трапеза, за которой въ обычное время пились здравицы за Государя Императора и Царствующій Домъ, Св. Синодъ, Пресвященнаго Дмитрія, Преосвященнаго Николая, предсѣдателей отдѣлений, епархіальнаго наблюдателя и окружныхъ и за процвѣтаніе церковно-школьнаго дѣла.

Въ видахъ объединенія предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій съ швольными дѣятелями, проживающими въ Каменцѣ, въ квартирѣ предсѣдателя Каменецкаго отдѣленія устроенъ былъ обѣдъ, который почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшіе Архипастыри.

Вечеромъ, 16 октября, по случаю службы церковной, засѣданій не было и всѣмъ предсѣдателямъ предложено было Его Преосвященствомъ принять участіе въ богослуженіи въ каедральномъ соборѣ.

Въ Архіерейскомъ служеніи божественной литургіи въ каедральномъ соборѣ—17 октября—принимали участіе, кромѣ предсѣдателей, каедральный протоіерей и епархіальный наблюдатель. На молебень прибылъ Преосвященный Николай, Епископъ Балтскій, и все городское духовенство—бѣлое и черное. По окончаніи божественной литургіи, было послѣднее засѣданіе предсѣдателей отдѣленій въ покояхъ Преосвященнаго предсѣдателя Совѣта и подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

На этомъ засѣданіи, по прочтеніи протокола предшествующаго засѣданія, были разсужденія по общимъ школьнымъ вопросамъ, и между прочимъ, о полезности возможно частыхъ сѣздовъ предсѣдателей отдѣленій въ Каменецъ для участія въ засѣданіяхъ Совѣта—въ цѣляхъ единодушнаго и болѣе успѣшнаго дѣйствованія ихъ на общую пользу въ столь важномъ дѣлѣ, какъ образованіе и воспитаніе народа въ духѣ св. церкви. При этомъ Пресвященнѣйшій Дмитрій обѣщалъ дать въ непродолжительномъ времени предложеніе въ Совѣтъ о назначеніи всѣхъ предсѣдателей отдѣленій членами Совѣта, подобно тому, какъ предсѣда-

тель Каменецкаго отдѣленія совмѣщаетъ эти должности. На обязанности такихъ членъ въ спеціально будетъ лежать обязанность подписывать каждаго члена по своему уѣзду свидѣтельства, выдаваемые ожившимъ курсъ ученія мальчикамъ и дѣвочкамъ, и исполнять конфиденціальныя порученія по школьнымъ вопросамъ своего уѣзда. Они могутъ принимать участие и въ собраніяхъ Совѣта, по своему усмотрѣнію, когда посѣщаютъ по своимъ дѣламъ г. Каменецъ, и находятъ для себя это удобнымъ и полезнымъ.

По окончаніи засѣданія предложена была Преосвященнымъ Николаемъ предсѣдателямъ отдѣленій трапеза, которая прошла оживленно, съ провозглашеніемъ обычныхъ тостовъ. На прощаніе Преосвященный Николай роздалъ предсѣдателямъ отдѣленій на память свои фотографическія карточки, а предсѣдатели отдѣленій ознаменовали свое пребываніе въ Каменцѣ добрымъ дѣломъ—все записались въ члены братства преп. Сергія, устрояемаго при Приворотскомъ духовномъ училищѣ, смотрителемъ его, іеромонахомъ Аванасіемъ, для пособія бѣднымъ ученикамъ—и внесли установленные взносы.

П. К. О.

### Е П А Р Х І А Л Ь Н А Я Х Р О Н И К А .

*Ноября 8* Среда. Соборъ Архисградскаго Божія Михаила и прочіихъ небесныхъ силъ. Всенщное бѣнне совершено Преосвященнымъ въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ сослуженіи настоятеля Троицкаго Сатановскаго монастыря игумена Макарія, іеромонаховъ Самуила, Василя, Викторина, Галактіона и священника Преображенскаго Головинскаго женскаго монастыря Филиппа Станкевича. Литургія, по случаю храмоваго праздника, была совершена въ Архангело-Михайловской церкви 74 Старопольскаго полка, въ сослуженіи ректора семичарія протоіерія Михаила Щеглова, кафедральнаго протоіерія Ник. Бунина, законоучителя женской гимназіи, священника Михаила Чирскаго и законоучителя Каменецкаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства—священника Иліи Лебедева. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Воскресенской церкви с Селища, Литинскаго у, Николай Гадзинскій;

проповѣдь была произнесена полковымъ священникомъ Николаемъ Рубцовымъ. Полѣ литургіи—на площади, предъ войсками отслуженъ былъ молебень св. Архистратигу Михаилу, съ прочтеніемъ молитвы и обычными многолѣтіями, за тѣмъ Преосвященный окропилъ св. водою четыре Георгіевскія знамена и войска.

*Ноября 11.* Суббота. Послѣ литургіи, Преосвященный, въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Викторина, Галактіона и священника Филиппа Станкевича, въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома отслужилъ молебень Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста иконъ Божіей Матери, именуемой „Скоропослушницы“ (празднованіе коей 9 ноября). Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Евгеніемъ Моружко.

*Ноября 12.* Воскресенье. Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ. На всеобщей въ Успенскомъ храмѣ, послѣ чтенія 1-й каѳизмы, іеромонахомъ Викторинимъ было произнесено „Воззваніе“ о денежныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Краснаго креста, послѣ чего сестрами Каменецкой общины Краснаго креста былъ произведенъ сборъ пожертвованій. Литургія Преосвященнымъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, кафедральнаго протоіерея Ник. Бунина, причисленнаго къ кафедральному собору священника Аѳанасія Шманкевича, и. д. градскаго благочиннаго, соборнаго священника Евфимія Сѣдывскаго, наблюдателя цер.-прих. школъ Подольской епархіи, священника Василя Павлинова и Покровской церкви с. Педось, Проскуровскаго у., свящ. Исаи Шафранскаго, который во время малаго входа былъ награжденъ скуфьею. Во время чтенія часовъ, воспитанники 6 класса духовной семинаріи—Константинъ Смогоржевскій и Владиміръ Бачинскій—были посвящены въ стихарь. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви преподоб. Антонія Кіевопечерскаго въ с. Лозовой, Литинскаго у., діаконъ Іоаннъ Шостаковскій. Въ-сто проповѣди свящ. градской церкви Іоаннъ Бѣлостокскій произнесъ поученіе, (съ приглашеніемъ пожертвовать въ пользу Краснаго креста каковыя пожертвованія вслѣдъ за тѣмъ были собраны сестрою Каменецкаго отдѣленія Краснаго креста Е. М. Послѣ литургіи, протодиакономъ Фомою Трублаевичемъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о рож-

дені Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Ольги Николаевны, а затѣмъ Преосвященнымъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебень, по случаю радостнаго событія въ Царствующемъ Домѣ, съ многолѣтними Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ (Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ), Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Новорожденной Великой Княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ и всему Царствующему Дому.

*Ноября 13.* Понедѣльникъ. Св. Іоанна Златоуста, Константинопольскаго архіепископа. Всенощная въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома. По окончаніи великой вечерни, Преосвященнымъ прочитанъ былъ акаѳистъ Спасителю. Въ томъ же храмѣ Преосвященнымъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Викторина, Галактіона, священниковъ Филиппа Станкевича и Іоанна Шостаковскаго, была совершена литургія, на коей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Олуфріевской церкви с. Калиновки, Могилевскаго у., окончившій курсъ духовной семинаріи Евгений Моружко. Проповѣдь (о св. Іоаннѣ Златоустѣ) произнесъ окончившій курсъ духовной семинаріи Іуліанъ Тарнавскій.

*Ноября 14.* Вторникъ. Св. апостола Филиппа. Всенощная въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома. Въ сослуженіи Преосвященному участвовали: духовникъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Самуиль, наблюдатель цер.-прих. школъ, священникъ Василій Павлинъ, іеромонахи Викторинъ, Галактіонъ, священники—Филиппъ Станкевичъ, Николай Городецкій и Іоаннъ Шостаковскій. Литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена была Преосвященнымъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Ник. Бунина, ключаря, протоіерея Михаила Карвачскаго, инспектора семинаріи, священника Михаила Лотоцкаго, священниковъ—Павла Викула, Василя Павлинъ и Николая Городецкаго, іеромонаха Троицкаго Каменецкаго монастыря Филоея. Во время чтенія часовъ, были посвящены въ стихарь воспитаники 6 класса духовной семинаріи—Иванъ Качеровскій и Никандръ Зелинскій. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи, учитель цер.-прих. школы Іуліанъ Тарнавскій. Проповѣдь была произнесена ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Михаиломъ Щегловымъ. Послѣ литургіи былъ от-

служень благодарственный молебенъ, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, при участіи градскаго духовенства.

*Ноября 18. Суббота.* Послѣ литургіи въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома, Преосвященнымъ совершень былъ молебенъ Божіей Матери, съ приложеніемъ моленій о болящемъ бояринѣ Александрѣ (Павловичѣ Баумгартенѣ, начальникѣ губерніи); прочитанъ былъ акаѳистъ Божіей Матери скорбящихъ Радости. Послѣ литургіи благословлено было священнику Параскевievской церкви с. Княжполя, Каменецкаго у., Пантелеимону Створжинскому воздѣть на себя камилавку, кою оны Св. Синодомъ отъ 27 марта—12 апрѣля 1895 г. былъ награжденъ. На литургіи проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Михаиломъ Лясецкимъ.

*Ноября 19. Воскресенье.* Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Венощная въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома. По случаю годовщины открытія Братства св. Іоанна Предтечи, литургія была совершена Преосвященнымъ въ Каменецкомъ Троицкомъ монастырѣ, въ служеніи ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, намѣстника монастыря, іеромонаха Діонисія, іеромонаховъ—Никанора, Маркіана и Филофея; во время чтенія часовъ, были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духовной семинаріи Сергѣй Гайчукъ и Германъ Круковскій. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Рождество Богородицкой церкви с. Малиновець, Каменецкаго уѣзда, діаконъ Евгеній Моружко. На литургіи была прочитана молитва о болящемъ бояринѣ Александрѣ (см. 18 ноября). Послѣ литургіи былъ отслуженъ Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ молебенъ покровителю Братства св. Іоанну Предтечѣ, икона котораго учениками ремесленнаго братскаго училища была перенесена (предъ литургією) въ Каменецкій Троицкій монастырь (а послѣ молебна ими же обратно была отнесена въ училище). Послѣ литургіи, въ помѣщеніи настоятеля Каменецкаго Троицкаго монастыря было собраніе членовъ Іоанно-Предтеченскаго Братства. На литургіи проповѣдь была произнесена священникомъ Петромъ Гладковскимъ.

Въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго дома, на великой

вечернѣ Преосвященнымъ, при участіи іеромонаховъ Самуила, Василя, Викторина, Галактіона, священниковъ Іоанна Шостаковскаго и Евгенія Моружко, былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю, а затѣмъ было предложено священникомъ Павломъ Ждановымъ чтеніе о св. благовѣрномъ князѣ Александрѣ Невскомъ.

Въ 7 часовъ вечера, въ зданіи Городской думы, іеромонахомъ Викторинимъ, при пѣніи Архіерейскаго хора, отслуженъ былъ молебенъ Спасителю, предъ началомъ открытія публичныхъ чтеній въ г. Каменцѣ, и затѣмъ въ присутствіи Преосвященнаго преподаватель духовной семинаріи Аѳанасій Зах. Неселовскій прочелъ статью „Высокопреосвященный Іоанникій, первый Архипастырь Подолія“ (по поводу исполнившагося въ 1895 г. столѣтія учрежденія Подольской православной епископской кафедрѣ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ селѣ Цыбулевкѣ, Брацлавскаго уѣзда, имѣеть строиться кирпичная церковь.

Желающіе взять подрядъ могутъ адресоваться къ мѣстному церковно-приходскому попечительству. (Почт. адр. м. Верховка Под. губ.). 3—3

Молодой человекъ изъ семинаріи желаетъ занять мѣсто учителя для приготовленія въ первые классы. Адресоваться на ст. Джуринь, Подольской губ., священнику с. Калитинки Венгржезовскому для передачи по принадлежности. 3—2

При семъ №-рѣ прилагается извлеченіе изъ Прейсъ-Куранта сѣмнаго депо Юліуса Карловича Роте въ Одессѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ: 1)** Нареченіе и хиротонія ректора Рижской духовной семинаріи, архимандрита Іоакима, во Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи. **2)** Городъ Брацлавъ и его храмы. **3)** Съѣздъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Подольскаго Училищнаго Совѣта въ г. Каменцѣ. **4)** Епархіальная хроника. **5)** Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.