

# КУРСКІЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

19—26 ІЮНЯ

№ 25.

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

##### І. Утвержденія въ должностяхъ и назначенія.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —*

17 іюня, священникъ села Прилѣпъ, Дмитріевскаго уѣзда, *Петръ Булаковъ* утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта 3 округа, Дмитріевскаго уѣзда;

18 іюня, и. д. псаломщика села Долгаго, Курскаго уѣзда, *Павелъ Недриайловъ* утвержденъ въ должности псаломщика;

19 іюня, на должность духовнаго слѣдователя по 2 бла-

гочинническому округу, Фатежскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Никольскаго-Амелина, *Евграфъ Шкорбатовъ*;

21 іюня, священникъ бывшаго города Карпова, Бѣлгородскаго уѣзда, *Теодоръ Никитинъ* назначенъ на должность духовнаго слѣдователя по 3 округу, Бѣлгородскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника слободы Шопиной *Антонія Предтеченскаго*;

22 іюня, и. д. псаломщикъвъ села Заломнаго, Суджанскаго уѣзда, *Семень Мирошниковъ* и села Рыжкова, Дмитріевскаго уѣзда, *Іоасафъ Кононовъ* утверждены въ должности псаломщикъвъ.

## II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей*—

17 іюня, состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Большомъ Змѣинцѣ, Щигровскаго уѣзда, діаконъ *Василій Титовъ* уволенъ заштатъ;

18 іюня, псаломщикъ Соборной Смоленской г. Бѣлгорода церкви и учитель пѣнія въ Бѣлгородскомъ дух. училищѣ *Іванъ Смоленскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто при церкви Бѣлгородскаго духовнаго училища;

— безмѣстный священникъ *Александръ Васильчиковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Сагайдачное, Корочанскаго уѣзда;

— учитель школы грамоты въ селѣ Гордѣевкѣ, Рыльскаго уѣзда, *Василій Петровъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Хомутовку, Дмитріевскаго уѣзда;

— бывшій воспитанникъ IV кл. Курской дух. семинаріи *Петръ Каракулнъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Вабли, Успенское тожъ, Льговскаго уѣзда;

19 іюня, и. д. псаломщика села Гнилаго Колодезя, Тим-

скаго уѣзда, *Матвій Шпилевскій* уволенъ, согласно прошенію, заштатъ;

21 іюня, священникъ села Миленина, Фатежскаго уѣзда, *Андрей Семенченковъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, и на его мѣсто опредѣленъ діаконъ Фатежской Соборной церкви *Петръ Булаковъ*;

— бывший воспитанникъ V кл. Курской дух. семинаріи *Андрей Александровскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Красную Яругу, Грайворонскаго уѣзда.

### III. Перемѣщенія.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —*

17 іюня, псаломщикъ села Вѣлаго Колодезя, Щигровскаго уѣзда, *Михаилъ Оболенскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Большой Змбинецъ, того же уѣзда;

21 іюня, священникъ села Дьяковки, Путивльскаго уѣзда, *Григорій Чефрановъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Глушецъ, того же уѣзда;

— псаломщикъ села Воробжи, Суджанскаго уѣзда, *Петръ Лободовскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Черный Олехъ, того же уѣзда.

Умерли: 9 іюня, діаконъ села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда, *Теодоръ Покровскій*; 15 іюня, діаконъ Соборной Успенско-Архангельской церкви г. Суджи *Василій Курдяевъ*.

### IV. Вакансіи \*).

#### а) Священническая:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Старосельцевъ*,  
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Илькѣ*, Кашары тожъ,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Рыжковъ* при Троицкой церкви,  
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кромскихъ Быкахъ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Серебрянкъ*,  
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкъ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковъ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, *Низовцевъ* тожь,  
Старооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Паиской*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Камышиномъ*,  
въ селѣ *Ивановъ*, *Рубанщина* тожь,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Прилѣпахъ*,  
въ селѣ *Бѣломъ Колодезъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезъ*;

б) *діаконскія*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковъ*, что на Клюквѣ,  
въ селѣ *Покровскомъ*,  
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,  
въ селѣ *Высокомъ*, *Щетиново* тожь,  
въ слободѣ *Терновъ*,  
въ слободѣ *Стрѣлецкой*,  
Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Зѣтнякъ* съ Кирилловкою,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,  
въ слободѣ *Самойловой*,  
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Марицъ*,  
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,  
въ селѣ *Кудинцевъ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкъ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумшинъ*,  
Въ г. *Рыльскъ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевъ*,  
въ селѣ *Низовцевъ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковкѣ*,  
въ селѣ *Ольшанкѣ*,  
въ селѣ *Верхнемъ Чуфичевѣ*,  
Въ г. *Суджѣ* при Соборной Успенско-Архангельской церкви,  
Суджанскаго уѣзда въ Заштатномъ г. *Мирополь* при Архан-  
гельской церкви,  
въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Засемскомъ*,  
въ селѣ *Никольскомъ*,  
Въ г. *Фатежѣ* при Соборной Богоявленской церкви,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,  
въ селѣ *Гриневкѣ*,  
въ селѣ *Штевицѣ*,  
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*,  
въ селѣ *Никитскомъ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Въ г. *Курскѣ* при Николаевской, что въ Тюремномъ замкѣ,  
церкви,  
Въ г. *Бѣлгородѣ* при Соборной Смоленской церкви,  
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Борисовкѣ*, при Успенской  
церкви,  
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Морквиной*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Березовомъ Колодезѣ*,  
Въ г. *Путивлѣ* при Вознесенской церкви,  
Путивльскаго уѣзда въ *Поповой Слободѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Марковѣ*,  
Въ г. *Старомъ-Осколѣ* при Благовѣщенской церкви  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Вязовомъ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Махновкѣ*,  
въ селѣ *Воробжѣ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Гниломъ Колодезѣ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезѣ*.



## ВОЗЗВАНІЕ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданиѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилоствивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго

по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣть ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальныя двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ

родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ здѣшняго края.

*Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія все истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, все и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.*

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстные губернскія и уѣздныя казначества, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявляютъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами,



необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то: иконы, лампады, Евангелія, на престольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ Январѣ и Юлѣ.

*Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,*

*Варшавскій Генераль-Губернаторъ*

*Генераль-Адъютантъ Гурко.*

---

Пожертвованія отъ церквей, церковныхъ причтовъ и старостъ и прихожанъ—деньгами и вещами могутъ быть присылаемы къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.

---

## Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, 12 іюня сего 1893 года прислано въ Совѣтъ училища двѣсти (200) рублей для присоединенія къ капиталу на выдачу пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью и пенсіи воспитательницамъ училища.

Совѣтъ училища долгомъ своимъ поставляетъ принести Его Преосвященству глубочайшую благодарность за отеческую заботливость объ увеличеніи содержанія воспитательницъ училища.

Предсѣдатель Совѣта, Прот. А. Васильевъ.

---

**Содержаніе:**— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ и назначенія.—II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.—III. Перемѣщенія.—IV. Вакансіи.—V. Воззваніе.—VI. Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій,

## П Р И Б А В Л Е Н І Е

### КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

---

#### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

19—26 іюня

№ 25.

1893 года.

---

## ПОУЧИТЕЛЬНЫЯ ЧЕРТЫ

ИЗЪ ЖИЗНИ

ПРЕПОДОБНАГО ТЕОДОСІЯ ПЕЧЕРСКАГО,  
ЕГО НРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКІЯ ВОЗЗРѢНІЯ И ПРОПОВѢД-  
НИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

(Продолженіе).

Теперь разсмотримъ въ частности содержаніе поученій Преп. Теодосія, его посланій и молитвъ. Прежде всего остановимъ вниманіе на двухъ поученіяхъ Преп. Теодосія, обращенныхъ къ народу.

Одно изъ нихъ, озаглавливаемое: „поученіе блаженнаго Теодосія, игумена Печерскаго, о казняхъ Божіихъ“<sup>18)</sup>, сохранилось въ цѣломъ своемъ составѣ<sup>19)</sup>.

<sup>18)</sup> См. соч. Поторжинскаго: историческая христоматія для изученія русской церковной проповѣди, изд. 1879 г., стр. 62.

<sup>19)</sup> Пр. Макарій замѣчаетъ, что оно извѣстно только по одному списку XV в. въ Рум. Муз.; № 435, л. 340—344, гдѣ помѣщено подъ 3-мъ числомъ мая, когда деревню празднуется усненіе Преп. Теодосія. Но другіе списки этого поученія, по словамъ Пр. Макарія, встрѣчались въ древнерусскихъ славянскихъ прологахъ Митроп. Евгеній. Ист. р. п. Пр. Мак.; т. II, стр. 118, прим. 202-е.

Оно написано было по случаю нашествія на русскую землю въ 1066 г. Половцевъ, когда братья-князья: Изяславъ Кіевскій, Святославъ Черниговскій и Всеволодъ Переяславльскій (1093 г.) потерпѣли отъ Половцевъ поражение на берегахъ рѣки Альты, и велѣдъ за этимъ въ Кіевѣ произошелъ мятежь.

Содержаніе разсматриваемаго нами поученія можетъ быть раздѣлено на двѣ части. Въ первой части Преп. Θεодосій раскрываетъ мысль, что народныя бѣдствія, какъ-то: голодъ, нашествіе иноплеменниковъ, бездожіе и пр. посылаются Богомъ въ наказаніе за грѣхи людей; онъ подтверждаетъ эту мысль словами св. писанія, обличаетъ своихъ соотечественниковъ въ нечестіи и убѣждаетъ ихъ покаяться и жить похристіански, а не язычески. „Богъ наводитъ, говоритъ Преподобный, казнь какую-либо или иноплеменниковъ по гнѣву Своему, за то, что мы не обращаемся къ Нему, а междуусобная брань бываетъ по наущенію отъ діавола и отъ злыхъ людей. Богъ не хочетъ зла, но добра; а діаволь радуется всякому злу, совершаемому между людьми“. Смерть, голодъ, нашествіе иноплеменниковъ и пр. казни посылаются за согрѣшенія людей, чтобы они, покаявшись, жили такъ, какъ Богъ велѣлъ, вѣщая чрезъ пророка: „обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ въ постъ и печали (Іоил. 2, 12)“. Поэтому необходимо постоянное пребываніе въ заповѣдяхъ Божіихъ; постъ, молитва, слезы и отвращеніе отъ нечестія — вотъ средства, которыя предлагаетъ Препод. Θεодосій слушателямъ для исправленія. Такимъ образомъ важность мыслей, выраженныхъ въ первой части поученія, оказывается весьма понятной, если припомнить, что русская земля, послѣ раздѣленія ея въ 1054 г. Ярославомъ Мудрымъ (1019—1054) на удѣлы, въ

первый разъ подверглась нападенію кочевыхъ племенъ, которыя до раздробленія Руси должны были смиренно подчиняться силѣ русскаго оружія; весьма естественно, что новые христіане, видя постигшее бѣдствіе, могли поколебаться въ вѣрѣ, тѣмъ болѣе, что они еще не усвоили хорошо сущности христіанскаго ученія. Главная основа язычества—это сила Бога и покровительство его всеѣмъ поклоняющимся Ему и приносящимъ жертвы; язычникъ могъ, конечно, думать, что за недостаточное приношеніе жертвъ Богъ будетъ наказывать; но ученіе о наказаніи Богомъ за грѣхи людей было совершенно чуждо языческому міровоззрѣнію. Преп. Θεодосій поучаетъ наоборотъ, что иноплеменниковъ Богъ наводитъ на ту или другую землю какъ казнь, равно какъ губительную болѣзнь (чума, моровая язва холера и п.), холодъ, голодъ, бездожіе, чтобы люди не грѣшили и вспоминали о Немъ, а внутреннія же междоусобія, убійства, месть, ревность между князьями и пр. происходятъ отъ внушенія діавола. Мысль Преп. Θεодосія, что несчастія жизни происходятъ, какъ слѣдствіе наказанія Божія за согрѣшенія людей, имѣла высокій нравственный смыслъ, необходимый для успокоенія измученныхъ бѣдствіями людей той эпохи, еще не твердыхъ, конечно, въ вѣрѣ.

Во второй части поученія „о казняхъ Божіихъ“ Преп. Θεодосій обличаетъ своихъ слушателей въ нѣкоторыхъ частныхъ заблужденіяхъ и недостаткахъ, господствовавшихъ въ то время и преподаетъ частныя наставленія. Изъ этой части поученія узнаемъ, какіе остатки язычества и суевѣрія господствовали въ то время на Руси. Многія изъ этихъ суевѣрій сохранились, къ прискорбію, и по сіе время. „Напримѣръ, не язычески ли мы поступаемъ? спрашивалъ Преп. Тео-

досій. Если кто встрѣтитъ чернеца, или черницу <sup>20)</sup>, то возвращается назадъ: развѣ это не поязычески? Такого суевѣрія держатся по наущенію отъ діавола. Иные вѣрятъ чиханью, которое часто бываетъ на здравіе главѣ; но этимъ обольщаетъ діаволь, равно какъ и другими обычаями и искушеніями“.

Далѣе въ поученіи Преп. Θεодосіемъ перечисляются самые эти обычаи: волхвованіе, чародѣянне, блудъ, пьянство, мздоимство, взиманіе процентовъ, воровство, ложь, зависть, клевета, драка, скоморошество, гусли, сопели и другія игры и непотребныя дѣла.

Такимъ образомъ проповѣдникъ въ своемъ поученіи обращаетъ особенное вниманіе на 3-ю выдающуюся черту современнаго ему общества: на общественныя суевѣрія, общественныя собранія и игры; послѣднее, между прочимъ, объясняется тѣмъ, что церковь видѣла въ этихъ собраніяхъ и играхъ остатки язычества и него богослуженій, хотя, конечно, гораздо важнѣйшимъ изъ остатковъ язычества было упомянутое выше языческое міросозерцаніе и идея мести. Изъ поученія Преп. Θεодосія видно также, что взиманіе большихъ процентовъ было настоящею язвою того времени.

Изъ другихъ недостатковъ общества Преп. Θεодосій указываетъ еще на непристойное стояніе въ церкви: „и вотъ еще, продолжаетъ Θεодосій, когда стоимъ въ церкви, какъ смѣемъ мы смѣяться или творить шепоть?... Припадаетъ окаянный діаволь и внушаетъ намъ творить смѣхъ и шепоть и другія непотребства, когда мы стоимъ въ церкви предъ Царемъ небеснымъ: какой муки за это мы не достойны! Молю васъ, бра-

<sup>20)</sup> Объ этомъ суевѣрії упоминается и позднѣе въ поученіи Владиміра Мономаха къ дѣтямъ. Ист. гос. Рос. Карамзина, т. II, изд. 1892 г., стр. 92, пр. 231.

тіе, да стоимъ на молитвѣ со страхомъ и любовію другъ къ другу и, молясь, воистину будемъ зывать: „да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою, воздѣянiе руку мою“. Для того же, чтобы достойно молиться, необходимо, по словамъ Θεодосiя, очистить себя напередъ отъ всякаго зла, примириться со всѣми.

Въ слѣдующихъ словахъ Преп. Θεодосiй преподаетъ своимъ слушателямъ наставленіе относительно проважденiя постовъ и праздниковъ, говоря, что посты и праздники установили св. отцы по наученiю Господню и по заповѣди св. Апостоловъ; празднованіе же должно быть не тѣлесное, но духовное, въ праздники должно не работать чреву неприличнымъ пьянствомъ, но должно проводить ихъ въ молитвѣ о своихъ согрѣшенiяхъ, въ питанiи немощныхъ земнымъ брашномъ, а другихъ должно питать духовною пищею, т. е. чтенiями изъ книгъ св. писанiя, и все это должно творить съ любовію, живя въ мирѣ не только съ друзьями, но и со врагами.

Въ заключительной части поученiя „о казняхъ Божіихъ“ Преп. Θεодосiй останавливаетъ свое вниманіе на самомъ пагубномъ пороку, распространенномъ тогда среди русскаго общества; такимъ порокомъ было пьянство, почему Преп. Θεодосiй съ особенной силой всоружается противъ него. „О горе, восклицалъ Θεодосiй, и еще скажу, о горе пребывающимъ въ пьянствѣ! Пьянствомъ отгоняемъ отъ себя Ангела хранителя и привлекаемъ къ себѣ злаго бѣса; чрезъ пьянство удаляемъ отъ св. Духа и приближаемся къ аду. Бѣсы радуются нашему пьянству и, радуясь, приносятъ діаволу пьянственную жертву отъ пьяницъ. Діаволь, радуясь, говоритъ: никогда я столько не улаждаюсь жертвами языческими, сколько пьянствомъ христіанъ,

потому что въ пьяницахъ находятся всѣ дѣла моего хотѣнія... И посылаетъ діаволь бѣсовъ, говоря: идите, научайте христіанъ пьянству и всѣмъ дѣламъ моего хотѣнія. Ангелы же святые, пришедши, повѣдали св. Отцамъ съ великою печалію, чтобы они писаніемъ отучили христіанъ отъ пьянства, но не отъ питія: ибо иное—пьянство злое, а иное—питье въ мѣру, и въ законѣ, и въ приличное время, и во славу Божию“<sup>21)</sup>. Въ заключеніе своей рѣчи проповѣдникъ еще разъ убѣждаетъ своихъ слушателей исполнять заповѣди Божіи.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе перваго поученія Преп. Θεодосія къ народу, и таковы недостатки, какими страдало современное ему общество.

Второе поученіе Преп. Θεодосія, произнесенное къ народу, имѣетъ заглавіе: „Слово писано св. Θεодосіемъ мнихомъ“<sup>22)</sup> и сохранилось не вполне, ибо въ концѣ слова нѣтъ обычнаго заключенія или славословія<sup>23)</sup>. Въ этомъ поученіи „О тропаряхъ и о пьянствѣ“ Преп. Θεодосій преподаетъ краткія наставленія о томъ, что для обѣда и всякой трапезы положено читать двѣ молитвы: одну въ началѣ, другую—въ концѣ, что благословлять кутью установлено въ честь святыхъ и заупокой, но не въ оставленіе грѣховъ, что не должно прикладывать къ ней, по языческому обычаю, воды и яиць, что обѣда и ужина благословлять за упокой не установлено, что въ алтарь не должно вносить ни-

<sup>21)</sup> См. Ист. р. ц. пр. Мак., т. II, стр. 116; это же поученіе въ полномъ собр. рус. лит., т. I, стр. 73-я.

<sup>22)</sup> Оно напечатано въ цѣломъ видѣ въ „Пр. Собес“. 1858 г., кн. 3 стр. 256—258.

<sup>23)</sup> Это „слово“ помѣщено въ рукописи Императорской Публичной библіотеки подъ названіемъ „Матица Златая“ № 1024, лис. 220. Также въ сборникѣ Новг. Соф. библ. XV вѣка № 578, лис. 224 (Ист. ц. Макарія, т. II-й, гл. 3-я, стр. 116, пр. 204-е).



чего съѣдобнаго, а только просфоры, ладонь и свѣчи. Затѣмъ Пр. Θεодосій преподаетъ наставленія о честномъ сидѣннн за столомъ во время обѣда, безъ пустыхъ рѣчей, безъ смѣха и кошунства и наконецъ всего пространнѣе горитъ о пьянствѣ. Какъ извѣстно, на Русь былъ перенесенъ изъ Греціи обычай пить на торжественныхъ и праздничныхъ обѣдахъ чаши въ честь Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ празднуемыхъ, съ произнесеніемъ предъ каждой чашей тропарей; желающіе пить какъ можно болѣе этихъ чашъ, утверждали, что чѣмъ болѣе говорится тропарей, тѣмъ благочестивѣе. Преп. Θεодосій, желая положить предѣлъ этому обычаю, дѣлаетъ свой отеческій указъ относительно количества чашъ на обѣдахъ: „во время пира тропарей за чашами не пѣть, развѣ только три: одинъ во славу Христа Бога въ началѣ обѣда, другой во славу Пресвятой Дѣвы Маріи въ концѣ обѣда, третій за здравіе князя, — а болѣе не позволяемъ“. „Если, продолжастъ Θεодосій, и поемые въ церкви при трезвомъ умѣ тропари не рождаютъ плача, то тропари, творимые у питья, не плачь рождаютъ, а грѣхъ и муку; пѣть въ пиру многіе тропари уставили не Богу, но чреву работники, желая пить много“. Послѣ такой рѣчи Преп. Θεодосій снова вооружается противъ господствовавшего тогда пьянства и обычая пѣть тропари за чашами; для большей убѣдительности своихъ словъ онъ приводитъ изъ неизвѣстнаго источника слова, которыя сказала, будто-бы, Пресвятая Богородица св. Василию <sup>24)</sup>: „сами пытайте въ Писаніи, что сказала Пресвятая Богородица св.

<sup>24)</sup> См. Ист. христ. В. Покровскаго, вып. II, изд. 1887 г., стр. 82. Указанный Θεодосіемъ примѣръ св. Василія, исцѣленнаго отъ нравственнаго недуга Пр. Богородицей, по словамъ знатока русской литературы О. Миллера, приводится и глѣнымъ рядомъ народныхъ духовныхъ пѣсней, и даже самое картинное описаніе состоянія пьяницы довольно сходно въ поученіи и въ народныхъ стихахъ.

Василію: „если хочешь быть моимъ другомъ и имѣть меня Заступницей и многопомощницей во всѣхъ бѣдахъ, откажись отъ многого питья, а если будешь произносить молитвы пьяный, то не только не будешь услышанъ, но и болѣе разгнѣваешь Бога“<sup>25)</sup>.

Далѣе Пр. Θεодосій приводитъ правила св. Отцевъ, запрещающія пьянство и указываетъ на то унижительное состояніе, до котораго доводитъ себя пьяница, отдавая себя на посмѣяніе людямъ и отгоняя отъ себѣ Ангела хранителя; въ заключеніи Преп. Θεодосій замѣчаетъ: „бѣсный страдаетъ невольно и удостоится жизни вѣчной, а пьяный страдаетъ по своей волѣ и подвергается вѣчной мукѣ. Къ бѣсноватому придетъ іерей, сотворитъ молитву, и прогонитъ бѣса, а къ пьяному хотя бы сошлись іереи всей земли и сотворили надъ нимъ молитву,—то не прогнали бы отъ него бѣса самовольнаго пьянства“.

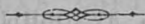
Замѣчательнъ въ этомъ случаѣ взглядъ Преп. Θεодосія Печерскаго на пьянство, какъ на страсть особаго рода: не смотря на то, что пьянство, какъ и другіе пороки, Θεодосій приписываетъ навожденію діавола, онъ, однако, вполне признаетъ, что отъ самого же человѣка зависитъ подчиниться или не подчиниться этому именно навожденію.

Разсмотрѣнные поученія Преп. Θεодосія Печерскаго къ народу помимо внутренняго своего достоинства имѣютъ и весьма важное историческое значеніе, какъ литературный источникъ для знакомства съ общественною жизнію XI вѣка—съ ея темными сторонами: они, какъ мы видѣли, состоятъ не изъ общихъ мѣствъ, а прямо касаются современнаго Преп.

<sup>25)</sup> Ист. христ. Покровскаго, стр. 80-я, краткая замѣтка Е. Голубинскаго: „сочиненія Θεодосія“.

Θеодосію общества, указываютъ на нѣкоторыя недостатки и пороки, господствовавшіе въ русскомъ обществѣ, еще не усвоившемъ духъ христіанской религіи. Многіе изъ упомянутыхъ Преп. Θеодосіемъ недостатковъ и суевѣрій, существовавшихъ въ русскомъ народѣ въ XI в., къ сожалѣнію, существуютъ и до сихъ поръ, а потому разсмотрѣнныя поученія Преп. Θеодосія, произнесенныя имъ къ народу, не лишены глубокаго интереса и для современныхъ пастырей церкви, представляя собою поучительный образецъ для просвѣтительной дѣятельности пастырей въ борьбѣ съ заблужденіями, суевѣріями и пороками, существующими въ такомъ или иномъ видѣ и въ наше время.

*(Продолженіе будетъ).*



## I. Духовныя школы

БѢЛОГРАДСКО - ОБОЯНСКОЙ ЕПАРХІИ.

*(Продолженіе)*

Съ теченіемъ времени Курское и Старооскольское славяно-латинскія училища—семинаріи, такъ быстро развивавшіяся было въ началѣ, кажется, значительно упали. Есть даже основаніе думать, что было время, когда они совсѣмъ закрывались. По крайней мѣрѣ, отъ 1788 года мы имѣемъ извѣстіе о томъ, что Преосв. Θеокистъ въ этомъ году вновь открылъ училища въ Курскѣ и Старомъ Осколѣ. Одновременно же съ этимъ извѣстіемъ объ открытіи училищъ въ Курскѣ и Старомъ Осколѣ упоминается также и о расширеніи Пр. Θеокистомъ Бѣлгородскаго Николаевскаго училища. Когда было основано это послѣднее училище—трудно

съ точностію опредѣлить. Немного же времени спустя мы встрѣчаемъ упоминаніе еще объ одномъ училищѣ Бѣлоградско-Обоянской (съ 1787 года Бѣлоградско-Курской) епархіи. Именно въ донесеніи Преосв. Θεоктиста Св. Синоду отъ 7 мая 1793 года упоминается, кромѣ другихъ, еще Путивльское училище. Должно полагать, что это училище было открыто еще въ то время, когда Путивль съ его уѣздомъ не принадлежалъ къ Бѣлоградско-Курской епархіи. Итакъ, къ концу XVIII в. мы находимъ въ Бѣлоградско-Обоянской епархіи, кромѣ Харьковскаго Коллегіума и Бѣлгородской семинаріи, еще четыре низшихъ училища: Курское, Старооскольское, Бѣлгородское Николаевское и Путивльское.

Наконецъ, въ Бѣлоградско-Обоянской епархіи былъ еще одинъ разрядъ духовныхъ школъ, которыя могутъ быть названы начальными, или же приходскими училищами. Эти послѣднія училища были основаны въ Бѣлоградско-Обоянской епархіи Преосв. Іоасафомъ II (1758—1763 г.). Исторія заведенія приходскихъ училищъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи такова. 7 октября 1760 года контора Харьковскаго Коллегіума доносила Преосв. Іоасафу II, что многіе священно-церковно-служительскіе дѣти, обучавшіеся, являются въ Коллегіумъ, для обученія славяно-латинскаго языка, совершенно не приготовленные, еще обучающіеся только часослову и псалтыри“. Въ отвѣтъ на это представленіе Коллегіума Преосв. Іоасафъ II и предписалъ по епархіи особымъ указомъ, чтобы „для облегченія бѣдныхъ отцевъ, тяготившихся содержаніемъ своихъ дѣтей въ Харьковѣ, священно-церковно-служительскихъ дѣтей отъ 7 лѣтъ обучать славянскою грамотою и писать при духовныхъ правленіяхъ“. Во испол-

неніе этого распоряженія каждое духовное правленіе обязано было „устроить, или же нанять особливую школу за коштъ тѣхъ священно-церковно-служителей, которыхъ дѣти будутъ обучаться въ ней, и опредѣлить для обученія изъ церковныхъ причетниковъ исправнаго учителя“. Виновные же въ нарушеніи этого архипастырскаго распоряженія, по лѣности или по нерадѣнію не обучившіе своихъ дѣтей до 12 лѣтняго возраста славянской грамотѣ и письму, подвергались денежному штрафу въ количествѣ 5 рублей за каждаго мальчика.<sup>1)</sup> Безъ сомнѣнія, въ виду такого строгаго предписанія Преосв. Іоасафа II, приходскія училища были тогда же открыты при духовныхъ правленіяхъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи. Но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній объ этихъ училищахъ до самаго образованія нынѣшней Курско-Бѣлоградской епархіи. Честь окончательнаго благоустроенія приходскихъ училищъ въ Курско-Бѣлоградской епархіи принадлежитъ Преосв. Θεоктисту. До насъ сохранилась и самая программа преподаванія въ этихъ училищахъ, составленная по предписанію Преосв. Θεоктиста. Это — „сокращеніе дѣтской энциклопедіи и самократчайшія правила латинской грамматики“, изданныя въ 1815 году, т. е. почти наканунѣ реформы духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи, когда приходскія училища перешли въ вѣдѣніе коммисіи духовныхъ училищъ.

Итакъ, мы видимъ, что въ Бѣлоградско-Обоянской епархіи существовалъ цѣлый кругъ духовно-учебныхъ учрежденій. Здѣсь были и начальныя, приходскія школы, гдѣ малыя дѣти духовенства учились чтенію и письму, и низшія, уѣздныя училища, гдѣ дѣти подготовля-

<sup>1)</sup> См. Хар. Еп. Вѣд. 1873. IV стр. 183—184.

лись къ продолженію своего образованія въ семинаріи, бывшей разсадницей средняго общаго образованія, и, наконецъ, высшая школа, дававшая своимъ питомцамъ весьма богатое и разностороннее образованіе. Всѣ эти школы были тѣми органами, черезъ которые Бѣлоградско-Обоянское духовенство вносило духовный свѣтъ въ среду своей, большею частію, совершенно темной паствы. И всѣ эти школы духовныя, воспитавшія столько замѣчательныхъ дѣятелей, прославившихся на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ общественной жизни, существовали въ Бѣлоградско-Обоянской епархіи въ то самое время, когда въ цѣломъ Бѣлгородскомъ Краѣ, изъ котораго образовалось впоследствии нѣсколько обширныхъ губерній, не было ни одного (до 1788 года), такъ называемаго, свѣтскаго учебнаго заведенія! А еще такъ недавно нѣкоторые рѣшались утверждать, что духовенство неспособно вести дѣло народнаго образованія!..

Для того, чтобы имѣть полное представленіе о духовныхъ школахъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи, мы заглянемъ теперь въ самыя эти школы и посмотримъ, чему, какъ и въ какой обстановкѣ учились наши предки.

Программа высшей школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи—Харьковскаго Коллегіума была самая разносторонняя. Съ нею насъ подробно знакомитъ вышеупомянутая „инструкція Харьковскаго училищнаго Коллегіума ректору и богословіи учителю Іову да префекту и философіи учителю Харьковскому протоіерею Михаилу Шванскому съ учителями о томъ, какъ и чему именно въ ономъ Коллегіумѣ учить“, данная Преосв. Самуиломъ въ 1769 году.<sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> Полный текстъ этой замѣчательнѣйшей во многихъ отношеніяхъ инструкціи можно читать въ „Чтен. въ Императорск. Обществѣ исторіи и древн. россійскихъ“. 1885. IV стр. 60—79.

Согласно этой инструкции, студенты *богословскаго класса* Харьковскаго Коллегіума изучали богословіе по системѣ Теофана Прокоповича. При этомъ инструкция требовала отъ учителя богословія, чтобы онъ богословскія истины основывалъ „на священномъ писаніи, яко единственномъ источникѣ и началѣ священной богословіи и всея нашея грекороссійскія вѣры правилѣ совершенномъ и непогрѣшительномъ, точію доказательство представлять весьма кратко, замѣчая книгу, главу и стихъ, для чего учащіеся все должны имѣть маленькія бібліи in 8<sup>o</sup>, наипаче Tremellii... можно подъ каждымъ положеніемъ приводить одно или два самыя кратчайшія, изъ двухъ или трехъ сторонъ состоящія, свидѣтельства изъ седми вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ, грекороссійскою церковію принятыхъ, также и изъ святыхъ отецъ“. „Впрочемъ, недовольно“, продолжаетъ инструкция, „учащимся одни только догматы вѣры съ утверженіемъ оныхъ крѣпкими доказательствами священнаго писанія и святыхъ отецъ свидѣтельствами показывать, но конечно надобно и возраженія (*objectiones*) отъ противной стороны происходящія при каждомъ догматѣ приводить и кратко рѣшить твердо и основательно, наипаче посредствомъ такимъ, чтобы учащимся открыты и показаны были при семъ случаѣ яснѣйшія священнаго писанія мѣста, нежели противопологаемыя, и такъ всегда должно мѣста съ мѣстами сличать и сносить, темныя съ яснѣйшими, и многія съ множайшими, ясно истину открывающими“. Въ видахъ укрѣпленія догматическихъ знаній и пріобрѣтенія способности свободно пользоваться ими въ богословскомъ классѣ полагались „диспуты, или пренія богословскія“, которыя должны были происходить „каждый мѣсяць попеременно на латинскомъ и

россійскомъ языкѣхъ., Для подготовки къ этимъ „преніямъ“, равно какъ и для расширенія своихъ богословскихъ познаній богословамъ рекомендовалось изучать, подъ руководствомъ учителя, кромѣ системы Теофана Прокоповича, еще слѣдующія сочиненія: а) Православное ученіе, или сокращенную христіанскую богословію архимандрита Платона; б) Діалогизмъ, или бесѣду о догматахъ православной церкви Теофана Прокоповича; в) Катихизисъ его же; г) истинныя основанія и должности христіанскія вѣры или наставленія язычникамъ, обращающимся въ христіанскую вѣру и д) Христовы блаженствахъ заповѣди, толкованіе 1722 года. Кромѣ того, студенты богословіи обязаны были писать проповѣди, по крайней мѣрѣ, три въ годъ сочинить самымъ чистымъ штилемъ россійскимъ; по сочиненіи подавать ихъ учителю для исправленія не токмо въ томъ, что до вѣры и закона надлежитъ, но и въ штиль россійскомъ и въ правописаніи и по исправленіи велѣть, на изусть выучивъ, говорить въ школѣ съ произношеніемъ великороссійскимъ“. Для усовершенствованія въ проповѣдническомъ дѣлѣ рекомендовалось студентамъ изучать, подъ руководствомъ учителя, „проповѣди покойнаго Преосв. Теофана Прокоповича, токмо штилю его не слѣдовать: ибо оный со вкусомъ нынѣшняго пѣвца не сходствуетъ, а особливо — архимандрита Платона, также Преосвященнаго Гедеона, а паче всего новонапечатанныя бесѣды Златоуста на бытейскія книги, всеобщую исторію Боссюэта Бенigna съ французскаго языка переведенную; можно и Микятіевы прибавить, только штилю, которымъ онѣ переведены, отнюдь не слѣдовать; совѣтывать при томъ не оставлять и другихъ авторовъ на разныхъ языкахъ — на французскомъ Сорена, Флешье, Бурдалу, на нѣмецкомъ — Мосгейма.



Сверхъ того наиприлежнѣйше внушать, чтобы проповѣди говорили не о догматическихъ, а наипаче о моральныхъ вещахъ, то-есть о разныхъ добродѣтеляхъ, о средствахъ, ведущихъ къ онымъ, однимъ словомъ о добрѣ нравѣи и искорененіи пороковъ, а укорительныя и язвительныя рѣчи вовсе употреблять запретить; отъ иностранныхъ словъ крайне удаляться, текстовъ изъ священнаго писанія много въ проповѣдяхъ отнюдь не приводить, а стараться, чтобы во всей проповѣди не болѣе ихъ было какъ десять приведенныхъ въ пристойныхъ мѣстахъ, и при сказываніи не вспоминать ни книги, ни главы, ни стиха, дабы чрезъ то скуки и отвращенія слушателямъ не сдѣлать“. Наконецъ, ученики богословскаго класса, кромѣ того, обучались, „языкамъ во первыхъ греческому, а потомъ французскому и нѣмецкому точію вдругъ всѣмъ учиться не дозволять, но прежде одному, а послѣ другому, наконецъ третьему, а особливо вмѣстѣ нѣмецкому и французскому, ибо вдругъ обучаясь симъ языкамъ никогда произношенія хорошаго не могутъ получить. Со всѣмъ тѣмъ не должно быть въ богословскомъ факультетѣ ни одному такому студенту, который бы, сверхъ латинскаго языка, не обучался еще иному какому, по своей склонности, языку“. Богословскій курсъ въ Коллегіумѣ продолжался 4 года и, въ крайнемъ случаѣ, 2 года.

Въ философскомъ классѣ ученики изучали: а) философію, *elementa philosophica*, то есть основанія философіи, по руководству Фридриха Христіана Баумейстера; б) *theoremata et scita philosophica*; в) физику по руководству Тумаггіа, или Винклера; г) здѣсь же подобно тому, какъ и въ богословіи, полагались диспуты, при чемъ для усовершенствованія въ философскихъ преніяхъ рекомендовалось ученикамъ изучать: а) фило-

софическія предложенія, соч. Козелина; б) краткое понятіе о физикѣ, изд. 1760 г.; в) Вольфіанскую экспериментальную физику, перев. Ломоносова; г) письма о разныхъ физическихъ и философическихъ матеріяхъ Деламбуа (ч. 1); д) рѣчи Ломоносова о физическихъ вещахъ; е) сокращеніе естественнаго права. В. Золотницкаго; ж) основанія умственной врачительной философіи обще съ сокращенною исторіею философскою, Иоанна Готлиба Гейненція и, наконецъ, з) знанія вообще касающіяся философіи, собранныя и изъясненныя Гр. Тепловымъ. Философскій курсъ въ Коллегіумѣ продолжался 2 года.

*Въ риторикѣ латинской* изучались „elementa oratoria Wratislawiae“. Учитель долженъ былъ тщательно разъяснить своимъ ученикамъ эти „elementa oratoria“, при помощи своихъ примѣровъ, потомъ заставлять самихъ учениковъ придумывать собственные примѣры и, наконецъ, повторять съ ними весь курсъ посредствомъ практическихъ занятій, переводя съ латинскаго языка на русскій (напр., рѣчи Цицерона) и съ русскаго языка на латинскій (напр., оды Ломоносова). Латинская риторика изучалась въ теченіи одного года.

*Въ латинской поэзіи* изучалась сначала теоретически и потомъ практически просодія, или наука о мѣрѣ слоговъ по Целляріевой грамматикѣ. Вмѣстѣ же съ латинской риторикой и поэзіей изучались также и *россійская elokвенція и поэзія* по краткому руководству къ краснорѣчію Ломоносова.

*Въ грамматикѣ латинской* изучалась краткая латинская грамматика Целлярія; вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь же изучались и *правила россійскаго правописанія*.

*Въ россійской грамматикѣ* изучались правила россійскаго языка по россійской грамматикѣ Ломоносова;

здѣсь же объяснялись ученикамъ первоначальныя основанія латинскаго языка; кромѣ того, въ случаѣ хорошихъ успѣховъ учениковъ въ латинской и россійской грамматикѣ позволялось „для отбѣтїя скуки“ обучать воспитанниковъ этой „школы“ ариѳметикѣ, или рисованію. „Школа россійской грамматики“ была самою низшею; курсъ ея продолжался годъ, или даже меньше, смотря по успѣхамъ учениковъ: „если, говорилось въ инструкціи, какіе ученики въ сей школѣ окажутъ хорошіе и благонадежныя успѣхи, то ихъ, не ожидая окончанія года, перевести въ латинскую грамматику, однако велѣтъ непременно при томъ въ назначенное особенное время россійской грамматикѣ учиться“. Въ классахъ богословія, философіи и риторики изучалась, кромѣ вышепоименованныхъ предметовъ, еще греческая грамматика, которая проходила въ два курса, при чемъ рекомендовалось обращать особенное вниманіе на чтеніе Новаго Завѣта въ греческомъ текстѣ.

Въ классахъ же латинской поэзіи, латинской и россійской грамматики на ряду съ другими предметами изучался и катихизисъ по руководству „краткаго катихизиса для обученія малыхъ дѣтей православному христіанскому закону“ іером. Платона.

Наконецъ, въ классахъ латинской риторики и философіи изучалось „православное ученіе, или сокращенная христіанская богословія“ тогоже автора.

Кромѣ этихъ обыкновенныхъ классовъ, въ Коллегіумѣ были еще „прибавочные классы“, открытые въ 1768 году, гдѣ воспитанники изучали ариѳметику, геометрію, математику, инженерство, артиллерію, геодезію, архитектуру, исторію, географію, рисованіе, живопись и языки: итальянскій и еврейскій.

Что же касается затѣмъ учебнаго курса, препода-

вавшася въ Бѣлгородской семинаріи, то онъ, должно полагать, былъ одинаковъ съ курсомъ Харьковскаго Коллегіума, за исключеніемъ, конечно, наукъ, преподававшихся въ „прибавочныхъ классахъ“ Коллегіума. По крайней мѣрѣ, это съ увѣренностію можно сказать относительно учебной программы Бѣлгородской семинаріи, исполнявшейся въ ней послѣ 1790 года, когда была завершена учебная реформа нашей родной семинаріи. Вотъ какъ самъ приснопамятный преобразователь нашей семинаріи, Преосв. Феоктистъ изображаетъ поэтически объемъ семинарской программы въ своей одѣ, поднесенной къ новому году 1799 года Императору Павлу Петровичу отъ лица Бѣлгородской семинаріи:

„Здѣсь изъясняются нынѣ тайны Божества,

„Познаніе причинъ, наука естества;

„Межъ риторствомъ простымъ и риторствомъ церковнымъ

„Здѣсь учать составлять рѣчь родомъ стихотворнымъ;

„Здѣсь учать разумѣть, что мусикии товъ,

„Здѣсь учать и тому, чему училъ Ньютонъ;

„Здѣсь учать, что добро и что отъ зла навѣта,

„Внушаютъ здѣсь и то, что было въ презни лѣта;

„Здѣсь зримъ на хартіи изображенъ міръ весь,

„Здѣсь учать и тому, въ чемъ славенъ Апеллесъ;

„И уясняются языки здѣсь: славянскій,

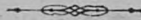
„Латинскій, греческій, французскій и германскій“<sup>3)</sup>.

Другими словами: въ Бѣлгородской семинаріи къ концу XVIII в. воспитанники изучали богословіе, философію, естественную исторію, физику, риторику, политику, математику, этику, исторію, географію, музыку, рисованіе, живопись и, наконецъ, языки: славянскій,

<sup>3)</sup> Чтенія въ Импер. Общ. Ист. и Древн. Россійск. 1885. IV. 17.

греческій, латинскій, французскій и нѣмецкій. Кромѣ того, изъ обзорѣнія жизнедѣятельности Преосв. Θεоктиста намъ извѣстно, что Вѣлгородскіе семинаристы изучали: а) пасхалию; б) правила ирмолойнаго пѣнія и в) церковный уставъ, для каковыхъ наукъ Преосв. Θεоктистъ самъ составилъ и отпечаталъ руководство <sup>4)</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Подписка на вторую половину 1893 года

### „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета, политическая, общественная и литературная, безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ попрежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди — братья безъ различія національности; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ

<sup>4)</sup> Курск. Епарх. Вѣд. 1892. 29. 11. 409.

9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ 8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р. полгода 9 руб.

Разрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 р. ежемѣсячно впередъ.

Главная контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1893 годъ на еженедѣльный духовный журналъ

## „Пастырскій Собесѣдникъ“ (ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Въ текущемъ 1893 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская Бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя два большихъ тома. Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажу какъ отдѣльная книга.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—*пять* рублей, на полгода,—съ 1 іюля *три* рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. Адресъ редакціи (Москва, близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулокъ, домъ Духаниной) почтамту извѣстенъ.

**Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала  
„Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы книги:**

Святель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 р. 25 к.,  
съ пер. 1 р. 50 к.

Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія на-  
ставленія сельскимъ прихожанамъ. 465 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ  
пер. 1 р. 50 коп.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и вѣбого-  
служебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію  
изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ  
условіямъ и нуждамъ народнаго быта.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.  
Изд. 3-е. 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія священника Курской епархіи о.  
Иоанна Якимова. Изд. 2-е. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Поченія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ.  
В. Даякевича. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 5-е. 1893 г.  
Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокаторжественные. 1892 г.  
Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдова-  
нія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е.  
1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при вѣ-  
богослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еже-  
недѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, за  
1884—1890 гг. Два тома. 1891 г. Цѣна за оба тома 2 р.  
50 к., съ перес. 3 р.

Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Вѣббогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной исторіи Ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простаго народа о Вожественной литургіи. Свящ. І. Якімова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Великій постъ. Избр. бесѣды и поученія на св. Четырдесятницу и Страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Дванадцатые праздники Правосл. Церкви или „цвѣтникъ церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Данкевичъ. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

Въ „Паст. Собесѣдникѣ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Изъ дневника сельскаго священника“. Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Новая инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утв. 12 іюня 1890 года), дополненная руководственными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.



Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г. 384 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Духовнаго (епархіального) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей; Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Ц. за каждый годъ (два выпуска) — 1 р., за все восемь выпусковъ — 3 р.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1890 и 1891 гг. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. за каждый годъ.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложение къ еженедѣльному духовному журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ съ 1893 г.. т. I-й. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры, со всеми приложеніями, журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1890, 1891 и 1892 годъ. Цѣна за каждый годъ 4 р., за все три года вмѣстѣ — десять рублей.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всехъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и все другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

---

Содержаніе:—1) П. учительные черты изъ жизни Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго, его нравственно-аскетическія воззрѣнія и проповѣдническіе труды. (Продолженіе).—2) Духовныя школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи. (Продолженіе).—3) Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 26-го іюня 1893 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ, Типографія К. П. Протодіконова и П. С. Ваица.