

№ 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го

№ 7.

1879 года.

---

Ихъ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.  
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

— Государь Императоръ въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше соизволилъ на увеличеніе размѣра пенсій, съ 1-го января 1879 года, священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ за 35 лѣтъ до 130 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей: неимѣющимъ дѣтей, или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 руб.; а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ до 90 руб., сдѣлавъ соотвѣтственное измѣненіе ст. 18, 19 и 20 временныхъ правилъ.

---

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровской близъ Боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ приказали: предсѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, доведъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірской епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же, хотя и отпала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірское епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми—самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія нѣкогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимися распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строит. т. XII по Св. Зак.

1857 г.: «къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній, какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей, долженъ быть сохраняемъ тщательно, и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются». Кромѣ того, епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кіевской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій сѣздъ въ Москвѣ составилъ, въ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе сѣзда—обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахождения археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ-то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунк-

товъ циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

**О циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи, слѣдующаго содержанія: въ 1877 г. г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ, выработанный въ министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проектъ циркулярнаго разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчь. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ означеннымъ проектомъ, по опредѣленію 21-го декабря 1877 г.—16 го января 1878 г. предоставилъ господину Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проектированнаго циркуляра въ дѣйствіе. Засимъ состоялся и самый циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь, и былъ разосланъ казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1878 года за № 1,363, для руководства и наставленія торгующихъ. И, по справкѣ, приказали: для объявленія по духовному вѣдомству циркуляра, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», какъ выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копію съ упомянутаго циркуляра.

Циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1878 г. за № 1363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбужденны разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1) *По вопросу должны-ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и невошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденные 28 августа 1808 года докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 24-го октября 1837 г. мнѣніе Государственного Совета коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.*

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Пол. Собр. Зак. 1-го—№ 23,254 и 2-го—10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената министру финансовъ, отъ 3-го ноября 1875 г., № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. Зак. т. I ч. II, изд. 1857 г., и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ

дѣль православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 26-го октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ, предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 3) на ярмаркахъ.

*2) По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.*

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишитъ церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 Св. Зак. т. XI уст. о пром.

фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчь, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) *По вопросу могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчь не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ.*

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго, 28 августа 1808 г., доклада комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчь можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчь внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 го декабря 1869 года за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, ставропольскаго уѣзда, самарской губерніи.

4) *По вопросу могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчь, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчь.*

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчь въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчь, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недѣйствительными. Въ

этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16 го мая 1872 г., за № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчь.

*5) По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.*

По узаконенію 28-го августа 1808 г., наблюдение за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; причемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчь не происходило, гдѣ же таковую старосты усмотрятъ должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфискуетъ и отправляетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчь; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, — по надлежащей конфискаціи свѣчь и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь изъ лавки купца Кирилова, въ которой кромѣ того находились сальные и стеариновые свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюдение за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную тор-



говлю принадлежит казеннымъ палатамъ (ст 95) и что по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты, для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 г., № 34915), подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ управамъ и думами, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производяція повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ, или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 1808 г. докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ, и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на со-

держаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденія за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять, оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г. надлежащее взысканіе съ виновнаго.

### **О распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: между прочимъ, ходатайство содержателя псковской славянской миссіонерской типографіи, единовѣрческаго священника Константина Голубева о выпискѣ духовенствомъ епархій, зараженныхъ расколомъ, слѣдующихъ его изданій: а) журнала «Истина», и б) отдѣльныхъ сочиненій: 1) напоминаніе авраамляномъ, 2) замѣчаніе на книгу и листы, изданныя въ Яссахъ безпоповцами; 3) вопросы поповцамъ; 4) листы: «о крестномъ знаменіи», о «постѣ», «противу сквернословія»; 5) отвѣты безпоповцамъ; 6) исправленіе церковныхъ книгъ; 7) царскій путь; 8) о перстосложеніи для крестнаго знаменія, 9) соборы 1667, 1666, 1654 гг., 10) о церкви Божіей, часть 1-я, 11) единовѣріе и раздоръ, 12) великій

катихизисъ, 13) сборникъ объ антихристѣ, 14) малый катихизисъ, 15) въ единовѣріи раздоръ, 16) проповѣданіе въ самарской епархіи истины, 17) проповѣданіе истины въ нижегородской епархіи, 18) выписки Озерскова часть 1-я, 19) книга о вѣрѣ, 20) расколъ въ Петербургѣ. И, по справкѣ, приказали: для объявленія о поименованныхъ изданіяхъ священника Константина Голубева и приглашенія духовенства епархій, особенно зараженныхъ расколомъ, къ выпискѣ оныхъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

**О составленной студентомъ курсной семинаріи Рождественскимъ книгѣ подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописьями и картинами въ текстѣ».**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го декабря 1878 года, за № 455, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная студентомъ курской духовной семинаріи Ивановъ Рождественскимъ книга, подъ названіемъ: «Обученіе письму—чтенію. Азбука съ прописьями и картинами въ текстѣ» (Кіевъ 1877 г.) рекомендуется къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія для учителей, съ тѣмъ чтобы они при пользованіи симъ пособіемъ имѣли въ виду замѣчанія Учебнаго Комитета о недостаткахъ означенной азбуки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по духовному вѣдомству, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

**О составленной священником Хорошуновымъ, книгѣ, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика».**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31-го декабря 1878 года, за № 459, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Θεодоромъ Хорошуновымъ книга, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика» (часть I. Ставрополь. 1877 г.) допускается къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по сему предмету. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

**О составленной г. Миллеромъ книгѣ, подъ названіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae summarium».**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 14-го декабря 1878 года за № 446 съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Л. Миллеромъ книга, подъ заглавіемъ: «Orthographiae et prosodiae latinae summarium» (Petropoli 1878 года.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

## ИЗВѢСТІЯ

Настоятель Своятичской церкви, новогрудскаго уѣзда, священникъ **Василій Свирскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ къ Блонской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 16 апрѣля.

Псаломщикъ Прусской церкви, слуцкаго уѣзда, **Павель Шимановскій** рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ къ Симоничской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 25 марта.

Псаломщикъ Турковской церкви, бобруйскаго уѣзда, **Теодоръ Тычино**, рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ къ Старосельской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 2 апрѣля.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей: Забашевичской, борисовскаго уѣзда **Григорій Турцевичъ** и Падѣвичской, игуменскаго уѣзда **Левъ Ставровичъ**, согласно обоюдному ихъ прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого, съ 1 мая.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей мозырскаго уѣзда: Туровской Преображенской, **Андрей Сулковскій**, и Чучевичской, **Григорій Сулковскій**, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго съ 1 апрѣля.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей бобруйскаго уѣзда, Тальско-Урѣчской, **Никаноръ Мацевичъ** и Свислочской Успенской, **Осипъ Веринковскій**, согласно ихъ обоюдному прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На вакантныя псаломщицкія мѣста назначены исправляющими должность псаломщиковъ: къ Краснолукской церкви, сверхштатный причетникъ **Лошницкой** церкви, борисовскаго уѣзда, **Елисей Шонятовскій** и къ Одаховичинской церкви, сверхштатный причетникъ **Лельчицкой** церкви, мозырскаго уѣзда, **Лука Загоровскій**, оба съ 1 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ при церквахъ: 1) Тонѣжской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Карась**; 2) Бабчинской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ **Дашукъ**; 3) Немоницкой, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Тимошей **Влимовичъ**, съ 22 марта и 4) Лѣвской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Дроздъ**, съ 10 апрѣля.

Прихожанамъ Пятевской церкви, минскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 684 руб. 93 коп. и священнику сей церкви Матеею **Нарановичу**, расположившему означенныхъ прихожанъ къ сему пожертвованію, объявлена благословеніе и признательность Епархіальнаго Начальства, 29 марта.

*Исключены изъ списковъ за смертію:*

1) Священникъ Тимковичской церкви, слуцкаго уѣзда, Іоаннь **Можейко**, скончавшійся 18 марта, на 60 году жизни; 2) Священникъ Валевской церкви, новогрудскаго уѣзда, Кирилль **Малышевскій**, скончавшійся 27 февраля; 3) Священникъ рѣчицкой Николаевской церкви, Николай **Зморовичъ**, скончавшійся на 36 году жизни; 4) Помощникъ настоятеля Погосто-Озеранской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Шютровичъ**, скончавшійся на 55 году жизни 22 марта; 5) состоявшій на иподіаконской вакансіи при Каѳедральномъ соборѣ, священникъ Николай **Болницынь**, скончавшійся 12 апрѣля, на 33 году жизни; 6) Іеродіаконъ Ляданскаго монастыря **Антоній**, умершій 9 марта, на 66 году жизни.

Просфорни церквей: Ванюжичской, Татьяна **Тризно**, скончавшаяся 12 февраля; Городокской, Марія **Русецкая**, умершая 28 января; Цитвянской, Екатерина **Фалевичъ**, умершая 7 февраля.

## О Т Ч Е Т Ъ

о ремесленной школѣ, состоящей при Минскомъ Св. Духовомъ первоклассномъ монастырѣ.

1) Къ 1878 г. состояло учениковъ 11 человекъ; въ 1878 г. поступило 5, выбыло 7 человекъ; на 1879 г. осталось 9 человекъ. Одна свободная вакансія замѣщена съ 1 января 1879 г. Вѣдомость объ ученикахъ, имѣющихся на лицѣ, при семъ приложена.

2) Заказовъ въ теченіи года исполнено: въ переплетномъ отдѣленіи на 638 р. 47 коп.; въ столярномъ на 192 руб. 60 коп. Кромѣ того столярнымъ отдѣленіемъ произведено разныхъ починокъ и новыхъ издѣлій для монастыря болѣе чѣмъ на сто руб.

3) Пожертвованій въ отчетномъ году поступило отъ Его Пресвященства 50 р. и отъ Духовенства 3 округа рѣчицкаго уѣзда 3 р. 3 коп. всего 53 р. 3 коп.

4) Въ теченіи года изъ задѣльной и пожертвованной суммы израсходовано: на жалованье учителямъ школы, матеріаламъ, на одежду, бѣлье, постельныя принадлежности и чай всего 881 руб. 97 коп. Въ остаткѣ къ 1879 г. наличныхъ денегъ имѣется 52 р. 10 коп. и матеріаловъ приблизительно на сто руб. Вѣдомость о суммахъ при семъ приложена. Содержаніе учениковъ пищею, обувью, отопленіемъ и освѣщеніемъ производилось совмѣстно съ братією на монастырскія средства.

Въ объясненіе причины недостаточности задѣльной суммы въ отчетномъ году сравнительно съ 1877 г. можно указать на то, что въ 1878 г. выбыло изъ школы двѣ трети учениковъ старыхъ, а вмѣсто ихъ набраны новые, которые производительными въ работѣ быть не могли.

5) Въ отчетномъ году увольненіе учениковъ было: 3-хъ

за окончаніемъ опредѣленнаго срока обученія; 2-хъ по собственному желанію и 2-хъ за неодобрительное поведеніе.

6) Въ семь году для учениговъ школы устроено общее для всѣхъ помѣщеніе, что послужило значительнымъ пособіемъ для надзора надъ ними. Къ этому подысканъ особый надзиратель надъ учениками, изъ отставныхъ народныхъ наставниковъ который, кромѣ надзора, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, занимается преподаваніемъ общеобразовательныхъ предметовъ. По закону же Божію бесѣды ведетъ Намѣстникъ.

7) Для руководства ученикамъ въ изученіи ремеслъ сохранились въ отчетномъ году два мастера постоянныхъ: переплетчикъ и столяръ, и временно былъ нанимаемъ токаръ.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ расходѣ, и остаткѣ суммъ ремесленной школы Минскаго Св. Духова монастыря за 1878 годъ.

	Р.	К.
1. Къ 1878 г. оставалось . . . . .	49	97
2. Въ 1878 г. поступило . . . . .	884	10
Въ томъ числѣ:		
а) За переплетные работы . . . . .	638	47
б) За столярные » . . . . .	192	60
в) Пожертвованій: отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евгенія Епископа Минскаго за 1 половину 1878 г. . . . .	50	—
и отъ духовенства 2 округа мозырскаго уѣзда . . . . .	3	3
Итого . . . . .	934	7
Въ 1878 г. израсходовано . . . . .	881	97



Въ томъ числѣ:

а) На жалованье столяру и переплетчику по 147 руб., а также токарю, надзирателю и служителю, всего . . . . .	328 —
б) На материалы для столярнаго, переплетнаго и токарнаго отдѣленій школы . . . . .	372 —
в) На инструменты . . . . .	42 86
г) На передѣлку печи, въ переплетномъ отдѣленіи . . . . .	13 50
д) На одежду, бѣлье и постельныя принадлежности учениковъ . . . . .	91 47
е) На чай и сахаръ для нихъ же . . . . .	34 14
Бъ 1879 г. въ остаткѣ . . . . .	52 10

## ВЪ ДОМОСТЬ

объ ученикахъ ремесленной школы Минскаго Св. Духова монастыря за 1878 годъ.

Имена, фамиліи и лѣта.	Чей сынъ, имѣть или не имѣть въ живыхъ родителей, и гдѣ учился.	Съ котораго времени состоитъ въ школѣ, въ какомъ отдѣленіи.
1. Павелъ Крюковъ, 21 лѣтъ.	Крестьянскій, минскаго уѣзда, имѣть въ домѣ родителей.	Съ 16 Юля 1875 г., въ переплетномъ отдѣленіи.
2. Иванъ Турцевичъ, 15 лѣтъ.	Причетника, имѣть, въ домѣ родителей.	Съ 14 Іюня 1875 г., въ переплетномъ отдѣленіи.
3. Феодоръ Масловскій, 15 лѣтъ.	Мѣщанскій, имѣть, въ дѣтскомъ приютѣ.	Съ 15 Августа 1877 г. въ переплетномъ отдѣленіи.

Имена, фамиліи и лѣта.	Чей сынъ, имѣеть или не имѣеть въ живыхъ роди- телей, и гдѣ учился.	Съ котораго времени со- стоитъ въ шкодѣ, въ ка- комъ отдѣленіи.
4. Сиверинъ Не- красовъ, 15 лѣтъ.	Коллежскаго Реги- стратора, въ приход- скомъ училищѣ.	Съ 30 Іюня 1878 г. въ переплетномъ от- дѣленіи.
5. Антоній Капецъ, 14 лѣтъ.	Крестьянскій, игу- менскаго уѣзда д. Новоселовъ, въ сель- скомъ училищѣ.	Съ 19 Іюля 1878 г. въ переплетномъ от- дѣленіи.
6. Василій Шолко- вичъ, 16 лѣтъ.	Священника, не имѣ- еть, въ Минскомъ училищѣ.	Съ 12 Декабря 1875 г., въ столярномъ отдѣленіи.
7. Симеонъ Клю- евъ, 16 лѣтъ.	Унтеръ-офицера, въ домѣ родныхъ.	Съ 1 Февраля 1877 г., въ столярномъ отдѣленіи.
8. Іуліанъ Мале- вичъ, 16 лѣтъ.	Священника, не имѣ- еть, въ Минскомъ училищѣ.	Съ 17 Іюля 1878 г. въ столярномъ отдѣ- леніи.
9. Александръ На- седкинъ, 15 лѣтъ.	Діакона, не имѣеть, въ Минскомъ учи- лищѣ.	Съ 19 Февраля 1878 г., въ столярномъ отдѣленіи.
Съ 1 Января 1879 г. свободная вакансія за- мѣщена, принять Алек- сандръ Масловскій.	Причетника, въ Мин- скомъ училище, имѣ- еть мать вдову.	

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А) *Настоятельскія при церквахъ:*

1) *Будчанской*, слуткаго уѣзда, съ 1 октября, 1878 г.

- 2) *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда 1 марта, сего 1879 года.  
3) *Тимковичской* случкаго уѣзда, съ 18 марта. 4) *Боровской*, пинскаго уѣзда, съ 1-го будущаго апрѣля, 5) *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля, 6) *Своятычской*, новогрудскаго уѣзда, съ 16 апрѣля, 7) *Рѣчицкой Николаевской*, съ 4 апрѣля. 8) *Достоевской*, пинскаго уѣзда, съ 1 будущаго мая. и 9) *Валевской*, новогрудскаго уѣзда, съ 27 февраля.

*В) Помощника Настоятеля.*

- 1) *Князь-Озерской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 августа. 1878 г  
2) *Холопеничской*, борисовскаго уѣзда, съ 1го фѣвраля, 1879 г., 3) *Брожско-Зеленковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 апрѣля. 4) *Погостско-Озерской* мозырскаго уѣзда, съ 22 марта.

В) Инодіаконское мѣсто при Минскомъ Кафедральномъ Соборѣ съ 12 апрѣля.

*и Г) Псаломщикія при церквахъ*

- 1) *Прусской*, случкаго уѣзда, съ 25 марта и 2) *Турковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 2 апрѣля.

---

## ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ

Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго архимандрита Св. Гроба Господня Никодима

Бѣдственное положеніе православной Іерусалимской патріархіи и св. мѣсть Палестины не безизвѣстно всѣкому, посѣтившему въ послѣднее время эти св. мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, матеръ православныхъ церквей, церковь Іерусалимская, находится нынѣ въ страшно-бѣдственномъ положеніи, не имѣя ни откуда помощи, къ радости враговъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды

рыщутъ по Палестинѣ, поглощая въ свои сѣти православное население и стремясь въ то же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно бѣдственномъ положеніи Иерусалимской церкви, къ вамъ, православные сыны Богоспасаемой и Богомъ возвеличенной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокорнѣйшею просьбой отъ лица Св. матери, церкви Иерусалимской, отъ Св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, Россіяне, Св. мать православныхъ церквей и всемірную христіанскую святыню Гроба Господня, вѣренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью, а имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ и Страстною Голговою, а также во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Иерусалима и всей Палестины.

Пожертвованія просятъ адресовывать: въ Москву, на Старо-Иерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, архимандриту Св. Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя Св. Гроба Господня и св. мѣсть Палестины въ Россіи не находится и никто, кромѣ его, о. Никодима, патріархомъ Иерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ*.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Въ Высочайшія повелѣнія. — Правительственныя распоряженія — о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. — О порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ. — О распространеніи между духовенствомъ изданій священника Константина Голубева. — О составленной студентомъ курской семинаріи Рождественскимъ книгъ подъ названіемъ: „Обученіе письму — чтенію. Азбука съ прописями и картинами въ текстѣ“. — О книгѣ: „Православная христіанская литургия“. — О книгѣ: „Orthographiae et prosodiae latinae summarium“. — Извѣстія. — Отчетъ о ремесленной школѣ, состоящей при Минскомъ Св.-Духовомъ первоклассномъ монастырѣ. — Вакантія мѣста. — Объявленіе.

Редакторъ официальной части, Ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го № 7. 1879 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Покушеніе на цареубійство.

Свѣтлые дни всерадостнаго праздника Воскресенія Христова омрачила для русскаго народа въ настоящемъ году преступная рука злодѣя, дерзнувшаго посягнуть на жизнь лучшаго изъ людей, когда либо украшавшихъ собою престолъ царскій,—на жизнь возлюбленнаго Монарха нашего Государя Императора Александра Николаевича. Объ этомъ страшномъ произшествіи Правительственное Сообщеніе говоритъ слѣдующее: «на второй день Пасхи, 2 апрѣля, въ 9 часовъ утра, въ то время, когда Государь Императоръ изволилъ, по обычаю, прогуливаться въ мѣстности, окружающей зимній дворецъ, на тротуарѣ, прилегающемъ къ зданію штаба с.-петербургскаго военнаго округа, на встрѣчу Его Императорскаго Величества съ противоположной стороны зданія вышелъ человѣкъ, весьма прилично одѣтый, въ форменной съ кокардою фуражкѣ. Подойдя ближе къ Государю Императору, человѣкъ этотъ вынулъ изъ кармана пальто револьверъ, выстрѣлилъ въ Его Величество и вслѣдъ за этимъ сдѣлалъ еще нѣсколько выстрѣловъ. Проходившіе вблизи люди, а равно и городовые немедленно бросились на злоумышленника и схватили его, при чемъ онъ успѣлъ дать еще одинъ выстрѣлъ, которымъ легко ранилъ въ щеку одного изъ

ограждавшихъ его людей. Божіе провидѣніе сохранило невредимо драгоцѣнные для Россіи дни Августѣйшаго нашего Государя. Злодѣй арестованъ. Разслѣдованіе начато».

Вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи и объ избавленіи Государя Императора отъ грозившей Ему опасности достигла Минска еще 2 апрѣля вечеромъ. На другой день, 3 апрѣля, къ началу Литургіи, Каедральный Соборъ переполненъ былъ народомъ, спѣшившимъ принести благодареніе Всевышнему за сохраненіе драгоцѣнныхъ дней Монарха, посвятившаго всю жизнь свою благу Россіи. Божественную Литургію въ этотъ день изволили совершить Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Минскій и Туровскій съ 8 сослужащими. Къ молебну собралось все градское духовенство. Предъ молебномъ Архипастыръ произнесъ слѣдующую рѣчь:

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ 3 Апрѣля, въ Каедральномъ соборѣ, предъ благодарственнымъ молебствіемъ, по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ руки злодѣя, 2 Апрѣля сего 1879 года.

Новое ужасное проявленіе адской злобы, и новое безрѣдѣльное милосердіе Божіе къ намъ, соотечественники! Вотъ уже въ третій разъ злодѣи посягаютъ на жизнь наилучшаго изъ людей, благонамѣреннѣйшаго изъ государей, — и въ третій разъ Божественный Промыслъ чудесно сохраняетъ ее!

Но доколѣ же, Господи, нечестію и злобѣ безнаказанно возставать противъ помазанниковъ Твоихъ, противъ благоденствія царствъ и народовъ?!

Довольно мы, братіе, обманывали самихъ себя не придавая надлежащаго значенія страшной язвѣ, издавна и глубоко проникшей въ нашъ общественный организмъ; пора, давно

пора взглянуть врагу прямо въ лице и противопоставить ему наши неиспорченныя силы! Немедля нужно положить предѣлъ его усилению, дружнымъ общимъ единодушнымъ стремленіемъ уничтожить причины, поддерживающія его существованіе!

Гдѣ же эти причины? Гдѣ та почва, на которой такъ удобно укореняется зло, развивается, и къ ужасу и сожалѣнію уже созрѣваетъ и приноситъ горькіе, злокачественныя плоды!

Увы, братіе и соотечественники, въ насъ самихъ!

Прежде всего въ нашемъ постыдномъ равнодушіи къ добру и злу, въ нашемъ преступно-безразличномъ отношеніи къ началамъ нравственности, къ нашей непростительной холодности ко всему возвышенному и святому. Форма, обычай, прихоть, приличіе, — вотъ чѣмъ замѣняется у насъ горячая любовь къ правдѣ и истинѣ, святая ревность къ исполненію священнаго долга.

Мы изумляемся при вѣсти о злодѣяніи. Грозныя явленія неожиданно обрушиваются на насъ. Что же тутъ удивительнаго? Развѣ мы когда либо всматривались внимательно и безпристрастно въ нашу собственную жизнь? Развѣ мы знаемъ дѣйствительныя наши потребности, силы, немощи? Развѣ мы выяснили себѣ цѣль, и знаемъ куда идемъ? Всѣ мы только слушаемъ, что говорятъ тамъ гдѣ-то о насъ! Единственная наша забота не показаться предъ кѣмъ-то варварами и отсталыми. Отсюда неосмысленность нашей жизни, ея шаткость, измѣнчивость, безцѣльность, безцѣльность!

Но у насъ есть учрежденія, выработанныя историческою жизнію; много преобразованій, вызванныхъ потребностями времени; есть Церковь. Да, есть учрежденія, въ которыхъ очень много служащихъ; но много ли такихъ, которые дѣйствительно оказываютъ услугу обществу? Много улучшеній и преобразованій, но повидимому онѣ произведены для кого то

другого, а не для насъ; такъ мало сознаемъ и усвояемъ ихъ. Религія считается нужною для простаго и неразвитаго народа. А кто у насъ теперь не разыгрываетъ беззащитно роли образованнаго и развитаго человѣка?!

Итакъ, вездѣ избытокъ личной корысти, вездѣ внѣшній парадъ, повсюду фальшь въ мысли и жизни. Вотъ почва, на которой растутъ и созрѣваютъ адскія плевелы безначалія и разрушенія!

Возблагодаримъ Бога, пока милующаго и спасающаго насъ! Но не забудемъ, что есть предѣлы и долготерпѣнію Божию. Мы должны всѣми силами нашими дать отпоръ врагу, отнять у него пищу, которою онъ питается!

Въ состояніи ли мы это сдѣлать? Достанетъ ли у насъ на это мужества и самоотверженія?

Обратимся съ слезною молитвою къ Богу! У Него одного и свѣтъ и власть, и милость и сила.

---

## С Л О В О

въ великій пятокъ, предъ плащаницею, сказанное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ, 30 Марта 1879 года.

Учитель, говорившій такъ, какъ никогда не говорилъ человѣкъ,—проповѣдникъ— пророкъ, возвѣщавшій истину, современную отъ вѣковъ въ Богѣ и составляющую для людей свѣтъ и жизнь, осмѣянь, признанъ, неистовымъ, богохульникомъ и отвергнутъ. Благодѣтель человечества, преисполненный любви и милости къ всѣмъ и каждому, полагающій душу свою за ближнихъ— друзей и недруговъ своихъ, признанъ зловѣднымъ, презрѣнь, возненавидѣнь, подвергнутъ жестокимъ мученіямъ. Не сотворившій ни единого грѣха, напротивъ,



пришедшій исполнить всяку правду и дѣйствительно исполнившій ее, вмѣненъ со незаконными, осужденъ какъ злодѣй. Спаситель міра сочтенъ величайшимъ врагомъ человечества, достойнымъ самой ужасной казни.

Кто же такъ признаетъ, осуждаетъ и казнить?

На первомъ планѣ—избранные представители религіи и Моисеева закона, архіереи и фарисеи. Они дѣйствуютъ во имя Божіе, ревнуютъ о славѣ Іеговы. За ними—представители власти: синедріонъ, князья, ироды, пилаты. Они дѣйствуютъ во имя правды, защищаютъ порядокъ общественный. Наконецъ народная толпа, излиха вопіющая и требующая смерти праведника во имя своей пользы, заботясь о своемъ благосостояніи. Вся сія разнородная масса проникнута однимъ чувствомъ ненависти къ Іисусу, однимъ желаніемъ—погибели глаголемому Христу.

Явленіе странное и страшное, событіе невѣроятное, подавляющее, но, къ сожалѣнію, вполне сообразное съ свойствами и природою падшаго человѣка вообще, іудейскаго народа въ частности.

Избранный народъ ждетъ Мессію. Мессія является, и—отвергается! Почему? На какомъ основаніи?

Первое основаніе—недостатокъ духовнаго вѣдѣнія. И отсталые консерваторы, фарисеи, и либеральные передовые саддукеи равно не могли принять и усвоить истины, возвѣщаемой Сыномъ и Посланникомъ Отца Небеснаго. Они слишкомъ увѣрены были въ своемъ знаніи, безмѣрно превозносились своею книжностію, съ гордымъ убѣжденіемъ считали себя вѣдущими. И вотъ тьма человѣческаго мышленія возненавидѣла свѣтъ Божій, жалкая премудрость сыновъ вѣка не уразумѣла премудрости Божіей. Отстаивая свои научныя и бытовыя истины, какъ единственно вѣрныя, Іудеи отвергли истину, возвѣщенную свыше.

Вторая причина—недостатокъ духовной мощи, безсиліе воли дѣлать то, что хорошо; слабость совѣсти, очень внимательной къ извиненіямъ, изобрѣтаемымъ плотскими и грѣховными наклонностями; привычка жить во грѣхѣ, отсутствіе рѣшительности перемѣнить вошедшій въ обычай образъ жизни. Многіе ходили за Иисусомъ, многіе слушали Его, какъ пророка, учителя истины, многіе видѣли въ Немъ своего величайшаго благодѣтеля, были признававшіе Его за Сына Божія. Но настала рѣшительная минута, всѣ оставили, всѣ разбѣжались или примкнули къ преобладающему несчастивому большинству.

Наконецъ, третья причина—недостатокъ, неразвитость духовнаго чувства. Только видимое, осязаемое, только непосредственно вліяющее на наши внѣшнія чувства, только настоящее и теперь ощущаемое пріемлется многими за дѣйствительно истинное. Іудеямъ нужно было видимое царство со всею его внѣшнею пышностію, нужны были матеріальныя блага, чувственныя удовольствія, а Спаситель говоритъ о царствѣ не отъ міра сего, о царствѣ небесномъ, о жизни будущей, чуждой всего земнаго!

Таковы были по своимъ взглядамъ и стремленіямъ современники Христа Спасителя, отвергшіе и осудившіе Его. Можемъ ли мы съ увѣренностію сказать, что не таковы мы, далекіе ихъ потомки и повидимому совершенно на нихъ не похожіе уже потому одному, что именуемся христіанами!—Тотъ недостатокъ духовнаго вѣдѣнія и нерасположенности къ нему, тотъ избытокъ самодовольной увѣренности въ своей премудрости, то упорное отрицаніе всего, что не укладывается въ узкія рамки нашихъ воззрѣній, мнѣли чужды намъ, какъ и современнымъ Христу Іудеямъ? Та духовная немощь, та нравственная дряблость, расслабленность, безсиліе къ добру, та чувственность, животность,

привязанность къ землѣ и ко всему плотскому, менѣ ли господствуетъ надъ нами? И не видимъ ли мы, что народы, хвалящіеся своею христіанскою цивилизаціею, какъ истые враги Христовы, отвергають и Его и возвѣщенное Имъ вѣдѣніе, глумятся надъ заповѣданною имъ любовію! Всмотритесь въ жизнь современную съ ея пресловутыми успѣхами въ наукахъ и изобрѣтеніяхъ, много ли найдемъ въ ней истинно христіанскаго, клонящагося къ истинному благу человѣчества!

Къ утѣшенію нашему, въ массѣ Іудейскаго народа, распятаго Христа, не всѣ были упорные, самоувѣренныя, ожесточенныя. Большинство было колеблющихся, слабыхъ, увлекающихся. Между самыми распинателями были сотники, признававшіе распятаго Сыномъ Божиимъ. Духъ бодръ былъ у иныхъ, но плоть немощна. Да не смущаетъ и насъ видимое оскудѣніе духа и вѣры Христовыхъ. Вѣсть Господь сущія своя! Сѣмя свято, которымъ стоитъ міръ, не погибло и не погибнетъ до конца. Но, съ другой стороны, горе намъ, если мы забудемъ о своемъ званіи христіанскомъ. Да не распинается нами вторицею Христосъ! Пойдемъ за апостолами. Разбѣжались они сперва, но потомъ собрали міръ къ подножію креста. Послѣдуемъ за Петромъ: восплачемъ съ нимъ горько о горестномъ состояніи нашей души. Будемъ восклицать съ чающими спасенія: «вѣруемъ, Господи, помози нашему невѣрію!» Припадемъ къ сему живоносному гробу съ воплемъ благоразумнаго разбойника: «помяни насъ, Господи, егда прийдешь во царствіи твоємъ». Аминь.

## С Л О В О

при погребеніи Князя Дмитрія Николаевича Кропоткина (\*).

*Огонь пришелъ Я низвестъ на землю:  
и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже  
возгорѣлся (Лука XII, 49.)*

Еще жертва тайнаго злодѣйства; еще невинная семья осиротѣла; опять люди порядка нравственно оскорблены; лица правительственныя смущены и встревожены; всѣ озабочены необычайностію событій.

Что же *намъ* дѣлать? Поминать невинно убиваемыхъ? Ждать новыхъ жертвъ? Смотрѣть, что будетъ дѣлать правительство для нашего спокойствія и безопасности? Повидимому, намъ, частнымъ людямъ, больше дѣлать и нечего, по крайней мѣрѣ, мы привыкли думать, что все это насъ не касается...

Такъ ли это? Но эти тайные враги отечества не изъ чужой страны, не изъ другаго народа; это наше порожденіе, это наши питомцы. На насъ ложится отвѣтственность за ихъ преступленія; именно насъ должно озабочивать то, что они находятъ убѣжище среди нашихъ согражданъ; насъ должна ужасать мысль, что число ихъ можетъ умножаться, что нашъ стомилліонный народъ, при существующихъ условіяхъ, можетъ произвести ихъ еще цѣлые полки. Кто же долженъ перепахать наше поле, на которомъ растутъ

(\*) Произнесено Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Дмитровскимъ, Викаріемъ Московскимъ въ Моск. Новодѣвичьемъ монастырѣ. Князь Кропоткинъ бывший Харьковскимъ Губернаторомъ, убитъ ночью съ 9 на 10 февраля въ Харьковѣ, когда возвращался въ каретѣ домой изъ дѣтскаго бала въ мѣстномъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Убийца Князя еще не открытъ, но нѣтъ сомнѣнія, что Князь сдѣлался жертвою революціонной партіи, на что указываетъ и Архипастыръ-проповѣдникъ, съ прекраснымъ словомъ котораго мы желаемъ познакомить читателей.

такіе плевелы? Кто долженъ засѣять нашу ниву лучшими сѣменами? Конечно мы сами.

Вотъ когда настала пора понять, что значили эти льстивыя рѣчи: христіанство есть религія любви и мира: не поднимайте преній о религіозныхъ вопросахъ, свойственныхъ среднимъ вѣкамъ; не раздражайте страстей; предоставьте каждому свободу думать и вѣровать, какъ онъ хочетъ; не смущайтесь разномысліемъ; все само собою придетъ въ порядокъ; все идетъ къ совершенству. Это намъ подглядывали мягкое возглавіе для нашей умственной и нравственной лѣности и безпечности. Мы и заснули и сбылась надъ нами притча Спасителя: *Спащимъ же чело-  
вомъ прииде врагъ и встѣя плевелы посреди пшеницы.* Мате. XIII, 25)

Не то говорилъ намъ Господь: «Огонь пришелъ Я низвестъ на землю», говорилъ Онъ, «и какъ желалъ бы, чтобъ онъ уже возгорѣлся!» «Не миръ пришелъ Я принести, но мечъ» (Мате. X, 34). Итакъ, христіанамъ предлежитъ прежде война со всѣми ея принадлежностями: бдительностію, искусствомъ, мужествомъ, ранами, смертями, а потомъ уже миръ—какъ плодъ побѣды. Всѣ, непризнающіе неизбѣжности этой войны, не стоящіе во всеоружіи, не видящіе враговъ, не поражающіе ихъ—неизбѣжно сами терпятъ пораженіе; потому что враги наши не дремлютъ, мира не знаютъ, пощады не даютъ; имъ нужна только гибель. Это начала лжи и зла, это начало тьмы, о которыхъ непрестанно напоминаетъ намъ слово Божіе (Еф. VI—12—17). Если мы устали, они ободряются, если мы сложили оружіе, думая, что все тихо, вездѣ безопасно и спокойно,—это значить, что намъ грозитъ великая бѣда. Объ этомъ и упреждають безпечныхъ христіанъ апостолы Христовы: «когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ нагуба» (1 Сол. V, 3). Вотъ

она и постигла насъ. Развѣ это не пагуба: вѣрованія наши потрясены, нравственныя убѣжденія подорваны, преступленія день ото дня умножаются, семейный бытъ разстроенъ, дѣти наши развращены, власть правительственная явно оскорбляется? .

*Что же намъ дѣлать?* Намъ надо принести честное, глубокое, искреннее покаяніе. Мы виновны предъ Богомъ, предъ церковью, предъ отечествомъ, предъ потомствомъ.

Въ послѣднія полтора ста лѣтъ наши передовыя сословія уклонились отъ цѣлости православной вѣры и правилъ христіанской жизни, и повлекли за собою простой народъ. Это ясно; доказывать нечего; но какъ это случилось? Вслѣдствіе ли тщательнаго изученія нашей церкви, ея догматовъ и постановленій и сознательнаго убѣжденія, что предки наши приняли не истинную религію, и мы нашли лучшую? Или мы убѣдились, что само христіанство должно уступить мѣсто философіи, или язычеству? И притомъ это убѣжденіе пріобрѣтено нами вслѣдствіе глубокаго изслѣдованія, тщательнаго сличенія, очевидныхъ опытовъ? Ничего не бывало! Мы все побросали, какъ разсѣянные или перепуганные дѣти. Мы оставили изученіе нашей вѣры въ ея источникахъ, ея исторіи, ея внутренней жизни, и ограничились школьными учебниками. Отъ этого, очевидно, православная вѣра оказалась слабою и неудовлетворительною—но не сама въ себѣ, а въ нашихъ головахъ, въ нашихъ познаніяхъ. Мы привяли множество чуждыхъ намъ религіозныхъ понятій и ложныхъ философскихъ ученій безъ критики; потому что мы не знали основательно ни ученія христіанскаго, ни философіи, и намъ не съ чѣмъ было ихъ повѣрить. Мы оставили правила жизни по уставамъ православной церкви не потому, чтобы мы убѣдились, что они вредны для насъ и для народа, а потому, что

намъ больше понравилась распущенная чувственная жизнь и стала для насъ тяжелъ трудъ духовный.

И вотъ намъ предлежитъ первый актъ покаянія—*самоиспытаніе*. Св. апостоль Петръ обязываетъ насъ не только знать про себя, но и высказывать другимъ, во что мы вѣруемъ и чего надѣемся. «Будте всегда готовы, говорить онъ, всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благовѣніемъ» (1 Пет. III, 15). Что если бы, въ самомъ дѣлѣ, cadaго изъ насъ теперь заставили вслухъ высказать, во что онъ вѣруетъ или не вѣруетъ, что и почему принимаетъ или отвергаетъ: сколько бы мы услышали отъ православныхъ въ изложеніи ихъ личной вѣры неточностей, недоразумѣній, противорѣчій! Сколько бы обнаружилось примаго незнанія, соединеннаго съ гордостію, и рѣшительныхъ сужденій переполненныхъ софизмами! Въ этомъ случаѣ одно остается намъ: всё, у кого изъ насъ еще живо чувство благоговѣнія и любви къ нашему Спасителю, источнику вѣры и упованія нашего, станемъ предъ Нимъ со смиреніемъ и скажемъ словами пророка: *Тебѣ, Господи, правда, а намъ стыдніе лицъ* (Вар. I, 15).

Несомнѣнно однако, что подобное самоиспытаніе, если оно произведено будетъ искренно, заставитъ большинство нашего образованнаго общества примѣнуть къ церкви: имъ тяжело будетъ отречься отъ нея, имъ страшно будетъ взглянуть въ эту дикую пустыню сомнѣній, невѣрія отрицанія. Если же это такъ, то надобно и изучать свою религію, знать во что вѣруемъ, умѣть защитить свои убѣжденія, показать нравственную твердость въ охраненіи ихъ, а не *хромать на оба колѣна* (3 Цар. XVIII, 21), не *увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія* (Еф. IV, 14), какъ говорили людямъ, подобнымъ намъ, пророки и апостолы.

Затѣмъ, намъ надобно *дѣйствовать* и прежде всего *распознать другъ друга*, различить враговъ отъ друзей, *нашихъ отъ чужихъ*, вѣрныхъ нашему знамени отъ измѣнниковъ. Вамъ слово *измѣнникъ*, можетъ быть, покажется жесткимъ, но здѣсь другаго употребить нельзя. Въ какой же войнѣ оставляющій свое знамя и перебѣгающій ко врагамъ не называется измѣнникомъ? Послушайте, какъ умоляетъ апостолъ Павелъ вѣрующихъ о сохраненіи единенія въ вѣрѣ: «дополните мою радость, говорилъ онъ, имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единомышленны и единомысленны» (Фил. II, 2). Почему онъ такъ просить? Потому, что только въ совершенномъ единеніи вѣры и единообразіи поведенія членовъ церкви заключается ея сила; здѣсь уклоненія неважныя ведутъ къ великимъ, какъ это и видимъ мы на себѣ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ еврея, измѣняющаго закону Господню и уклоняющагося къ язычеству, повелѣно было выводить за ворота и побивать камнями: «истреби зло чизъ среды себя» (Втор. XVII, 2—7) говорилъ Моисей Израильтянамъ. Это было необходимо въ то время, когда по плотяности и грубости людей нерѣдко и подобныя мѣры оказывались недѣйствительными. Намъ, чадамъ Новаго Завѣта, завѣта духа и любви, Господь Иисусъ Христосъ далъ иной законъ: исключать нарушителей правилъ вѣры и христіанской жизни изъ общества вѣрующихъ *буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Матѣ. XXIII, 17.) то-есть пусть измѣняющій единству вѣры будетъ для тебя *чужой*. Люби его, какъ всякаго человѣка, будь ему добрымъ сосѣдомъ и согражданиномъ, неси съ нимъ единомышленно всѣ государственныя повинности и обязанности, помогай ему въ нуждѣ, служи всѣмъ, чѣмъ можешь, будь ему даже другомъ по чувствамъ человѣческимъ, но по отношенію къ вѣрѣ—твой внутренней міръ долженъ быть замѣнёнъ для него, его внутренней міръ долженъ быть



чуждъ для тебя, если не вызываетъ обоихъ благожелательное и разумное собесѣдованіе о предметахъ разномыслія. Но послѣднее, то-есть собесѣдованіе, безопасно только для твердаго въ вѣрѣ, сильнаго въ познаніи ученія церкви, остальные же члены церкви должны съ опасливостью выслушивать возраженія и пренія, помня долгъ *послушанія* *ггъ* (2 Кор. X, 5). Что можетъ быть справедливѣе этого? Если кому это кажется жестокимъ, жаль когонибудь исключить изъ общества вѣрующихъ, жаль разстаться и съ собственными заблужденіями,—уйди самъ. Такъ дѣлается и во всякомъ благоустроенномъ обществѣ человѣческомъ, которое хочетъ быть вѣрно своей цѣли и обязанностямъ. Нигдѣ не допускаютъ, чтобы каждый въ обществѣ думалъ, говорилъ, дѣлалъ что хочетъ, не обращая вниманія на установленные правила и порядокъ. Только у насъ, въ образованныхъ кружкахъ, по отношенію къ вѣрѣ и церкви существуетъ такое, нигдѣ невиданное, исключеніе. У насъ—всѣ вѣрующіе, всѣ христіане: и лжетолкователи, и порицатели, и отрицатели, и хулители,—всѣ въ одномъ стадѣ; для насъ никто не опасенъ, ни чьи рѣчи не оскорбительны, ни отъ какого уничтоженія нашихъ святыхъ вѣрованій и обычаевъ не страдаетъ наше сердце. Это духовное состояніе называется: *развращеніе умовъ*, и отъ него то наиболѣе мы погибаемъ.

Мы напередъ знаемъ, что ожидаетъ насъ за излагаемое нами ученіе. Вы завтра же услышите отзывы о насъ: «это *фанатики*, *клерикалы*, имъ нужны *анаѡемы*, *инквизиціи* преслѣдованія, казни; это враги свободы мысли, враги человѣческаго развитія». Ни что изъ всего этого для насъ не страшно. *Анаѡемою* по ученію православной церкви и называется именно это спокойное, рѣшительное, не сопровождаемое никакимъ лишеніемъ гражданскихъ правъ и никакими преслѣдованіями, отдѣленіе больныхъ членовъ цер-

кви отъ здоровыхъ. *Фанатиками* называются изступленные люди, силой навязывающіе свои убѣжденія; мы этого не дѣлаемъ. *Клерикалы*, — это члены западной религіозной партіи, которая стремится подчинить государство власти духовенства и которой въ нашемъ отечествѣ и слѣдовъ не бывало; подобныя имена навязываютъ намъ люди, совершенно незнающіе исторіи нашей церкви. *Инквизиціи* у насъ также не было; мы казней никому не просимъ. Мы мирно и спокойно говоримъ всѣмъ этимъ порицателямъ церкви: «оставьте насъ». Мы говоримъ и православнымъ христіанамъ, чадамъ нашимъ о Господѣ: «берегитесь ихъ, бѣгите отъ нихъ», *да будутъ они для васъ яко язычники и мытари*. Правда, что этотъ приговоръ окончательно произносится судомъ церковной власти, но не дай Богъ намъ дожить до этого суда. Какъ для вразумленія грѣшника, указываются ему мученія вѣчной жизни, такъ мы указываемъ совращаемымъ съ истиннаго пути, членамъ нашей церкви, на эту великую власть и право церкви, чтобъ они руководствовались ея взглядомъ на наше настоящее положеніе, такъ какъ только въ этомъ — наше спасеніе.

Но, вотъ что еще особенно для насъ важно въ настоящее время: понять силу, которою враги нашей вѣры и церкви поработаютъ насъ своему вліянію и лишаютъ насъ твердости и свободы дѣйствій. Эта сила есть, такъ-называемый, *ложный стыдъ*. Что это такое? Есть *стыдъ истинный*, — смущеніе души или страданіе совѣсти при видѣ порока или соблазна; это чувство святое. Но при нравственной испорченности у насъ мѣсто правилъ закона замѣняютъ обычаи, поддерживаемые большинствомъ, а мѣсто совѣсти — самолюбіе и тщеславіе. Отъ нарушенія обычая, принятаго обществомъ, часто небезукоризненнаго, а иногда и совсѣмъ противнаго доброй нравственности, при опасеніи порицанія и насмѣшекъ, страдаетъ

наше самолюбіе, — и мы уступаемъ иногда требованіямъ другихъ вопреки совѣсти. Такъ неопытный юноша, попавшій въ общество дурныхъ товарищей, напивается виномъ, къ которому вовсе не привыкъ, чтобы не осмѣяли его товарищи, какъ малолѣтняго. Такъ и многіе христіане боятся, напр., пойти ко всенощной вмѣсто театра или концерта, соблюсти постъ, помолиться предъ столомъ, чтобы не называли ихъ *ханжами*, — вотъ стыдъ ложный. Это нравственная болѣзнь русскихъ христіанъ нашего времени, ею то и пользуются искусно наши враги. Но чтобы избавиться отъ стыда ложнаго, призовемъ на помощь стыдъ истинный: допустить въ своемъ христіанскомъ обществѣ такое умственное и нравственное разложеніе, такъ равнодушно относиться къ этому великому бѣдствію, не принимать противъ него зависящихъ отъ насъ мѣръ, стать по легкомыслію, безхарактерности и, такъ сказать, нравственной безличности, предметомъ поношенія сосѣдямъ нашимъ и *притчею во языцехъ* (Пс. XLIII, 14—15), вотъ чего давно надлежало намъ стыдиться! О ложномъ стыдѣ, который нынѣ получилъ у насъ такую силу, Господь сказалъ: *уже еще постыдится Мене и словеса Мои въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣскій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми* (Марк. VIII, 38).

Наконецъ, намъ надобно исполнять наши обязанности и пользоваться нашими правами. Такъ, мужья должны помнить обязанность нравственнаго попеченія о своихъ супругахъ. Зачѣмъ вы ихъ отдаете на волю обольстителямъ, развращающимъ ихъ умъ и сердце, нашептывающимъ имъ, подобно древнему змію въ отсутствіи Адама: *будете яко боги, видяще доброе и лукавое*. Ваша обязанность напоминать имъ волю Божию: *смертію умрете*. Вамъ стыдно было показаться въ глазахъ этихъ же самыхъ обольстителей людьми *старыхъ мнѣній*? Ложный стыдъ! И вотъ, отъ малодушія,

отъ недостатка мужества супруговъ и смѣлости изгнать изъ своего дома развратителей семейства, сколько супружествъ покрыто стыдомъ дѣйствительнымъ, сколько семейнаго счастья разбито, сколько несчастныхъ дѣтей разбросано! Если вы отецъ, зачѣмъ оставляете безъ наблюденія дочерей вашихъ, незнающихъ опасностей по своей невинности, погибающихъ отъ довѣрчивости, какъ Ева, по слову Апостола, обманутая хитростію обольстителя (2 Кор. XI, 3). Ваша обязанность всею силой любви и родительской предусмотрительности оградить ихъ отъ вліянія непрошенныхъ просвѣтителей, вредныхъ книгъ, чрезмѣрной развязности и свободы молодыхъ людей нашего времени. Но вы боялись, что васъ назовутъ *деспотомъ* въ семействѣ и другими насмѣшливыми именами. Ложный стыдъ! И сколько невинныхъ дѣвицъ отъ этого погибло, сколько почтенныхъ семействъ обезславлено! По этимъ двумъ примѣрамъ все понятно; намъ нѣтъ надобности указывать еще случаи, гдѣ обязанности не исполнены и законная власть не употреблена въ дѣло изъ ложнаго стыда и напраснаго страха.

Опасаясь утомить васъ продолженіемъ слова, я прошу позволенія только указать еще на одну хитрость нашихъ враговъ, отличающуюся особенною тонкостію. Вы, давшій присягу въ вѣрности, подданный своего Государя, членъ общества, обязанный заботиться объ охраненіи общественной безопасности, вы сами нуждаетесь въ покровительствѣ закона, и вамъ, въ случаѣ нужды и опасности, запрещается оглашать преступленіе или опасный замыселъ, призывать власть на помощь, — однимъ словомъ: «это доносъ!» Очевидно, васъ хотятъ пристыдить приравненіемъ къ тѣмъ продажнымъ людямъ, которые хотятъ только извлечь собственную выгоду изъ чужаго несчастія или погубить врага, не имѣя прямой цѣли охранять Государя и общество отъ преступниковъ и преступленій. Но устраните мысль о выгодѣ, наградѣ и личныхъ цѣляхъ, ставьте предъ собою одинъ гражданскій долгъ; и вы,

обнаруживая гнѣздящуюся въ вашемъ домѣ, сосѣдствѣ, городѣ шайку развратниковъ, преступниковъ, бунтовщиковъ, исполняете также свою обязанность, какъ спасающій спящихъ сосѣдей отъ воровъ и пожара. Такъ-то враги пользуются нашею безпечностью и издѣваются надъ нашею простотою!

Разсуждая о нашемъ горѣ и бѣдствіяхъ, мы не забыли тебя, невинно-убіенный князь Дмитрій Николаевичъ! Ты начало, конецъ и душа нашего слова. Мы чтимъ твою службу отечеству, оплакиваемъ твою преждевременную кончину, молимся о прощени твоихъ согрѣшеній; состраждемъ отъ сердца твоей плачущей семьѣ. За рано-отнятую жизнь, за твою мученическую смерть Господь воздастъ тебѣ вѣчнымъ упокоеніемъ. Но, какъ кровь древнихъ мучениковъ была для міра сѣменемъ вѣры и истины, такъ кровь твоя и другихъ, подобно тебѣ пострадавшихъ, да будетъ для нашего отечества сѣменемъ покаянія, отрезвленія, здравомыслія и нравственнаго исправленія. Вамъ вмѣнены будутъ въ награду тѣ плоды, которые принесутъ отечеству ваши неповинныя страданія. Аминь.

(Ц. В. № 11).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

○

# СВЯЩЕНСТВЪ.

СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ

СВЯЩЕННИКА МАГИСТРА ПАВЛА МАТВѢВСКАГО.

Второе изданіе 1879 г.

Одинъ томъ въ шести книгахъ. С.-Петербургъ. Цѣна 1 р., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотыми украшеніями 1 р. 75 к.

## СОДЕРЖАНІЕ:

КНИГА I. Превосходство Василия предъ всѣми друзьями Златоустаго. Единодушіе того и другаго. Неравенство при избраніи монашества. Предположеніе объ общежитіи. Увѣщанія матери. Молва. Бѣгство Златоустаго. Обвиненіе со стороны Василия. Защита Златоустаго.

КНИГА II. Священство—выраженіе любви ко Христу. Необходимость мужества. Пастырство душъ. Духовное врачеваніе. Возраженіе Василия. Отвѣтъ Златоустаго. Доказательство любви Василия. Бѣгство Златоустаго—не оскорбленіе для избирателей, а предохраненіе ихъ отъ многихъ обвиненій.

КНИГА III. Причина бѣгства—не гордость и не честолюбіе. Важность священства при совершеніи евхаристіи, покаянія и крещенія. Духовное отчество. Боязнь отвѣтственности въ апостолѣ Павлѣ. Пороки священства. Вина—въ недостоинствѣ принявшихъ священство. Нелюбоначаліе. Благоразуміе. Кромѣ подвижничества—особыя качества. Непрѣвливостъ. Устраненіе и отъ малыхъ недостатковъ. Предлоги избранія. Причны сверженія. Трудности въ попеченіи о вдовахъ, дѣвственницахъ и судебной части.

КНИГА IV. Принятіе священства противъ воли—не оправданіе Испытаніе посвящаемаго самимъ собою и избирателями. Необходимость дара слова для состязанія съ противниками и убѣжденія вѣрующихъ. Примѣръ апостола Павла. Слава его чудесъ и краснорѣчія. Увѣщанія его пастырямъ и пасомымъ. Вредъ отъ неискуства въ словѣ священника.

КНИГА V. Проповѣдничество. Сила слова. Нелюбовь къ похвалямъ. Презрѣніе зависти. Обязанность большаго труда для образованнаго. Терпѣніе. Цѣль проповѣдничества. Опасности любви къ похвалямъ.

КНИГА VI. Отвѣтственность. Нравственная высота. Соблазны. Трудности. Молитвенное предстательство. Различіе между священствомъ и монашествомъ. Проба души. Устраненіе худой молвы. Мѣра наказанія. Признаніе Златоустаго. Сравненіе Церкви съ невѣстою, подвиговъ священника съ войною. Брань діавола. Пораженіе душъ. Просьба Василия. Обѣщаніе Златоустаго.

Продается: у книгопродавца Дмитрія Θεодоровича Θεодорова. (Апраксинъ дворъ, Каменный корпусъ, № 12), въ С.-Петербурѣ.

Также, у издателя Д. С. Северьянова. (Семеновскій полкъ, Подольская улица, домъ № 33, кв. № 6). Въ С.-Петербургѣ.

Объ изданіи въ Москвѣ съ 1 мая

Г А З Е Т Ы

# „ВОСТОКЪ“

Предпринимая изданіе политическо-литературной газеты „ВОСТОКЪ“ (безъ предварительной цензуры,) мы поставили свсею задачею разьяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религіозными событіями, на Востокъ, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились установить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикой, по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личные наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и Греческой литературы, ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; въ то же время мы примемъ участіе въ разьясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, какъ внутреннія такъ и заграничныя (изъ Константинополя, Аѳинъ, Иерусалима, Александріи, Бѣлграда, Петиньи, Бухарешта, Львова, а также изъ Босніи, Герцеговины, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи, и др.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы повѣсти рассказы и др. произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики; историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра, критика и біографія, судебныя дѣла, фельетонъ и проч. Цѣна газеты: за годъ съ пересылкою и доставкою 8 руб., за полгода 4 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Москвѣ, на Остоженкѣ въ д. Алексѣевскаго монастыря, въ редакціи газеты «ВОСТОКЪ».

Редакторъ-издатель Н. Дурново.

Продолжается подписка на новый большой  
**ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ и ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ**  
**„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“**

Единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ россіи.

Журналъ выходитъ 1-го и 15 числа каждого мѣсяца со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ. (Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, статьи популярно-научныя и пр., и пр.) Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно: 24 ЛМ въ годъ—**НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**—24 ЛМ въ годъ съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ, и обстоятельною модною хроникою.

Кромѣ того, всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіи года:

**НѢСКОЛЬКО ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ**

въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на толстой бумагѣ съ отдѣльнымъ фономъ. (Желающіе получить эти преміи въ сохранномъ видѣ, въ прочныхъ трубкахъ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ 1 р.).

Подписка принимается постоянно и журналъ высылается съ № 1.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднымъ 5 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургъ, въ Редакціи и Администраціи „Иллюстрированнаго Мира“, Фонтанка д. № 103, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границую книгопродавцевъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Покушеніе на царубійство.—Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ 3 Апрѣля, въ Кафедральномъ соборѣ, предъ благодарственнымъ молебствіемъ, по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ руки злодѣя, 2 Апрѣля, сего 1879 г.—Слово въ великій пятокъ, предъ плащаницею, сказанное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Кафедральномъ соборѣ, 30 Марта сего года.—Слово при погребеніи князя Дмитрія Николаевича Кропоткина.—Объявленія.—

---

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою. Минскъ, 15 Апрѣля 1879 г., Цензоръ Протоіерей Георгій Тарнапольскій.

Минскъ—Тип.-Литографія Б. И. Соломонова.