

**ТОМСКІЯ**  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

**ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.**

---

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

---

**№ 20-й**

---

15-го Октября 1888 года.

---

Томскъ.

Типо - Литографія Михайлова и Макушина.

---

1888.



# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15 октября 1888 года. ДЕВЯТЫЙ

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 10—19 августа 1888 г., за № 1697, о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа 1888 года, за № 3,690, слѣдующаго содержанія: Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля—22 іюля текущаго года, сношенія, увѣдомляетъ, что имъ сообщено начальствамъ учебныхъ округовъ постановленіе Святѣйшаго Синода о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Справка: опредѣленіемъ Синода, отъ 10 февраля—22 іюня 1888 года, постановлено: въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ томъ или другомъ начальномъ народномъ училищѣ, предоставитъ подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами,

обращаться о сѣмь съ ходатайствами къ епархіальнымъ архіереямъ, причѣмъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ представлять таковыя ходатайства съ подробнымъ изложеніемъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ и съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Объ изясненномъ въ справкѣ опредѣленіи Святѣйшаго Синода и о послѣдовавшемъ вслѣдствіе онаго распоряженіи Министра Народнаго Просвѣщенія относительно порядка допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

За псаломщикомъ села Спиринскаго Николаевской церкви Александромъ Ракитинымъ зачислено штатное діаконское мѣсто при сей церкви—30 сентября.

Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Димитрій Доброхотовъ допущень къ исправленію обязанностей псаломщика при Духосошествіевской церкви села Томскаго—30 сентября.

Священникъ Прокопій Поповъ, по принятіи изъ Енисейской въ Томскую епархію, допущень къ исправленію обязанностей надзирателя за учениками при Томскомъ духовномъ училищѣ—29 сентября.

Членъ комитета по устройству Томскаго епархіальнаго завода восковыхъ свѣчъ, священникъ Симеонъ Сосуновъ утверждень въ должности предсѣдателя сего комитета—30 сентября.

Псаломщикъ станицы Алтайской Покровской церкви Александръ Некрасовъ перемѣщень къ Спасской церкви села Спаскаго—3 октября.

Протоіерей г. Маріинска Александръ Заводовскій переведень

къ Спасской церкви, что при пересыльной тюрьмѣ г. Томска—  
8 октября.

Учитель Томскаго духовнаго училища Андрей Малинъ со-  
гласно его прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности учи-  
теля при семь училищѣ—29 сентября.

Исправляющій должность псаломщика Урско-Бедаревской  
Покровской церкви Алексѣй Поповъ утвержденъ въ должности  
псаломщика—30 сентября.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Къ вновь выстроенному храму во имя Покрова Пресвятыя  
Богородицы въ г. Устькаменогорскѣ, устькаменогорскій 1 гиль-  
діи купецъ Иванъ Касаткинъ на *первое* 3 лѣтіе—30 сентября.

Знаменской церкви г. Барнаула Надворный совѣтникъ Ни-  
колай Кокшеневъ на *второе* 3-хъ лѣтіе.

Покровской церкви г. Барнаула Барнаульскій мѣщанинъ  
Александръ Пѣшковъ на *седьмое* 3-хъ лѣтіе.

Петро-Павловской церкви села Бѣлоярскаго крестьянинъ  
Иванъ Голубцовъ.

Дорогино-Заимской крестьянинъ Никита Юшковъ;

Петро-Павловской села Шаховскаго крестьянинъ Иванъ По-  
повъ;

Параскевѣевской села Камышевскаго крест. Николай Тихановъ;

Николаевской села Турумовскаго крест. Семенъ Ильинъ—  
3 октября;

Къ молитвенному дому въ деревнѣ Катунской крест. Они-  
симъ Поповъ;

Кзаанской церкви станицы Чарышской отставной казакъ  
Михаилъ Казаковъ;

Молитвенному дому въ деревнѣ Камышенкѣ крест. Филиппъ  
Давыдовъ;

Молитвенному дому въ деревнѣ Михайловской крестьянинъ  
Григорій Кузнецовъ;

Николаевской церкви села Крапивинскаго крестьян. Иванъ  
Чердынцевъ;

Троицкой села Междугорнаго крест. Яковъ Шеринъ;  
Троицкой села Нагорнаго - Иштана крестьянинъ Димитрій  
Лоскутовъ;—всѣ 12 на *первое* трех-лѣтіе—6 октября.

---

### Утверждены въ званіи сотрудниковъ Попечительства.

*Священники:* а) села Чумайскаго Іоаннь Григорьевъ и б)  
Усть-Сертинскаго Іоаннь Трусовъ, согласно ходатайству благо-  
чиннаго священника Θεодора Сосунова и собственному ихъ  
желанію, утверждены въ званіи сотрудниковъ Томскаго епар-  
хіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства—9  
октября.

---

### III.

### ИЗВѢСТІЯ.

*Открытие церковно-приходскихъ школъ и школы грамот-  
ности.*—По ходатайству благочиннаго № 6 священника Іакова  
Ерлексова, отъ 24 сентяряя текущаго года за № 207, разрѣ-  
шено открыть церковно-приходскія школы въ селахъ: Карга-  
сокскомъ и Инкинскомъ, а въ деревнѣ Чегариной—школу гра-  
мотности—28 сентяряя.

---

### Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Разрѣшено жителямъ деревни Верхъ-Шубенки, Бійскаго  
округа, построить, на ихъ средства, въ означ. деревнѣ молит-  
венный домъ—30 сентяряя.

Дозволено произвести ремонтровку Вознесенской церкви  
села Семилужнаго, на средства прихожанъ оной—30 сентяряя.

---

† 19 сентяряя текущаго года скончался, отъ старости лѣтъ,  
заштатный священникъ Петръ Двиняниновъ.

---

IV.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 15 Октября 1888 года.**

*а) Протоіерейское:* благоч. № 9—при градо-Маринскомъ Николаевскомъ соборѣ.

*Священническія б) старшія:* бл. № 3 Ольгинской Онуфріевской бл. № 10—Ижморской Троицкой; № 11—Константиновской Михаило-Архангельской; бл. № 12—Тяжинской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, бл. № 23—Верхне-Красноярской Христорождественской, Усть-Изесской Николаевской, Шипицинской Михаило-Архангельской, Кыштовской Николаевской; Кабаклинской Михаило-Архангельской; бл. № 18—Окуловской Вознесенской; бл. № 30—Убинскаго форпоста Николаевской; Бобровской, Покровской;

Благоч. № 20—Бороваго-форпоста Николаевской, Ленковской Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. 25—Алтайской Иоанно-Златоустовской единовѣрческой; Верхне-Каменской Покровской, бл. № 18—Бобровской Петро-Павловской; Язовской; Вознесенской; Хмѣлевской Богородице-Рождественской бл. № 19—Мышланской Михаило-Архангельской; Чингинской, Петро-Павловской.

*и в) младшіе:* бл. № 26—Маралинской Николаевской; бл. № 20—Боровской Троицкой.

*Діаконскія:* бл. № 1—при градо-Томской Христорождественской церкви; бл. № 3—въ селѣ Семилужномъ; бл. № 4—Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Поперечно-Искитимскомъ, Горевскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 12—Итатскомъ, бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Терентіевскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ,

Карасевскомъ, Оедосовскомъ; бл. № 17—Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ, Чингизскомъ, Крутихинскомъ бл. № 20—Баевскомъ, Ленковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ, Ребрихинскомъ бл. № 21—Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—при Бійскомъ Троицкомъ соборѣ; въ с. Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарынскомъ; бл. № 28—Бухтарминскомъ; бл. № 29—Жерновскомъ; бл. № 9—при градо-Маринскомъ Николаевскомъ соборѣ.

*Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой едино-вѣрческой, бл. № 7—Барышевской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской; бл. № 28—Зыряновскаго рудника, Снѣгиревской Успенской, Алтайекой станицы Покровской; бл. № 15—Мионовской Богородице-Казанской.

Бл. № 18—Бобровской Петропавловской; бл. № 22—Устьянцевской едино-вѣрческой Успенской, бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; Боровской Троицкой; Кипринской Предтеченской; бл. № 14—Осиновскаго улуса Пророко-Ильинской; бл. № 20—Баевской Вознесенской.

---

V.

## СПИСОКЪ

священниковъ Томской епархіи, коимъ духовною консисторію назначается преподаваніе катихизическихъ поученій по воскреснымъ днямъ въ 1889 году.

Благочинія № 1, Градо-Томскаго Каѳедральнаго Собора  
*священникъ Симеонъ Титовъ.*

— № 2, С. Кулаковскаго

*священникъ Владиміръ Вышегородскій.*

- Благочинія № 3, С. Ишимскаго  
*священникъ Николай Заводовскій.*
- № 4, С. Десятовскаго  
*священникъ Иоаннъ Европейцевъ.*
- № 5, С. Бобарыкинскаго  
*священникъ Сергій Соколовъ.*
- № 6, С. Тогурскаго  
*священникъ Θεодоръ Большанинъ.*
- № 7, отд. I с. Барачатскаго  
*священникъ Платонъ Никольскій.*
- № 7, отд. II с. Зарубинскаго  
*священникъ Григорій Петропавловскій.*
- № 8, С. Иктульскаго  
*священникъ Θεодоръ Чистяковъ.*
- № 9, градо-Маріинскаго собора  
*священникъ Константиинъ Замятинъ.*
- № 10, С. Колыонскаго  
*священникъ Николай Никольскій.*
- № 11, С. Усманскаго  
*священникъ Димитрій Чернявскій.*
- № 12, С. Краснорѣченскаго  
*священникъ Николай Нешумовъ.*
- № 13, С. Гурьевскаго  
*священникъ Василій Лавровъ,*
- № 14, С. Терентьевскаго  
*протоіерей Захарій Кротковъ.*
- № 15, С. Лосихинскаго  
*священникъ Яковъ Трифоновъ.*
- № 16, С. Койновскаго  
*священникъ Флегонтъ Тихоміровъ.*
- № 17, градо-Барнаульской Покровской  
*священникъ Николай Корольковъ.*
- № 18, С. Косихинскаго  
*священникъ Василій Маминъ.*



- Благочинія № 19, С. Красноярскаго  
*священникъ Евфимій Азбукинъ.*
- № 20, С. Ильинскаго  
*священникъ Николай Васильевъ.*
- № 21, С. Панкрушихинскаго  
*священникъ Петръ Безсоновъ.*
- № 22, градо-Каинскаго собора  
*священникъ Александръ Карповъ.*
- № 23, С. Покровскаго  
*священникъ Иоаннъ Виссоновъ.*
- № 24, С. Майминскаго  
*священникъ Петръ Добросердовъ.*
- № 25, С. Смоленскаго  
*священникъ Василій Соколовъ.*
- № 26, С. Колыванскаго  
*священникъ Исидоръ Соловьевъ.*
- № 29, Семипалатинскаго собора  
*священникъ Петръ Извъковъ.*
- № 30, С. Красноярскаго  
*священникъ Георгій Поповъ.*
- № 31, С. Космалинскаго  
*священникъ Софоновъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія  
Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.—V. Списокъ.

---



---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## БЕСѢДА

на Евангеліе въ недѣлю 17 по Пятидесятницѣ \*).

(Матѳ. XV, 21 — 28).

Въ Евангельскомъ чтеніи на литургіи нынѣшняго дня святая церковь предложила намъ въ наше назиданіе повѣствованіе объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ бѣсноватой дочери жены хананеянки. Вотъ какъ описываетъ это чудесное исцѣленіе святой евангелистъ Матѳей: «Однажды Іисусъ Христосъ (изъ земли Геннисаретской) пришелъ въ страны Тирскія и Сидонскія, и вотъ, женщина хананеянка, вышедши изъ тѣхъ мѣстъ, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сынъ Давидовъ! дочь моя жестоко бѣснуется. Но Онъ не отвѣчалъ ей ни слова. И ученики Его, приступивши, просили Его: отпусти ее, потому что кричить за нами. Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома израилева. А она, подошедши, кланялась Ему и говорила: Господи, помоги мнѣ. Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: нехорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ. Она сказала: такъ, Господи! но и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господъ ихъ. Тогда Іисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ; о жена! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему. И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ (Матѳ. XV, 21—28).

Это чудо совершено Іисусомъ Христомъ среди языческаго міра, по удаленіи изъ родной своей земли—Галилеи, на пути въ страну десятиградія. Преслѣдуемый ненавистью окружавшихъ Его враговъ—книжниковъ и фарисеевъ, всегда враждебно относившихся къ Нему и крайне ожесточенныхъ про-

\*) Читана въ залѣ Крестовой Архіерейской церкви.

тивъ Него послѣ обличенія ихъ въ домѣ фарисея,—съ одной стороны,—а съ другой,—чувствуя, что народъ, слушавшій ученіе Его, не понимаетъ Его, между тѣмъ какъ его вожди и наставники уже готовили для Него приговоръ осужденія и смерти, Иисусъ Христосъ оставилъ на время свою родную страну и отправился въ чужіе языческіе города, чтобы тамъ найти себѣ тотъ отдыхъ и миръ, въ которыхъ Ему отказано было на родинѣ. Но слухъ о Немъ, какъ великомъ чудотворцѣ, прошелъ уже по всей Сири; слава о Его чудесахъ проникла уже до древнихъ финикійскихъ городовъ и приводили къ Нему всѣхъ немощныхъ, одержимыхъ различными болѣзнями и припадками, бѣсноватыхъ, лунатиковъ, разслабленныхъ и Онъ исцѣлялъ ихъ (Матѹ. IV, 24) Понятно, поэтому, что не успѣлъ Онъ вступить въ предѣлы Тирскіе и Сидонскіе, какъ стало уже извѣстнымъ о Его прибытіи,—скрыть себя здѣсь Ему уже не было никакой возможности,—одна женщина—хананеянка (которую Евангелистъ Маркъ называетъ сиро-финикійкою) уже искала Его въ надеждѣ получить отъ Него желаемое исцѣленіе своей бѣсноватой дочери. Эта женщина, какъ видно, не только слышала о Немъ, какъ о чудотворцѣ, не только знала вѣрованіе іудеевъ въ грядущаго Мессію и ожиданіе пришествія Его; но вмѣстѣ со многими іудеями вѣровала, что этотъ - то чудотворецъ Иисусъ изъ Назарета, сынъ Маріи, теперь пришедшій въ страны Тирскія и Сидонскія,—есть именно ожидаемый іудеями Мессія,—сынъ Давидовъ. Быть можетъ, и сама лично, во вѣрнѣе—чрезъ другихъ она могла слышать, что сего Иисуса уже дважды публично провозглашали «Сыномъ Давида (Матѹ. IX, 27; XII, 25), такъ какъ въ числѣ слушателей Его ученія и очевидцевъ Его чудесъ были уже живущіе въ окрестностяхъ Тира и Сидона (Марк. III, 8, Лук. V, 17). И вотъ она неотступно слѣдуетъ за Иисусомъ и спутниками Его и кричитъ въ слѣдъ имъ: помилуй меня, Господи, сынъ Давидовъ! дочь моя жестоко бѣснуется (ст. 22), то есть одержима злымъ духомъ, который, вселившись въ нее, мучаетъ ее! Болѣзнь дочери причиняла ей величайшую скорбь:

воплъ, съ которымъ она слѣдовала за Іисусомъ, выходившій изъ глубины души, очевидно былъ вызванъ сердечною болью, испытываемою матерью, при видѣ страданій дочери,—она болѣла ея болѣзнями!—По суду человѣческому, слѣдовало ожидать, что Іисусъ Христосъ, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти, призывающій къ себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, охотно и немедленно исполнить ея просьбу, тѣмъ болѣе, что исполненіе ея могло служить первымъ плодомъ жатвы на той нивѣ, какую представляли собою для благовѣствованія языческія страны Тирскія и Сидонскія. Но судъ Божій выше суда человѣческаго!—Господь не отвѣчалъ ей ни слова.—Чѣмъ же объяснить такое равнодушіе, такую видимую холодность въ отношеніи къ женщинѣ, искавшей утѣшенія въ своей скорби у того, отъ кого она, видимо, ожидала и слова утѣшенія и облегченія страданій дочери?! Что значитъ этотъ новый и не обыкновенный поступокъ Іисуса?! Іудеевъ и неблагодарныхъ вводитъ, злословящихъ призываетъ, искушающихъ не оставляетъ,—а ту, которая сама приходитъ къ Нему, проситъ Его и молить, которая не знала ни закона, ни пророковъ и между тѣмъ проявляетъ такое благочестіе, Онъ не удостоиваетъ даже и отвѣта?! Божія никто же вѣсть, точію Духъ Божій (I Кор. II, 11.). Возможными представляются только двѣ причины, или точнѣе, цѣли такого отношенія Іисуса Христа къ просьбѣ жены язычницы. Желая, съ одной стороны, испытать вѣру хананеянки, достаточно ли она для полученія просимаго, и тѣмъ сильнѣе пробудить въ ней надежду получить желаемое, чтобы увѣнчать ее болѣе полной и славной наградой; Іисусъ Христосъ имѣлъ цѣлю, съ другой стороны, испытать чувства своихъ учениковъ, которые, раздѣляя возрѣнія іудеевъ, что Мессія посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома израилева, не были подготовлены еще къ тому, чтобы видѣть Его изливающимъ чудодѣйственныя благодѣянія среди языческаго міра, а въ этомъ случаѣ не только язычницѣ, но хананеянкѣ—потому проклятаго рода, и вмѣстѣ съ тѣмъ показать своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ послѣдователямъ своимъ,

великіе плоды усиленной и постоянной молитвы, на всѣ времена ободрить ихъ въ ихъ молитвахъ и упованіяхъ и научить ихъ не ослабѣвать въ молитвѣ, когда бы даже казалось, что лице Господа гнѣвно къ нимъ и слухъ Его отвращенъ отъ моленія ихъ. Та и другая цѣль, видимо, была достигнута молчаніемъ Иисуса Христа! Къ просьбѣ хананеянки присоединяютъ свою просьбу и ученики Его: отпусти ее, потому что кричить за нами, (ст. 23). Въ свою очередь и хананеянка, прежде только слѣдовавшая за Иисусомъ и кричавшая въ слѣдъ Ему, теперь рѣшается подойти къ Нему и, кланяясь, усугубляетъ свою просьбу: Господи! помоги мнѣ, говоритъ она (ст. 25). Мы слышали уже отвѣтъ Иисуса Христа и ученикамъ своимъ и хананеянкѣ. Ученикамъ своимъ Онъ говоритъ: Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома израилева (ст. 24),— и тѣмъ ясно указываетъ на возрѣнія іудеевъ, которыя раздѣляли и ученики Его. Иными словами: вы знаете и вѣруете, что іудеямъ Я, какъ Мессія, обѣтованъ, къ нимъ первымъ посланъ, поэтому народъ израильскій, избранный для приготовления человѣчества къ принятію Мессіи,—вотъ первое мѣсто для моей Мессіанской дѣятельности, и за тѣмъ, обратившись къ женѣ хананеянкѣ, Онъ продолжаетъ развивать эту мысль: не хорошо взять хлѣбъ у тѣхъ, для кого онъ назначенъ, не хорошо лишать благодѣяній, предназначенныхъ іудеямъ, какъ избранному народу Божію, и какъ бы передавать ихъ язычникамъ, подобно тому, какъ не хорошо отнять хлѣбъ у дѣтей и бросить его псамъ. Для выраженія этой мысли Иисусъ Христосъ употребляетъ образную форму, примѣнительно къ возрѣніямъ іудеевъ, которые, признавая себя чадами Божіими, избраннымъ народомъ, съ презрѣніемъ относились къ язычникамъ, называя ихъ позорными именами. «Не хорошо, говоритъ Онъ, взять хлѣбъ у дѣтей»—іудеевъ «и бросить его псамъ», то есть язычникамъ (ст. 26). Употребляя такую форму выраженія, Господь, конечно, не имѣлъ намѣренія выразить ей презрѣніе къ язычникамъ, какое выражали іудеи, и тѣмъ самымъ какъ бы подтвердить справедливость взгляда іудеевъ;

Онъ всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити (Тим. II, 4.) и, какъ пришедшій искупить своею крестною смертію весь родъ человѣческой, Онъ иначе смотрѣлъ на отношеніе язычниковъ къ своему благодатному царству, считая ихъ болѣе достойными его и способными къ принятію его, нежели іудеи—это избранное племя, возлюбленный народъ Божій (Римл. IX; 24, 31). Нѣтъ,—Онъ имѣлъ ту же самую цѣль, какъ и при первомъ спокойномъ молчаніи на крикъ хананеянки,—испытать вѣру ея, и для сего, чѣмъ болѣе она усиливаетъ свою просьбу, тѣмъ рѣшительнѣе Онъ отказывается ей. Онъ предвидѣлъ, что душа ея пламенѣла сердечною вѣрою въ Него, какъ Мессію, полна того спасительнаго упованія, которое никогда не посрамитъ, которое можетъ видѣть милосердіе и принятіе просьбы даже и въ видимомъ отверженіи ея,—иначе не поразилъ бы ее такимъ отвѣтомъ, который могъ сразу охватить холодомъ ея душу. Онъ, видимо, ожидалъ только проявленія этой вѣры и этого молитвеннаго упованія, наполнившихъ душу язычницы! Быстро послѣдовалъ и отвѣтъ ея: «такъ Господи! но и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господъ ихъ!» (ст. 27.) «Жена хананеянка, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, въ самыхъ словахъ Господа находитъ защиту. Если я песь, говоритъ она, то значитъ не чужая. Жена любомудрствуетъ, показываетъ терпѣніе и вѣру, не смотря на свое униженіе. Я знаю, говоритъ она, что чадамъ необходимо давать пищу, но и мнѣ она не совсѣмъ возбранена, не смотря на то, что я подобна псу. Ежели мнѣ вовсе нельзя пользоваться пищею, то нельзя участвовать и въ крохахъ. Ежели же я могу имѣть хотя малое участіе въ оной, то мнѣ она не совсѣмъ возбранена, не смотря на то, что я подобна псу. Вмѣстѣ съ вѣрою познай и смиренномудріе ея. Господь назвалъ іудевъ чадами, а она не удовольствовалась симъ, но назвала ихъ господами. Онъ говоритъ: нехорошо; она отвѣтствуетъ: такъ Господи. Онъ называетъ ее псомъ, а она приписываетъ себѣ и дѣйствіе свойственное псу»... (толков. еванг. архим. Михаила I, стр. 285). Такой пламенной, живой

и сердечной вѣры, такого молитвеннаго упованія было достаточно для того, чтобы Господь не отвергнулъ болѣе просьбу хананеянки, не заставилъ ее съ убитымъ сердцемъ возвратиться домой и снова видѣть болѣзненные страданія дочери и вмѣстѣ съ нею страдать душею. Онъ не продолжалъ болѣе испытывать вѣру хананеянки, не томилъ ее мучительнымъ ожиданіемъ: изъ устъ Его вылился блаженный гласъ: «о, женщина! велика вѣра твоя, да будетъ тебѣ по желанію твоему». (ст. 28); «за это слово, пойдн, бѣсъ вышелъ изъ твоей дочери» (Еванг. Марка VII, 29.). И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ (Ев. Матѳ. XV, 28).—Евангелистъ не упоминаетъ, съ какими чувствами выслушала хананеянка этотъ спасительный отвѣтъ Господа, очевидно, предполагая, что это понятно каждому и безъ того. Но нужно думать, что ея наболѣвшая душа была преисполнена чувствомъ горячей благодарности ко Господу, которое не замедлило вылиться предъ Нимъ. Безъ сомнѣнія,— полная невыразимой радости, она, пришедши въ свой домъ, нашла, что бѣсъ вышелъ и дочь ея совершенно здорова.

Кратко, но пучительно для насъ это евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ бѣсноватой дочери хананеянки. Будемъ внимательны! Жену хананеянку постигаетъ величайшая скорбь: дочь ея одержима злымъ духомъ. Каждый изъ насъ, видѣвшихъ подобное явленіе, знаетъ, сколь мучительна и тяжела эта болѣзнь и какъ печально состояніе человѣка, страдающаго сею болѣзнію. Падая безъ чувствъ, онъ лихорадочно дрожить, издаетъ различные, иногда звѣроподобные и малопонятные звуки; пѣна течетъ изо рта. Понятно, что положеніе такого больнаго возбуждаетъ чувство состраданія въ каждомъ. Что же должны чувствовать родители такого больнаго, которые связаны съ нимъ узами плотскаго родства?! Если всякая болѣзнь дѣтей причиняетъ скорбь родителямъ, то какъ же болѣзненно должно сжиматься ихъ родительское сердце при видѣ страданія дѣтей отъ духа злобы поднебесныя?! Въ такомъ печальномъ положеніи убитой горемъ матери была упоминаемая въ евангельскомъ чтеніи жена хананеянка. По вѣ-

рованію язычница, по происхожденію хананеянка, не знавшая ни закона, ни пророковъ, она ищетъ себѣ облегченія отъ постигшей ее скорби единственно въ вѣрѣ въ чудотворную силу Иисуса Христа, сына Давидова, обѣтованнаго іудеямъ Мессіи: помилуй меня, Господи! помоги мнѣ, Господи! взываетъ она. Въ этой пламенной, живой и сердечной вѣрѣ, которую Спаситель называетъ великою, — она находитъ и утѣшеніе себѣ: «О, женщина! велика вѣра твоя, да будетъ тебѣ по желанію твоему,» говоритъ ей Господь. И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ. Высоко-поучительный урокъ для насъ, слушатели христіане! Скорби и печали, труды и болѣзни суть родовое наслѣдіе и каждого изъ насъ еще отъ перваго праотца. Они явились въ міръ, какъ плодъ преслушанія воли Божіей, какъ неминуемое слѣдствіе и достойная казнь за преступленіе заповѣди Божественной. Съ тѣхъ поръ земля эта есть для насъ мѣсто изгнанія, — темница въ которой заключены мы, какъ преступники, правосудіемъ Божиимъ. Эта жизнь наша есть время пришельствія и скитальчества внѣ роднаго намъ отечества, время кары и наказанія, которое осуждены мы проводить въ печаляхъ и скорбяхъ. Но это родовое наслѣдіе грѣха прародительскаго мы непрестанно умножаемъ еще собственными нашими грѣхами и беззаконіями, а согрѣшая непрестанно, — можемъ ли не воздвигать на себя гнѣва Божія и неподвергаться его ударамъ? Внося безпрестанно нашими беззаконіями и неправдами безпорядки и нестроенія во всю жизнь свою, можемъ ли не ощущать на себѣ самихъ ихъ горькихъ послѣдствій? И такъ, доколѣ есть въ насъ грѣхъ, дотолѣ неизбѣжны печали и скорби, какъ порожденія грѣха. И какъ ни тяжело страдать и терпѣть, но въ настоящей жизни страдать и терпѣть неизбѣжно. Какъ ни хотѣлось бы свергнуть съ себя это тяжелое бремя, но, возложенное правосудіемъ Божиимъ, оно будетъ тяготѣть на насъ до гроба!

Такое горькое убѣжденіе могло бы послужить для насъ поводомъ къ отчаянію, но, подобно женѣ хананеянкѣ, будемъ среди постигающихъ насъ, по волѣ Божіей, скорбей и страда-



ній, печалей и напастей искать себѣ утѣшенія въ спасительной вѣрѣ и тогда познаемъ всю животворную силу святой вѣры нашей, которая въ самой необходимости страданій и скорбей въ настоящей жизни открываетъ ихъ благотворные плоды для жизни будущей. Ибо, что говоритъ намъ святая вѣра наша?—То, что Господь Иисусъ Христосъ, искупившій насъ страданіями своими отъ осужденія смерти вѣчной, и путемъ страданій вошедшій въ славу свою, даровалъ и намъ возможность искупать грѣхи наши, исцѣлять наши душевныя немощи временными страданіями, и путемъ скорбей и печалей восходить въ слѣдъ Его, въ вѣчную славу Его. И земная, скорбная жизнь наша послѣ того, какъ прошелъ ее Самъ Единородный Сынъ Божій, содѣлалась не вѣчнымъ, а временнымъ изгнаніемъ, послѣ котораго намъ дозволено возвратиться въ наше небесное отечество,—темницею, но не карательною, а исправительною, въ которой мы заключены на время для покаянія и исправленія. Поэтому и каждое событіе въ нашей жизни— великое или малое—есть урокъ свыше, которымъ должно пользоваться къ своему вразумленію и наставленію, къ исправленію и наказанію *еже въ правдѣ*. Каждое обстоятельство— печальное или радостное—есть поученіе и наставленіе съ неба, которымъ должно поучаться и умудряться во спасеніе!

Съ другой стороны, исцѣленіе бѣсноватой дочери хананеянки есть плодъ усердной молитвы ея матери,—молитвенное упованіе не посрамило язычницу. Еще урокъ для насъ,—къ молитвѣ, этому живому внутреннему общенію съ Богомъ, прибѣгать для полученія желаемаго! Приближая человекъ къ Богу, усердная молитва служить лучшимъ выраженіемъ состоянія нашей души, изливающей свои чувства предъ Богомъ. Нужно ли прославить Отца всѣхъ щедротъ и всякія утѣхи за Его божественныя совершенства, принести Ему благодареніе за полученные отъ Него милости и щедроты, или излить предъ Нимъ свои нужды и прошенія,—въ молитвѣ славословія, благодаренія и прошенія мы найдемъ выраженіе для всѣхъ этихъ чувствъ. Она есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, крѣпкое оружіе для защиты отъ пости-

гающихъ насъ различныхъ напастей и, въ частности, отъ нападений на насъ духа злобы поднебесныя. «Злостраждеть ли кто изъ васъ, пусть молится», говоритъ святой апостоль Таковъ (Іаков. V, 13). «Молитесь, да не впадете во искушеніе», учитъ Самъ Іисусъ Христосъ (Матѳ. XXVI. 41). «Сей родъ (злыхъ духовъ) не можетъ выйти иначе, какъ отъ молитвы и поста». (Марка IX, 29).

Примемъ же, слушатели христіане, собранные уроки къ своему назиданію и наставленію: будемъ съ вѣрою и усердною молитвою прибѣгать къ милосердію Божию среди постигающихъ насъ скорбей и страданій, бѣдъ и напастей, не будемъ, подобно женѣ хананеянкѣ, ослабѣвать въ нашихъ молитвенныхъ упованіяхъ, еслибы даже казалось намъ, что лице Господне гнѣвно къ намъ и слухъ Его отвращенъ отъ моленій нашихъ, дабы и намъ услышать тотъ блаженный гласъ Господа, котораго удостоилась хананеянка: велика вѣра ваша, да будетъ вамъ по желанію вашему!

Соборный Іеромонахъ *Никодимъ*.

---

## ЗАПИСКА

читанная въ собраніи Бійскаго отдѣленія братства св. Димитрія, въ день братскаго праздника 21 сентября 1888 года.

Большая половина отдѣлившихся отъ церкви старообрядцевъ Томской епархіи находится въ Бійскомъ округѣ. По свѣдѣніямъ Совѣта, число раскольниковъ въ немъ простирается до 30,000. Лѣтъ пять тому назадъ, сама по себѣ большая цифра раскола, ежегодно возрастающая, породила въ средѣ нѣкоторыхъ ревнителей православія мысль объ учрежденіи миссіонерскаго противораскольническаго братства; сочувственно принятая Бійскими представителями религіозно-правственной жизни эта мысль объ учрежденіи братства одобрена была Епархіальною властію. Четыре года тому назадъ; въ день памяти свя-

тителя Дмитрія, нынѣ нами празднуемый, послѣдовало открытіе въ нашемъ городѣ Братства св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго чудотворца, православія ревнителя и раскола искоренителя.

Доброе намѣреніе нашло сочувствіе, а дѣлосодѣйствіе и въ средѣ всѣхъ сословіи Томской епархіи. Но первенство и въ этомъ отношеніи, какъ и въ починѣ дѣла, справедливость требуетъ отдать городу Бійску съ округомъ его. Собственно въ Бійскѣ считается: 1 почетный членъ со взносомъ 200 руб., 10 пожизненныхъ со взносомъ отъ 50 до 100 руб. 43 дѣйствительныхъ, подписавшихъ не менѣе 3 рублей и 34 братчика —благотворителя, вносящихъ не менѣе 1 рубля.

Въ округѣ, по доставленнымъ, далеко не полнымъ, свѣдѣніямъ, число членовъ, внесшихъ не менѣе 3 рублей 26,—и не менѣе 1 рубля—66 человекъ. Такъ что въ Бійскомъ отдѣленіи братства нужно полагать число членовъ—благотворителей и соревнователей болѣе 200 человекъ,—почти въ два съ половиною раза болѣе чѣмъ въ прошломъ году. Слишкомъ двойная цифра братчиковъ—благотворителей получилась благодаря счастливой мысли г-на окружнаго исправника—разослать членамъ братства подписные листы. Эти послѣдніе и удвоили число братчиковъ.

Бійскому округу принадлежитъ и главная дѣятельность сотрудниковъ братства, какъ въ прежнее время, такъ и въ нынѣшнемъ году. Это объясняется съ одной стороны—близостію центрального управленія братства, и съ другой—обширностію поля дѣятельности братчиковъ. Хотя результаты безусловно-усердной и достаточно опытной дѣятельности сотрудниковъ братства не столь еще велики, чтобы нельзя было не желать большаго тѣмъ не менѣе, справедливость требуетъ сказать, что на первый разъ довольно и этого. Размѣры и результаты дѣятельности измѣрять должно не однимъ количествомъ обращенныхъ; но нужно принимать во вниманіе и силу благотворнаго вліянія проповѣдниковъ въ предѣлахъ проповѣднической дѣятельности, при томъ,—не у раскольниковъ только, но и

среди православныхъ; а это не поддается измѣренію счетомъ и мѣрою; нужно, далѣе, принять въ расчетъ и силу препятствій, встрѣчаемыхъ на пути проповѣди, и число устраненныхъ препятствій, и степень ослабленія предубѣжденія противъ проповѣди, и уменьшеніе уклоняющихся въ расколъ, и умноженіе посѣтителей церкви, число школъ, количество розданныхъ книгъ и пр. и пр.: если все это принять во вниманіе, то тотъ успѣхъ, какого достигло Бійское отдѣленіе братства, кажущійся на первый разъ быть можетъ не большимъ, будетъ весьма значительнымъ для 10 или 15 лицъ, дѣйствующихъ среди 30,000, уклонившихся въ расколъ, руководимыхъ чуть ли не 150 фанатичными наставниками. Благодареніе Богу! Братство, начавшее свою дѣятельность съ тремя не сильными борцами черезъ 4 года имѣетъ въ средѣ своей до 15-ти чловѣкъ, ратующихъ за православіе въ одномъ Бійскомъ округѣ! Слава Богу, что и десятокъ ратоборцевъ за правую вѣру разшевелилъ старообрядческую косность, — заставилъ мыслящихъ членовъ ея задуматься надъ опасностію для души пребыванія въ расколѣ! Братство имѣетъ утѣшеніе видѣть въ средѣ православныхъ дѣятелей лицъ, бывшихъ ревностными ратоборцами противъ православія, — нѣкогда пр иближенныхъ къ (проживающему въ деревнѣ Выдрихѣ) лжеепископу Меѳодію! \*

По словамъ миссіонера братства, — большинство старообрядцевъ въ Бійскомъ округѣ бѣглоповцы, не желающіе имѣть общенія съ членами Православной церкви въ молитвѣ, но готовые пользоваться для своихъ духовныхъ нуждъ бѣглыми от Православной церкви священниками; законность лжеіерархіи австрійской бѣглоповцы отвергаютъ и, за неимѣніемъ священниковъ — отступниковъ отъ православія, окормляются стариками. Секта эта носить названіе стариковщины.

По мнѣнію тогоже миссіонера — поповцы австрійской лжеіерархіи составляютъ меньшую часть, а остальная, почти треть, безпоповцы — перекрещиванцы разныхъ видовъ; встрѣчается немного «духовныхъ христіанъ»; немоляковъ, молоканъ и другихъ.

тителя Димитрія, нынѣ нами празднуемый, послѣдовало открытіе въ нашемъ городѣ Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго чудотворца, православія ревнителя и раскола искоренителя.

Доброе намѣреніе нашло сочувствіе, а дѣлосодѣйствіе и въ средѣ всѣхъ сословій Томской епархіи. Но первенство и въ этомъ отношеніи, какъ и въ починѣ дѣла, справедливость требуетъ отдать городу Бійску съ округомъ его. Собственно въ Бійскѣ считается: 1 почетный членъ со взносомъ 200 руб., 10 пожизненныхъ со взносомъ отъ 50 до 100 руб. 43 дѣйствительныхъ, подписавшихъ не менѣе 3 рублей и 34 братчика —благотворителя, вносящихъ не менѣе 1 рубля.

Въ округѣ, по доставленнымъ, далеко не полнымъ, свѣдѣніямъ, число членовъ, внесшихъ не менѣе 3 рублей 26,—и не менѣе 1 рубля—66 человекъ. Такъ что въ Бійскомъ отдѣленіи братства нужно полагать число членовъ—благотворителей и соревнователей болѣе 200 человекъ,—почти въ два съ половиною раза болѣе чѣмъ въ прошломъ году. Слишкомъ двойная цифра братчиковъ—благотворителей получилась благодаря счастливой мысли г-на окружнаго исправника—разослать членамъ братства подписные листы. Эти послѣдніе и удвоили число братчиковъ.

Бійскому округу принадлежитъ и главная дѣятельность сотрудниковъ братства, какъ въ прежнее время, такъ и въ нынѣшнемъ году. Это объясняется съ одной стороны—близостию центральнаго управленія братства, и съ другой—обширностию поля дѣятельности братчиковъ. Хотя результаты безупречноусердной и достаточно опытной дѣятельности сотрудниковъ братства не столь еще велики, чтобы нельзя было не желать большаго тѣмъ не менѣе, справедливость требуетъ сказать, что на первый разъ довольно и этого. Размѣры и результаты дѣятельности измѣрять должно не однимъ количествомъ обращенныхъ; но нужно принимать во вниманіе и силу благотворнаго вліянія проповѣдниковъ въ предѣлахъ проповѣднической дѣятельности, при томъ,—не у раскольниковъ только, но и

среди православныхъ; а это не поддается измѣренію счетомъ и мѣрою; нужно, далѣе, принять въ расчетъ и силу препятствій, встрѣчаемыхъ на пути проповѣди, и число устраненныхъ препятствій, и степень ослабленія предубѣжденія противъ проповѣди, и уменьшеніе уклоняющихся въ расколъ, и умноженіе посѣтителей церкви, число школъ, количество розданныхъ книгъ и пр. и пр.: если все это принять во вниманіе, то тотъ успѣхъ, какого достигло Бійское отдѣленіе братства, кажущійся на первый разъ быть можетъ не большимъ, будетъ весьма значительнымъ для 10 или 15 лицъ, дѣйствующихъ среди 30,000, уклонившихся въ расколъ, руководимыхъ чуть ли не 150 фанатичными наставниками. Благодареніе Богу! Братство, начавшее свою дѣятельность съ тремя не сильными борцами черезъ 4 года имѣетъ въ средѣ своей до 15-ти чловѣкъ, ратующихъ за православіе въ одномъ Бійскомъ округѣ! Слава Богу, что и десятокъ ратоборцевъ за правую вѣру разшевелилъ старообрядческую косность, — заставилъ мыслящихъ членовъ ея задуматься надъ опасностію для души пребыванія въ расколѣ! Братство имѣетъ утѣшеніе видѣть въ средѣ православныхъ дѣятелей лицъ, бывшихъ ревностными ратоборцами противъ православія, — нѣкогда пр иближенныхъ къ (проживающему въ деревнѣ Выдрихѣ) лжеепископу Меѳодію! \*

По словамъ миссіонера братства, — большинство старообрядцевъ въ Бійскомъ округѣ бѣглоповцы, не желающіе имѣть общенія съ членами Православной церкви въ молитвѣ, но готовые пользоваться для своихъ духовныхъ нуждъ бѣглыми от Православной церкви священниками; законность лжеіерархіи австрійской бѣглоповцы отвергаютъ и, за неимѣніемъ священниковъ — отступниковъ отъ православія, окормляются стариками. Секта эта носить названіе стариковщины.

По мнѣнію тогоже миссіонера — поповцы австрійской лжеіерархіи составляютъ меньшую часть, а остальная, почти треть, безпоповцы — перекрещиванцы разныхъ видовъ; встрѣчается немного «духовныхъ христіанъ»; немояковъ, молоканъ и другихъ.

Противораскольническая миссіонерская проповдь дѣятелими братства ведется чрезъ собесѣдованія. Предметами при собесѣдованіяхъ обыкновенно служатъ: перстосложеніе и крестъ, — алилуйа, хожденіе посолонь, — церковь, таинства. Безпоповцы, возражая противъ православія любятъ указывать на пришествіе уже въ міръ антихриста, который якобы поработилъ себѣ церковь чрезъ своихъ предтечъ, а потому въ наступающее время благодати въ церкви быть не должно, — какъ показываютъ якобы старыя книги. Это обычное объясненіе безпоповцевъ безблагодатности священства въ церкви, дало поводъ при разсужденіи объ антихристѣ, одному изъ дѣятелей братства сдѣлать такое заключеніе: по православному ученію, нельзя спастись безъ Христа, «нашего ради спасенія шедшаго съ небесъ», а для безпоповцевъ невозможно спастись безъ антихриста, если допустить, что его нѣтъ еще въ мірѣ. И дѣйствительно, куда попалъ безпоповецъ, если ему согласиться, что антихристъ еще не пришелъ?! Если нѣтъ антихриста, то значитъ есть еще іерархія, и таинства, и церковь, но ничего этого, по убѣжденію безпоповца теперь не должно быть, ибо антихристъ, чрезъ своихъ предтечъ, уничтожить и церковь, и таинства и іерархію. Поэтому другой, не менѣе находчивый дѣятель братства въ рѣчи объ антихристѣ замѣтилъ: «что же будетъ дѣлать дѣйствительный антихристъ, который по вашимъ толкованіямъ долженъ истребить жертву Христову, когда все это онъ уже уничтожилъ чрезъ своихъ предтечъ»?!

Между дѣятелими Бійскаго отдѣленія братства доставили свѣдѣнія слѣдующія лица:

*Священникъ* села Айскаго *Гр. Серебрянскій* донесъ совѣту о своемъ собесѣдованіи съ мѣстными начетчиками стариковскаго согласія. При собесѣдованіи оказался недостатокъ въ старыхъ книгахъ, такъ что нечѣмъ было подтвердить справедливость на примѣръ выписокъ Озерскаго. На неопровержимые доводы нѣкоторыхъ мѣсть изъ выписокъ — начетчики могли только отвѣтить, что эта книга новая, — а ты покажи намъ старую книгу!...

*Священникъ* села Сычевскаго о. *П. Серебрянскій* говоритъ о трехъ своихъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами д. Солоновки и праздничныхъ чтеніяхъ съ православными, которые утѣшаютъ его прилежнымъ посѣщеніемъ собесѣдованій.

*Псаломщикъ* села Загайнова *С. Галкинъ* многократно велъ бесѣды съ мѣстными вожаками раскола о церкви, таинствахъ, незаконности простыми, нерукоположенными для сего лицами, совершать таинства, — исправленіи книгъ. Онъ же, Галкинъ велъ и духовно-нравственныя чтенія въ приходской церкви.

Въ числѣ дѣятелей братства на Ю.-В. Бійскаго округа были два *Чешуина* — отецъ съ сыномъ. Они въ настоящее время переведены въ с. Тюменцево Барнаульскаго округа. Чешуинъ отецъ, проживая въ деревнѣ Выдрихъ — резиденціи мжеепископа Меодія, открылъ тамъ школу грамотности и, ведя собесѣдованія, занимался въ послѣднее время съ 11 мальчиками, изъ которыхъ 5 — единовѣрцевъ, 4 — австрійскихъ и 2 — безпоповца.

Вмѣсто Чешуина назначенъ наставникомъ школы *Проконій Ситигиревъ*, мѣстный крестьянинъ *Снѣгиревъ* и ранѣе былъ дѣятелемъ братства. Чешуинъ свою дѣятельность въ Выдрихъ закончилъ, доставивъ въ Совѣтъ братства свѣдѣнія съ приложеніемъ списка обращенныхъ и ихъ росписокъ, изъ которыхъ видно, что изъ разныхъ сектъ раскола обратилось къ святой Соборной и Апостольской церкви 91 душа.

Миссіонерская дѣятельность *псаломщика* села Верхъ-Убинскаго — *Д. Касаткина* засвидѣтельствована мѣстнымъ о. благочиннымъ, который ходатайствовалъ предъ совѣтомъ о назначеніи ему средствъ изъ суммъ братства, для развѣздовъ съ миссіонерскою цѣлію, такъ какъ очень неудобно дѣлать передвиженія пѣшкомъ верстъ за 50, да еще съ порядочною ношею книгъ. Касаткинымъ доставлено нѣсколько тетрадей его собесѣдованій.

Въ той же мѣстности много трудится для православія *священникъ* села Шемонаевскаго о. *А. Ливановъ*. Онъ служитъ усерднымъ корреспондентомъ совѣта братства; чрезъ него получено не мало свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, его вожакахъ,



скитахъ и ихъ обитателяхъ. О. Ал. Ливановымъ приобрѣтено изъ раскола нѣсколько полезныхъ дѣятелей для братства. Видное мѣсто между таковыми занимаетъ нѣкто *Гордый Черкасовъ*, бывший учитель внучать лжеепископа Меодія. Благодаря влиянію о. А. Ливанова, Черкасовъ, оставивъ расколъ, по присоединеніи къ православію, нѣсколько времени провелъ при катехизаторскомъ училищѣ, самъ изучая православный катехизисъ и преподавая воспитанникамъ практическіе уроки по расколу. Потомъ онъ совершалъ поѣздки вмѣстѣ съ миссіонеромъ братства, священникомъ Михаиломъ Кондауровымъ, а въ настоящее время самостоятельно сдѣлано имъ нѣсколько путешествій съ миссіонерскою цѣлію сначала по селеніямъ старообрядцевъ около горы Бабырганъ, — а затѣмъ въ юго-восточной части округа до Бухтармы включительно. Тамъ онъ велъ бесѣды съ мѣстными начетчиками и пресловутымъ Асономъ Зыряновымъ. Съ этимъ же Зыряновымъ въ прошедшемъ годѣ бесѣдовалъ миссіонеръ братства. Плодомъ этихъ бесѣдъ было сознаніе вожаковъ раскола предъ цѣлымъ обществомъ, — до 100 человекъ, — своихъ единомышленниковъ, что у нихъ — безпоповцевъ нѣтъ церкви, а потому и спасенія. Да и у васъ тоже нѣтъ! сказалъ Асонъ православнымъ собесѣдникамъ, какъ бы желая исправить свое невольное сознаніе. Мы же увѣрены, что живя и такъ спасемся.

Священникъ Андрей Рыбкинъ въ селѣ Сѣпновскомъ завелъ церковно-приходскую школу, куда отдають дѣтей и мѣстные старообрядцы. Прежде чѣмъ положить ей начало — приходилось не мало разсуждать о пользѣ грамотности съ мужчинами и женщинами. Изъ раскольниковъ — первые податливѣе. Онъ же, о. Рыбкинъ, ведетъ собесѣдованія съ мѣстными наставниками, не исключая Асона Зырянова. Съ послѣднимъ даже переписывается по дѣламъ вѣры. На одно изъ возраженій Асона Зырянова къ о. Рыбкину писалъ отвѣтъ братскій миссіонеръ о. М. Кондауровъ.

Кромѣ указанныхъ трудовъ о. Михаила, — ему приходилось дѣлать поѣздки — въ Уймонскій край, — въ села: Айское и Пе-

тропавловское. Въ маѣ и іюнѣ онъ посѣтилъ: волости Касмалинскую, Колундинскую, Спирину, — Колывань и по Чулыму.

Весьма дѣятельнымъ сотрудникомъ братства въ Бійскомъ округѣ можетъ быть названъ Елисей Колпаковъ, проживающій въ деревнѣ Пономаревѣ, Кабановскаго прихода. Имъ въ отчетномъ году доставлено 7 объяснительныхъ тетрадей его собесѣдованій, примѣрно листовъ на 50. . Особенность дѣятельности Колпакова та, что онъ заводитъ рѣчь, толкуя чтеніе старопечатныхъ книгъ. Для чтенія имѣющихся у него книгъ, онъ, по примѣру вожаковъ раскола, ѣздитъ съ своей женой по деревнямъ ближайшихъ приходоѡ. По пріѣздѣ въ село или деревню — онъ отыскиваетъ стариковъ, желающихъ послушать писаніе, — а жена его ведетъ чтеніе со старухами. Бесѣды Колпакова всегда своеобразны... Кромѣ не малаго труда чтеній — собесѣдованій, — а главное переписка ихъ — Колпаковъ вмѣстѣ съ женою занимаются обученіемъ дѣтей. Мѣсто для школы указано согласно мнѣнію о. благочиннаго, въ церковной сторожкѣ, а Колпакову за его труды увеличено жалованье до 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рублей въ мѣсяць. Плодотворность дѣятельности Елисея Колпакова засвидѣтельствовалъ о. благочинный № 31. Въ своемъ отношеніи отъ 10 января сего года онъ пишетъ: съ водвореніемъ въ Кабановскомъ Е. Колпакова влѣдствіе его постоянныхъ бесѣдъ съ раскольниками, Кабановскіе прихожане измѣнились къ лучшему: стали вдвое болѣе противъ прежняго ходить въ храмъ Божій, — больше сдѣлалось браковъ, — больше стали приносить дл якрещенія своихъ младенцевъ въ церкви...

Нельзя также не согласиться съ мнѣніемъ о. благочиннаго и относительно другихъ вопросовъ нашего братства, — напри мѣръ, — вѣрности цифры уклоняющихся въ расколъ, — количества сектъ у непоповцевъ, — малограмотности расколоучителей и причинъ удерживающихъ раскольниковъ отъ соединенія со св. церковію. По его донесенію, съ точностію опредѣлить число уклонившихся въ расколъ — невозможно. Въ приходѣ, гдѣ уклонившихся въ расколъ значительная часть, — истинно православныхъ нѣтъ, такъ какъ духомъ раскола проникнуты и

тѣ, которые принимаютъ таинства св. церкви, а потому считаются и пишутся православными. Разность между православными и раскольниками въ раскольническихъ приходахъ состоитъ только въ степени приверженности къ расколу и въ степени обнаруженія раскола. Заблужденія же раскольническія, ихъ взгляды, ихъ обряды раздѣляются и православными: всѣ они молятся двуперстіемъ, уважаютъ только мѣдныя иконы, любятъ ходить посоловь, двоить аллилуйя.

Раскольники безпоповщинской секты, поморскаго толка, подраздѣляются на множество мелочныхъ толковъ, которымъ трудно дать и названія. Въ иномъ домѣ сколько головъ,—столько и толковъ: у отца своя вѣра,—у жены своя,—у дѣтей своя же. Отецъ считаетъ за грѣхъ пить и есть изъ одной чашки съ дѣтьми,---дѣти чуждаются своего отца,—жена своего мужа. Всякій считаетъ правовѣромъ только себя одного. Большинство расколо-учителей—малограмотны,—съ старыми книгами незнакомы и ихъ невидывали.

Большинство раскольниковъ, а наставники ихъ по преимуществу держатся раскола меньше по убѣжденію, но больше по преданію, какъ вѣры отцевъ своихъ, и по расчету; они дорожатъ не столько вѣрой, сколько свободой, которой они, какъ раскольники безнаказанно пользуются во всѣхъ своихъ поступкахъ, а особенно при сводныхъ бракахъ; вступая въ связя съ лицами несовершеннолѣтними и въ близкомъ родствѣ, и также при погребеніи умершихъ, предавая землѣ тѣла умершихъ безъ соблюденія законныхъ формальностей, что услѣдить за ними трудно, даже и наблюдательному надзору.

По имѣющимся свѣдѣніямъ причтовъ, можно заключить, что въ отчетномъ году въ Війскомъ округѣ было до 250 присоединеній къ св. церкви, изъ которыхъ брачныхъ 150, а остальные—по убѣжденію.

О. Ливановымъ, со словъ дѣятельницы братства Вотиновой, доставлено интересное сообщеніе о скитахъ раскольничьихъ, обитатели которыхъ распространяютъ расколъ не только въ близъ лежащихъ деревняхъ,—но и за сотни версть. Это из-

вѣстно, напримѣръ, изъ донесеній совѣту Елисеемъ Колпаковымъ.

Въ Бійскомъ округѣ два скита,—оба во Владимірской волости. Толстушинскій не далеко отъ деревни Александровки и Пихтовскій на рѣчкѣ Сержухѣ, недалеко отъ деревни Пихтовки. Основатель Пихтовскаго скита лже-іеромонахъ Евфимій, особенно успѣшно дѣйствуетъ противъ православія и единовѣрія, совращая въ расколъ и тѣхъ и другихъ.

Боясь утомить выдержками изъ собесѣдованій дѣятелей братства съ вожаками раскола, мы не приводимъ ихъ. Желательно и даже не бесполезно было бы выбранныя и замѣчательныя собесѣдованія отпечатать отдѣльными брошюрками,—но при другихъ нуждахъ нашего братства трудно найти средства для напечатанія возможно полнаго отчета, съ приложеніемъ выдающихся собесѣдованій тружениковъ братства. Хорошо если бы нашлись добрые люди, доставившіе средства собственно на это полезное дѣло...

Совѣтъ, предложивъ благосклонному вниманію досточтимаго собранія результаты дѣятельности братства св. Димитрія въ предѣлахъ Бійскаго округа за отчетный годъ, имѣетъ основаніе надѣяться, что щедродательная десница обитателей города и округа не оскудѣетъ и на будущее время, что благое дѣло вразумленія заблуждающихся въ дѣлѣ вѣры и благовременная помощь для просвѣщенія народа чрезъ открытіе церковно-приходскихъ братскихъ школъ, найдетъ ревностныхъ пособниковъ и въ средѣ здѣ присутствующихъ и отсутствующихъ обитателей города и округа.

---

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

---

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Томскѣ, прекращенныя на время лѣтнихъ мѣсяцевъ, возобновились 2 октября текущаго года, въ 2 часа по полудни, въ залѣ при архіерейской церкви. Первое чтеніе открылъ самъ Преосвященный Исаакій продолжительной и глубоко продуманной рѣчью, въ которой прежде всего выразилъ свою душевную радость по поводу во-

возобновленія религ.-нравств. чтеній, не мало содѣйствующихъ исполненію одной изъ важнѣйшихъ обязанностей его, какъ Архипастыря, — проповѣдывать, по заповѣди апостола, Слово Божіе благовременноѣ и безвременноѣ, — и доставляющихъ возможность жителямъ г. Томска проводить часы воскреснаго послѣобѣденнаго досуга не въ праздныхъ и суетныхъ разговорахъ, а въ слушаніи назидательныхъ бесѣдъ, въ которыхъ они могутъ найти для себя рѣшеніе занимающихъ ихъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ; затѣмъ Владыка высказалъ надежду и сердечное желаніе, чтобы сотрудники его по устройенію религіозно-нравственныхъ чтеній не ослабѣвали въ своей ревности къ благу и въ высшей степени полезному дѣлу, а слушатели по прежнему не оставляли своимъ вниманіемъ предстоящихъ чтеній. Рѣчь Архипастыря была выслушана присутствующими въ залѣ стоя и съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи Преосвященнаго, духовникъ семинаріи, іеромонахъ Иннокентій прочиталъ изъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ вступительную бесѣду о богослуженіи нашей православной церкви въ сравненіи съ богослуженіемъ іудейскимъ и языческимъ; потомъ преподаватель семинаріи В. Юновидовъ представилъ описаніе празднованія 900-лѣтняго юбилея въ Кіевѣ и, наконецъ, законоучитель Реального училища, священникъ Аполлонъ Лашковъ прочиталъ разсказъ изъ журнала «Домашняя Бесѣда» о силѣ отцовскаго проклятія. Послѣ 1 чтенія пѣвчіе пропѣли тропарь св. Равноапостольному князю Владиміру; послѣ 2-го канту въ честь св. Владиміра, а послѣ 3-го, 8-ми голосный концертъ: «Воспойте людіе боголѣпно въ Сіонѣ». Чтенія продолжались два часа и окончились пѣніемъ «Достойно есть».

Говоря объ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ залѣ при архіерейской церкви, мы не можемъ не замѣтить, что возобновленіе ихъ сочувственно было встрѣчено городскимъ обществомъ. Еще задолго до начала чтенія можно было видѣть по улицамъ города группы горожанъ, стремившихся послушать назидательную бесѣду; въ два же часа пополудни довольно помѣстительное зало и притворъ при архіерейской церкви бук-

важно были наполнены слушателями разнаго звачія, состоянія и возраста. Здѣсь были и мѣщане, и купцы, и чиновники; тутъ можно было встрѣтить и простаго, необразованнаго рабочаго, и челоуѣка интеллигентнаго, занимающаго видное положеніе въ обществѣ; здѣсь наконецъ присутствовалъ и Начальникъ губерніи съ супругою. Такое вниманіе горожанъ къ возобновившимся религіозно-нравственнымъ чтеніямъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ о тѣхъ глубокихъ симпатіяхъ, какія они успѣли снискать себѣ въ обществѣ въ теченіе своего двухлѣтняго существованія.

— 9 Октября. По приходѣ преосвященнаго о. Инспекторъ Семинаріи, Соборный Иеромонахъ Никодимъ объяснилъ Евангеліе въ 17-ю недѣлю по пятидесятницѣ; о. Ап. Лашковъ предложилъ вниманію слушателей разговоръ о трудѣ и молитвѣ, напечат. въ Дом. Бесѣдѣ за 1858 г.; смотритель д. училища Ал. Ник. Голубевъ познакомилъ съ отзывами иностранныхъ писателей о православной Греко-Россійской церкви. В. В. Юновидовъ читалъ о Владимірѣ святомъ. Народу было весьма много; бесѣда продолжалась 1½ часа.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---



ВЪ СИБИРСКОМЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Коммисіонеровъ Императорскаго Томскаго Университета и Государственной типографіи.

**МИХАЙЛОВА и МАКУШИНА**

въ Томскѣ.



*Имѣются слѣдующія житія святыхъ:*

**Бахметева.** Избран. житія святыхъ. въ 12 кн. М. 86 г. 1 р. 80 к.

— Житія святыхъ, съ изображен. святыхъ въ 4 кн. М. 86 г. 5 р.

**Дестунись.** Житія святыхъ съ изображ. Составлены по Четъ-минеемъ, въ 12 кн. Спб. 86 г. 6 р.

**Извольскій.** Житія святыхъ на русск. яз., въ 13 кн. М. 85 г. 10 р.

**Ключевскій.** Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. М. 71 г. 2 р.

**Протопоповъ.** Житія святыхъ чтимыхъ православною Россійскою церковію. М. 85 г, въ 12 т. 15 р.

**Филаретъ,** арх. Черн. Житія святыхъ, съ изображ. академика Солнцева, въ 12 кн. Спб. 85 г. 15 р.

— Житія св. подвижницъ Восточной церкви, съ изобр. академика Солнцева. Спб, 85 г. 1 р. 50 к.

— Святые южныхъ славянъ, въ 2 ч. 12 мѣсяц. Спб 82 г. 1 р 50 к.

### ПОЛУЧЕНО НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

**ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ** въ таблицахъ, показывающей весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіи времени года въ 3-хъ частяхъ, составленный **НЕАПОЛИТАНСКИМЪ**.

Цѣна съ прилож. «Руков. какъ вести себя священнику, діакону и псаломщику во время богослуженія» 1 р. 30 к.

Пересылка изъ Томска по разстоянію на счетъ заказчика.

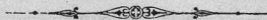
---

Исправленное и одобренное Св. Синодомъ руководство для консисторій, духов. слѣдователей и духовенства, составленное канд. правъ М. С. **Вруцевичемъ**, продается у автора въ г. **Петропавловскѣ**.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Беседа.—II. Записка.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

---



*Редакторъ* М. Соловьевъ.

*Цензоръ* А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 17 октября 1888 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.