

15 НОЯБРЯ

1895 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXV ГОДЪ.
Св. днн Николай вомднз Феодорз Черннг.

№

22-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Высочайшій Манифестъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—
Епархіальныя извѣстія.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

„Божіею Милостію Мы, Николай Второй, Императоръ и
Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь
Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ: въ 3-й день
сего ноября любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Импе-
ратрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась
отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нарѣченной Ольгой.
Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля
новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и
Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радост-
номъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ
ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благопо

лучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной. Повѣ-
лѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ при-
личествуется, любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Княжну
Ольгу Николаевну—Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 3-й день ноября, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто
пятое, Царствованія же Нашего во второе“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„НИКОЛАЙ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа
Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 28-го августа 1895 года, о
необходимости выработать какія-либо мѣры къ устраненію неу-
добствъ, возникающихъ вслѣдствіе отказа приходскихъ сельскихъ
обществъ или отъ устройства домовъ для священно-церковно-слу-
жителей, или отъ ремонта ихъ, Черниговская Духовная
Консисторія, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, Его Преосвя-
щенствомъ 23-го октября утвержденнымъ, постановила: Такъ какъ
напечатаннымъ въ № 20 и 21 Черниговскихъ Епархіальныхъ
Извѣстій 1879 года правительственнымъ постановленіемъ возложено
на непрѣмную обязанность приходскихъ обществъ, для обеспе-
ченія причтовъ церковными помѣщеніями, не только устройство
сихъ помѣщений, но и ремонтровка и страхование ихъ, а состояв-
шимся согласно сему постановленію распоряженіемъ Епархіальнаго
Начальства со всею ясностію и точностію указаны благочиннымъ
и приходскимъ священникамъ всѣ мѣры и способы побужденія
прихожанъ къ постройкѣ церковныхъ домовъ для причтовыхъ
помѣщений, то, въ виду сего и часто поступающихъ отъ приход-
скаго духовенства жалобъ на своихъ прихожанъ о ихъ безпечно-
сти и намѣренной уклончивости отъ постройки причтовыхъ помѣ-

щеній, вельдствіе чего причты терпятъ крайнюю нужду въ помѣщеніяхъ, и принимая во вниманіе Архипастырскую заботливость объ устраненіи этихъ неудобствъ, — консисторія полагаетъ: строжайше предписать Благочиннымъ и приходскимъ священникамъ церквей Черниговской епархіи неуклонно озаботиться старательнымъ исполненіемъ всѣхъ мѣръ и способовъ, указанныхъ въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, напечатанномъ въ №№ 20 и 21 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1879 года, о побужденіи прихожанъ къ устройству церковныхъ домовъ для причтовыхъ помѣщеній; о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Черниговская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ своего производства, что нѣкоторые изъ священниковъ епархіи выдають за своимъ подписомъ подписные листы, для сборовъ добротныхъ пожертваній на нужды своихъ приходскихъ церквей, — постановила и Его Преосвященство 30 минувшаго октября утвердить: Такъ какъ для сбора добротныхъ пожертваній на нужды церквей предоставлено закономъ (55 ст. уст. Дух. Конс.) право одному лишь Епархіальному Начальству выдавать особня книги, на условіяхъ, изложенныхъ въ ст. 32, т. XIV уст. о предупр. и пресѣч. преступл. и примѣчанія къ ней, то для отвращенія объясненныхъ безпорядковъ, допускаемыхъ нѣкоторыми священниками въ нарушеніе указанныхъ законовъ, поставить о семъ въ извѣстность духовенство Черниговской епархіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушала 9 октября 1895 г. поступившее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе предсѣдателя комитета по сооруженію православнаго храма въ городѣ Либавѣ, отъ 23 сентября сего 1895 г. за № 3059, въ коемъ, заявляя, что православные жители гор. Либавы, приступая въ настоящее время къ постройкѣ новаго храма въ г. Либавѣ, кото-

рый предположено соорудить во имя св. Благовѣрнаго Великаго и Князя Александра Невскаго — св. небеснаго покровителя въ Возѣмъ почившаго Монарха-Миротворца Александра III, с попомъ имѣя до возможности устроить таковой на собственные средства, съ Высочайшаго соизволенія обращаются ко всемъ братьямъ по вѣрѣ съ просьбою о помощи на это святое дѣло, просить Его Пресвященство не отказать въ помощи личнымъ сочувствіемъ и приглашеніемъ православнаго населенія чрезъ подвѣдомственное духовенство къ пожертвованіямъ на сооруженіе православнаго храма въ гор. Либавѣ. Причемъ, при упомянутомъ отношеніи приложены два сборные листы за №№ 6515 и 6516 съ возваніемъ къ православнымъ христіанамъ о пожертвованіяхъ на устройство означеннаго храма. На семь отношеніи послѣдовала 27 сентября с. г. за № 4636 резолюція Его Пресвященства слѣдующая: „Въ Консисторію, для надлежащихъ распоряженій относительно добровольныхъ пожертвованій на православный храмъ въ гор. Либавѣ“. Приказали и Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Пигиримъ, Епископъ Новгородсверскій 2 ноября с. г., утвердилъ, копію возванія, приложеннаго при отношеніи Предсѣдателя Комитета по сооруженію православнаго храма въ гор. Либавѣ напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій, вмѣнить настоятелямъ городскихъ и сельскихъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, чрезъ объявленіе о томъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы они приложили возможное стараніе о распространеніи между православными христіанами возванія Комитета по сооруженію православнаго храма въ гор. Либавѣ и своимъ личнымъ примѣромъ и приглашеніемъ православныхъ христіанъ къ пожертвованіямъ посодѣйствовали къ увеличенію добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ гор. Либавѣ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги были отосланы жертвователями непосредственно въ городъ Либаву, Курляндской губерніи, въ Либавское отдѣленіе Государственнаго банка, на книжку сберегательной кассы за №

17015, выданную на имя Наблюдательнаго Комитета по постройкѣ православнаго храма въ г. Либавѣ.

ВОЗВАНІЕ.

Просите и дастся вамъ. (Мате. VII, 7).

Православные христіане! Не было еще случая, чтобы на Руси рука дающаго оскудѣвала, когда раздается призывъ къ пожертвованію и въ особенности къ благому дѣлу сооруженія храмовъ Божіихъ. Скоро минетъ двѣсти лѣтъ, какъ русская держава утвердилась въ Прибалтійскомъ краѣ, но край этотъ и до нынѣ еще нельзя признать за русскій, православный. Русскій человѣкъ теряется здѣсь среди преобладающей массы иноплеменниковъ и иновѣрцевъ и селится пока въ городахъ, которые по этому и могутъ только быть разсадниками русскаго вліянія. Среди городовъ Курляндіи первое мѣсто занимаетъ Либава. Когда-то ничтожный латинско-нѣмецкій поселокъ нынѣ разросся до большаго города и въ значительной степени обрусѣлъ, благодаря приливу изъ нѣдръ Россіи кореннаго русскаго населенія. Между тѣмъ при 50-тысячномъ населеніи, среди котораго насчитывается до 10 тысячъ православныхъ, нынѣшняя православная Либава должна довольствоваться маленькою, неудобною церковью, вмѣщающею не свыше четырехсотъ человѣкъ, и выстроенною болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, когда населеніе Либавы было во много разъ меньше. Обычную картину въ дни великихъ праздниковъ представляютъ въ Либавѣ прихожане, толпящіеся тысячами вокругъ недостаточной по размѣрамъ церкви и уходящіе неудовлетворенными, не будучи въ силахъ проникнуть въ храмъ Божій. Видъ этой толпы, часто мокшей подъ дождемъ и засыпаемой снѣгомъ, на морозѣ, вселяетъ невольно въ душу всякаго русскаго умиленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возбуждаетъ чувство стыда и горечи. Стыдно смотрѣть на нашу бѣдную церковку, пріютившуюся на узкой и малопрѣзжей улицѣ, въ то время, когда въ

той же Либавѣ высятся богатые и обширные иновѣрные храмы и гдѣ даже евреи соорудили себѣ прекрасную синагогу. Горько становится за этотъ, большую частію сѣрый, людъ, алчущій потребной, особенно на чужбинѣ, духовной пищи въ домѣ Божіемъ и уходящимъ голоднымъ. Необходимо поэтому строить въ Либавѣ второй православный храмъ и при томъ такой, который и по своимъ размѣрамъ, и благолѣпію, не только не уступать бы иновѣрнымъ Либавскимъ храмамъ, но превзошелъ бы ихъ, чтобы тѣ многочисленныя иностранцы, которые посѣщаютъ здѣшній портъ, видѣли, что они пріѣхали действительно въ Россію, въ городъ не по имени только Русскій. Сооруженіе подобнаго храма составляетъ по этому нужду не только мѣстную, но и общерусскую, и однимъ православнымъ Либавскимъ обывателямъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ пришлаго бѣднаго рабочаго люда и отчасти изъ служилаго, оно совершенно не по силамъ. Вотъ на эту-то нужду русскіе люди Либавы и просятъ отозваться сердца православныхъ христіанъ, не только на самой окраинѣ, но и повсемѣстно. Двинутая къ новой жизни по мысли Императора Александра III, и двукратно посѣщенная Имъ не задолго до Его кончины, Либава видитъ единственный исходъ своему чувству всепреданнѣйшей и почтительнѣйшей благодарности къ памяти въ Бозѣ почившаго Государя въ томъ, чтобы храмъ этотъ назвать святымъ именемъ Его Небеснаго покровителя, Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Отзовитесь, добротные датели, не дайте заглухнуть доброму дѣлу. Помогите построить храмъ, достойный православія и русскаго имени. Пожертвованія просить адресовать въ г. Либаву, Либавское отдѣленіе Государственнаго банка, на книжку сберегательной кассы за № 17015, выданную на имя „Наблюдательнаго Комитета по постройкѣ православнаго храма въ г. Либавѣ“.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 23-й день сентября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Преображенскою церковью г. Стародуба двухъ каменныхъ лавокъ, состоящихъ въ г. Стародубѣ, на Базарной площади подъ № 6 и 7-мъ и жертвуемыхъ мѣщаниномъ Стефаномъ Калиновскимъ, на предложенныхъ имъ условіяхъ.

Награжденъ скуфьею священникъ Димитріевской церкви с. Дарѣвска, Стародубскаго уѣзда, Митрофанъ Коровкевичъ-Базилевичъ за его долготѣльную, усердную и безпорочную службу, 1 ноября.

Преподается Архипастырское благословеніе церковно-приходскому попечительству и церковному старостѣ села Божка, Кролевецкаго уѣзда, за особое усердіе и дѣятельность при постройкѣ новаго храма, 6 ноября.

Рукоположены въ санъ священника: студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Димитрій Дубровскийъ къ Воскресенской церкви села Велико-Удебнаго, Суражскаго уѣзда, 14 октября; окончившій курсъ наукъ въ Черниговской Духовной Семинаріи Павелъ Виноградскій къ Димитріевской церкви с. Стараго-Задубенья, Мглинскаго уѣзда, 26 октября.

Утверждены въ должности благочиннаго: священникъ Рождество-Богородичной церкви села Березанки, Нѣжинскаго уѣзда, Іоаннь Вербицкій, исполнявшій должность благочиннаго 3 округа Нѣжинскаго уѣзда, 27 октября; священникъ Георгіевской церкви с. Вишенекъ, Остерскаго уѣзда, Θεодоръ Яновскій въ 3 округъ Остерскаго уѣзда, 29 октября.

Допущенъ къ временному исполненію должности благочиннаго по 2-му округу Черниговскаго уѣзда священникъ с. Навоза, Черниговскаго уѣзда, Николай Эманскій, 7 ноября.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта: въ 4 округъ Крелевецкаго уѣзда священники: Василій Обуховскій и Василій Пясецкій и кандидатами къ нимъ священники: Василій Прокоповичъ и Григорій Ромаскевичъ, 28 сентября—15 октября сего года; во 2-й округъ Крелевецкаго уѣзда, священники: Митрофанъ Давидовскій и Василій Рачинскій и кандидатами къ нимъ священники—Иоаннъ Барзаковскій и Николай Борзаковскій, 3 сего ноября.

Опредѣлены законоучителями: въ Добротовское народное училище священникъ Рожд.-Богородичной церкви села Добротова, Крелевецкаго уѣзда, Евлампій Доброжанскій; въ Райгородское народное училище священникъ Преображенской церкви села Райгородка, Крелевецкаго уѣзда, Владиміръ Чикилевскій, 23 октября; въ Кириловское и Пашковское народныя училища священникъ Трехъ-Святительской церкви с. Куриловки, Нѣжинскаго у., Александръ Лесовскій 25 октября; въ Янжуловское начальное училище священникъ Р.-Богородичной ц. с. Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда, Никола Россинскій; въ Синявское народное училище священникъ Покровской церкви м. Синявки, Сосницкаго уѣзда, Николай Лобановскій, 1 ноября; въ Новогутское народное училище временно исправляющ. священникъ Михайловской церкви села Слободы Гавриловой Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Головачевскій; въ Воробьевское народное училище священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Воробьевки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Павелъ Кузминскій; въ Душкинское народное училище священникъ Рожд.-Богородичной церкви села Душкина Суражскаго уѣзда, Димитрій Левицкій, 5 ноября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Александро-Михайловской церкви села Шатуры, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви села Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Александръ Иванишевъ; священники: Христо-Рождественской церкви с. Берещакъ Суражскаго уѣзда Иоаннъ Лука

шевичъ и Троицкой церкви г. Суража Кирь Демченко перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 16 октября; псаломщики—Архистратиго Михайловской церкви г. Стародуба Иванъ Троицкій къ Ильинской церкви села Мериновки, Стародубскаго уѣзда; Ильинской церкви с. Мериновки—Иванъ Корейша къ Иоанно-Предтечинской церкви города Стародуба; Иоанно-Предтечинской церкви города Стародуба Николай Лайковъ къ Архистратиго-Михайловской церкви г. Стародуба; исправляющій должность псаломщика Спасо-Преображенской церкви г. Стародуба Александръ Гаймановскій, исправляющимъ должность псаломщика къ Михайловской церкви села Кулажинецъ, Козелецкаго уѣзда, 18 октября; псаломщики: Трехъ-Святительской церкви с. Радомки, Сосницкаго уѣзда, Владиміръ Пшеничный и Димитріевской церкви села Чернотичъ, того-же уѣзда, Тарасій Никитченко перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 21 октября; псаломщики: Рождество-Богородичной церкви с. Обтова, Кролевецкаго уѣзда, Павелъ Быстрицкій и Покровской церкви заштат. гор. Коропа, того-же уѣзда, Александръ Овсѣенко, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 22 октября.

Спредѣлены псаломщиками: сынъ псаломщика Гавріиль Бурковскій исправляющимъ должность псаломщика къ Преображенской церкви с. Ивойтенокъ, Мглинскаго уѣзда, 23 октября; сынъ псаломщика Михаилъ Григоровскій исправляющимъ должность псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Купчичъ, Сосницкаго уѣзда, 24 октября; бывшій въ м. Мокіевкѣ, Нѣжинскаго уѣзда и остававшійся (безъ мѣста псаломщикъ Димитрій Солоницкій псаломщикомъ къ Преображенской церкви с. Будиша, Городнянскаго уѣзда, 26 октября; безмѣстный священникъ с. Медвѣдей, Суражскаго уѣзда, Петръ Россинскій, на вакантную должность псаломщика къ Александро-Невской церкви с. Мартіановки, Суражскаго же уѣзда, 3 ноября.

Уволены: Благочинный 2 округа Черниговскаго уѣзда, священникъ с. Андреевки, Виталій Слюсаревскій отъ должности

благочиннаго, 3 ноября; студентъ Черниговской духовной семинаріи Павелъ Самойловичъ, согласно его прошенію, отъ должности псаломщика Николаевской церкви села Жуковки, Черниговскаго уѣзда, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Алексій Вакуловскій, 22 октября; 1-й псаломщикъ Андреевской церкви м. Стольнаго, Сосницкаго уѣзда, Григорій Голубцовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ исправляющій должность 1-го псаломщика сынъ псаломщика Андрей Голубцовъ, 3 ноября.

Умеръ заштатный священникъ с. Хотивли, Городнянскаго уѣзда, Феофанъ Россинскій 25-го сентября сего года.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Дмитріевской церкви села Чеховки, Стародубскаго уѣзда, Александромъ Козминскимъ 17 сентября сего 1895 года еврейка мѣщанка гор. Стародуба Розка Беркова Хаськина, дѣвица 16 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени Софія; священникомъ Христо-Рождественской церкви с. Супрагина, Мглинскаго у., Дмитріемъ Теодоровскимъ еврейка мѣщанка г. Мглина Цива Мордухова Шифрина, дѣвица 16-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Вѣра, 24 сентября; священникомъ Вознесенской церкви г. Козельца Василиемъ Ножевскимъ 6-го сего октября дѣвица, мѣщанка города Козельца Рейза Копелева Маяилова 21 года, съ нареченіемъ имени ей „Надежда“; священникомъ Покровской церкви села Яновки, Черниговскаго уѣзда, Афанасіемъ Кравченко 15 октября сего 1895 года еврейка мѣщанка с. Ладинки, Черниговскаго уѣзда, Ита Аврамова Баранова, дѣвица 22 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени Марія; благочиннымъ, священникомъ г. Конотопа Соборной церкви Григоріемъ Вербицкимъ 15 сего октября, мѣщанка г. Чернигова, дѣвица Геня Залмонова Шоломова, съ нареченіемъ имени „Евгенія.“

Присоединенъ къ православію изъ раскола священникомъ Покровской православной церкви посада Злынки, Новозыбковского уѣзда, Стефаномъ Шепелевымъ 8-го сего сентября чрезъ Св. Муропомазаніе раскольникъ Бѣлокриницкой лже-іерархіи, мѣщанинъ гор. Новозыбкова унтеръ-офицеръ въ отставку Иларіонъ Ивановъ Коровинъ, 27-ми лѣтъ отъ роду.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Успенской единовѣрческой церкви п. **Чу-ровичъ**, Новозыбковского уѣзда, съ 2 августа 1893 года; при Михайловской с. **Демянова**, Мглинского уѣзда, съ 22 августа 1895 года; при Покровской единовѣрческой ц. посада **Святской** Суражск. уѣз. съ 23 августа; при Михайловской ц. с. **Горянь**, Мглинского уѣзда, съ 4 сентября; при Св.-Духовской с. **Кувѣчичъ**, Черниговскаго у., съ 15 сентября; при Христо-Рождественской ц. с. **Ковпинки**, Н.-Сѣверскаго у., съ 21 сентября; при Покровской с. **Хохловки**, Новозыбковского у., съ 16 сентября; при Успенской ц. с. **Лысыхъ**, Новозыбковского у., съ 30 сентября; при Покровской ц. с. **Редьковки**, Черниговскаго у., съ 20 сентября; при Захаріе-Елисаветинской с. **Новой-Гуты**, Н.-Сѣверскаго у., съ 2 октября; при Рождество-Богородичной с. **Масановъ**, Черниговскаго у., съ 3 октября; при Рождество-Богородичной с. **Кезей**, Черниговскаго у., съ 5 октября; при Николаевской с. **Осьмановъ**, Сосницкаго у., съ 6 октября; при Николаевской ц. с. **Могилевецъ**, Новозыбковского уѣзда, съ 17 октября; при Васильевской церкви с. **Великой-Дубровы**, Мглинскаго уѣзда, съ 19 октября; при Преображенской ц. с. **Будища**, Городнянскаго у., съ 13 октября; при Успенской с. **Малой-Кошелевки**, Нѣжинскаго у., съ 1 ноября; при Троицкой с. **Каменя**, Новгородсѣверскаго у., съ 12 октября; при Покровской с. **Алтыновки**, Бродовецкаго у., съ 1 ноября; при Троицкой м. **Семеновни**, Ново-

зыбковского у., съ 23 октября; при Сергіевской церкви с. Тулу-
новщины, Суражскаго у., съ 7 ноября 1895 года.

Діаконскихъ: всѣ діаконскія мѣста, пропечатанныя въ 20 №
Епархіальныхъ Извѣстій, остаются по прежнему вакантны, кромѣ
занятыхъ уже мѣствъ: при Николаевской церкви села Сопыча,
Глуховскаго уѣзда, и Успенской м. **Новаго-Быкова**, Козелец-
каго уѣзда.

Псаломщическихъ: при Спасо-Преображенской единовѣрче-
ской церкви г. **Новозыбова**, съ 25 августа 1895 года;
при Преображенской п. гор. **Стародуба**, съ 18 октября 1895 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантно
мѣсто эконома; жалованье по сей должности 300 руб. въ годъ,
при квартирѣ и столѣ отъ училища. Желателенъ человекъ мало-
семейный, опытный въ хозяйствѣ. Желаящіе занять эту должность
могутъ подавать прошенія съ рекомендаціями на имя Совѣта
училища до 10 декабря.

Ректоръ **И. Лебедевъ**.

Печ. доз.: 12 ноября 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель
епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатимовъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

— 622 —

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXV.)

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15 ноября ————— кт № 22^{му} ————— 1895 года.

Содержаніе: Рескриптъ на имя Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Поѣздка Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсверскаго въ Стародубскіе посады и слободы. — О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ. — Земство и церковныя школы Глуховскаго уѣзда. — Общее собраніе членовъ Братства св. Димитрія въ г. Новгородсверскъ. — Епархіальная хроника. — Некрологъ. — Объявленія.

Высочайшій рескриптъ,

данный на Имя Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго
Православнаго Палестинскаго общества, Великаго Князя
Сергѣя Александровича.

Ваше Императорское Высочество.

Возникшее съ соизволенія въ Возѣ почившаго Государя Императора Императорское Палестинское общество призвано было Державною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Величества къ благотворной дѣятельности у святыхъ Палестины, искони благоговѣнно чтимыхъ и посѣщаемыхъ всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ изслѣдованій палестинскихъ древностей, на общество возложено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ и не менѣе того о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ святой іерусалимской церкви въ многотруд-

ной борьбѣ ея съ инославною пропагандой. Принимая близко къ сердцу это важное призваніе общества, Незабвенный Родитель Мой назначилъ Васъ, преданнаго паломника Св. Земли, Предсѣдателемъ Общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностью онаго и основанными имъ учрежденіями.

Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе воимъ усерднымъ дѣятелямъ Общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго.

Сохраняю твердую надежду, что и впредь, покровительствуемое Мною подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, Императорской Православное Палестинское общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Искренно любящій Васъ племянникъ
НИКОЛАЙ

Царское Село,

17-го октября 1895 года.

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго въ Стародубскіе посады и слободы.

(Окончаніе).

1-го сентября, архіерейское служеніе Божественной литургіи происходило въ единовѣрческомъ храмѣ пос. Воронва. Въ служеніи участвовали 3 православныхъ протоіерея и 5 единовѣрческихъ священниковъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ православный хоръ, а на лѣвомъ—единовѣрцы. На литургіи Владыка сказалъ

слово на текстъ: въ церкви Христовой Богъ *далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя...* Въ этой проповѣди Владыка изложилъ ученіе о единой истинной вселенской Христовой церкви, о ея вѣчности съ непрерывною преемственною іерархіею, съ полнотою церковныхъ таинствъ, чрезъ совершеніе которыхъ законопоставленными пастырями, истинно-апостольскими преемниками, Духъ Святый очищаетъ всѣ грѣхи, освящаетъ и содѣлываетъ приѣмлющихъ достойными наслѣдниками вѣчнаго царствія Божія. Объяснивъ, что такая церковь есть именно православная, Грекороссійская, пастыри которой есть истинные преемники апостольскіе, Владыка обратился съ словомъ утѣшенія къ прихожанамъ-единовѣрцамъ, состоящимъ исключительно изъ новоприсоединенныхъ изъ раскольниковъ, и въ своей рѣчи говорилъ приблизительно слѣдующее: Радуюсь за васъ, братія наши—единовѣрцы, что васъ Господь вывелъ изъ тьмы заблужденій и суетудрій человѣческихъ и привелъ въ ограду истинной овчарни Христовой. Радуюсь, что онъ соединилъ васъ въ единомысліи съ православною церковію, отъ которой вы окормляетесь одинаково со всѣми православными христіанами законными пастырями и освящаетесь одинокими истинно-благодатными церковными таинствами. Если вы, братія моя единовѣрцы, и содержите нѣсколько отличные отъ православныхъ обряды, то надѣюсь, что вы объ обрядахъ имѣете правильное сужденіе, какъ о вещахъ среднихъ, подлежащихъ измѣненію и состоящихъ во власти церкви, ибо Господь Иисусъ Христосъ приходилъ на землю не ради обрядовъ, но чтобы возвѣстать Свое спасительное ученіе и дать благодатныя средства для спасенія людей чрезъ установленіе таинствъ, предоставивъ право церкви самой устроить виѣшнюю сторону богослуженія. Пролитвъ Свою Пречистую Кровь для искупленія рода человѣческаго, Онъ установилъ вѣчное священноначаліе въ основанной Имъ церкви и умолилъ Отца Своего Небеснаго ниспослать въ день 50-й на св. апостоловъ и учениковъ Вседѣтельнаго Духа Божія, Который по

неложному Божію обѣтованію, пребудеть въ церкви Христовой во вѣкъ. Надѣюсь, что вы, соединивъ съ церковію, уповаете получить спасеніе не чрезъ обряды, но чрезъ благодатные дары Духа Святого, изобильно ниспосылаемые въ церковныхъ таинствахъ. Обряды содержимые вами нынѣ, вы содержали и до соединенія съ православною церковію и тѣмъ не менѣе пришли къ сознанію, что безъ церкви, безъ благодатныхъ даровъ Духа Святого содержимые вами обряды не могутъ принести вамъ сами по себѣ пользы, какъ не приносятъ они и нынѣ содержащимъ ихъ, глаголемымъ старообрядцамъ. И подлинно, какую могутъ принести имъ пользу обряды, когда они лишились благодатныхъ даровъ Духа Святого, отдѣлясь отъ церкви вселенской? Они лишились преемственной апостольской іерархіи и остались или вовсе безъ священства, или имѣютъ священство незаконное и безблагодатное. Можетъ ли Духъ Св. пребывать и благодатные Свои Дары изливать чрезъ дѣйствія отщепенцевъ, (бѣглыхъ) ихъ поповъ или бѣлаго греческаго м. Амвросія, которые своимъ бѣгствомъ и произвольными дѣйствіями нарушили законы Божественные, правила св. апостоловъ и постановленія соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ? Сто восемьдесятъ лѣтъ не имѣли они епископовъ и все таки не увидѣли въ этомъ указующаго перста Божія, что состоятъ они внѣ церкви Божіей!.. Учредивъ человѣческимъ мудрованіемъ самоизмышленную іерархію, покушаются возставать на Богоустановленную іерархію церкви Грекороссійской, всячески злословятъ и поносятъ оню!.. Но тщетно ихъ возстаніе и злословіе!.. Съ іерархіей церкви вселенской Самъ Господь Іисусъ Христосъ пребываетъ во вся дни и будетъ пребывать до скончанія вѣка,—пребываетъ во вѣкъ и Духъ Святыи и мы, пастыри Грекороссійской православной церкви, аще и недостойные носители благодатныхъ даровъ Духа Святого, но законные преемники апостольскіе и благодати, дарованной намъ Духомъ Святымъ, не отнимутъ отъ насъ, пока пребываемъ въ единеніи съ церковію, не ничтожать никакими злохуленіями и не „отскребуть“ никакъ ими

орудіями¹⁾. Радуюсь за васъ, братія—единовѣрцы, что вы утвердились въ такихъ понятіяхъ. Молю Пастыреначальника Господа, чтобы Онъ и впередъ хранилъ и утверждалъ васъ въ единомыслии съ пастырями православной вселенской церкви. Молю Бога, чтобы Онъ, по Своему неизрѣченному милосердію, привелъ въ ограду церкви Своей и тѣхъ овецъ, яже не суть отъ двора сего. Прошу и васъ, братія единовѣрцы, содѣйствовать обращенію заблудшихъ своею доброю и примѣрною христіанскою жизнію, своимъ стараніемъ проповѣдывать истину православнаго ученія среди ихъ и своею любовію располагать ихъ къ этой истинѣ, съ вѣрою, что Господь Богъ услышитъ наши совоушныя молитвы и увидитъ труды дѣланій нашихъ и призоветъ ихъ въ единомысліе съ нами и да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь... Призываю на сіе святое дѣло и на всѣхъ васъ всеспособствующее Божіе благословеніе. Благословеніе Господне да придетъ на всѣхъ и Того благодатію и человеколюбіемъ да будетъ съ вами всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

По окончаніи литургіи Владыка посѣтилъ квартиру братскаго миссіонера о. Родіонцева, гдѣ представлялись ему новоприосоединенные, бывшіе раскольники—жители п.п. Воронка, Лужковъ и Елюнки и дѣти ихъ, ученики школъ грамотности. Владыка экзаменовалъ учениковъ, которые особенно произвели пріятное впечатлѣніе своимъ знаніемъ полемики съ расколомъ: бойко рассказывали исторію раскола о поповщинѣ и безпоповщинѣ и въ частности объ Австрійской же-іерархіи. Владыка, видимо, былъ глупо тронутъ, слушая изъ устъ младенцевъ хвалу и защиту православной церкви, обласкалъ дѣтей и благословилъ ихъ св. ико-

¹⁾ Выражаясь такъ, Владыка, вѣроятно, имѣлъ въ виду тѣ мѣры, къ которымъ прибѣгали раскольники при приѣмѣ м. Амвросія и бѣглыхъ поповъ: мазали ихъ самодѣльнымъ муромъ, крестили въ ризахъ бѣглыхъ поповъ и заставляли или ихъ провозносить проклятія на православную церковь.

нами, приготовленными въ мастерской о. Родіонцова. Затѣмъ Владыка посѣтилъ православный храмъ, гдѣ также говорилъ рѣчь о значеніи храмоваго праздника, съ обычнымъ назиданіемъ слушателямъ. По обзорѣни православнаго храма Владыка прибылъ въ домъ извѣстнаго ревнителя православія купца Д. В. Карамина, гдѣ находились приглашенные радушнымъ хозяиномъ раздѣлить хлѣбъ-соль съ Владыкою председатель и члены Старолубскаго окружнаго суда, полицейскіе чиновники, ближайшій помѣщикъ С. А. Ширый, мѣстные священно-служители и другіе почетные гости. За чаемъ и обѣдомъ происходила оживленная бесѣда. Владыка дѣлился своими впечатлѣніями, вынесенными при обзорѣ посадовъ и слободъ и высказывалъ свои соображенія о томъ, какія болѣе соотвѣстственные мѣропріятія должно принимать къ воздѣйствію на расколъ.

Отъ г. Карамина Владыка отправился, по приглашенію старообрядцевъ, въ домъ А. Я. Макарова, гдѣ собраны были всѣ расколо-представители Бѣлокриницкіе и посадскій голова. Владыкѣ предложенъ былъ чай и уготована закуска. Старообрядцы осаждали Владыку просьбами посѣтить ихъ моленную. Цѣлью ихъ въ данномъ случаѣ было, въ случаѣ посѣщенія Владыкою ихъ моленной, пустить въ народѣ молву, что и ихъ моленная имѣютъ значеніе въ глазахъ православнаго архіерея. Владыка понялъ ихъ стремленіе, благовидно отклонилъ ихъ предложеніе и выразилъ желаніе видѣть ихъ сынами единой вселенской церкви.

Изъ пос. Воронка Владыка отбылъ въ п. Лужки въ 5 час. вечера. При обзорѣни единобѣрческаго храма Преосвященный сказалъ глубоко-прочувственное слово и затѣмъ, облачившись въ полное архіерейское облаченіе, отслужилъ соборное молебнъ Божіей Матери, въ честь которой устроенъ этотъ храмъ. Послѣ молебна Владыка снова говорилъ рѣчь предъ открытіемъ публичной бесѣды съ старообрядцами. Призвавъ Божіе благословеніе на о.о. миссіонеровъ, Владыка внимательно прослушалъ всю бесѣду, веденную

епархіальнымъ миссіонеромъ о. Рябухинымъ и о. Родіонцевымъ и затѣмъ, обратясь къ слушателямъ, высказалъ свой взглядъ на бесѣды, заявивъ, что Онъ прослушалъ оную съ удовольствіемъ. Благодарилъ бѣглопоповцевъ за внимательное и тихое поведеніе на бесѣдахъ, совѣтовалъ имъ и впередъ быть болѣе внимательными къ бесѣдамъ и усердными искателями св. православной вѣры и церкви единой соборной и апостольской. Старообрядцы въ свою очередь благодарили Владыку за сказанную имъ рѣчь и за истовое служеніе по уставу молебна и убѣдительно просили Владыку пожаловать въ общественный домъ на чай и хлѣбъ-соль. Владыка удовлетворилъ ихъ просьбу и прибылъ въ особо-приготовленный домъ, гдѣ болѣе часу бесѣдовалъ, трапезуя, съ бѣглопоповцами. Бѣглопоповцы внимательно слушали Преосвященнаго и остались весьма благодарны ему за бесѣду. При прощаніи Владыка высказалъ имъ свое пожеланіе о соединеніи ихъ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія. Бѣглопоповцы говорили: „мы люди пожилые; намъ трудно рѣшиться на это,—измѣнить съ дѣтства пріобрѣтенную привычку, а дѣти наши—молодое поколѣніе современемъ всѣ соединятся съ вашей церковію. Только бы не преслѣдовали нашихъ поповъ и чрезъ это не угоняли бы насъ къ Бѣлокриничнымъ, а то будемъ ваши“.... Владыка выбылъ изъ Лужковъ въ 9 час. вечера.

Второго сентября Владыка прибылъ въ п. Блімово и отправился прямо въ Успенскую единовѣрческую церковь. По обычной встрѣчѣ обратился къ прихожанамъ съ рѣчью на текстъ: *тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, або да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мѣ. 5, 16). Сказавъ, что слова эти прежде всего относились къ апостоламъ и преемникамъ ихъ, Владыка указалъ и на то, что они примѣнимы въ нѣкоторой долѣ и ко всѣмъ христіанамъ, особенно же примѣнимы къ прихожанамъ храма сего, которые окружены жителями не единой съ ними вѣры, а посему они для просвѣщенія ихъ истинно-христіанскимъ свѣтомъ, должны

свѣтиться своею доброю жизнью. При семь Владыка заявилъ, что ему уже раньше было извѣстно, о многочисленности Климовскаго единовѣрскаго прихода, преданности членовъ его православію, особенной ревности ихъ по благочестію и что онъ, при видѣ благолѣбія храма, прекрасно-устроеннаго пѣнія и друг. похвальныхъ особенностей, во очю убѣждается въ слышанномъ о Климовскихъ единовѣрцахъ, а посему съ душевною радостью желаетъ раздѣлить съ ними совою молитву въ семь св. храмѣ. Свою рѣчь говорилъ Владыка съ особеннымъ восторгомъ; видно было, что послѣ посѣщенія малочисленныхъ и угнетенныхъ расколомъ и бѣдностью единовѣрскихъ приходовъ, Климовскій приходъ былъ для Преосвященнаго весьма отраднымъ явленіемъ. Послѣ сказанной рѣчи Владыка облачился во все архіерейское облачение и отслужилъ торжественно соборне молебень. Послѣ молебна Владыка прибылъ въ домъ церковнаго старосты С. Ѳ. Шведова, гдѣ болѣе вліятельные прихожане поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль отъ общества единовѣрцевъ и затѣмъ удостоились раздѣлить со Владыкою чай и бесѣдовать съ нимъ за трапезой, предложенною радужнымъ хозяиномъ.

Изъ пос. Климова Владыка отправился въ Покровскій единовѣрскаго монастырь и, обозрѣвъ оный, прибылъ въ п. Митьковку, гдѣ также не оставилъ единовѣрцевъ безъ архіаппастырскаго утѣшенія, высказавъ таковое въ своей рѣчи при обозрѣніи храма. Изъ пос. Митьковки Преосвященный отправился на станцію Новозыбковъ. На пути онъ осматрѣлъ православный храмъ въ с. Рыловичахъ и прибылъ на вокзалъ за полчаса до отъѣзда поѣзда. Проводить Владыку прибыли на вокзалъ церковные старосты градскихъ церквей, мѣстная администрація, присоединенные изъ раскола и многіе изъ жителей г. Новозыбкова. Отбылъ Владыка изъ г. Новозыбкова въ 9 час. вечера, сопровождаемый благочиннымъ единовѣрскихъ церквей и противораскольническимъ епархіал. миссіонеромъ до г. Гомеля.

Оканчивая описаніе поѣздки Преосвященнѣйшаго Питирима,

считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о причинахъ, побудившихъ сдѣлать это описаніе; причины эти слѣдующія: къ пишущему эти строки изъ всѣхъ посадовъ послѣдовали письменныя и личныя заявленія о томъ, что путешествіе Владыки принесло великое утѣшеніе и пользу угнетенному расколомъ единовѣрью и оказало истинно-доброе вліяніе на старообрядцевъ. Единовѣрцы во всѣхъ посадахъ при всякомъ случаѣ съ благоговѣніемъ вспоминаютъ видѣнное ими истовое служеніе православнаго епископа по обрядамъ единовѣрія и слышанныя глубоконазидательныя свѣтительскія наставленія. Въ частныхъ бесѣдахъ съ старообрядцами единовѣрцы приводятъ слышанныя отъ Владыки глаголы, что въ дѣлѣ нашего спасенія существенное значеніе имѣютъ не обряды церковныя, но догматы вѣры и таинства церковныя, истинно-соблюдаемые и совершаемые только единою православною церковью. Старообрядцы, слыша это, не возражаютъ и, припоминая сердечное отношеніе къ нимъ православнаго епископа, съ одобреніемъ отзываются о Пресвященнѣйшемъ Питиримѣ. Въ п. Лужкахъ, въ слѣдующій день отъѣзда Владыки, между старообрядцами произошелъ слѣдующій любопытный случай: когда Пресвященнѣйшій Питиримъ распрощался съ Бѣглоповцами въ общественномъ домѣ и отправился въ п. Климово, то между Бѣглоповцами и Бѣлокриничными произошелъ горячій споръ. Бѣглоповцы громко заявляли: „вотъ сейчасъ былъ тутъ у насъ настоящій законный епископъ, а ваши бѣлокриничкіе — самозванные, фальшивые, куклы ряженныя“ и т. п. Хозяинъ же общественной квартиры кричалъ: „бѣлокриничные еретики! вонъ изъ моего дома!... Это нашъ былъ архіерей, законный, а вамъ тутъ нѣтъ дѣла“.

Вообще, поѣздка Пресвященнѣйшаго Питирима произвела самые благопріятные результаты въ интересахъ православія и, заявляя о таковыхъ результатахъ, многіе изъ ревнителей православія убѣдительно просили одного изъ участниковъ путешествія Владыки по посадамъ описать эту поѣздку и, если можно, предать печати въ Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ и чрезъ это увѣковѣчить благо-

дарную память единовѣрцевъ къ незабвеннѣйшему Владыкѣ. Находя такую просьбу исполнѣ резонной, пишущій сии строки взялся посильно выполнить возложенную на него задачу, но считаетъ нужнымъ оговориться, что описывалъ только то, что сохранила его память, спустя нѣсколько времени послѣ поѣздки. Трудность полнаго воспроизведенія всего сказаннаго и сдѣланнаго Владыкою увеличивается еще и тѣмъ, что Преосвященный кромя единовѣрческихъ приходоу посѣтилъ свыше 60 православныхъ церквей и въ каждой изъ нихъ произносилъ поученія къ народу, бесѣдовалъ съ мѣстнымъ причтомъ, посѣщалъ болѣе вліятельныхъ и авторитетныхъ лицъ и т. п. Надѣюсь, что читатели извинятъ мнѣ оущенное и сами восполнятъ недосказанное; запишутъ все видѣнное и слышанное отъ Владыки на скрижаляхъ своего сердца и, въ знакъ своей благодарности Владыкѣ, приступятъ къ посильному выполнению архипастьерскихъ назиданій, ко благу соборному и къ славѣ матери нашей православной церкви. Это и будетъ лучшею благодарностью незабвеннѣйшему Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Питириму.

Черниг. епарх. мис. свящ. *Иоаннъ Рябухинъ.*

О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ.

(Окончанге).

Относительно того, какъ помогать ученикамъ отыскивать соотвѣтствующую славянскому тексту русскую рѣчь, едва ли можно дать общіе, для всѣхъ случаевъ одинаковыя, руководящія правила; центръ тяжести здѣсь находится въ умѣннѣ учителя найти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ примѣненіи къ каждому прочитываемому псалму или даже стиху.

Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ простой переводъ славянскихъ рѣченій на соотвѣтствующія русскія можетъ оказаться недостаточ-

ными и для той незначительной доли понимания читаемого, которая доступна ученикам начальной школы. В таких случаях полезнее будет присоединять къ простому переводу и некоторое, соответствующее возрасту и пониманию учениковъ, разъясненіе этихъ понятій, какія встрѣчаются въ читаемомъ напр. псалмѣ. В программѣ, между прочимъ, говорится о «разумѣніи церковныхъ текстовъ» достигается учащимися постепенно, и по мѣрѣ приобретенія знаній священной исторіи и истинъ вѣры, такъ также по мѣрѣ умственнаго развитія. Вотъ этимъ-то оснаніемъ священной исторіи и истинъ вѣры и слѣдуетъ пользоваться въ указанномъ нами случаѣ. Необходимости такого приема на урокахъ церковно-славянскаго чтенія можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Положимъ, что въ школѣ читается псаломъ тридцать третій. Прежде всего прочитывается надписаніе псалма, которое отъ по-славянскому тексту слѣдующее: „псаломъ Давида, вьегда измѣни лице свое предъ Авимелехомъ, и отпусти его и отиде“. Переводъ буквально этого надписанія на русскій языкъ, получаемъ: „псаломъ Давида, когда измѣнилъ лице свое предъ Авимелехомъ, и отпустилъ его и ушелъ“. Такой буквальный переводъ нисколько не поясняетъ славянской фразы „измѣни лице свое“; обращаемся къ надписанію этого псалма въ русской Библии и тамъ находимъ слѣдующее: „псаломъ Давида, когда хонь притворился безумнымъ предъ Авимелехомъ, гонимъ былъ и изгнанъ отъ него и удалился.“ Такая разность между славянскимъ и русскимъ текстомъ надписанія естественно требуетъ поясненія, и такимъ образомъ учителю по необходимости придется разсказать ученикамъ тотъ эпизодъ изъ жизни Давида, который послужилъ поводомъ къ надписанію этого псалма. Разсказъ этого эпизода не только поможетъ ученикамъ понять самое надписаніе псалма, но уяснить въ известной мѣрѣ и тѣмъ мысли, какія развиваются пророкомъ въ самомъ псалмѣ. Подобнаго рода поясненія иногда могутъ быть необходимы или если не необходимо, то во всякомъ случаѣ полезны при чтеніи самаго текста псалма. Для примѣра возьмемъ тотъ же 33-й псаломъ. Стихъ

20-й этого письма считается такъ: «многи скорби праведнымъ, и отъ всѣхъ нихъ избавить еси Господь». Положимъ, что русский переводъ этого текста («многи скорбей иуд праведнаго и отъ всѣхъ ихъ избавить егои Господь») являеть понятную мысль, заключающуюся въ этомъ стихѣ; но развѣ она не будетъ эта мысль болѣе назидательной, если мы подтвердимъ ея истинность и пояснимъ какимъ-либо примѣромъ изъ священной исторіи, хотя бы примѣромъ самого Давида или Иова многострадальнаго.

Такая связь между уроками закона (Божія) и уроками церковно-славянскаго чтенія особенно желательна въ школахъ и церковно-приходскихъ, которыя призваны возвратить подобающее значеніе церковно-славянскаго грамотѣ въ народномъ образованіи; благодаря этой связи, занятія церковно-славянскаго грамотой ядѣйствительно будутъ назидательной и благотворной для религіознаго воспитанія учащихъся.

Конечно, такая постановка уроковъ церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ потребуетъ отъ самого учителя достаточного знанія и пониманія того церковно-славянскаго текста, который будетъ прочитываемъ съ учениками; но намъ кажется, что такое знаніе доступно учителю и не получившему средняго образованія, — было бы только съ его стороны желаніе и усердіе.

Что же касается учителей, прошедшихъ курсы духовныхъ семинарій, то они несомнѣнно должны обладать такимъ знаніемъ. Существенную помощь могутъ оказать здѣсь завѣдующіе школами священники, которые могутъ поручовать малоопытныхъ и мало свѣдущихъ учителей, если да въ ихъ присутствіи нѣсколько примѣрныхъ уроковъ церковно-славянскаго чтенія, или указавъ имъ руководства и пособія, полезныя для нихъ въ указанномъ отношеніи.

Таковъ долженъ быть характеръ уроковъ церковно-славянскаго чтенія въ церковно-приходской школѣ. При соблюденіи всѣхъ этихъ условій можно надѣяться, что эти уроки принесутъ учащимся надлежащую пользу.

Въ заключеніи остается теперь сказать въсколько словъ о вышней обстановкѣ уроковъ церковно-славянской грамоты. Материаломъ для чтенія здѣсь будутъ или избранныя мѣста изъ священныхъ книгъ, или цѣлыя священныя книги, какъ напр. псалтирь; содержаніе читаемаго — исключительно религіознаго характера, самая цѣль чтенія — не простое ознакомленіе съ содержаніемъ читаемаго, а и усвоеніе его, а не религіозно-нравственное назиданіе. Сообразно съ этимъ, и самое чтеніе на урокахъ должно быть проникнуто глубокимъ уваженіемъ къ читаемому, должно быть чтеніемъ благоговѣйнымъ: никакимъ шуткамъ, никакому шельму здѣсь не должно быть мѣста. Примѣръ такого отношенія къ дѣлу долженъ показывать самъ учитель; то же отношеніе должно внушать и своимъ ученикамъ. Обычай благочестивой старины — начинать и кончать чтеніе на урокѣ крестнымъ знаменіемъ и цѣлованіемъ книги — болѣе всего (умѣстенъ на урокахъ церковно-славянскаго чтенія въ церковно-приходской школѣ. Желательно, чтобы она воскресила этотъ совершенно забытый школой обычай соблюденіе его будетъ для дѣтей видимымъ знакомъ того особеннаго смысла и значенія, какое должна имѣть церковно-славянская грамота въ кругѣ начальнаго обученія, — того значенія, которое призвана осуществить школа, находящаяся подъ сѣнью Церкви.

Членъ Епархіальн. Училищн. Совѣта *Николай Славинъ*.

Земство и церковныя школы Глуховскаго уѣзда.

На дняхъ закрыта XXXI-я очередная сессія земскаго собранія нашего уѣзда. Такъ какъ въ эту сессію достигнуты нѣкоторыя благопріятныя результаты для церковныхъ школъ уѣзда, особенно въ привилегіальномъ отношеніи, то мы считаемъ полезнымъ предать это дѣло *гласности по епархіи*. Быть-можетъ, благопріятныя причины найдутся и въ жизни церковныхъ школъ другихъ уѣздовъ и будучи вовремя взяты во вниманіе, произведутъ нѣко-

торое благоприятное дѣйствіе. По нашему-же глубокому убѣжденію, подтвержденному отчасти въ земскомъ собраніи, обстоятельствомъ, усугубившимъ благоприятные результаты для нашихъ школъ земствъ, является главнымъ образомъ отсутствіе *всякой и келейности* въ жизнедѣятельности Глуховскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта. Собранія Отдѣленія бывають строго и *регулярно-очередныя*, посѣщаются они *не только* духовными лицами, да но *всегда и свѣтскими*; аномалія церковно-школьной жизни уѣзда *съ подобающимъ безпристрастіемъ* устраняются дружными усилиями *всего Отдѣленія*. При такихъ условіяхъ, тразъ появляется у насъ свѣтское общество (и земствѣ) въ неблагопріятный слухъ объ известной церковной школѣ на почвѣ ея матеріальной и учебной необеспеченности; онъ, ~~этотъ~~ слухъ, не можетъ долго и свободно циркулировать и притомъ въ извращенномъ видѣ: свѣтскіе члены Отдѣленія (земскіе начальники) *возстановляютъ сами истину*. И такъ, переступить порогъ земскаго собранія на этотъ разъ намъ пришлось *bonis ominibus*. При чтеніи отчета въ собраніи о земскихъ школахъ уѣзда, въ благопріятный моментъ мы обратились къ земскому собранію съ заявленіемъ слѣдующаго содержания: Достопочтеннѣйшіе господа гласные! Я имѣю нравственное обязательство обратиться къ Вамъ съ покорной просьбой относительно церковныхъ школъ нашего уѣзда. Но прежде чѣмъ изложить здѣсь самую просьбу, считаю необходимымъ познакомить васъ съ общимъ состояніемъ церковныхъ нашихъ школъ. Нѣтъ надобности, думаемъ мы, говорить вамъ объ идейно-исторической сторонѣ церковныхъ школъ, по которой онѣ наилучшимъ образомъ отвѣчаютъ духовнымъ запросамъ нашего народа; нѣтъ также надобности распространяться здѣсь и о преимущественномъ направленіи церковныхъ школъ. Нѣтъ, я хочу по горячимъ слѣдамъ только что представленнаго въ Епарх. Уч. Совѣтъ годового отчета, фактическая достоверность котораго можетъ быть засвидѣтельствована присутствующими здѣсь гласными—А. У. Трофименко

и П. М. Малченко ¹⁾, представить вашему вниманию общую картину состоянія церковныхъ школъ уѣзда.

Всѣхъ церковныхъ школъ уѣзда въ отчетномъ году—33; изъ нихъ 9 церковно-приходскихъ и 24 школы грамоты. Общее число учащихся въ этихъ школахъ превышало—800. Уже довольно внушительная цифра церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ даетъ имъ нѣкоторое право на вниманіе со стороны общества. Но и качественная сторона дѣла не такова вовсе, чтобы игнорировать ее.

Такъ, что касается образовательнаго ценза учащихся церковныхъ школъ, то нужно сказать, что всѣ законоучители ихъ, за исключеніемъ одного—двухъ, съ среднимъ богословскимъ образованіемъ. Изъ учащихся собственно церковно-приходскихъ школъ 6 съ среднимъ образованіемъ и только два нисходятъ до уровня земской школы. Образовательный цензъ учителей школъ грамоты довольно низокъ,—грѣха нечего таить,—но если взять во вниманіе общій смыслъ программныхъ требованій названныхъ школъ, по которому учащіе въ нихъ признаются состоятельными при умѣнны толково читать и при знаніи элементовъ счисления, то и состояніе этихъ школъ (грамоты) не такъ уже безотраднo. Приэтомъ считаю долгомъ заявить предъ земскимъ собраніемъ, что всѣ вообще учащіе церковныхъ школъ въ высшей степени старательны, усердны, въ большинствѣ способны воспринимать и примѣнять къ дѣлу указанія рациональной педагогіи. И я не преувеличу, если скажу, что такія школы какъ Глуховская юбилейная, Суходольская, Ястребская, Гамалѣвская и отчасти Бѣлицкая могутъ быть названы нормальными и съ большою пользою трудятся на нивѣ Божіей! Правда, до послѣдняго времени на организмѣ церковныхъ школъ уѣзда былъ нѣсколько болѣзненный наросъ: я разумѣю школы Бачевскую и Полковиичье-Слободскую, надѣлавшія много нецрпятностей и нашему земству, но спѣшу успокоить достопочтенныхъ гласныхъ! Теперь положеніе указанныхъ школъ значи-

¹⁾ оба—земскіе начальники и члены нашего Отдѣленія.

тельно улучшилось: объ онѣ съ настоящаго учебнаго года получаютъ отъ Уч. Совѣта субсидію по 150 р. каждая, объ достаточно снабжены учебниками, а въ Бачевскѣ почти готово и новое школьное зданіе. Ахиллесова пята нашихъ церковныхъ школъ — ихъ крайняя матеріальная необеспеченность. Факты крайне-неутѣшительныя налицо: только 4 школы изъ 33 имѣютъ собственные помѣщенія, только 6 имѣютъ опредѣленные и устойчивыя средства содержанія, только 2 имѣютъ нѣкоторое подобіе школьныхъ бібліотекъ!....

Вотъ эти-то два обстоятельства, т. е. доля пользы, приносимой народонаселенію уѣзда нашими церковными школами и матеріальная ихъ скудость и побуждаютъ меня обратиться къ почтеннѣйшему собранію съ покорной просьбой. И, вопервыхъ, я прошу собраніе: ту субсидію, которую пока получаютъ отъ земства школы церковно-приходскія — Вѣлицкая и Гамалѣвская (первая 150 р., а вторая 100 р. ежегодно), оставить за ними и на будущее время; вовторыхъ, я покорно прошу: субсидію, получаемую отъ земства двумя названными школами, распространить, хотя и въ меньшемъ размѣрѣ, на слѣдующія ц.-приходскія школы: Ясребскую, Суходольскую, Бачевскую, Полковичье-Слободскую и Воргольскую. По 50 рублей ежегоднаго пособия было-бы большимъ подспорьемъ благосостоянію этихъ школъ. Наконецъ — въ третьихъ, я покорнѣйше прошу не оставить безъ призрачія и нѣкоторыхъ школъ грамоты, преимущественно находящихся въ сравнительно населенныхъ мѣстахъ. Сюда относятся школы: Годуновская, Хотьминовская, Семеновская, Мионовская, Крупецкая, Гиринская и Гуденская. Ежегодное пособіе отъ земства въ размѣрѣ 25 р. на каждую изъ названныхъ школъ значительно подняло-бы ихъ благоустройство. Такимъ образомъ, я почтительно испрашиваю у Глуховскаго земства къ прежде отпускаемой субсидіи на церковныя школы въ размѣрѣ 250 р. прибавлять ежегодно еще по 425 р., а всего 675 р. Въ этомъ мѣствѣ своей рѣчи я предвижу нѣкоторое возраженіе.... Извѣстно, что съ 1896 года на церковныя

школы Имперіи будетъ отпускаться ежегодно изъ Государственнаго казначейства по 3.279,205 р. сер. Опираясь на это крупное, безъ сомнѣнія, обстоятельство, многие изъ г.г. гласныхъ могутъ сказать, что субсидіи церковнымъ школамъ отъ земства теперь вовсе не слѣдовало-бы давать. Ошибочное заключеніе, г.г. гласные! Обращаю ваше благосклонное вниманіе на мнѣніе по этому поводу такихъ государственныхъ умовъ, какъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ и г. Министръ Финансовъ. Въ письмѣ къ г. Министру Финансовъ по дѣлу объ отпускѣ на церковныя школы 3 миллионовъ слишкомъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ пишетъ между прочимъ: „слѣдуетъ ожидать, что мѣстное населеніе, а также мѣстная власть и общественныя учрежденія будутъ по мѣрѣ силъ и возможности еще увеличивать свои благія пожертвованія на школьныя нужды и будутъ всѣми силами содѣйствовать учрежденію новыхъ школъ“ ¹⁾. Въ отвѣтномъ своемъ письмѣ г. Министръ Финансовъ пишетъ: „вполнѣ раздѣлю мнѣніе ваше, что значительная поддержка этимъ (т. е. церковнымъ) школамъ изъ средствъ казны вызоветъ въ народѣ и обществѣ еще большія жертвы на благо дѣла всеобщаго начального просвѣщенія въ духѣ церкви православной“ ²⁾. Такъ смотреть на дѣло умы государственныя, и оспаривать этотъ взглядъ—значить идти противъ логики вещей.....

Оканчивая свою рѣчь, я все-таки ставлю вопросъ: въ правѣ-ли церковныя школы нашего уѣзда ожидать и получать помощь отъ земства? Выше я уже замѣтилъ, что доля пользы отъ церковныхъ школъ обществу дастъ имъ это право. И когда Отдѣленіе Уч. Совѣта напутствовало меня въ земское собраніе, то прямо говорило: „наше земство гуманно, оно зорко слѣдитъ за духовными интересами народа и поможетъ—просите“. Но и кромѣ того, въдѣ всѣ села, деревни и хутора уѣзда, а въ томъ числѣ и меня инте-

¹⁾ дѣло Св. Синода, прилож. № 1-й, стр. 19.

²⁾ дѣло Св. Синода, прилож. № 2-й, стр. 23.

ресующія, несутъ извѣстныя земельныя повинности на алтарь земства и поэтому въ правѣ разсчитывать, что духовные интересы ихъ будутъ земствомъ поддержаны. На это иногда возражаютъ, что-де земельныя повинности крестьянскія слишкомъ для земства ничтожны и что главныя поступленія—отъ помѣщиковъ. Охотно съ этимъ соглашаюсь, но опять-таки осмѣливаюсь заявить почтеннѣйшему собранію, что при многихъ церковныхъ школахъ уѣзда помѣщики состоятъ попечителями, а разъ помѣщики являются въ такой роли, то они, безъ сомнѣнія, не прочь, чтобы ихъ земельныя повинности земству шли частію и на удовлетвореніе нуждъ школъ церковныхъ. Но главное—сторона дѣла субъективная. Обозрѣвая въ прошломъ году по обязанностямъ службы церковныя школы уѣзда, я старался по возможности вскрыть настроеніе крестьянскихъ обществъ по отношенію къ церковнымъ школамъ. И что-же? Во многихъ мѣстахъ общества настроены въ указанномъ отношеніи довольно враждебно и формулируютъ свои чувства такъ: земство церковнымъ школамъ не сочувствуетъ; это видно изъ того, что оно вовсе не желаетъ давать отъ себя поддержку матеріальную этимъ школамъ; а разъ земство не склонно помогать церковнымъ школамъ,—мы что подѣлаемъ? Такимъ образомъ дѣло святое и духовное ставится на почву нѣкоторой партійности и игры страстей. Увы! Въ этомъ обстоятельствѣ—трагизмъ жизни нашихъ церковныхъ школъ... Но эта партійность и игра страстей должны, думаемъ, совершенно улетѣть, когда на насъ надвигается нашъ общій врагъ, который есть народное невѣжество!..

Таково содержаніе нашего заявленія очередному Глуховскому земскому собранію. И мы имѣемъ истинное утѣшеніе сказать, что *сымя упало на добрую почву. Эту добрую почвую, не говоря объ общенъ составѣ гласныхъ, явились въ особенности нѣкоторые члены земскаго собранія гуманные, просвѣщенные, идущіе не только за вѣкомъ во всемъ хорошемъ, но и на встрѣчку вѣку. Къ нимъ принадлежатъ: г. предсѣдатель уѣзной земской управы и гласный (онъ-же земскій начальникъ и членъ нашего*

Отдѣленія) А. Г. Трофименко. Указанныя два лица имѣли мужество (да, мужество!) впервые заявить, по выслушаніи моего доклада, что они со всѣми положеніями его *принципіально согласны*. Въ данномъ случаѣ взглядъ на дѣло указанныхъ лицъ послужилъ общимъ показателемъ рѣшенія всего земскаго собранія. Само собою понятно, что между всѣми доводами, приведенными мною въ заявленіи въ пользу церковныхъ школъ, *преимущественное вниманіе земскаго собранія остановилъ на себѣ фактъ отъпуска изъ Государственной казначейства извѣстныхъ 3 милліоновъ на содержаніе церковныхъ школъ*. Изъ этого факта земское собраніе усмотрѣло, что на поприщѣ народнаго образованія наряду съ земскою школою появляется и обезпеченная церковная. *Примѣненіе* указанного факта къ дѣлу *внушило земскому собранію надежду на общее обученіе въ уездѣ* и собраніе пожелало точнѣе опредѣлять отношенія земства къ церковнымъ школамъ. Въ концѣ концовъ земское собраніе рѣшило передать комиссѣ на разсмотрѣніе комисіи по народному образованію, которая бы въ одномъ изъ общихъ засѣданій земскаго собранія представила по слѣдующему подробныя соображенія по данному вопросу. Между тѣмъ встрѣтилось и еще одно обстоятельство, очень благопріятное и вавшее рѣшенію въ земскомъ собраніи церковно-школьнаго вопроса нашего уѣзда. Въ числѣ гласныхъ собранія находился мѣстный землевладѣлецъ, камергеръ Двора Его Величества Василій Аркадіевичъ Кочубей. Человѣкъ глубоко-религіозный, высоко нравственный, съ чистѣйшими традиціями русскаго дворянства. В. А. Кочубей на всѣхъ производитъ чарующее впечатлѣніе и его слово имѣетъ понятный въсь. Этотъ-то благороднѣйшій вельможа, выслушавши мой докладъ земскому собранію, пожелалъ поближе ознакомиться съ церковно-школьнымъ вопросомъ. Я не преминулъ удовлетворить любознательность В. А. Кочубей частію при посредствѣ извѣстной книги Сумарокова, частію чрезъ непосредственный обмѣнъ мыслей. И опять сѣмя упало на добрую почву. Ознакомившись до извѣстной степени съ церковно-школьнымъ дѣ-

ломъ, В. А. Кочубей выступилъ въ з. собраніи съ рядомъ рѣчей сердечныхъ, доказательныхъ въ пользу церковныхъ школъ. Приводимъ мысли указаннаго гласнаго въ изложеніи журнальномъ з. собраній. Въ земскихъ школахъ страдаетъ какъ учебная, такъ и воспитательная части. Поколѣнія, прошедшія черезъ земскую народную школу, являются примѣры такихъ нарушеній основъ нравственности, которыя были немыслимы въ старомъ, патриархальномъ крестьянскомъ быту. Тоже самое наблюдается и въ сферѣ религіознаго направленія молодого поколѣнія. При такомъ, видимому, безвыходномъ и безотрадномъ положеніи дѣла народнаго образованія, начало нынѣшняго царствованія послужило рубежомъ новаго направленія школьнаго дѣла. На этой днвѣ появился серьезный работникъ — церковныя школы. Разсматривая сборникъ узаконеній и распоряженій по церковнымъ школамъ, гласный В. А. Кочубей усматриваетъ въ нихъ глубоко понятныя и широко намѣченныя воспитательныя и образовательныя задачи. Программы ц.-приходскихъ школъ составлены рационально и общають, при примѣненіи ихъ, несомнѣнно большій воспитательно-образовательный результатъ, чѣмъ тотъ, котораго достигаетъ наша земская школа. Далѣе гласный Кочубей представилъ свои соображенія о неудобствѣ розни въ программахъ земскихъ народныхъ школъ и ц.-приходскихъ. Онъ находитъ полезнымъ пересмотрѣть вновь программы земскихъ народныхъ школъ для приведенія ихъ къ возможной однородности съ программой ц.-приходскихъ школъ. На этомъ основаніи гл. Кочубей предлагаетъ эти два вопроса передать въ комиссію по народному ообразованію¹⁾.

Вотъ — совокупность факторовъ, повлиявшихъ благоприятно на рѣшеніе ц.-школьнаго вопроса въ Глуховскомъ земскомъ собраніи. Факторы эти, — повторяемъ, — слѣдующіе: отсутствие въ дѣ-

¹⁾ журналы очереди. земск. собранія — 9 и 10 окт. 1895 г. Постановили: комиссія представить свои соображенія къ будущему очередному собранію.

лахъ Отдѣленія нашего всякой келейности, энергическое заявленіе о церковныхъ школахъ уѣзда, сдѣланное въ земскомъ собраніи представителемъ отъ духовнаго вѣдомства и известный контингентъ вліятельныхъ и сочувствующихъ идей церковныхъ школъ гласныхъ земскаго собранія. Какіе-же, однако, достигнуты въ земскомъ собраніи результаты по церковно-школьному вопросу? Прежде всего—совершенно уважена наша просьба объ оставленіи на будущее время земской субсидіи на церковно-приходскія школы Бѣлицкую и Гамалѣвскую въ размѣрѣ 250 р. сер.; уважена также наша просьба о назначеніи земской субсидіи въ размѣрѣ 425 р. с. на тѣ двѣнадцать церковныхъ школъ, которыя перечислены въ вышесказанномъ заявленіи нашемъ земскому собранію. Назначеніе послѣдней субсидіи (425 р.) въ постановленіи комиссіи по народному образованію, утвержденномъ общимъ земскимъ собраніемъ, формулируется такъ: „комиссія полагаетъ внести эту сумму въ смѣту на 1896 годъ, обусловивъ выдачу ея соблюденіемъ нѣкоторыхъ правилъ, принятыхъ для этихъ субсидій, т. е. чтобы эти школы были осмотрѣны членами Уч. Совѣта отъ земства и представлять отчетъ“¹⁾. Но комиссія по народному образованію, состоящая изъ гласныхъ земскаго собранія, посмотрѣла на дѣло гораздо шире и пришла къ результатамъ въ принципиальномъ отношеніи весьма важнымъ. Именно; имѣя въ виду достиженіе общаго обученія въ уѣздѣ, при которомъ всѣ населенные пункты уѣзда имѣли-бы у себя школы. Комиссія постановила: съ новаго года отпускать пособіе въ размѣрѣ 50 р. с. (школы и.-приходскія) и 25 р. с. (школы грамоты) на всѣ тѣ церковныя школы уѣзда, на которыя Епархіальный Уч. Совѣтъ будетъ отпускать по 125 р. и 25 р. Такимъ образомъ годовой бюджетъ церковно-приходской школы предполагается въ размѣрѣ 175 р. (125+50) и школы грамоты въ размѣрѣ 50 р. (25+25). Условія для выдачи зем-

¹⁾ Докладъ комис. по народн. образ. з.-собранію 11 окт. 1895 г.

ской субсидіи церковнымъ школамъ комиссія по народн. образованію выработала слѣдующія (эти условія всѣ приняты общимъ земскимъ собраніемъ):

1) земская субсидія въ размѣрѣ по 50 р. на церковно-приходскія школы и по 25 р. на школы грамоты можетъ-быть каждый разъ съ особаго разрѣшенія земскаго собранія отпускаема только для школъ тѣхъ селеній, гдѣ нѣтъ земскихъ училищъ, и притомъ на одинъ предстоящій смѣтный годъ (съ 1-го по 1-е января);

2) Школы, получившія субсидію отъ земства, обязаны представлять земскому собранію отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ отъ земства на содержаніе ихъ;

3) церковно-приходскія школы и школы грамоты, получающія земскую субсидію, могутъ-быть посѣщаемы членами Уч. Совѣта отъ земства, согласно 18 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и о результатахъ этого ознакомленія съ состояніемъ субсидируемыхъ земствомъ церковныхъ школъ означенными членами дѣлаются доклады Глуховскому земскому собранію. Причемъ собраніе, смотря по результатамъ преподаванія въ этихъ школахъ, будетъ вносить на ту или другую школу субсидію, или отъазываться въ ней;

4) Было-бы весьма желательно, чтобы какъ церковно-приходскія школы, такъ и школы грамоты были обеспечены собственными удовлетворительными помѣщеніями; а потому комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію о необходимости принятия до сихъ поръ Глуховскимъ земствомъ правила выдачи ссуды обществомъ на постройку училищныхъ зданій (сводъ постан. о нач. народн. учил. Глух. у. 1879—1885 г.г.) распространить также и на церковныя школы и въ то-же самое время ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы на нихъ были распространены правила такой-же ссуды изъ капитала губернскаго земства ¹⁾.

¹⁾ докладъ комисіи по народн. образованію земск. собранію 11-го октября 1895 г.

При рассмотрѣніи представленныхъ условій нельзя не замѣтить, что они совершенно чужды духа всякой партійной игры страстей. Съ другой стороны видно, что центральными, такъ сказать, условіями Глуховскаго земскаго собранія относительно субсидіи нашимъ церковнымъ школамъ являются два: на субсидіи могутъ разчитывать только тѣ церковныя школы уѣзда, которыя будутъ получать *епархіальное содержаніе* (125 р. и 25 руб.) и которыя будутъ давать удовлетворительные результаты своей постановки. Такія условія совершенно раціональны и едва-ли ихъ можно оспаривать. Вопросъ только въ томъ, будутъ-ли съ начала новаго года отпускаться на церковныя школы нашего уѣзда епархіальныя суммы и если да,—то на какія именно, такъ-какъ отъ числа ихъ будетъ зависѣть и размѣръ земской субсидіи? Крѣпко хочется думать, что вопросъ этотъ получитъ удовлетворительное для насъ и скорое разрѣшеніе. Хочется также думать, что и заявленіе достопочтеннаго гласнаго Кочубей о приближеніи программъ земскихъ школъ къ программамъ ц.-приходскихъ школъ получить надлежащую постановку. Тогда земскія и церковныя школы наши, какъ двѣ родныя сестры, рука объ руку пойдутъ по пути народнаго образованія. Тогда осуществится вполнѣ тотъ великій принципъ, по которому *основы обученія и воспитанія народной школы будутъ полагаться* не въ свойствахъ только человѣческой природы, не въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ жизни народной, а главнымъ образомъ *въ твердомъ и искреннемъ послушаніи матери нашей церкви*. Многоразличны пути Господни и дай Богъ, чтобы все это осуществилось, а теперь мы радостно правѣтствуемъ постановленіе Глуховскаго земскаго собранія, постановленіе, которое могучимъ образомъ затрогиваетъ священныя струны нашей души!...

Предсѣд. Глух. отдѣл. Еп. Уч. Совѣта, свящ. *К. Рознатовскій*.

Общее собраніе членовъ братства св. Димитрія въ г. Новгородѣ-одесверскѣ 12 октября 1895 года.

12 октября текущаго года въ г. Новгородѣ-одесверскѣ, въ покояхъ о. настоятеля Спасопреображенскаго монастыря архим. Германа состоялось общее собраніе членовъ мѣстнаго Братства св. Димитрія. Собраніе въ количествѣ 19 лицъ (изъ администраціи города, педагогическаго персонала и монашествующей братіи) въ первый разъ еще было открыто новымъ предсѣдателемъ Братства, новымъ настоятелемъ монастыря архим. Германомъ. Въ числѣ предметовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго общаго собранія Братства, были— избраніе новыхъ должностныхъ лицъ вмѣсто прежнихъ, выбывшихъ по разнымъ обстоятельствамъ, и состояніе братскихъ суммъ (прихода и расхода). Въ составѣ должностныхъ лицъ Братства въ настоящій разъ произошло значительное измѣненіе. Кромѣ новаго предсѣдателя Братства арх. Германа, не задолго предъ этимъ утвержденнаго въ настоящемъ званіи Его Пресвященствомъ, Пресвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, явились слѣдующія новыя должностныя лица: товарищемъ предсѣдателя вмѣсто о. прот. Флерова (переведеннаго на службу въ Черниговъ) большинствомъ голосовъ былъ избранъ протоіерей собора о. А. Крыловскій, а казначеемъ вмѣсто его— учитель духовнаго училища кандидатъ богословія, священникъ градской Крестовоздвиженской церкви Ѳ. Васильевъ, бібліотекаремъ Братства—учитель дух. учил. кандидатъ богословія Ив. Крыловъ. Всѣ поименованныя избранныя лица уже и утверждены въ своихъ должностяхъ попечителемъ Братства Пресвященнымъ Птиримомъ, епископомъ Новгородѣ-одесверскимъ.

Изъ отчета о состояніи братскихъ суммъ было видно, что Братство, сравнительно недавно, составляющее нѣкоторымъ образомъ часть Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, въ г. Черниговѣ, располагаетъ еще весьма незначительными суммами. Въ распоряженіи его находится теперь денегъ только до тысячи руб.

Главный расходъ Братства составляетъ содержаніе при монастырѣ церковно-приходской школы и выписка книгъ и брошюръ для религіозно-нравственнаго чтенія, предлагаемаго благочестивымъ слушателямъ въ одной изъ церквей монастыря членами Братства, по большей части—учителями духовнаго училища. Естественно желать, конечно, всякому, для кого только дороги интересы Братства, дорога та благотворная цѣль, которую преслѣдуетъ Братство, чтобы средства Братства увеличивались и, вмѣстѣ съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, увеличивалось и число самихъ членовъ Братства, расширялся и кругъ его дѣятельности. И такъ, съ добраго почина нашего Архипастыря, Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, недавно приславшаго Братству на помощь свою щедрую лепту, будемъ надѣяться, что средства Братства увеличатся—а это дастъ возможность расширить самый кругъ дѣятельности Братства.

Въ настоящее время церковно-приходская школа при монастырѣ составляетъ главный предметъ заботъ и попеченій Братства. За недостаткомъ средствъ, Братство пока не имѣетъ еще при школѣ и особаго постоянного учителя. Учителями въ школѣ за довольно небольшое вознагражденіе пока временно состоятъ гг. надзиратели духовнаго училища. Никто, думаю, не будетъ сомнѣваться въ томъ, что лучше было бы, еслибы Братство, давъ учителю личное вознагражденіе, имѣло при школѣ одного постоянного и опытнаго учителя, каковымъ можетъ быть лицо съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Часть небольшихъ братскихъ доходовъ идетъ на поддержаніе и пополненіе братской библіотеки, столь необходимой въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства. Въ настоящемъ составѣ братской библіотеки больше двухъ сотъ названій книгъ, изъ которыхъ большая часть пожертвованы въ библіотеку покойнымъ архимандритомъ Вассіаномъ. Въ библіотеку ежегодно выписываются духовныя періодическія изданія: журналы—Душеполезное чтеніе,

Руководство для сельскихъ пастырей и Кормчій, а также отдѣльные листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Эти живыя, современныя изданія служатъ хорошимъ пособіемъ при веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ монастырскомъ храмѣ. Желательное увеличеніе средствъ Братства дало бы возможность по окончаніи чтеній производить бесплатную раздачу листовъ и малыхъ книжекъ духовнаго содержанія въ назиданіе и просвѣщеніе жаждущимъ духовной пищи. Это самое обстоятельство, вѣроятно, еще болѣе заинтересовало бы слушателей, возбудило бы въ нихъ еще большее усердіе къ посѣщенію воскресныхъ и праздничныхъ чтеній и, несомнѣнно, увеличило бы количество посѣтителей. То самое обстоятельство, что нѣкоторые изъ слушателей (правда весьма рѣдкіе), иногда обращаются къ бібліотекарю Братства съ просьбами дать имъ почитать „какую-либо книжечку“, явно свидѣтельствуетъ, что слушатели воскресныхъ и праздничныхъ чтеній желаютъ и ищутъ такого утѣшенія духовнаго.

И. К—въ.

Епархіальная хроника.

4-го ноября, по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Государыни Императрицы Александры Теодоровны княжною, нарѣченною Ольгой, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ на соборной площади, подъ особо устроеннымъ навѣсомъ, украшеннымъ зеленью и флагами, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому. Богослуженіе совершаль Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. На богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи, г. Вице-губернаторъ, представители правительственныхъ учрежденій, учащіе и учащіяся учебныхъ заведеній и масса молящихся. Городъ съ утра былъ убранъ флагами.

Некрологъ.

Протоіерей Николай Петровичъ Марковъ.

† 15 октября 1895 года.

15 октября послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни (ракъ кишекъ) скончался благочинный Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей, духовникъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, бывшій ректоръ Черниговской духовной семинаріи, протоіерей Николай Петровичъ Марковъ. Въ лицѣ почившаго общество лишилось честнаго, благороднѣйшаго труженика, идеальнѣйшаго человѣка, а церковная печать талантиваго проповѣдника и писателя—публициста. Николай Петровичъ былъ сынъ священника Курской губерніи, гдѣ получилъ первоначальное образованіе сначала въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Курской духовной семинаріи. Александръ Михайловичъ Иванцовъ-Платоновъ,—бывшій профессоръ церковной исторіи Московскаго университета, Романъ Ивановичъ Василевскій, бывшій профессоръ Харьковскаго университета и Николай Петровичъ были товарищи по курсу, друзья дѣтства, соперники въ первенствѣ и украшеніе Курской семинаріи. Всѣ трое они посланы были въ академіи,—Василевскій и Николай Петровичъ въ Кіевскую, а Иванцовъ въ Московскую. „Славное, говаривалъ обыкновенно покойный, тогда было время. Умственными силами академія была преисполнена, знамя науки держала высоко, и студентамъ былъ широкій просторъ. Многіе изъ насъ, не довольствуясь академіей, посѣщали университетъ и слушали профессора Бунге. Нѣкоторые изъ насъ всякій разъ по пріѣздѣ въ Кіевъ посѣщали А. Ст. Хомякова, который любилъ бесѣду съ студентами“. Между немногими посѣщавшими А. Ст. Хомякова, былъ и Николай Петровичъ и непосредственно изъ устъ Алексѣя Степановича онъ познакомился съ тѣмъ славянофильскимъ направленіемъ, котораго убѣжденно держался съ академической скамейки до послѣднихъ

дней своей жизни. Первые свои литературные труды онъ началъ печатать въ журналъ „День“, издаваемомъ А. С. Аксаковымъ. Во всю свою жизнь съ великимъ воодушевленіемъ онъ вспоминалъ о Хомяковѣ и Аксаковѣ, съ которымъ между прочимъ онъ состоялъ и въ перепискѣ.

Кромѣ того, самый подборъ выдающагося его академическаго курса, изъ котораго вышли преосвященный Иеронимъ, архіепископъ Виленьскій, преосвященный Ириней, епископъ Тульскій, архимандритъ Лаврентій, ректоръ Московской академіи, Владимірскій-Будановъ, профессоръ Кіевскаго университета, Романъ Василевскій, профессоръ Харьковского университета и др., несомнѣнно имѣлъ самое благодѣтельное вліяніе на развитіе впечатлительнаго и талантливаго Николая Петровича.

Отличаясь незаурядными способностями, онъ со всею горячію своей юной души взялся сначала за изученіе литературы. Пушкинъ, по его убѣжденію, — гордость Россіи, и стыдно русскому человѣку не знать его произведеній. И онъ дѣйствительно изучилъ Пушкина: въ обычной бесѣдѣ просто поражалъ собесѣдника, приводя иногда цѣлыя тирады изъ произведеній великаго поэта, а всю поэму „Евгеній Онѣгинъ“ могъ прочесть наизусть.

Отъ изученія литературы Николай Петровичъ перешелъ къ философіи. Профессоръ философіи Юркевичъ и психологіи Поспѣховъ пробудили въ немъ любовь къ философскому мышленію и онъ отдался философскимъ изысканіямъ. Его академическіе опыты о сенсуализмѣ, о субъективности нашихъ познаній, о душѣ человѣка и животныхъ нашли одобреніе со стороны профессоровъ. Вотъ рецензія на этихъ опытахъ философскаго мышленія Николая Петровича. На первомъ сочиненіи пр. Поспѣховъ написалъ: „Основная мысль сочиненія вѣрна и цѣльна, хорошо схвачена; рѣчь отличается сжатостію и точностію. Виденъ умъ твердый и основательный“. На второмъ сочиненіи рецензія пр. Юркевича така: „нужно было меньше заниматься общою теоріей жизни, а

больше теоріей созерцанія. Впрочемъ сочиненіе совершенно зрѣлое и глубокомысленное“. На третьемъ сочиненіи такая надпись: „мысли основательны и глубоки; расположены въ строгой послѣдовательности и съ замѣчательнымъ искусствомъ; выражены языкомъ точнымъ; тонъ рѣчи отличается умѣренностію и спокойствіемъ. Вообще сочиненіе превосходное“.

Курсовое сочиненіе Николай Петровичъ взялъ по русской исторіи. Такимъ образомъ ему пришлось познакомиться и изучить отечественную исторію по первоисточникамъ.

Словомъ, изъ академіи Николай Петровичъ вынесъ не только богатый запасъ знаній, навыкъ и способность къ самостоятельному труду, но и почерпнулъ въ ней ту убѣжденную силу вѣры въ православіе, ту любовь ко всему русскому, ту преданность престолу, тѣ гуманные взгляды, то наконецъ свѣтлое настроеніе, которыми онъ жилъ и воодушевлялся до конца своихъ дней.

По окончаніи академическаго курса Николай Петровичъ былъ назначенъ профессоромъ церковной исторіи въ Воронежскую духовную семинарію. По пріѣздѣ въ Воронежъ онъ былъ неожиданно пораженъ и удивленъ,—ректоръ семинаріи заявилъ: „что у насъ де нѣтъ свободной кафедры по этому предмету; что мы-де отнеслись въ академію на всякій случай: у насъ преподаватель церковной исторіи уходитъ собирается. Но пока еще не ушелъ... и уйдетъ-ли, Богъ знаетъ“. И вотъ профессору исторіи дали часть уроковъ по словесности и часть уроковъ по латинскому языку. Въ силу отчасти этого, а отчасти скудости тогдашняго содержанія профессоръ семинаріи, Николай Петровичъ не долго оставался въ семинаріи и въ 1864 году перешелъ воспитателемъ и учителемъ русской исторіи Воронежской военной гимназіи (нынѣ кадетскій корпусъ). Но строгость военной дисциплины, частыя и тяжелыя 24-хъ часовыя дежурства сильно отразились на слабомъ здоровьѣ Николая Петровича, къ тому жъ и были не по душѣ его, любившаго уединеніе и созерцательность. Его влекла къ себѣ

свѣтлая личность преосвященнаго Серафима, архіепископа Воронежскаго, о которомъ онъ вспоминалъ всегда съ величайшимъ благоговѣніемъ. Еще будучи учителемъ гимназіи, Николай Петровичъ выступилъ съ проповѣдью на кафедрѣ Митрофаніевскаго Благовѣщенскаго собора. Умныя рѣчи, счастливый тембръ голоса, выразительное произношеніе понравились пр. Серафиму и онъ убѣдилъ Николая Петровича посвятить себя на служеніе духовной школѣ. И вотъ съ 1870 года онъ снова преподаватель Воронежской семинаріи и на этотъ разъ по кафедрѣ любимыхъ имъ предметовъ — исторіи философіи, психологіи и педагогикѣ. Тогда еще не было печатныхъ учебниковъ по этимъ предметамъ, особенно по философіи, и преподавателю приходилось самому при пособіи иностранныхъ источниковъ составлять лекціи и выдавать записки воспитанникамъ. И этому дѣлу всею душою отдался Николай Петровичъ. Его обширная иностранная библіотека по философіи и психологіи можетъ служить доказательствомъ только что сказанному. Онъ съ любовію исполнялъ дѣло учительства; его лекціи всегда обдуманныя, всегда точныя, облеченныя въ доступную пониманію форму запечатлѣвались въ умахъ воспитанниковъ; всѣ многочисленныя его ученики могутъ сказать, какъ хороши были его лекціи. Всегда ровный, всегда деликатный, можно сказать, изящный Николай Петровичъ никогда не допускалъ рѣзкости по отношенію къ воспитанникамъ. Его не удивляла несообразность и чудовищныя подчасъ мысли, которыя онъ съ спокойствіемъ выслушивалъ до конца отъ воспитанника. Только острая, но необходимая иронія была отвѣтомъ на нихъ. Ученики любили его за тактъ, за справедливость, уважали какъ дѣльнаго преподавателя и даже гордились какъ философомъ, который будилъ ихъ мысль и направлялъ умъ въ высшую, идейную сферу, гдѣ нѣтъ мѣста мелочамъ жизни. Плодомъ его занятій по философіи была книга: „Обзоръ философскихъ ученій“, — трудъ, удостоенный полной преміи митрополита московскаго Макарія, выдаваемая за лучшія ученія и учебныя сочиненія по предметамъ научнаго курса ду-

ховныхъ семинарій, а учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренный въ качествѣ учебнаго руководства по философіи для духовныхъ семинарій. Въ этотъ же періодъ времени имъ написанъ былъ другой трудъ по философіи: „Педагогъ древнеклассическаго міра—философъ Сократъ“, который и напечатанъ въ журналѣ Министерства Народн. Просвѣщенія, какъ цѣнное, капитальное русское философско-филологическое изслѣдованіе о названномъ греческомъ педагогѣ—философѣ.

Кромѣ занятій въ семинаріи Николай Петровичъ читалъ лекціи по педагогикѣ въ Воронежской женской гимназіи. Рекомендованный попечителемъ округа г. Министру Народнаго Просвѣщенія графу Толстому съ лучшей стороны, онъ получилъ предложеніе отъ министерства перейти на службу по народному просвѣщенію и занять постъ директора народныхъ училищъ въ Могилевской губерніи. Но въ это время Николай Петровичъ заболѣлъ и по совѣту пр. Серафима принялъ священный санъ. „Благодать священства, говорилъ Владыка, немощная врачующая, исцѣлитъ Васъ“. И дѣйствительно, по рукоположеніи во священники къ Спасской церкви города Воронежа, онъ выздоровѣлъ и былъ болѣе радъ такому очевидному доказательству къ своей немощи милости Божіей, чѣмъ предлагаемому посту директора, отъ котораго онъ, разумѣется, отказался. Принявъ священный санъ, Николай Петровичъ по прежнему оставался учителемъ семинаріи, но женскую гимназію оставилъ и по желанію пр. Серафима занялъ мѣсто законоучителя во вновь открытомъ въ Воронежѣ реальномъ училищѣ. „Тяжело, говорилъ покойный, имѣть столько дѣла, сколько я тогда имѣлъ въ Воронежѣ. Утромъ служенію, днемъ уроки, послѣ обѣда требы, вечеромъ занятія. Не было положительно свободнаго часа. Я удивлялся себѣ: откуда только моя слабая натура черпала силы для столькихъ трудовъ“. И вотъ, когда въ 1882 г. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ ему предложенъ былъ постъ ректора Черниговской духовной семинаріи, онъ съ покорностію принялъ это предложеніе.

Такимъ образомъ 1882 годомъ заканчивается служебный періодъ жизни Николая Петровича въ Воронежѣ, которому онъ посвятилъ свои лучшіе молодые годы...

Имѣя столько прямого дѣла по должности преподавателя семинаріи, законоучителя реального училища и священника приходской церкви, Николай Петровичъ находилъ время и для литературныхъ занятій. Его „Мысли по поводу предполагаемой реформы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“, породили немало толковъ и какъ видный трудъ внесены изъ газеты „День“ въ сборникъ, изданный по повелѣнію бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Толстого, какъ матеріалъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, завершившійся въ 1869 году. Затѣмъ, онъ часто проповѣдывалъ въ Митрофаніевскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ и своей приходской церкви. Сильныя и глубокія по мыслямъ проповѣди Николая Петровича производили сильное впечатлѣніе на слушателей и многими просились для прочтенія. Такимъ образомъ онъ вынужденъ былъ оттиснуть нѣкоторыя изъ своихъ словъ, а именно: 1) „Христіанско-славянское призваніе Россіи“, рѣчь по случаю Высочайшаго Манифеста, коимъ объявлена война Турціи. 2) „Исполненіе судовъ и -судебъ Божіихъ“. Слово въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Александра II, по случаю объявленія Санъ-Стефанскаго договора Россіи съ Турціей 19 февраля 1878 года. 3) Поученіе по случаю исполнившагося 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II 19 февраля 1885 года. 4) рѣчь на всенародной панихидѣ въ 40-й день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, 5) „Высшій идеаль воспитанія и образованія—Христось и въра въ Него“, рѣчь при открытіи въ Воронежѣ реального училища. 6) „О различныхъ образахъ Богооткровенія“—слово въ день Нерукотвореннаго образа Спаса нашего Христа.

Владѣя далеко незауряднымъ даромъ краснорѣчія, Николай Петровичъ не любилъ проповѣдывать по тетради, и говорилъ свои поученія безъ всякихъ тетрадей, а потому, не смѣя на

столь незначительное число печатныхъ проповѣдей, его имя, какъ проповѣдника, было популярнымъ въ Воронежѣ.

Назначенный на должность ректора Черниговской духовной семинаріи, Николай Петровичъ въ мартѣ 1883 года прибылъ въ Черниговъ. Далекое въ порядкѣ въ то время было семинарскія дѣла: дефицитъ по дому и содержанію воспитанниковъ отъ прежнихъ лѣтъ, крайне ветхая утварь, старинная неудобная мебель, давно отремонтированныя зданія, — вотъ что встрѣтилъ онъ въ Черниговѣ. Нужно было имѣть много такта и терпѣнія, чтобы упрядочить семинарскую жизнь. И вотъ онъ тихо, спокойно принялся за дѣло. Дефицитъ былъ покрытъ, постельныя принадлежности обновлены, столовая посуда приобретена новая, классная столовая мебель выброшена и замѣнена новой послѣднихъ образцовъ, зданія отремонтированы снаружи, окрашены внутри, число казенно-коштныхъ увеличено на 20 человекъ, больница устроена новая, а старое помещеніе приспособлено къ помещенію образцовой церковно-приходской школы, старая баня разрушена и замѣнена новой, проведенъ въ семинарскія зданія водопроводъ, основано общежитіе для большей половины квартирныхъ учениковъ семинаріи, увеличенъ штатъ инспекціи до 7 человекъ. Ревизія отъ учебнаго комитета нашла семинарію въ 1886 году въ такомъ видѣ, что дала самый лестный отзывъ, какъ о семинаріи вообще, о сотрудникахъ Николая Петровича, такъ въ особенности о дѣятельности покойнаго. Замѣчательно, что все это было сдѣлано при тѣхъ же силахъ и средствахъ, которыми и прежде располагала семинарія. Авторитетъ покойнаго и какъ ректора и какъ человека стоялъ высоко и всѣ уважали его, и какъ воспитанники, такъ и преподаватели. Въ 1886 году Николай Петровичъ праздновалъ 25-лѣтній юбилей своей педагогической дѣятельности, и тогда особенно выразились отъ симпатіи къ неголичности, какія питали къ нему всѣ имѣвшіе съ нимъ общеніе. Преподаватели семинаріи поднесли ему блестящій гадресьный и цѣнный, украшенный лаврами, наперсый въ рѣзь, воспитанники — образъ

Спасителя, корпораціи другихъ учебныхъ заведеній свои адресы, бывшіе его сослуживцы, ученики, товарищи по академическому курсу и хорошіе знакомые со всѣхъ концовъ Россіи свои поздравленія и благопожеланія.

Кромѣ прямого дѣла по управленію семинаріей, покойный несъ много другихъ епархіальныхъ обязанностей. Онъ былъ первымъ предсѣдателемъ Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, и первымъ предсѣдателемъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. И дѣло школьное, равно какъ и братское, начатое имъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, на самыхъ скромныхъ началахъ, теперь возрасло до широкихъ размѣровъ и стало приносить благодѣтельные плоды. На него также были возложены и другія епархіальныя порученія: то какъ представителя на юбилей высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго, и 900-лѣтнемъ юбилей крещенія Руси въ Кіевѣ, то какъ составителя адресовъ отъ епархіи по случаю разныхъ событій въ семьѣ покойнаго Царя Миротворца—Александра III-го, то какъ составителя различныхъ уставовъ, проектовъ, то какъ составителя воззванія о пожертвованіяхъ на Черниговскій Спасскій соборъ и пр. и пр. Удивительно, откуда только покойный почерпалъ силы для всѣхъ этихъ занятій и находилъ время среди заботъ о личной семьѣ, семинарскихъ дѣлахъ, исполнять всевозможныя и многоразличныя безмездныя порученія епархіальнаго начальства! Во время поднесенія семинарской корпораціей креста по случаю 25-лѣтняго юбилея педагогической своей дѣятельности, Николай Петровичъ сказалъ: „Я всегда старался взирать на свой воспитательный долгъ, равно какъ и на всякій честный и совѣстливый трудъ, какъ на крестъ, возлагаемый Божиимъ Промысломъ на каждого, по мѣрѣ жизнѣдѣтельнаго удѣла, который назначилъ ему Господь Богъ. И потому я радуюсь въ духѣ, что въ выраженіе сочувствія и высокаго одобренія моей дѣятельности, ая характера и результатовъ, со стороны моихъ сослуживцевъ, въ настоящій день исполнившагося 25-лѣтія моего служенія, — вижу въ этомъ святомъ

символъ Креста Христова, — символизированіе своего возрѣнія на трудъ, какъ на Крестъ Божій“. А при такомъ возрѣніи на трудъ, онъ, понятно, не бѣгалъ труда и никогда не отказывался отъ возлагаемыхъ на него порученій, несъ трудъ безъ ропота, безъ самохвальства, всю жизнь и во всѣхъ дѣлахъ былъ честнымъ, способнымъ и кроткимъ дѣятелемъ, оставившимъ всюду по себѣ замѣтный благодѣтельный слѣдъ.

Нельзя также пройти молчаніемъ и литературной дѣятельности покойнаго Николая Петровича въ Черниговѣ. Съ 1883 года по 1890 годъ онъ состоялъ редакторомъ неофициальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій и за это время имъ напечатаны слѣдующіе труды:

1) „Педагогъ древняго классическаго міра — философъ Сократъ“. (Историко-философско-педагогическій трактатъ въ 8 печатныхъ листахъ).

2) „Педагогъ новаго христіанскаго міра — славянинъ Амосъ Коменскій“ (6¹/₂ печ. листовъ).

3) „Объ отношеніи нравственности къ религіи“ (около 2 печ. листовъ).

4) „Современное размышленіе, внушаемое православному христіанину древне-церковнымъ торжествомъ православія“ (1¹/₂ п. л.).

5) „О духовно-народномъ началѣ въ поэзіи Пушкина“, рѣчь по случаю 50-лѣтія смерти поэта (1 п. л.).

6) „Михаилъ Никифоровичъ Катковъ“ рѣчь по случаю смерти его (1 п. л.).

7) „Рѣчь на панихидѣ общественной по Иванѣ Сергѣевичѣ Аксаковѣ“, вошедшая въ сборникъ, изданный въ память Аксакова его супругой Анной Θεодоровной, урожденной Тютчевой.

8) „Памяти Никиты Петровича Гилярова-Платонова“.

9) „Рѣчь о просвѣтительныхъ трудахъ Іоанна Θεодоровича, перваго русскаго книгопечатника, по случаю 300-лѣтія его кончины“.

10) „Въ память 900-лѣтія крещенія Руси равноапостольнымъ Владиміромъ“.

11) Краткое сообщеніе объ исторической судьбѣ Черниговскаго Спасскаго собора, основаннаго Мстиславомъ Удалымъ, кн. Тмутараканскимъ и Черниговскимъ.

12) Рѣчь о священномъ вѣнчаніи царей на царство, по случаю св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 1883 году. Кромѣ того Николаемъ Петровичемъ было напечатано болѣе 20 проповѣдей, говоренныхъ имъ главнымъ образомъ въ соборѣ на высокоторжественные дни.

Къ десятилѣтію своего управленія семинаріей Николай Петровичъ сталъ часто болѣть, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тяготиться должностію ректора, и затѣмъ по благоволенному расположенію къ нему протопресвитера І. Л. Янышева въ 1892 году перешелъ на службу въ придворное вѣдомство на должность пресвитера Благовѣщенскаго Московскаго собора. Прощаясь съ семинаріей, онъ сказалъ: „Немощень я, чувствую и сознаю, что слишкомъ немного могу сдѣлать для семинаріи. Это сознаніе угнетаетъ меня, Оно страшнѣе всякой внѣшней ревизіи, которая, къ слову сказать, къ службѣ моей была особливо благоволенна. Это чувство моральной ответственности предъ совѣстію заставляеть меня теперь, когда уже далеко преполовились мои годы, когда чувствуется особенная тягость этой ответственности при возрастающихъ немощахъ преклонныхъ къ западу жизни дней, оставить столь продолжительный подвигъ начальника обширнаго учебнаго заведенія, который я несъ, какъ тяжелое бремя, и взять на себя болѣе ограниченный, менѣе тяжелый и болѣе соответствующій моимъ лѣтамъ и сану трудъ служенія Богу моему и Государю въ должности пресвитера Благовѣщенскаго собора. Благодарю Бога моего, что оныя помогъ мнѣ, если не болѣе, то далѣе моихъ сверстниковъ потрудиться на воспитательномъ поприщѣ, что Богодать Божія въ этомъ трудѣ не тща бысть. Радуюсь духомъ,

что по своему отшествіи изъ семинаріи я оставляю въ ней благодать мира; особенно съ отраднымъ чувствомъ отхожу, что въ десятилѣтнее управленіе семинаріей оставляю ее возросшею по числу питомцевъ, оставляю и въ нравственномъ и въ умственномъ отношеніи на правильной дорогѣ, хотя и не безъ уклоненій въ сторону по увлеченію неразумной молодости. За все это и за все, что было добраго, возношу мою благодарность Господу Христу, Который и мнѣ немощному далъ нѣкія силы пасти агнцевъ своихъ. Ибо все то доброе совершилъ не я, но благодать Его, которую Онъ даровалъ и мнѣ, и сила которой совершается въ немощахъ, каковыми я преизбыточествовалъ и по плоти и по духу. Объ одномъ прошу всѣхъ, особенно кто будетъ приносить предъ Престоломъ Божиимъ безкровную Жертву, не забывайте поминать въ молитвахъ своихъ наставника вашего, который говорилъ вамъ, изучалъ съ вами нелѣбно слово Божіе, — многогрѣшнаго пресвитера Николая“.

Перемѣстившись въ Москву въ 1892-мъ году, недолго Николай Петровичъ оставался рядовымъ пресвитеромъ, — въ 1893-году онъ занялъ постъ сакелларія Благовѣщенскаго собора, а въ іюнь 1893 г. назначенъ былъ благочиннымъ Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей и настоятелемъ Верхне-Спаскаго, что въ Михайловскомъ дворцѣ, собора. Въ этомъ же году онъ былъ избранъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ къ нему и Великой княгинѣ духовникомъ. И въ Москвѣ, хотя и немногое, но сохранить имя покойнаго. При немъ былъ освященъ реставрированный Благовѣщенскій соборъ, устроена П. А. Смирновымъ рака для св. мощей, Архангельскій соборъ переведенъ въ придворное вѣдомство, обновленъ причтъ придворный и пр. Послѣдній годъ своей жизни Николай Петровичъ былъ щедрымъ дателемъ на разныя благотворительныя Московскія учрежденія и состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Палестинскаго общества. Незадолго предъ своею кончиною, въ іюль мѣсяцъ, онъ посѣтилъ въ Курскѣ могилу своего отца и поставилъ на ней крестъ, испол-

нивъ свое давнишее желаніе, которое за мірскими дѣлами раньше не удавалось ему. Умеръ Николай Петровичъ совершенно спокойно, ибо совѣсть его была чиста. 14 октября онъ чувствовалъ себя хорошо, а потому попросилъ къ себѣ духовника и причастился св. Тайнъ, затѣмъ бесѣдовалъ съ семействомъ. Ночью попросилъ повѣсить предъ нимъ на стѣнѣ Почаевскую икону Божіей Матери, всю ночь молился предъ нею, а въ 4 часа утра, глубоко вздохнувъ, со взоромъ на ликъ Богомладенца Иисуса, Которому нелѣпно служилъ всю свою 60-лѣтнюю жизнь, отошелъ въ горній міръ для служенія Богу съ ликомъ святыхъ человѣковъ и ангеловъ.

Миръ праху твоему, достойный служитель Христовъ, честный труженикъ, славный гражданинъ и добрый русскій человѣкъ! Да упокоится духъ твой и наслѣдитъ благая на землѣ живыхъ, въ селеніяхъ праведныхъ, куда Царь славы, Господь нашъ Иисусъ Христосъ призываетъ всѣхъ труждающихся и обременныхъ. Вѣримъ, что начала жизни, которымъ служилъ покойный, вселятъ духъ его со святыми. Д.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

„Воскресное Чтеніе“ въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

1. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требохъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложения къ жур-

налу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ **Внѣбогослужебныя бесѣды** сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцовъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ, — единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея, №№ журнала рассылаются заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія и бесѣды.

II. Статьи по изъясненіи тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служащихъ къ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви. Духовно-назидательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки „Изъ памятной книжки сельскаго священника“.

III. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религ. нрав. содержанія для народн. чтенія. Въ Листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, а также назидательныя наставленія по книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и перес. 4 р. Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль домъ Ильин. ц. № 3).

Редакторъ-издатель свящ. *І. Богородицкій.*

Открыта подписка на 1896 годъ на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1896 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговольно высказаться по тѣмъ или другимъ называемымъ вопросамъ жизни;
- 3) мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) Обзоръ духовныхъ журналовъ;
- 5) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) Книжные новости — критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи представляющая обзорніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **оба журнала** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ

условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1896 г. будетъ изданъ второй томъ въ двухъ книгахъ, съ приложеніемъ художественно-исполненнаго красками снимка съ древнѣйшаго изображенія лица св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и Первый томъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) *За оба журнала* 7 (семь) руб. (съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—8 (восемь) руб., въ изящномъ переплетѣ 8 р. 50 коп.

б) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 (девять) руб; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоустаго—10 р. 50 к. за каждый отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7-й ул. и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

О В Ъ И З Д А Н І И

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ 1895 года приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ въ двухъ книгахъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля,

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія
а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто *трехъ за одинъ рубль* (7 + 1 = 8 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5 + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное приобретение для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, монастырскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоконазидательнаго чтенія какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилий и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

Примѣчаніе. Согласно первоначальному плану, въ 1895 г. предполагалось издать первый томъ въ объемъ 40 листовъ въ одной книгѣ; но ободренная живымъ сочувствіемъ со стороны духовенства, свѣтскаго общества и народа не только въ Россіи, но и за границей, редакція нашла возможнымъ уже въ первый годъ дать своимъ подписчикамъ на $1\frac{1}{2}$ болѣе, чѣмъ было обѣщано, такъ что первый томъ былъ изданъ въ двухъ книгахъ, содержащихъ болѣе 60 печатныхъ листовъ (до 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта).

Въ 1896 году будетъ изданъ въ такомъ же объемѣ и также въ двухъ книгахъ второй томъ, въ который войдутъ знаменитыя бесѣды къ Антиохійскому народу, бесѣды о покаяніи и на разные случаи. Ко второму тому будетъ приложенъ художественно-

исполненный красками снимокъ съ древнѣйшаго изображенія лика св. Іоанпа Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и **первый томъ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля

Условія подписки: годовая цѣна въ Россіи:

а) *За оба журнала* **7** (семь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—**8** (восемь) р., съ перес.

б) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна Златоуста“—**6 р. 50 к.**; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—**6 р. 50 к.**

За границу, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала **9** (девять) р.; съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна Златоуста“—**10 р. 50 к.**; за каждый *отдѣльно* **7** (семь) руб., съ приложеніемъ „твореній св. Іоанна Златоуста“—**9** руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. *А. Лопухинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

„Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“.

на 1896 годъ.

Журналь „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и

книгъ; отчеты и отзывъ о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія, краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ 15) Разныя огрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При „Странникѣ“ начато изданіе „Памятниковъ древнерусской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: поученія Луки Жидяты, преп. Феодосія Печерскаго, митр. Илларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрѣ 1895 г.; „Славянорусскій церковно-учительный прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.—Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ „Памятниковъ“, въ который пойдутъ: 1) Такъ называемыя безыменныя (анонимныя) Поученія до XV в.); 2) Слова на св. Четырдесятницу. 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ семь рублей (Цѣна перваго и втораго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не-подписчиковъ по два рубля за экземпляръ); съ пересылкою за-границу восемь руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ девять руб.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА

„МІРЪ БОЖІЙ“

научно-популярный и литературный журналъ для юношества и самообразования.

V-й годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 22—25 печ. листовъ.

Въ 1896 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ и при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ, причемъ для напечатанія предполагается, между прочимъ, слѣдующее: по беллетристикѣ: „По новому пути“—романъ Д. Н. Мамина-Сибиряка; „Матросикъ“—разсказъ К. Станюковича; „Мишурисъ“—разсказъ И. Потапенко; „Въ водоворотѣ“—изъ исторіи великой французской революціи—Ю. Безродной; „У чугунной доски“—разсказъ Н. Гарина; „Изъ Сибирской жизни“—разсказъ В. Сѣрошевскаго; „Вогомолье“—изъ народной жизни И. Савихина; „Подъ игомъ“—романъ И. Вазова, переводъ съ болгарскаго; романъ Ионаса Ли, переводъ съ норвежскаго; романъ съ англійскаго, переводъ А. Анненской; „За Атлантическимъ океаномъ“—путевыя впечатлѣнія изъ поѣздки по Америкѣ—Кживицкаго, переводъ съ польскаго. Научныя сочиненія и статьи: „Шекспиръ и Бѣлинскій“—проф. Н. Стороженко; „А. О. Писемскій“—Ив. Иванова; „Люди и факты новой европейской культуры“—И. Иванова; „Герой современной легенды“—Ив. Иванова; „В. Г. Короленко (основныя идеи его произведеній)“—критическій этюдъ М. Плотникова; „Рескинъ и его ученье“—Д. Коропчевскаго; „Очерки по исторіи русской культуры“—часть II-ая, Н. Милюкова; „Свободна ли человѣческая личность“—прив.-доп. Г. Челпанова; „Цѣнность жизни“—прив.-доц. Г. Челпанова; „Экономическіе этюды“—прив.-доц. В. Туганъ-Барановскаго; „Мои

воспоминанія“ (1851—1862 г.)—И. Красноперова; „Изъ записокъ изслѣдователя“—Ф. Щербинъ; „Гарантія правосудія“—очерки Гр. Джаншѣва; „Сила тяжести и давленіе какъ условіе существованія животныхъ“—проф. А. Никольскаго; „Вольфгангъ Гете“—Даудена, переводъ съ англійскаго А. Анненской; „Развитіе профессій“—очерки Спенсера, переводъ Т. Крыль; „Исторія цивилизаціи“—Дюкурре, часть II-ая, средніе и новыя вѣка, съ рисунками въ текстѣ, переводъ подъ редакціей и съ примѣчаніями Д. Корочевскаго; „Основныя идеи зоологіи въ ихъ историческомъ развитіи отъ древнихъ временъ до Дарвина“—Эдмона Періэ, съ многочисленными рисунками и портретами въ текстѣ, переводъ проф. А. Никольскаго и К. Пятрицкаго; „Наши тайные друзья и враги“, популярныя лекціи по бактеріологіи, Фарадея Франк-ланда и пр.

Постоянныя отдѣлы: Разныя разности: 1) На родинѣ, 2) За границей, 3) Критическія замѣтки, 4) Библиографія, 5) Новости иностранной литературы.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой 7 руб., безъ доставки 6 руб., за границу—10 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ; въ главной конторѣ редакціи—Литовка, 25, кв. 5, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Разрочка на слѣдующихъ условіяхъ: При подпискѣ 4 руб., остальные 3 руб. къ первому іюля и черезъ казначеевъ.

Издательница *А. Давыдова.*

Редакторъ *В. Острогорскій.*

Открыта подписка на 1896 г. на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

годъ изданія 61-й.

Въ наступающемъ 1896 году въ журналъ „Живописное Обозрѣніе“ и его ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ, не смо-

тря на громадные расходы, вводятся **важныя и существенныя улучшения**, дающія возможность нашимъ подписчикамъ имѣть **два самостоятельныя литературныя изданія** не возвышая прежней подписной цѣны: 1) еженедѣльный семейный художественно-литературный журналъ—**52** иллюстрированныхъ нумера, гдѣ помѣщаются только новыя литературныя произведенія извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Въ виду предстоящаго въ 1896 году священнаго коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ, журналъ „Живописное Обзорѣніе“ дастъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому событію.

Всероссійская хурожественно-промышленная выставка займетъ также видное мѣсто въ рисункахъ и описаніяхъ журнала.

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года будетъ выдано: 1) 52 нумера—„Хроника событій за недѣлю“.—2) 12 нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.—3) 12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ (новость).—4) 12 выкроекъ въ натуральную величину.—5) рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, сурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—6) рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—7) 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—8) стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) новое ежемѣсячное приложеніе, замѣняющее большой литературный журналъ **двѣнадцать большихъ томовъ** въ составъ которыхъ входятъ новыя историческія, этнографическія и современныя романы, повѣсти, рассказы и стрхотворенія русскихъ и иностранныхъ писателей, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Не смотря на новыя весьма цѣныя улучшения въ нашемъ изданіи подписная годовая цѣна остается прежняя: на годъ съ доставкою въ Спб. и по Имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—

въ Москвѣ 7 р. 75 коп. на полгода (съ доставкою)—4 р. 50 к.—
На три мѣсяца—2 руб. 50 коп.—За границу на годъ—16 руб.
разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается по соглашенію
съ главной конторой.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, желающія
приобрѣсти, на выборъ, какое либо художественное произведе-
ніе изъ четырехъ нижеупомянутыхъ, а также и другія, за преж-
ніе года, уплачиваютъ за каждый экземляръ картины (съ достав-
кою на скалкѣ)—одинъ рубль. Безъ доставки въ въ Спб.—75 к.
Неподписчики—три рубля.

1) портретъ **Е. И. В. Государя Императра Николая II.**
(Размѣръ. 20×16 вершковъ).

2) бурлаки на Волгѣ (Размѣръ: 22×16 вершковъ).

3) Авонь при лунномъ освѣщеніи. (Размѣръ: 22×16 вершк.):

4) жертва Волги. (Размѣръ: 22×16 вершковъ).

Съ подпиской и требованіями просятъ обращаться въ Главную
Контору журнала: С.-Петербургъ Невскій просп. у Аничкина
моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ кон-
торы, по требованію, бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ:

Большая ежедневная политическая и литературная газета
(безъ предварительной цензуры)

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

годъ изданія 84-й.

Печатается ежедневно (въ 2-хъ издан.) въ количествѣ 48,500
экземпляровъ.

Первое изданіе выходитъ ежедневно листами большого формата
съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданиями, а потому газета „Сынъ Отечества“ въ первомъ (большомъ) изданіи вполнѣ замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ: 1) **52** номера воскресныхъ приложеній, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.

Въ виду предстоящаго въ 1896 г. Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ газетѣ „Сынъ Отечества“ будетъ имѣть цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ и описаній, относящихся къ этому знаменательному событію.

Всероссійская художественно-промышленная выставка: будетъ дано въ рисункахъ и описаніяхъ все, выдающееся на выставкѣ.

2) **двѣнадцать номеровъ „моды и рукодѣлія“**, замѣняютъ „Модный журнал“.

3) **стѣнной календарь** (съ картою Россіи), разсылается при первомъ номерѣ.

Новое бесплатное приложеніе.

Всѣ годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“, въ 1896 году, получаютъ бесплатно и безъ всякой приплаты за пересылку избранныя литературныя произведенія любимаго русскаго писателя **А. Михайлова**, а именно: I) „Жизнь Шупова“.—II) „Лѣсъ рубать—щепки летятъ“. Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ изданій—пять рублей.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою), на годъ 8 руб.—на полгода 4 руб. 50 коп.—на три мѣсяца 2 р. 50 к.

Второе издание газеты „Сынъ Отечества“.

Второе издание газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно листами малаго формата. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости и телеграммы одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ издание (съ доставкою и пересылкою по Россіи): на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на три мѣсяца 1 руб.

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“ (первого или втораго изданія), желающіе приобрести, на выборъ, новыя художественныя произведенія или другіе, за прежнія года, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою на скалкѣ) — одинъ рубль. Безъ доставки въ Сиб. — 75 коп. Неподписчики — три рубля.

1) портретъ **Е. И. В. Государя Императора Николая II.** (Размѣръ: 20×16 вершковъ).

2) **Бурлаки на Волгѣ.** (Размѣръ 22×16 вершковъ).

3) **Аеонъ при лунномъ освѣщеніи.** (Размѣръ: 22×16 верш.).

4) **Жертва Волги.** (Размѣръ: 22×16 вершковъ).

Съ подпискою просятъ обращаться исключительно въ главную контору: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, у Аничкина моста, домъ № 68—40.

Подробное объявленіе высылается изъ конторы по требованію бесплатно.

Открыта подписка на 1896 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„НИВА“
27-й годъ изданія.

„Нива“ уже давно сдѣлалась самымъ распространеннымъ русскимъ журналомъ, число подписчиковъ ея ежегодно возрастало, и ко дню своего 25-лѣтняго юбилея она печаталась въ количествѣ 175,000 экземпляровъ.

Громадный успѣхъ подписки на „Ниву“ съ приложеніемъ сочиненій О. М. Достоевскаго послужилъ указаніемъ направленія, въ которомъ предстояло вести журналъ далѣе. Въмѣстѣ съ тѣмъ стало очевиднымъ, что въ обширномъ кругѣ читателей „Нивы“ созрѣла дѣйствительная потребность, кромѣ чтенія того, что появляется новаго въ текущей литературѣ, еще и въ собраніи, для домашнихъ библиотекъ, классическихъ, вѣчно юныхъ произведеній русской литературы, — и что способъ приобрѣтенія этихъ произведеній путемъ подписки на „Ниву“ чрезвычайно выгоденъ и удобенъ для всѣхъ, кто при другихъ условіяхъ, быть можетъ, никогда не приобрѣлъ бы себѣ такой цѣнной библиотеки.

Такимъ образомъ, область, въ которой слѣдовало сдѣлать выборъ слѣдующаго бесплатнаго приложенія къ „Нивѣ“, была какъ бы подсказана самими читателями журнала, и въ видѣ такого приложенія будетъ дано въ теченіе одного 1896 года **полное собраніе сочиненій Д. В. ГРИГОРОВИЧА**, вновь пересмотрѣнное и исправленное самимъ авторомъ.

Имя этого маститаго художника слова, одного изъ немногихъ корифеевъ русской литературы, настолько говорить само за себя, что было бы едва ли уместно указывать, какое имѣетъ значеніе для читателей приобрѣтеніе полного собранія его сочиненій. Можно лишь обратить вниманіе на то, что „Нива“ нашла возможнымъ не раздѣлять этого весьма дорогаго бесплатнаго приложенія на два года, какъ это пришлось сдѣлать съ собраніемъ сочиненій О. М. Достоевскаго. Несмотря на то, что десяти-томное полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича, стоящее въ отдѣльной продажѣ 15 рублей, по своему объему значительно больше, чѣмъ тѣ 12 книгъ „Сборника Нивы“, которыя составляли ежегодное бесплатное приложеніе сочиненій О. М. Достоевскаго въ 1894 и 1895 гг., „Нива“ дастъ теперь полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича въ теченіе одного 1896 года въ видѣ тѣхъ же 12 книгъ „Сборника Нивы“, но увеличенныхъ въ объемѣ, а именно на 800 страницъ болѣе, чѣмъ въ 12 книгахъ „Сборника Нивы“ 1895 г.

Эти 12 книгъ составляютъ единственное и дѣйствительно полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича, такъ какъ въ нихъ войдутъ не только все тѣ произведенія его, которыя составляютъ десяти-томное отдѣльное изданіе сочиненій Д. В. Григоровича, но и цѣлый рядъ его произведеній послѣдняго времени, которыя не вошли въ отдѣльное изданіе и пріобрѣтены „Нивою“ отъ Д. В. Григоровича въ полную собственность.

Двадцать книгъ полного собранія сочиненій Д. В. Григоровича, которыя составятъ бесплатное приложеніе къ „Нивѣ“ 1896 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ заключать въ себѣ:

Томъ I. 1. Петербургскіе шарманщики. Разказъ. 2. Сосѣдка. Разказъ. 3. Лотерейный балъ. Разказъ. 4. Деревня. Разказъ. 5. Автовъ Горемыка. Повѣсть. 6. Бобыль. Разказъ. 7. Капель-мастеръ Сусликовъ. Повѣсть. 8. Четыре времени года. Повѣсть.

Томъ II. 1. Походженія Накатова или недолгое богатство. Повѣсть. 2. Неудавшаяся жизнь. Повѣсть. 3. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Романъ. 4. Свистулькинь. Физиологич. очеркъ. 5. Мать и дочь. Осенній разказъ.

Томъ III. Преселочныя дороги. Ром. ч. I.

Томъ IV. Преселочныя дороги. Ром. ч. II.

Томъ V. 1. Семедовская долина. Разказъ. 2. Зимній вечеръ. Повѣсть. 3. Рыбаки. Простонародн. повѣсть.

Томъ VI. Переселенцы. Романъ въ 5 ч.

Томъ VII. 1. Прохожій. Разказъ. 2. Столичные родственники. Повѣсть. 3. Пахарь. Повѣсть. 4. Школа гостепримства. Повѣсть.

Томъ VIII. 1. Скучные люди. Физиолог. оч. 2. Очерки современныхъ нравовъ. Юмористическія замѣтки. 3. Въ ожиданіи романа. Разказъ. 4. Почетные люди, обремененные многочисленнымъ семействомъ. 5. Кошка и мышка. Повѣсть. 6. Пахатникъ и бархатникъ. Повѣсть.

Томъ IX. Корабль Ретвизанъ. (Годъ въ Европѣ и на европейскихъ моряхъ).

Томъ X. 2. Два генерала. Повѣсть. 2. Столичный воздухъ. Эскизъ петербургскихъ нравовъ. 3. Гуттаперчевый мальчикъ. Повѣсть. 4. Алексѣй Чemezовъ. (Недолгое счастье). Повѣсть. 5. Карьеристъ. Очеркъ.

Томъ XI. 1. Акробаты благотворительности. Повѣсть. 2. Сонъ Корелина. (Отрывокъ изъ ром. „Петербургъ прошлаго времени“). 3. Не по хорошу миль—по милу хорошъ. Этюдъ. 4. Картины англійскихъ живописцевъ на выставкахъ 1862 г. въ Лондонѣ. 5. Художественное образованіе въ приложеніи къ промышленности на всемірной Парижской выставкѣ 1867 г.

Томъ XII. 1. Рождественская ночь. Святочн. разск. 2. Мой дядя Вандуринъ. Повѣсть. 3. Замшевые люди. (Заноза). Ком. въ 4 д. 4. Городъ и деревня. Повѣсть. 5. Литературныя воспоминанія. 6. Порфирій Петровичъ Кукушкинъ. (Приключенія мирнаго гражданина, прожившаго до полной зрѣлости у тихой пристани, неожиданно упавшаго въ воду, унесеннаго теченіемъ и едва не утонувшаго). Повѣсть. 7. Встрѣча. Разсказъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ Д. В. Григоровича, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Сочиненія Григоровича отдѣльно отъ журнала не продаются. Предоставляемая теперь нашимъ подписчикамъ возможность получить полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича въ видѣ бесплатнаго приложенія никогда болѣе не повторится и ни однимъ журналомъ не можетъ быть представлена своимъ подписчикамъ.

Несмотря на вышеуказанное увеличеніе объема книгъ „Сборника Нивы“, которыя будутъ заключать въ себѣ полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича, будутъ увеличиваемы въ объемѣ и выходящія при „Нивѣ“, въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ, **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**, которымъ по возможности, будетъ постепенно придаваемъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала, могущаго вполне удовлетворять потребности нашихъ подписчиковъ въ серьезномъ литературномъ чтеніи.

„Нива“ всегда давала въ теченіе года большее число выдающихся произведеній, чѣмъ значилось въ ежегодно выпускаемыхъ ею объявленіяхъ о подпискѣ. Поэтому порядокъ предварительнаго опубликованія списка произведеній признанъ совершенно не достигающимъ цѣли, и теперь, чтобъ дать читателямъ понятіе о достоинствѣ и разнообразіи литературнаго матеріала на 1896 годъ, „Нива“ рѣшилась ограничиться перечисленіемъ именъ наиболѣе извѣстныхъ современныхъ писателей, произведенія которыхъ она будетъ печатать.

На 1896 годъ частію уже отдали, частію обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Д. В. Аверкіевъ, В. С. Васкинъ П. Д. Боборыкинъ, проф. А. О. Брандтъ, проф. А. Г. Брикнеръ, Н. П. Вагнеръ (Коть-Мурлыка), А. И. Введенскій, П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, П. П. Гнѣдичъ, Д. В. Григоровичъ, А. В. Елисѣевъ †, В. П. Желиховская, Н. Н. Каразинъ, Н. Каренинъ, Н. И. Карѣевъ, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, А. А. Луговой, А. Н. Майковъ, А. Я. Максимовъ, С. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. С. Мережковскій, В. Микуличъ, В. М. Михѣевъ, П. М. Невѣжинъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Влад. Ив. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій (Сигма), Д. М. Позднякъ, П. Н. Полевой, Я. П. Полонскій И. Н. Потапенко, В. А. Рышковъ, гр. Е. А. Салиасъ, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, К. К. Случевскій, С. И. Смирнова, Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернь, К. М. Станюковичъ, К. В. Тхоржевскій, кн. Э. Э. Ухтомскій, К. М. Фофановъ, кн. Д. Н. Цертелевъ, О. А. Червинскій, кн. Ант. П. Чеховъ, О. Н. Чюмина, О. А. Шапиръ, Т. Б. Щепкина Куперникъ, Н. А. д'Эссаръ, А. М. Теодоровъ и мн. др.

Программа и объемъ „Нивы“ ни въ чемъ не будутъ уменьшены и въ 1896 году. Будетъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы на одно изъ событій имѣющихся большее или меньшее

значеніе въ жизни общества и народа, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ странахъ, не прошло не отмѣченнымъ въ „Нивѣ“ въ видѣ иллюстрацій, статей или просто замѣтокъ. Для такихъ же исключительныхъ торжествъ, какъ предстоящее въ 1896 году „Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ“ въ Москвѣ, „Нива“ будетъ имѣть своихъ собственныхъ корреспондентовъ, художниковъ и фотографовъ.

Для предстоящей въ 1896 году „всероссійской промышленной и художественной выставки“ въ Нижнемъ-Новгородѣ „Нива“ заручилась уже свѣдущими и талантливими корреспондентами, которые, близко стоя къ дѣлу выставки, своевременно дадутъ для помѣщенія въ „Нивѣ“ рядъ иллюстрированныхъ статей и сообщеній обо всемъ, что будетъ достойно вниманія на выставкѣ.

Желая пойти навстрѣчу развивающейся въ современной русской семьѣ потребности ознакомиться, хотя-бы путемъ подходящаго чтенія, съ физическимъ строеніемъ нашего тѣла и правильнымъ уходомъ за нимъ во всѣхъ возрастахъ, „Нива“ дастъ въ 1896 г. на своихъ страницахъ рядъ систематическихъ, популярно-научныхъ иллюстрированныхъ статей по анатоміи, подъ редакціей проф. П. Ф. Лесгафта, и по гигиенѣ, подъ редакціей проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Отдѣлъ „Библіографіи“ будетъ въ 1896 году нѣсколько расширенъ и видоизмѣненъ, а отдѣлу „Разныхъ извѣстій“ и „Смѣси“ будетъ придана большая полнота и систематичность.

Выдавъ въ 1895 году своимъ подписчикамъ, въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія, портретъ Государя Императора Николая Александровича, „Нива“ дастъ въ 1896 году, также въ видѣ бесплатнаго приложенія, такого же точно размѣра исполненный масляными красками портретъ Государыни Императрицы **АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ**.

Портретъ этотъ, изображающій Государыню Императрицу въ нарядномъ русскомъ платьѣ, воспроизведенъ со всей возможной

тщательностью въ артистическомъ заведеніи А. Ф. Маркса по чрезвычайно красиво написанному оригиналу, исполненному художникомъ И. С. Галкинымъ одновременно съ большимъ портретомъ Государыни Императрицы, который г. Галкинъ удостоился писать, по особому заказу, съ натуры и за который былъ удостоенъ Высочайшаго одобренія; поэтому портретъ этотъ, помимо изящной работы, отличается отъ множества другихъ, писанныхъ по фотографіямъ, большимъ сходствомъ.

Какъ и въ прежніе годы, при „Нивѣ“ будетъ выходить въ 1896 году, въ видѣ бесплатнаго приложенія, **ежемесячный модный журналъ**, который будетъ заключать въ себѣ 12 **ММ** новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ руководѣльныхъ и вышивальныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному нами въ Парижѣ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ, наши модныя гравюры въ 1896 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецензовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

При первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ на 1896 г. со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб. съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп., безъ дост. въ Москвѣ, у Н. Печковской 6 руб., съ перес. во всѣ гор. и мѣстн. Россіи 7 руб., за границу 10 руб.

Разсрочка подписной платы допускается для *и. иногородныхъ подписчиковъ*: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1896 года 3 руб.; въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1896 г. 2 р. и 1 сентября 2 р. Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

По обычаю мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно.

Съ требованіями просимъ обращаться въ Контору журнала „Нива“, С.-Петербургъ, Малая Морская. № 22.

Открыта подписка на 1896 годъ: на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Годъ изданія шестнадцатый

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литературы и ученые: В. П. Авенаріусъ, А. Н. Анненская, К.

С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, Ю. Н. Вангеръ (привать-доцентъ), М. Васильевъ, В. Л. Величко, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, А. Н. Догановичъ, Н. Дмитревская, С. Д. Дрежжинъ, В. С. Желиховская, Юлія Загуляева, В. П. Засодимскій, Б. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Куклинъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михаловскій, А. П. Мунтъ (Валуева), В. Немировичъ Данченко, В. В. Огарковъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургенева, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналъ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Бемъ и другіе.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“**

Подписчики „Игрушечки“ въ продолженіе года получаютъ одну премию, съ отдѣломъ „Для Малютокъ“—двѣ. Особой подписки на отдѣлъ „Для Малютокъ“ нѣтъ.

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

Педагогическое изданіе. Годъ изданія ТРЕТІЙ.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей.

Программа изданія: разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ. Обзоръ выдающихся книгъ, по первоначальному воспитанію и чтенію. Отчеты

о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи и объявленія.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе: д-ръ С. П. Веревундовъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, М. М. Волкова (женщ.-врачъ), В. П. Воленсъ, д-ръ В. В. Гориневскій, Н. В. Дмитріевъ, д-ръ П. Д. Енько, О. Ю. Каминская (женщ.-врачъ) П. Д. Кушъ, д-ръ А. Г. Лаврентьевъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, М. М. Манасейна, д-ръ И. В. Мальяревскій, Е. X. Мальяревская (женщ.-врачъ), А. X. Образцова, Викторъ Острогорскій, А. Н. Паевская (женщ.-врачъ), І. И. Паульсонъ, В. Португаковъ, Э. К. Пименова (женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Соколова, проф. И. Р. Тархановъ, Е. А. Чебышева-Дмитріева. проф. В. Ф. Якубовичъ и другіе.

Изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ выходитъ 9 разъ въ годъ, (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая.

Годовая подписная цѣна съ дост. и перес. на всѣ 3 изданія: „Игрушечка“ съ одною премією въ Россіи 3 руб. за-гран. 5 р. „Игрушечка“ съ отд. „Для малютокъ“ и 2 преміями въ Россіи 5 руб. за-гран. 7 руб. „Игрушечка“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ въ Россіи 5 руб. за-гран. 7 руб. „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“, двумя преміями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“ въ Россіи 7 р. за-гран. 9 руб. Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“ въ Россіи 3 руб. за-гран. 5 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштатская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница **А. Н. Пѣшкова-Толивѣрова.**

Редакторъ **В. П. Воленсъ.**

**Поступили въ продажу въ извѣстные книжныя
магазины слѣдующія новыя изданія Импера-
торскаго Православнаго Палестинскаго
Общества.**

цѣна.

Православный Палестинскій Сборникъ:

р. к.

- 39-й вып. Путникъ Антонина изъ Пладенціи. Конца
VI вѣка. И. В. Помяловскаго. 5 —
- 40 „ Краткій разсказъ о Святыхъ мѣстахъ Іеру-
салима Беззѣмяннаго. 125³/₄ г. А. И. Папа-
допуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса. 1 —
- 41 „ Мегалитическія памятники Св. Земли. А. А.
Олесницкаго, съ рисунками 6 50
- 42 „ Повѣсть и сказаніе о походе и въ Іеру-
салимъ и во Царьградъ чернаго діакона
Іоны маленькаго. 1649—1652 г. С. О.
Долгова. 1 25

Палестинскій Патерикъ. 5-й вып. Житіе и подвижаніе
иже во святыхъ отца нашего Порфирія, Епископа Газскаго. — 20

Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ
Св. Подвижники. 1-й вып. П. Сладкопѣвцева. — 45

Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія
записки Епископа Порфирія Успенскаго. Часть II. 4 —

*Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.
Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества.*

Для книгопродавцевъ дѣлается 30%, для ученыхъ обществъ,
учебныхъ заведеній и библиотекъ—50%, уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ
бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не
платятъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,
С.-Петербургъ, Гостиный дворъ № 45,
между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

- 109) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіихъ минеяхъ Св. Димитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирѣлиннмъ. Ц. 60 коп.
- 110) Приточникъ Евангельскій. Объясн. находящ. въ св. Еванг. притчей. Трудъ Сильвестра, архіеп. Кавк. и Австр. Ц. 1 руб.
- 111) Слова и рѣчи. Прот. П. Смирнова. Ц. 2 руб.
- 112) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе св. чудотворн. иконъ, чтимыхъ правосл. Церковью. Составила С. Снесорева. Ц. 3 руб.
- 113) Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школь и дома. Ветхій и Новый Заветъ. Сост. прот. Алексан. Соколовъ. Ц. 1 руб.
- 114) Батихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. Б. Стратилатова. Ц. 1 руб. 50 коп.
- 115) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа свящ. Б. Стратилатова. Ц. 1 руб. 75 коп.
- 116) Секта пашковцевъ. Г. Терлецкаго. Ц. 60 коп.
- 117) Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ, Гр. М. В. Толстаго. Ц. 1 р. 80 коп.
- 118) Пособіе къ изученію начальн. правилъ нотнаго пѣнія, составлено для народнаго хора. А. С. Фатѣева. Ц. 65 коп.
- 119) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвнй Греческой церкви. Филарета, архіеп. Черниговскаго. Ц. 1 р. 50 к.