

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ъ Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа 1888 года № 3690, слѣдующаго содержания: Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ послѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{10 февраля} _{22 іюня} текущаго года, сношенія, увѣдомляетъ, что имъ сообщено начальствамъ учебныхъ округовъ постановленіе Святѣйшаго Синода о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣт-

скихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{10 февраля} _{22 іюня} 1888 года, постановлено: Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ томъ или другомъ начальномъ народномъ училищѣ, предоставить подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, обращаться о семъ съ ходатайствами къ Епархіальнымъ Архіереямъ, при чемъ предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ представлять таковыя ходатайства, съ подробнымъ изложеніемъ мѣстныхъ условий и обстоятельствъ и съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. *Приказамъ:* Объ изъясненномъ въ справкѣ опредѣленіи Святѣйшаго Синода и о послѣдовавшемъ влѣдствіе онаго распоряженіи Министра Народнаго Просвѣщенія относительно порядка допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ дать знать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Сентября 12 дня 1888 года. № 14.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ исполненіе возложенныхъ на него обязанностей.

(Церк. Вѣд. № 39).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе и обзоръніе Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, Покровскія женскія общины 11 сентября 1888 года.

11 сентября, въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ, совершивъ Божественную литургію въ Рыбинскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, отбылъ изъ г. Рыбинска въ 2 часа по полудни, съ поѣздомъ желѣзныя дороги (Епар. Вѣд. № 38 ч. офф. стр. 317), въ Мологскій уѣздъ, для обзорънія Покровскія женскія общины, куда благополучно прибылъ 11-го же сентября и, не смотря на то, что здѣсь не ожидали Его, нашель все въ отличномъ порядкѣ.

Покровская женская община, что въ Мологскомъ уѣздѣ, отстоитъ отъ уѣзднаго гор. Мологи въ 35-ти верстахъ, а отъ ближайшей станціи „Харино“, по Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ, въ 7-ми верстахъ, въ 40 верстахъ отъ городовъ Рыбинска и Умича и въ 4-хъ отъ приходской Спасо-Ильдинской церкви. Она утверждена Святѣйшимъ Синодомъ, 17 сентября 1885 года, въ бывшемъ помѣщичьемъ имѣніи „сельцѣ Выковѣ“, по представленію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана и ходатайству владѣлицы имѣнія, потомственной дворянки вдовы капитана Елизаветы Ѳедотовны Ермолинской, съ больницею при ней¹⁾ и съ укрѣпленіемъ за нею, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу

¹⁾ Указъ Свят. Синода отъ 17 сентября 1885 г. № 3207. Епар. Вѣд. 1885 г. № 43 ч. оффич. стр. 337.

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 28-й день декабря 1885 года, пожертвованнаго на учрежденіе общины капитана вдовою Елизаветою Ѳедотовной Ермолинской недвижимаго имущества, состоящаго изъ усадьбы въ *сельцѣ Выковѣ*, со всеѣмъ имуществомъ и землею въ количествѣ 111 десятинъ 573 саж., и изъ смежной съ этою усадьбою земли съ березовымъ лѣсомъ въ пустоши *Барановой* въ количествѣ 55-ти десятинъ 276 саж.²⁾ Со времени учрежденія и открытія Покровской общины учредительница ея, капитана вдова Ермолинская состоитъ и попечительницею общины³⁾. Манатейная монахиня Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Сергія съ того же времени состоитъ начальницею ея⁴⁾. Въ общинѣ имѣется домовая деревянная церковь во имя Воскресенія Христова, которая устроена попечительницею, съ Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Іонаана, вскорѣ по открытіи общины, и освящена 6 апрѣля 1886 года мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ церкви села Некоуза Димитріемъ Всѣхсвятскимъ⁵⁾. Заштатный свящ. Ярославскаго Афанасіевскаго монастыря Андрей Доброхотовъ совершаетъ въ ней, со дня освященія ея, богослуженіе и исправляетъ въ общинѣ все другія пастырскія обязанности, съ разрѣшенія же и благословенія Архипастыря согласно ходатайству попечительницы⁶⁾. Сентября 25 дня 1886 года Архипастыремъ разрѣшена и благо-

²⁾ Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству Архіепископу Іонаану отъ 3 января 1886 г. № 68. Епар. Вѣд. 1886 г. № 7. ч. офф. стр. 49.

³⁾ Указъ Консисторіи отъ 21 марта 1886 г. № 2042.

⁴⁾ Тотъ же указъ.

⁵⁾ Резолюціи Архипастыря: отъ 4 марта 1886 г. № 1146, отъ 18 марта 1886 г. № 1400, отъ 19 апрѣля 1886 г. № 1438,—и рапортъ благочиннаго, священника церкви села Некоуза Димитрія Всѣхсвятскаго отъ 8 апрѣля 1886 г.

⁶⁾ Указы Консисторіи: отъ 19 марта 1886 г. № 1960 и отъ 11 июня 1886 г. № 3984.

сложена, по ходатайству попечительницы общины, постройка въ ней другого храма каменнаго во имя Покрова Божіей Матери ⁷⁾, который октября 5 дня 1886 года и былъ заложенъ вышеозначеннымъ мѣстнымъ благочиннымъ, при участіи духовенства ближайшихъ къ общинѣ приходскихъ церквей и при многочисленномъ стеченіи народа, съ совершеніемъ положеннаго святою церковію чинослѣдованія ⁸⁾. Храмъ сей въ настоящее время выкладкою стѣнъ доведенъ до конца и покрытъ желѣзомъ; приступлено и къ внутренней его отдѣлкѣ. Устроены еще въ общинѣ вновь два деревянныя зданія для помѣщенія сестеръ. Все это совершилось, при помощи Божіей, въ теченіи съ небольшимъ двухъ лѣтъ, на средства благотворителей, изысканныя неуспынными трудами и энергическими заботами начальницы общины монахини Сергіи и попечительницы г. Ермолинской ⁹⁾.

Прибывъ въ общину, Владыка прямо прошелъ въ Воскресенскій храмъ и, совершивъ здѣсь молитвенное поклоненіе Святому Престолу и прочей Святыни, осматривалъ вновь поступившую церковную утварь, священныя сосуды новыя, принадлежности къ нимъ, и проч., преподавъ собравшемуся народу и сестрамъ общины благословеніе, при чемъ предложилъ сестрамъ общины пропѣть херувимскую пѣснь. При благословеніи подходившихъ послушницъ Владыка внушалъ имъ „быть во всемъ преданными поставленной надъ ними начальницѣ и повиноваться ей *не за страхъ только, но и за совесть*, сохранять взаимное согласіе, избѣгать вражды, полюбить тѣлесный трудъ, освящая его непрестанною молитвою, и добавилъ къ тому, что

⁷⁾ Резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана, отъ 25 сент. 1886 г. за № 4264, послѣдовавшая на прошеніи попечительницы общины.

⁸⁾ Рапортъ благочиннаго, свящ. церкви села Некоуза Димитрія Всѣхсвятскаго Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаану отъ 6 октября 1886 г. № 142.

⁹⁾ Свѣдѣнія начальницы общины, монахини Сергіи.

только при этихъ условіяхъ возможны душевный миръ и доброе житіе“. По преподаваніи благословенія народу и сестрамъ, Владыка обратился къ начальницѣ съ вопросомъ, чѣмъ сестры занимаются, кромѣ обычныхъ послушаній, и когда начальница отвѣтила, что въ общинѣ находится рясофорная послушница, свѣдущая въ иконописномъ дѣлѣ и обучающая иконописанію младшихъ сестеръ, Владыка пожелалъ видѣть работы по этому дѣлу и, по осмотрѣ, нашелъ ихъ весьма хорошими. Затѣмъ Владыка осматривалъ Покровскій храмъ, входилъ внутрь его и давалъ, при осмотрѣ, нужные полезныя совѣты.

Послѣ храмовъ Владыка осматривалъ новый корпусъ, въ которомъ помѣщаются сестры, и нашелъ оный весьма удобнымъ; былъ въ нѣсколькихъ келліяхъ, въ столовой и кухнѣ, и нашелъ оныя содержимыми въ чистотѣ и опрятности. По осмотрѣ корпуса былъ обозрѣвъ Архипастыремъ и, находящійся въ корпусѣ временно, новый иконостасъ, пожертвованный въ строящійся Покровскій храмъ ¹⁰⁾.

Послѣ всѣхъ вышеозначенныхъ обозрѣній Владыка посѣтилъ домъ, занимаемый начальствующими лицами общины, и долго бесѣдовалъ съ ними здѣсь. При семъ священникъ Андрей Доброхотовъ привѣтствовалъ Архипастыря изустно сказанною рѣчью, исполненною глубокихъ чувствъ признательности и благодарности за оказанное Архипастыремъ высокое вниманіе къ юной обители, приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

Владыка Святый, Благосердый
Архипастырѣ!

Любовь Твоя къ мудро управляемой Тобою паствѣ Ярославской, теплотою своею, простерлась и на сію новооткрытую, еще младенческую общину; и здѣсь она, при настоя-

¹⁰⁾ Иконостасъ этотъ былъ въ Рыбинскомъ соборѣ, и отсюда пожертвованъ въ общину, за устроеніемъ въ соборѣ новаго, по благословенію Архипастыря Іонаана Архіепископа, Свѣдѣніе попечительницы общины.

шемъ Твоемъ нарочитомъ слѣдованіи и посѣщеніи общины, проявилась въ кроткихъ, мирныхъ и благихъ дѣйствіяхъ отца, милующаго, утѣшающаго, ободряющаго. И какъ свѣтло у насъ стало на душѣ, какъ отраднo на сердцѣ отъ лицецрѣнія Тебя, нашего милостиваго Архипастыря и Отца! Въ отеческомъ присутствіи Твоемъ не чувствуется и отвѣтственность предъ Тобою въ скудномъ и неискусномъ дѣланіи нашемъ.

Труженицы—сестры сей общины еще не успѣли запастись достаточнымъ количествомъ едеи вѣры и добрыхъ дѣлъ; но есть у нихъ завѣтное желаніе благоугождать Всевышнему Создателю трудомъ и молитвою, есть святая простота, доступная вѣрѣ и жизни христіанской, способная водворять между ними взаимную любовь и согласіе, терпѣніе и смиреніе, послушаніе и довѣрчивость къ поставленной надъ ними начальницѣ.

Возри же милостиво и кротко, Богомудрый Архипастырь нашъ и Отецъ, на эти качества простыхъ сердець, какъ на начатки будущаго сестеръ общины преспѣванія въ жизни по правиламъ общежитія и плодоношенія во славу Божию и на пользу ближнихъ! Призови благословеніе небесное на сіе малое стадо словесныхъ юницъ, дабы онѣ волею, во имя Господа посвятившія силы свои общему благу, *съ радостію, а невоздыгающе* принимали и несли требуемая уставомъ общины послушанія, въ духѣ вѣры и любви христіанской, *не предъ очима точію работающе, яко чельовкоуодницы, но яко же раби Христовы, творяще волю Божию, отъ души* (Еф. VI, 6) съ добрымъ расположеніемъ,—чтобы страхъ Божій и чистая совѣсть были началомъ и концемъ для совмѣстныхъ трудовъ ихъ и молитвенныхъ подвиговъ.

Отъ Твоего Архипастырскаго благословенія, при всецѣльной помощи Божіей и милосердіи Царицы небесной, уповаемъ получить благопоспѣшеніе во всѣхъ дѣлахъ и начинаніяхъ нашихъ, и, земно преклоняясь предъ Тобою, Добрый и Мудрый Архипастырь нашъ, всеумиленно просимъ о себѣ святительскихъ молитвъ Твоихъ.

По выслушаніи рѣчи священника, Владыка спросилъ его, имѣеть ли онъ набедренникъ, и, когда священникъ отвѣтилъ, что имѣеть эту награду, а начальница и попечительница обратились къ Архипастырю съ ходатайствомъ о награжденіи его фіолетовою скуфьею, Владыка изъявилъ свое согласіе на представленіе священника къ этой наградѣ, а рѣчь сказанную приказалъ ему переписать и представить.

Затѣмъ, по предложенію начальницы, клирошанки пропѣли гимнъ извѣстнаго Кіевскаго композитора Малашкина: „Торжествуй наша обитель“,—потомъ концертъ „Блаженіи лодіе, вѣдущіи воскликновеніе (пс. 86 ст. 16)“ и „многая лѣта“. Владыка одобрилъ пѣніе; но при этомъ высказалъ настоятельницѣ, „что, вмѣсто концертовъ, лучше бы вводить въ общинѣ обиходное пѣніе, положенное въ церковныхъ пѣвчихъ книгахъ знаменнаго распѣва; каковое пѣніе въ мѣстности, зараженной расколомъ, и необходимо“.

Въ заключеніе всего Владыка благословилъ попечительницу общины, начальницу и сестру ея монахиню Евпраксію книжками и образками, а также учителя пѣнія и клирошанокъ, и затѣмъ выбылъ изъ общины.

Пребываніе Его въ общинѣ было около двухъ часовъ; но оно оставило по себѣ глубокое впечатлѣніе и будетъ долго воспоминается въ благодарственныхъ моленіяхъ ко Господу за благосердаго Посѣтителя Архипастыря ¹¹⁾.

Примчаніе: Новоустроенной женской Покровской общинѣ, Мологскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, разрѣшены для руководства, 19 мая 1887 года, *Правила*, одобренныя Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, для употребленія въ Троицкомъ Одигитрѣвскомъ женскомъ общежитіи.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Опредѣленъ окончившій курсъ Новинской учительской семинаріи Николай Казариновъ псалом-

¹¹⁾ Свѣдѣніе начальницы общины.

пикомъ къ церкви села Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2-го сентября.

Припята въ число послушниковъ Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Димитріева монастыря крестьянинъ Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, слободы Рай городка Спиридонъ *Еваа*, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 3 сентября.

У м е р ш и й.

Благочинный, священникъ церкви села Онуфріевскаго, Ростовскаго уѣзда, Николай *Лилеевъ*, 64 лѣтъ, умеръ 12 сентября.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 15 и 16 сентября, согласно представленіямъ инспекторовъ народныхъ училищъ Насилова и Чернецкаго, *утверждены* въ должности законоучителей: священникъ церкви села Климатина, Ростовскаго уѣзда, Василій *Шестаковъ* въ Климатинскомъ начальномъ народномъ училищѣ; священникъ церкви села Зачатья, того же уѣзда, Николай *Дебольскій* въ Оносовскомъ начальномъ народномъ училищѣ; священникъ Рыбинской тюремной церкви Александръ *Судьбининъ* въ Рыбинскомъ городскомъ двухклассномъ женскомъ училищѣ.

Учитель Давыдовской въ Яловцѣ церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Вячеславъ *Соколовъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Зиновьева, того же уѣзда, утвержденъ въ должности законоучителя въ Новоселковской церковно-приходской школѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31-го августа.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На текущее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 18 Сентября утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Р.-Во-

рисоглѣбскій мѣщанинъ Флегонтъ *Филиповъ* къ церкви села Ратмирова, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Маймеръ Павелъ *Морозовъ* къ церкви села Сергіевскаго, Угличскаго уѣзда.

О возведеніи въ санъ протоіерея.

Опредѣленный на протоіерейскую вакансію къ Угличскому Преображенскому собору, священникъ Александръ *Субботинъ*, 4 сентября, при служеніи въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, Его Высокопреосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

С.-Петербургской купеческой женѣ Аннѣ *Ивановой*, 7 сентября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ пользу причта церкви села Бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, облигаціи 2 Восточнаго займа за № 188432 во сто рублей.

Ярославскому мѣщанину Петру Матвѣеву *Набатовеу*, 23 сентября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его 25-лѣтнюю отличо-усердную и полезную службу въ качествѣ помощника старосты Ярославской градекой Владіевской церкви.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Романов-Борисоглѣбскому мѣщанину Ивану *Стринову* и сыну С.-Петербургскаго купца Димитрію *Страхову*, 22 сентября, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованія въ церковь села Рыжикова, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, первымъ бархатныхъ хоругвей, стоящихъ 300 рублей, а вторымъ иконы Спасителя въ золоченомъ иконостасѣ, стоящей 350 рублей.

О выдачѣ новаго документа взаменъ утраченнаго.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 7 сентября, бывшему дьячку церкви села Соснятъ, Рыбинскаго

уѣзда, Павлу Алексѣеву *Рождественскому*, вслѣдствие заявленія его объ утратѣ имъ свидѣтельства на личное почетное гражданство, полученнаго 13 июня 1884 года за № 3446 изъ Ярославской Духовной Консисторіи, взаимнѣ утраченнаго, выдано изъ Консисторіи новое такое же свидѣтельство 13 сентября 1888 года за № 7071.

Объявляя о семъ, Духовная Консисторія проситъ прежній документъ Рождественскаго, гдѣ таковой окажется, считать недействительнымъ.

О пожертвованіяхъ.

Монахиня Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Эсѣиръ, по порученію своей матери вдовы почталіона Параскевы Андреевой Лавровой, при прошеніи представила въ Духовную Консисторію Государственный 5% банковый билетъ 2-го выпуска. за № 243438, во 100 р. для передачи въ Ярославскую градскую Космодамианскую церковь съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ $\frac{2}{100}$ части поступали въ пользу церкви, $\frac{3}{100}$ части въ пользу причта за поминоеніе о здравіи: іерея Валеріана, Параскевы, Дмитрія, монахини Эсѣиры, Рафаила и Любви и о упокоеніи: Леонида, дѣвицы Екатерины, Іоанна, іереевъ Андрея и Петра и сродниковъ.

По донесенію благочиннаго, священника Никандра Волкова, родственниками умершей солдатской вдовы Евдокіи Тимоѣевы Серебряковой пожертвованы въ Станосупенскую церковь, Любимскаго уѣзда, двѣ облигаціи 3-го Восточнаго займа, за №№ 137787 и 197071 каждая по 100 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ оныхъ поступали въ пользу причта за вѣчное поминоеніе Евдокіи и Ирины.

По донесенію благочиннаго, священника Николая Лилеева, въ церковь села Верзина, Ростовскаго уѣзда, отъ неизвѣстныхъ лицъ поступили слѣдующія пожертвованія: а) хоругви бархатныя съ изображеніями: Воскресенія Христова, Успенія Божіей Матери, святителей—Николая и Григорія Богослова, стоящія 350 р.; б) запрестольные крестъ и икона Знаменія Божіей Матери въ апликавыхъ ризахъ съ серебряными вызолоченными гѣнцами, стоящія 150 руб.; в) выносный фонарь, изображающій

пятиглавый храмъ, съ позолоченными крестами, стоящій 18 руб.; г) блюдо для благословенія хлѣбомъ апликавое, стоящее 18 руб., и д) два такихъ же блюда—одно для раздаванія антидора, а другое для сбора пожертвованій въ церкви, стоящія 21 рубль.

По донесенію благочиннаго, священника Алексія Доброхотова, солдатскою вдовою Анастасіею Флегонтовою Прозоровою пожертвовано въ церковь села Зиновьева, Пошехонскаго уѣзда, 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали въ церковь на покупку свѣчъ и масла.

По донесенію благочиннаго, священника Алексія Доброхотова, С.-Петербургскими купцами братьями Шуваловыми пожертвованы въ церковь села Захарьевщины, Пошехонскаго уѣзда, слѣдующія вещи: а) восемь бронзовыхъ висячихъ лампадъ; б) семисвѣчникъ и запрестольный крестъ; в) 15 аршинъ ковра; г) двѣ серебряныя ризы на иконы Покрова Божіей Матери и св. пророка Ілія. Всего пожертвовано на сумму 1300 р.

По донесенію того же благочиннаго, крестьянскою вдовою Анастасіею Ивановою пожертвовано въ церковь села Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда, 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу церкви и причта по равной части за поминоеніе родителей.

Священникъ селенія Армавиръ, Кубанской области, Александръ Осѣдкій при рапортѣ представилъ въ Духовную Консисторію облигацію 2-го Восточнаго займа за № 362232 во 100 р. для передачи въ церковь села Петропавловскаго на Келноти, Даниловскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали въ пользу причта за вѣчное поминоеніе о упокоеніи діакона Василія и Стефаниды.

Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.

Въ теченіе сентября мѣсяца сего 1888 года поступили пожертвованія: 1) на нужды начальной образцовой при Семинаріи школы отъ Ярославскихъ купцовъ: а) Василія Капитоновича Иванова—билетъ Государственнаго Казначейства въ

50 руб. съ семью купонами, десять паръ сапогъ и три теплыхъ на ватѣ пальто для учениковъ школы: б) Павла Андреевича Градусова 25 руб., и 2) для Семинарской церкви отъ неизвѣстнаго сребро-позлащенный потиръ вѣсомъ въ 2 фун. 33 золотника.

За означенныя приношенія Правленіе Семинаріи долгомъ поставляетъ выразить глубочайшую благодарность жертвователямъ.

С М Ъ Т А

по содержанию Пошехонскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіально-окружнаго духовенства на 18⁸⁸/₈₉-й годъ.

(Окончаніе).

§ 3.

В) По содержанию 25-ти казеннокоштныхъ учениковъ одеждою, обувью и другими принадлежностями:

- | | | |
|--|---------|-------|
| 1. По 2 пары сапоговъ выростковаго товара цѣлыхъ по 3 р. 50 к., и по 1 парѣ головокъ по 2 р., съ починою безъ особой платы | руб. к. | 225 — |
| 2. На пошитіе по 1 тройкѣ изъ мильтона (жилетъ, брюки и пиджакъ) по 1 р. 65 к. за аршинъ, 3½ арш. на каждаго для 14 человекъ (7—уже выносившіе назначенный срокъ и 7—новички), съ шитьемъ и прикладомъ по 8 руб. | | 112 — |
| 3. На пошитіе 25 троекъ казенныхъ (жилетъ, брюки и пиджакъ), съ прикладомъ и за работу по 4 р. тройка | | 100 — |
| 4. На пошитіе 75 паръ бѣлья изъ русскаго полотна фабр. Локалова—№№ 6 и 7-го, съ прикладомъ и шитьемъ по 1 р. 33 к. съ пары | | 100 — |
| На заготовку постельнаго бѣлья для 87 учениковъ общежитія | | 87 — |
| 5. На пошитіе 5-ти драповыхъ пальто на ватѣ, полагая по 9 р. за тройку | | 45 — |
| 6. Новины для подвертокъ на 25 учениковъ по 2 пары, для полоте- | | |

- | | | |
|--|---------|-------|
| нецъ—100 ар., для кухонныхъ и чайныхъ полотенецъ и фартуковъ служителей—80 арш. по 7 к. арш. | руб. к. | 12 56 |
| 7. Шапокъ изъ драпу на 12 учениковъ по 80 к. за штуку | | 9 60 |
| 8. Картузовъ на 6 ученик. по 90 к. | | 5 40 |
| 9. Платковъ носовыхъ 6½ дюжинъ по 1 р. 20 к. | | 7 80 |
| 10. На пошитіе блузъ съ брюками на лѣтніе мѣсяцы изъ нанки, полагая шитье съ матеріаломъ 2 р. 30 к. за каждую пару | | 57 50 |
| 11. На починку ученической одежды и подшивку подофляльниковъ | | 20 — |
| 12. На чистку ученическаго бѣлья, а равно и казеннаго бѣлья изъ общежитія | | 100 — |
| 13. Мыла для бани и умыванья учениковъ 3 пуда по 5 р. | | 15 р. |
| 14. Писчей бумаги № 6 Сумкина 8 стопъ по 3 р. | | 24 — |
| Писчей бумаги № 7-го Сумкина 8 стопъ по 2 р. | | 16 — |
| полагая по ½ дести на каждаго ученика въ мѣсяцъ того и другаго нумера. | | |
| 15. На перья, ручки и карандаши | | 20 — |
| 16. На стрижку волосъ учениковъ | | 7 — |
| 17. На тетради чистописанія для учениковъ казеннокоштныхъ | | 7 — |
| 18. За доставку воды изъ рѣки | | 50 — |

Итого 1003 86

§ 4.

В) На денежное вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ училищнаго округа 700 —

§ 5.

Г) По содержанию домовъ, прислуги, отопленія и освѣщенія:

- | | | |
|--|--|-------|
| 1. На наемъ 4-хъ служителей, полагая—повару 8 р. 50 к., хлѣбнику 7 р., а прочимъ по 5 р. въ мѣсяцъ | | 300 — |
| 2. На отопленіе зданій, полагая 150 саж. дровъ—смѣси на половину березовыхъ по 2 р. 50 к. | | 375 — |

3. На освѣщеніе:	
а) керосину 30 п. по 1 р. 20 к.	36 —
б) сальныхъ свѣчъ 20 ф.	3 60
в) стеариновыхъ свѣчъ 10 ф.	3 —
4. Стекла, горѣлки, фители, лампы	10 —
5. На застраховку училищныхъ домовъ и надворныхъ построекъ . . .	92 65
	<hr/>
Итого	820 25

§ 6.

Д) На хозяйственные расходы:

1. На очищеніе сортировъ съ дезинфекціей ихъ	16 —
2. На очищеніе дымовыхъ трубъ съ починкою и чисткою одинъ разъ духовыхъ печей	35 —
3. На выемку куба и котловъ для чистки дважды въ годъ	7 —
4. На набивку погребовъ	10 —
5. На вставку зимнихъ и лѣтнихъ рамъ, обмазку ихъ и починку стеколъ	25 —
6. На починку посуды: кухонной, банной, погребной и закупъ новой посуды для стола, чая и погреба	55 —
7. На полуду куба и котловъ 2-жды въ годъ	30 —
8. На закупъ лопатъ, метель, вѣшниковъ, швабръ для хозяйственнаго употребленія въ общежитіи	12 —
9. На примывку половъ	35 —
10. На закупъ 4 дюжинъ ножей и вилокъ (по 3 р. 20 к.) и 3-хъ дюжинъ мелхіоровыхъ ложекъ	18 60
11. На непредвидѣнные расходы по содержанію училища	50 —
	<hr/>
Итого	293 60

§ 7.

Е) На содержаніе канцеляріи:

1. Жалованье письмоводителю	72 —
2. На канцелярскіе принадлежности, бланки и шнуровыя книги	50 —
	<hr/>
Итого	122 —

§ 8.

Ж) На бібліотеку:

1. На выписку книгъ для бібліотеки	110 —
2. На переплетъ книгъ и поправку географическихъ картъ	25 —
	<hr/>
Итого	135 —

§ 9.

З) На содержаніе больницы:

1. Жалованье врачу	120 —
2. На медикаменты и посуду	20 —
3. На содержаніе больныхъ особою пищею по совѣту врача	35 —
4. На бѣлье и другія принадлежности	20 —
	<hr/>
Итого	195 —

§ 10.

И) На квартирное пособіе наставникамъ съ семинарскимъ образованіемъ (Ив. Дмитревскому и Андрею Обнорскому по 37 руб. 50 к. и Ал. Мизерову 50 р.) 125 —

Всего по содержанію училища 5808 66

За тѣмъ въ уплату долга Св. Синоду по ссудѣ (въ 4000 рублей), по примѣру прошлаго года, не 500 рублей, какъ разсчитано Хозяйственнымъ Управленіемъ, а—1000 рублей съ причитающимися за 18⁸⁸/₁₀₀ годъ процентами по долгу въ 200 руб.; всего—1200 рублей.

Всего же по содержанію училища и общежитія, съ уплатою долга и причитающихся на него процентовъ за 18⁸⁸/₁₀₀-й годъ, предположено къ расходу—7008 руб. 66 коп.

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

*Св. Леонтія,
епископъ Ростовскій.*

III.

Просвѣтительная дѣятельность святителя Леонтія.

Обращаясь къ просвѣтительной дѣятельности св. Леонтія, видимъ ту же краткость и неопредѣленность извѣстій о ней. Всѣ они представляются списками житія святителя довольно многочисленными. По однимъ (митрополитъ Макарій) они дѣлятся на 4 редакціи, по другимъ (В. О. Ключевскій) на 6 редакцій. Изъ лѣтописныхъ извѣстій, только одинъ Преосвящ. Филаретъ указываетъ на весьма краткое извѣстіе Ростовской лѣтописи подъ 1233 годомъ. Извѣстіе этой лѣтописи говорить: „Леонтій убо свягый просвѣти крещеніемъ градъ Ростовъ“²³⁾.

Полный и обстоятельный разборъ и оцѣнка этихъ житій сдѣланы въ книгѣ „Древне-Русскія житія“ В. О. Ключевскимъ. Разсмотримъ только самыя извѣстія этихъ житій и укажемъ, на сколько эти извѣстія согласуются съ условіями обществ. жизни и послѣдующими событіями на Руси вообще и въ частности въ области Ростовской, чтобы изъ сопоставленія этихъ извѣ-

стій съ событіями въ Ростовской области вывести возможное заключеніе о степени достовѣрности самыхъ извѣстій и объ обстоятельствахъ жизни св. Леонтія.

Съ принятіемъ христіанства св. благовѣрный князь Владиміръ сталъ развивать необыкновенно энергичную дѣятельность на пользу христіанства. Для распространенія и утверженія его онъ употребилъ всѣ средства своей неограниченной княжеской власти: и силу убѣжденія и принужденія и свой княжескій авторитетъ и денежныя (для построенія церквей и школъ, для покупки книгъ, содержанія духовенства) и даже военно-полицейскія (какъ въ Новгородѣ) средства. Благодаря такимъ мѣрамъ внѣшнее распространеніе христіанства сдѣлало огромные успѣхи на всемъ пространствѣ тогдашней Россіи. Со смертію его, а можетъ быть и нѣсколько ранѣе, при его еще жизни, въ дѣлѣ внѣшняго распространенія христіанства послѣдовало нѣкоторое охлажденіе или болѣе спокойное, болѣе ровное къ нему отношеніе. Теперь князья и духовенство обратились къ заботамъ не столько о внѣшнихъ, сколько о внутреннихъ успѣхахъ христіанства, къ заботамъ о томъ, чтобы по возможности содѣлать Россіянъ христіанами не по имени только, но и по духу, по жизни. Отсюда ревность о распространеніи книжнаго просвѣщенія, о построеніи церквей, учреженіи монастырей, епископскихъ кафедръ и т. д.

²³⁾ Ист. Р. Ц. Филар. Черниг. стр. 91.

Такого рода просвѣтительная дѣятельность развиваема была и въ Ростовской области во времена святителя Леонтія. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе прежде всего тотъ фактъ, что по всѣмъ житіямъ, отъ краткихъ до обширнѣйшихъ, отъ древнихъ до позднѣйшихъ, свят. Леонтій представляется дѣйствующимъ въ Ростовѣ одинокимъ. Во всѣхъ житіяхъ ни единымъ словомъ, даже намекомъ не дается знать, что св. Леонтій встрѣтилъ хотя какую либо поддержку со стороны гражданской власти въ своей тяжелой и неравной борьбѣ съ упорными Ростовскими язычниками.

По смерти св. Бориса Владиміровича Ростовъ долго не имѣлъ собственныхъ удѣльныхъ князей и хотя по смерти Ярослава I (въ 1054 г.), черезъ три слѣдовательно года послѣ прибытія св. Леонтія въ Ростовъ, послѣдній достался въ удѣлъ сыну Ярослава Всеволоду, но Всеволодъ жилъ во все время княженія въ Переславлѣ Кіевскомъ или въ самомъ Кіевѣ. Сынъ Всеволода Владиміръ Мономахъ хотя и любилъ Ростовъ и пріѣзжалъ въ него нѣсколько разъ, но это было уже много времени спустя послѣ смерти св. Леонтія, а въ молодыхъ годахъ Мономахъ прожилъ около своего отца и провелъ время въ дѣлахъ ратныхъ. За все время святительства св. Леонтія неизвѣстно ни одного имени сколько нибудь вліятельнаго въ Ростовской области лица. Если и предполагать, что Шимону, князю Варяжскому съ его Варягами, главному вельможѣ Всеволода, назначенъ былъ мѣстопребываніемъ Ростовъ, то вовсе не лзя сказать, чтобы Шимонъ жилъ въ Ростовѣ; напротивъ, судя по его близкимъ отношеніямъ къ пр. Феодосію Печерскому, судя потому, что Шимонъ былъ духовнымъ сыномъ пр. Феодосія (умершаго около 1074 г.) должно думать, что если и бывалъ Шимонъ въ Ростовѣ, то не часто, и притомъ пріѣзжалъ на непродолжительное время, а потому самъ собою не могъ оказать сколько нибудь значительнаго содѣйствія св. Леонтію, если бы того и хотѣлъ. Но, прибавимъ, и пребываніе Шимона въ Ростовѣ, хотя бы то и временное, только одно предположеніе.

Такимъ образомъ свят. Леонтій явился въ

Ростовѣ борцомъ за истину Христову одинокимъ. Здѣсь онъ нашель только малое стадо Христово, по преимуществу въ средѣ иноземцевъ Варяговъ, проживавшихъ въ Ростовѣ; но оно не могло служить ему твердой опорой въ его дѣятельности. Оно само могло держаться христіанства только какъ привилегированная и можетъ быть военно-полицейская сила и могло только сочувствовать св. Леонтію, дать ему родственнѣй пріютъ, да подъ часъ успокоить, когда его начинали жестоко преслѣдовать грубые Ростовцы.

П О У Ч Е Н І Е

къ поселянамъ въ день храмоваго праздника.

О вредѣ отпавленія дѣтей на отхожіе промыслы.

Что скажу вамъ въ назиданіе, чада церкви сея и духовныя чада мои въ вашъ храмовой праздникъ? Чѣмъ мнѣ привѣтствовать многочисленное собраніе ваше? Дѣтямъ обычно ждуть назиданія отъ отца; отцу, тѣмъ болѣе духовному, заповѣдано самимъ Богомъ учить дѣтей. Въ храмовой праздникъ, при святомъ чувствѣ духовной радости, вы съ бѣльшимъ вниманіемъ готовы выслушивать совѣты и наставленія, и я не обиняюсь похвалю васъ за это, но приложу и слово вразумленія; похвалю во славу Божію, явлюся и обличающимъ въ назиданіе ваше; а гдѣ—назиданіе челоуѣку, тамъ тоже неотступно является и бываетъ слава Божія.

Хвалю васъ, духовныя чада мои, за многіе благочестивые обычаи, вошедшіе въ жизни вашей въ законъ и неизмѣнное правило жизни. И во первыхъ васъ за правое исповѣданіе вѣры. Вы ревностно охраняете себя отъ раскола, вы твердо храните уставы православной вѣры, издревле нами воспринятой, вѣры во Христа Господа, Сына Божія, нашего Спасителя; за то въ таинствахъ церкви, Имъ учрежденной, на васъ доселѣ дѣйствуетъ Божественная сила, прощающая грѣхи, врачующая ваши душевныя немощи, дарующая вамъ благодатную помощь къ жизни праведной, благочестивой, Богоугодной.

Хвалю васъ, духовныя чада мои, за вашу добрую и благочестную жизнь, согласную со святой вѣрой вашей. Вы явно водитесь духомъ правды, миролюбивы, властямъ покорны, благочестивѣйшему Монарху, помазаннику Божію, Императору нашего отечества, безгранично преданы, къ церкви Божіей привержены, въ жизни семейной уживчивы, кротки, благопокорливы старшимъ, къ труду расположены и въ немъ находите себѣ и семействамъ своимъ довольство и обезпеченіе. Земля, кормилица ваша, вами удобрена, обработана, засѣяна; она, по мѣрѣ трудовъ вашихъ, и принесетъ вамъ надлежащую долю благъ земныхъ въ насыщеніе и довольство ваше. Обработка земли—самый полезный, Богомъ указанный трудъ. Еще первымъ людямъ Творцомъ ихъ было изречено: *Обладейте землею, въ потъ лица снискивайте себѣ хлѣбъ свой* (Быт. I, 28; III, 19); и вы посредствомъ труда своего являетесь наилучшими обладателями земли. Земледѣліе и неразлучное съ нимъ скотоводство составляютъ главнѣйшее условіе благосостоянія не только каждой крестьянской общины, но и всего государства. Продолжайте такъ жить, такъ мыслить, такъ вѣровать, такъ трудиться, и вы воспримете похвалу не отъ людей только, а и отъ Бога.

Но вотъ, къ прискорбію, есть у васъ и недобрые обычаи. Нѣкоторые изъ васъ становятся недовольными своимъ крестьянскимъ положеніемъ, стали пренебрегать своимъ честнымъ и добрымъ трудомъ земледѣлія и другими крестьянскими хозяйственными занятіями, и дѣтей своихъ располагаютъ добывать себѣ пропитаніе другимъ, какъ имъ кажется, болѣе легкимъ способомъ, и для того отправляютъ ихъ то въ ту или другую столицу, то въ большіе промышленные и торговые города, то отдаютъ на фабрики для ббльшей наживы денегъ, а иногда и для того, чтобы сбыть со своего хлѣба лишняго человѣка при небогатыхъ средствахъ къ жизни. Но, друзья мои, не жестоко ли такъ поступать съ дѣтьми и торговать своимъ роднымъ дѣтищемъ, отправляя его на дальнюю сторону въ самомъ нѣжномъ возрастѣ изъ за мелкихъ расчетовъ? Дитя ваше

не требуетъ, чтобы вы кормили его прихотливо. За чѣмъ же малютку—сына, по невѣрному разсчету, сбывать въ дальнюю сторону, въ руки чужія и корыстныя? Тамъ не поберегутъ его; люди корыстные и любостыжательные только о томъ думаютъ, чтобы изъ юныхъ, мало понимающихъ, неразвитыхъ дѣтей извлечь возможно-большую для себя пользу. Даютъ имъ иногда непосильную работу во вредъ ихъ здоровью, и дѣти должны ее нести и молчать; а заговорили, тогда является тотчасъ же горячая съ руки раздѣлка, послѣ которой дитя не посмѣетъ никогда сказать ни слова о тяжести дѣла. Помѣстятъ ихъ въ сырыхъ подвалахъ или же тѣсныхъ и душныхъ не то коморкахъ, не то комнатахъ, гдѣ не могутъ освѣжаться силы ихъ достаточнымъ количествомъ свѣжаго воздуха. Съ ранняго утра до поздняго вечера, безъ отдыха каждый день мучатъ ихъ въ постоянномъ трудѣ, не давая имъ возможности достаточнымъ сномъ укрѣпить свои силы и здоровье. Заставятъ ихъ изо дня въ день носить непосильныя тяжести, вязанки дровъ, ведра воды, тяжелые самовары, тюки товаровъ на дальнее разстояніе. Несчастный мальчикъ несетъ непосильную работу года три—четыре и не выдержитъ; силы и здоровье измѣнятся ему. Онъ начинаетъ чахнуть, болѣетъ не одинъ разъ, и наконецъ вернется на родину немощнымъ, неспособнымъ къ крестьянской полевой работѣ, чахлымъ на всю жизнь. Что же будетъ за прибыль, что вы столкнете съ хлѣба долой своего 10—12 лѣтняго мальчика, когда обратно онъ явится къ вамъ умученнымъ, болѣзненнымъ, непригоднымъ къ труду? Не польются ли у васъ слезы, глядя на него, какъ онъ въ молодыхъ лѣтахъ будетъ кашлять и сохнуть, вмѣсто того чтобы радовать и утѣшать васъ своимъ бодрымъ, молодецкимъ видомъ?

Вотъ недавно изъ семейства извѣстнаго мнѣ крестьянина былъ отправленъ въ Петербургъ въ услуженіе при одной мелочной лавочкѣ старшій изъ троихъ сыновей, мальчикъ здоровый и крѣпкій. Родители надѣялись со временемъ видѣть въ немъ опору семейства, нажать чрезъ него обезпеченіе, но что вышло на самомъ дѣлѣ?

Изнуренный непосильными работами, постоянным беспокойством, недосыпаньем, мальчик на дальней стороне заболѣлъ. Не дали ему выздороветь и совѣмь поправиться съ силами, какъ вновь поставили его на ту-же тяжелую работу, и онъ въ другой разъ слегъ въ постель, долго тамъ страдалъ, и послѣ какъ безнадежный отправленъ на родину. Поживши въ домѣ родительскомъ, молодой крестьянинъ не поправился, а все-же въ двадцатилѣтнемъ возрастѣ былъ потребованъ къ военному призыву. При осмотрѣ въ воинскомъ присутствіи призываемый оказался ненадежнымъ, призывался по два года, и послѣ того признанъ по болѣзни совершенно негоднымъ на службу. И ростъ его и физическое развитіе силъ задержаны въ немъ навсегда; съ виду въ немъ только кости и кожа. Негоденъ онъ и для домашнихъ работъ. Лѣтомъ выйдетъ онъ на гумно посушить привезенной травы, а чрезъ часъ времени придетъ въ изнеможеніе и сядетъ и еле дышетъ. Такъ и на всю жизнь онъ не работникъ, будетъ и самъ скорбѣть и тяготить собою и семью и общество. А всему виною неосмотрительно-разсчетливая отправка его въ юности на дальнюю сторону.

Небогатыхъ крестьянъ люди разсчетливые и корыстолюбивые обыкновенно прельщаютъ единовременной за мальчика скромной платой или же небольшими подарками денегъ и вещей, и тѣмъ располагаютъ ихъ разсѣяться со своими дѣтьми въ раннемъ и нѣжномъ ихъ возрастѣ. Но не забудьте, православные: юнымъ дѣтямъ вашимъ, если они попадутъ въ услуженіе къ хозяевамъ недобросовѣстнымъ и своекорыстнымъ, угрожаетъ не одно тѣлесное нездоровье. Есть порча болѣе пагубная; она называется растлѣніемъ нравовъ, порчею духовною. Не окрѣпшіе въ религіозномъ и духовно-нравственномъ отношеніи, отправленные на чужбину, дѣти ваши чѣмъ, думаете, будутъ тамъ въ ближайшемъ будущемъ? Религіозныя, святыя внушенія любящей ихъ матери, отца, дѣда, старшихъ родныхъ тамъ незамѣтно изглаждаются; уроки школы, не обновляемые въ памяти, скоро забудутся. Придетъ праздникъ, день воскресный; въ храмѣ Божіемъ еще можно было бы оживить уроки

религіи, воспринятыя дѣтскимъ сердцемъ на родинѣ; но мальчикамъ—слугамъ не бываетъ доступа въ храмъ Божій. Въ праздники отъ нихъ требуется какъ можно ранѣе встать и приготовить хозяйскую обувь и одежду, а къ окончанію ранней обѣдни—все потребное для продовольствія хозяевъ. Тутъ некогда и некому уже думать о нравственномъ и религіозномъ развитіи дѣтей, заброшенныхъ въ дальнюю сторону. И такъ проходятъ тамъ у дѣтей и праздники и дни будніе во все годы ихъ подневольнаго пребыванія въ городѣ. вмѣсто задатковъ нравственности и правды взору дѣтей на каждомъ шагѣ предстоятъ тамъ примѣры своеволия, соблазна, растлѣвающего зла; ибо имъ приходится обращаться съ подонками городского общества. Помѣщенные въ трактиры, въ мелочныя лавочки, въ винныя ренсковыя погреба и другія заведенія и посылаемые для услугъ туда и сюда, мальчики—служители ежедневно видятъ сцены, вліяющія на нихъ развращающимъ образомъ. Подъ вліяніемъ зримаго впечатлѣнія добра исчезаютъ, начинаетъ складываться другой, уже мрачный видъ міровоззрѣнія, совершенно противоположный всему нравственному образъ мыслей и понятій. Пройдетъ годъ-другой, и для дѣтей, привезенныхъ издалека, ничего уже не будетъ стоить насмѣшливо отнестись къ дряхлой старости, посмѣяться немощи и убожеству, презрительно смотрѣть на людей бѣднаго званія, къ какимъ принадлежать въ далекой сторонѣ и ихъ небогатые родители. На глазахъ мальчиковъ—служителей постоянно совершаются сцены возмутительнаго безправія, обиды людей скромныхъ другими наглými, случая обмана, насилія, явнаго обирательства простодушныхъ ловкими пройдохами; для дѣтей—зрителей такія сцены начинаютъ служить предметомъ смѣха, неистощимою темою разсказовъ и явною приманкою и пожеланіемъ подражать такимъ дѣятелямъ. Вѣдь то не тайна, что порочные и злые люди любятъ, гдѣ можно, выставять себя на показъ и красоваться собою, и такимъ нахальствомъ оравляютъ умъ и сердце юныхъ дѣтей, бывающихъ невольными зрителями ихъ похожденій. И вотъ дѣти, вы-

ростая въ родительскаго надзора, становятся дѣтелями съ крайне вреднымъ направлениемъ, являются людьми съ плохими нравственными зататками. При такомъ направленіи ума и сердца для дѣтей тѣхъ уже ничего не значить присвоить себѣ забытое или потерянное другимъ, хотя бы и знакомымъ ихъ, обсчитать нетрезваго посѣтителя трактира, обмануть самаго хозяина, обольстить первую встрѣтившуюся дѣвушку, и послѣ посмѣяться ея несчастію. Въ ихъ молодомъ умѣ и развратившемся сердцѣ является своя убійственная тактика: „Что мнѣ стѣсняться, думаетъ заѣзжій слуга; здѣсь всѣ такъ живутъ; не я первый, не я и послѣдній; отчего же мнѣ и не воспользоваться подходящимъ случаемъ“? И молодой человѣкъ, незамѣтно для себя самаго, становится въ рядъ отъявленныхъ негодяевъ. Вотъ за наглый обманъ такой дѣтель лишается мѣста; жить ему нечѣмъ; онъ бросается въ кражу, попадаетъ въ руки полиціи и суда, и за тѣмъ высылается домой по этапу. Пречасто-часто такіе люди, пересылаемые на родину, возвращаются зараженные нечистою болѣзнію и дома распространяютъ заразу въ родной семьѣ и во всемъ селеніи. Того ли ждали родители, отправляя сына на дальнюю сторону? При посредствѣ заработковъ сына они мечтали нажить довольство, обезпечить благосостояніе семьи, а получаютъ одну печаль, заразу для семьи да стыдъ и позоръ предъ всѣмъ обществомъ. Что же далѣе будетъ съ такимъ человѣкомъ? Обрабатывать землю онъ не привыкъ, да и не можетъ; у него не развиты тѣлесныя силы. Жиль онъ постоянно на посылкахъ, побѣгушкахъ, и не устоять ему цѣлый день на тяжеломъ трудѣ подъ палящимъ солнцемъ. Онъ и становится по прежнему посѣтителемъ трактировъ и питейныхъ домовъ, тайнымъ искателемъ чуждаго имѣнія, и наконецъ всего—жильцомъ острога. Вотъ такими-то людьми большею частію у насъ и переполнены всѣ губернскіе и уѣздные тюремныя замки.

Впрочемъ я не говорю, что всѣ отправляемые на чужбину юные дѣти явятся неудавшимися, испорченными. Нѣкоторые, немногіе

дѣйствительно присылаютъ въ родственныя семейства скромный заработокъ или же привозятъ съ собою нѣчто во время посѣщенія родины; но появленіе и таковыхъ гостей среди роднаго села, среди своей деревни, не думаю, чтобы приносило пользу, а скорѣе вредъ. Поселяне, кто этого не знаетъ, любятъ жить подражаніемъ и тотчасъ же пускаются въ расходы на одежду, украшенія, обувь, какія видятъ у пріѣзжихъ гостей, чѣмъ и вводятъ себя въ расходы самыя непроизводительныя, и очень часто входятъ въ долги, изъ которыхъ небогату семейству не избавиться никогда при такомъ неразумномъ веденіи хозяйства. Роскопная одежда, на которую мода такъ часто мѣняется и цѣна падаетъ, для поселянина есть убитый, мертвый капиталъ, которымъ подрывается въ корень благосостояніе крестьянской семьи.

Какъ же, вы скажете, безъ отпуска дѣтей на чужбину найти средства къ уплатѣ требуемыхъ повинностей и надлежащему веденію семейнаго хозяйства? Вотъ какъ, православные: прежде всего возьмите себѣ въ руководство вашу же пословицу: „маленькая добычка, да большая бережь“. Не позволяйте себѣ прихотливыхъ расходовъ, большихъ свадебныхъ пировъ, продолжительныхъ праздничныхъ пирушекъ; не подражайте въ одеждѣ шеголямъ пріѣзжимъ, не тратьтесь въ излишнее убранство дочерей и женъ, а держитесь прежней скромности въ одеждѣ: и вы минуете бѣдности, и вамъ не будетъ нужды посылать юное дѣтище въ отхожій промыселъ, почти какъ на вѣрную его гибель.

За тѣмъ увеличьте свой трудъ около земли. Есть еще много необработанныхъ залежей, неосушенныхъ болотъ, пустѣющихъ дачъ; примитесь за нихъ, обработайте ихъ, гдѣ можно, общими силами нѣсколькихъ семействъ, и получите себѣ на расходы необходимыя вамъ деньги. Есть много продажныхъ земель; приторгуйте обществомъ и купите ихъ при помощи крестьянскаго земельного банка. Вѣдь земля для крестьянина дороже, чѣмъ золото; съ достаточною землею поселянинъ—самъ себѣ господинъ.

При этомъ, въ видахъ усиленія своихъ матеріальныхъ средствъ, обратите вниманіе на разви-

тѣ разныхъ видовъ кустарной промышленности, которая даетъ заработокъ свободнымъ крестьянскимъ рукамъ въ глухое осеннее и зимнее время. Ярославская губернія изобилуетъ такими работами. Посмотришь: дѣлныя деревни въ одной мѣстности заняты паяньемъ вещей изъ жести и выдѣлкою другихъ изъ мѣди или желѣза; въ другой — производствомъ деревянной посуды или гончарныхъ издѣлій; въ третьей—пошитіемъ полушубковъ или же валяньемъ теплой обуви; тамъ занимаются выдѣлкою столярныхъ издѣлій или же изготовленіемъ полотень; есть обширныя мѣстности, занятыя разведеніемъ льна, дающаго занятія и зимою; есть много и другихъ мѣстныхъ производствъ. Поддержать эти зимніе, домашніе промыслы, гдѣ они существуютъ, или же вновь открыть ихъ тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ—вотъ дѣло вашего сословія, дѣло для васъ подручное и самое полезное. И счастлива будетъ та волость, та община, гдѣ таковыя по зимамъ заработки возникнуть смотря по мѣстнымъ условіямъ и будутъ поддержаны и развиты. Домашній зимній промыселъ обезпечить крестьянскую семью лучше, чѣмъ отхожіе промыслы дѣтей вашихъ въ большихъ промышленныхъ городахъ. При такомъ видѣ заработковъ домашнихъ семья крестьянская будетъ не разорвлена, здорова, обезпечена. Вотъ гдѣ слѣдуетъ искать вамъ источниковъ вашего благосостоянія.

Примите же къ сердцу слова мои, православные христіане, выполните ихъ на дѣлѣ и получите себѣ матеріальный достатокъ и довольство болѣе разумнымъ и вѣрнымъ способомъ, чѣмъ пожертвованіемъ здоровья и нравственности юныхъ дѣтей вашихъ при отправкѣ ихъ въ дальніе отхожіе промыслы. Аминь.

Протоіерей Ф. Моревъ.



„ПЕДАГОГЪ“,
твореніе учителя церкви
Климентя Александрійскаго.

13. О томъ, что нравственно-доброе разуму (Логосу) соответствуетъ, грѣхъ же разуму (Логосу) противенъ.

Все, что несогласно съ здравымъ разумомъ (Логосомъ) (*), все то есть грѣхъ. Посему фи-

(*) Ὁρθὸς λόγος, или κατὰ λόγους Стоиковъ. Подъ здравымъ разумомъ, или здравымъ пониманіемъ дѣла, они разумѣли высшій критерій истины. Но имъ была у нихъ сама духовная дѣятельность человѣка, т. е. известная степень ея совершенства и интенсивности, большая или меньшая ясность и убѣдительность душевныхъ представлений, сила ихъ душу плѣнять и къ себѣ располагать. Она, по ихъ мнѣнію, необходимая принадлежность твердости убѣжденія и неопровержимости въ отличіе отъ нетвердости и слѣпоты. Этимъ критеріемъ было слѣдовательно чисто субъективное чувство, субъективный произволъ: захочется согласиться съ известнымъ представленіемъ, оно истинно; не захочется—ложно. Позднѣйшіе Стоики говорили, что φαντασία κατὰ λογικὴν, вполне обоснованное, выработанное убѣжденіе, тогда только становится критеріемъ истины, когда между нимъ и предметомъ его нѣтъ никакой посредствующей объективной инстанціи. Но нужно при этомъ значить и то считать за истину, что и въ разумѣ обыкновеннаго человѣка отражается, лишь бы отражалось съ ясностью и убѣдительностью; но при этомъ падало все ученіе о мудрецахъ. Равнымъ образомъ, когда Стоики прибѣгали къ идеалу его, говоря, что только онъ одинъ, мудрецъ ихъ, въ совершенной степени обладаетъ и даромъ различенія истины отъ лжи, добра отъ зла и знаніемъ совершеннымъ, неложнымъ, то и это было той же непослѣдовательностью, потому что правильное познаніе истины отъ обыкновенныхъ людей значить требовало недостижимой виртуозности душевныхъ силъ. Климентъ, пользуясь терминологіей Стоиковъ, счастливо выходитъ изъ ихъ затрудненія, разумѣя подъ здравымъ разумомъ (Логосомъ) ученіе Христа Спасителя.

лософы (*) главнѣйшія изъ страстей находятъ возможнымъ опредѣлять слѣдующимъ образомъ. Пожеланіе есть несогласимое съ разумомъ (Логосомъ) стремленіе къ чему нибудь; страхъ —противуразумная (не одобряемая Логосомъ) разслабленность; удовольствіе—неразумное (воспринимаемое Логосомъ) распаленіе души (**). Если теперь непослушаніе разуму (Логосу) есть источникъ грѣха, то послушаніе разуму (Логосу), которое называемъ мы вѣрою, не необходимо ли есть источникъ такъ называемаго соответствія обязанностямъ? Ибо и самая добродѣтель есть вѣдь не иное что, какъ порожденная разумомъ (Логосомъ) гармоническая настроенность души, обнаруживающаяся во всемъ образѣ жизни; даже и самое возвышенное, сама философія, опредѣляется такъ, что она есть изученіе здравости разума (Логоса); отсюда о всемъ грѣховномъ по необходимости нужно значить думать такъ, что оно порождается уклоненіемъ отъ разума (отъ Логоса) и по справедливости называется „заблужденіемъ“. Потому о первомъ человѣкѣ, согрѣшившемъ и оказавшемъ Богу непослушаніе, говорится: *Уподобился человекъ ско-*

(*) Разумѣется Стоики, объ основоположеніяхъ ученія которыхъ и нравахъ во всей этой главѣ и говоритъ Климентъ.

(**) Стоики говорили, что всѣ страсти суть состоянія безпорядочныя и разуму противорѣчатъ. Посему Климентъ послѣ общаго опредѣленія *ἀμαρτήματος* перечисляетъ страсти и описываетъ ихъ. Стобей *Eclog. ethic.* p. 175, 176 пишетъ: «Страстью они называютъ стремленіе слишкомъ сильное, съ разумомъ несогласимое, или противуестественное душевное движеніе». Вскорѣ послѣ этого Стобей передаетъ, что Стоики всѣ страсти раздѣляли на четыре разряда: *ἐπιθυμίαν*, пожеланіе, *φόβον*, страхъ, *λύπην*, печаль, *ἡδονήν*, удовольствіе. Тсже почти передаетъ Діогенъ Лаэртій *lib. VII, segm. 110, 111* и слѣд. и Цицеронъ *Tusc. quaest. lib. IV*. Изъ этихъ четырехъ страстей Климентъ третью опускаетъ. Стоики опредѣляли ее такъ: «Печаль есть стѣсненное состояніе души, разуму непослушной». Стобей приводитъ истолкованіе и Цицерона: *Dolor est animi, adversante ratione, contractio.*

ту (Пс. LXVIII, 13, 21), поелику онъ уклонился отъ разума (отъ Логоса). Будучи названъ неразумнымъ (лишеннымъ Логоса), по справедливости онъ поставляется потому и на одной ступени съ животными. Потому и Премудрый говоритъ: „Распутный, это-конь охочій до припуска; прелюбодѣй походить на это неразумное животное“ (Сир. XXXIII, 6; Іер. V, 8). Потому онъ продолжаетъ: *Подобляемъ всякимъ стыдокомъ онъ ржеть*. Не употребляетъ уже о немъ выраженія „говорить“, какое должно было бы употребить о человѣкѣ, но—„ржеть“, какъ о животномъ, ибо кто погрѣшаетъ противъ разума (Логоса), тотъ значить лишень его (Логоса); онъ—неразумное животное, преданное пожеланіямъ; сидятъ у него на шеѣ всякаго рода похоти. Образъ дѣятельности здравый, согласный съ разумомъ (Логосомъ) ученики Стоиковъ называютъ *προσῆκον* (долгомъ, обязанностью) и *καθῆκον* (закономъ) (*). Что закономъ предписывается, то и обязательно. Послушаніе же есть не что иное какъ повиновеніе заповѣдямъ. Но эти тождественны съ увѣщаніями, имѣютъ предметомъ истину, руководятъ къ послѣдней цѣли желаній, къ тому что концомъ называется. Конецъ же проникновенія страхомъ Божиимъ есть вѣчный покой въ Богѣ; нашъ конецъ есть

(*) Что совершается *κατὰ λόγον*, по разуму, или оправдывается разумными основаніями, то называлось у Стоиковъ *καθῆκον*, приличнымъ, соответствующимъ существу разумному, для него обязательнымъ закономъ, напр. почтеніе къ родителямъ. Цицеронъ слово *καθῆκον*, *De off. lib. I, c. 3*, посему переводитъ чрезъ *officium*. Какъ скоро *καθῆκον* было исполняемо сполна, во всѣхъ частяхъ и исполненіе его постоянно истекало изъ нравственныхъ мотивовъ, изъ стремленія къ добродѣтели, называлось оно *κατὸρθωμα*, обязанностью, всецѣло исполненной,—*καθῆκον τέλειον*, совершенствомъ. Только дѣйствія мудреца суть *κατὸρθώματα*, дѣйствія же обыкновенныхъ людей суть *καθῆκοντα*. А что дѣлается кѣмъ либо *παρὰ λόγον*, вопреки здравому разуму, то называлось у Стоиковъ *ἀμαρτήμα*, т. е. дѣломъ, въ коемъ существомъ разумнымъ ничто опущено, оставлено безъ исполненія.

начало жизни вѣчной. Всецѣлое проникновеніе страхомъ Божиимъ осуществляетъ легальныя обязанности на дѣлѣ совершеннѣйшимъ образомъ, изъ мотивовъ нравственныхъ. Это и исполнѣ естественно, чтобы обязанности свои христіанинъ исполнялъ не на словахъ, а на дѣлѣ, ибо и образъ мыслей душѣ христіанской свойственъ только одинъ, дѣятельный. Дѣятельность же ея есть дѣятельность разумная, не отличная отъ дѣятельности здравой. Она состоитъ во всесторонне развитой разсудительности и въ дѣятельности, способствующей достиженію истины, осуществляемой при посредствѣ тѣла, принимаемаго ею въ союзъ съ собой и при содѣйствующемъ участіи онаго. Обязанности христіанина обусловливаются послушаніемъ его воли Богу и Христу (*); извѣстныхъ добрыхъ порядковъ жизни честно держится онъ потому, что надѣется на продолженіе ея въ вѣчности. Жизнь, до какой насъ воспитываетъ христіанство, есть стройная совокупность (система) дѣйствій, проникнутыхъ разумомъ (Логосомъ), т. е. состоитъ она свободнымъ отъ паденій (***) ис-

(*) Стоики законное понимали какъ сообразное въ жизни, совершеніе котораго можетъ быть оправдано разумомъ, счастье же они полагали въ исполненіи всѣхъ обязанностей жизни, въ жизни согласной съ природою, или съ гѣніемъ ея, или— что тоже—въ согласованіи своихъ желаній съ общей жизнью природы. Климентъ и то и другое соединяетъ, и сверхъ того присоединяетъ изъ ученія христіанскаго еще упоминаніе о вѣчной жизни.

(*) Выраженіе—опять намекающее на ученіе Стоиковъ. Діогенъ Лаэртій in Zenone, lib. VII, segm. 117, говоритъ: «Мудреца же они называютъ безстрастнымъ, потому что достигши мудрости падать онъ и не могъ бы». Въ segm. 126 онъ же говоритъ: «Мудрецовъ называютъ они также и

полненіемъ того, что исполнять предписываетъ разумъ (Логосъ) и что мы называемъ вѣрою. Но и самыя заповѣди Господни представляютъ изъ себя ту же стройную совокупность. Имѣя видъ изреченій Господа, напоминаній Духа Божественнаго, онѣ были записаны въ наше назиданіе; и исполненіе ихъ какъ для насъ, такъ и для нашихъ ближнихъ исполнѣ обязательно. Людью будучи сохранены, слова тѣ взываютъ къ людемъ-же подобно тому какъ шаръ вслѣдствіе отраженія снова возвращается къ играющему имъ. Оттого ученіе объ обязанностяхъ есть необходимая составная часть Божественнаго воспитанія; ученіе о нихъ открыто намъ самимъ Богомъ и намъ предложено къ исполненію какъ дѣло спасительное. И подобно тому какъ изъ предметовъ первой необходимости одни имѣютъ соотношеніе съ этой временной жизнью, обращеніе же съ другими способствуетъ окрыленію(*), одушевленію для жизни блаженной: точно такъ же и изъ обязанностей исполненіе однихъ имѣетъ значеніе для жизни вообще, исполненіе же другихъ для жизни совершенной. Законы, и для жизни язычника имѣющіе значеніе, общеизвѣстны; а что къ совершенной жизни относится, изъ коей нѣкогда разовьется жизнь на небѣ, это теперь нами должно быть разсмотрѣно въ формѣ эскизовъ, которые мы набрасаемъ чрезъ сопоставленіе разныхъ мѣстъ Писанія.

непогрѣшимыми, потому что достигши мудрости погрѣшать они уже и не могли бы».

(*) Мысль заимствованная, очевидно, изъ Платона. Ее Климентъ выражалъ уже въ «Увѣщ. къ Элл.» гл. X, столб. 161 и выражаетъ въ Strom. V, pag. 588 (ed. Par.) Срав. соч. Платона, въ перев. Карпова, изд. 1863 г., томъ IV, разг. «Федръ», стран. 52—56.

Содержаніе.—Св. Леонтій, епископъ Ростовскій. Свящ. с. Ильинскаго малаго *І. Заозерскаго*.—Поученіе «О вредѣ отхожихъ промысловъ».—Изъ 1-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 13.

Редакторъ Н. Куреунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.