

Годъ II. 1915 г. 1—15 августа.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Приказъ Арміи и Флоту

19-го іюля 1915 года.

Годъ тому назадъ Германія и Австро-Венгрія, а затѣмъ и Турція подняли оружіе противъ Россіи и направили полчища свои въ предѣлы Отечества нашего.

Доблестныя войска Арміи и Флота. Ровно годъ вы призваны къ защитѣ чести Россіи и благосостоянія мирнаго населенія Родины нашей. Въ теченіе этого года вы явили издревле присущія вамъ доблесть и мужество, покрыли знамена свои новою славою, и многія тысячи лучшихъ сыновъ Родины запечатлѣли жизнью своею преданность правому дѣлу Россіи. Подготовлявшіеся въ теченіе десятилѣтій къ вторженію въ Отечество наше, враги не сокрушили мощи вашей и, попирая существующіе законы войны, разбиваютъ полки свои о гранитную твердость русскаго солдата.

Съ гордостью и умиленіемъ взираетъ на васъ все Отечество наше, и съ глубокой благодарностью къ подвигамъ вашимъ относятся вѣрные союзники Россіи.

Несмотря однако на всю проявленную вами безпримѣрную доблесть, силы врага не сокрушены, и много усилій и упорства потребуется еще, чтобы вновь вернуть Россіи блага мирной жизни. Да не сокрушаются сердца ваши, и да не падеть духъ вашъ передъ предстоящими новыми испытаніями и новыми жертвами. Въ неисповѣдимой мудрости Своей Господу Богу неоднократно угодно было ниспосылать Отечеству нашему тяжкія испытанія, и каждый разъ выходило оно изъ борьбы съ новою силою и съ новою мощью.

Вѣрные долгу своему и охваченные однимъ общимъ чувствомъ, всѣ истинные сыны Россіи встали нынѣ, чтобы въ духовной связи съ вами содѣйствовать достиженію предстоящей задачи и облегчить вамъ помощью своею трудное дѣло одолѣнія врага.

Съ непоколебимою вѣрою и твердою надеждою въ благопріятный исходъ тяжелой борьбы взираетъ на васъ вмѣстѣ со МНОЮ вся Россія и призываетъ благословеніе Божіе на предстоящіе вамъ многіе тяжелые, но и славные ратные подвиги.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

«НИКОЛАЙ».

Царское Село.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 21 іюля. —

На праздное священническое мѣсто при церкви села Черепова, Рославльскаго у., опредѣленъ діаконовъ села Максимовскаго, Краснинскаго у., Григорій Ивановъ.

— 24. — На праздное псаломщическое мѣсто при Ямской Христорождественской г. Вязьмы церкви опредѣленъ учитель Подберезскаго Земскаго училища окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Иванъ Крапухинъ.

-- 27. — На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Бывалокъ, Ельнинскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго учил. Анатолій Оглоблинъ.

— 29. — На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Ивановскаго, Рославльскаго у., опредѣленъ послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго Дома Василій Рубцовъ.

— На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Острицы, Гжатскаго у., опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 кл. Смоленской духовной семинаріи Александръ Овсянниковъ.

— На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Свадиць, Духовщинскаго у., опредѣленъ вр. и. д. псаломщика бывшій воспитанникъ Семинаріи Евгений Гальковскій.

1-го Августа. На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Комаровъ, Бѣльскаго у., опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Иванъ Четыркинъ.

— 7. — На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Николаевского, Порѣчскаго у., опредѣлень вр. и. д. псаломщика бывшій псаломщикъ Гродненской епархіи Николай Тылинскій.

Перемѣщенны:

— 29 іюля. На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Сычева, Ельнинскаго у., перемѣщенъ и. д. псаломщика села Свадиць, Духовщинскаго у., Леонтій Кобрановъ.

Уволены:

— 2 августа. Протоіерей церкви села Казулина, Благочинный 1 окр. Бѣльскаго у. Георгій Пляшкевичъ, согласно прошенію уволенъ за штатъ.

Награждены:

23 іюля. Священникъ Одигитріевской города Дорогобужа церкви Николай Младовъ за отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей награжденъ набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ:

— 21 іюля. Прихожанину церкви села Воротышина, Духовщ. у., кр. дер. Мальцева Емельяну Петрову Шевелькову за усердіе къ храму Божію.

— 25. — Учителю земской 2-классной Алексинской школы, Дорогобужскаго у., Ивану Михайлову Черножукову за устройство церковнаго хора.

— 23. — Прихожанину Соборной гор. Гжатска церкви дворянину Владиміру Ѡмичу Іодко за ревностное посѣщеніе храма Божія и участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

— 4 августа. Прихожанину церкви села Сумарокова, Вяземскаго у., крест. дер. Ашуркова Ѡеодору Протасову, за участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

— Діакону церкви села Кузмичей, Рославльскаго у., Александру Жегалову и псаломщику того же села Николаю Шукину за отличное веденіе церковной письменности.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ:

С в я щ е н н и ч е с к і я.

При церквахъ сель: Леонтьева, Вяземск. у. (подробности ранѣе). Покровскаго, Сычевск. (подробн. ранѣе). Кавельщины, Бѣльск. у. (подробности ранѣе).

Д і а к о н с к і я:

Татова, Бѣльск. у. (подробности ранѣе). Максимовскаго, Краснинск. у. (храмъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, однопрестольный; причтъ трехчленный; земли при церкви 56 дес. 2242 саж.; приходскихъ душъ мужеска пола 926, женска 943.).

П с а л о м щ и ц к і я:

При Воскресенской г. Ельни церкви (подробности ранѣе). При церкви села Пакиничъ, Рославльск. у. (подробн. ранѣе). При Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви (подробн. ранѣе).

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

— 21 Июля. Къ церкви с. Ивановскаго, Красн. у., крестьянинъ Андрей Петровичъ Черненковъ.

— Къ церкви с. Мерлина, Красн. у., крестьянинъ Мерлинской волости, дер. Никулина, Гордій Софроновъ на 3-е трехлѣтіе.

— 23.—Къ церкви с. Середы, Сыч. у., крестьянинъ сельца Осиновки Павелъ Евдокимовичъ Чмутовъ на 9-е трехлѣтіе.

— 29.—Къ церкви с. Крюкова, Красн. у., дворянинъ Константинъ Викторовъ Ежевскій на 4-е трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Сусловичъ, Красн. у., крестьянинъ Исаія Терентіевъ Ракъ на 1-е трехлѣтіе.

— 4 Августа. Къ церкви с. Покрова на Общѣ, Бѣльск. у., крестьянинъ дер. Мосеенокъ Семень Ильинъ Батасовъ на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

— 21 Июля. Рославльскому мѣщанину Стефану Пароенову Андросову за пожертвованіе въ приходскую Богородице-Рождественскую города Рославля церковь разныхъ вещей на 100 рублей.

— 23.—Женѣ дворянина сельца Зяхина Акилинѣ Львовнѣ Похвисневой за пожертвованіе въ церковь с. Лобкова, Смоленск. у., двухъ иконъ въ ризахъ и кіотахъ, стоимостью 100 рублей.

— Прихожанамъ церкви с. Знаменскаго, Смоленск. у., за пожертвованіе въ приходскій храмъ разныхъ ве-

щей, домохозяевамъ деревни Кринцовщины, Богородицкой волости, дер. Нижней Нагоги Василию Петрову, Захарію Григорьеву и Іуліану Димитріеву и женѣ учителя Наталіи Михайловнѣ Θεодоровой.

— 25. — Прихожанину церкви с. Княжина, Сычевск. у., временному купцу Михаилу Теофанову Шолохову за заботы о благолѣпіи приходскаго храма и пожертвованія.

— 31. — Церковному старостѣ Богородице-Рождественской церкви города Смоленска крестьянину Антипу Лаврентьеву Сивенкову за усердную службу въ должности старосты.

— 2 Августа. Прихожанину церкви с. Борискова, Вѣльск. у., крестьянину дер. Кузнецова Андрею Овсиму, за усердіе его ко храму Божию.

Дѣятельность Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ.

Въ теченіе Іюня мѣсяца с. г. въ приходахъ Смоленской епархіи попечительными совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а) деньгами 2334 руб. 94 коп., въ томъ числѣ отъ прихожанъ — 1686 руб. 68 коп. и отъ церквей 648 руб. 26 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 9480 руб. 71 коп., и б) натурою: 31 пудъ ржи; муки на 76 руб. 50 коп. и 27 пудовъ; печенаго хлѣба 5 ¹/₂ пуд.; картофеля 75 мѣръ; сала 23 фун.; гречихи 22 пуда; масла 10 фун.; ситцу 13 арш; холста 178 арш.; 6 косъ и 10 серповъ. Оказана помощь въ теченіе Іюня мѣсяца 1413 семействамъ: деньгами — 2692

руб. 94 коп. и натурою выдано: 46 п. ржи; 27 пудовъ ржаной муки и на 76 руб. 50 коп.; 5 ¹/₂ пудовъ печенаго хлѣба; 87 мѣръ картофеля; 23 фун. сала; 22 пуда гречихи; 10 фун. масла; 29 фун. овса; 13 арш. ситцу; 53 арш. холста; 6 косъ и 10 серповъ.

Архіерейскія богослуженія.

Юль. — 27. — Поведѣльникъ. День тезоименитства Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества Великаго князя Николая Николаевича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ молебное пѣніе при участіи ректора семинаріи Архим. Даміана, соборнаго и градскаго духовенства.

— Вечерь. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, ключаря прот. А. Санковскаго, епарх. наблюд. прот. І. Лелюхина, свящ. Г. Ольховскаго и Вл. Лукасюка и іером. Симфоріана

— 28 -- Вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳ. Соборѣ божеств. литургію и по окончаніи ея молебное пѣніе Пр. Богородицѣ; въ сослуженіи участвовали: ректоръ семинаріи, ключарь Собора, игумень Екат. губер. Θεоктисть, епарх. наблюд., свящ. Вл. Лукасюкъ и іеромонахъ Симфоріанъ; во священники къ церкви с. Даниловичъ, Ельн. у., рукоположенъ діаконъ того села Николай Орловскій, во діакона къ церкви села Сокорева, Пор. у., учитель Моховскаго земск. учил. Іоаннъ Новиковъ; въ стихарь посвященъ

псаломщ. с. Успенскаго, Пор. у., Иосифъ Городецкій. Слово произнесъ свящ. Георгіевской церкви М. Крапухинъ.

— 30 — Четвергъ. Рожденіе НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божеств. литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря Собора, смотрителя Бѣльскаго дух. уч. іеромонаха Кирилла, священника Г. Ольховскаго, Влад. Лукасюка и свящ. Н. Орловскаго, во діакона рукоположенъ псаломщикъ с. Воронцова, Гж. у., Павелъ Чанцевъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Тиханова, Бѣл. у. По окончаніи литургіи при участіи градскаго духовенства совершено молебствіе.

Августъ. — 1. — Суббота. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи принимали участіе: ключарь, свящ. Г. Ольховскій, Влад. Лукасюкъ и іеромонахъ Варлаамъ: во іерея рукоположенъ діаконъ Павелъ Чанцевъ, во діакона на псаломщицкой вакансіи къ церкви села Знаменскаго, Бѣльск. у., псаломщикъ того села Григорій Каченовскій. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, совершенъ крестный ходъ на р. Днѣпръ для освященія воды.

— 5 — Среда. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе; въ сослуженіи участвовали — ключарь, свящ. Г. Ольховскій, Влад. Лукасюкъ и П. Чанцевъ.

— 6 — Четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ бож. литургію въ сослуженіи ключаря, свящ. Г. Ольховскаго, Влад. Лукасюка и свящ. Люблинской епархіи Данила Олейника; во іерея

рукоположенъ къ церкви с. Черепова, Р. у., діаконъ с. Максимовскаго, Кр. у., Григорій Ивановъ, во діакона къ церкви села Даниловичъ, Смол. у., псаломщ. Воскресенской церкви г. Ельни Константинъ Полкановъ. Слово произнесъ ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ (См. его въ неофф. части настоящаго №, стр. 511—515).

Отъ Смоленской Духовной Консистеріи ¹⁾.

Духовная Консистерія, усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства, что нѣкоторые священно-церковнослужители, будучи подвергнуты по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства за разные проступки штрафамъ въ пользу Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, до сихъ поръ не представляютъ по назначенію этихъ штрафовъ по неизвѣстной причинѣ, а потому предписываетъ благочиннымъ тѣхъ церквей, за священноцерковнослужителями коихъ числятся такіа недоимки, побудить послѣднихъ къ скорѣйшей уплатѣ штрафовъ въ Смоленское Епархіальное Попечительство, въ противномъ же случаѣ Епархіальное Начальство вынуждено будетъ сдѣлать распоряженіе объ удержаніи недоимокъ изъ содержанія.

¹⁾ Печатается въ силу отношенія, отъ 31 июля с. г. за № 12305, „къ исполненію благочинныхъ епархій“.

К о п і я.

Отношеніе Всероссийскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества, отъ 31 мая с. г. за № 396, на имя Его Преосвященства ¹⁾).

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО.

Вспыхнувшая въ минушемъ году міровая война особенно тяжело отразилась на родственной намъ Черногоріи. Ея немногочисленный, но мужественный, стойкій и преданный старшей сестрѣ Россіи народъ терпитъ ужасающія страданія и лишенія, и этимъ лишеніямъ и страданіямъ подвергается и Черногорская Церковь.

Черногорская Церковь никогда не сіяла серебромъ и златомъ, но нынѣ испытываетъ нужду въ самомъ существенномъ: въ облаченіяхъ, предметахъ для богослуженія, богослужебныхъ книгахъ и проч. Насколько бѣдственно положеніе Черногорской Церкви, — свидѣтельствуешь Митрополитъ Черногорскій Митрофанъ, сообщившій, что при объѣздѣ епархіи онъ нигдѣ не нашель достойныхъ этого имени облаченій.

Возникшее въ Петроградѣ въ 1913 году Всероссийское Русско-Черногорское Благотворительное Общество, входя въ нужды братскаго народа, возбудило предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи повсемѣстнаго сбора церковныхъ предметовъ на нужды Черногорской Церкви и объ отпускѣ изъ Синодальныхъ запасовъ богослужебныхъ предметовъ.

Велѣдствіе этого ходатайства Св. Синодомъ постановлено слѣдующее: пригласить боголюбивыхъ жерт-

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Консисторіи, отъ 31 іюля с. г. за № 12340, „съ тѣмъ, чтобы духовенствомъ о всякомъ отосланномъ пожертвованіи по указаннымъ адресамъ было сообщено въ Консисторію“.

вователей къ сказанію черезъ посредство Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества (Петроградъ, Сергіевская, 55) помощи Черногорскимъ храмамъ предметами церковной утвари и ризницы, при чемъ пожертвованія такихъ вещей со стороны монастырей и церквей могутъ быть дѣлаемы безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству.

Доволя о вышеизложенномъ до Вашего, Владыко, свѣдѣнія, прошу Ваше Преосвященство, какъ Предсѣдатель Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества, не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи Вашемъ успѣху означеннаго сбора и соотвѣтствующихъ Епархіальному духовенству разъясненій и предложеній, при чемъ присовокупляю, что пожертвованія на нужды Черногорской Церкви будутъ приниматься въ Петроградѣ по слѣдующимъ адресамъ: 1) у графини С. С. Игнатьевой, Французская набережная, 26; 2) у меня Предсѣдателя Общества (Сергіевская, 55); и 3) у Е. Л. Морозовской, Невскій пр. 20 фотографическая мастерская).

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Іюня сего года за № 4604, послѣдовала такая: „Въ Консисторію на обсужденіе“.

Отъ Правленія Смоленской Духовной Семинаріи.

Занятія въ наступающемъ 1915—16 учебномъ году въ духовной семинаріи будутъ производиться въ двѣ

очереди. Первую очередь составляют воспитанники 6, 4 и I классовъ въ составѣ всѣхъ отдѣленій, вторую—воспитанники 5, 3 и 2 классовъ, также въ составѣ всѣхъ отдѣленій.

На 31 августа вызываются воспитанники второй очереди (6, 3 и 2 кл.), на срокъ 31 августа—12 сентября—для вступительныхъ по курсамъ классовъ занятій, полученія руководственныхъ отъ преподавателей указаній для домашнихъ работъ и снабженія ихъ книгами (конечно, за ихъ личный счетъ, кромѣ казенныхъ воспитанниковъ, коимъ часть книгъ можетъ быть выдана бесплатно). Въ виду этого всѣ прибывающіе въ семинарію воспитанники должны явиться съ деньгами для приобрѣтенія книгъ.

Дальше занятія въ текущемъ учебномъ полугодіи (до 1 января 1916 г.) чередуются такъ: съ 13 сентября по 8 ноября первая очередь (классы—6, 4 и 1), съ 9 ноября до отъезда на Рождественскіе каникулы вторая очередь (классы—5, 3 и 2).

Казенные воспитанники имѣютъ жить въ квартирахъ. Содержаніе въ нихъ столомъ имѣеть быть отъ Правленія семинаріи. Изъ одежды будетъ выдано лишь самое необходимое. Являются поэтому они должны съ собственными спальными принадлежностями (кромѣ кроватей), запасаясь по возможности верхнею одеждою и бѣльемъ. На полное снабженіе ихъ казенными книгами всѣ казенные воспитанники рассчитывать не могутъ, въ виду недостатка таковыхъ.

Своекоштные воспитанники поставляются въ известность, что квартиръ въ городѣ мало. Заявлено всего лишь на 130—140 человекъ; почти половина ихъ имѣеть быть свята для воспитанниковъ казенныхъ. Ро-

дители воспитанниковъ призываются заблаговременно обезпечить своимъ дѣтямъ мѣста жительства на объявляемый выше для ихъ дѣтей срокъ учебныхъ въ г. Смоленскѣ занятій. При устройствѣ части воспитанниковъ въ заявленныхъ квартирахъ можно рассчитывать на нѣкоторое содѣйствіе Инспектора семинаріи и воспитателей классовъ. Средняя цѣна стоимости содержанія въ квартирахъ—за полное содержаніе, безъ мойки бѣлья, 25 рублей въ мѣсяць; содержаніе столомъ, безъ чаю, 22—20 рублей.

Всѣ сироты и дѣти заштатнаго духовенства, поступающіе въ 1-й классъ семинаріи, приняты на казенное содержаніе.

Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Даміанъ*.

Отъ Испытательной Комиссіи при Смоленской Духовной семинаріи.

Экзаменаціонная Комиссія при духовной Семинаріи по производству экзаменовъ на санъ діакона и на званіе псаломщика симъ извѣщаетъ, что во второе полугодіе сего 1915 года экзамены будутъ производиться въ слѣдующіе дни: въ сентябрѣ - 10-го и 28 числа, въ октябрѣ—8-го, 15-го и 28 числа, въ ноябрѣ—12-го, 19-го и 26-го числа, въ декабрѣ—4-го и 10-го числа.

Предсѣдатель Комиссіи ректоръ духовной семинаріи
Архим. Даміанъ.

Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи симъ объявляется, что, согласно журнальнаго постановленія Совѣта училища 24 іюля сего года, утвержденнаго Его Прео-

священствомъ 29 іюля за № 7113, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ по случаю военного времени, 1) начало учебныхъ занятій въ училищѣ назначается въ слѣдующіе сроки: а) ученицы двухъ V, двухъ VI, двухъ VII и одного IV кл. (норм.) занимаются съ 1-го сентября по 20-е октября с. г., б) ученицы двухъ I, двухъ II, двухъ III, VIII и одного IV кл. (паралл.) занимаются съ 20 октября до Пасхи, при чемъ ученицы VIII кл. задерживаются до конца учебн. года, и в), ученицы двухъ V, двухъ VI, двухъ VII и одного IV кл. занимаются съ Пасхи до конца учебн. года; 2) Приемные экзамены во все классы училища назначаются на 24, 25 и 26 августа; 3) переэкзаменовки для ученицъ всехъ классовъ — на 28—31 августа; 4) Общежитіе для казенныхъ и полуказенныхъ воспитанницъ будетъ устроено въ Кондыревскомъ домѣ на 120 человекъ; 5) часть воспитанницъ до 40 человекъ можетъ быть размѣщена по квартирамъ въ домахъ градекаго духовенства, на что нѣкоторыми изъ духовныхъ лицъ города изъявлено согласіе; 6) размѣщеніе остальной части воспитанницъ предоставляется усмотрѣнію самихъ родителей воспитанницъ; 7) плата за содержаніе въ общежитіи и по всемъ другимъ видамъ обученія будетъ взиматься полностью, и 8) прошенія, поданныя о приемѣ въ училище въ прошломъ году, считаются дѣйствительными и въ наступающемъ учебномъ году.

Свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ въ Смоленскую
Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны

Съ 25 іюля по 1 Августа въ кассу Комитета посту- пило.	Пожертвованія.				% отчисленія.			Училищъ, Конисто- рій, школы и проч.
	Приговъ.	Церквей.	Церк. ста- ростъ.	Монастырей.	Приговъ.	Церквей.	Монастырей.	
Получено проц. по свидѣ- тельству Кр. Поз. Банка . . .	—	—	—	—	—	—	—	190
Отъ Дорогоб. Отд. Еп. Уч. Совѣта проц. отчисленіе изъ жалов. учащихъ церк. школъ за мартъ, апрѣль, май и іюнь.	—	—	—	—	—	—	—	59 26
— Благоч. 1 Вяз. окр. М. Маркова за іюнь	—	—	—	—	170 38	16 30	—	—
— Священника и прихо- жанъ с. Спасскаго, Бѣльск. у., на содержаніе койки ранена- го въ лазаретѣ за августъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
— Служащихъ Смолен. дух. училища за іюль	—	—	—	—	—	—	—	19 84
— Благоч. 1 Юхновск. окр. Н. Каменцева за іюнь	—	—	—	—	86 45	38 24	—	—
— Росл. гр. Благоч. П. Шираева за іюнь	—	—	—	—	20 28	25	—	—
— Благоч. 2 Вяземск. окр. Ал. Куркина за іюнь	—	—	8 10	—	65 24	82	—	—
— Вяземск. Отд. Еп. Уч. Совѣта проц. отчисл. изъ жа- лов. учащихъ церк. школъ за май	—	—	—	—	—	—	—	43 10
— Благоч. 3 Сичевск. окр. Н. Назаревскаго за февраль, мартъ, апрѣль, май и іюнь . .	—	—	—	—	485	401 50	—	—
— Бѣльск. гр. благоч. Дм. Грибоѣдова за іюнь	—	—	—	—	33 91	22 59	—	—
— Благоч. 1 Гжатск. окр. Н. Уклонскаго за іюль	—	—	—	—	40 51	24 84	—	—
— Вяземск. Св.-Никол. ж. монастыря за іюнь	—	—	—	—	—	—	7 9	—
— Дорогобужск. Болвина монастыря за іюнь	—	—	—	—	—	—	76 75	—
— Гжатск. Колоцкаго мо- настыря за апрѣль, май и іюнь	—	—	—	—	—	—	110 40	—

— Сячевск. Воскресенск.									
Общины за июль	—	—	—	—	—	—	—	—	6 25
— Ельн. гр. протоіер. Ал.									
итина за июль	—	—	—	—	9 44	6 12	—	—	—
— Благоч. 3 Гжатск. окр.									
Селезнева за апрѣль и май.	—	—	—	—	86 83	65 6	—	—	—
— Благоч. 3 Духовщ. окр.									
Филонова за июль	—	—	—	—	65 30	41 82	—	—	—
— Благоч. 1 Духовщ. окр.									
Соколова за июль	—	—	—	—	25 61	19 90	—	—	—
— Благоч. 4 Духовщ. окр.									
Маркова за июль	—	—	—	—	255 62	30	—	—	—
— Благоч. 1 Росл. окр.									
Косокотина за июль	—	—	—	—	43 24	21 89	—	—	—
— Благоч. 1 Красн. окр.									
Цвѣткова за июль	—	—	—	—	50 70	20 96	—	—	—
— Смоленск. Вознесенск.									
монастыря за июль	—	—	—	—	—	—	—	77 25	—
— Благоч. 1 Смол. окр.									
Шукина за май	—	—	—	—	28 8	34 44	—	—	—
юль	—	—	—	—	27 50	17 94	—	—	—
Червъ Епарх. Наблюдателя									
от. І. Делюхина отъ ц.-школь-									
наго Попечительства с. Ва-									
льскаго, Бѣльск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	30
— Благоч. 2 Порѣчск.									
М. Филонова за июль	—	7 30	—	—	41 69	22 21	—	—	—
Червъ свящ. о. Н. Соко-									
ва отъ полковника Кирил-									
ова	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Отъ Астанковскаго Кре-									
стьянскаго Товарищества, Росл. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	4 19
— Вяземск. гр. благоч. Н.									
Болотскаго за июль	—	—	—	—	94 4	58 63	—	—	—
— Крестьянина Дорогоб.									
дер. Лепешекъ, Зах. Ал.									
номарева	—	—	—	—	—	—	—	—	3
— Порѣчск. Отд. Еп. Уч.									
редства проц. отчисл. изъ жа-									
вучащихъ церк. школъ за									
июль	—	—	—	—	—	—	—	—	23 81
— Благоч. 3 Вяземск. окр.									
Вяноградова за май и июль.	—	—	—	—	97 36	94 64	—	—	—
— Благоч. 3 Смол. окр.									
Ивановскаго за июль	—	—	—	—	54 88	14 77	—	—	—
— Благоч. 2 Смол. окр.									
Березкина за июль	—	—	—	—	33 66	21 89	—	—	—
— Сячевск. Отд. Еп. Уч.									
редства проц. отчисл. изъ жа-									
вучащихъ церк. школъ за									
июль	—	—	—	—	—	—	—	—	29 30
— Служащихъ Дух. Кон-									
систоріи за июль	—	—	—	—	—	—	—	—	19 3
— Благоч. 4 Бѣльск. окр.									
м. Селезнева за июль	—	—	—	—	61 98	36 80	—	—	—

— Гжатскаго Колоческаго монастыря за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	36	—	—				
— Гжатскаго Влад.-Екатерининск. женск. монастыря за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—	—	—				
— Благоч. 5 Бѣльск. окр. І. Людоговскаго за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	55	38	12				
— Благоч. 2 Юхновск. окр. Ал. Свворцова за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	66	30	6				
— Духовщ. Отд. Еп. Уч. Совѣта проц. отчисл. изъ жалованья учащихся церк.-прих. школъ за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	3		
— Учащихся Елено-Константиновской церк.-прих. шк. Росл. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	15	
Отъ служащихъ Бѣльскаго дух. училища проц. отчисл. изъ жалованья за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	95
— Благоч. 1 Ельн. окр. І. Соколова за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	16	21	42	—	—	—	—
— Благоч. 2 Ельн. окр. М. Жеглинскаго за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	82	35	96	—	—	—	—
— Благоч. 2 Бѣльск. окр. Ф. Дьялова за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	85	15	20	—	—	—	—
— Благоч. 1 Сичевск. окр. І. Оглобина за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	18	26	13	—	—	—	—
— Благоч. 3 Дорогоб. окр. Н. Бѣльскаго за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	52	34	24	—	—	—	—
— Благоч. 3 Юхновск. окр. М. Полчанинова за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	38	45	13	—	—	—	—
— Благоч. 1 Бѣльск. окр. М. Медвѣдкова за іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	28	24	7	—	—	—	—
Всего съ прежде поступившими	5887	94	12071	99	1699	28	1009	50	38683	64	19701	34	8766	70	5782	83	

Итого по всемъ статьямъ 98621 р. 23 к.

За то же время поступило въ расходъ:

1) Препровождено въ лазареты на содержаніе коекъ имени духовенствъ, церквей, монастырей, училищъ, церк. школъ и церк. старостъ епархіи:	
а) Въ Смоленскій Отдѣлъ Всероссийскаго Земскаго Союза на содержаніе 58 коекъ за августъ	1450
б) Въ лазаретъ Смоленскихъ кооперативовъ на 10 коекъ за іюль	250
в) Смоленской Общинѣ сестеръ милосердія на 22 койки за іюль	550
г) Алексѣевскій лазаретъ на 25 коекъ за іюль	625
д) Лазаретъ Зеленаго Креста на 20 коекъ за іюль	500

2) По постановленію Комитета выдано въ пособіе вдовѣ священника ригской гор. Смоленска церкви А. И. Заостровской, согласно ея про- съ изъ ассигнованныхъ 500 р. на погребеніе умершаго священника Алек- сандра Заостровскаго, изъ конхъ израсходовано на поѣздку свещ. А. Залѣс- каго 84 р. 30 коп.	415 р. 70 к.
3) Разсылнымъ за іюль	10 " — "
4) По отправкѣ подарковъ и бѣлья 4 Сибирскому стрѣлковому полку кисетовъ съ табакомъ, бумагой, спичками, мыломъ, чаемъ, сахаромъ и свинного сала 14 п. 2 ф., 3) 1640 рубашекъ, 4) 700 кальсоновъ, 5) плотенець и 6) 750 паръ портянокъ, улачено извозчикамъ.	8 " 50 "
5) Разныхъ мелкихъ расходовъ	1 " 40 "
<hr/>	
Итого	3810 р. 60 к.
<hr/>	
Всего съ прежде израсходованными	62664 р. 16 к.
<hr/>	
Въ остаткѣ	30957 р. 7 к.

Казначей Комитета *Священникъ Іоаннъ Авонскій.*

**Смоленскій Епархіальный Комитетъ помощи
жертвамъ войны за годъ работы.**

29 Іюля 1914 года въ Смоленскѣ былъ учрежденъ по инициативѣ и предсѣдательствомъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ТЕОДОСІЯ, Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны. Задачей Комитета было объединеніе и руководство работой духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства въ епархіи на нужды военнаго времени.

Такъ какъ для войны прежде всего и болѣе всего нужны денежныя средства, то Комитетъ въ первую очередь и обратилъ вниманіе духовенства на изысканіе средствъ для оказанія матеріальной помощи жертвамъ войны. И духовенство, и всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства въ епархіи съ полнымъ единодушіемъ и самоотверженностію откликнулись на призывъ Комитета. Установлены были—единовременныя пожертвованія, ежемѣсячныя обложенія и процентныя отчисленія съ доходовъ и капиталовъ. Такихъ пожертвованій въ Епархіальный Комитетъ въ теченіе года поступило

Единовременныя.

Отъ причтовъ	5837	р.	94	к.
» церквей	12071	р.	99	к.
» церковн. старость	1691	р.	93	к.
» монастырей	1009	р.	50	к.
» учебныхъ заведеній и служ.				
въ церковныхъ школахъ	5618	р.	56	к.
» сборовъ въ церквахъ	5065	р.	37	к.
Итого	31295	р.	29	к.

0/0/0 Отчисленія.

Отъ причтовъ	32352 р. 88 к.
» перквей	19036 р. 94 к.
» монастырей	8591 р. 09 к.
<hr/>	
Итого	59980 р. 91 к.
А всего вмѣстѣ поступило	91276 р. 20 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій отъ духовенства и епархіальныхъ учрежденій, въ Комитетъ поступило — холста 27247 арш., готовыхъ рубашекъ 14652 шт., кальсонъ 11017, теплыхъ на руки вязанокъ 1559 п., портянокъ 2059 п., носковъ 1379 п. и значительное количество простынь, полотенець, наволочекъ, полушубковъ, готоваго верхняго платья, платковъ, кисетовъ, сада, яицъ, фуфаякъ и проч., не считая праздничныхъ подарковъ.

Въ расходѣ по Комитету на первомъ мѣстѣ стоитъ оказаніе помощи раненымъ воинамъ. Для этой цѣли Комитетомъ за годъ — помѣсячно выдано деньгами на содержаніе 135-ти коекъ въ Смоленскихъ лазаретахъ:

- 1) Имени Великой Княгини Милицы Николаевны 4750 руб.
- 2) При мѣстн. Управл. Краснаго Креста Алексѣевскій г. 4624 руб.
- 3) Смоленск. Отд. Всероссійскаго Земскаго Союза 15860 руб.
- 4) Смоленской Общины сестеръ милосердія 5400 руб.
- 5) Смоленскихъ кооперативовъ 1750 руб.

Всего — 32384 руб. и часть холста, готоваго бѣлья, одежды и съѣстныхъ припасовъ.

Второй заботой Комитета по оказанію матеріальнаго вспомошествованія были воины на позиціи и вообще лица, пострадавшія отъ войны:

1) Изъ суммъ Комитета по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ предоставлено въ распоряженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на военныя нужды—5000 руб.

2) На подарки русскимъ военно-плѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ, чрезъ Комитетъ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ отослано на 1000 руб. чаю, сахару, сухарей, табаку, мыла и, кромѣ сего, до 500 комплектовъ бѣлья.

3) Въ теченіе года Комитетомъ отправлено на позиціи подарковъ (къ масляницѣ и ко дню Св. Пасхи) въ общей сложности на 30000 руб.

4) На изготовленіе теплаго бѣлья для воиновъ приобрѣтено матеріаловъ на 6000 руб., и все пошито и своевременно отправлено было на позиціи.

5) На устройство Братскаго кладбища и на погребеніе умершихъ въ лазаретахъ г. Смоленска воиновъ израсходовано—550 руб.

6) На теплую пищу проѣзжающимъ чрезъ Смоленскъ воинамъ 100 руб.

7) На вспомошествованіе семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну по гор. Смоленску выдано—2033 руб.

8) На устройство Яслей-приютовъ на время страдной поры для дѣтей воиновъ, ушедшихъ на войну—по уѣздамъ выдано—525 руб.

9) Пособій бѣженцамъ и вообще пострадавшимъ отъ войны—3679 руб. 96 коп.

10) На оказаніе помощи Сербамъ и Черногорцамъ—
3220 руб.

11) Для удовлетворенія духовныхъ потребностей находящихся на излѣченіи въ лазаретахъ г. Смоленска больныхъ и раненыхъ и проѣзжающихъ на театр военныхъ дѣйствій — воиновъ Комитетомъ организованы изъ выписываемыхъ имъ газетъ, журналовъ, книгъ, брошюръ, — библіотеки во всѣхъ мѣстныхъ лазаретахъ (около 18). Кроме сего Комитетомъ приобрѣтено и роздано воинамъ 27780 Св. Евангелій, 3750 псалтирей, 10500 молитвослововъ, 21233 крестиковъ и образковъ, 69800 листковъ патріотическаго и религіозно-нравственнаго содержанія—всего на 4888 руб.

А всего по ст. 1—11 израсходовано — 56995 р. 96 к.

Но не всѣ жертвы духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства въ епархіи на нужды военного времени идутъ въ Епархіальный Комитетъ и чрезъ него. Многое и очень многое совершается въ этомъ направленіи помимо Комитета и безъ его посредничества. Епархіальный же Комитетъ помощи жертвамъ войны, какъ учрежденіе въ епархіи представляющее и руководящее работой духовенства на нужды военного времени, въ отчетѣ своемъ за годъ войны не въ правѣ умолчать о тѣхъ жертвахъ, которыя приносятся духовенствомъ и учрежденіями духовнаго вѣдомства на глазахъ у Комитета.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1914 года духовенство, движимое порывомъ патріотическаго чувства, передало въ распоряженіе Смоленскаго Отдѣленія Всероссийскаго Земскаго Союза подъ лазаретъ зданіе Епархіальнаго женскаго училища. Это одно изъ лучшихъ зданій въ городѣ, только что вновь капитально отре-

мантированное, вполне приспособленное къ обществу, гдѣ съ полнымъ комфортомъ свободно расположился лазаретъ на 1000 коекъ со всей своей администраціей. А дѣти духовенства, обучающіяся въ женскомъ училищѣ, и корпорація училища вели свои не легкія занятія съ большими лишеніями и при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. И эта жертва духовенствомъ и училищемъ была принесена тогда, когда еще не было острой нужды въ помѣщеніи для лазаретовъ въ г. Смоленскѣ. Мало этого, корпорація училища и воспитанницы во главѣ со своей Начальницей принимали самое дѣятельное участіе въ работахъ по оказанію помощи нашимъ воинамъ.

Не отказало духовенство и бѣженцамъ въ пріютѣ: на «Серебрянкѣ» помѣстилось до 50 семей безпріютной бѣдноты.

Смоленскій Вознесенскій женскій монастырь предоставилъ вновь устроенное подъ школу зданіе для курсовъ сестеръ милосердія. Монахини монастыря, слѣдуя примѣру своей Игуменьи, приходили на помощь во многихъ лазаретахъ г. Смоленска—своимъ трудомъ (шитьемъ, стиркой бѣлья, уходомъ за ранеными), своими пожертвованіями (вещами—бѣлье нижнее и постельное—и продуктами) и разнаго рода заботой о духовной помощи защитникамъ отечества.

Корпорація духовной семинаріи въ теченіе пяти мѣсяцевъ содержала лазаретъ на 8 коекъ и въ настоящее время не менѣе 100 р. ежемѣсячно отдѣляетъ на Серафимовскій лазаретъ и пособіе семьямъ запасныхъ.

Корпораціи и другихъ духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи, учителя и учительницы церков-

ныхъ школь значительную долю своихъ иной разъ скудныхъ средствъ свѣшать внести на алтарь Отечества.

Законоучители-священники въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и здѣсь вмѣстѣ съ другими участвуютъ во взносахъ на нужды войны.

Посѣщеніе больныхъ и раненыхъ, утѣшеніе ихъ, бесѣды съ ними и разнаго рода требы для нихъ во всѣхъ лазаретахъ Смоленской епархіи исполняются священниками наравнѣ съ ихъ прямыми обязанностями.

По городамъ и уѣздамъ при храмахъ открыты приходскія Попечительства во главѣ со священниками, имѣющія своей задачей призрѣніе семей запасныхъ, ушедшихъ на войну. Многіе сельскіе іереи не только состоятъ членами, но даже предсѣдателями и главными руководителями волостныхъ попечительствъ. Организація разнаго рода сборовъ и самые сборы (сборъ холста, подарковъ, сборъ на противогазовыя повязки и т. п.), устрояемые по деревнямъ и школамъ свѣтскими общественными дѣятелями и земскими учрежденіями, проходили во многихъ случаяхъ при непосредственномъ и самомъ дѣятельномъ участіи духовенства.— Жены священниковъ и ихъ дѣти были всегда первыми помощниками въ этомъ дѣлѣ своимъ мужьямъ и отцамъ. Онѣ подъ руководствомъ послѣднихъ организовали сборы, устроявали чтенія, концерты, собирали, шили, вязали, мыли, упаковывали, утѣшали остающихся дома и уходящихъ на войну, благотворили отъ себя лично, по ночамъ подъ дождемъ разгружали поѣзда съ больными и ранеными...

Откуда бы ни раздался кличъ во имя войны: сверху ли—отъ администраціи и общественныхъ дѣятелей, снизу ли изъ народа,—духовенство Смоленской епар-

хія со своими Епархіальными учрежденіями и корпораціями духовно-учебныхъ заведеній во главѣ считало и считаетъ своимъ священнымъ долгомъ предъ родиною первымъ откликнуться всеми средствами и силами на призывъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Печерскаго Приходскаго Попечительнаго Совѣта по призрѣнію семействъ, лицъ, ушедшихъ по мобилизаціи въ ряды войскъ и призванныхъ въ составъ ополченія, за 1-й годъ второй отечественной войны, съ августа 1914 года по августъ 1915 года. 1).

I. Составъ Приходскаго Попечит. Совѣта.

Согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20-го іюля 1914 года, опубликованнаго въ № 30-мъ Церковныхъ Вѣдомостей, Предсѣдателемъ состоитъ мѣстный священникъ Дмитрій Шукинъ, онъ же и Дѣлопроизводитель.

Казначей крестьянинъ дер. Рясина Иванъ Базылевъ.

Члены-Почетные: Нотаріусъ г. Смоленска В. И. Ильинскій; дочь Генерала О. Н. Кузьмицкая; Инженеръ-Механикъ В. Е. Залѣскій; Дворянинъ, онъ же церковный староста—А. П. Рачинскій; купецъ г. Смоленска Н. А. Ефременковъ; дворянка С. В. Залѣская.

Члены: А. В. Янушкова; крестьяне: Иванъ Александровъ, Ниль Максимовъ, Маркъ Рыжиковъ, Николай Егоровъ, Иванъ Васильевъ, Феодоръ Петровъ, Евгенийъ Григорьевъ, Іустинъ Тимофеевъ, Феодотъ Никифоровъ, Алексѣй Григорьевъ, Даниилъ Борисовъ, Иванъ Ефимовъ, Кириллъ Стефановъ, Потом. Почет. Гражд. Т. М. Брюховъ, купецъ Н. А. Рожновъ, купецъ И. П. Рыжиковъ.

II. Дѣятельность Попечительнаго Совѣта.

Согласно предначертаніямъ Святѣйшаго Синода, Печерскій Попечительный Совѣтъ главной своей цѣлью ставилъ оказаніе, въ

1) Печатается въ силу резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 августа с. г. за № 7323, на рапортъ благочиннаго 1 округа Смоленскаго уѣзда, отъ 5 августа с. г. за № 540.

возможно широко въ размѣрѣ, помощи деньгами семьямъ лицъ, призванныхъ по мобилизаціи въ ряды войска, а также располагалъ прихожанъ къ проявленію полного вниманія къ онымъ, къ подачѣ помощи физической въ обработкѣ полей, въ скоскѣ травъ, уборкѣ сѣна и хлѣбовъ.

Попечительный Совѣтъ имѣлъ слѣдующія собранія:

1) 1-го Августа 1914 года на церковно-приходскомъ собраніи, по предложенію о. Настоятеля, рѣшено было явиться домохозяевамъ 17 августа на открытіе Попечительнаго Совѣта.

2) 17-го Августа прочитанъ былъ указъ Смоленской Духовной Консисторіи отъ 8-го Августа 1914 г. за № 13198, и Приходскій Попечительный Совѣтъ, послѣ благодарственнаго молебна, торжественно, въ 6 часовъ вечера, отслуженнаго при полномъ освѣщеніи церкви и предвареннаго приличествующимъ словомъ о. Настоятеля о потребности возложить упованіе на Бога и помолиться Ему усердно о дарованіи побѣды, — Совѣтъ былъ объявленъ открытымъ. При чемъ избраны были: Предсѣдатель, Казначей и отъ каждой деревни уполномоченный.

3) 21-го Августа. Совѣтъ обсуждалъ по поводу указа Святейшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6503, и постановилъ: съ согласія причта и церковнаго старосты, отчислить изъ средствъ церкви 50 руб. въ пользу семей лицъ, призванныхъ, по мобилизаціи, въ ряды войскъ.

4) 29-го Августа. Совѣтъ обсуждалъ семейное положеніе лицъ призванныхъ на войну, дѣлалъ подсчетъ суммъ, собранныхъ священникомъ и членами среди прихожанъ.

5) 31-го Августа. Совѣтъ разсматривалъ вѣдомость семействъ и распределялъ пособія. Постановлено выдать 35 семействамъ — 96 р. Между прочимъ крестьянкамъ д. Печерской Даріи Малышевой было выдано 2 р. на наемъ рабочаго для покрытія двора и 3 руб. пособія на дѣтей; б) крестьянину Осипу Трофимову 2 руб. на покупку соломы на крышу овина и 2 руб. 50 коп. пособія; в) крестьянкѣ Акилинѣ Тимошенковой 2 руб. на достройку овина и 5 руб. 50 коп. на 7 дѣтей; г) крестьянкѣ Ксеніи Щербиной 2 руб. на достройку двора и 3 руб. 50 коп. на семью; д.) крестьянкѣ Ольгѣ Столяровой 2 руб. на достройку хлѣва и 3 руб. на семью; е) дер. Рясина Аняѣ Романовой на достройку амбара 2 руб. и посо-

бія 1 руб.; остальнымъ 29 семьямъ выдано отъ 1 руб. до 5 руб. на семью.

6) 31-го октября. Попечительный Совѣтъ разсматривалъ до-полнительную вѣдомость семействъ лицъ, призванныхъ по 2-й мобилизаціи. Постановлено: выдать пособія 68 руб. 50 коп. отъ 1 руб. до 5 руб. 25-ти семействамъ.

7) 7-го Декабря 1914 года. Попечительный Совѣтъ заслу-шалъ указъ Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 15 ноября 1914 года за № 18901, и постановилъ: между прочимъ, поручить о. Предсѣдателю священнику Дмитрію Шукину произвести сборъ пожертвованій холстомъ и вещами на нужды арміи.

По обсужденіи нуждъ семействъ мобилизованныхъ лицъ, по-становлено выдать къ празднику Рождества Христова 68 руб. 50 коп. 25-ти семействамъ.

1915 годъ.

8) 15-го Марта 1915 года. Приходскій Попечительный Со-вѣтъ, въ засѣданіи своемъ, слушалъ отчетъ о. Предсѣдателя свя-щенника Дмитрія Шукина по изготовленію бѣлья для воиновъ и отсылкѣ такового въ дѣйствующую армію. Подъ наблюденіемъ до-чери священника Е. И. Ильинской крестьянскими дѣвцами изго-товлено было изъ холста, собраннаго священникомъ и членами Со-вѣта 123 рубахи, 82 кальсонъ, 52 полотенца, 4 наволочки, 18 паръ портянокъ, а изъ шерсти 28 паръ носокъ и 18 паръ вязанокъ. Всѣ эти предметы были священникомъ Шукинымъ тщательно упакова-ны и сданы священнику Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви о. Н. Н. Соколову, отправлявшемуся, по командировкѣ Епархіаль-наго Начальства, въ дѣйствующую армію. Всѣ вещи благополучно дошли по назначенію. Попечительный Совѣтъ далѣе слушалъ: а) телеграмму на имя священника Дмитрія Шукина—Предсѣдателя Совѣта, присланную Командующимъ арміей Генераломъ Эвертомъ слѣдующаго содержанія: «Сердечно благодарю за вниманіе къ доб-лестнымъ чинамъ вѣрной мѣ арміи. Подарокъ Вашъ завтра от-правляется на позиціи. Генераль-Лейтенантъ Эвертъ»; б) Письмо солдата Ивана Кралина, отъ 7 февраля 1915 года, какъ доказа-тельство, что подарки получены на позиціи. Солдатъ пишетъ: «Во первыхъ строкахъ нашего письма благодаримъ мы Васъ, всѣхъ по-

печителей Печерскаго Комитета и его высокопросвѣщеннаго священника Димитрія, и посылаемъ мы всѣмъ 26 мортирнымъ дивизиономъ низайшее почтеніе и низкій поклонъ, желаемъ отъ Господа Бога всего хорошаго. Мы ваши вещи получили 6 февраля. Далѣе слѣдуетъ перечисленіе вещей. Въ концѣ письма Кралинъ просить прислать накидку, «такъ какъ ее тутъ невозможно достать на передней позиціи. Какъ я нахожусь въ командѣ развѣдчиковъ, приходится на всегда мокрому, буду за васъ Богу молить». По оглашевіи таковыхъ, постановлено, между прочимъ, ассигновать на приобрѣтеніе накидки 8 руб. и уполномочить г. Казначая Базылева купить брезентъ и по изготовленіи отправить по назначенію. — Наконецъ Совѣтъ разсматривалъ дополнительную вѣдомость о семействахъ лицъ ополченцевъ. Постановлено 40 семействамъ выдать 86 руб. 50 коп.

9) 3-го Мая 1915 года. Попечительный Приходскій Совѣтъ слушалъ отчетъ Казначая Базылева по покупкѣ накидки для Кралина; б) разсматривалъ вѣдомость семействъ лицъ мобилизованныхъ. Постановилъ: 29-ти семействамъ выдать 90 руб. 50 коп.

10) 21 Іюня 1915 года. Приходскій попечительный Совѣтъ по рассмотрѣніи вѣдомости, постановилъ включить новыя семьи лицъ, призванныхъ въ ряды ополченія, и 37 семьямъ выдать 97 р.

III. Средства Попечительнаго Совѣта составляли:

- 1) единовременное отчисленіе отъ церкви 50 руб.
- 2) кружечные сборы въ церквѣ.
- 3) пожертвованія прихожанъ-помѣщиковъ.
- 4) пожертвованія крестьянъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Денежныхъ суммъ въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ по мобилизаціи въ ряды войска.

а)	Въ теченіе августа 1914 г. поступило	141 р. — 84 к.
б)	» сентября	53 » — 35 »
в)	» октября	65 » — 44 »
г)	» ноября	29 » — »
д)	» декабря	20 » 18 »
<hr/>		
Итого		309 р. 81 к.

1915 годъ.

а) Въ теченіе января	39 р. 23 к.
б) » февраля	10 » 50 »
в) » марта	30 » 24 »
г) » апрѣля	27 » 64 »
д) » мая	83 » 75 »
е) » іюня	18 » 5 »
ж) » іюля	42 » 70 »

Итого 252 р. 11 к.

А всего пятьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль девяносто двѣ копейки.

РАСХОДЪ

Выдано семействамъ лицъ, призванныхъ по мобилизаціи въ ряды войска.

За 1914 годъ.

1) Въ августѣ выдано	88 р. — к.
2) Въ сентябрѣ »	6 » — »
3) Въ октябрѣ »	50 » — »
4) Въ ноябрѣ »	12 » — »
5) Въ декабрѣ »	3 » — »

Итого 159 р. — к.

За 1915 годъ.

1) Въ январѣ выдано	52 р. 50 к.
2) Въ февралѣ »	3 » — »
3) Въ мартѣ »	94 » — »
На приобрѣтеніе накидки Краливу	8 » — »
4) Въ апрѣлѣ выдано	3 » — »
5) Въ маѣ »	90 » 50 »
6) Въ іюнѣ »	99 » — »
7) Въ іюлѣ »	— » — »

Итого 350 р. — к.

А всего пятьсотъ девять рублей

Къ первому августа осталось наличными—52 рубля 92 коп.

Особенною отзывчивостью и пожертвованіями въ пользу Приходскаго Попечительнаго Совѣта отличались: священникъ Димитрій Щукинъ—24 руб.; Нотаріусъ г. Смоленска В. И. Ильинскій—60 руб.; О. Н. Кузьмицкая—60 руб.; В. Е. Залѣскій—36 руб.; С. В. Залѣсская—36 руб.; Казначей И. Базылевъ—5 руб.; крестьяне: И. Васильевъ—12 руб.; Ниль Максимовъ—10 руб., а также крестьяне дер. Дивасовъ—36 руб. 90 коп., Рагулина—19 руб. Рясина и Печерскаго—22 руб. 93 коп., А. В. Янушковская—23 р. 50 коп., А. Антонова—6 руб.

Печерскій Приходскій Попечительный Совѣтъ имѣтъ:

1) Особую шнуровую книгу прихода расходную.

2) Вѣдомость семействъ лицъ, призванныхъ по мобилизаціи въ ряды войска, по установленной формѣ.

3) Тетрадь актовъ Собраній Совѣта.

4) Чековую книгу.

Каждое лицо, получающее пособіе изъ средствъ Попечительнаго Совѣта, снабжено номерною тетрадью, гдѣ и записываются выдачи денегъ и скрѣпляются подписями Предсѣдателя и Казначея.

Деньги хранятся въ церковномъ свѣчномъ ящикѣ, въ особой шкатулкѣ, ключъ отъ которой хранятся у Казначея, а печать у священника.

Ежемѣсячно Совѣтъ доноситъ мѣстному Благочинному о своей дѣятельности.

Приходскій Попечительный Совѣтъ приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ по мобилизаціи въ ряды войска. Надѣется, что и впредь приходъ, не взирая на свою малочисленность, также будетъ отзывчивъ на нужды собратій и съ вѣрою въ Бога, Заступника во дни брани, вступаетъ во второй годъ,—такъ какъ при помощи Божіей возможно добро творить съ успѣхомъ.

Предсѣдатель Печерскаго Попечительнаго Совѣта, Смоленскій уѣздный благочинный, села Печерска *Священникъ Димитрій Щукинъ.*

Казначей *Иванъ Базылевъ.*

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

На рапортѣ священника церкви с. Дровнина, Гжатскаго у., Сергія Лебедева, отъ 15 іюля с. г. за № 288, въ которомъ онъ донесъ Его Преосвященству, что 8 іюля, въ день общаго моленія о побѣдѣ надъ врагомъ, онъ въ своей рѣчи къ прихожанамъ убѣждалъ ихъ вознести горячія молитвы къ Господу силъ отъ сердець, согрѣтыхъ любовью, и, указывая на бѣдственное положеніе всѣхъ бѣженцевъ и выселенцевъ, которые по причинамъ войны сдѣлались нищими, приглашалъ прихожанъ пріютить у себя въ домахъ этихъ несчастныхъ и такимъ образомъ проявить къ нимъ любовь не на словахъ, а на дѣлѣ. На этотъ призывъ откликнулось болѣе 30 человекъ, могущихъ пріютить семь большихъ семействъ бѣженцевъ (отъ 5—10 человекъ) и до 50 человекъ, могущихъ пріютить бѣженцевъ съ малыми семействами въ 2, 3 4 человека, при чемъ онъ твердо увѣренъ, что съ предложеніями пріютить бѣженцевъ явятся и еще много прихожанъ, какъ только сократятся полевая работы,—резолуція Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г., послѣдовала такая: „Священника Сергія Лебедева искренно благодарю за его благое и непринужденное начинаніе въ семь сзятомъ дѣлѣ. Большое скопленіе бѣженцевъ въ Смоленскѣ ставитъ администрацію въ затруднительное положеніе. Все, что можно отдать подъ квартиры бѣженцамъ, отдается, но все же остается еще много семействъ безъ крова и пріюта. Мірская деревенская помощь въ семь дѣлѣ, особенно семьямъ бѣженцевъ изъ крестьянъ, весьма благовременна и похвальна“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Марѳа Пантелѣва.

(Письмо въ редакцію газ. „Свѣтъ“).

„У Царя много заботъ: кого одѣть,
а кому и оружіе дать“.

Простая русская крестьянка, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, отгадала своимъ чуткимъ сердцемъ нужду Россіи въ современной войнѣ. Она пожертвовала все свое достояніе, 500 рублей, Царю чрезъ архіепископа со словами: „У Царя много заботъ: кого надо одѣть, кого обути, а кому и оружіе дать“.

Вникните только въ этотъ великій подвигъ: крестьянка всю жизнь копила 500 рублей и отдаетъ все это имущество разомъ, добровольно, по собственному влеченію, на защиту Родины.

Кто другой въ Россіи принесъ такую великую матеріальную жертву въ настоящей войнѣ на алтарь Отечества?

Думается, что никто другой, кромѣ Марѳы Пантелѣвой.

Жертва Марѳы Пантелѣвой, оставившей себѣ только немногіе гроши на скудное пропитаніе и погребеніе, представляется нашему воображенію и нашимъ чувствамъ крайне рѣдкимъ геройствомъ, современнымъ чудомъ.

И не ошиблась Марѳа Пантелѣва въ выборѣ и совершеніи своего самоотверженнаго подвига. Ходъ военныхъ событій доказалъ, что ея геройская жертва не была напрасна. Германія, съ 70-милліоннымъ населеніемъ, выставила на поля сраженія на всѣхъ фронтахъ полчищъ, повидимому, чуть ли не вдвое больше, чѣмъ Россія съ ея 170-милліоннымъ населеніемъ. И въ этомъ главная разгадка кажушейся несокрушимости Германіи. Но обуиьте, одѣньте, вооружите

и двиньте на поле битвы наше войско въ числѣ, превосходящемъ германскія полчища—и врагъ будетъ немедленно сломленъ. Хитрость германцевъ въ томъ, главнымъ образомъ, и заключалась, что мы не успѣемъ снарядить столько войска, сколько снарядили они неожиданно для насъ.

Съ помощью всего русскаго народа вслѣдъ за народной героиней Марѳой Пантелѣевой снарядимъ войско, значительно превосходящее численностью и вооруженіемъ германское, и врагъ будетъ сокрушенъ съ молніеносной быстротой. Предлагаемъ всей русской печати устроить, въ увѣковѣченіе памяти Марѳы Пантелѣевой, при свопхъ органахъ приѣмъ пожертвованій на нужды по усилению и увеличению нашей доблестной арміи на поляхъ сраженій, а не на вынужденныхъ только стоянкахъ въ различныхъ городахъ Россіи, находящихся внѣ всякой опасности.

Войско для войны. Сдѣлаемъ такъ, чтобы все наше войско въ кратчайшій срокъ было одѣто, обуто, обучено, превосходно вооружено и отправлено на войну. Геройскій, рѣдкаго духовнаго благородства, подвигъ простой русской женщины да окрылитъ, да укрѣпитъ въ борьбѣ съ жестокимъ, безчеловѣчнымъ врагомъ даже наиболѣе кроткихъ, наиболѣе нѣжныхъ изъ насъ.

Да подымется мечъ укрощенія противъ дикаго врага, рѣжущаго языкъ, уши, ноги, руки нашимъ благороднымъ защитникамъ, губящаго и истязающаго мирныхъ жителей, совершающаго всякія другія неисчислимыя гнусности и варварскія жестокости, не поддающіяся подробному описанію, вплоть до удушенія ядовитыми газами, сжиганія въ огнѣ и на кострахъ—и все это въ XX вѣкѣ отъ Рождества Христова.

До слезъ трогателенъ самоотверженный, полный высокой любви къ Родинѣ поступокъ Марѳы Пантелѣевой, доведшей себя своимъ щедрымъ даромъ добровольно до личной матеріальной нищеты.

Граждане, подыдемся по мѣрѣ силъ до рѣдкой, высокой, полной благородства любви Марѳы Пантелѣевой

къ родинѣ, Царю, бѣдному населенію и къ нашимъ доблестнымъ и беззавѣтнымъ защитникамъ.

Просимъ другія газеты перепечатать ¹⁾.

Побѣда пріобрѣтается страданіемъ.

Чудо преображенія Господня имѣло цѣлью укрѣпить вѣру учениковъ Христовыхъ въ виду грядущихъ Его страданій. „На горѣ преобразился еси,—поетъ Св. Церковь,—и якоже вмѣшаху ученицы Твои, славу Твою, Христе Боже, видѣша,—да егда Тя узрятъ распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное“...

Добровольныя страданія Спасителя за грѣхи міра не вмѣшались въ сознаніи даже ближайшихъ учениковъ Его. Имъ представлялись странными, ненужными, невозможными крестныя страданія и смерть возлюбленнаго Учителя. Они не чужды были общихъ всему народу мессіанскихъ чаяній. Мессію они считали земнымъ завоевателемъ, славнымъ Царемъ Израиля. Въ земномъ царствѣ Мессіи лучшіе изъ нихъ просятъ себѣ виднаго, почетнаго мѣста. Необходимо было увѣритъ избраннѣйшихъ изъ двѣнадцати, что добровольныя скорби, уничтоженіе, крестныя страданія и позорная смерть Богочеловѣка—все это входило въ планы Божіи о спасеніи челоуѣка, отдѣльныхъ народовъ и всего челоуѣчества,—что объ этомъ свидѣлствуютъ писанія Моисея и пророковъ.

Укрѣпляя вѣру учениковъ въ Божество Христово,—чудо преображенія имѣло и другую цѣль—выяснить имъ и всему міру, что единственный путь ко спасенію, къ славѣ, къ торжеству, путь къ побѣдѣ—это путь страданій. Безъ крови—нѣтъ побѣды, безъ скорбей—нѣтъ радостей. „Въ

¹⁾ Въ редакцію газ. „Свѣтъ“ прислано при этомъ письмѣ 100 руб. облигаціей внутр. 5%, займа 1914 г. Затѣмъ прислано было другое письмо, въ которомъ высказывается мысль о томъ, что „нельзя болѣе медлить ни минуты“, и что „всякій русскій челоуѣкъ долженъ встать на защиту дорогой родины, кто чѣмъ можетъ“; при письмѣ прислано 40 р. 50 к. г. Редакція „Смол. Епарх. Вѣд. съ удовольствіемъ могла бы принять на себя сборъ на образованіе капитала имени Марѣи Пантелѣевой. Адресъ же редакціи „Свѣта“ таковой: Петроградъ, Невскій, 136.

міръ скорбни будете“,—говорить Христось ученикамъ,—но „печаль ваша въ радость будетъ“. И дѣйствительно, „крестомъ пріиде радость всему міру“.—Только въ страданіи зрѣтъ все великое, благородное и побѣдное. Истина эта многократно оправдана въ исторіи человѣчества и отдѣльныхъ народовъ.

Вотъ почему мы вѣримъ, что крестный подвигъ нашей святой Руси въ настоящіе дни тяжелой войны есть прямой путь къ побѣдѣ надъ врагомъ. И въ этомъ крестномъ подвигѣ, въ этомъ горнилѣ скорбей и страданій—духъ народа русскаго очищается и просвѣтляется, какъ золото въ огнѣ свѣтлѣетъ и становится чистымъ, яркимъ.

За истекшій годъ великой войны много жертвъ принесено уже нашей отчизной, много скорби разлито по необъятной Руси. Русская армія вынесла на своихъ плечахъ главную тяжесть грандіозной борьбы. На нее обрушились главные удары противника, заставившіе ее послѣ упорнаго сопротивленія уступить занятія территоріи и отойти ближе къ своимъ границамъ. Къ бѣдствіямъ и страданіямъ обычнымъ, которыя постигаютъ каждаго человѣка и составляютъ его земной удѣлъ—присоединились теперь испытанія общія всенародныя, вызванныя настоящей войной,—бѣдствія эти смиренно несетъ русскій народъ уже цѣлый годъ, и пока имъ конца не видится. Нѣтъ нужды и возможности въ церковномъ словѣ описывать всѣ ужасы войны; зайдите въ наши госпитали, ихъ теперь такъ много въ нашемъ городѣ, посмотрите на раны и страданія нашихъ братьевъ,—побесѣдуйте съ ними, что они пережили тамъ, на передовыхъ позиціяхъ—и передъ вами живо встанутъ всѣ ужасы войны.

Идетъ уже второй годъ войны. Обезсиливаемый нами доблестными войсками врагъ несетъ тяжкія потери, но онъ еще не сломленъ. Для одолѣнія его, для окончательной надъ нимъ побѣды требуется полное напряженіе всѣхъ духовныхъ и матеріальныхъ силъ страны. Всѣ мы должны укрѣпиться въ мысли, что время, когда Господу угодно будетъ даровать намъ и союзникамъ нашимъ побѣду надъ вра-

гомъ, видимо, еще не приблизилось. Господу угодно продлить ниспосланное землѣ нашей тяжелое бѣдствіе и тѣмъ испытать крѣпость нашей вѣры и силу любви христіанской въ насъ.

Мы переживаемъ сейчасъ моментъ единенія всѣхъ въ одной мысли, въ одномъ общемъ порывѣ—„все для войны,“ „все для побѣды“. И наша армія идетъ къ побѣдѣ, такъ какъ за ея спиною стоитъ несокрушимая сила русской общественности. До войны мы страдали почти полнымъ отсутствіемъ организующихъ элементовъ, а теперь у насъ кипучая пора работы. Теперь мы имѣемъ общеземскій и общегородской союзы и, благодаря ихъ работамъ, вся страна обращена въ громадный оплотъ для арміи. Для той же цѣли—достиженія побѣды—организована промышленность страны. Мобилизація Московской промышленности настолько наладилась, что первая стрѣльба московскими снарядами, недѣлю назадъ дала результаты, превзошедшіе всѣ ожиданія. Враги отлично это учитываютъ и спѣшатъ къ хорошо извѣстнымъ имъ центрамъ русской промышленности.

Но при всѣхъ своихъ успѣхахъ враги уже заговорили о мирѣ, они думаютъ кончать войну, а мы почти начинаемъ. Начинаемъ серпы передѣлывать на мечи. Они сорокъ лѣтъ готовились къ войнѣ, старательно насъ изучили. Знали всѣ наши слабости и пороки. Они объявили войну Россіи, разъединенной внутренними распрями, разслабленной, пьянствомъ одурманенной. Все это они учли и на этомъ учетѣ построили весь планъ своей кампаніи. Теперь этотъ планъ ихъ повисъ въ воздухѣ. Предъ ними стоитъ Россія окрѣпшая и сплотившаяся. Они думали „свалить пьяную Россію“, а предъ ними стоитъ теперь Россія трезвая, проявляющая небывалый подъемъ и высокое патріотическое чувство отъ финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды. Подъемъ религиозныхъ чувствъ, молитвеннаго вдохновенія и моральныхъ силъ совпадаетъ съ подъемомъ силъ матеріальныхъ. Русская деревня зажила иной жизнью. Пьяная и по мѣстамъ голодная, она за годъ войны стала сытой, довольной и богатой; де-

ревня усердно молится, она накопила денегъ и понесла ихъ въ кассы; исправно платитъ она подати и недоимки.

Война приняла уже народный характеръ, какъ въ 1812 году. Всѣ общественныя силы страны мобилизованы, и нашъ техническая отсталость отнынѣ съ каждымъ мѣсяцемъ, съ каждой недѣлей, съ каждымъ днемъ будетъ сглаживаться. А вѣдь это единственное, что давало до сего времени преимущество врагу въ борьбѣ съ нами. Больше года Германія окружена кольцомъ враждебныхъ великихъ державъ. Она ошутительно испытываетъ ненависть за свои звѣрства всего рода человѣческаго. Какъ звѣрь, окруженный облавой, Германія еще въ состояніи дѣлать грозные и крайне опасные выпады, но въ общемъ чувствуетъ, что дни ея сочтены. Вѣдь только тройная и четверная линія батарей, пулеметовъ и ружейнаго огня защищаютъ ослабѣвшихъ духомъ нѣмцевъ отъ пораженія.

Но сильна, крѣпка духомъ русская армія. Весь міръ не даромъ поражается ея стойкостью. Не смотря на отчаянные натиски врага, почти всецѣло устремленные на нашъ фронтъ, не смотря на его техническое превосходство, на помощь коему призвана и химія (удушливые газы),—наша доблестная армія живой стѣной стоитъ на пути вражьей силы, геройски отражая всѣ ея бѣшеные натиски и нанося ей неисчислимыя потери. Во всякомъ случаѣ нашему врагу нѣтъ разумныхъ основаній торжествовать побѣду, какъ и намъ нѣтъ причинъ смущаться и падать духомъ. Не должно быть среди насъ мѣста никакому унынію, а необходимо крѣпко вѣрить въ побѣду.

Вѣра въ торжество нашего праваго дѣла, полная согласованность власти и общества, подъемъ религіознаго чувства на святой Руси вмѣстѣ съ трезвостью, отличный, по милости Божіей, урожай,—усиленная молитва церковная, жизнь православная, Божьи угодники—наши заступники, покровъ Богоматери—во всемъ этомъ великая, несокрушимая сила Руси святой. Вотъ эту-го свѣтлую вѣру въ конечное

торжество Божьей правды, которая караетъ насильниковъ, въ торжество русскаго оружія, вѣру, что нынѣшній крестный подвигъ ведетъ къ побѣдѣ Россію, вѣками воспитанную православной Церковью въ глубокомъ смиреніи и покорности Божію Промыслу,—и питаетъ въ русскомъ сердцѣ нынѣшній праздникъ Преображенія Господня.

Архимандритъ Даміанъ.

О степеняхъ любви христіанской ¹⁾.

*Больши сея любви никтоже имать,
да кто душу свою положитъ за други
своя (Іоан. 15. 13).*

Христіанскіе богословы различаютъ два рода любви. Первая есть любовь естественная, прирожденная; ея отблески мы видимъ и въ царствѣ неразумныхъ существъ, она связуетъ людей въ общества и устрояетъ земное человѣческое общежитіе. Это любовь инстинктивная, основывающаяся на взаимности, питающаяся внѣшними выраженіями, одолженіями, услугами, удовольствіями. Она является въ видѣ любви семейной, родственной, племенной, дружественной и общечеловѣческой. Она, по слову Спасителя, свойственна и грѣшникамъ, или вообще всему невозрожденному человѣчеству: „и грѣшники любящихъ ихъ любятъ“ (Лук. 6, 32).

Выше ея стоитъ любовь христіанская, благодатная, возстановляющая въ поврежденномъ человѣчествѣ высшія духовныя и разумныя отношенія и связи, расторгаемая себялюбіемъ, своекорыстіемъ, враждой, завистью и всѣми страстями и пороками, расплодившимися между людьми вслѣдствіе наслѣдственной порчи.

Изъ этихъ понятій видно существенное различіе между любовью естественною и христіанскою. По движенію пер-

¹⁾ Изъ слова архіеп. Амвросія Харьковскаго, сказаннаго въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича въ 1877 году,—въ ту тяжелую годину, когда Россія вела войну съ Турціей.

вой, человекъ любить то, къ чему инстинктивно влечетъ его природа, что ему пріятно и дорого, и иногда трудится и жертвуетъ собою для любимаго, чтобъ удержать и сохранить *за собою свое—для себя*; любовь христіанская, руководимая сознаниемъ высшихъ цѣлей, высшаго блага своего и другихъ и нравственного долга, сама возвышается до свободного труда и жертвъ *собственно для другихъ*, по предчувствію вѣчнаго счастья всѣхъ человекѣвъ безъ различія и взаимной любви и любви къ Богу, по слову Спасителя: *да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 21). Любовь естественная, какъ природная способность любить, есть основаніе любви христіанской, но переходитъ собственно въ христіанскую тамъ, гдѣ подъ вліяніемъ высшихъ побужденій начинаются для блага другихъ труды и жертвы безкорыстныя, чистыя, растворяемыя одною благодатною радостію о счастьи другихъ. И любовь естественная, правильно и въ законныхъ предѣлахъ поставленная и дѣйствующая, есть достоинство человекѣа, но не возвышающее его надъ понятіями о благѣ личномъ, земномъ и временномъ, а любовь христіанская переноситъ насъ въ область разумѣнія блага общаго и постиженія блаженства вѣчнаго.

Христіанская любовь начинается тамъ, гдѣ начинается безкорыстное служеніе ближнимъ. Какія же степени можно различать въ развитіи и проявленіяхъ этой любви, для лучшаго разумѣнія ея возрастающей силы и совершенства? Мѣриломъ этого совершенства должно принять понятіе о самоотверженіи: чѣмъ въ большей степени проявляется въ христіанской любви самоотверженіе, тѣмъ выше самая любовь. Первая степень христіанской любви есть жертвованіе для ближняго *своимъ*, или нашею собственностью, по праву намъ принадлежащую. Черту различія между уступкой нашей собственности въ пользу ближняго по любви естественной и христіанской Господь указываетъ весьма ясно: по любви естественной,—говоритъ Онъ,—*вы даете, отъ нихъ же вы принимаете* (получить обратно); а по любви высшей—*вы взаимъ дайте, ничего не чаяюще* (Лук. 6, 34, 35). Эта об-

ласть благотвореній изъ нашей собственности весьма обширна и намъ хорошо извѣстна. Она начинается чашей студеной воды, срачицею, лентой и восходитъ до величественныхъ учреждений въ пользу бѣдныхъ и страждущихъ, какъ больницы, богадѣльни, школы, пріюты, общества миссіонерскія, попеченія о раненыхъ, для спасенія погибающихъ и пр., которыми такъ отличается наше время. Чтобы найти наше мѣсто на этой степени любви, нужно по совѣсти опредѣлить, сколько въ вещественныя пожертвованія въ пользу ближнихъ мы влагаемъ нашей души, нашего разума и нашего сердца. Въ этомъ случаѣ полезно давать себѣ вопросы: столько ли мы даемъ, сколько можемъ по нашему состоянію? Какое отношеніе между тѣмъ, что жертвуемъ, и тѣмъ, что проживаемъ на свои потребности, удобства, прихоти и удовольствія? Даемъ ли съ разсужденіемъ, извѣстнымъ порядкомъ, сумму честно отписанную въ пользу бѣдныхъ изъ нашихъ доходовъ, или жертвуемъ случайно, когда и гдѣ придется, сами не зная, сколько въ теченіе года? Даемъ ли съ сердечнымъ сочувствіемъ и убѣжденіемъ въ пользѣ дѣла, или только отъ стыда предъ обществомъ, и чтобъ отвязаться отъ докучливыхъ просьбъ бѣднаго? Что нами больше движетъ: любовь къ ближнимъ или тщеславіе? Спѣшимъ ли дѣлать добро пока живы, или скупаемъ при жизни, полагаемся оказать большія благодѣянія ближнимъ послѣ смерти, когда намъ самимъ ничего не будетъ нужно? Безъ такого самоиспытанія мы можемъ ошибиться относительно силы и достоинства своей благотворительной дѣятельности. Здѣсь руководящимъ правиломъ можетъ быть слово св. Апостола Павла: „Кто съестъ скупю, для того и жатва скупа; а кто съестъ щедро, для того щедро и жатва“ (2 Кор. 9, 6).

Вторую степень христіанской любви къ ближнимъ составляетъ служеніе страждущимъ личнымъ трудомъ, тѣлеснымъ и душевнымъ. Это служеніе требуетъ большаго самоотверженія, чѣмъ пожертвованія имуществомъ. Деньги и вещи пріобрѣтаются трудомъ привычнымъ, иногда тяжелымъ, но иногда любимымъ, для котораго употребляется урочное рабочее время. У нѣкоторыхъ этотъ трудъ щедро вознагра-

ждается, и потому въ средствахъ есть избытокъ, которымъ легко дѣлиться съ бѣдными. У иныхъ, наконецъ, есть состояніе наследственное, доставшееся безъ труда, такъ что имъ только остается не пожалѣть приобрѣтеннаго чужимъ трудомъ. Но личное служеніе бѣднымъ и страждущимъ есть трудъ особый, на который рѣшается не всякій. Выслушивать просьбы бѣдныхъ и входить добросовѣстно въ ихъ положеніе—утомительно; удовлетворить всѣхъ, чтобы не слышать ихъ жалобъ и даже упрековъ—невозможно; видѣть часто свойственные бѣдности пороки—нравственно тяжело; быть отъ нихъ обманываемымъ, замѣчать, какъ ваши пожертвованія и труды пропадаютъ безплодно, а иногда встрѣчать отъ нихъ порицанія, насмѣшки и самую грубую неблагодарность—обидно и прискорбно. Еще болѣе тяжкій трудъ составляетъ хожденіе за больными, особенно для людей, привыкшихъ къ удобствамъ жизни. Продолжительное пребываніе въ душномъ воздухѣ, бессонныя ночи, прикосновеніе къ предметамъ нечистымъ, перевязка ранъ, видъ страданій больныхъ, ихъ нетерпѣливость и раздражительность, иногда стоны и тяжкіе болѣзненные припадки—все это требуетъ отъ служителя милосердія терпѣнія, снисходительности, смиренія, состраданія, бдительности и мужества, то-есть цѣлаго сонма добродѣтелей, на любви утверждаемыхъ и любовію питаемыхъ. Еще въ высшей степени всѣ эти качества требуются отъ тѣхъ, кто принимаетъ на себя высокій подвигъ хожденія за ранеными въ сраженіяхъ, въ особенности оружіемъ, употребляемымъ въ наше время. Сюда же должно причислить не только тѣлесные, но особенно умственные и душевные труды для воспитанія бѣдныхъ дѣтей, исправленія малолѣтнихъ и взрослыхъ преступниковъ, обращенія невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой и другія дѣла такъ называемой милости духовной: въ этихъ подвигахъ развивается не только долготерпѣніе любви, но и духовная мудрость, въ опытахъ любовію собираемая. Да будутъ благословенны эти раздаятели пособій нуждающимся, эти попечители, приготовляющіе средства врачеванія и успокоенія для раненыхъ воиновъ, эти братья и сестры милосердія, которыхъ вызыва-

ютъ современныя нужды! Это цвѣтъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія.

Третью степень любви къ ближнимъ составляетъ служеніе имъ, соединенное съ собственными опасностями и страданіями. Опасности и страданія могутъ быть и въ указанныхъ нами дѣлахъ любви, но есть особенные роды благотворительности, гдѣ опасности стоятъ, такъ сказать, на первомъ планѣ, гдѣ страданій надобно ожидать вѣрнѣе, чѣмъ избавленія отъ нихъ. Таковы подвиги спасанія погибающихъ отъ челюстей хищныхъ звѣрей, изъ горящихъ зданій, изъ воды при разливѣ рѣкъ, или изъ волнъ морскихъ при кораблекрушеніяхъ; сюда можно отнести служеніе больнымъ, зараженнымъ чумой или другими страшными и несомнѣнно прилипчивыми болѣзнями, при чемъ нѣтъ у трудящихся того восторженнаго настроенія, какъ въ случаяхъ предыдущихъ, но гдѣ постоянно вамъ кажется, что смерть ходитъ за вами по пятамъ. Но самыя обширныя поприща подобныхъ подвиговъ суть поля сраженій, гдѣ каждый ожидаетъ смерти, тяжкаго и томительнаго, а иногда и мучительнаго, плѣна и еще вѣрнѣе—ранъ, а за ними часто пожизненныхъ страданій отъ потери или неисправимаго поврежденія членовъ тѣла. Къ числу подвижниковъ, страждущихъ на войнѣ, можно отнести и тѣхъ, которые отпускаютъ на войну дѣтей, мужей, братьевъ. Каждый день сопутствуя имъ мысленно, они сердцемъ страдаютъ и умираютъ вмѣстѣ съ ними, такъ что для многихъ легче было бы дѣйствительно умереть вмѣстѣ съ ними, чѣмъ страдать въ разлукѣ и неизвѣстности объ ихъ участи. И легче ли смерти, въ самомъ дѣлѣ, получать, какъ получили многія матери въ Отечественную войну, извѣстія о двухъ и трехъ сыновьяхъ разомъ: „убить, убитъ, убитъ“?

Послѣдній подвигъ любви къ ближнему, выше котораго нѣтъ, это—встрѣча неотвратимой смерти за братій, лицомъ къ лицу. Чувство ли ужаса смерти преобладаетъ въ это время въ душѣ подвижника? напряженіе ли силъ, въ послѣдней борьбѣ всецѣло овладѣваетъ имъ? воспоминаніе ли о дорогихъ людяхъ и радостяхъ, оставляемыхъ на землѣ,

пролетаетъ въ его сознаниі? мысль ли о тѣхъ, за кого онъ приносить себя въ жертву, одушевляетъ его? — это остается извѣстнымъ одному Богу. „Я уже не въ мірѣ“ (Іоан. 17, 11), — говорилъ Иисусъ Христосъ въ молитвѣ къ Отцу Небесному предъ Своею крестною смертію. Пожелаемъ каждому изъ насъ, кому предназначена будетъ волею Божіею смерть за братій, въ послѣднія минуты предсмертной борьбы, съ вѣрою устремиться мыслью и сердцемъ къ небу, къ Господу Иисусу, заповѣдавшему намъ этотъ подвигъ по образу Его собственныхъ страданій и смерти, съ обѣтованіемъ вѣчнаго блаженства съ Нимъ.

Воскресни Боже, суди земли, яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языкахъ (Псал. 81, 8)! Страждетъ Твой народъ, Твоя Православная Церковь: яви ей правду и милость Твою! Непусти хитрости человѣческой восторжествовать, вопреки Твоему благому промысленію о народахъ и царствахъ! Аще есть воля Твоя святая, благослови Царя нашего и народъ Его совершить подвигъ избавленія поработенныхъ, угнетенныхъ и избиваемыхъ братій нашихъ, и приими какъ жертву чистую, какъ благовонное куреніе, нашу любовь къ страждущимъ и жертвы, за нихъ приносимыя и уготовляемыя. Да будетъ народъ нашъ великъ и цари наши славны служеніемъ Твоей вѣчной правдѣ, истинѣ и любви.

Голосъ народа.

„Вѣрь намъ, вѣрь, нашъ Царь-Батюшка, что мы твои сыны, вѣрные люди русскіе, какъ единъ человѣкъ, съ русскимъ духомъ могучимъ на безконечныя жертвы готовые, въ защиту Державы и Скипетра Твоихъ да Родины нашей возстанемъ всѣ“...

Такъ пишутъ рабочіе Охтенскаго порохового завода во всеподданнѣйшей телеграммѣ Государю Императору.

Таковъ подлинный, неподдѣльный народный голосъ. Это не тѣ „организаторы побѣды“, которые въ трудный

моментъ для своей страны не нашли ничего лучшаго, какъ устроить словесную свистопляску.

Правъ!—кричатъ они. Правъ всевозможныхъ и даже невозможныхъ!...

Безъ этого, видите-ли, и шагу нельзя сдѣлать для оборугованія нашей арміи.

Но народное сердце не лукавить, народный умъ не изолгался еще, какъ интеллигентскій. Народная совѣсть не приобрѣла еще іезуитской гибкости. Политиканство не стало еще для народа выше всего—выше даже долга къ Отечеству. Народная душа знаетъ, что не правами, а жертвами народными, участіемъ въ нихъ всѣхъ и каждаго дается побѣда. Народный умъ ясно понимаетъ, что если защитники предъ лицомъ врага начинаютъ споръ, что у нихъ мало правъ, что это мѣшаетъ имъ защищать Отечество,—это уже не защитники, а сыны Іуды, ибо никто ни у кого права защищать свое Отечество стѣснить не можетъ. Для этого нужны не права, а готовность все отдать, всѣмъ пожертвовать для Родины. И рабочіе Охтенскаго завода пишутъ:

„Безъ страха и колебанія претерпимъ наши тяготы. Приложимъ въ неустанныхъ трудахъ всю силу разумѣнія и тѣмъ пособимъ нашимъ братьямъ и героямъ тамъ, на ратномъ полѣ“...

Да, въ неустанныхъ трудахъ, въ готовности на лишенія—вотъ въ чемъ залогъ побѣды. Вотъ чѣмъ русскій народъ всегда побѣждалъ своихъ враговъ, какъ бы сильны они ни были. Какъ отрадно слышать инымъ это неподдѣльное народное слово среди газетной и митинговой вакханаліи. Слава Богу, народная душа еще жива, народный умъ еще не потемнился отъ жиждолиберальной болтовни бумажныхъ органовъ, подготовляющихъ „побѣды“.

Тамъ кричатъ о необходимости кабинета изъ людей, облеченныхъ общественнымъ довѣріемъ, а народъ заявляетъ о своемъ безконечномъ довѣріи къ Царю, о своей непоколебимой вѣрѣ, что если каждый изъ насъ русскихъ людей исполнитъ свой долгъ—гибель врага несомнѣнна. Германскому кайзеру страшны не „отвѣтственные“ кабине-

ты, не „организаторы побѣды“, вродѣ г. Гучкова или Шингарева,—страшна вотъ эта народная вѣра въ Царя, страшна народная готовность на жертвы. Вотъ что вырываетъ у него надежду выйти побѣдителемъ изъ войны.

Исполать вамъ, русскіе рабочіе, вѣрные сыны нашей великой дорогой родины. Такой народъ враги не побѣдятъ!...

Изъ жизни епархіи.

— *Предстоящее чествованіе 900-лѣтней памяти свв. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба.* 10 августа с. г. въ 8 час. веч., въ зданіи Смоленскаго Губернскаго Правленія, подъ предсѣдательствомъ Г. Смоленскаго Вице-Губернатора В. Ю. Фере, состоялось собраніе Правленія Смоленской Уч. Арх. Комиссіи и Смол. Церк.-Археологич. Комитета, при участіи представителей отъ духовенства, по вопросу относительно чествованія 900-лѣтней годовщины со времени мученической кончины свв. князей страстотерпцевъ Бориса и Глѣба. Присутствовали: Ректоръ дух. семинаріи Архим. Даміанъ, Смотритель дух. училища Л. Я. Лавровскій, ключарь Каѳ. Собора прот. А. Санковскій, градскій благочинный прот. З. Четыркинъ, редакторъ „Епарх. Вѣдомостей“ Н. Н. Рѣдковъ, В. А. Бочкаревъ, Г. М. Крыжановскій, В. И. Грачевъ. Постановили ознамевать день 5 сентября слѣдующимъ образомъ. 1) Наканунъ, 4 сентября, о. Архимандритомъ Даміаномъ и прот. З. Четыркинымъ совершено будетъ на мѣстѣ убіенія св. кн. Глѣба на Смядыни, около св. колодца, всенощное бдѣніе при участіи хора пѣвчихъ Троицкаго монастыря.

Всенощное бдѣніе совершено будетъ и во вѣхъ церквахъ г. Смоленска. 2) Ко дню 5 сентября отпечатано будетъ для народа краткое житіе свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, какое составлено будетъ Н. Н. Рѣдковымъ, въ количествѣ 25 тыс. экземпляровъ. 3) День 5 сентября объявить днемъ неприсутственнымъ и неучебнымъ, съ тѣмъ, чтобы въ торжествѣ приняли участіе и учащіяся г. Смоленска. 4) Желательно участіе войскъ и пожарныхъ. 5) Въ самый день 5 сентября совершена будетъ ли-

тургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, которая начнется въ 8 час. утра. По окончаніи литургіи изъ Собора начнется крестный ходъ чрезъ ворота Богоматерской церкви съ иконами Божіей Матери Соборной и Надворотней, а также иконами свв. Бориса и Глѣба Соборной и Свирской, на мѣсто убіенія св. кн. Глѣба на Смядыни. Здѣсь совершена будетъ Архіерейскимъ служеніемъ подъ зеленымъ покрытіемъ литургія и затѣмъ молебенъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству. 6) Постановлено пригласить худ. В. И. Мушкетова для устройства навѣса и украшеній.

Молебенъ. 27 іюля въ Каѳедральномъ Соборѣ по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ присутствовали г. Смоленскій Губернаторъ въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго двора В. А. Булгаковъ съ супругой, Г. Вице-губернаторъ В. Ю. Фере, городской голова Б. П. Рачинскій, управляющій контрольной палаты Д. И. Букинъ, членъ губернской земской управы В. А. Ваккаръ, совѣтникъ губернскаго правленія А. А. Удовенко, генераль-маіоръ Токмачевъ, полиціймейстеръ В. А. Семеновъ и другія гражданскія и военныя власти. Днемъ городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

День рожденія Наслѣдника Цесаревича. 30 іюля по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ Каѳедральномъ Соборѣ послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ присутствовали—г. Смоленскій губернаторъ В. А. Булгаковъ съ супругою, г. Вице-губернаторъ В. Ю. Фере, предсѣдатель губернской земской управы А. М. Тухачевскій, городской голова Б. П. Рачинскій, совѣтникъ губернскаго правленія Н. О. Воейковъ, полиціймейстеръ Семеновъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія полковн. Астафьевъ, комендантъ г. Смоленска ген.-маіоръ Дунтень и другія гражданскія и военныя власти. Днемъ городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

Крестные ходы. (С. Никиты, Сыч. у.) По предложенію Благочиннаго, свящ. о. Николая Назаревского, 8-го іюля у насъ былъ грандіозный крестный ходъ въ сосѣднее село Середу на праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери. По заранѣ составленному

соглашенію, въ с. Никитѣ и с. Покровѣ была отслужена утренняя съ чтеніемъ опредѣленія Свят. Синода, отъ 20 іюня за № 4877, послѣ чего начался крестный ходъ. Изъ с. Никиты крестный ходъ вышелъ въ 6 1/2 час. и прибылъ въ с. Середу въ 8 час. утра. Погода была тихая и жаркая; вышли подъ трезвонъ колоколовъ, при большомъ стеченіи народа и при пѣніи всѣмъ народомъ Тропаря Празднику; впереди шли Хоругви, иконы, за ними слѣдоваль причтъ и народъ; пѣли ирмосы Богородичны, и такъ всѣ пять верстъ. Никитскій крестный ходъ былъ встрѣченъ за версту отъ села Середскимъ крестнымъ ходомъ, и соединенный крестный ходъ, при торжественно-радостномъ трезвонѣ, остановился на площади передъ храмомъ. Въ это время было получено извѣстіе о приближеніи крестнаго хода изъ с. Покровскаго, Тулубьева тожъ, и соединенный крестный ходъ отправился на встрѣчу Покровскаго. Картина получилась торжественно-радостная, — можно сказать, захватывающая: свободно вылившееся общее пѣніе тропаря и другихъ пѣснопѣній огромной толпы участвующихъ и пріѣхавшихъ на праздникъ, по бокамъ дороги колѣнопреклоненныя фигуры плачущихъ отъ умиленія и восторга — все это электрическимъ токомъ дѣйствовало на всѣхъ участвующихъ... Поистинѣ незабываемая картина!.. Также торжественно былъ прослушанъ акаеистъ Казанской Божіей Матери, и при послѣдней молитвѣ всѣ опустили на колѣни. Литургія, а также и молебенъ, совершена соборнѣ тремя священниками: Середскимъ о. Іоанномъ Бѣлкинымъ, Никитскимъ о. Александромъ Терновскимъ и Покровскимъ о. Василиемъ Капытовскимъ. Слово было сказано свящ. о Терновскимъ объ историческомъ происхожденіи иконы Казанской Божіей Матери и ея значеніи для Русскаго Народа и свящ. в. Бѣлкинымъ объ отдѣльныхъ моментахъ помощи Божіей, явленныхъ чрезъ сію икону. Закончилось торжество общимъ моленіемъ на площади о дарованіи побѣды Русскому оружію надъ врагомъ и такимъ же торжественнымъ провожденіемъ сначала Покровскаго, а потомъ и Никитскаго крестныхъ ходовъ. Участвующіе причты были приглашены любезнымъ хозяиномъ о. Бѣлкинымъ на обѣдъ. Торжество 8 іюля произвело такое впечатлѣніе на участвующихъ, что здѣсь же дано было обѣщаніе отвѣтить тѣмъ же на храмовый праздникъ въ с. Никитѣ въ честь Смоленской Иконы Божіей Мате-

ри, 28 іюля. Обѣщаніе было выполнено при огромномъ стеченіи народа. Господь послалъ благоприятную погоду, придя на помощь желающимъ помолиться о мирѣ всего міра. По встрѣчѣ Никитскимъ крестнымъ ходомъ Середского, всѣ отправились на рѣку, гдѣ была освящена вода. Когда оба хода подходили къ церкви, показался крестный ходъ изъ с. Покровскаго, который былъ встрѣченъ при радостно-торжественномъ перезвонѣ и пѣніи всей толпою Тропаря празднику. Подъ часовней Воскресенія Христова стали полукругомъ съ хоругвями и прочими иконами. Здѣсь была окончена утренняя со — „Слава въ вышнихъ Богу“... Пѣли всѣ, кто могъ. Непосредственно за утреней былъ прочитанъ Акаѣистъ Божіей Матери. Обѣдню совершали соборнѣ о. о. Терновскій, Бѣлкинъ и Капутовскій, который въ это время уже былъ перемѣщенъ въ другое село, но по ревности своей и по просьбѣ прихожанъ участвовалъ въ службѣ. Литургію пѣли по срединѣ храма съ участіемъ всѣхъ желающихъ. Слово было сказано о. Терновскимъ о помощи Царицы небесной бѣдствующимъ какъ разнымъ русскимъ людямъ такъ и всему Русскому народу при нашествіи врага, какъ было въ 12 году. Послѣ литургіи отправленъ на площади молебень съ колѣнопреклоненіемъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству и, при общемъ пѣніи тропаря, въ предшествіи хоругвей и иконъ, двинулись толпы умиленно настроенныхъ участниковъ торжества и праздника проводить сначала Покровскій, а потомъ и Середской крестные ходы. Сослужащіе іереи были приглашены въ домъ священника о. Терновскаго на обѣдъ. Такъ въ нашей мѣстности впервые, какъ говорятъ старожилы, были совершены, при общемъ сочувствіи окрестнаго населенія, два торжественныхъ Крестныхъ Хода, которые не останутся безъ вліянія и на будущее время.

Одигитріевской с. Никитѣя церкви *Свящ. Алекс. Терновскій.*

— *Литургія на латышскомъ языкѣ.* 5 іюля, въ 9^{1/2} час. утра, въ Нижне-Благовѣщенской церкви г. Смоленска совершена священникомъ с. Воротышина, Духовщ. у., о. Михаиломъ Неклюдовымъ литургія на латышскомъ языкѣ. Церковь небольшая, свѣтлая, чистенькая. Къ сожалѣнію, публики мало, и добрая половина изъ нея, повидимому, не латыши. Истовое совершеніе службы, ясное и выразительное произношеніе молитвъ и возгласовъ — явно отражаются на всѣхъ молящихся, съ умиленіемъ полагающихъ на себя крестное знаменіе и благоговѣно въ потребные моменты

преклоняющихъ колѣна. Загорѣлыя лица латышей, ихъ запыленные костюмы свидѣтельствуютъ о томъ, что пришли они издалека, изъ деревень.

Молитвенному настроенію батюшки вполне гармонируетъ и звонкое, отчетливое пѣніе на клиросѣ молодого пѣвца, въ нынѣшнемъ году окончившаго курсъ духовнаго училища и удостоеннаго перевода въ Семинарію, ясно и устойчиво передающаго нѣкоторыя особенности церковнаго напѣва на звучномъ, красивомъ латышскомъ языкѣ, въ высокой степени усвоенномъ старательнымъ и способнымъ пѣвцомъ. Хотя молящихся въ храмѣ и мало, но молитва ихъ благоговѣйно спокойная, усердная; умиленіемъ и надеждою дышатъ лица ихъ; гармонично сливающимся сердца и уста ихъ воодушевляются и „горѣ“ возносятся священникомъ, который прочувствованнымъ и убѣжденнымъ тономъ своего звучнаго голоса создаетъ настроеніе, „выспись возносящее“ молящихся.

Своею простою проповѣдью, предложенною послѣ чтенія евангелія, батюшка образно и вполне популярно доказалъ внимательно слушающимъ сомолитвенникамъ святость и непреложность почитанія св. иконъ, обосновавъ сію истину доступными и понятными для публики доказательствами отъ разума и Св. Писанія. Живое и убѣдительное слово, казалось, глубоко проникаетъ въ сердца присутствующихъ. Слѣдующая сужба на латышскомъ языкѣ совершена въ томъ же храмѣ—2 августа.

— Назначеніе. На должность законоучителя и инспектора классовъ Смол. Епарх. женск. уч. Св. Синодомъ назначенъ законоучитель Саратовской 3 женской гимназіи свящ. А. Богдановъ.

— Священно-схи-архимандритъ Венедиктъ (Некрологъ). 6 мая с. г. тихо въ Возѣ почилъ настоятель богоспасаемаго монастыря Преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца, Калужской Епархіи, священно-схи-архимандритъ Венедиктъ.

Почившій батюшка о. Венедиктъ, въ мірѣ носившій имя Виктора Петровича Дьяконова, происходилъ изъ духовнаго званія. Онъ родился въ многочисленной семьѣ Священника с. Феодотова, Юхновскаго у., Смоленской Епархіи. Оставшись сиротой, почившій батюшка, съ Божіею помощію окончилъ духовное училище, а затѣмъ Смоленскую семинарію, пользуясь казеннымъ содержаніемъ. На школьной семинарской скамьѣ у почившаго было уже стремленіе къ уединенной монашеской жизни, но влеченіе

это Промысломъ Божиимъ тогда было остановлено. Крайне бѣд-
ное положеніе вдовы-матери съ подростками-братьями, по волѣ
Божіей, понудило его тотчасъ по окончаніи курса семинаріи по-
святить себя служенію въ санѣ сельскаго пастыря. Но тѣми же
нейсповѣдимыми судьбами Божиими почившій призывается къ
болѣе высокому духовному подвигу,—подвигу монашеской жизни.
По волѣ Божіей, почившій лишается подруги жизни и спѣшитъ за
совѣтомъ къ Оптинскому старцу—батюшкѣ о. Амвросію и у него
ищетъ утѣшенія въ скорби. Приснопамятный старецъ о. Амвросій
сказалъ ему: „новый міръ будетъ для тебя скорбный, но нужно
все переносить терпѣливо и безъ ропота; тебя ожидаетъ впереди
великій подвигъ“.

Слова Батюшки о. Амвросія оправдались. Вдовый молодой
священникъ, съ благословенія старца, поступаетъ въ скитъ Оп-
тинной пустыни и несетъ, съ благодарностію Господу Богу, воз-
ложенное на него послушаніе. Жизнь въ такой Святой Обители,
исполненной благодатію Божіей, великое духовное наставленіе стар-
цевъ-Батюшекъ—вполнѣ успокаиваютъ постигшія его земныя
скорби. Начинается трудная духовная борьба съ врагомъ спасенія
рода человѣческаго. Твердо вѣруемъ, что почившій духовно пре-
успѣвалъ и оставался побѣдителемъ.

Покойный пользовался любовію почившаго Батюшки о. Ам-
вросія и даже былъ его ближайшимъ помощникомъ. Умудренный
опытомъ духовной жизни, покойный по волѣ Божіей призывается
на должность Настоятеля обители Преподобнаго Пафнутія, Бо-
ровскаго Чудотворца, гдѣ и продолжаетъ свое служеніе предъ
Престоломъ Божиимъ и духовно руководитъ ввѣренное ему сло-
весное стадо въ продолженіе 13 лѣтъ, до гробовой доски.

Много духовныхъ благодарныхъ чадъ оставилъ по себѣ по-
чившій. Не можемъ безъ слезъ вспомнить его совѣты, духовное
наставленіе и все, что онъ дѣлалъ добраго. Упокой, Господи, ду-
шу раба твоего! А васъ, дорогихъ во Христѣ братьевъ-пасты-
рей, слезно прошу поминать почившаго схи-Архимандрита Вене-
дикта у Престола Божія, твердо вѣруя, что почившій какъ здѣсь
на землѣ былъ горячимъ молитвенникомъ, такъ и по отшествіи
въ загробную жизнь будетъ имѣть еще болѣе дерзновенія мо-
литься ко Господу о всѣхъ помнящихъ его.

Благодарный духовный сынъ.

Свящ. С. А. Полкановъ (Некрологъ). 15-го Юля сего 1915 года скончался отъ продолжительной и тяжелой болѣзни (опухоль предстательной железы) заштатный священникъ с. Ельши, Порѣцк. у., о. Сергій Александровичъ Полкановъ, 62 лѣтъ отъ роду. Онъ былъ сынъ священника с. Федяева, Вяз. у. По окончаніи курса Смоленской Духовной Семинаріи въ 1874-мъ году со степенью студента, 10-го Ноября того же года Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ онъ рукоположенъ во священника въ с. Ельшу, 22 лѣтъ отъ роду, гдѣ и служилъ въ продолженіе 35 лѣтъ и 7-ми мѣсяцевъ, т. е. по 24-е Юня 1910 г. Разстроенное здоровье о. Сергія заставило его просить Преосвященнѣйшаго Θεодосія уволить его за штатъ.

Много горя и нужды пришлось вынести покойному о. Сергію. Оставшись по смерти отца сиротою съ 4-мя своими братьями и сестрой, онъ сразу же, со школьной скамьи, долженъ былъ поступить на священническое мѣсто, чтобы дать образованіе своимъ братьямъ и сестрѣ.

Грустное чувство навело село Ельша на о. Сергія, когда онъ пріѣхалъ въ первый разъ къ мѣсту своего служенія. Храмъ Божій, пріютившійся между вѣковыми соснами и елями, былъ малъ и неустроенъ; причтовые дома представляли однѣ развалины старинныхъ, наскоро сработанныхъ построекъ; старый священнической домъ стоялъ безъ оконъ, дверей и пола, и домашнія животныя имѣли пріютъ въ немъ въ жаркіе лѣтніе дни. Лучшихъ построекъ въ Ельшѣ не было. Такая мрачная картина обуславливалась частою смѣною бывшихъ здѣсь до него священниковъ. Примирившись съ грустнымъ чувствомъ и возложивъ упованіе на волю Божію, о. Сергій съ неослабной энергіей принялся за пастырское дѣланіе.

Первою заботою его была забота о пасомыхъ. Въ народѣ, живущемъ въ глуши лѣсовъ, существовало много суевѣрій. Прихожане обращались больше къ дѣдамъ и бабкамъ, чѣмъ къ священнику. Много и долго пришлось бороться о. Сергію съ этимъ народнымъ недугомъ, и труды его увѣнчались успѣхомъ: мракъ суевѣрій началъ разсѣваться, и прихожане въ лицѣ священника увидѣли уже своего молитвенника и дѣлателя. Для поддержанія и развитія религиозныхъ чувствъ народа и для укрѣпленія въ немъ

истинъ христіанскихъ, молодой батюшка началъ вести катихизическія собесѣдованія въ храмѣ и внѣ его. Зная, что съ темнотою народною одному бороться трудно, онъ въ старой, почти развалившейся церковной сторожкѣ открываетъ церковную школу, а спустя нѣкоторое время, увидя непригодность этого зданія, переводитъ школу въ новый домикъ, выстроенный для себя, на свои скудныя средства, оставаясь самъ въ старомъ домѣ. Какъ капля долбитъ камень, такъ и постоянные труды и заботы о. Сергія о школѣ привели его къ желанной цѣли: школьное дѣло начало развиваться и давать свой плодъ. Какъ съ церковной кафедры, такъ и въ частныхъ собесѣдованіяхъ, и въ школѣ, о. Сергій неопустительно разъяснялъ и настаивалъ на выполненіи прихожанами уставовъ церковныхъ, будучи и самъ лично строгимъ исполнителемъ таковыхъ.

Одновременно съ этимъ онъ прилагалъ стараніе о благоустройствѣ храма Божія. Его заботами прежній храмъ былъ расширенъ: были устроены два новыхъ каменныхъ теплыхъ придѣла, а оставшаяся часть стараго храма была имъ ремонтирована; вокругъ храма была устроена каменная ограда, да также каменная сторожка. Онъ выстроилъ вновь обширную деревянную, на каменномъ фундаментѣ, ц.-приходскую школу, съ общежитіемъ въ ней. Наконецъ, были выстроены новые большіе дома для причта. Не мало заботъ и здоровья потребовало отъ покойнаго завѣдываніе имъ церковной дачей, площадью въ 1890 десят. Сколько неприятностей приходилось переживать о. Сергію, ведя борьбу съ мѣстными крестьянами, часто налагавшими свои руки на чужую собственность! Дикость, темнота народная на каждомъ шагу порождали массу неприятностей, но, обладая природнымъ умомъ и особымъ жизненнымъ тактомъ, о. Сергій выходилъ изъ нихъ побѣдителемъ, и врученное ему Епархіальнымъ начальствомъ имущество сохранялось въ порядкѣ и цѣлости. Лѣсная церковная дача къ концу служенія о. Сергія предстала во всей красотѣ и цѣнности. Мягкое отношеніе къ прихожанамъ, простота и прямота, особоревностное служеніе храму Божію и приходу—породили въ сознаніи прихожанъ особую любовь и уваженіе къ о. Сергію. Память о немъ, какъ о добромъ пастырѣ, долго будетъ жить въ

сердцахъ благодарныхъ прихожанъ. Епархіальное начальство, зная о. Сергія, какъ человѣка энергичнаго и дѣловитаго, возлагало на него несеніе разныхъ должностей: онъ состоялъ нѣсколько лѣтъ подрядъ Окружнымъ Слѣдователемъ, Наблюдателемъ ц-прих. школь 3-го округа Порѣчск. у., Членомъ Благочинническаго Совѣта, Депутатомъ Съѣздовъ Духовенства и проч. Епархіальное Начальство труды покойнаго отличало наградами до наперснаго креста включительно.

Первое, что подорвало здоровье покойнаго о. Сергія, было зараженіе сыпнымъ тифомъ во время напутствованія Св. Тайнами больного прихожанина. Затѣмъ въ одну изъ весеннихъ поѣздокъ по школамъ онъ попалъ въ воду и простудился, вслѣдствіе чего у него образовался костоѣдъ на груди. Крѣпкій отъ природы организмъ его хотя и поборолъ эту болѣзнь, но силы его надломились.

Смерть постигла о. Сергія въ сознательномъ состояніи: съ особымъ благоговѣніемъ исповѣдывался онъ и приобщился Св. Христовыхъ Таинъ; бесѣдовалъ, хотя уже и вялымъ языкомъ, съ окружающими его дѣтьми, а черезъ нѣсколько минутъ его не стало: душа его отошла ко Господу... Ко времени его смерти, какъ будто по указанію свыше, собрались въ село Ельшу всѣ его дѣти и внучата, даже находящіеся въ тысячеверстномъ разстояніи отъ Ельши, хотъ и не были предупреждены раньше о его близкой кончинѣ: собрались погостить въ Ельшѣ на лѣто—и тутъ же пришлось принять участіе въ похоронахъ дорогаго родителя.

Чинъ отпѣванія совершали священники селъ: Устья—о. Александръ Лелюхинъ, Щучья—о. Александръ Полкановъ—сынъ покойнаго, Законоучитель Старобѣльской учительской семинаріи, священникъ Михайлъ Соколовъ—зять о. Сергія и священникъ с. Ельши—Іоаннъ Евѣимовъ, —второй зять его, въ сослуженіи двухъ о. діаконовъ, при стеченіи многочисленнаго народа. На Литургіи вмѣсто причастнаго стиха было произнесено слово священникомъ Іоанномъ Евѣимовымъ, который въ краткихъ, но ясныхъ чертахъ охарактеризовалъ трудовую и скорбную жизнь о. Сергія и его дѣятельность, призывая молящихся почерпнуть изъ жизни умершаго себѣ урокъ. Прощальное слово при гробѣ было сказано священникомъ Михаиломъ Соколовымъ. Живое слово вызвало

потоки слезъ у всѣхъ молящихся въ храмѣ. Гробъ на рукахъ дѣтей, внучатъ и внучекъ былъ вынесенъ изъ храма, и тѣло усопшаго, по обнесеніи вокругъ церкви, похоронено рядомъ съ тѣломъ умершей его жены. Въ семействѣ покойнаго остались: двѣ дочери-учительницы ц.-прих. школъ, двѣ дочери, состоящія въ замужествѣ за священниками, сынъ—священникъ, второй сынъ—псаломщикъ, находящійся въ настоящее время на театрѣ войны, и сынъ, обучающійся въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ. Миръ праху твоему, добрый пастырь, родитель и дѣдушка! Вѣчная память тебѣ, незабвенный нашъ отецъ и благодѣтель!

Порѣчскаго уѣзда, с. Ельши Свящ. *Іоаннъ Евсеимовъ.*

— *Протоіерей А. М. Александровскій. (Некралогъ).* 9-го марта с. г. въ с. Волковѣ, Краснинск. у., скончался заштатный протоіерей Александръ Михайловичъ Александровскій, 74 лѣтъ отъ роду. Всегда отличавшійся цвѣтущимъ здоровьемъ и особенною жизнерадостностью и подвижностью, онъ четыре года тому назадъ, возвращаясь изъ прихода, застрялъ на 1 лядѣ среди пней и, чтобы освободить свой экипажъ, сильно напрягся: произошло обильное кровоизліяніе, и онъ безъ памяти вернулся домой. Съ тѣхъ поръ онъ занемогъ; отказался отъ должности благочиннаго, а потомъ и священническое свое мѣсто передалъ сыну. Слабость сердца все увеличивалась, и къ сему присоединилась болѣзнь почекъ (нефритъ): образовалась водяная. Последніе два мѣсяца онъ провелъ въ полусонномъ состояніи, узнавапъ при этомъ родныхъ и знакомыхъ, но скоро опять впадалъ въ забытѣе. Пособоровался, причастился святыхъ таинъ и тихо, какъ будто услужъ, отошелъ въ вѣчность.

Покойный былъ сынъ священника с. Печаничена, Духовщ. у., и образованіе получилъ въ Смоленской дух. семинаріи, которую окончилъ въ 1863 году. Тогда выпуски были большіе и всѣ стремились поступать въ духовное званіе. Мѣста давались съ трудомъ, и большинство окончившихъ курсъ начинали съ діаконства. И Александръ Михайловичъ былъ назначенъ діакономъ въ родное село, а въ слѣдующемъ году на ту же должность—къ Смоленской Николаевской тюремной церкви. Черезъ годъ онъ поступилъ на мѣсто своего тестя о. Ивана Полубинскаго священникомъ въ с. Ильинское (Ярыгино), Сычевск. у. Село было двухкомплектное и

Александрѣ Михайловичѣ пришлось бы нести тяжкое иго подчиненія старшему товарищу—благочинному, если не мудрое распоряженіе Преосвященнѣйшаго Іоанна, освободившаго отъ такого подчиненія всѣхъ младшихъ священниковъ епархіи въ двухкомплектныхъ селахъ, гдѣ старшими были благочинные: изъ „изъ закурицы могутъ поссориться, говорилъ мудрый владыко, и пользуясь властью будутъ жестоко мстить подчиненнымъ“. Благодаря „равноправію“ установились довольно добрыя товарищескія отношенія и хотя не было большой дружбы, но и вражды не было. Какъ болѣе свободный Александръ Михайловичъ обратилъ здѣсь особенное вниманіе на устройство новой, каменной церкви. По бѣдности прихода, дѣло это затянулось на нѣсколько лѣтъ: устроили свой кирпичевый заводъ и по мѣрѣ возможности заготавливали матеріалъ. Лѣтъ черезъ десять появился новый трехпрестольный храмъ. Какъ любитель пѣнія, А. М. обратилъ вниманіе на устройство хора и, хотя регентами, по его просьбѣ, были учителя Ярыгинскаго училища, но душою хора былъ А. М., самъ обладавшій прекраснымъ голосомъ (басомъ). Богослуженіе всегда сопровождалось проповѣдію священниковъ. Съ особенною любовью занимался А. М. преподаваніемъ Закона Божія въ Ярыгинскомъ земскомъ училищѣ. За усиленные пастырскіе труды черезъ десять лѣтъ А. М. былъ награжденъ набедренникомъ. Тогдаже онъ назначенъ и духовнымъ слѣдователемъ 3-го округа Сычевск. у. Настала пора учить дѣтей, а средствъ было мало. Но А. М. никогда не унывалъ. Онъ занялся усердно хозяйствомъ, самъ молотилъ, косилъ и пр. и кое-какъ справлялся (училось сразу трое). Конечно, и нуждался тогда часто, но вида не подавалъ и всегда казался довольнымъ. За отлично-усердную службу еще черезъ десять лѣтъ награжденъ скуфьею.

Въ 1889 году онъ уступилъ свое мѣсто зятю, а самъ перешелъ въ с. Волково, Красн. у. Здѣсь его поразила необыкновенная бѣдность церкви. Живопись до того потемнѣла, что лика Божія не было видно; крыша совершенно сгнила, и на каменномъ сводчатомъ потолкѣ стояла вода; въ церковномъ ящикѣ не было ни копѣйки, и оставался еще долгъ вдовѣ прежняго священника за проданный церкви его домъ. Приходъ былъ хотя не бѣдный, но совершенно некультурный, къ посѣщенію церкви не

расположенный, о проповѣди не имѣвшій понятія. Когда А. М. велѣлъ сторожу поставить аналой для проповѣди, тотъ понесъ его на средину церкви, какъ для евангелія на утрени. Проповѣди его въ Волковѣ были довольно оригинальны. И прихожане понимали огорченіе добраго пастыря и не обижались на его слова, а все болѣе проникались ихъ справедливостью и начали охотно посѣщать церковь, а на сторонѣ хвалились своимъ батюшкой-проповѣдникомъ.—Чтобы благоукрасить храмъ, А. М. поѣхалъ сначала самъ собирать хлѣбъ по приходу, а потомъ посылалъ для сего старосту. Постепенно храмъ сталъ неузнаваемъ: устроена на немъ новая желѣзная крыша, снаружи онъ оштукатуренъ и выбѣленъ, иконостасъ обновленъ, и наконецъ далѣе устроены печи; стало тепло молиться и зимой. Остававшійся отъ продажи для ремонта храма хлѣбъ раздавался весной прихожанамъ на посѣвъ. съ тѣмъ, чтобы они вернули его въ церковную житницу въ увеличенномъ количествѣ, сообразно разности цѣнъ за хлѣбъ весной и осенью: такъ образовались довольно большіе запасы хлѣба, которыми прихожане пользуются каждый разъ весной, поминая добромъ покойнаго устроителя житницы. За служеніе при Волковскомъ храмѣ А. М. награжденъ камилавкой, наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны 3 степени и, наконецъ, саномъ протоіерея. Здѣсь же съ декабря 1899 года онъ несъ должность благочиннаго 1 округа Краснинскаго у. Въ этомъ служеніи онъ отличался необыкновеннымъ авторитетомъ и въ то же время простотою и доступностью. За время болѣе десятилѣтняго благочинствованія изъ его округа поступило въ Консисторію не болѣе 2—3 судныхъ дѣлъ: остальное онъ улаживалъ самъ. Духовенство очень любило его; ревизіонныхъ посѣщеній его ждали какъ праздника, и съ неменьшимъ удовольствіемъ являлись къ нему съ отчетами или по поводу какого нибудь дѣла. Съ сочувствіемъ относился онъ къ мечтаніямъ своихъ молодыхъ священниковъ о большей свободѣ въ ихъ жизни дѣятельности, и даже поддерживалъ ихъ письменные проэкты на эту тему, и за послѣдніе испытанія иногда, опалу со стороны Епархіальнаго Начальства. Духовенство въ знакъ своей любви и уваженія подареннаго ему Св. икону Смоленской Богоматери. И прихожане

постепенно оцѣнили труды своего строгаго и въ то же время добрѣйшаго пастыря и выразили ему чувства любви и благодарности поднесеніемъ Св. иконы и адреса. Такъ время шло среди постоянныхъ трудовъ и благодушнаго довольства. Дѣти выросли и завели свои семьи, опредѣлился на службу въ разныхъ мѣстахъ. Но лѣтомъ обязательно прїѣзжали всѣ „на дачу къ Дѣдушкѣ“ и переполняли домикъ его. Казалось, ничто не угрожало его здоровью и трудоспособности. Но случайная неосторожность—и жизнь быстро пошла къ концу...

Къ погребенію А. М. собрались дѣти и внуки его, сосѣднее духовенство и множество прихожанъ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, была совершена заупокойная литургія св. Іоанна Златоустаго. Служили священники: Н.-Николаевской ц. г. Смоленска Н. Н. Соколовъ (зять покойнаго), Пятницкой ц. г. Вязьмы В. А. Александровскій (сынъ покойнаго), с. Крюкова Краснинск. у. В. П. Младовъ, с. Мерлина А. И. Нечаевъ, с. Жерновки В. С. Лавровъ, с. Сырокоренья П. Н. Бѣлкинъ, с. Григоркова Н. И. Кунцевичъ и три діакона изъ сель: Крюкова, Жерновки и Сырокоренья. Прекрасно пѣлъ хоръ пѣвчихъ Н. Николаевской церкви г. Смоленска подъ управленіемъ А. О. Меркулова. Въ концѣ литургіи свящ. Н. Соколовъ сказалъ приблизительно слѣдующее слово:

*„Поминайте наставники ваша,
уже глаголаша вамъ слово Божіе, и
подражайте жизни ихъ“.*

Жизнь наша называется юдолью плача: такъ много въ ней скорбей и бѣдъ. Люди счастливые составляютъ рѣдкое исключеніе. И потому особенно отрадно остановиться вниманіемъ, если встрѣчаешь такого человѣка. Мнѣ кажется, что почившій пастырь вашъ былъ именно такимъ счастливымъ человѣкомъ.

Были у него, конечно, и непріятности въ жизни, были и враги, была нужда, но онъ благодушно относился къ нимъ, былъ спокоенъ, никогда не унывалъ, всегда казался да и въ дѣйствительности былъ счастливымъ человѣкомъ. Въ чемъ же источникъ его счастья? Да въ его незлобіи, добродушіи, постоянной благожелательности.

На мой вопрос одному прихожанину почившаго, за что они особенно любили нашего Дѣдушку, онъ отвѣчалъ: „А вотъ за что: простой, не гордый; обо всемъ разспросить; всѣхъ, даже малыхъ ребятъ, по именамъ знаетъ. Потязаетъ за дѣло—да сейчасъ и простить. Со всякой нуждой къ нему шли. Не нажить намъ такого"... „Простой, не гордый"—да вѣдь это цѣлое поученіе; это полный образецъ для подражанія, и большой источникъ для счастья. Сколько страдаемъ мы отъ собственной гордости; сколько печалимся сердцемъ, что насъ не почли ближніе, будто бы унизили,—сами создаемъ для себя и увеличиваемъ и продолжаемъ часто безпричинную скорбь изъ-за собственного самолюбія и гордости. А онъ былъ „простой, не гордый", и это помогло ему благодушествовать. Подъ суровой внѣшностію, у него крылась самая сердечная благожелательность. Была у него своеобразная монера озадачиваетъ: ты чего пріѣхалъ? или чего тебя принесло?—спрашивалъ онъ гостя, а самъ радъ и это чувствовалось всякимъ.

Я не буду подробно перечислять, что онъ сдѣлалъ для украшенія сего храма и для просвѣщенія своего прихода: это и такъ въ памяти у всѣхъ васъ. Скажу только, какой это великій подвигъ—просвѣщеніе и исправленіе людей: людямъ не нравится правда, и потому надо имѣть много мужества и любви къ людямъ, чтобы прямо говорить имъ о грѣхахъ и порокахъ, исправлять ихъ. А покойный пастырь умѣлъ „потязать и простить". Не забывайте же его наставленій. Онъ пошелъ отвѣчать предъ Господомъ не только за свои грѣхи, но и за ваши: цѣните же это и помогите ему въ его отвѣтахъ вашею молитвою и добрымъ христіанскимъ поведеніемъ. Перенесите теперь вашу любовь къ пастырю старому дѣдушкѣ на его замѣстителя, сына его: это много утѣшитъ и порадуется погибшаго.

„Со всякой нуждой къ нему шли". Но онъ и теперь живъ, —не уничтожился; душа его понимаетъ и чувствуетъ, хотя тѣло бездыханно. Съ нуждой можно и теперь къ нему обращаться. Вспоминаются мнѣ слова великаго старца Серафима: „Когда меня не станеть, ходите ко мнѣ на гробикъ. Все, что ни есть у васъ на душѣ,—все, о чемъ ни скорбите, что ни случилось-бы съ вами, все припавъ, къ землѣ, какъ живому, и расскажите. И услышу

вась, и скорбь ваша пройдетъ! Какъ съ живымъ, со мною говорите, и всегда я для вась живъ буду"!... Такъ и на могилу почившаго Дѣдушки приходите чаще и повѣдайте ему нужду свою: онъ ее услышитъ и вамъ станетъ легче. Да и вообще не проходите мимо дорогой могилы не помолившись о почившемъ: въ о немъ, а онъ о вась,—такъ составляется сила предъ Господомъ.

Были, конечно, у почившаго и грѣхи: и потому сегодня особенно усердно помолимся, да проститъ ему Милосердный Господь вся согрѣшенія его, вольныя и невольныя, и да учинитъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведнии пребываютъ. Аминь.»

При окончаніи литургіи прибылъ мѣстный отецъ Благочинный, священникъ с. Толстиковъ М. А. Цвѣтковъ, который и совершилъ вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ чинъ іерейскаго отпѣванія надъ почившимъ. Послѣ евангелій онъ произнесъ слѣдующее слово: „Дорогой о. протоіерей Александръ Михайловичъ! Давно ли мы окружали тебя въ этомъ святомъ храмѣ, выражая свою признательность подношеніемъ св. Иконы? Давно ли мы видѣли тебя сравнительно еще бодрымъ, принимавшимъ отъ насъ св. Икону и благодарившимъ насъ за оказанное тебѣ вниманіе

Прослуживъ около 12 лѣтъ въ должности благочиннаго, твоимъ умѣлымъ руководствомъ, своимъ справедливымъ, безпристрастнымъ ко всѣмъ отношеніемъ своею всегдашнею привѣтливостію пріобрѣлъ себѣ самое искреннее уваженіе и любовь подвѣдомственнаго духовенства. Болѣзнь, заставившая тебя выйти за штатъ, тяжело отозвалась на насъ: такъ мы привыкли всегда тебя видѣть бодрымъ, жизнерадостнымъ, что не могли помириться съ мыслию, что должны лишиться твоего мудраго отеческаго руководства. Духовенство округа, движимое искреннею къ тебѣ любовію, почтили тебя подношеніемъ св. Иконы; сдѣлали тоже твои благодарные прихожане, оцѣнивъ твое 25-лѣтнее служеніе при семъ храмѣ. То было поистинѣ отрадное торжество, торжество столь рѣдкое въ наше время. Прошло около полутора лѣтъ. Не то нынѣ у насъ.

Не видимъ мы тебя предстоящимъ въ служеніи нашемъ, окружаемъ гробъ твой, окружаемъ тебя, во гробѣ лежащаго—безгласнаго, бездыханнаго... Не услышимъ болѣе твоей привѣтливой рѣчи, не увидимъ отеческой доброй улыбки. Не хочется

вѣрить, что сегодня покинешь ты насъ навсегда. Зарокъ дорогой для насъ прахъ твой землю, и только холмикъ и крестъ въ оградѣ этого храма будутъ указывать намъ на дорогу могилу...

Но если и оставляешь ты насъ своимъ тѣломъ, не забудешь насъ своею душою. Предстоя предъ Престоломъ Божиимъ, ты вспомнишь насъ, искренно любившихъ тебя; отрѣшившись отъ бреннаго тѣла, яснѣе увидишь, какую скорбь испытываемъ мы, и какъ тяжело намъ разставаться съ тобою. И очами вѣры ты уже предвидишь, что мы никогда не забудемъ тебя въ своихъ молитвахъ—твое 12-лѣтнее руководство нами такъ насъ сближило, такъ расположило къ тебѣ, что свѣтлый образъ твой никогда не изгладится изъ нашей памяти. Три года я состою твоимъ преемникомъ по должности, три года имѣю частое общеніе съ духовенствомъ округа. И вездѣ и всегда меня спрашивали, какъ здоровье о. протоіерея, и нельзя было не замѣтить, какая радость свѣтилась въ глазахъ вопрошающихъ, если здоровье твое было удовлетворительно. И съ какою, наоборотъ, скорбію принималась вѣсть о твоей болѣзни. Если такъ всѣ помнили тебя,—значить, и любили, любили искреннею любовью.

Вѣрю и вполне надѣюсь, что вѣсть о кончинѣ твоей тяжело отзовется въ сердцахъ знавшихъ тебя, и будутъ они просить Господа въ молитвахъ своихъ объ упокоеніи души твоей въ Царствіи Небесномъ.

И вы, прихожане храма сего, искренне любившіе своего почившаго пастыря, не забывайте поминать его на утренней и вечерней молитвѣ вашей; запишите его въ своихъ поминаньяхъ вмѣстѣ съ вашими родными и, когда будете посѣщать церковь, не забывайте зайти на его могилу и поклониться ей.

Миръ праху твоему, дорогой о. протоіерей! Гряди съ миромъ въ путь, указанный Господомъ, а мы всѣ, оставшіеся пока въ живыхъ, твои почитатели, никогда не забудемъ тебя въ своихъ молитвахъ и будемъ просить Господа, чтобы Онъ на страшномъ судѣ Своемъ обратился къ тебѣ со словами: *„рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многи тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего“*.

Свящ. Н. Соколовъ.

Инопархальныя извѣстія.

— Почетные члены Императорской Кіевской духовной академіи. Объ избраніи Верховнаго Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича и главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта ген.-ад. Иванова въ почетные члены Кіевской духовной академіи сдѣлано слѣдующее постановленіе:

«Нынѣшняя міровая война, начатая австро-германской коалиціей, съ попраніемъ всѣхъ основныхъ началъ международной жизни, подвергла величайшей опасности высшее приобрѣтеніе христіанской культуры. Свобода національнаго самоопредѣленія, уваженіе международныхъ торжественно данныхъ обязательствъ, святость клятвенныхъ обѣщаній, преклоненіе передъ правдой Божьей и голосомъ совѣсти во всѣхъ личныхъ, общественныхъ и государственныхъ дѣлахъ,—всѣ эти величайшія духовныя блага, открытыя человѣчеству христіанствомъ и въ теченіе 19 вѣковъ внидряемыя въ него христіанской церковью, съ неслыханнымъ сатанинскимъ цинизмомъ нынѣ попраны Тевтономъ. Наша доблестная армія, ополчившаяся по волѣ Государя Императора противъ обезумѣвшихъ варваровъ двадцатаго вѣка, являетъ вмѣстѣ съ крѣпкими арміями нашихъ союзниковъ безпримѣрные въ исторіи христіанства подвиги, проливаетъ свою кровь за безцѣнные сокровища христіанства, которыя являются источникомъ всего великаго въ человѣчествѣ. Она совершаетъ въ полномъ смыслѣ подвиги святыхъ мучениковъ первыхъ вѣковъ христіанства.

Во главѣ нашей арміи волей Государя Императора поставленъ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. Онъ вдохновляетъ ее на великіе подвиги; Онъ высоко держитъ передъ нею знамя защиты Церкви Христовой, христіанской свободы и христіанской правды; Онъ не щадитъ своихъ силъ въ борьбѣ съ злѣйшимъ врагомъ; на Него, поставленнаго Государемъ Императоромъ во главѣ арміи, нынѣ взираетъ вся Россія и преклоняется передъ его доблестью; благодаря его славному водителству наша великая армія, крѣпко вѣримъ, окончательно сокрушитъ Тевтоновъ.

Совѣтъ академіи считаетъ своимъ долгомъ въ чувствѣ глубокаго благоговѣнія передъ святымъ подвигомъ Великаго Князя

Николая Николаевича на пользу Церкви Христовой, дорогой родины и всего человечества, почтительнѣйше просить Его Императорское Высочество принять званіе почетнаго члена академіи.

Доблестнымъ сотрудникомъ Верховнаго Главнокомандующаго является ген.-ад. Николай Іудовичъ Ивановъ, главнокомандующій арміями юго-западнаго фронта. Онъ безпредѣльно преданъ Церкви Святой, въ этой святой преданности своей глубочайшей вѣры черпаетъ силы въ своихъ великихъ нынѣшнихъ трудахъ, безконечно любитъ онъ академію и нашу богословскую науку. Въ уваженіе къ его доблестному подвигу въ борьбѣ съ врагомъ для защиты высшихъ началъ христіанской жизни, совѣтъ академіи имѣетъ честь избрать его высокопревосходительство генераль-адъютанта Николая Іудовича Иванова почетнымъ членомъ академіи».

— *Святое дѣло.* Симбирскій губернаторъ А. С. Ключаревъ сообщилъ архіепископу симбирскому, что на одной изъ фабрикъ невыработано большое количество сукна, крайне необходимаго для снабженія нашей доблестной арміи, при чемъ одной изъ причинъ невыработки послужило то, что рабочіе отказывались работать по праздничнымъ днямъ. Признавая праздничный трудъ на пользу русскаго воинства, самоотверженно въ настоящую страдную годину проливающаго кровь на полѣ брани за Вѣру Православную, Царя и Отечество, однимъ изъ дѣлъ милосердія, которымъ по ученію Святой Церкви должны святиться и сопровождаться праздничные дни, Веніаминъ, архіепископъ Симбирскій, благословилъ православную фабричную паству симбирской епархіи безъ смущенія нести трудъ срочнаго изготовленія на фабрикахъ сукна для обмундированія доблестной родной арміи, приступая къ такому послѣ совершенія въ приходскомъ храмѣ Божественной литургіи. Настоятелямъ приходскихъ церквей предложено объявить объ архипастырскомъ благословеніи подлежащему фабричному населенію съ церковной кафедры въ видѣ поученія.

— *Все для войны.* Отъ одного изъ подмосковныхъ заводовъ военно-промышленнымъ комитетомъ получена первая партія изготовленныхъ снарядовъ. Фабрикантъ отказался отъ платы за снаряды, обѣщая изготовлять ихъ безвозмездно.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— *Увѣренность въ побѣду.* „Нашъ Вѣстникъ“, издаваемый при штабѣ одной изъ нашихъ армій, указываетъ на то, что не въ первый разъ уже въ исторіи Россіи удавалось блестяще доказать сильному врагу, что объединившуюся на него Россію побѣдить нельзя. Такъ было съ нашествіемъ татарской орды, такъ было въ XVII вѣкѣ, въ смутное время, такъ было въ двѣнадцатомъ году, такъ будетъ и теперь.

Врагъ, говорятъ, сильнѣе, чѣмъ татарскія орды, чѣмъ шведскія войска при Петрѣ I, чѣмъ двадесять языкъ при Александрѣ I. Но за то неизмѣримо сильнѣе и наше единеніе, несмотря на многолѣтнюю нѣмецкую подпольную работу, стремившуюся внести рознь и раздоры въ нашу среду. Наша армія являетъ чудеса самоотверженной храбрости на поляхъ сраженій, а за ея плечами организуется всенародная работа, имѣющая цѣлью помочь войскамъ одолѣть злыхъ враговъ. Въ общемъ стремленіи побѣдить и сокрушить нѣмецкую злую силу слились всѣ классы населенія, всѣ народности Россіи,—и потому нашъ отпоръ будетъ дѣлаться все болѣе мощнымъ, тогда какъ Нѣмцы, напрягающіе теперь послѣднія усилія, уже „устали“, уже мечтаютъ о мирѣ. А мы еще и не думали устать. У насъ война только начинается, и кончится она лишь тогда, когда нѣмецкая сила будетъ сокрушена навсегда...

— *Изъ Америки.* Въ бюро военно-промышленнаго труда явилось нѣсколько русскихъ рабочихъ, которые заявили, что они прибыли изъ Америки, бросивъ службу, чтобы принять участіе на родинѣ въ работѣ на предпріятія по оборонѣ страны.

— *Пожертвованіе царя Эіопскаго.* Всемилостивѣйше повелѣно объявить Эіопскому правительству Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность за пожертвованіе 15.000 талеровъ (13.169 р.) на нужды войны. Означенная сумма внесена въ Романовскій комитетъ на устройство земледѣльческихъ пріютовъ для дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ.

— *Ө. М. Достоевскій о жидахъ и жидовствующихъ.* Ө. М. Достоевскій, какъ извѣстно, былъ очень не высокаго мнѣнія о жидахъ вообще, а газетныхъ—въ особенности. Его знаменитыя слова о томъ, что „жиды погубятъ Россію“—извѣстны всему ци-

визированному человечеству. „Земщина“ приводит отрывки из письма Э. М. Достоевскаго къ Н. Е. Грищенко, помѣченнаго: „Петербургъ, 28-го февраля 1878 г. Достоевскій писалъ:

„...Да, многіе не вѣрятъ теперь литературѣ, т. е. ея искренности, и ожидаютъ чего-то новаго. Вы вотъ жалуетесь на жидовъ въ Черниговской губерніи, а у насъ, здѣсь въ литературѣ, уже множество изданій, газетъ и журналовъ издается на жидовскія деньги жидами (которыхъ прибываетъ въ литературѣ все больше и больше), и только редакторы, нанятые жидами, подписываютъ газету или журналъ русскими именами—вотъ и все въ нихъ русскаго. Я думаю, что это только еще начало, но что жида захватятъ гораздо еще большій кругъ дѣйствій въ литературѣ, а ужъ до жизни, до явленій текущей дѣйствительности я не касаюсь: жидъ распространяется съ ужасающей быстротою. А вѣдь жидъ и его кагалъ—это все равно, что заговоръ противъ русскихъ!“

О тогдашнемъ органѣ русскихъ радикаловъ—газетѣ „Слово“ и составѣ редакціи этой газеты Э. М. Достоевскій говоритъ слѣдующее:

„Редакція „Слово“—это отсталые либералы, совершенно не замѣчающіе, что они давно выжили свое время, что они отжили, и ненавидящіе все новое и свѣжее по инстинкту. Да ничего они въ новомъ, текущемъ и грядущемъ и понять не могутъ. Заступаются они за жидовъ, во-первыхъ, потому, что когда-то (въ XVIII столѣтіи) это было и ново, и либерально, и потребно. Какое имъ дѣло, что теперь жидъ торжествуетъ и гнетъ Русскаго? Для нихъ все еще Русскій гнетъ жида. А, главное, тутъ *въра*: это изъ ненависти къ христіанству они такъ полюбили жида; и замѣтте: жидъ тутъ у нихъ не нація, защищаютъ они его потому только, что въ другихъ къ жиду подозреваютъ національное отвращеніе и ненависть. Слѣдовательно, караютъ другихъ, какъ націю“.

БИБЛІОГРАФІЯ

«Святитель и Чудотворецъ Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій (Его жизнь и прославленіе). Изданіе обители. Курскъ. 1915. Стр. 51 Цѣна не обозначена.

Прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ изданная книжечка, заглавіе коей приведено, посвящена описанію жизни, чудесъ и прославленія великаго молитвенника земли русской, Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Книжечка эта является дополненіемъ къ помѣщенной въ № 12—13 „Смол. Епарх. Вѣдомостей“ за 1911 годъ, по поводу церковнаго прославленія Свят. Іоасафа 4 сентября 1911 г. статьѣ С. Булгакова: „Святитель Іоасафъ (Горленко), Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій,“ а также къ изданіямъ, перечисленнымъ въ замѣткѣ Преосвященнаго Бѣлгородскаго Никодима „Изданія Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ“ (Смол. Епарх. Вѣд. 1911 г., № 16, стр. 605—611 неофф. отд.). Новыхъ фактовъ изъ жизни Святителя въ изданной нынѣ книжечкѣ почти не приводится, но особенностью ея является простое, ясное, легкое изложеніе, а также проникающее чувство глубокаго благоговѣнія къ святому угоднику Бѣлгородскому. Но что совершенно выдѣляетъ настоящее изданіе изъ ряда другихъ, что дѣлаетъ его походящимъ скорѣе на альбомъ, чѣмъ на книгу, и вполнѣ достойнымъ задачи прославленія Святителя—это множество прекрасно исполненныхъ фототипическимъ способомъ рисунковъ (ихъ всего 18, и они украшаютъ каждыя 2—3 страницы), воспроизводящихъ разныя сцены изъ жизни Святителя и лики Святителей-современниковъ угодника Божія. Желательно самое широкое распространеніе по всей Руси такой книжечки, посвященной великому угоднику Божію Свят. Іоасафу Бѣлгородскому.

„Чешско-русское Единеніе“. № 1. Июль, 1915. Стр. 60
Съ іюля мѣсяца въ Кіевѣ кружкомъ чешскихъ дѣятелей сталъ издаваться двухнедѣльный журналъ: „Чешско-русское Единеніе“. Редакція ставитъ своею задачею теперь же, до окончанія войны, дать прямсй и опредѣленный отвѣтъ на вопросъ: какимъ путемъ чехи намѣрены идти впредь и какъ они себѣ представляютъ взаимоотношенія русскаго и чешскаго народовъ въ будущемъ? Отвѣтъ

этотъ, по глубокому убѣжденію редакціи, можетъ быть только одинъ,—отвѣтъ, предначертанный тысячелѣтней исторіей чешско-словацкаго народа. „Находясь на рубежѣ двухъ міровъ—славянскаго и германскаго—чешскословацкій народъ тщетно пытался создать и обезпечить себѣ вполне самобытную и строго національную духовную жизнь. Въ безпрестанной борьбѣ съ нѣмецко-римскимъ насиліемъ онъ терялъ лучшія свои силы и, стряхивая время отъ времени вражеское имя, все-таки, чѣмъ дальше, тѣмъ больше подчинялся чуждымъ ему духовнымъ вліяніямъ. Эти вліянія наложили свой отпечатокъ на характеръ чешскаго человѣка въ ущербъ его природному духовному влеченію. Міровозрѣніе русскаго и чешскословацкаго народовъ въ отношеніи идеаловъ любви, добра и красоты—тождественны. Въ виду этого полное освобожденіе чешскословацкаго народа отъ нѣмецко-римскаго духовнаго ярма и его духовное возрожденіе въ единеніи съ народомъ русскимъ должны стать, по нашему глубокому убѣжденію, краеугольнымъ камнемъ новаго чешскословацкаго зданія.“ Въ первой книжкѣ журнала помѣщены слѣд. статьи: „Отъ редакціи“; „Въ двѣнадцатый часъ“; „Къ нашей программѣ, Л. Тучекъ“; „Воскресеніе Чехіи“, Э. Дениса; „Чехи и освободительная война“, Я. Червинки; „Бесѣда съ проф. Кошутичемъ“, Зд. Реймана; „Первый бой“, В. Войденова; „Янъ Гусъ и чешская народность“, проф. Э. Дениса; „Е. И. В. Вел. Кн. Константинъ Константиновичъ“, В. Червенаго; „Чехія и настоящая война“, проф. Т. Г. Масарика; „М. Г. Черняевъ въ Прагѣ въ 1877 г.“ Ф. Коваржика; „Чешская дружина“, Бороунскаго; „Изъ прошлаго чешско-русскихъ отношеній“, Я. Гейдука; „Изъ чешской жизни“. Будемъ надѣяться, что задача журнала осуществится, и что журналъ послужитъ болѣе тѣсному сближенію русскихъ съ чехами. Въ настоящемъ № помѣщенъ портретъ извѣстнаго чешскаго дѣятеля проф. Т. Г. Масарика. Подписная плата на журналъ 5 р., на полгода—3 р. Адресъ: Б. Владимірская 34, въ Кіевѣ.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ЖУРНАЛЫ

Смоленскаго Епархіального Създа духовенства и церковныхъ старость 1915 года.

1915 г. 27 Мая. Утверждается.
Теодосій, Епископъ Смоленскій.

А К Т Ъ.

1915 года Мая 27 дня о.о. и г.г. депутаты Смоленскаго Епархіального Създа духовенства и церковныхъ старость обратились въ актовомъ залѣ Смоленскаго духовнаго училища для избранія Предсѣдателя Създа, Товарища Предсѣдателя и секретаря. Записками намѣчено было нѣсколько кандидатовъ. Закрытой баллотировкой шарами большинство голосовъ (40 избирательныхъ противъ 19-ти неизбирательныхъ) получилъ священникъ с. Преображенскаго, Смоленскаго у., Н. В. Синявскій. Открытой подачей голосовъ Товарищемъ Предсѣдателя единогласно избранъ священникъ села Усвятя, Дорогобужскаго уѣзда, о. П. А. Синяковъ. Открытой же подачей голосовъ секретаремъ единогласно избранъ священникъ Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска Н. Н. Соколовъ, на котораго одного и возложена вся секретарская обязанность. Актъ сей представляется на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Подписали: Священникъ Іоаннъ Волковъ, священ. Николай Синявскій, священ. Николай Бѣляевъ, протоіерей Захарій Черныкинъ, священ. Іосифъ Ивановскій, священ. Леонидъ Пляшкевичъ, священ. Симеонъ Ширяевъ, священ. П. Синяковъ, прот. Николай Городскій, священ. Леонидъ Соколовъ, священ. Алексій Брадухинъ, священ. Николай Уклонскій, священ. Θεодоръ Ляшкевичъ, священ. Мануилъ Цвѣтковъ, священ. Константинъ Солнцевъ, священ. Николай Каменцевъ, священ. Николай Назаревскій, священ. Александръ Зубакинъ, священ. Іоаннъ Кузнецовъ, священ. Философъ Бородавскій, псаломщикъ Василій Мартиновскій, священ. Си-

меонъ Кулагинъ, прот. Михаилъ Зубакинъ, свящ. М. Филоновъ
свящ. Евгений Залѣскій, свящ. Гавріиль Клитинъ, свящ.
Василій Карзовъ, староста Четыркинъ, діаконовъ Дмитрій Ло-
пухинъ, діаконовъ Константинъ Соколовъ, псал. Григорій Каче-
новскій, староста Ефимовъ, свящ. Михаилъ Эльмановичъ
діак. Василій Канделинскій, псал. Михаилъ Сильницкій, діак.
Іона Ждановъ, діак. Михаилъ Черкасовъ, діак. Захарій Лебе-
девъ, псал. Ниль Конокотинъ, свящ. Дмитрій Ширяевъ, свящ.
Владимиръ Голенкинъ, діак. Михаилъ Лелюхинъ, діак. Андрей
Кобрановъ, псал. Георгій Корольковъ, псал. Петръ Дьяконовъ
свящ. Дмитрій Селезневъ, діак. Петръ Конокотинъ, церков-
ный староста Григорій Ивановъ, свящ. Сергій Лебедевъ, цер-
ковный староста Александръ Смирновъ, церковный староста
Василій Левченковъ, діак. Григорій Ивановъ, староста Григо-
рій Воробьевъ, свящ. Николай Соколовъ, свящ. Михаилъ Не-
чаевъ, церковный староста Дементьевъ, церковный староста
Евстафій Шильовъ, діак. Михаилъ Березкинъ, свящ. Михаилъ
Каменцевъ, церковный староста Елеазаръ Думновъ, староста
Митрофанъ Владимировъ, староста М. С. Артамоновъ, діак.
Александръ Сергѣевъ.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1915 г. мая 27 дня.

Предсѣдательствуетъ о. Николай Синявскій.

Прочитанъ актъ избранія Предсѣдателя и его товарища и
секретаря съ резолюціей Его Преосвященства: „Утверждается“

1) Прочитано заявленіе группы депутатовъ объ ограни-
ченіи занятій Създа только главными вопросами, въ виду тя-
жести условій военнаго времени, а мелкіе отложить до друго-
го, болѣе благоприятнаго времени.

№ 4934. 1915 г. 15 ю- 1) **ПОСТАНОВИЛИ:** большинствомъ го-
ня. Читаль. Теодо- лосовъ (30 противъ 26) заняться только
сій, Е. Смоленскій. болѣе существенными вопросами и сей-
часъ же выбрать ихъ изъ всѣхъ поступившихъ на съездъ.

По обсужденіи краткаго содержанія докладовъ Совѣта
Епархіальнаго Създа, большинствомъ голосовъ постановили

рѣшать изъ нихъ слѣдующіе: 1) объ урегулированіи взносовъ отъ церквей и причтовъ епархіи, 2) о лѣчебныхъ суммахъ, 3) о миссіонерствѣ, 4) о Епархіальной Богадѣльнѣ, 5) объ Эмеритальной Кассѣ, 6) о назначеніи жалованья отъ казны, 7) о порядкѣ голосованія вопросовъ, 8) о церковно-строительномъ фондѣ, 9) о квартирахъ для воспитанниковъ семинаріи, 10) о стипендіяхъ для воспитанницъ Епархіальнаго училища, 11) по дѣламъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда, 12) о движеніи суммъ Епархіальнаго комитета помощи жертвамъ войны, 13) доклады по прошеніямъ, 14) объ отношеніяхъ Смоленской Духовной Консисторіи о взысканіяхъ въ Эмеритальную Кассу и о правилахъ избранія депутатовъ и 15) всѣ прошенія.

2., Слушали: предложеніе Предсѣдателя Съѣзда о раздѣленіи на комиссіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

№ 4939. 1915 г. 15 Постановили: 2) Назначить комиссіи
іюня. Читалъ. Тео- Съѣзда: 1) по Свѣчному Заводу, 2) Епар-
досій Е. Смоленскій. хіальной Богадѣльнѣ, 3) Эмеритальной
Кассѣ, 4) по вопросу о казенномъ жалованьѣ, 5) по школьному
миссіонерскому вопросамъ, 6) по дѣламъ семинаріи и 7)
комиссія общихъ дѣлъ, а по содержанію и ремонту Епархіаль-
наго училища ограничиться докладами предсѣздныхъ ко-
миссій. Въ составъ комиссій вошли слѣдующія лица: а) по
свѣчному заводу: священникъ о. Голенкинъ, псаломщикъ В.
Мартиновскій, церковный староста Н. Себекенъ, церковный
староста М. Владимировъ, церковный староста Е. Думновъ,
церковный староста Шиловъ, о. Ал. Зубакинъ, церковный ста-
роста Григорій Ивановъ, діак. Березкинъ, Г. Воробьевъ, В.
Левченковъ, Г. Ефимовъ, діак. Лелюхинъ, прот. Н. Городскій,
о. Солнцевъ, діак. Лебедевъ, псал. Н. Конокотинъ, церковный
староста П. Михайловъ, церковный староста К. Сѣровъ, цер-
ковный староста С. Дементьевъ;

б) Епархіальной Богадѣльнѣ: священникъ І. Ивановскій,
о. М. Неклюдовъ, діаконъ М. Черкасовъ, псаломщикъ М. Силь-
ницкій, свящ. М. Эльмановичъ, о. Нечаевъ, діак. К. Соколовъ,
о. М. Каменцевъ, о. Ѳ. Ляшкевичъ, церковный староста Смир-
новъ, о. Л. Соколовъ, церковный староста Глухаревъ, свящ.
П. Юденичъ, о. Н. Назаревскій;

в) Эмеритальной Кассѣ: протоіерей З. Четыркинъ, о. В. Бурьковъ, о. М. Ломоносовъ, діак. Войниловичъ, діак. П. Конокотинъ, свящ. Н. Уклонскій, свящ. П. Ширяевъ, свящ. М. Филоновъ, о. Н. Абрютинъ;

г) по вопросу объ усиленномъ жалованьи: свящ. Л. Пляшкевичъ, свящ. І. Волковъ, свящ. Н. Абрютинъ, псал. П. Каченовскій, свящ. П. Синяковъ, діак. І. Ждановъ, о. П. Юденичъ, о. Н. Бѣляевъ, о. Н. Назаревскій, о. Н. Четыркинъ, о. А. Синяковъ, о. А. Кутузовъ, діак. М. Черкасовъ, псал. М. Конокотинъ, о. М. Каменцевъ, о. прот. Зубакинъ, о. М. Нечаевъ, о. Н. Уклонскій, свящ. Клитинъ, о. Бородовскій, свящ. С. Кулагинъ, псал. Каменцевъ, о. Л. Соколовъ, о. А. Зубакинъ, о. Афанасьевъ, Г. Корольковъ, о. Сальниковъ, псал. Я. Мухинъ, Д. Ширяевъ, о. М. Цвѣтковъ, о. К. Солнцева, діак. Григорій Ивановъ;

д) по церковно-школьному и миссіонерскому вопросамъ: священникъ П. Юденичъ, о. Л. Пляшкевичъ, о. С. Ширяевъ, о. Бородовскій, о. протоіерей Городскій, о. К. Солнцева, о. В. Голенкинъ, о. С. Кулагинъ, діак. Конокотинъ, свящ. Сальниковъ.

е) по дѣламъ семинаріи: свящ. П. Ширяевъ, свящ. С. Лебедевъ, о. Д. Ширяевъ, о. Д. Селезневъ, діак. Ивановъ, свящ. В. Руженцевъ, прот. М. Зубакинъ, свящ. М. Каменцевъ, свящ. М. Цвѣтковъ, о. Н. Зазыбинъ;

ж) въ комиссію общихъ дѣлъ: свящ. С. Ширяевъ, діак. Д. Лопухинъ, діак. І. Губчевскій, псал. П. Каменцевъ, діак. Я. Мухинъ, церковный староста Я. Ефимовъ, свящ. Евг. Захвѣсскій, о. Ѳ. Ляшкевичъ, о. Д. Селезневъ, о. Бородовскій, діак. Г. Ивановъ, діак. Черкасовъ, свящ. Г. Клитинъ, свящ. М. Филоновъ, церковный староста Шиловъ, псал. Михайль Сильницкій.

З., Слушали: 3) внѣочередное заявленіе предсѣдателя комиссіи по ремонту Епархіального женскаго училища И. В. Лебедева по вопросу о вентиляціи, устроенной фирмой В. В. Александрова,—объ исправленіи ею почти всѣхъ недочетовъ, усмотрѣнныхъ комиссіей, и письмо фирмы В. В. Александрова

по тому же вопросу, съ просьбою выдать ей изъ залоговыхъ денегъ 18211 руб. 50 коп., а оставить пока только двѣсти рублей.

№ 4939. 1915 г. 15 июля. *Утвержда-* **Постановили:** воздержаться отъ выдачи залоговыхъ денегъ до окончательнаго исп-тсся. *Геодосій Е* **равленія** всѣхъ недочетовъ.

Смоленскій.

4., Заслушанъ: докладъ предсѣдателя комиссіи по вопросу о помѣщеніи для Епархіальнаго женскаго училища на будущій учебный годъ

№ 4939. 1915 г. 15 июля *Читалъ Е. О.* **Постановили:** 4) обсудить этотъ вопросъ детально въ слѣдующемъ засѣданіи

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Н. Синявскій.

Секретарь Съѣзда священникъ Н. Соколовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1915 г. мая 28 дня.

Предсѣдательствуетъ священникъ Николай Синявскій.

1) СЛУШАЛИ: докладъ (приложеніе № 1-й) предсѣздной комиссіи о помѣщеніи для Епархіальнаго женскаго училища на предстоящій учебный годъ. Собственное зданіе училища въ прошедшемъ учебномъ году было взято подъ лазаретъ для раненыхъ. Ученицы двухъ старшихъ классовъ принуждены были кое-какъ помѣщаться въ училищномъ Кондыревскомъ домѣ, а всѣ остальные учились въ своихъ домахъ безъ надлежащаго руководства, и только послѣ Пасхи нашлось помѣщеніе для нихъ въ зданіи духовной семинаріи на три мѣсяца. Все это въ высшей степени неблагопріятно отозвалось на учебно-воспитательномъ дѣлѣ училища: учебный годъ былъ почти потерянъ.

№ 4879. 1915 г. 13 июня. *Вопросъ о рас-предѣленіи учеб-* **1) Постановили:** хотя Съѣздъ едино-душно высказался за желательность без-спрерывныхъ занятій ученицъ Епархіальнаго училища въ помѣщеніяхъ духовной семинаріи, но въ виду встрѣтившихся *ныхъ занятій въ* **серьезныхъ препятствій со стороны адми-** *предстоящемъ учеб-* **номъ году для вос-**

питанницъ Епарх. Училища и воспитанниковъ семинаріи имѣетъ обзирать безотлагательно Правленіе семинаріи совмѣстно съ Советомъ Епархіальнаго Училища. Θεодосій, Е. Смоленскій.

нистраціи семинаріи экономического и педагогического характера, — производить занятія съ 1, 6 и 7 классами непрерывно въ продолженіе года въ помѣщеніи Кондыревскаго дома, флигеля при немъ и, если потребуется еще, — образцовой школь; для остальныхъ же классовъ дать помѣщеніе въ зданіяхъ духовной семинаріи, за невозможностью нанять другое лучшее и болѣе подходящее помѣщеніе, и тамъ занятія производить въ четыре срока (для избѣжанія длинныхъ пробѣловъ въ занятіяхъ подь руководствомъ учителей и для большей продуктивности въ самостоятельныхъ работахъ), а именно: съ 1-го августа по 15-ое октября съ воспитанниками семинаріи, съ 16 октября по Рождество Христово съ ученицами, съ 7-го января до Пасхи съ воспитанниками семинаріи и съ Пасхи по 15 іюня съ ученицами; — освободить учащихся отъ переводныхъ экзаменовъ и перевести ихъ по годовымъ отмѣткамъ съ возможной снисходительностью; а еще — произвести пріемные экзамены въ Епархіальное училище въ іюль сего года, а тѣхъ, которыя обучались въ прошломъ году въ гимназіяхъ, принять въ соотвѣтствующіе классы безъ экзамена, — увеличить на 1 годъ пріемную возрастную норму, — согласовать сроки переэкзаменовокъ. — Для всего этого постановили просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія (и симъ почтительнѣйше просимъ), ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ и къмъ потребуется о необходимыхъ для сего распоряженіяхъ.

2) Слушали: предложеніе священника Николая Бѣляева о возможномъ размѣщеніи нѣкоторыхъ ученицъ въ училищахъ другихъ епархій.

№ 4880. 1915 г. 13 2) Постановили: просить Советъ Епархіальнаго женскаго училища снестись съ Советами другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, есть ли тамъ вакансіи,

могутъ ли освободить нашихъ ученицъ отъ платы за ученіе, и сколько полагается за содержаніе; и отвѣтъ напечатать въ

Епархіальных Вѣдомостяхъ не позднѣе начала учебнаго года.

3) Слушали: предложеніе Предсѣдателя Съѣзда высказаться, нужна-ли особая ассигновка денегъ и откуда—на случай возможныхъ непредвидѣнныхъ расходовъ по размѣщенію и устройству занятій Епархіальнаго училища и семинаріи въ предстоящемъ учебномъ году.

№ 4881 1915 г. 13 3) Постановили: новой ассигновки не дѣлать, а производить расходы изъ обычныхъ, Е. Смоленскаго содержания училища и семинаріи.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Н. Синявскій.

Секретарь Съѣзда священникъ Николай Соколовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

Предсѣдательствуетъ О. Николай Синявскій.

1) Заслушаны проекты телеграммъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Верховному Главнокомандующему.

№ 4940. 1915 г. 15 1) Постановили: текстъ телеграммъ утвердить и послать ихъ послѣ торжественнаго молебствія въ Соборѣ 31 мая, ассигновать, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета, пять тысячъ рублей изъ суммъ Епархіальнаго Комитета въ распоряженіе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на помощь жертвамъ войны.

2) Слушали: докладъ предсѣздной комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго училища о ремонтѣ училища, произведенномъ лѣтомъ и осенью прошлаго года, съ подробнымъ описаніемъ достоинствъ и недочетовъ сего ремонта.

№ 4940. Утверждается. 2) Постановили: считать дѣла ремонтной комиссіи законченными и выразить всѣмъ членамъ ея благодарность за понесенные ими труды.

3) Слушали: докладъ той же предсѣздной Комиссіи и словесное объясненіе почетнаго попечителя училища И. В. Ле-

бедева о передачѣ отремонтированнаго зданія училища Всероссийскому Земскому Союзу подъ лазаретъ безъ письменнаго акта и необходимости заключенія теперъ такого акта.

№ 4940. 1915 г. 15 июля. Исполнить, но вполнѣ довѣряя Всероссийскому Земскому изъ опредѣленія Съ-Союзу, представить И. В. Лебедеву, въ вѣзда не видно, о ка-виду требованія Святѣйшаго Синода, войкомъ требованіи ти въ соглашеніе съ Союзомъ о составле-Св. Синода идетъ ніи передаточнаго акта въ интересахъ рѣчь. Θεодосій, Е. училища.

Смоленскій.

4) Слушали: предложеніе Предсѣдателя о напечатаніи прочитаннаго доклада предсѣздной Комиссіи.

№ 4940. 1915 г. 1 июля. Утвержда- хіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ этотъ док-ется. Θεодосій, Еп. ладъ, такъ и доклады всѣхъ другихъ во-миссій въ качествѣ приложеній къ жур-наламъ Епархіальнаго Съѣзда.

Смоленскій.

5) Слушали: словесное предложеніе Предсѣдателя Эмеритальной Кассы, не найдеть-ли Съѣздъ возможнымъ разрѣшить Правленію выдачу ссуды 700 рублей изъ 5% годовыхъ на три года церкви села Сырокоренья, Краснинскаго уѣзда, на постройку колокольни, о чемъ просятъ причтъ и прихожане этого села.

№ 4940. 1915 г. 15 июля. Исполнить. Θε- просимой ссуды. (При семъ отдѣльное одосій, Е. Смолен- миѣніе).—

скій.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Н. Снявскій.

Секретарь Съѣзда священникъ Н. Соколовъ.

Докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанію Жен. Епарх. училища 1915 г. 1).

Разсматривая и провѣряя отчетъ по содер-

1) Оригиналъ, съ коего печатается настоящій докладъ, переписанъ неразборчиво, задерживать же печатаніе его не представляется основаній,—а потому возможны въ немъ разнаго рода ошибки.

жанію Епарх. училища, Комиссія нашла, что въ 1-му января 1914 года оставалось билетами. . 42726 р. — к.

Въ 1914 году поступило:

а) Наличными, въ этомъ числѣ монастырскаго стипенд. капитала 1913 г. 702 р. 64 к.	65056 » 34 »
б) По книгѣ 7 коп. взноса	2202 » 87 »
в) По новой книгѣ для записи музыкальных суммъ	228 » 30 »
г) По новой книгѣ для записи стипендіатскаго отъ монастырей капитала	55 » 69 »
д) Билетами поступило по завѣщанію Архимандрита Гжатск. Колоч. монастыря Агапія	2500 » — »
А всего наличными	67543 р. 20 к.
билетами	2500 » — »
	} 70043 р. 20 к.

При семъ Комиссія имѣеть сообщить Сѣзду, что ожидавшіяся по смѣтѣ поступления по многимъ статьямъ прихода далеко не выполнены.

Такъ по ст. 3-й, ст. 3) отъ Смоленск. Епархіальнаго Попечительства не поступило—500 р., ст. 2 отъ Ея Импер. Высоч. Великой Княгини Маріи Александровны Герц. Кобургъ Гот.—100 р., ст. 10, проценты по книжкамъ См. Г-го Банка и Общества Взаимнаго Кредита—70 р. 94 к., ст. 11, 50 коп. взноса отъ церквей Епархіи—37 р., по ст. 12, отъ уѣздныхъ попечительствъ: Вяземскаго—125 р., Гжатскаго—300 р., Духовщинскаго—250 р., Порѣчскаго—125 р., Смоленскаго—125 р., Сычевскаго—250 р., а всего—1250 р., по ст. 14, отъ Сычевскаго Градскаго духовенства на стипендію—125 р., ст. 15, отъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ на стипендію—125 р., по ст. 16, отъ того же Общества на стипендію имени Праскевы Каменской—38 р., по ст. 17, отъ церквей и причтовъ на содержаніе училища—2222 р. 15 к.

Примѣчаніе. По этой статьѣ взносы собственно говоря поступили всѣ, но только не своевременно. Такъ, нѣкоторые о.о. благочинные внесли ихъ въ декабрѣ 1913 года, почему ихъ и не оказалось въ числѣ поступленій 1914 г. Вотъ округи, отъ коихъ поступили таковыя взносы:

1) 2 окр. Бѣльск. у. св. Ф. Лызловъ—258 р. 90 к. № кн. за 13 г. 1036. 2) 4 окр. того же у., св. Дмитр. Смирновъ—278 р. 40 № кн. за 13 г. 1035. 3) 2 окр. Гжатск. у. св. А. Михайловъ—310 р. 50 к. № кн. за 13 г. 1040. 4) 3 окр. Духовщ. у. св. А. Филоновъ—353 р. 70 к. № кн. за 13 г. 878. 5) 3 окр. Ельнинск. у. св. Н. Полкановъ—314 р. 70 к. № кн. за 13 г. 1039. 6) 1 окр. Сычевск. у. І. Оглоблинъ—302 р. 70 к. № кн. за 13 г. 1027. 7) 2 окр. ? А. Скворцовъ—356 р. 10 к. № кн. 13 г. 1044. Всего представлено въ 1913 г. 2175 р. и 8) 2 окр. Порѣчск. у. св. І. Кулюкинъ внесъ за 1-е полугодіе 1914 г. въ мартѣ 1915 г.—271 руб. 17 коп. вн. 1915 г. № 129. А всего внесено не своевременно 2446 р. 17 к.

То обстоятельство, что несвоевременно внесенная сумма больше смѣтнаго недополученія на 224 руб. 2 к., показываетъ, что ст. 17 въ смѣтѣ означаетъ неправильно: значитъ 28392 р. 06 к., а надобно согласно предложенію Комиссіи и Съѣзда 1914 г. (На 654 р. 43 к. а по сему счету на 224 р. 02 к. болѣе по ст. 18, на стипендію Архіепископа Никанора—125 р., по ст. 22, 7 коп. взноса, влѣдствіе ст. 118 Жур. постановленій Съѣзда 1913 г. не допоступило 2184 руб. 28 к., по ст. 33—36, отъ воспитанницъ за содержаніе въ училищѣ недополучено—1846 р. 63 к., ст. 38, на стипендію Епископа Петра—75 руб.

(Примѣчаніе. Ст. 166 жур. Съѣзда 1913 года, стипендія при Семинаріи учреждена).

Ст. 39—40, за право обученія иносословныхъ . . . 485 р. 25 к.
 ст. 41, на первоначальное обзаведеніе отъ воспитанницъ . . . 1044 » — »
 ст. 42, за обученіе французскому языку недополучено . . . 167 » 50 »
 ст. 43, предполагавшейся арендной платы за квартиры въ зданіяхъ училища . . . 1275 » — »

2) По отдѣлу музыкальныхъ суммъ . . . 485 » — »
 А всего по смѣтному назначенію не поступило 17184 » — »

А если исключить отсюда непредвидѣнный смѣтою (по 17 статьямъ) приходъ въ количествѣ—2138 р. 09 к., +перерасходъ 3 р. 12 к. (ст. 9 и 34), то общая сумма смѣтнаго недопущенія выразится въ количествѣ 15042 руб. 79 коп.

Такимъ образомъ получится слѣдующая картина смѣтнаго и дѣйствительнаго прихода:

Смѣта на 1914 годъ, всѣхъ суммъ вообще 82183 р. 34 к. 1) исключить изъ нея 300 р., ошибочно внесенныхъ по ст. 216. на улучшеніе постановки пѣнія, см. отчетъ прихода стр. 12—300 р., 2) да недополученныхъ по смѣтному назначенію 15042 р. 79 к. 82183 р. 34—(300+15042 р. 79 к.) получится 66840 р. 55 к.; присоединивъ къ сему монастырскій стипендіат. капиталъ, перешедшій на приходъ отъ 1913 года 702 руб. 64 коп., получимъ шестьдесятъ семь тысячъ пятьсотъ сорокъ три руб. 19 коп. 67543 р. 19 к. (въ отчетѣ 20 коп.), что вполне согласуется съ отчетомъ.

II. РАСХОДЪ.

Разсматривая и сличая расходъ со смѣтнымъ назначеніемъ, приходо-расходною книгою и документами (предсѣздная) Комиссія нашла:

По литерѣ „А“.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся было исчислено въ 29204 р. 99 к., обошлось же въ отчетн. году 26856 р. 96 к. такимъ образомъ остатокъ по сей ст. 2348 р. 40 к. Столь значительная разница объясняется выбитіемъ инспектора училища (Хондру св.), переходомъ нѣкоторыхъ преподавателей (Алек. Н. Филаретовъ, М. М. Соколовъ—оба съ 2-мя пятилѣтними прибавками), замѣною ихъ вольно-наемными *) и сокращеніемъ на цѣлую половину учебнаго года.

Лит. „Д“. Содержаніе дома.

Смѣтное назначеніе по этой статьѣ было 22603 р. 02 к. Израсходовано же 11909 р. 15 к. Главныя статьи остатка слѣдующія: ст. 4, отъ покупки дровъ не 230 в. с. а $79\frac{1}{4}$ (8740—2907 р. 75 к.)=5832 р. 25 в., ст. 10, отъ покупки керосина не 926 пуд., а лишь 474 п. 34 ф.

*) Вольно-наемные преподаватели получали жалованье лишь въ учебное время, за что администрація училища между прочимъ подвергалась большимъ нареканіямъ.

(1574 р. 20—8110 р. 56)—773 р. 64 к., ст. 22, годовое пользование водою обошлось менше (2643 р.—622 руб. 25 к.)—2020 р. 75 к., ст. 34, отъ жалованья мужской и женской прислугѣ (4560—2418 р. 08)—2141 р. 92 к., да по другимъ мелкимъ статьямъ (5,—101 р. 75 к.; 8,—171 р. 15 к.; 11,—27 р. 35 к.; 12,—24 р.; 13,—150 р. 69 к.; 14,—167 р. 50 к.; 15,—10 р.; 16,—107 р. 62 к.; 17,—4 р. 01 к.; 18,—1 р. 37 к.; 19,—3 р. 50 к.; 20,—153 р. 07 к.; 21,—37 р. 15 к.; 27,—36 р.; 29,—114 р. 20 к.; 30-31,—110 р. 08 к.). Всего на сумму—1394 р. 44 к., а потому отъ смѣтнаго расхода должно бы оставаться 11156 р. 40 к., но былъ перерасходъ на сумму (ст. 1,—220 р. 67 к.; 2,—28 р. 40 к.; 3,—114 р. 83 к.; 6,—144 р. 70 к.; 9,—109 р. 20 к.; 21,—38 р. 50 к.; 23,—5 р.; 24-26, см. отч.—78 руб. 33 к.; 25, отч.—9 р.; 29 и 30, отч.—20 р.; 31,—20 р.; 32-34,—55 р.) семь сотъ сорокъ два рубля—742 р. 54 к. да еще сверхсмѣтныхъ расходовъ+719 р. 99 к., а всего 1462 руб. 63 к. тогда вычесть перерасходъ получимъ дѣйствительнаго остатка противъ смѣтнаго назначенія 10693 р. 87 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ непредвидѣнныхъ смѣтныхъ расходовъ слѣдуетъ отмѣтить: 1) за уборку двора послѣ ремонта главнаго зданія, что повидимому слѣдовало бы сдѣлать ремонтной комиссіи—уплочено 156 р., 2) устройство сараевъ на дворѣ главнаго зд. изъ оставшагося матеріала стоимостью 292 р., 3) расходъ на воду по ремонту главнаго зданія училища въ количествѣ 44 р. и 4) покупка пишущей машины „Континенталь“, стоящей 310 руб. 90 к., что сдѣлано по рѣшенію Совѣта училища и съ разрѣшенія Его Пресвященства по резолюціи Его отъ декабря 1914 г. на журналѣ Совѣта, покупка пишущей машины „Континенталь“ 390 р. 90 к., а всего на сумму 480 руб.

„В“. *Содержаніе пищею.*

Смѣтное назначеніе опредѣлено было въ 25554 р. 15 к. израсходовано же 14257 р. 16 к., а потому остатокъ по сей статьѣ равняется 11296 р. 99 к. Столь значительный остатокъ отъ смѣт-

наго назначенія об'ясняется сокращеніємъ учебнаго года на цѣлую $\frac{1}{2}$, и неприбытіемъ въ училище воспитанницъ низшихъ классовъ. Опредѣлить же остатки по частнымъ рубрикамъ расходовъ питанія, т. напр. по покупкѣ мяса, масла, молока, муки представляется невозможнымъ (или по крайней мѣрѣ трудно выполнимымъ) въ виду того, что во 1-хъ смѣта составлялась безъ указанія общаго количества и расцѣнки каждаго изъ таковыхъ продуктовъ, а во 2-хъ, вслѣдствіе неточнаго и неаккуратнаго веденія бывшимъ о. Экономомъ училища діак. Т. Кетлеровымъ, относящейся въ этому отдѣлу кухонной книги, каковая напр. не велась вовсе за первую половину отчетнаго 1914 года, а если велась за эти (до 1 іюля) мѣсяцы, то во времени работъ Предсѣздной Комиссіи не представлена и до сихъ поръ не найдена.

Съ іюля же таковая книга велась и имѣется, но велась неправильно, мѣсячныхъ итоговъ не подводилось, недѣльные не вездѣ (?). Мѣсячныя вѣдомости не совсѣмъ сходятся съ кухонной книгою, напр. за сентябрь. Въ кухонной книгѣ графы стоимости ежедневнаго довольства нѣтъ.

Однако Комиссія пыталась посильно разобраться въ этомъ вопросѣ. Получивъ изъ кухонной книги за октябрь, ноябрь и декабрь устойчивыя данныя о числѣ воспитанницъ, служащихъ и прислуги, пользовавшихся столомъ въ училищѣ въ теченіе этихъ мѣсяцевъ (111 восп.+27 прислуги и 30 служащихъ), всего въ количествѣ 167 порцій ежедневно, и умноживъ это число на 82—число дней (съ 1 окт. по 23 декабря, что дало общее число порцій—13694 за это полугодіе; во 2-хъ по ноябрьскимъ и декабрьскимъ счетамъ опредѣливъ цѣнность продуктовъ, а по мѣсячнымъ вѣдомостямъ количество ихъ расхода,—комиссія получила ихъ стоимость—въ суммѣ 2767 р. 01 к., и въ 3-хъ, произведъ дѣленіе стоимости продуктовъ на число порцій (2767 р. 01 к.: 13694—20 $\frac{1}{4}$ к.), Комиссія получила цѣнность дневнаго питанія въ 20 $\frac{1}{4}$ коп. Такимъ образомъ Комиссія съ увѣренностію можетъ сказать Съезду, что питаніе въ училищѣ было нормально—и согласно основаніямъ, установленнымъ смѣтою и признаннымъ съѣздами предшествующихъ лѣтъ.

„Г“. Содержаніе одеждыю и обувью.

По этой статьѣ предполагалось къ расходу смѣтою 4360 р., израсходовано же всего 971 р. 85 к., получиться должно остатка 3388 р. 15 к. Въ поясненіе этой ст. расходоу Комиссія имѣетъ сообщить, что изъ счетовъ усмотрѣно ею, что въ отчетномъ году было приобрѣтено: ботинокъ 76 паръ по 3 руб. 30 к., калошъ—13 паръ по 2 р. 15 и 1 за 1. 80 к. Сшито было 10 жакетовъ по 3 р. 50 к. за жакеть.

Куплено было между прочимъ 211 арш. кашемиру отъ 60—80 к. арш., уплачено портнихѣ за 88 дней поденной работы по 60 коп. Взамѣнъ стипендіи, предоставленной дочери Смол-го иподіакона Соколова, не обучавшейся нынѣ въ училищѣ съ разрѣшенія Его Преосвященства, Совѣтомъ училища выдано на одежду двумъ другимъ дочерямъ его 120 руб. Сколько же пользовалось именно ученицъ, что каждая изъ нихъ одеждоу получила,—Комиссія не нашла данныхъ.

Изъ окончившихъ курсъ 6-го класса 11 человекъ получили пособіе на экипировку по этой же статьѣ—105 руб.

„Д“. Письменныя принадлежности.

Содержаніе письменными принадлежностями обошлось въ 72 р. 30 к. т. образомъ отъ смѣтнаго назначенія имѣется въ остаткѣ (761 р. 25 к.—72 р. 30 к.)=688 р. 95 к.

„Е“. Библіотека и физическій кабинетъ.

На библіотеку и физическій кабинетъ израсходовано 924 р. 71 к., т. е. получился остатокъ (1400—924 р. 41 к.)=475 р. 29 коп.

„Ж“.

Содержаніе больницы обошлось въ 11 р. 62 к., а потому остатокъ по сей статьѣ равняется (360 - 11 р. 62 к.) 348 р. 38 к. Доклада врача о состояніи больницы въ Комиссію не поступало.

Лит. „Е“. На содержаніе канцеляріи.

По этой статьѣ имѣется перерасходъ (300 р., а израсходовано 350 р. 60 к.) въ количествѣ 50 р. 60 к.

Примѣчаніе. Собственно говоря въ дѣйствительности перерасхода не было, т. какъ ст. 135 постановленій Съезда 1913 года разрѣшено было израсходовать въ помощь дѣлопроизводителю на наемъ писца 100 руб., каковыя не были присоединены къ смѣтному назначенію по канцеляріи, но въ отчетѣ израсходованіе ихъ показано здѣсь (ст. 3), писцу за работы на пишущей машинѣ—73 р. 20 к. и въ пособіе дѣлопроизводителю Алексѣю В. Ильину—15 р. такимъ образомъ собственно еще недорасходовано 11 р. 80 к.

„Ж“. Образцовая школа.

Содержаніе ея дало остатокъ со смѣтнаго назначенія (605 р.—590 р. 23 к.=14 р. 77 к.) въ количествѣ—14 р. 77 к.

„З“. Музыкальныя суммы.

По этой статьѣ тоже получился остатокъ (см. 1508 руб. 30 к.—1222 р. 82 к.) противъ смѣтнаго назначенія въ количествѣ—285 р. 48 к.

Здѣсь Комиссія считаетъ нужнымъ доложить Съезду, что обученіе музыкѣ во второй половинѣ отчетнаго 1914 г. въ училищѣ не производилось, и предлагаетъ обсудить, какъ быть съ этимъ дѣломъ въ виду стѣснительности помѣщенія въ наступающемъ учебномъ году.

Слагая всѣ вышеозначенныя смѣтные остатки по расходу, получимъ сумму (за вычетомъ случайныхъ расходовъ на 291 р. 92 к. и перерасхода на канцелярію) въ количествѣ 29197 р. 39 к. и присоединивъ къ ней дѣйствительный расходъ (въ каковой не входятъ: а) списанный на расходъ монастырскій стипендіатскій капиталъ—ст. 6 прих.-расх. книги—въ количествѣ 702 руб. 64 коп. вслѣдствіе заведенія для него особой книги, б) дефицитъ 1913 года въ суммѣ 952 р. 22 к.) въ суммѣ 57454 руб. 32 коп., мы получимъ цифру смѣтнаго назначенія расхода, а именно (29197 р. 39 к.+579 р. 32 к.)=86656 р. 71 к.

Теперь, съ другой стороны, если отъ дѣйствительнаго прихода отнять дѣйствительный расходъ, то долженъ получиться

дѣйствительный остатокъ. Сумма дѣйствительнаго прихода въ отчетѣ значится 67543 р. 20 к., а дѣйствительнаго расхода въ томъ же отчетѣ показана и, какъ дѣйствительно имѣется (57459 р. 38 к.+1654 р. 86 к.+1140 руб. 42 к. 7 коп. взноса) — 60254 р. 66 к.

Вычесть одно изъ другого (67543 р. 20—60254 р. 66 к.) получаемъ остатокъ 7288 р. 54 к., что къ нашему изумленію совершенно не согласовалось съ цифрою отчета, показывающаго остатокъ—8252 р. 19 к.

Долгихъ и досадныхъ часовъ труда стоило Комиссіи уяснить истину. Самъ составитель отчета, дважды приглашенный для объясненія, лишь только признавалъ ошибку, но не могъ ее указать. А ларчикъ въ концѣ концовъ просто открывался: 702 р. 64 к. монастырскаго стипендіатскаго капитала, записанные на основаніи постановленія ст. минутъ съѣзда 1913 года въ новую заведенную для сего книгу записаны были на расходъ, а въ приходѣ, какъ переходящіе, не оказались, хотя и поступили въ приходъ какъ остатокъ 1913 г. и 2) 261 р. 01 к. остатокъ 7 коп. взноса отъ 1913 г. не показанъ былъ на приходѣ въ своемъ мѣстѣ, а занесенъ въ сумму остатка къ 1915 г. И вотъ когда наконецъ это было открыто или, лучше сказать, найдено и означенныя суммы были прибавлены къ дѣйствительному приходу, то вычесть изъ дѣйств. прихода дѣйствительный расходъ получился остатокъ, указанный въ отчетѣ и вполнѣ согласный съ приходо-расходной книгою, книгой 7 коп. взноса и—музыкальныхъ и стипендіатскихъ суммъ, а именно: (67543 р. 19+702—64 к.+261 р. 01 к.—68506 р. 84 к. 68506 р. 84—60254 р. 66 к.—8252 р. 19 к.).

Къ 1 января 1915 года оставалось:

1) Вилетами 45226 р. — к.

2) Наличными:

а) по главной приходо-расходной книгѣ 5942 „ 10 „

б) по книгѣ 7 коп. взноса 1323 „ 46 „

в) по книгѣ стипендіатскихъ монастырскихъ суммъ 758 „ 33 „

г) и по книгѣ музыкальн. суммъ 228 „ 30 „

А всего 8252 р. 19 к.

Итого вообще 53478 р. 19 к.

Поэтому предсѣдательная Комиссія находитъ фактически отчетъ составленнымъ правильно, но съ вышеизложенными промахами или ошибками чисто бухгалтерскаго характера, весьма досадными при провѣркѣ. Провѣряя книги: главную, 7 коп. взноса, стипендіатскаго капитала и музыкальныхъ суммъ— Комиссія усмотрѣла, что никакой ревизіи ни одной изъ этихъ книгъ въ 1914 отчетномъ году не было, ибо надписей о семь членовъ ревизіонной Комиссіи нигдѣ и никакихъ не имѣется.

Книги ведутся своевременно и въ общемъ правильно, однако съ нѣкоторыми дефектами; такъ, въ главной приходо-расходной встрѣчаются статьи излишне записанныя (ст. прих. 222, на 10 р. и 261, и расх.—252) правда своевременно предсѣдателемъ Совѣта исправленныя, т. е. вычеркнутыя. Въ книгѣ стипендіат. монастырск. капитал. при самомъ началѣ нѣтъ указаній, на основаніи чего она заведена. Тоже нужно сказать и о книгѣ музыкальныхъ суммъ; каковую надозавести отдѣльно (а не вмѣстѣ съ книгою монастырск. стипендіат. капитала, какъ это есть нынѣ. Сдѣлать книгу на нѣсколько лѣтъ, внести въ нее запись всего музыкальнаго капитала т. е. и находящагося въ билетахъ, 2806 р. пожертвованнаго графиней Ламбертъ. Писать въ этой книгѣ приходъ весь и расходъ тоже, помѣсячно, на подобіе того, какъ ведутся приходо-расходныя при церквахъ книги, а не такъ какъ это (сдѣлано въ 1914 г.) и ведется въ настоящее время: заведена книга музыкальныхъ суммъ, но въ ней записано лишь двѣ статьи: 1) декабрь 17 е получено отъ Прокушанскаго за проданныя ему два старыхъ піанино (отч. не сдѣлано было объявленія въ Епарх. Вѣдом. прежде продажи)—120 р., 2) Получено % съ музык. капитала за 14 г. 108 р. 30 к.—и все содержаніе книги, безъ всякой пользы для дѣла переписывается итогъ 228 р. 30 к. изъ мѣсяца въ мѣсяць и свѣрѣпляется ежемѣсячно всѣмъ Совѣтомъ училища

Что касается документовъ по отчетности, то всѣ они въ порядкѣ. Всѣ статьи прих.-расходной книги оправданы ими, гдѣ нѣтъ счетовъ, тамъ имѣются росписки получателей. Самые счета подобраны по статьямъ расхода, во времени оплаты и сброшюрованы. На всякомъ счетѣ имѣется удостовѣрительная

надпись кого либо изъ членовъ Совѣта. Это по части отчетности;—что же касается книгъ по пищевому довольству, то о неисправномъ веденіи ихъ говорилось, когда рѣчь шла о пищевомъ довольствіи воспитанницъ. Резюмируя же тотъ отдѣлъ, Комиссія полагаетъ необходимымъ напомнить Совѣту училища, что Съѣздъ желаетъ видѣть исполненіе своихъ постановленій по ст. 125 1913 г. и ст. 149 Съѣзда 1914 года.

Прошенія, поступившія въ Комиссію.

Комиссія слушала.

1) Прошеніе протоіерея г. Смоленска Одигитріевской церкви Алексѣя Чернавскаго объ освобожденіи воспит. 5-го класса Епарх. женск. училища Евфиміи Петровой Терентіевой отъ платы за право обученія за майскую треть сего года въ количествѣ 25 р. 50 коп.

Означенная воспитанница сирота изъ крестьянъ Рославльскаго уѣзда Кошевской волости дер. Сѣськова, бывшаго прихода о. Алексѣя. Постановила: освободить воспитанницу 5 кл. Евфимію Терентіеву отъ платы 26 р. 50 к. въ училищѣ за право обученія въ этой трети.

2) Прошеніе священника с. Безсонова, Вяземскаго уѣзда, Александра Куркина о назначеніи стипендіи Богословскихъ курсовъ его дочери Юліи Куркиной, поступившей на эти курсы (кончила 8-й классъ Смол. Епарх. училища въ 1913—14 уч. году). У о. Куркина есть еще дочь Софія, предполагающая нынѣ учиться въ 8 классѣ Епарх. училища или Гимназіи и тоже стремящаяся къ дальнѣйшему образованію, и сынъ въ 1 классѣ Семинаріи. О средствахъ и нуждѣ о. Куркина нѣтъ свѣдѣній благочинническаго собранія. Постановило: т. какъ въ нынѣшнемъ году прошеній на эту стипендію отъ воспитанницъ, кончившихъ 8 классовъ—не поступило—то на этотъ годъ 1915—16 считать возможнымъ предоставить эту стипендію дочери просителя, но только на одинъ годъ. Вслучаѣ открытія курсовъ и не поступленія другихъ прошеній, въ противномъ случаѣ—сужденіе о семъ предоставить Совѣту Съѣзда.

3) Прошеніе вдовы псаломщика Юхновскаго уѣзда с. Дрожжина Маріи Нечаевой, о принятіи дочери ея Евлампіи, обучающейся во 2 кл. Епарх. училища, на полное казенное содержаніе.

Изъ 4 дѣтей, сынъ учится въ Вяземскомъ духовн. училищѣ

на полуказенномъ содержаніи, старшая дочь въ Москвѣ въ бѣлощвейной мастерской, младшій сынъ еще при ней. Никакой земли и никакого пособія отъ попечительства не имѣеть (?).

Прошеніе свидѣтельствуется всѣмъ благочинническимъ собраніемъ и признается заслуживающимъ уваженія.

Постановила: въ виду того, что воспитанница 2 класса Марія Нечаева принята Совѣтомъ училища въ нынѣшнемъ учебн. году на полное казенное содержаніе, просить Совѣтъ училища предоставить такоее и въ наступающемъ 1915—16 учебномъ году.

4) Прошеніе Рославльск. уѣзда села Федоровскаго вд. священника Анастасіи Дмитр. Каржевой о принятіи ея дочери Маріи, обучающейся во 2 классѣ Епарх. училища—ва полное казенное содержаніе.

Просительница получаетъ 60 руб. пособія въ годъ (какого? изъ кассы?), изъ 6 человекъ дѣтей—два псаломщиками, одинъ на военной службѣ, дочь кончила Епарх. училище въ семь 1914—15 учебн. году, сынъ въ 6 классѣ Семинаріи (перешелъ или оканчиваетъ невидно) и дочь во 2 классѣ Епарх. училища и была принята на стипендію отъ Рославльскаго духовенства на одинъ только истекшій годъ. Прошеніе свидѣтельствуется подписью одного лишь о. благочиннаго (4 округа) Священника В. Спиридонова.

Постановила: предложить просительницѣ съ своею просьбою обратиться въ Рославльское уѣздн. отдѣленіе Епарх. Попечительства, т. какъ ему должны быть видѣе положеніе и матеріальныя средства просительницы и указывать кандидатокъ на свои стипендіи есть право уѣздныхъ отдѣленій, тѣмъ болѣе что дочь ея въ минувшемъ году пользовалась таковою.

5) Прошеніе мѣщанки гор. Смоленска Татьяны Косьминой объ освобожденіи дочери ея Нины, обучающейся въ IV кл. Епарх. училища отъ платы за обученіе въ училищѣ.

Справки. Ст. 158 журналовъ Съѣзда 1914 года гласить: принимая во вниманіе особо бѣдственное положеніе Косьминой, своевременно освободить дочь Нину Космину отъ платы за право обученія.

Постановили: такъ какъ положеніе Косьминой не улучшилось, а Съѣздъ въ своемъ постановленіи не сдѣлалъ ограниченія во времени—на одинъ-ли годъ или на все время обученія—то Комиссія

полагала-бы *освободить Нину Косьмину* отъ платы за обученіе до окончанія 6 классовъ училища, тѣмъ болѣе, что Косьмина очень прилежная и успѣвающая воспитанница.

6) Заштатн. псаломщика Духовщинскаго уѣзда, села Спасскихъ-Липокъ *Ивана Крстелева* о принятіи дочери его *Нины*, обучающейся въ 3 классѣ Епарх. училища на полное казенное содержаніе.

Какъ видно изъ прошенія, справедливость коего удостовѣрена мѣстнымъ благочиннымъ *свящ. Сергіемъ Конокотинымъ*—проситель не способенъ ни къ какому труду, одна нога отрѣзана, а другая разбита парализомъ, не можетъ подняться съ койки; 7 человекъ дѣтей, его средства: 99 руб. пенсіи и 30 р. пособія изъ Уѣзднаго Попечительства, Комиссія полагала бы: просить Совѣтъ училища предоставить воспитанницѣ 3 класса *Нинѣ Крстелевой* полное казенное содержаніе.

7.—Вдовы псаломщика села *Васильева, Дорогобуж. уѣзда, Евфросиніи Леоновичъ* о принятіи дочери ея *Татьяны*, обучающейся въ Епарх. училищѣ (въ случаѣ поступленія въ училище на полное казенное содержаніе).

У просительницы 6 челов. дѣтей: сынъ въ 5 кл. Семинаріи на полномъ казен. содержаніи, дочь учительницею въ церковно-прих. школѣ, остальные 2 сына и дочь пока при ней. Средства содержанія 100 руб. пенсіи и 11 руб.—эмеритуры. (А пособіе отъ попечительства?). Скучность средствъ удостовѣрена *Благочиннымъ Священникомъ С. С. Солдцевымъ*.

Постановили: въ виду того, что полная и половинная стипендія *Дорогобужскаго уѣзд. Попечительства* нынѣ освободилась,—предложить просительницѣ обратиться съ просьбою о предоставленіи стипендіи теперь же въ *Дорогоб. Уѣздн. Попечительство*.

8., Прошеніе *Вѣры Алмазовой*, опекуни дѣтей священника с. *Стрыгина, Ельнинскаго уѣзда, Валентины и Зинаиды Чебутаревыхъ* о праятіи ея сестры воспитанницы IV класса ученицы *Зинаиды Чебутаревой* на полное или хотя половинное казенное содержаніе.

Въ прошеніи говорится, что хотя у сиротъ и есть денежное наследство, но имъ кромѣ проц. нельзя пользоваться, проц. же въ настоящемъ году всё должны пойти на утвержденіе духовнаго завѣщанія.

Прошеніе никѣмъ не засвидѣтельствовано. Комиссія полагала бы въ виду не имѣнія свѣдѣній и количествѣ капитала Чеботаревыхъ и не засвидѣльствованія самаго прошенія не только дѣлать благочинническимъ собраніемъ, но даже и однимъ о. Благочиннымъ—просьбу объ опредѣленіи на полное казенное содержаніе отклонить, половинное же, если таковое окажется свободнымъ послѣ удовлетворенія лицъ съ болѣе острой нуждою—считать возможнымъ предоставить.

9.—Прошеніе церк. старосты села Лахъ, Рославльскаго уѣзда, Николая Ивановича Морозова объ освобожденіи его дочери Вѣры, обучающейся въ V кл. училища отъ платы за право обученія.

У просителя изъ 7 чел. дѣтей еще 2 обучается въ школахъ. Мѣстные Благочинные и приход. священники ходатайствуютъ объ удовлетвореніи просьбы. Комиссія полагала бы—просьбу удовлетворить.

ДОКЛАДЫ.

Докладовъ отъ Совѣта училища никакихъ къ разсмотрѣнію Комиссіи не поступило.

Смѣта на 1916-ый годъ.

а) ПРИХОДЪ.

Смѣтнаго прихода по всѣмъ 49-ти статьямъ на 1916 годъ ожидается всего 84.989 р. 53 коп. Разсматривая статьи прихода детально, комиссія находитъ:

1) что ст. 11-ю— $\frac{0}{100}$ на стипендіатскій монастырскій капиталъ не слѣдуетъ вносить въ смѣту до тѣхъ поръ, пока капиталъ путемъ пожертвованій отъ монастырей и скопленія $\frac{0}{100}$ достигнетъ суммы, могущей $\frac{0}{100}$ съ нея оплачивать содержаніе стипендіатки. (И это будетъ согласно постановленіямъ Сѣздовъ 1911 г. ст. 123-я и 1914 г. ст. 155-я См. приложение).

При чемъ комиссія въ виду того, что монастыря Епархіи, не внося пожертвованій на образованіе капитала установленной ими стипендіи въ 1902 году и игнорируя постановленіе Сѣздовъ 1911 г. ст. 124, 1913 г. ст. 129-я и 1914 г. ст. 155-я, симъ съ рѣдкою убѣдительностію доказали свое полное и обидное невнима-

ніе къ голосу духовенства всей Епархіи и,—надо признать,—исключительно равнодушное отношеніе къ зову своего Епископа—полагала бы на предметъ образованія нужнаго и необходимаго для такой стипендіи капитала—обложить обязательнымъ денежнымъ взносомъ каждый пудъ продаваемыхъ по монастырямъ свѣчей, исключивъ изъ списка монастырей—Ордынскій какъ внесшій въ 1902 г. 200 руб. и Юквовскій Казанскій какъ внесшій 300 руб., а также на этотъ 1915 годъ и Вяземскій Аркадіевскій какъ внесшій въ семь году 25 руб. и Сычевскаго уѣзда Троице-Сергіевскую общину—внесшую въ семь году 15 рублей.

2) По ст. 13-ой 50-ти копеечный взносъ отъ церквей исчисленъ въ 385 руб. вмѣсто 300, какъ это дѣлалось ранѣе; но чтобы эта цифра не подвергалась колебаніямъ въ дѣйствительномъ приходѣ какъ это было до сихъ поръ, по мнѣнію комиссіи слѣдуетъ предложить О.о. Благочиннымъ Епархіи высылать этотъ взносъ отъ церквей по числу причтовъ.

3) по ст. 14-ой. Признавая, что Гжатское Отдѣленіе Епарх. Попечительства, высылая 300 руб. на пять полустепендіатокъ—обнаруживаетъ симъ должное и выдающееся вниманіе къ участи бѣдныхъ въ училищѣ,—тѣмъ не менѣе по послѣдней нормѣ содержанія (128 руб. полная степенд., а 64 р. уже отсюда половинная) не доплачиваетъ для сего 20 рублей—комиссія полагала бы просить Гжатское Отд. Попечительства на будущее время досылать 20 рублей, а Совѣтъ училища въ такомъ случаѣ—вносить ихъ въ смѣту. (См. ст. 12-ю Отчета по приходу—докладъ предсѣздной комиссіи—сдѣлать по сему постановленіе).

По ст. 17-ой. На содержаніе Училища отъ церквей и причтовъ по смѣтѣ указано—28.392 р. 6 к. Усмотрѣвъ изъ отчета за 1913 г. + къ этой суммѣ въ количествѣ 654 р. 73 к. долженствовавшихъ быть дѣйствительными къ поступленію въ томъ году, а изъ отчета за 1914-й годъ—лишь въ количествѣ 224 р. 2 коп. и заключивъ отсюда, что это отличается неустойчивостію, чего не должно бы быть,—комиссія просматривала лицевые счета О.о. Благочинныхъ Епархіи и нашла, что поступленія отъ однихъ О.о. Благочинныхъ были или болѣе или менѣе нормы, объявленной въ 10 №-рѣ Епарх. Вѣд., за 1904 г. и установленной на основаніи постановленія Съѣзда 1901 года. *Напримѣръ:* Отъ 1-го Округа

Бѣльскаго уѣзда свящ. Г. Цяшкевича—установлено таблицею въ годъ 666 р. 66 к. а получилось отъ него въ 10 году 691 р. 44 к. + 24 р. 83 к. Въ 1911 г. уже 695 р. 77 к., + 29 р. 11 к., а въ 1912 г.—677 р. 61 к., +10 р. 85, въ 1913 г. =688 р. 77. +12 р. 11 к., въ 1914 году 696 р. 64 к. +29.—98 к. =всего за 5 лѣтъ поступило болѣе—106 р. 88 к. Гжатск. уѣзд. 3 округа. Норма 578 р. 22 к., а внесено имъ въ 1910 г.—566 р. 28 к., +11 р. 94 к. въ 1911 г.—506 р. 06 к., +72 р. 15 к. въ 1912 г.—556 р. 80 к. +21 р. 42 к. а въ 13 и 14 годахъ уже по 582 р. 86 коп., т. е. болѣе нормы на 4 р. 64 к., въ общемъ же эготъ отецъ благочинный недовнесъ за пять лѣтъ (съ 1910—14.)=96 р. 24 к. По сему, чтобы смѣта по данной капитальной статьѣ была устойчива,—комиссія въ дополненіе, а можетъ быть и исправленіе ст. 144-й и 3-й ж. с. 1914 г. полагаетъ поручить Совѣту Съѣзда {пересмотрѣть} и исправить на основаніи данныхъ,—имѣющихъ {быть} добытыми {изъ} Консисто́ріи и Канцеля́ріи Совѣта училища,—таблицу взносовъ по этой {статьѣ} и по одобреніи Съѣздомъ будущаго 1916 г. напечатать въ Епархіал. Вѣдомостяхъ по примѣру 1904 г.—къ {должному} исполненію и руководству.

Заканчивая докладъ по смѣтному приходу, комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду, что не смотря на постановленія Съѣздовъ 1913 года ст. 122-я, и 1914 г. ст. 156 какъ можно было видѣть по смѣтѣ 1916 года и узнать въ Канцеля́ріи Училища, духовенство Епархіи за исключеніемъ благочинныхъ пока отвѣчаетъ почти {молчаніемъ} на сердечнѣйшую и покорнѣйшую просьбу бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища объ учрежденіи по благочиніямъ хотя бы полустипендіи или даже $\frac{1}{4}$ стипендіи,—но прибавимъ отъ себя—постоянныхъ. Комиссія предлагаетъ постановленіе Съѣзда 1914 г. статьѣ 156 подтвердить и предложить вновь вниманію духовенства.

б) РАСХОДЪ.

Смѣтный расходъ исчисленъ Совѣтомъ Училища въ суммѣ 91.361 р. 40 коп., т. е. болѣе смѣтнаго прихода (91.361 р. 40 к.—84.989 р. 53=) на 6. 371 р. 67 коп.

Разсматривая и обсуждая статья смѣтнаго за 1916-й годъ расхода, комиссія имѣетъ честь обратить вниманіе Съѣзда на слѣдующія статьи.

1) Ст. 3 я.—Жалованье Инспектору классов—увеличено на 100 руб. Въ 1915 г. было 200, а нынѣ внесено 300 р., до 14-го же года Инспекторъ классовъ получалъ у насъ какъ инспекторъ 150 руб.

Имѣя въ виду, что должность инспектора въ семь учебномъ году оставалась вакантною, и что эта должность ответственная и важная, комиссія полагала бы это смѣтное назначеніе принять.

2) Ст-я 4-я—за богослуженіе въ училищномъ храмѣ, исполняемое обычно О. Инспекторомъ, тоже увеличена со 150 руб.—до 300 руб. Необходимо замѣтить, что до 1914 г. за это дѣло положено было 100 руб. Въ дѣлякъ предоставленія большаго обезпеченія будущаго о Инспектора комиссія полагала бы эту статью увеличить, но лишь до 200 руб.

— Со ст. 5 по 15-ю, обозначается вознагражденіе за уроки; причеиъ 244 урока оплачиваются по 60 руб.; 39 уроковъ (18 арифметики и 21 фразц. языка) по—45 руб. и 14 уроковъ черченія и рисованія—по 40 руб., а всего— $(244 \times 60 = 14.640$ р., $39 \times 45 = 1755$ р., $14 \times 40 = 560$ р.)—на вознагражденіе за уроки положено 16.955 руб. (Расходъ на преподав. пѣнія особ.) Въ дѣлякъ возможнаго сокращенія бюджета училища, изъ года въ годъ все растущаго,—комиссія, полагая, что въ первыхъ классахъ училища уроки—(Закона Божія, русскаго и церковно-слав. языка, исторіи и арифметики)—вовсе не требуютъ академическихъ силъ и съ пользою одинаковой для дѣла могутъ быть приведены лицами со среднимъ (8 клас. нашего же Епарх. училища и 6 клас. Семинаріи) образованіемъ—предлагаетъ Съѣзду войти въ обсужденіе этого вопроса.

Ст. 23-я. По этой статьѣ священнику В. Кулюкину учителю пѣнія въ низшихъ классахъ училища вносится прибавка сразу за два пяталѣтія—120 руб. Священникъ Кулюкинъ ранѣе преподавалъ одинъ—пѣніе въ училищѣ, и получалъ за 12 уроковъ по 20 руб.,—240 руб. да еще въ вознагражденіе за свѣчки—80 р. и за 2 урока пѣнія въ 8 классѣ по 35 р.—40 руб. а всего 390 руб. (ст. ст. 99-я жур. Съѣзда 1912 г.) и такъ было до 1912 г., когда постановленіе Съѣзда о прибавкѣ 4-хъ годовыхъ уроковъ съ вознагражденіемъ прежнимъ (по 20 руб.) вслѣдствіе представленія Совѣта училища, Пресвященнымъ было радикально измѣнено (см. резолюцію по ст. 99-ой) и имъ назначена была тогда же особая учительница... Священникъ

Кулюкинъ остался съ 12-ю уроками на 240 руб. Нынѣ священникъ Кулюкинъ состоитъ еще казначеемъ при училищѣ и получаетъ 180 р. Принявъ во вниманіе вышеизложенное, комиссія полагала бы, не признавая за нимъ права на прибавки (безъ спеціальнаго музык. образованія), увеличить ему окладъ жалованья по должности пѣнія до — 300 руб. а ст. 23 сметы исключить.

Статья 24-я. Жалованье старшей воспитательницѣ А. В. Поповой въ 300 руб., опредѣленное ей Съездомъ еще 1906 г., когда другія воспитательницы получали только 200 руб. съ увеличеніемъ на 40 руб. всѣмъ вообще воспитательницамъ въ (жур. С. 1913 г. ст. 129-я)* увеличена до 340 руб. не отнимая права и на прибавки комиссія полагала бы.

При чемъ комиссія предлагаетъ Съезду выразить пожеланіе чтобы старшая воспитательница была воспитательницею 8-го класса, когда онъ функционируетъ, и запасного въ смыслѣ ближайшей помощницы начальницы заведенія—когда его нѣтъ, включая въ свое содержаніе жалованье излишней тогда (когда нѣтъ 8 кл.) одной помощницы. Прочимъ же воспитательницамъ, какъ ведущимъ свои классы до 8-го и опять начинающимъ съ 1-го постановить первоначальный окладъ въ 240 руб. — Такимъ образомъ по ст. 24-ой расходъ опредѣлится въ — 460 руб. а по ст. 25-ой сократить ее на 60 р. — въ 240 руб.

По ст. 42-ой по ассигновкѣ расхода въ 2020 руб. на 8 классовъ комиссія предлагаетъ Съезду войти въ сужденіе: быть или небыть 8-му классу въ наступающемъ 1915—16 учебномъ году и соответственно съ рѣшеніемъ этого вопроса расходъ оставить или снять со счета расходовъ.

За симъ, не сокращая смету по каждой статьѣ въ отдѣльности и питая увѣренность, что каждая изъ нихъ вслучаѣ превышенія дастъ должный? остатокъ,—Комиссія полагала бы Смету принять.

При чемъ Комиссія считаетъ своимъ долгомъ напомнить Съезду, что въ сметѣ на 1916-й годъ значится новая стипендія имени Протоіерея села Бородина Порѣчск. уѣзда Антонія Стефановича и жены его Александры Платоновны Савинскихъ, пожертвовавшихъ

*) Къ 300 руб., прибавляется старшей воспитательницѣ общей прибавки 40 р., и ей же (А. В. Поповой) за 2 пятилѣтія 120 р., а всего 360 руб.

на это святое дѣло капиталъ въ 2800 руб. Государственною 4% рентою. Выразить чувства благодарности Съѣзда почившимъ жертвователямъ Комиссія полагала бы возглашеніемъ имъ «вѣчной памяти».

Въ заключеніе Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь въ лицѣ Съѣзда сказать духовенству Епархіи: Многія и тяжелыя лишенія пали на долю нашего Епарх. женскаго училища, неимовѣрными усиленіями духовенства, къ началу разразившейся войны—доведеннаго наконецъ до полнаго и, пожалуй, эффектнаго благоустройства. Учебная жизнь училища и жизнь хозяйственная, вслѣдствіе отдачи зданія подъ Лазаретъ Всероссійскаго Земскаго Союза—была выбита изъ колеи совершенно. Это чувствовалось не только администраціей училища во всѣхъ ея слояхъ, но и каждымъ изъ насъ, разбросанныхъ по отдаленнымъ и глухимъ деревнямъ Епархіи, во всѣхъ управленіяхъ. Многимъ изъ родителей было больно и тяжело. Но мы счастливы сознаніемъ, что это есть—жертва Царю и родинѣ, —жертва, которую видитъ и знаетъ Самъ Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Николай Александровичъ.

Въ 7 час. вечера, 20-го ноября, ваканунѣ храмоваго праздника Онь посѣтилъ наше училище, въ то время уже принявшее въ свои стѣны до 800 раненыхъ, былъ во Святомъ Святыхъ этого въ нашемъ благолѣпномъ училищномъ храмѣ. Наши дѣти были счастливы видѣть Его Свѣтлыя, но грустныя очи. И нынѣ на входной стѣнѣ храма красуется мраморная доска съ надписью о семъ радостномъ событіи. (Спаси Господи люди твоя, Многолѣтіе и Гимнь)

Члены предсѣздной Комиссіи Священникъ В. Карзовъ.

Священникъ Павелъ Синяковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.

I. Отдѣль офіціальный.

	Стран.
Приказъ Арміи и Флота	524
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	526
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	533
Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи	535
Отъ Испытательной Комиссіи при духовной семинаріи	537
Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища	537
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны	539
Смоленскій Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны за годъ работы	543
Отчетъ о дѣятельности Печерскаго приходскаго попечительнаго совѣта за 1-й годъ второй Отечественной войны	549

II. Отдѣль неофіціальный.

Марѳа Пантелѣева. (Письмо въ редакцію газ. „Свѣтъ“)	509
Побѣда пріобрѣтается страданіемъ. <i>Архим. Даміанъ</i>	511
О степеняхъ любви христіанской. (Изъ слова Арх. Амвросія).	515
Голось народа. „Земщина“	520
Изъ жизни епархіи	522
Иноепархіальныя извѣстія	538
Лѣтопись церковно-общественной жизни	540
Библиографія	542
<i>Приложеніе:</i> Журналы Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда 1915 года	1

