

ВЛАДИМІРСКІЯ СПЯЖИЯНЫЯ ВЪДОМОСТІ.

15 МАЯ

№ 10.

1876 ГОДА.

ПОСЛАНИЕ
ПОТОМСТВУ
ИЗДАНИЕ

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего Апрѣля, за № 1666, о вослѣдоввшемъ, въ 3-й день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священно-служителей Владимірской епархіи, за заслуги по духовному вѣдомству:

Инденовъ св. Владимира 4-й ст. — Ректора Влади-
рской духовной семинаріи архимандрита Павла.
Инденовъ св. Анны 2-й ст. — города Переславля
Калужскаго Данилова монастыря архимандрита Ила-
риона Переславскаго Никитскаго монастыря архи-
епископа Наума, — города Суздаля, Богороди-
цынскаго собора, протоіерея Алексан-

Кроткова, — города Коврова, Христорожественскаго собора, протоіерея Силы Архангельскаго, —

и 3-й ст. — города Переславля Оедоровскаго женскаго монастыря священника Александра Сви-рѣлина, — Космина монастыря настоятеля игумена Нифонта, — города Александрова Христорожественскаго собора протоіерея Василя Уводскаго, — города Владиміра каѳедральнаго Успенскаго собора, священника Іоанна Благодравова.

Наперсными крестами: а) изъ Кабинета Его Величества съ украшеніями — Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи, —

и б) отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря, свящ. Алексѣя Розова, — Владимірскаго у., с. Черкутина, свящ. Николая Смирнова, — гор. Шуи, Воскресенскаго собора, протоіерея Владиміра Цвѣткова, — Шуйскаго уѣзда, с. Васильевскаго, свящ. Григорія Вишнякова, — города Киржача Николаевской церкви, священника Василя Никольскаго, — Муромскаго уѣзда, села Новошина, священника Евѣимія Варваринскаго, — Муромскаго уѣзда, села Красна, священника Ксенофонта Смирнова, — Покровскаго уѣзда, села Короваева, священника Θεодора Тихомирова, — Ковровскаго уѣзда, села Большихъ Всегодичъ, священника Василя Казанскаго, — Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонаха Утонія, — Боголюбова монастыря іеромонаха Нокентія.

Камилавками: города Суздаля, Богородице-Рождественскаго собора, священника Василя Нес

нова, — Владимірскаго уѣзда, села Богослова, священника Петра Преображенскаго, — Владимірскаго уѣзда, села Ратмирова, священника Александра Каллистова, — Владимірскаго уѣзда, села Желѣзова, священника Алексѣя Покровскаго, — Владимірскаго уѣзда, упраздненнаго Сновицкаго монастыря, священника Симеона Альбицкаго, — Меленковскаго уѣзда, села Георгіевскаго, священника Александра Лебедева, — Меленковскаго уѣзда, села Степанькова, священника Василя Добровольскаго, — Муромскаго уѣзда, погоста Зяблицкаго, священника Іоанна Целебровскаго, — Муромскаго уѣзда, погоста Васильевскаго, священника Θεодора Полисадова, — Гороховецкаго уѣзда, села Кромъ, священника Николая Холуйскаго, — Вязниковскаго уѣзда, села Преображенскаго, священника Іоанна Воинова, — Вязниковскаго уѣзда, села Краснаго, священника Николая Кедровскаго, — Ковровскаго уѣзда, села Плесца, священника Глѣба Робустова, — Суздальскаго уѣзда, села Торчина, священника Владиміра Орлова, — Суздальскаго уѣзда, села Богданскаго, священника Іоанна Шиповскаго, — Суздальскаго уѣзда, села Шихобалова, священника Алексѣя Елпидифорова, — города Суздаля, Смоленской церкви, священника Павла Успенскаго, — Юрьевскаго уѣзда, села Владычни, священника Григорія Владычина, — Юрьевскаго уѣзда, села Покрова, священника Петра Θεодоровскаго, — Юрьевскаго уѣзда, села Смердова, священника Николая Орлова, — города Переславля, Смоленской церкви, священника Андрея Сахарова, — Переславскаго уѣзда, села Заболотья, священника Гавріила Романовскаго, — Александровскаго

уѣзда, Махринской подмонастырской слободы, священника Василя Пospѣлова, — Александровскаго уѣзда, села Ямъ, священника Іоанна Орлова, — Александровскаго уѣзда, села Романовскаго, священника Гавріила Добротворскаго, — Александровскаго уѣзда, села Лаврова, священника Николая Никольскаго, — и

Скуфьями: Преподавателя Муромскаго духовнаго училища, священника Александра Нардова, — города Владиміра, кафедральнаго Успенскаго собора, священника Димитрія Миловскаго, — Владимірскаго уѣзда, села Семеновскаго, священника Петра Цвѣткова, — Владимірскаго уѣзда, села Гориць, священника Петра Горицкаго, — Владимірскаго уѣзда, села Ковалева, священника Михаила Второвскаго, — Владимірскаго уѣзда, села Давыдова, священника Николая Новскаго, — Судогодскаго уѣзда, села Дубенокъ, священника Григорія Левкоева, — Судогодскаго уѣзда, села Ерлекса, священника Косьмы Молчанова, — Меленковскаго уѣзда, села Веркуць, священника Θεодора Казанскаго, — Меленковскаго уѣзда, села Просениць, священника Василя Казанскаго, — города Мурома, Успенской церкви, священника Іоанна Нарбекова, — Муромскаго уѣзда, села Ковардиць, священника Алексѣя Эдемскаго, — Муромскаго уѣзда, села Булатникова, священника Константина Порѣцкаго, — Муромскаго уѣзда, села Панфилова, священника Петра Формозова, — Гороховецкаго уѣзда, слободки Мячковой, священника Алексѣя Померанцева, — Гороховецкаго уѣзда, села Якушева, священника Михаила Благонадеждина, — Гороховецкаго уѣзда, села Оминки,

священника Іоанна Благообразова, — Гороховецкаго уѣзда, села Кожина, священника Константина Звѣздина, — Вязниковскаго уѣзда, погоста Кинешемскаго, священника Іоанна Казанскаго, — Ковровскаго уѣзда, погоста Староникольскаго, священника Іоанна Чижева, — Ковровскаго уѣзда, села Михалева, священника Феодора Соловьева, — Ковровскаго уѣзда, села Вознесенья, священника Василя Доброправова, — Шуйскаго уѣзда, села Георгіевскаго на Тезѣ, священника Іоанна Бережкова, — Шуйскаго уѣзда, села Волокобина, священника Стефана Правдина, — Суздальскаго уѣзда, села Якшина, священника Михаила Соловьева, — Суздальскаго уѣзда, села Шиповой слободки, священника Дмитрія Сокольскаго, — города Юрьева, Христорожественской церкви, священника Алексѣя Ильинскаго, — Юрьевскаго уѣзда погоста Щекутьева, священника Павла Агатонова, — Юрьевскаго у. с. Алексина, свящ. Михаила Святухина, — Юрьевскаго уѣзда, с. Клинь, свящ. Прокопія Смирнова, — Переславскаго уѣзда, села Заболотья, священника Василя Товарова, — Переславскаго уѣзда, села Хребтова, священника Василя Виноградова, — Александровскаго уѣзда, села Опарина, священника Николая Садикова, — Александровскаго уѣзда, погоста Благовѣщенскаго, что на Дубнѣ, священника Владиміра Бѣляева, — Александровскаго уѣзда, погоста Ильинскаго, что въ Подберезьѣ, священника Тимофея Покровскаго, — Покровскаго уѣзда, села Житенина, священника Петра Розанова, — Покровскаго уѣзда, погоста Покрова, что на Вольгѣ, священн. Григорія Розова, — Покровскаго у., села Горы, свящ. Николая Поспѣ-

лова, — Покровскаго уѣзда, села Власовскаго, свящ. Василя Ундольскаго, — Шуйскаго уѣзда, села Краснаго, священника Алексѣя Поспѣхова, и Юрьевскаго уѣзда, села Никольскаго — Красенскихъ, священника Алексѣя Смирнова. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ, изъяснивъ въ ономъ, что расходъ по изготовленію золотого наперснаго креста съ украшеніями, изъ Кабинета Его Величества, пожалованнаго игуменіи Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Маріи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 25 минувшаго Марта, долженъ быть отнесенъ на счетъ средствъ названнаго монастыря, — съ присовокупленіемъ, что наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, камилавки и скуфьи, будутъ доставлены, особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Апрѣля 28 дня 1876 года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 7 мая. Объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, а указъ возратить мнѣ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го сего Апрѣля за № 1666, о воспослѣдовавшемъ, въ 3-й день онаго, Высочайшемъ соизволеніи, на награжденіе священнослужителей Владимірской епархіи, за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: города Судогды, Екатерининскаго со-

бора, священника Александра Бѣляева и города Владиміра, кафедральнаго Успенскаго собора, священника Александра Виноградова,— и

Скуфьями: г. Вязниковъ, Введенской церкви, свящ. Михаила Нарбекова, и гор. Суздаля, Воскресенской церкви, свящ. Ѳедора Лебедева.— Приказали: Объявляемъ Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ изъясненіемъ, что наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые и скуфьи, будутъ доставлены, особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Апрѣля 28 дня 1876 г.

На семь Указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 7-го Мая. Въ Консисторію для объявленія чрезъ Епархіальные вѣдомости.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Полковницѣ вдовѣ Евгеніи Александровнѣ Храповицкой, за пожертвованіе въ церковь с. Новониколаевскаго, Судогодскаго у., 1) трехъ иконъ: Тайной вечери, Божіей Матери и Архангела Гавріила во 100 руб., 2) парчевыхъ облаченій на престолъ и жертвенникъ во 150 р., 3) таковыхъ же облаченій для священника и діакона и воздуховъ въ 400 руб. и 4) двухъ шерстяныхъ ковровъ въ 30 р., *а всего на 680 руб.*;— коллежскому совѣтнику Ростиславу Александровичу Кайсарову, за пожертвованіе трехъ мѣдно-посребренныхъ ризъ съ вызолоченными вѣнцами на иконы въ ту же церковь, во 100 руб.

Церковному старостѣ села большихъ Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, крестьянину Климу Герасимовскому, за усердную его службу.

Крестьянамъ села Алексина, Ковровскаго уѣзда, Андрею Богомолу и Николаю Садилову, за пожертвованіе въ приходскую церковь, первымъ парчеваго облаченія на жертвенникъ, въ 50 рублей, вторымъ таковаго же облаченія на престолъ и жертвенникъ, въ 40 рублей.

Московскому купцу Василию Михайлову Журавлеву, за пожертвованіе въ церковь села Котцына, Шуйскаго уѣзда, мѣдно-посребренныхъ—семисвѣчника за престолъ и трехъ большихъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, всего на сумму 200—250 рублей.

За пожертвованія во Вхоіерусалимскую церковь села Ареѳина, Муромскаго уѣзда.—

Муромскому 2-й гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Василию Ѳедоровичу Козакову, за сдѣланіе серебряной ризы на икону св. Живоначальныя Троицы, вѣсомъ 19 ф. 41 зол. въ 500 руб.

Крестьянамъ тогоже прихода деревни Моксакова братьямъ Холодовымъ, за пожертвованіе 351 руб., на серебряную ризу для иконы св. Николая Чудотворца, вѣсомъ 12 фун. 68 золотн.

Муромской 2 гильдіи купеческой вдовѣ потомственной почетной гражданкѣ Марьѣ Васильевнѣ Козаковой, за пожертвованіе 385 руб. 10 коп., на устройство серебряной ризы въ 10 фун. 20 зол., для иконы Муромскихъ Чудотворцевъ.

Потомственному почетному гражданину Ѳедору Ѳедорову Козакову, за пожертвованіе 617 р. 18 коп., на устройство серебряной ризы, въ 15 ф. 91 зол., съ уборкой вѣнца, на икону Успенія Божія Матери.

Опредѣлены: Солбинской пустыни монахъ Николай назначенъ той пустыни—12 марта. Суздальскаго Спасо-Ефиміева монастыря іеромонахъ Іосифъ благочиннымъ того монастыря—22 апрѣля.

Постриженъ въ монашество послушникъ Борковской пустыни Ѳеодоръ Троицкій, съ именемъ Ѳеодосій—17 мар.

Перемъщены: Переславскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ Корнилій въ Лукъянову пустынь—18 марта; изъ Лукъяновой пустыни монахъ Зосима и сынъ его послушникъ Александръ Захаровъ въ Муромскій Благовѣщенскій монастырь—26 апрѣля; изъ Борковской пустыни іеродіаконъ Иларіонъ въ Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь 2 мая.

Рукоположены: Боголюбова монастыря монахи Арсеній и Макарій во іеродіакона—21 и 25 марта, а іеродіаконъ Никаноръ во іеромонаха—2 мая.

Уволены изъ монастырей: Золотниковской пустыни послушникъ Павелъ Раменскій—20 апрѣля, Боголюбова монастыря послушникъ Аѳанасій Коноваловъ — 23 апрѣля, Лукъяновой пустыни послушникъ Михаилъ Нигритскій—28 апрѣля, Муромскаго Спасскаго монастыря послушникъ Василій Покровскій—27 апрѣля.

Умерли: Суздальскаго Ризположенскаго монастыря монахиня Олимпіада—17 февраля, Переславскаго Никитскаго монастыря іеромонахъ Никодимъ—17 марта, Золотниковской пустыни іеродіаконъ Арсеній—4 апрѣля, Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня Евпраксія—25 апрѣля.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

Вязниковскаго Казанскаго собора—Вязниковскій купецъ Михаилъ Таракановъ, Вязниковской Покровской Кладбищенской—отставный капитанъ Василій Топильскій, Вязниковской Введенской—Вязниковскій мѣщанинъ Кириллъ Суриковъ; погоста Листвинскаго, Судогодскаго уѣзда—крестьянинъ деревни Ларинской Козьма Дорощеевъ; села Груздева, Вязниковскаго уѣзда—крестьянинъ деревни Под-

лѣснова Василій Гурылевъ; села Языкова-Данильцева, Ковровскаго уѣзда—крестьянинъ того села Гавриилъ Григорьевъ.

Во вторникъ, 28 апрѣля, въ 12 час. 5 мин. пополудни, скончался въ С.-Петербургѣ, на подворьѣ Кіево-Печерской Лавры, старѣйшій изъ іерарховъ русской церкви, по архіерейскому служенію, высокопреосвященный Арсеній II, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, членъ Св. Всероссійскаго Синода и архимандритъ Кіево-Печерской Успенской лавры.

Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Синода о перемѣщеніи архіепископа ярославскаго **Димитрія** на волынскую архіерейскую кафедру.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Предсѣдатель Съѣзда уполномоченныхъ Шуйскаго училищнаго округа симъ имѣетъ честь объявить, что при Шуйскомъ духовномъ училищѣ открывается вакантная должность смотрителя, на которую приглашаются лица съ академическимъ образованіемъ. Желающіе занять ее благоволятъ прислать письменное заявленіе о семъ не позднѣе мѣсяца Мая сего 1876 года на имя предсѣдателя Съѣзда, священника г. Иваново-Вознесенска **Теодора Остроумова**.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія.—Извѣстія.—Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Мая 14 дня 1876 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ № 10. 1876 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СВѢЧНОЕ ДѢЛО.

(Матеріалы по вопросу объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ).

(Продолженіе *)

III.

Въ настоящее время, сколько намъ извѣстно, заводы свѣчные имѣются въ епархіяхъ: Саратовской, Пензенской, Черниговской, Костромской, Нижегородской и Вологодской; въ епархіяхъ же Московской, Харьковской, Перм-

(*) См. № 9 Влад. Епарх. Вѣд. 1876 г.

ской, Рязанской, Самарской и Полоцкой устройство ихъ только еще проэктировано.

Первое мѣсто между епархіальными заводами по времени основанія и обширности свѣчныхъ операций безспорно принадлежитъ заводу Саратовскому. Основаніе этому заводу положено еще въ 1864 г. преосвященнымъ Іоанніемъ, бывшимъ епископомъ Саратовскимъ. Цѣль учрежденія завода была та, чтобы доставить церквамъ Саратовской епархіи возможность пріобрѣтать восковыя свѣчи по цѣнамъ болѣе выгоднымъ, сравнительно съ существовавшими въ то время, и лучшей доброты, нежели у частныхъ заводчиковъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, въ видахъ пріобрѣтенія бѣльшихъ барышей отъ свѣчной операціи, примѣшивали къ воску другіе болѣе дешевые матеріалы.

Первоначально заводъ былъ устроенъ въ видѣ опыта на средства архіерейскаго дома, на дачѣ ему принадлежащей, въ 5 верстахъ отъ города, изъ матеріаловъ ветхаго дома. На постройку завода съ необходимыми для него принадлежностями и на покупку воска перечислено изъ неокладной суммы архіерейскаго дома съ 1864 г. 5470 р. сер. Изъ этой суммы употреблено на постройку завода съ 20 воскобѣлильными кроватями 492 р. 50 к., на покупку мѣдныхъ котловъ, дубовыхъ столовъ и разныхъ инструментовъ — 298 р. 32 к., остальные деньги, въ количествѣ 4679 руб. 18 коп., употреблены на покупку воска и уплату подрядчику за бѣленіе и выдѣлку свѣчей.

Постройка завода, покупка воска и вообще завѣдываніе всею операціею поручено было главнымъ образомъ эконому архіерейскаго дома, представлявшему ежемѣсяч-

но вѣдомость о ходѣ свѣчной операціи самому преосвященному.

Бѣленіе воска и выдѣлка свѣчей производилась чрезъ подрядчика, который нанималъ мастеровъ на свой счетъ, получая за каждый пудъ выбѣленнаго воска и выдѣланныхъ свѣчей, а также и позолоту свѣчей по 80 коп. за каждую операцію особо, слѣд. всего съ пуда совершенно готовыхъ свѣчей — 2 руб. 40 коп.

Продажа свѣчей производилась въ складѣ при архіерейскомъ домѣ чрезъ послушника за наличныя деньги и въ обмѣнъ на огарки съ вычетомъ изъ послѣднихъ съ каждаго пуда по 3 фунта на угаръ и утрату въ пользу подрядчика, т. е. за пудъ огарковъ выдавалось 37 фун. свѣчей.

Мы съ намѣреніемъ останавливаемся на всѣхъ этихъ подробностяхъ касательно устройства завода и свѣчной операціи въ первое время ея существованія во-первыхъ потому, что дѣло это — совершенно новое: чтобы рискнуть взяться за него самимъ, любопытно да и необходимо прежде всего знать, какъ взялись за него другіе, — а во-вторыхъ потому, что эти подробности лучше всякихъ соображеній разрѣшаютъ сомнѣнія тѣхъ, которые полагаютъ, что на постройку свѣчнаго завода потребуется *громадный* капиталъ, и съ недоувѣріемъ спрашиваютъ: гдѣ взять людей свѣдущихъ въ свѣчномъ дѣлѣ? На первый разъ можно устроить заводъ, подобно Саратовскому, въ видѣ опыта на сумму не свыше 10 т. руб. и расширять его по мѣрѣ увеличенія получаемой прибыли. За недостаткомъ свѣдущихъ въ свѣчномъ дѣлѣ людей изъ среды самого духовенства можно на первый разъ нанять на извѣстныхъ условіяхъ знающаго дѣло прикащика. Въ каждой епархіи есть заштатные священники. Вѣроятно, кто нибудь изъ

нихъ согласился бы выучиться свѣчному дѣлу при своемъ заводѣ, чтобы потомъ занять должность смотрителя завода за извѣстное вознагражденіе. Такимъ образомъ духовенство имѣло бы смотрителя изъ своей среды, если только это крайне необходимо. Но будетъ ли ощутительная польза отъ такого малыхъ размѣровъ завода? Вмѣсто отвѣта продолжаемъ рѣчь о Саратовскомъ заводѣ.

Въ первый годъ его существованія съ 21 мая 1864 г. по 1 мая 1865 г. куплено желтаго воска 335 пуд. 9 ф., продано свѣчей разныхъ сортовъ, выдѣлано для лавокъ изъ готоваго воска и обмѣнено на огарки 758 п. 39 ф. Всего выручено въ теченіи года 9648 руб. 72 коп. Въ 1865 г. для усиленія средствъ завода, въ виду увеличенія сбыта свѣчей, перечислено еще изъ суммъ архіерейскаго дома на покупку воска 3260 руб. 38 коп. и занято изъ суммъ епархіальнаго попечительства 43000 р. Въ этомъ году продано свѣчей и обмѣнено на огарки 1636 пуд. 32 ф. на сумму 27707 руб. 43 к. По окончаніи втораго свѣчнаго года въ Маѣ мѣсяцѣ 1866 года была произведена повѣрка суммы, матеріаловъ и имущества заводскаго, по которой за уплатою 13000 руб. попечительству и возвращеніемъ 8730 руб. 38 к. въ контору архіерейскаго дома, оказалось чистой прибыли отъ операціи за два года въ наличныхъ деньгахъ, воскѣ, свѣчахъ, огаркахъ, постройкахъ и проч. 5334 р. 75 к.

Заводъ со всеми принадлежностями, какъ замѣчено выше, стоитъ 790 руб. 82 коп., слѣдовательно чистой прибыли въ деньгахъ, свѣчахъ, воскѣ и огаркахъ получено 4543 руб. 93 коп., — барышъ, очевидно, незначительный; но вѣдь и заводъ построенъ въ незначительныхъ размѣрахъ, да надо помнить и то, что онъ совершенно окупился и сдѣлался собственностію предпринимателя.

Устройство завода въ небольшихъ размѣрахъ, особенно при новизнѣ дѣла, неопытности предпринимателей и нежеланіи рисковать большими суммами, очевидно, удобнѣе завода большихъ размѣровъ. Лучше пусть онъ, окупившись совершенно чрезъ два — три года, расширяется на свои средства; тогда въ случаѣ несчастія (напр. пожара) придется жалѣть только о заводѣ, а не о тѣхъ суммахъ, которыя на него затрачены, но не выручены. А какъ скоро можетъ заводъ изъ небольшого обратиться въ большой, это видно изъ дальнѣйшей рѣчи о томъ же Саратовскомъ заводѣ.

Преосвященный Иоанникій, послѣ двухъ-годичнаго опыта убѣдившись въ пользѣ свѣчнаго завода, предложилъ расширить его до возможности съ теченіемъ времени снабжать восковыми свѣчами всѣ церкви Саратовской епархіи и для сего предложилъ консисторіи поручить духовенству города Саратова выбрать изъ среды себя нѣсколько священниковъ для составленія проекта правилъ по управленію свѣчною операціею. Составленные правила утверждены въ видѣ опыта. Затѣмъ предложено духовенству избрать трехъ членовъ для завѣдыванія свѣчнымъ заводомъ. Избранные три священника утверждены были въ званіи членовъ «свѣчнаго комитета». Члены комитета, принявъ въ свое завѣдываніе заводъ, распространили его новыми пристройками и на усиленіе свѣчныхъ операцій сдѣлали займы въ попечительствѣ и у нѣкоторыхъ церквей до 30000 руб.

— Въ 1866 году бѣленіе воска и выдѣлка свѣчей производилась попрежнему чрезъ подрядчика съ платою по 60 коп. съ пуда (дешевле противъ прежняго на 20 к.), а въ 1867 году комитетъ призналъ болѣе выгоднымъ и безопаснымъ пригласить смотрителя завода и подъ его

управленіемъ вести дѣло хозяйственнымъ способомъ, производя содержаніе свѣчнымъ мастерамъ изъ суммъ завода. Въ настоящее время при заводѣ состоятъ: смотритель съ жалованьемъ въ 400 руб. въ годъ съ квартирою, столомъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ, — помощникъ смотрителя, получающій 180 руб. въ годъ, — 13 мастеровъ и двое учениковъ съ платою 5—25 руб. въ мѣсяць, — кочегарь при паровикѣ, дворникъ и кухарка.

Въ первые 7 лѣтъ для растапливанія воска при выдѣлкѣ свѣчей употреблялись угли, но въ 1871 г. комитетъ призналъ болѣе удобнымъ растапливать воскъ посредствомъ паровъ, для чего и были приобрѣтены паровики съ надлежащими аппаратами на сумму до 2500 р. Съ 1871 г. комитетъ за аренду зданій, въ которыхъ помещается заводъ и склады для воска, свѣчей, огарковъ и прочаго имущества платитъ конторѣ архіерейскаго дома по 2000 руб. въ годъ.

До 1869 г. члены свѣчнаго комитета исполняли обязанности по заводу безмездно, а въ этомъ году епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ выдавать 250 р., а въ 1874 году имъ прибавлено еще по 50 р. въ годъ.

Въ продолженіе 10 лѣтъ существованія завода продажа свѣчей производилась въ слѣдующихъ размѣрахъ: Въ 1864—65 году (считая отъ 1 мая 1864 до 1 мая 1865) продано свѣчей разныхъ сортовъ и обмѣнено на огарки, какъ выше сказано, 758 п. 39 ф. на сумму 9648 р. 72 к. Въ 1865—66 г. 1636 п. 32 ф. на сумму 27707 р. 43 к.

1866—67	— 2130 — 33 —	—	52943 — 65 —
1867—68	— 2840 — 31 —	—	76136 — 9 —
1868—69	— 4556 — 13 —	—	127618 — « —
1869—70	— 5174 — 10 —	—	142202 — 47 —
1870—71	— 6569 — 21 —	—	175608 — 55 —

Въ 1872 - 73 — 6547 — 34 — — 167043 — 84 —
 1873 — 74 — 6334 — 27 — — 160706 — 89 —

Эти цифры весьма ясно говорятъ, какъ быстро Саратовскій заводъ увеличивалъ свои обороты. Въ 1874 г. свѣчей продано круглымъ числомъ въ 8 разъ болѣе противъ 1864 г., а денегъ выручено въ 16 разъ болѣе. Въ частности изъ краткаго отчета о свѣчной операциі за 1874 г. оказывается, что заводъ, выплачивая ежегодной арендной платы почти по 1000 р. въ годъ за зданія заведенія (*), не только далъ чистой прибыли круглымъ числомъ 33000 руб., но еще имѣеть 100-тысячный капиталъ въ наличныхъ деньгахъ и имуществѣ. Не говоримъ уже о тѣхъ пожертвованіяхъ на духовно-учебныя заведенія, какія сдѣланы заводомъ во все время его существованія: только за послѣдніе 4 года (1871—1874 включительно) ихъ насчитываютъ на сумму до 79000 р. Сравните чистую прибыль завода послѣ первыхъ двухъ лѣтъ съ чистою прибылью 10-го года,—окажется, что послѣдняя болѣе первой въ 7 разъ слишкомъ. Вотъ до какихъ размѣровъ можетъ возрасти незначительный и только на пробу устроенный епархіальный заводъ! Какъ не воскликнуть послѣ этого вмѣстѣ съ о. пр. Добровымъ: «вѣчная благодарность мудрому архипастырю, даровавшему основаніе и устройство заводу! Честь и слава дѣлателямъ завода! Честь и слава духовенству епархіи, которое поняло важность и полезность такого учрежденія» (**)!

Чѣмъ большимъ количествомъ фактовъ подтверждается извѣстная мысль, тѣмъ вѣроятность ея становится оче-

(*) Выше сказано по 2000 р. въ годъ. Объясненія этой разности мы не находимъ въ Прав. Обозрѣніи, изъ котораго заимствованы настоящія числа. Ред.

(**) Прав. Обоз. 1875 г. Апрѣль.

видиѣе и тѣмъ легче она усвоается даже людьми весьма недовѣрчивыми. Поэтому, какъ ни очевидны изъ предыдущаго и важность для духовенства свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, и возможность основанія ихъ и успѣшнаго веденія дѣла при ограниченныхъ средствахъ; однакожь считаемъ не бесполезнымъ и не безъинтереснымъ сообщить читателямъ еще свѣдѣнія, какія имѣемъ подъ руками, о заводахъ Пензенскомъ и Черниговскомъ.

Основаніе Черниговскому епархіальному заводу положено, подобно Саратовскому, мѣстнымъ преосвященнымъ. Въ 1872 году, вскорѣ послѣ выхода синодальнаго указа, дозволяющаго духовенству устроить епархіальные заводы, онъ переданъ былъ въ руки духовенства. Принадлежности сего завода, купленныя духовенствомъ у архіерейскаго домоуправленія, находились въ слѣдующемъ состояніи, какъ видно изъ акта 5 іюля 1872 г.: деревянныя носилки были съ желѣзнымъ *дырчатымъ* дномъ, деревянныя кровати — *не новыя*; деревянная изба для рабочихъ съ *гнилымъ* поломъ и *ветхою* крышею; подъ котломъ деревянная кадка съ желѣзными обручами — *старая*, негодная къ употребленію; въ трехъ желѣзныхъ кадяхъ оказалась течь; мѣдные котлы необходимо было полудить; самый паровикъ въ мастерской надо было исправить: починить краны и спайки въ трубахъ; въ каменной кладовой полы требовали перестилки, и штукатурка внутри мѣстами обвалилась; общее зданіе для выдѣлки свѣчей, равно какъ и квартира смотрителя завода и его помощника были совершенно *негодны*. (*)

Эти подробности приводимъ единственно для убѣжденія скептиковъ въ томъ, что заводъ епархіальный, возникшій при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ

(*) Чер. Епар. Изв. 1872 г. № 14.

однакожь скоро оправиться и приносить большую пользу, какъ это видно изъ слѣдующаго.

Коммиссіею депутатовъ епархіальнаго съѣзда, по акту 5 іюля 1872 г. отъ архіерейскаго домоуправленія было принято свѣчей, воска и другихъ матеріаловъ на 32560 р. 68³/₄ коп., да за машины и постройки уплачено 1000 р. Кромѣ того въ продолженіе перваго же полугода своихъ дѣйствиі комитетъ свѣчнаго завода взялъ заимообразно денегъ всего 19335 руб. (1), да въ 1873 г. еще заимообразно 100 руб. Такимъ образомъ имущества, матеріаловъ и денегъ епархіальный свѣчной заводъ на свое обзаведеніе и устройство получилъ въ общей сложности на 52995 руб. 68³/₄ коп., и все это взято въ долгъ. Изъ отчета о состояніи Черниговскаго епархіальнаго завода за 1873 г. и первую половину 1874 г. видно, что заводъ къ 1 іюля 1874 г. имѣлъ матеріаловъ на 49945 р. 66³/₄ коп. и въ долгахъ за благочинными 11551 руб. 68 коп., да наличными деньгами 400 руб. 21¹/₄ коп., а всего на 61897 руб. 56 коп. (2). Слѣдовательно къ 1 іюля 1874 г. свѣчной заводъ имѣлъ всего имущества уже болѣе противъ того, что получилъ въ самомъ началѣ, на 8901 руб. 87¹/₄ коп. Но кромѣ того въ продолженіе первыхъ двухъ лѣтъ своего существованія заводъ успѣлъ заплатить долгу архіерейскому домоуправленію 7394 р. 2¹/₂ коп. (3) и церквамъ 2-го округа Стародубскаго уѣзда—535 р. (4), всего долгу уплачено—7929 р. 2¹/₂ к. Въ то же время въ 1873 г. заводомъ внесено въ женское епархіальное училище на постройки 3917 руб., въ

(1) Чер. Епар. Изв. 1873 г. № 17.

(2) Чер. Епар. Изв. 1874 г. № 21.

(3) Чер. Епар. Изв. 1873 г. № 17,—1874 г. № 21.

(4) Чер. Епар. Изв. 1874 г. № 21.

1874 г. отослано въ духовную консисторію въ восполненіе процентной недоимки за церквами 558 р. 80³/₄ к. (5), всего отдано на нужды епархіи 4475 руб. 80³/₄ коп. Если соединить вмѣстѣ приращеніе матеріаловъ, уплату долговъ и пожертвованія на нужды епархіи, какія епархіальный свѣчной заводъ успѣлъ сдѣлать въ продолженіе первыхъ двухъ лѣтъ своего существованія, то получимъ довольно почтенную цифру—21306 руб. 70¹/₂ коп.

Такова чистая прибыль завода послѣ первыхъ двухъ лѣтъ его существованія. Въ будущемъ эта прибыль можетъ значительно увеличиться. Вотъ что говоритъ о. пр. Розовъ на сей счетъ (въ Чер. Епар. Извѣст. 1875 г. № 10): «Майскій съѣздъ духовенства, принимавшій свѣчной заводъ въ епархіальное вѣдомство въ 1872 г., разсуждалъ, что при хорошемъ управленіи заводъ этотъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, можетъ доставлять духовенству въ первые годы не менѣе 4000, а по уплатѣ долговъ на приобрѣтеніе и устройство завода, эта сумма утронится (Чер. Еп. Изв. 1872 г. № 10 ч. офиц. стр. 236). Итакъ самая высшая мѣра пособія духовенству, какой ожидалъ съѣздъ отъ епархіальнаго завода, могла приобрѣтаться не далѣе 12 т. руб. Такую прибыль съѣздъ расчитывалъ потому, что для 1170 тогдашнихъ перквей епархіи заводъ могъ продать свѣчей 4070 п. въ годъ». Съ этимъ расчетомъ съѣзда о. Розовъ не соглашается. Сравнивая епархію Черниговскую съ сосѣдней Орловской, онъ находитъ, что, если въ Орловской епархіи возможно продать свѣчей до 8000 пуд., то тѣмъ болѣе это возможно для Черниговской, которая болѣе Орловской и по народонаселенію и по числу церквей. Если количество свѣчей необходимое для церквей Черниговской епархіи

(5) Тамъ же.

будеть не менѣе 7000 пудовъ, то заводъ, получая прибыли съ каждаго пуда 4 р., всей прибыли будетъ имѣть 28000 руб. сер. Расчеты о. Розова не кажутся намъ преувеличенными, потому что на каждую церковь среднимъ числомъ приходится безъ малаго по 6 п. въ годъ—цифра умѣренная. Но дѣло въ томъ, каждая ли церковь необходимые 6 пудовъ возьметъ на своемъ епархіальномъ заводѣ? Впрочемъ объ этомъ послѣ... Расчеты съѣзда, основанные на предшествующей дѣятельности завода и слѣд. достовѣрные, сами по себѣ, безъ всякихъ постороннихъ соображеній, доказываютъ несомнѣнную пользу отъ завода для духовенства: 12 т. р. въ годъ на учебныя заведенія, при скудости средствъ, — пособие не маловажное.

Первая мысль о необходимости свѣчнаго епархіальнаго завода въ Пензенской епархіи принадлежитъ тамошнему преосвященному Григорію, который всѣми мѣрами старался и объ его первоначальномъ устройствѣ. Въ № 11 Пенз. Епар. Вѣд. 1874 г. о выгодахъ, достигнутыхъ учрежденіемъ епархіальнаго завода, читаемъ слѣдующее:

«Прежде всего у всѣхъ на виду, говоритъ авторъ замѣтки о свѣчномъ заводѣ, и каждый изъ моихъ достопочтенныхъ собратій знаетъ, что свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода продаются нынѣ желтаго воска по 26 руб., бѣлаго воска по 28 руб. за пудъ, и что частные торговцы продаютъ ихъ еще дешевле. Я прошу припомнить цѣны на свѣчи до учрежденія епархіальнаго свѣчнаго завода. Онѣ были выше нынѣшнихъ не менѣе, какъ на 5 р. въ пудъ, тогда какъ цѣны на воскъ были даже ниже нынѣшнихъ цѣнъ. Понятно до очевидности, что цѣны на свѣчи понизились единственно благодаря учрежденію епархіальнаго свѣчнаго завода; 5 руб. въ пудъ—это не бездѣлица. Церковь расходующая въ годъ 5 пудовъ пере-

плачивала 25 руб., а вся епархія, расходующая до 5 т. пудовъ свѣчей переплачивала 25 т. руб. церковныхъ денегъ на утолщеніе кармановъ частныхъ заводчиковъ. Эти 25 т. остаются теперь въ церквахъ. Это не бездѣлица и это первый результатъ, достигнутый учрежденіемъ епархіального свѣчнаго завода, безъ котораго частные торговцы и доселѣ брали бы сколько имъ угодно».

«Второй результатъ тотъ, что въ церквахъ появились свѣчи хорошаго достоинства. До учрежденія завода желтыя свѣчи были не свѣчи, а только свѣтильня изъ суровыхъ нитокъ, обтянутая тонкимъ слоемъ воска; крупныя бѣлыя свѣчи, при той же суровой только толстой свѣтильнѣ, были бѣлы только снаружи, внутри же наполнялись почти совсѣмъ желтымъ огарочнымъ воскомъ и, кажется, даже восчиною. Оттого какъ мелкія такъ и крупныя свѣчи оплывали, сгорали скоро и давали не столько свѣта, сколько страшной удушающей копоти; теперь же не то. Свѣчи епархіального завода весьма доброкачественны съ перваго дня его существованія; онѣ не оплываютъ, горятъ довольно долго яркимъ и ровнымъ пламенемъ, не дѣлая замѣтной копоти. Иначе и быть не можетъ, потому что онѣ изъ чистаго воска, при свѣтильнѣ изъ лучшей бумаги».

Но эти выгоды, достигнутыя учрежденіемъ епархіального завода, хотя весьма важны, не очень однакожь наглядны: чтобы оцѣнить ихъ надлежащимъ образомъ, надо дать себѣ трудъ поразмыслить. Но вотъ выгода, которую безъ труда можетъ смекнуть каждый, ибо она невольно и прежде всего бросается въ глаза: изъ отчета о дѣятельности завода за 1873 годъ видно, что свѣчей продано 1000 пудовъ и къ 1874 году состояло болѣе 4000 руб. чистой прибыли за всѣми расходами по заво-

ду. И это на первых порахъ, при равнодушномъ отноше-
 шеніи духовенства и старость церковныхъ къ дѣламъ
 завода. Но и 4000 далеко не бездѣлица, если съѣздъ
 духовенства въ большинствѣ епархій затрудняется иногда
 найти 1000 руб. на удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ
 по духовно-учебнымъ заведеніямъ. А развѣ въ Пензен-
 ской епархіи можетъ разойтись только 1000 пудовъ свѣ-
 чей? Съ 1 января по 1 мая 1874 г., т. е. за 4 мѣся-
 ца, продано до 1000 пудовъ; слѣдовательно по меньшей
 мѣрѣ въ годъ должно разойтись до 2000 пудовъ. Пола-
 гая по примѣру 1873 года чистой прибыли 4 руб. съ
 пуда, каждый годъ должно очищаться до 8000 руб. Но
 и эта цифра гораздо менѣе той, какую можно ожидать,
 если всѣ церкви епархіи будутъ покупать свѣчи на сво-
 емъ заводѣ. Дѣло въ томъ, что частные торговцы, вы-
 нужденные конкуренціею епархіальнаго завода, стали про-
 давать свѣчи дешевле, чѣмъ на этомъ заводѣ, которому
 не мало стоитъ управленіе, уплата процентовъ по зай-
 мамъ и проч. расходы; почему многіе церковные старос-
 ты, не понимая великой цѣли учрежденія епархіальнаго
 завода и соблюдая только исключительно интересы част-
 наго храма, предпочитаютъ брать свѣчи у частныхъ за-
 водчиковъ. Если бы всѣ настоятели и церковные ста-
 росты согласились брать свѣчи предпочтительно на сво-
 емъ заводѣ, то, очевидно, чистая прибыль послѣдняго могла
 бы удвоиться и утроиться. И дѣйствительно авторъ по-
 мянутой выше замѣтки, полагая, что заводъ свободно
 можетъ продать 5000 пудовъ, насчитываетъ чистой прибы-
 ли, за всѣми расходами по заводу, до 17½ т. руб. Дай
 Богъ, чтобы его замѣтка, написанная съ большимъ со-
 чувствіемъ къ нуждамъ духовенства, достигла своей цѣли.

(Продолженіе будетъ).

Памяти Преосвященнаго Меодія, Епископа Астраханскаго.

Въ текущемъ 1876 году исполнится ровно сто лѣтъ со дня кончины преосвященнаго Меодія, епископа Астраханскаго, послѣдовавшей въ 29-й день мѣсяца мая 1776 года. Столѣтней памяти почившаго и посвящается этотъ краткій очеркъ его жизни и дѣятельности.

Меодій, пятнадцатый епископъ Астраханскій и Ставропольскій, родился въ Холуйской слободѣ Суздальской епархіи, въ 1700 г., отъ священника Троицкой церкви о. Петра; въ мѣрѣ назывался Мелетіемъ. Въ молодыхъ лѣтахъ поступилъ онъ въ монастырь, и находился въ числѣ послушниковъ въ пустыняхъ: Борковской, Флорищевой и Золотниковской. Рассказываютъ (*) объ одномъ довольно характеристичномъ случаѣ изъ этой поры его возраста. Однажды изъ Флорищевой пустыни Мелетій пришелъ домой навѣстить своихъ родителей. Подходя къ родительскому дому, онъ встрѣтилъ свою мать, которая въ то время сидѣла на завалинкѣ у своего дома съ другими малолѣтними дѣтьми. вмѣсто роднаго, ласковаго привѣта, она встрѣтила его такими словами: „по что ты, Мелетій, идешь домой,—что тебѣ не живется въ монастырѣ? у насъ и безъ тебя есть кому хлѣбъ ѣсть“! Встрѣченный такими словами матери, Мелетій безмолвно постоялъ съ нею на улицѣ, затѣмъ вошелъ въ домъ, гдѣ никого въ то время не было; мать не пошла за нимъ. Походивъ не много времени по дому, онъ взялъ опять свою котомку и съ тяжелою грустью вышелъ изъ дому. На вопросъ матери—куда? онъ отвѣчалъ: опять въ монастырь,—прощайте! Мать подумала, что онъ пошелъ побывать въ Борковскую пустынь, близъ села Холуя; Мелетій же отправился въ Золотниковскую пу-

(*) Рассказъ записанъ со словъ внучатыхъ родственниковъ покойнаго на мѣстѣ его родины.

стынь, на довольно далекое разстояніе отъ Холуя, откуда уже болѣе не возвращался въ мірскомъ званіи.

Восемнадцати лѣтъ Мелетій постриженъ былъ въ монашество и нареченъ Меѳодіемъ. Въ 1724-мъ году онъ произведенъ въ іеродіакона въ Борковскую пустынь, въ въ 1728 году Іоакимомъ, епископомъ Суздальскимъ, бывшимъ прежде Астраханскимъ, посвященъ во іеромонаха въ Шуйскій Троицкій монастырь (*). За тѣмъ Меѳодій три года пробылъ въ Москвѣ, на Суздальскомъ подворьѣ, при посвятившемъ его архипастырѣ. 1731 г. Меѳодій отпущенъ былъ къ новопроизведенному епископу Астраханскому Иларіону, его родственнику, съ коимъ и прибылъ въ Астрахань. Того же года 1 Августа, въ день вступленія преосвященнаго въ епархію, произведенъ въ архимандрита въ Спасопреображенскій монастырь въ г. Астрахани. 1758 года, по прошенію Астраханскаго губернатора и прочихъ статскихъ и военныхъ властей, а также всѣхъ гражданъ и всего духовенства Астрахани, Меѳодій указомъ Императрицы Елизаветы Петровны назначенъ епископомъ Астраханскимъ и хиротонисованъ въ г. Казани, Мая 10 дня, преосвященнымъ Гавріиломъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, и Теофаномъ, епископомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ. Въ Астрахань новый архипастыръ прибылъ Августа 12 дня, и изъ Спасскаго монастыря, съ крестнымъ ходомъ вошелъ въ соборъ, откуда, по совершеніи литургіи и въ сопровожденіи знатныхъ духовныхъ и мірскихъ особъ, вступилъ въ домъ.

Въ санъ святителя преосвященный Меѳодій является однимъ изъ тѣхъ доблестныхъ пастырей стада Христова, которые вмѣстѣ съ святительскою ревностію о благѣ церкви проявляютъ въ себѣ и высокія доблести гражданскія въ виду опасностей, грозящихъ Престолу и Отечеству.

Въ 1771 году въ Астраханской губерніи, въ станицѣ Дубовкѣ, явился бунтовщикъ Пугачевъ съ своими сообщника-

(*) Нынѣ кладбищенская церковь.

ми. Эти послѣдніе, собравшись здѣсь въ значительномъ количествѣ, пьяные, признали Пугачева за императора Петра III и стали волновать народъ, возбуждая его къ открытому возстанію. Комендантъ г. Царицына, полковникъ Цыплятевъ, услыхавъ объ этомъ, немедленно отправился съ командою въ Дубовку. Пугачевъ былъ схваченъ, въ оковахъ привезенъ въ Царицынъ и посаженъ подъ стражу. Появленіе его въ Царицынъ произвело сильное волненіе не только въ самомъ городѣ, но и въ окрестностяхъ: любопытные стекались отовсюду, чтобы посмотрѣть на бунтовщика и узнать о дальнѣйшей его участи. Пользуясь суматохою Пугачевъ, съ помощію своихъ соумышленниковъ, успѣлъ бѣжать и скрылся. Вѣсть о его побѣгѣ, а также и рассказы о небывалыхъ подвигахъ мнимаго императора разносились повсюду и производили свое дѣйствіе на невѣжественный и склонный къ возмущенію народъ. Видя успѣхи бунтовщика, небезопасные для Престола и Отечества, преосвященный Меодій немедленно отправился въ Царицынъ и потомъ въ разныя мѣста епархіи, повсюду увѣщавая народъ не вѣрить бунтовщикамъ и быть вѣрными законной Государынѣ. Утвердивъ свою паству въ вѣрности присягою и крестнымъ цѣлованіемъ, преосвященный Меодій только въ 1773 году возвратился въ Астрахань. Когда же въ 1774 году Пугачевъ снова явился въ восточныхъ губерніяхъ Россіи, и когда слухи объ его злодѣйствахъ и тиранствахъ разнеслись отъ Симбирска до Астрахани, наводя на всѣхъ ужасъ, Меодій торжественно проклиналъ измѣнниковъ, которые содѣйствовали мятежу, увѣряя Астраханскихъ жителей, что бунтовщикъ не императоръ, а Донской своеволецъ: „проклять тотъ, кто думаетъ о немъ иначе, прокляты и всѣ дѣла его“, говорилъ ревностный Архипастырь. Въ это время въ Астрахани представлялась страшная борьба усердія къ Престолу съ робостію и малодушіемъ. Между тѣмъ какъ преосвященный Меодій, вѣрный долгу и обязанностямъ своего святительскаго сана, умолялъ жителей губерніи не измѣнять данной ими присягѣ на вѣрность Госуда-

рынѣ, власти гражданскія, въ числѣ ихъ и самъ губернаторъ Бекетовъ, находились подъ влияніемъ крайней нерѣшительности, какъ поступить въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ. Въ ожиданіи нападенія на городъ и въ безнадежности отразить толпу мятежниковъ вооруженною силою — губернаторъ приготавливалъ морское судно къ отплытію въ Каспійское море. Страхъ Бекетова и ему подобныхъ былъ напрасенъ; Пугачевъ былъ разбитъ выше Чернаго Яру Михельсономъ во ста верстахъ отъ Царицына. Получа о семъ извѣстіе, преосвященный Меодій торжественнымъ звономъ далъ знать жителямъ Астрахани, что опасность миновалась, и съ вѣрною паствою поспѣшилъ въ соборъ вознести благодарственное Богу моленіе, съ цѣлodneвнымъ по всѣмъ церквамъ звономъ.

По усмиреніи Пугачевского мятежа, когда самъ виновникъ онаго былъ пойманъ и казненъ въ Москвѣ, приступлено было къ расправѣ съ измѣнниками, принявшими участіе въ мятежѣ. Императрица Екатерина II имѣла столь великое уваженіе къ епископу Меодию, что судъ и расправу надъ лицами духовными разныхъ епархій, принявшими сторону самозванца, поручила ему. Въ 1775 году въ мѣсяцъ Маѣ подсудимые: монахи, священники, діаконы и причетники, болѣе тысячи человекъ, высланные изъ губерній: Казанской, Нижегородской, Пензенской, Саратовской и частию Тамбовской, приведены были въ Астрахань. Закованные въ желѣзные кандалы, они изъ суда приведены были къ собору. Въ два часа по полудни Преосвященный приказалъ ударять рѣдко въ большой, соборный колоколъ. Необычный звонъ въ такой часъ дня изумилъ гражданъ города, — и все толпами спѣшили къ собору въ ожиданіи чего-то необыкновеннаго. Преосвященный, облачившись въ малое святительское облаченіе, съ посохомъ въ рукахъ, отправился въ соборъ, гдѣ его ожидало духовенство города. За тѣмъ Святитель вышелъ изъ собора и приблизился къ мѣсту, гдѣ стояли преступники, въ трепетномъ ожиданіи рѣшенія своей участи. Онъ далъ знать несчастнымъ, чтобы они стали къ

нему ближе. При видѣ такого множества лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ, полунагихъ и полубосыхъ, истомленныхъ отъ голода и всякихъ невзгодъ тюремнаго заключенія, оторванныхъ отъ семействъ, — Преосвященный не могъ удержаться отъ слезъ; нѣсколь-ко минутъ не могъ выговорить слова. Наконецъ сказалъ: „Богъ и Всемиловитѣйшая Государыня васъ прощаютъ, и я, по данной мнѣ отъ Нея власти, прощаю и разрѣшаю васъ, — сбивайте съ нихъ оковы“. Это продолжалось болѣе полчаса. За тѣмъ при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ освобожденные, вслѣдъ за Владыкою, отправились въ соборъ, гдѣ и принесено благодарственное Богу моленіе о здравіи Государыни Императрицы. Сказываютъ, что при семъ случаѣ губернаторъ Бекетовъ далъ замѣтить Святителю объ его слишкомъ поспѣшномъ судѣ и милостивомъ распоряженіи. „Не безпокойтесь, — отвѣчалъ Епископъ, — они вовлечены въ заблужденіе обманомъ и легкомысліемъ; но что сдѣлали вы съ вашими пушками? Вы своею трусостию допустили Россію до кровопролитія, а не безоружные попы“ (*). Снабдивъ всѣмъ необходимымъ для пути, Преосвященный отпустилъ освобожденныхъ на мѣста прежняго ихъ жительства, и напутствовалъ ихъ словами! „поминайте Матушку Императрицу за Ея къ вамъ милосердіе“.

Преосвященный Меѳодій, по отзыву о немъ современниковъ, „служилъ примѣромъ многихъ добродѣтелей, отличался справедливостию и кротостию характера, былъ крайне дѣятеленъ и воздерженъ, защищалъ своихъ подчиненныхъ съ непоколебимою твердостью, воспитывалъ сиротъ и былъ отцемъ неимущимъ. Слава о добродѣтеляхъ его и святости жизни была такъ велика, что даже кочующіе народы, жившіе въ его епархіи, прибѣгали къ нему въ своихъ спорахъ“ (**).

(*) Изъ краткаго описанія исторіи Астраханской церковной іерархіи, помѣщенной въ книгѣ: записки объ Астрахани Рыбушкина. Моск. 1841 г.

(**) Тамъ же.

Со дня вступленія въ монашество до самой кончины своей онъ неопустительно и строго исполнялъ все предписываемое правилами иноческаго житія. И тогда, когда былъ простымъ монахомъ, и тогда, когда уже былъ архіереемъ, онъ не пропускалъ ни одной церковной службы — ни утрени, ни литургіи, ни малой вечерни, ни всенощнаго бдѣнія, кромѣ случаевъ крайняго заболѣванія. По первому удару колокола онъ обыкновенно отправлялся въ соборный храмъ (*) и облаченный въ архіерейскую мантию, съ посохомъ въ рукахъ, становился на архіерейскомъ мѣстѣ, среди церкви: съ его благословенія начиналась служба; въ воскресные же и праздничные дни самъ читалъ шестопсалміе, стоя въ народѣ. Простота въ обращеніи и вообще простота всей его жизни простиралась до того, что онъ самъ принималъ непосредственное участіе въ монастырскихъ работахъ, особенно въ лѣтнее время: какъ простой монахъ, въ одной свиткѣ, съ заступомъ или лопатою въ рукахъ, онъ копалъ гряды, садилъ виноградныя растенія наравнѣ съ другими монахами, такъ что трудно было узнать, кто между ними былъ архіерей. И при этихъ трудахъ онъ никогда не оставлялъ ни церковнаго, ни келейнаго правила, — мало давалъ себѣ отдыха.

Домъ его былъ пріютомъ для бѣдныхъ всякаго званія и вѣроисповѣданія: православныхъ, разновѣрцевъ и идолопоклонниковъ. Кромѣ дней среды и пятка, въ которые обыкновенно соблюдался строгій постъ, въ архіерейскомъ домѣ всемъ предлагаема была общая, обильная трапеза. При домѣ также находились особыя отдѣленія, гдѣ были развѣшаны платья всякаго рода, начиная отъ обуви и кончая верхней одеждой, и нуждающимся отдавались безъ всякихъ распросовъ.

Но съ особенною ревностію Святитель заботился о построеніи и украшеніи святыхъ храмовъ Божіихъ. Для этого онъ имѣлъ невидимые источники: люди благочестивые, даже язычники, посылали

(*) Соборный храмъ галлереею соединенъ съ келліями архіерсеа.

ему деньги, скрывая свое имя. Святитель выстроил множество храмовъ по своей епархіи, и ни одной копѣйки не оставилъ для себя: все отдавалъ убогимъ или на церковь. Усердіе къ нему и почитаніе его добродѣтелей простирались до такой степени, что многіе откладывали ежедневно по нѣскольку денегъ, говоря: это Меодію (¹).

Плодами благочестивой ревности пр. Меодія по устроению и украшенію св. храмовъ служатъ доселѣ существующія, имъ построенныя и украшенныя, церкви какъ въ самой Астрахани, такъ и внѣ ея. Имъ отстроены и украшены монастыри: Спасскій — въ городѣ, Чуркинская пустынь — на взморьѣ, Покровскій и Воскресенскій, что на рѣкѣ Болдѣ. Всѣхъ подобныхъ построекъ въ г. Астрахани, воздвигнутыхъ его благочестивою ревностію, было 18, кромѣ другихъ сооруженныхъ въ епархіи (²). Соборная Астраханская ризница тоже украшена при немъ и пополнилась разными драгоценными вещами (³). Въ соборѣ считается нынѣ 18 Евангелій. На одномъ изъ нихъ верхняя доска изъ чистаго золота, вѣсомъ въ 35 фунтовъ. Оно осыпано алмазами, яхонтами, изумрудами и стоитъ около 120,000 рублей; сдѣлано въ Москвѣ въ 1668 году и служить памятникомъ благочестія епископа Меодія перваго (⁴).

Уроженецъ Холуйской слободы, Владимірской епархіи, преосвященный Меодій и вдали отъ родины и среди служебныхъ заботъ не забывалъ о своемъ родномъ Холуѣ.

На мѣстѣ и близь мѣста родины имъ устроены и украшены храмы: во имя св. Троицы и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы — въ Холуйской слободѣ, — и три каменныхъ храма въ Борковской пустынѣ: главный холодный соборъ во имя св. Троицы, въ воспоминаніе родины и церкви, при которой онъ родился и принялъ святое крещеніе, — теплый храмъ во имя Казанскія

(¹) Изъ ст. Астрахань. «Дорожныя записки» М. П. Погодина въ 1861 году.

(²) Дух. Бесѣда 1873 г. Замѣчательныя лица Астраханской епархіи.

(³) Замѣчат. лица Астраханской епархіи. Дух. Бес. за 1873 г.

(⁴) Записки объ Астрахани — Рыбушкина.

Божія Матери, и придѣль во имя св. Евангелиста Иоанна Богослова (*).

Утварь и ризницы означенныхъ церквей обогащены вкладами преосвященнаго Меѳодія (*).

(*). Историческое описаніе Борковской пустыни.

(*). При Троицкой церкви Холуйской слободы имѣются:

1) Потиръ серебряный, вызолоченный, съ рѣзными на немъ украшеніями подь чернеть; работанъ въ Москвѣ 1759 года.

2) Серебряный, внутри вызолоченный ковшъ для теплоты, вѣсомъ въ 38 золотн., съ надписью: Далъ сей ковшъ преосвященный Меѳодій, епископъ Астраханскій и Ставропольскій въ Холуйскую слободу, въ Троицкую церковь 1764 года.

3) Кадило серебряное съ вызолоченною на немъ надписью: «Вкладъ Архимандрита Меѳодія Астраханскаго».

4) Напрестольное Евангеліе (изд. 1753 г.) въ серебряномъ литомъ окладѣ, въ коемъ вѣсу 12 фун. чистаго серебра; серебромъ обложено въ Астрахани 1761 года.

5) Мѣстный образъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ серебряной, вызолоченной ризѣ.

6) Образъ Свѣнскія печерскія Божія Матери. Въ этомъ образѣ вѣзаны: панагія, украшенная жемчугомъ и драгоценными камнями,—литое серебряное изображеніе св. великомуч. Георгія, и два креста съ частицами мощей тѣхъ святыхъ, кои изображены по сторонамъ иконы. На иконѣ слѣдующая надпись: «сей образъ изъ Астрахани отъ архимандрита Меѳодія присланъ въ Холуй въ церковь, въ кладъ, а въ немъ вѣзаны кресты, панагія, а въ нихъ повкладены мощи разныхъ святыхъ и Животворящаго древа Господня частицы. 1756 года сентября 2 дня».

7) Мѣстный образъ Казанскія Божія Матери въ серебряной, вызолоченной ризѣ.

8) На мѣстной иконѣ Нерукотвореннаго образа серебряная панагія, размѣромъ до трехъ вершковъ; верхняя часть ся имѣеть видъ короны. Какъ видно по имѣющемуся на ней клейму, работана въ Казани 1767 года.

Изъ облаченій наиболѣе замѣчательныя:

1) Золотой, Персидской ткани риза; на ней парчевое оплечье съ шелковыми цвѣтами и крестъ серебрянаго позумента.

2) Изъ такой же ткани набедренникъ, на тесьмѣ коего вышито: «Богородице Дѣво радуйся и проч.. а на серебряномъ крестѣ серебромъ изображены слова: «pro fide, rege et lege».

3) Черная бархатная риза; оплечье на ней бѣлое серебряное; обложена позументомъ. подольникъ шелковый, травчатый.

4) Голубая, весьма плотной и простой матеріи риза; оплечье бѣлое серебряное, обложенное золотымъ позументомъ, и крестъ на ней изъ золотого же позумента.

Неутомимая дѣятельность и заботливость объ исполненіи своего долга, полная высокихъ доблестей жизнь епископа Меодія обращали на него вниманіе Высочайшихъ Особъ. Императрицею Елисаветою Петровною пожалована ему драгоцѣнная панагія, украшенія съ которой употреблены потомъ на драгоцѣнное Евангеліе Астраханскаго собора. Вниманіе Императрицы Екатерины II.

Изъ книгъ церковной бібліотеки особенно замѣчательно толковое Евангеліе Теофилакта епископа Болгарскаго съ надписью слѣдующаго содержанія: «1742 года апрѣля дня Астраханскаго Спасова монастыря архимандритъ Меодій отдалъ сію книгу, святое Евангеліе толковое Теофилактомъ, архіепископомъ Охридскимъ, въ Холуйскую слободу, въ Троицкую церковь свою келейную ради поминовенія родителей нашихъ въ кладу и подписалъ своею рукою: архимандритъ Меодій Астраханскій».

Въ ризницѣ соборнаго храма Борковской пустыни находятся слѣдующія достойныя вниманія вклады преосвященнаго Меодія:

1) Напрестольный, серебряный вызолоченный крестъ, съ частицами мощей разныхъ святыхъ; внизу креста вырѣзана надпись «лѣта 1774 іюли 1 дня построенъ сей крестъ въ Борковскую пустыню въ Троицкую церковь стараніемъ его преосвященства Меодія епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, а вѣсу въ немъ 1 фунтъ 82 золотника».

2) Евангеліе напрестольное, обложеное серебромъ, на передней дскѣ съ изображеніемъ возстанія изъ гроба, а на задней—Св. Троицы.

3) Большой, серебряный, вызолоченный потиръ, дискосъ, звѣздца, блюдечко и лжица, вѣсомъ 5 фунтовъ 50 золотниковъ, приложенные въ 1769 году. На дискосѣ вырѣзано: «сосудъ Меодія епископа Астраханскаго».

4) Дискосъ, потиръ, звѣздца, два блюда и лжица серебряныя, мѣстами вызолоченныя, вѣсу 3 фун. 47 зол. На потирѣ вырѣзано: «Далъ сея сосуды преосвященный Меодій епископъ Астраханскій и Ставропольскій въ Борковскую пустыню церковь св. Троицы».

5) Ковшъ большой, серебряный. вѣсомъ 38¹/₂ зол. съ надписью: «Далъ еси преосвященный Меодій епископъ Астраханскій и Ставропольскій въ Троицкую церковь, въ Борковскую пустыню».

6) Три панагіи, серебряныя, вызолоченныя, разной формы и съ различными на нихъ изображеніями.

7) Храмовой, престольный образъ св. Троицы, высокой, древней работы, писанный на кипарисной дскѣ, въ серебряной, вызолоченной ризѣ, съ пятью такими же вѣнцами; съ верху на ризѣ вырѣзана надпись. «1772 г. зачався сія риза стараніемъ преосвященнаго Меодія епископа и совершися во градъ Астрахани».

8) Храмовой, престольный образъ Базанскія Божія Матери, въ серебряной, вызолоченной ризѣ съ разноцвѣтными стразовыми камнями.

выразилось въ разныхъ подаркахъ золотыми и серебряными вещами, часть которыхъ послѣ смерти Меодія употреблена на ризу мѣстной соборной иконы Успенія Божія Матери, при преосвященномъ Никифорѣ, епископѣ Астраханскомъ въ 1790 году.

Въ память благополучнаго выздоровленія Государыни Императрицы Екатерины II, послѣ привитія оспы, Астраханскимъ купечествомъ подарены епископу Меодио чуркинкія воды, лучшія изъ всѣхъ рыбныхъ участковъ (¹).

Обремененный преклонными лѣтами и трудами по управленію вѣреннѣйшей епархіи, преосвященный Меодій имѣлъ рѣшительное намѣреніе оставить святительскую кафедру, чтобы остатокъ дней своихъ посвятить исключительно на служеніе Богу. Саровская пустынь, славная въ то время доблестными христіанскими подвигами первыхъ ея основателей, манила къ себѣ Святителя, какъ въ тихое и безмятежное пристанище послѣ бурныхъ плаваній (²). Но неожиданная, достойная всякаго сожалѣнія, его кончина не дала исполниться этому святому желанію.

Въ Маѣ мѣсяцѣ 1776 года при осмотрѣ епархіи въ Кизлярѣ и Моздокѣ, на обратномъ пути близъ Червленной станицы Архипастырь, желая воспользоваться теплыми водами, приказалъ надъ ключемъ ихъ поставить войлочную кибитку и сдѣлать подмости. Но какъ сіи послѣдніе были слишкомъ тонки и положены небрежно, то Святитель обрушился въ горячій, почти кипящій ключъ, и получилъ сильныя обжоги. Это случилось въ 29 число мѣсяца Мая. Возвратясь въ Червленную станицу, Святитель исповѣдался, приобщился Св. Таинъ и, по окончаніи таинства Елеосвященія, скончался того же дня. Тѣло его встрѣчено въ Астрахани 14 Юня всѣмъ народомъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ, потому что народъ лишился въ немъ милостиваго отца и благодѣтеля (³), —

(¹) Записки объ Астрахани—Рыбушкина.

(²) Записки о Саровской пустынь іером. Авеля. Москва 1860 г. стр. 124.

(³) Записки Рыбушкина объ Астрахани.

и 21 числа предано погребенію. Гробница сего Святителя находится въ нижнемъ соборѣ подлѣ гроба Митрополита Сампсона.

Миръ и вѣчная память Почившему!

Священникъ *Іоаннъ Любимовъ*.

**Признательность Владимірскаго Духовенства мѣстному
Благочинному, о. Протоіерею Ѳ. М. Надеждину.**

20 Апрѣля духовенство г. Владиміра поднесло градскому Благочинному, о. Протоіерею кафедральнаго собора Θεодору Михайловичу Надеждину, икону Спасителя и хлѣбъ-соль, какъ видимые знаки искренней любви и глубокаго уваженія къ своему о. Благочинному за долговременные, двадцати-девятилѣтніе труды его по должности благочиннаго (*), за терпѣливое снисхожденіе, за кроткое, добрѣйшее, болѣе братское, чѣмъ начальническое отношеніе къ духовенству, какъ справедливо сказалъ въ своемъ привѣтствіи при настоящемъ случаѣ о. протоіерей Миловскій.

Поводомъ къ такому выраженію чувствъ послужило слѣдующее обстоятельство. О. Протоіерей Надеждинъ еще въ прошломъ году заявилъ духовенству, что по болѣзни онъ не можетъ долѣе проходить благочиннической должности, и просилъ уволить его отъ баллотировки на эту должность. Огорченное духовенство и краемъ уха, какъ говорится, не хотѣло слышать объ этомъ, и чрезъ депутацію усердно просило о. Протоіерея продолжить благочинническую службу.

(*) О. Протоіерей Ѳ. М. Надеждинъ былъ благочиннымъ съ 22 февраля 1847 г. по 10 марта 1876 года.

Всегда снисходительный и добрый, о. Протоіерей и на этотъ разъ не хотѣлъ оскорбить духовенство отказомъ; но изъявляя согласіе на просьбу духовенства онъ высказалъ желаніе, представлявшееся необходимымъ условіемъ для продолженія благочиннической службы при состояніи его здоровья, — желаніе, чтобы ему назначенъ былъ помощникъ по благочиннической должности.

Получивъ согласіе о. Протоіерея, духовенство тотъ-часъ же баллотировало его и только одного, — вѣрнѣе сказать, положило шары въ правую сторону баллотировочнаго ящика, — и успокоилось, счастливое тѣмъ, что снова имѣетъ ближайшимъ начальникомъ и представителемъ своимъ Θεодора Михайловича (именемъ и отчествомъ привыкло называть Владимірское духовенство о. Протоіерея Надеждина).

Но уже не долго пришлось Владимірскому духовенству пользоваться уступкой о. Протоіерея Надеждина, вызванной единственно расположеніемъ признательнаго духовенства. Въ Мартѣ настоящаго года снова заболѣлъ о. Протоіерей, — и, не оглашая изъ опасенія, быть можетъ, чтобы любовь духовенства не воспрепятствовала намѣренію его оставить занятія по благочинію и не нашла опять средствъ заставить его, къ окончательному разстройству здоровья, продолжать эти занятія, подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности благочиннаго. Снисходя на прошеніе о. Протоіерея, Архипастырѣ нашъ выразилъ однакоже въ резолюціи волю свою, чтобы о. Протоіерей Надеждинъ остался благочиннымъ надъ соборомъ.

Прослышало градское духовенство объ увольненіи О. Михайловича отъ должности благочиннаго, — и первымъ долгомъ почло засвидѣтельствовать о. Протоіерею свою признательность за его многолѣтніе труды по должности благочиннаго, не менѣе тяжелые для него, какъ и благодѣтельные для вѣдомственнаго духовенства. Самымъ приличнымъ выраженіемъ своего расположенія и признательности къ о. Протоіерею духовенство признало поднесеніе иконы, а вмѣстѣ и хлѣба-соли по русскому обычаю. Съ этою цѣлію заблаговременно была приобрѣтена въ Москвѣ икона Спасителя въ серебряной ризѣ лучшей работы (*).

Днемъ поднесенія иконы и хлѣба-соли избрано 20 Апрѣля—день Ангела о. Протоіерея Надеждина. Для поднесенія явились въ домъ о. Протоіерея представители отъ духовенства, Члены Консистеріи Протоіереи: Г. В. Миловскій, А. М. Левицкій и А. Е. Харизоменовъ, — Секретарь Консистеріи Г. О. Нарбековъ, новый о. Благочинный, свящ. А. А. Виноградовъ, и Соборное духовенство. Поднося икону и хлѣбъ-соль, о. Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Миловскій, бывшій нѣкогда наставникомъ Θεодора Михайловича Надеждина и знавшій, слѣдовательно, его съ юныхъ лѣтъ, произнесъ привѣтствіе, вѣрно характеризующее служеніе о. Протоіерея Надеждина въ должности благочиннаго.

Всегда спокойный, величественный — Виновникъ торжества, выслушавъ привѣтствіе, благоговѣнно

(*) На иконѣ надпись: Отъ Владимірскаго духовенства Благочинному Протоіерею О. М. Надеждину въ благодарное воспоминаніе 1876 г. мѣсяца Апрѣля 20 дня.

принялъ св. икону Спасителя, съ благодарностію взялъ и хлѣбъ-соль, — и по обычаю радушно предложилъ присутствовавшимъ свои хлѣбъ-соль. Тѣмъ впрочемъ торжество не окончилось. Нѣкоторые священники, при всемъ опасеніи тревожить больного, но совершенно убѣжденные въ любви и снисхожденіи о. Протоіерея, лично явились привѣтствовать его со днемъ Ангела и засвидѣтельствовать чувства глубокаго уваженія и признательности къ нему. Мы не помѣщаемъ здѣсь самыхъ привѣтствій изъ опасенія оскорбить скромность о. Протоіерея; но какою искренностію чувствъ дышали эти привѣтствія, какимъ теплымъ, задушевнымъ словомъ высказаны онѣ, — духовенство Владимірской епархіи и вообще лица знающія Θεодора Михайловича Надеждина — поймутъ сами.

N. N.

По свѣчному дѣлу. Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго у., протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго, отъ 2 декабря, за № 398, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 19 ноября. Между прочимъ на създѣ заслушано было письменное заявленіе выборнаго отъ округа по дѣламъ училищнымъ, священника с. Царевщины Николая Ласточкина, объ открытіи свѣчнаго епархіальнаго завода, слѣдующаго содержанія: На епархіальномъ създѣ, бывшемъ въ іюнѣ 1875 года, обсуждался вопросъ объ открытіи въ г. Самарѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Поводомъ къ постановкѣ этого вопроса на епархіальномъ създѣ послужило постоянно увеличивающееся требованіе денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Расчитывать на собственныя средства духовенства, при

покрытіи нуждъ учебныхъ заведеній, епархіальный съѣздъ не могъ, вполне зная недостаточность этихъ средствъ; но и тотъ источникъ, изъ котораго до сихъ поръ получались и получаютъ деньги (церковныя суммы), при безрасчетномъ пользованіи имъ, можетъ, пожалуй, изсякнуть, а до объднѣнія онъ уже въ большинствѣ нашихъ сельскихъ церквей дошелъ. Никто, конечно, не будетъ отвергать, что образованіе нашихъ дѣтей есть дѣло первостепенной важности, и затрата денегъ на это великое дѣло—не есть неблагодарная затрата; и поэтому на всѣхъ насъ лежитъ священная обязанность всѣми силами озаботиться поставить наши учебныя заведенія такъ, чтобы и матеріальная обстановка ихъ была благоприлична, и учебная сторона ихъ была благоплодна. Безъ денегъ, и безъ большихъ денегъ, поставить учебныя заведенія такъ, чтобы онѣ были во всѣхъ отношеніяхъ хороши, дѣло невозможное. Какъ же слѣдовательно, нужно устроить, чтобы и дѣти наши получали хорошее образованіе, и денегъ на это доставало бы? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напримѣръ, въ Саратовской, Пензенской и Московской) духовенство поняло, что одними своими средствами и церковными суммами содержать духовноучебныя заведенія такъ, чтобы онѣ были хороши, оно не можетъ, и потому озаботилось изыскать въ пособіе къ этимъ средствамъ такой источникъ доходовъ, которымъ бы обезпечивались расходы по содержанію этихъ заведеній. Такимъ источникомъ доходовъ признаны епархіальные свѣчные заводы; и въ упомянутыхъ епархіяхъ таковыя заводы устроены духовенствомъ и даютъ хорошій доходъ (*). И нашъ епархіальный съѣздъ, руководясь выше приведенными мотивами и примѣромъ этихъ епархій, нашелъ, что и въ Самарской епархіи необходимо

(*) Такъ Саратовскій епархіальный заводъ, за четыре года своего существованія, далъ на нужды епархіи 79025 р. (См. Церковно-Обществ. Вѣсти., № 122 за 1875 годъ.

открыть епархіальный свѣчной заводъ. Коммиссія, которой на епархіальномъ съѣздѣ поручено было разработать вопросъ о свѣчномъ заводѣ, нашла, что для открытія завода требуется капиталъ до 15000 руб. Спрашивается, откуда взять эти деньги? Есть два источника, изъ которыхъ можно позаимствовать капиталъ въ 15000 руб. на обзаведеніе завода. Это — церковныя суммы и эмеритальная касса. Изъ того и другаго источника деньги можно взять, конечно, взаимобразно. Каждая церковь епархіи дастъ, примѣрно, рублей по 25; въ 2—3 года заводъ эти деньги выплатить церквамъ. Изъ эмеритальной кассы можно взять 15000 руб. не иначе, какъ съ уплатою тѣхъ же самыхъ процентовъ, какіе касса получаетъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и съ погашеніемъ капитала въ известное число лѣтъ. Ясное дѣло, что позаимствованіе денегъ изъ церквей для завода гораздо выгоднѣе, чѣмъ изъ эмеритальной кассы, потому что уплата церквамъ позаимствованной суммы можетъ (и должна) быть произведена свѣчами, и притомъ безъ процентовъ. Кромѣ сего, въ видахъ того, что свѣчной заводъ принесетъ пользу духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи и сократитъ въ будущемъ число процентовъ, взимаемыхъ теперь съ церковныхъ суммъ на учебныя заведенія, каждая церковь можетъ, кажется, дать среднимъ числомъ по 25 руб. на обзаведеніе завода и безвозвратно. По расчетамъ коммиссіи епархіальнаго съѣзда, основанныхъ на приблизительныхъ данныхъ, проектируемый заводъ можетъ продать свѣчь до 5000 пудовъ въ годъ. Воскъ покупается отъ 19 до 20 руб. за пудъ; значитъ, средняя цѣна воска можетъ быть принята въ 20 руб. серебромъ. Расходы на содержаніе завода — его администрацію и на веденіе самой свѣчной операціи, по соображеніямъ коммиссіи, не должны превышать 3 р. на пудъ; слѣдовательно, самому заводу свѣчи будутъ стоить не дороже 23 руб. за пудъ. Продавая свѣчи съ

завода по 26 руб. желтаго воска и по 28 руб. бѣлаго, и принимая количество проданныхъ въ годъ свѣчъ въ 5000 пудовъ, епархія можетъ получить отъ завода чистой прибыли до 15000 руб. серебромъ въ годъ, сумму, которая можетъ послужить немалымъ подспорьемъ духовенству при покрытіи расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Въ настоящее время эти 15000 руб., а можетъ быть и болѣе, идутъ изъ церквей нашей епархіи въ карманы купцовъ, торговцевъ свѣчами, и никто не будетъ несогласенъ съ тѣмъ, что этимъ деньгамъ удобнѣе и справедливѣе идти на нужды епархіи. Естествененъ вопросъ, неужели всѣ церкви епархіи должны покупать всѣ свѣчи въ Самарѣ, гдѣ будетъ заводъ? Нѣтъ. Коммиссія, назначенная отъ епархіальнаго съѣзда, проектируетъ открыть, по крайней мѣрѣ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, преимущественно въ торговыхъ селахъ, склады свѣчъ. Въ эти склады заводъ будетъ самъ доставлять свѣчи, а церкви округа должны будутъ покупать ихъ изъ этихъ складовъ. При этомъ самыя мѣстности складовъ должны быть назначены самимъ духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ, такъ какъ духовенству округа болѣе извѣстно, гдѣ въ благочиніи лучше быть складу. Но для прочнаго и прибыльнаго существованія завода, требуется одно непремѣнное, весьма важное, условіе, именно—чтобы всѣ церкви епархіи и все требующееся для нихъ количество свѣчъ покупали въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, въ чемъ настоятели церквей должны дать твердое обязательство. Безъ этого условія немислимо и существованіе завода(*). Такимъ образомъ епархіаль-

(*) Въ № 16 Саратовскихъ Епарх. вѣдомостей встрѣчаемъ на этотъ предметъ вѣскую замѣтку нѣкогого о. Владыкина, съ которой нельзя не согласиться. «Духовенство (Саратовской епархіи) не все беретъ свѣчи съ своего завода,—другими словами, не все одинаково сочувствуетъ своему родному дѣлу. Причиною

ный съѣздъ нашелъ, что у насъ въ епархіи необходимо открыть епархіальный свѣчной заводъ; но съѣздъ не могъ привести этого своего желанія въ исполненіе, не имѣя на лицо денежныхъ средствъ, а также полномочія всего духовенства; почему и отложилъ окончательное рѣшеніе этого вопроса до предварительнаго обсужденія его благочинническими съѣздами. Предлагая вопросъ о свѣчномъ заводѣ на обсужденіе настоящаго благочинническаго съѣзда, нахожу, что съѣздъ долженъ, главнымъ образомъ, дать точные отвѣты на слѣдующіе вопросы: а) нужно ли открывать епархіальный свѣчной заводъ; б) откуда позаимствовать денегъ на первоначальное обзаведеніе завода, т. е. изъ церквей, или изъ эмеритальной кассы; и если изъ церквей, то сколь и на какихъ условіяхъ дадутъ церкви I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, а если изъ эмеритуры, то всѣ ли вкладчики округа согласны на это; или съѣздъ не имѣетъ ли въ виду другаго какого источника; в) гдѣ въ нашемъ благочинническомъ округѣ лучше всего устроить складъ свѣчной, и г) настоятели церквей обязываются ли покупать свѣчи для своихъ церквей исключительно изъ епархіальнаго завода. И по обсужденіи настоящаго заявленія, постановлено: Открытіе епархіальнаго завода есть дѣло весьма полезное и вполне желательное. Почему съѣздъ опредѣляетъ: а) свѣчной заводъ открыть; б) на первоначальное обзаведеніе завода съ церковью I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, взять безвозвратно по 25 руб.

выставлялась каждый разъ дороговизна. Мы не признаемъ этой причины, пишетъ о. Владыкинъ,—или лучше сказать, это причина относительная. Назначьте цѣну на свѣчи меньше, положите доходу настолько же меньше; для покрытія епархіальныхъ нуждъ сдѣлайте на церкви прямой налогъ. Лучше ли все это будетъ для тѣхъ, которые нынѣ не берутъ свѣчи съ своего завода?

серебромъ; в) для продажи свѣчъ въ округѣ учредить два склада—въ г. Ставрополѣ и с. Мусоркѣ; причемъ настоятели Ставропольскаго собора и церкви с. Мусорки изъявили согласіе завѣдывать складами мезмездно, и г) настоятели церквей нравственно обязываются для своихъ церквей покупать свѣчи исключительно изъ епархіального завода.

И, по справкѣ, приказали: Означенное постановленіе передать на обсужденіе епархіального съѣзда въ ближайшую сессию, предоставивъ это сдѣлать выборному отъ духовенства I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда.

Новый способъ лѣченія ревматизма. Въ петербургской клиникѣ Боткина предпринять рядъ наблюденій лѣченія остраго ревматизма салициловою кислотою. Молодая женщина, за двѣ недѣли до поступленія въ клинику, заболѣла острымъ ревматизмомъ. Самыя сильныя ревматическія пораженія оказались въ колѣнныхъ, голенно-таранныхъ и локтевыхъ суставахъ. Больная испытывала такіа боли, что не могла сдѣлать ни одного движенія своими конечностями. Температура въ первое время ея пребыванія въ клиникѣ— 39° С. и нѣсколько выше, а передъ назначеніемъ салициловой кислоты— $39,7^{\circ}$. Затѣмъ данъ былъ первый пріемъ салициловой кислоты и черезъ каждые два часа давался новый пріемъ по одному грамму. Послѣ двухъ пріемовъ, температура понизилась на цѣлый градусъ. Утромъ слѣдующаго дня, послѣ того, какъ было принято 5 граммовъ, температура оказалась пониженною еще на одинъ градусъ: боли въ суставахъ почти исчезли и больная могла сдѣлать нѣсколько шаговъ по палатѣ. Спустя день, температура оказалась нормальною; больная сама пришла на лекцію въ аудиторію, не чувствуя никакой боли и жалуясь только на слабость. Отъ начала лѣченія

до полного выздоровленія прошло 40 часовъ, и въ это время больная приняла 11 граммовъ салициловой кислоты. Въ клиникѣ профессора Тауне было 14 подобныхъ случаевъ съ салициловою кислотою и всякій разъ удачно. Самый большой приемъ составляли 22 грамма, т. е. $\frac{2}{3}$ унціи.

ИЗВѢСТІЯ.

Содержаніе мартовской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 1876 г.

Отдѣлъ I. I.—Толкованіе посланія св. Апостола Павла къ Ефесеямъ. *Епископа Теофана*. II. Свидѣтельства о времени завершения ветхозавѣтнаго канона. Степень ихъ достовѣрности и возможные выводы изъ нихъ. *Николая Елеонскаго*. III. Церковь, Государство и Общество. Очерки внутренней исторіи восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева*. IV. Къ исторіи христіанскихъ гимновъ на западѣ. *П. Цвѣткова*. Отдѣлъ II. V Библиографія. Подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ апостола Іоанна. *Der Johannische Ursprung des vierten. Evangeliums, untersucht von D. Chr. Ernst. Luthardt. Leipzig, 1875. А—го*. VI. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. Законопроектъ прусскаго правительства объ управленіи имуществомъ католическихъ епархій; мотивы законопроекта. Отношеніе прусскаго епископа къ церковно-политическимъ законамъ прусскаго правительства.—Мѣры католическихъ епископовъ Германіи по поводу вступленія въ силу имперскаго закона о гражданскомъ бракѣ.—Положеніе вопроса о гражданскомъ бракѣ въ Австріи.—Судьба законопроекта о монастыряхъ; заявленіе австрійскихъ епископовъ противъ утвержденія этого законопроекта.—Перемяна политики римской куріи въ Италиі; протесты

противъ деспотизма курии. — Статистическія свѣдѣнія о положеніе католицизма въ Англіи. — Отзвуки боннскихъ конференцій въ Румыніи и Англіи. — Положеніе Италіянскихъ старокатоликовъ. — Прусскій законопроектъ объ устройствѣ евангелической церкви; мотивы онаго. — Распоряженія евангелическихъ духовныхъ властей въ Германіи по поводу вступленія въ силу имперскаго закона о гражданскомъ бракѣ. — Процессъ по поводу нарушенія закона о ритуалистахъ въ Англіи. — Письмо «Presbyter Anglikanus» къ архіепископу Маннингу и возбужденная имъ тревога. Ц.

Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго четвертаго собора, Халкидонскаго (прав. 12—23), съ толкованіями.

Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ Толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія.*

Содержаніе Мартовской книжки «Православное Обозрѣніе» за 1876 годъ.

1. — Слово Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, во 2-й день Рождества Христа. II. — Слово Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ день святителя Димитрія Ростовскаго и храмоваго семинарскаго праздника. III. — Соціализмъ и христіанство. Мартенсена Епископа Зеландскаго. IV. — Жизнь Иисуса Христа: III. поклоненіе волхвовъ IV. бѣгство въ египеть и избіеніе младенцевъ. Изъ Фарарра. V. — Замѣтка по поводу писемъ митрополита Гавріила. П. С. Казанскаго. VI. — Письма митрополита Гавріила къ Амвросію. VII. — Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: бѣгство изъ семинарій въ университеты и лицеи. 3. VIII — Сентиментальное благочестіе. (Ежем. изд. «Русскій Рабочій».) Н. С.

Лѣскова. IX—Современное обозрѣніе: церковныя событія на востокѣ со втораго полугодія 1875 года. Я. Х. — Извѣстія и замѣтки: Статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода за 1874 г. — Предложеніе духовенству преосвящ. Павла Кишиневскаго. — Некрологъ преосвященнаго Агаѳангела. — Библиографія: позитивная философія и сверхчувственное бытіе. Сочиненіе еп. Никанора. — Англиканская конвокація и вопросъ и соединеніи церквей. — Воспоминаніе о прот. А. В. Горскомъ въ археолог. обществѣ. — Разныя извѣстія. — Журнальный листокъ. — Любопытное самообвиненіе издателей журнала «Чтенія въ Обществѣ Любителей Д. Просвѣщенія». — Ю. О. Самаринъ †. — Объявленія.

Содержаніе мартовской книжки «Труды Кіевской Духовной Академіи за 1876 годъ».

I. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка (продолженіе). О. Смирнова. II. Путешествіе одного египтянина въ Палестину, Сирію и Финикію въ XIV в. предъ Р. Хр. А. Олесницкаго. III. Самуиль Миславскій. О. Рождественскаго. IV. Четыре слова о любостыжаніи, сказанныя на пассіяхъ въ теченіи великаго поста (въ 1876 г.). Слово 1-е 2-е. В. Пѣвнинаго V. Новыя русскія сочиненія по агіологіи въ 1875 году (библиографическая замѣтка). Н. Петрова. VI. Археологическая замѣтка о памятникахъ старины, находящихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ волынской епархіи. С. Голубева. VII. Отчетъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. Н. Петрова. VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи Н. Петрова.

Въ приложеніи: IX. Востокъ христіанскій (окончаніе).
 Преосвященнаго Порфирія, Епископа Чигиринскаго. X.
 Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской дух. Академіи

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. **Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями.** Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р., на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ **Москвѣ:** въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣсть, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Оерапонтова на Никольской улицѣ; въ **С.-Петербургѣ** у Кораблева и Сирыкова.

Иногородные благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

Вышла изъ печати новая книга:

БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

Іоанна, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Цѣна 2 руб., въ переплетѣ съ пересылкою 3 руб.
 Складъ въ книжной торговлѣ братьевъ Лавровыхъ.
 Смоленскъ, Благовѣщенская улица, домъ Рачинскихъ.

КРОМѢ ТОГО ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

О постахъ въ православной церкви, съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ. М. 1874 г., ц. 10 к.

Объясненіе литургіи съ краткимъ объясненіемъ храма и утвари церковной. І. Бухарева. М. 1874 года. Ц. 20 к.

Путеводитель къ святымъ и священнымъ достопамятностямъ Москвы. М. 1876 года. Ц. 75 к.

Законъ Вожій. Ученіе о вѣрѣ изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ. Ц. 50 к.

Уставъ духовныхъ консисторій. Изд. подъ редакцію О. В. Ливанова. М. 1874 года. Ц. 2 р. 50 к

Сокращенный нотный обиходъ. Требники служебники и проч. Ц. 1 р.

Гг. Иногородные благоволятъ прилагать за пересылку по 10 к. на 1 руб.

ПОРЯДОКЪ НА ПРИНЯТІЕ

БОГОЛЮБСКІА ИКОНЫ БОЖІА ЖИТІЯ

въ церквахъ г. Владиміра.

Мая 21. Пятница. Въ Успенскій соборъ.

22. Суббота и
23. Воскресенье. } Въ Знаменскую церковь.

24. Понедѣльникъ. Въ Пансіонскую ц. на раннюю литургію.

Крестный ходъ въ Успенскій Монастырь.

25. Вторникъ. Въ Успенскомъ монастырѣ.

26. Среда. Въ Предтеченскую церковь.

27. Четвертокъ. Въ Николо-Златовратскую.

28. Пятница. Въ Спасскую.

29. Суббота. Въ Георгіевскую.

30. Воскресенье Въ Архіерейскій домъ.

31. Понедѣльникъ. Въ Муроносицкую церковь.

Юня 1. Вторникъ. Въ Борисоглѣбскую.

2. Среда. Въ Троицкую.

3. Четвертокъ. } Въ Воскресенскую; на раннюю, въ Пят-

4. Пятница. } ницу, въ Епархіальное жен. училище.

5. Суббота. Въ Петропавловскую.

6. Воскресенье. Въ Богородицкую ц. на раннюю литургію.

Крестный ходъ въ Срѣтенскую церковь.

7. Понедѣльникъ. Въ Срѣтенской церкви; на раннюю л. въ Тюремный замокъ.

8. Вторникъ. Въ Казанскую церковь.

9. Среда. Въ Николокремлевскую.

10. Четвертокъ. Въ Ильинскую.

11. Пятница. Въ Сергіевскую.

12. Суббота. Въ Богословскую.

13. Воскресенье. Въ Дмитріевскій соборъ, на раннюю лит.

Крестный ходъ въ Вознесенскую церковь.

14. Понедѣльникъ. Въ Вознесенской церкви; на раннюю л. въ Ризположенскую церковь.

15. Вторникъ. Въ Никологалеюскую.

16. Среда. Въ Успенскій Соборъ.

Редакторъ *Вяльевъ*.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Свѣчное дѣло.— Памяти преосвященнаго Меодія.— Признательность Владимірскаго духовенства мѣстному благочинному, о. протоіерею *Θ. М. Надеждину*.— По Свѣчному дѣлу.— Новый способъ лѣченія отъ ревматизма.— Извѣстія.— Объявленіе.— Порядокъ на принятіе Боголюбскія иконы Божія Матери.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Мая 1 дня 1876 года.