



# РЯЗАНСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 іюля 1883 г.

### № 14.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ

### ГОДЪ ВОСЬМНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный, Постановленія и распоряженія Правительства: Опредѣленія св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Смѣта доходовъ по содержанію *рязанскаго* духовнаго училища въ 1884 г.—Журналъ общаго собранія братства св. *Василія рязанскаго* отъ 12 іюня 1883 г.—Епархіальная хроника.—Отношеніе ряз. каз. палаты.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія св. Синода.

*О назначеніи ректора тамбовской духовной семинаріи.*

Экстраординарный профессоръ кievской духовной академіи, іеромонахъ Христофоръ, опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, отъ 18-го—26-го мая 1883 года за № 21, назначенъ ректоромъ тамбовской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Отъ 12-го--18-го мая 1883 года за № 1, о книжкѣ А. Ржаницына: „Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерману“, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ—прокуроромъ, отъ 11-го мая 1883 года за № 56, журналъ учебнаго комитета, № 130, по прошенію преподавателя 2-й московской прогимназіи Алексея Ржаницына о допущеніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерману, для 1-го класса классическихъ гимназій и духовныхъ училищъ» (ч. I—А. Грамматическія свѣдѣнія. В. Vocabularium; ч. II—упраженія въ переводахъ. Москва, 1880 г.) къ употребленію въ духовныхъ училищахъ. Учебный комитетъ полагаетъ допустить вышеназванную книгу въ библіотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія при преподаваніи латинскаго языка. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о книгѣ Ржаницына правленіямъ духовныхъ училищъ сообщать, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии журнала учебнаго комитета.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта въ 3-мъ донковскомъ округѣ священникъ села Мураевни Алексій Любимовъ.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Троицкой г. Зарайска церкви окончившій курсъ семинарскаго ученія Василій Гортинскій.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Ерлинѣ, скопинскаго уѣзда, церемоніймейстеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Ивинскій; въ селѣ Владычнѣ, егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Анкинъ, и въ селѣ Кузминскѣ, при Воскресенской церкви, крестьянинъ Діонисій Ануровъ.

Разрѣшено употреблять при богослуженіи въ храма черную скуфью священнику села Погорѣловки, ряжскаго уѣзда, Іоанну Каринскому.

Утвержденъ депутатомъ на епархіальный и окружный училищный сѣзды въ 3-мъ донковскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Мураевни Алексій Любимовъ.

Разрѣшено открыть церковно-приходское женское училище, на свой счетъ, священнику села Истобнаго, раненбургскаго уѣзда, Теодору Морозову.

*Пожертвовано, по духовному завѣщанію, умершею рязанскою мѣщанкою Надеждою Мартыновою, въ церкви г. Рязани: Лазаревскую кладбищенскую—50 р. и Николовысоковскую—25 р., на поминъ ея, жертвователницы, съ родствомъ.*

*Исключенъ изъ списковъ умершій заштатный священникъ села Лихаревщины, раненбургскаго уѣзда, Андрей Лавровъ.*

С М Ъ Т А

доходовъ по содержанию рязанскаго духовнаго училища  
въ 1884 году.

СТАТЬИ ДОХОДОВЪ.

Въ 1884 г. предполагается къ поступленію на содержаніе учи- лища.	Число церк- вей.	Дѣйствит. поступило въ 1882 г.		Предполагается къ поступленію въ 1884 году.	
		Р.	К.	Р.	К.
I.					
Отъ о.о. благочинныхъ ряз. училищнаго округа:					
<i>Г. Рязани:</i>					
Протоіерея Лазаревской клад- бищенской церкви Петра Пав- лова . . . . .	17	660	62	660	62
<i>Рязанскаго уѣзда:</i>					
Священника с. Шереметевой Песочни Михаила Архангель- скаго . . . . .	26	552	29	552	29
Протоіерея села Недостоева Іоанна Любомирова . . . . .	27	304	20	304	20
Священника села Оедякина Петра Константиновскаго . . . . .	20	839	59	839	59
Священника с. Бусаева Ни- колая Петропавлова . . . . .	10	685	—	685	—

<i>Г. Егорьевска:</i>				
Соборнаго протоіерія Алек- сандра Свѣтлова . . . . .	3	221	—	221 —
<i>Егорьевскаго уѣзда:</i>				
Протоіерія Дмитріевскаго По- госта Василя Никитина . . . . .	10	916	44	916 44
<i>Спасскаго уѣзда:</i>				
Священника села Сушекъ Алексѣя Лосева . . . . .	15	267	45	267 45
Священника села Ѳедотьева Іоанна Требнева . . . . .	14	603	12	603 12
Священника села Городковичъ Іоанна Молчанова . . . . .	11	558	37	558 37
<i>Г. Пронска:</i>				
Соборнаго протоіерія Нико- лая Краснова . . . . .	12	204	58	204 58
<i>Пронскаго уѣзда:</i>				
Священника села Никитин- скаго Григорія Дмитревскаго.	18	206	99	206 99
Священника села Истья Ва- силя Крылова . . . . .	18	237	17	237 17
Священника села Лучинска Василя Гонорина . . . . .	3	116	72	116 72

<i>Г. Рязска:</i>			
Соборнаго протоіеря Θεодо- ра Лебедева. . . . .	5	203 47	203 47
<i>Г. Михайлова:</i>			
Протоіеря Покровской церк- ви Θεодора Воскресенскаго .	11	316 13	316 13
<i>Михайловскаго уѣзда:</i>			
Священника села Жмурова Андрея Ковчегова . . . . .	3	114 18	114 18
Священника села Захаров- скихъ Выселокъ Григорія Му- ретова . . . . .	15	690 22	691 22
Всего . . . . .	239	7698 54	7698 54

II.	Дѣйствитель- но поступи- ло въ 1882 г.		Предполагается къ поступленію въ 1884 году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ рязанской духовной кон- систеріи суммы, вырученной отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	798	96	650	—
	Съ недоим за преж годы.	кою ніе		

III.

Процентныя приращенія на капиталы вѣчнаго вклада: а) на 1500 р. въ государственномъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывно-доходномъ билетѣ, пожертвованномъ штабсъ-лекаремъ Муравьевымъ на содержаніе въ рязанскомъ духовномъ училищѣ двухъ воспитанниковъ изъ рода причетниковъ Муравьева и Востокова; б) на 1000 руб. въ двухъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетахъ государственнаго банка, пожертвованныхъ въ пользу училища бывшимъ смотрителемъ рязанскаго духовнаго училища протоіереемъ Іоанномъ Тихомировымъ . . . . .

110 — 110 —

IV.

Отъ инословныхъ учениковъ, за обученіе въ духовномъ училищѣ, по приблизительному соображенію до 45 человекъ, полагая съ каждаго ученика въ годъ по 30 рублей . . . . .

469 50 1350 —

V.

Отъ учениковъ своекоштныхъ, полупансіонеровъ училищнаго общезитія, имѣющихъ пользо-

За вторую половину 1882 г. въкоторые ученики внесли ус тановленную плату за обученіе въ ян-



<p>ваться квартирою съ отопле- ніемъ, освѣщеніемъ, столомъ, прислугою и спальными при- надлежностями, по приближи- тельному соображенію до 100 человѣкъ, полагая съ каждаго по 70 руб. въ годъ . . . . .</p>	<p>варъ—мар г-, а другіе имѣють ее въ неп житель времени.</p>	<p>ты1883 еще внести ршдол- номъ</p>	4265	4	7000	—	
<p>Единовременнаго взноса на спальныя принадлежности съ 20 учениковъ . . . . .</p>					300	—	
<p>VI.</p>							
<p>Отъ почетнаго блюстителя при училищѣ, потомственнаго по- четнаго гражданина Александра Васильев. Антонова доброволь- наго пожертвованія по званію почетнаго блюстителя . . . . .</p>			200	—	200	—	
<p>Итого по всѣмъ шести стать- ямъ предполагается къ поступ- ленію на содержаніе училища въ 1884 г. шестнадцать ты- сячъ пять сотъ пятьдесятъ во- семь рублей пятьдесятъ четы- ре коп.</p>			5843	50	9610	—	
			13542	4	16558	54	

## расходовъ по содержанию рязанскаго

## Содержаніе учащихся и

Число  
лицъ,

А.

Учителямъ въ параллельныхъ классахъ и при-  
готовительномъ.

Учителю православнаго катихизиса, полагая  
за годовой урокъ по 60 руб., на основаніи  
указа св. Синода отъ 10—28 января 1879  
года № 31 . . . . . 1

Учителю священной исторіи, полагая за  
годовой урокъ по 25 руб., на основаніи опре-  
дѣленія училищнаго съѣзда духовенства . . . 1

Учителю русскаго языка, полагая за нор-  
мальное число уроковъ 420 руб., а за до-  
бавочный, сверхъ 12 уроковъ, по 25 руб., на  
основаніи того же опредѣленія съѣзда . . . 1

Учителю греческаго языка, полагая за  
нормальное число уроковъ 420 руб., а за до-  
бавочный, сверхъ 12, по 25 руб., по опредѣ-  
ленію съѣзда . . . . . 1

Т А

духовнаго училища въ 1884 году.

надзирателей училища.

Число уроковъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1882 годъ.		Дѣйствитель-но выдано въ 1882 году.		Назначается на содержаніе въ 1884 году.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
6	360	—	360	—	360	—
6	150	—	150	—	150	—
14	470	—	470	—	470	—
15	495	—	495	—	495	—

Учителю латинскаго языка, полагаая за каждый урокъ въ качествѣ добавочнаго по 25 руб., по опредѣленію училищнаго съѣзда . . .	2
Учителю ариѳметики и географіи, полагаая за нормальное число уроковъ 420 руб., а за добавочный, сверхъ 12, по 26 р., на основаніи опредѣленія училищнаго съѣзда . . . . .	1
Учителю чистописанія, полагаая за каждый годовой урокъ по 25 руб. . . . .	1
Учителю пѣнія, полагаая за каждый годовой урокъ по 25 руб. . . . .	1
Учителю приготовительнаго класса . . . .	1
 Б.  	
Надзирателямъ, при готовой отъ училища квартирѣ, по 300 руб. каждому . . . . .	2
Имъ же столовыхъ, полагаая по 75 рублей на лицо въ годъ . . . . .	—
<hr/>	
Итого . . . . .	12

22	550	—	550	—	550	—
17	545	—	545	—	545	—
4	100	—	100	—	100	—
4	100	—	100	—	100	—
18	480	—	500	Съ	540	—
		съ се	нтября вы	дава-		
		лось	увеличен	ное		
		жало	ванье по	опре-		
		дѣле	нію съѣз	да.		
—	600	—	600	—	600	—
—	150	—	150	—	150	—
106	4000	—	4020	—	4060	—

## ЖУРНАЛЬ

общаго собранія братства св. Василя *рязанскаго* отъ 12-го  
юня 1883 года.

12-го іюня текущаго года, вѣлѣдствіемъ журнальнаго опредѣленія совѣта братства отъ 1-го іюня, утвержденнаго епархіальнымъ архипастыремъ, состоялось общее собраніе членовъ братства св. Василя *рязанскаго* въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Это собраніе открылось сперва общей молитвой братчиковъ въ каедральномъ соборѣ. За тѣмъ, по выслушаніи молебнаго пѣнія съ Василию *рязанскому*, покровительству котораго вручило себя братство, братчики собрались въ покои Его Преосвященства. Здѣсь вначалѣ было приступлено къ повѣркѣ избранною коммиссіею, состоявшею изъ протоіерея Василя Малинина, секретаря консисторіи П. Цотѣхина и дворянина И. В. Трескина—приходу расходной книги и суммъ братства, по коей оказалось, что первая ведена правильно, а послѣднія находятся въ цѣлости и въ такомъ количествѣ, какое значится по приходорасходной книгѣ и выемной тетради. Послѣ сего вниманію собранія былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности совѣта за истекшіи 1882 и за пять мѣсяцевъ 1883 года. По прочтеніи отчета Его Преосвященствомъ было сдѣлано предложеніе, на основаніи журнальнаго опредѣленія, о возведеніи въ почетные члены настоятеля Троицкаго монастыря архимандрита Владиміра, каедральнаго протоіерея Хараламія Ивановича Романскаго и отда ректора рязанской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Ксенофоновича Смирнова, — въ пожизненные члены, преподавателя духовной семинаріи Ивана Осиповича Покровскаго и Сумеоновской церкви священника Сергія Алексіевича Чучкина, за особые ихъ труды на пользу братства. Предложеніе это было принято собраніемъ единогласно. Постановлено: журналъ сей, по подписа-

ніи, представитъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „1883 г. іюня 14. Смотрѣно.“

## А К Т Ъ

коммисіи, повѣрявшей финансовый отчетъ совѣта братства св.Василія *рязанскаго*.

1883 года іюня 12 дня На основаніи журнала общаго собранія членовъ братства св. Василія *рязанскаго* мы, избранные въ ономъ члены коммисіи для повѣрки финансоваго отчета совѣта общества за прошедшій 1882 г. и пять мѣсяцевъ 1883 года произвели ревизію отчета и нашли, что: а) остатокъ суммъ отъ 1881 года и приходъ 1882 года показаны, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ, вѣрно и во всемъ согласно съ документами; б) расходъ производимъ былъ согласно съ опредѣленіями совѣта; в) счета ведены правильно и итоги вѣрны; г) остатокъ суммъ къ іюню 1883 года показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, состоящей въ количествѣ трехъ тысячъ двухъ сотъ пятидесяти рублей въ процентныхъ бумагахъ и наличными восемью сотъ одинъ рубль восемьдесятъ шесть копѣекъ.

## Епархіальная хроника.

Іюня 29-го — въ среду, день св. апостоловъ Петра и Павла и тезоименитства Великаго Князя Павла Александровича, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Сослужащими были: соборный протоіерей Іоаннъ Борецкій, законоучитель рязанской

гимназіи, протоіерей Іоаннъ Любимовъ, архіерейскаго дома іеромонахъ Шалладій и соборный священникъ Михайль Поповицкій. Во время литургіи *рукоположены: во священника* въ село Карелино, рязанскаго уѣзда, новопоставленный діаконъ изъ сельскихъ учителей, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, Петръ Соколовъ, и *во діакона* назначенный во священника въ село Новоселки, рязанскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семинаріи, Василій Некрасовъ. Предъ концемъ литургіи *очередное слово произнесено* было ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Іоанномъ Смирновымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебень свв апостоламъ Петру и Павлу, съ провозглашеніемъ въ концѣ оваго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола, Великому Князю Павлу Александровичу и всему Царствующему Дому.

## ОТНОШЕНІЕ

*рязанской казенной палаты ко всѣмъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ рязанской губерніи*

Вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе съ 1 января сего 1883 года закона о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, казенная палата, препроводяя при семъ двухъ родовъ бланки, для доставленія ей свѣдѣній объ имуществахъ, переходящихъ безмездными способами, имѣеть честь просить по образцу перваго бланка доставлять ей эти свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ открытія наслѣдствъ и вообще безмездныхъ способовъ перехода имуществъ отъ одного лица къ другому, если таковыя случаи сдѣлаются извѣстными; а по образцу втораго бланка доставлять эти свѣдѣнія лишь въ томъ случаѣ, если лицо, къ которому безмезднымъ способомъ переходитъ имущество, или которое обязано распорядиться таковымъ, находится на службѣ въ этомъ учрежденіи.



## СВѢДѢНІЯ,

необходимыя при исчисленіи пошлинъ съ безмездно переходящихъ имуществъ и требующіяся отъ наследниковъ, или душеприкащиковъ.

### Вопросы:

1). Званіе, имя, отчество и фамилія, или прозваніе лица, оставившаго наследство, съ указаніемъ времени и мѣста смерти этого лица.

2). Кто такой наследникъ, или наследники т. е. званіе, имя, отчество и фамилія ихъ, и въ какой степени родства они находятся къ наследодателю — сынъ, или сыновья, родные, или двоюродные братья, родные или двоюродные племянники, и т. д., или же наконецъ совершенно постороннія лица, и гдѣ они живутъ.

(§ 3 ст. 1, 2 и 3 полож. о пошлинахъ съ безмездныхъ наследствъ).

3). Какое имущество безмездно досталось наследникамъ и гдѣ оно находится. Досталось ли имущество одному, или нѣсколькимъ лицамъ, сколько именно каждому и на какую сумму каждому изъ наследниковъ, съ показаніемъ ихъ именъ и фамилій, равно въ полную ли

### Отвѣты:

собственность, или же только въ пожизненное владѣніе. Здѣсь также слѣдуетъ объяснить, не досталось ли имущество по какимъ либо актамъ, напр.: по духовному завѣщанію, Всемиловѣйшему пожалованію, ряднымъ и отдѣльнымъ записямъ (п. п. 1, 4, 5, и 7 того же положенія)

4). Если досталась въ наслѣдство земля, то сколько десятинъ, не заложена ли она въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи и въ какомъ именно. Равно, если достались въ наслѣдство домъ, или фабрика и прочее какое либо недвижимое имущество, то также надлежитъ заявить, не заложены ли онѣ въ кредитномъ учрежденіи, и не застрахованы ли, и въ такомъ случаѣ, гдѣ заложены и застрахованы и въ какой суммѣ (п. п. 1 и 4-ѣ прав. объ оцѣнкѣ имущества, для взиманія пошлинъ за безмездный переходъ оныхъ). Если же досталось помѣщеніе съ предметами для торговли, т. е. товарами, то, кромѣ показанія мѣстности нахождения сего помѣщенія, нужно приложить подробную опись сему имуществу, съ обозначе-

ніемъ рода и цѣнности каждаго товара отдѣльно. Если достались капиталы, то необходимо указать номинальную ихъ сумму и денежные знаки, равно и обращаются ли сіи капиталы въ кредитныхъ или банковыхъ учрежденіяхъ (п. п. 6 и 7 прав. объ опѣнкѣ имущества для взиманія пошлинъ съ безмездныхъ наслѣдствъ)

5) Не досталось ли въ наслѣдство какого либо домоваго спорнаго имущества, на какую именно сумму и гдѣ производятся дѣла (п. 6 полож. о пошлинахъ съ безмездныхъ наслѣдствъ).

6). Не слѣдуетъ ли, согласно §§ 2, 11 и 28 положенія о пошлинахъ съ безмездныхъ наслѣдствъ, исключить какую либо сумму, и какую именно, и чѣмъ, т. е. какими документами доказывается правильность такого заявленія. Документы эти, по возможности, должны быть представлены наслѣдниками.

7). Обратились ли и когда именно наслѣдникъ; или наслѣдники въ судебное мѣсто и какое именно, для опредѣленія ихъ правъ на наслѣдство, а если не обратились, то подаво ли заявленіе о наслѣдствѣ участко-

вому мировому судѣ и когда именно или же вовсе не подано (ст. 3 времен. прав. о порядкѣ исчисленія и взиманія пошлинъ съ наследственныхъ имуществъ).

8). Когда наследники, каждый изъ нихъ, вступили въ фактическое владѣніе наследственнымъ имуществомъ, или пріяли его (§ 4 времен. прав. объ исчисленіи пошлинъ съ наследственныхъ имуществъ).

Въ рязанскую казенную палату.

### С В ъ Д Ъ Н І Я

объ имуществахъ, переходящихъ безмездными способами.

Вопросы:

Отвѣты:

1). Имя, отчество и фамилія или прозваніе лица, оставившаго наследство, съ обозначеніемъ времени и мѣста его смерти, а также мѣста нахождения имущества (губернія, уѣздъ, городъ, мировой судебный округъ и полицейскій участокъ).

2). Въ чемъ заключается имущество: въ движимости или недвижимости, и на какую приблизительно сумму.

и 3). Находятся ли наследники на лицо.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности братства св. Василя *рязанскаго* за 1882 и за пять мѣсяцевъ 1883 года.

### *I Составъ братства.*

Въ личный составъ братства въ отчетномъ году вошли:

а) Почетные члены:

Покровитель братства, Преосвященнѣйшій Теохтистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, высокопреосвященнѣйшій Палладій, архіепископъ казанскій и свѣжскій, преосвященнѣйшій Василій, епископъ тобольскій и сибирскій, преосвященный Авраамій, епископъ гродненскій, викарій виленскій, преосвященный Августинъ, епископъ аккерманскій, викарій кишиневскій, покровитель братства, начальникъ губерніи, д. с. с. Николай Александровичъ Тройницкій, сенаторъ, двора Его Импе-

раторскаго Величества гофмейстеръ, д. с. с. Николай Саввичъ Абаза, камергеръ двора Его Императорскаго Величества, д. с. с. Сергѣй Сергѣевичъ Зыбинъ, вятскій губернаторъ, д. с. с. Аполлонъ Николаевичъ Волковъ, коллежскій ассессоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ, ректоръ рязанской духовной семинаріи, нынѣ, къ общему прискорбію нашему, въ Вѣзѣ почившій протоіерей Василій Іоанновичъ Гаретовскій, преподаватель духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Михаилъ Захаровичъ Зіоровъ, спасскаго уѣзда села Ижевскаго священникъ Евменій Антоновичъ Остроумовъ и крестьяне—Кос. Ак. Сѣравкинъ и Ст. Мих. Филатовъ.

в) Пожизненные члены:

Полковникъ Леонъ Николаевичъ Шишковъ, поручикъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ, г. Скопина Срѣтенской церкви священникъ Симеонъ Алексѣевичъ Соловьевъ и купцы Вл. Никиф. Овчинниковъ, Алексѣй Матв. Сливковъ, Евѣимій Иван. Палагинъ, и Ив. Григ. Ананьинъ.

с) Дѣйствительные члены:

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ отчетномъ году опредѣленные § 9 братскаго устава членскіе взносы, было 86 лицъ.

д) Члены—сотрудники:

Членами—сотрудниками, внесшими въ кассу братства менѣе 3 р. отъ каждаго, состояло 322 лица, преимущественно изъ священниковъ мѣстной епархіи.

Такимъ образомъ общій составъ братства за отчетное время опредѣлился въ 15 почетныхъ членовъ, 7 пожизненныхъ, 86 дѣйствительныхъ и 322 членовъ—сотрудниковъ, а всего 430 л.

## II Советъ братства:

Предсѣдателемъ братства и совѣта онаго въ 1882 году состоялъ ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Василій Іоанновичъ Гаретовскій, въ непосредственномъ завѣдываніи котораго находились денежныя суммы и дѣлопроизводство братства. Другими членами братскаго совѣта состояли: о. архимандритъ Владиміръ, кафедральный протоіерей Харалампій Ивановичъ Романскій, протоіерей Θεод. Мих. Толеровъ, протоіерей Вас. Евгр. Малининъ, протоіерей Петръ дм. Павловъ, бывшій инспекторъ, нынѣ ректоръ, сем., протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, смотритель духовнаго училища, священникъ Іаковъ Егоровичъ Головинъ, священникъ Алексій Іоан. Прудентовъ, дворянинъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ, преподаватель семинаріи Ів. Осипов. Покровскій. Въ январѣ мѣсяцѣ 1883 года, вслѣдствіе тяжелой болѣзни многопотрудившагося на пользу братства предсѣдателя онаго, ректора духовной семинаріи Василія Іоанновича Гаретовскаго, составъ совѣта измѣнился, а именно: на мѣсто предсѣдателя собраніемъ былъ избранъ и Его Преосвященствомъ утверждёнъ настоятель Троицкаго монастыря, о. архимандритъ Владиміръ, а на мѣсто недостающаго въ совѣтъ члена былъ избранъ и утверждёнъ наставникъ учительской семинаріи Сергѣй Алексѣевичъ Воскресенскій, причёмъ обязанности казначея поручены члену совѣта, священнику Іакову Егоровичу Головину, а дѣлопроизводство С. А. Воскресенскому.

## III Дѣйствія совѣта братства.

Главною задачею братства, по уставу онаго, есть удовлетвореніе духовнымъ потребностямъ мѣсто-епархіальной среды, во первыхъ чрезъ распространеніе и утвержденіе здравыхъ понятій объ истинахъ Христовой вѣры и правилъ благочестія и во вторыхъ чрезъ распространеніе православія между раскольниками и

Сектантами всякаго рола путемъ обличенія раскольнической неправды. (Уставъ братства § 2-й.) Выполняя эту задачу, совѣтъ братства за отчетное время проявилъ свою дѣятельность: а) въ собираніи и обсужденіи свѣдѣній о духовно нравственномъ состояніи мѣстнаго населенія, въ особенности о ученіи раскольниковъ и сектантовъ, и в) въ изысканіи мѣръ къ возвышенію нравственности въ вѣрующей средѣ и къ ослабленію раскола и сектанства. Въ самомъ началѣ отчетнаго времени совѣтомъ братства были собраны по возможности вѣрныя и точныя свѣдѣнія о состояніи раскола и единовѣрія въ рязанской епархіи. Свѣдѣнія эти заимствовались не изъ однихъ только официальныхъ источниковъ, но и путемъ негласнымъ, чрезъ мѣстное духовенство и частныхъ лицъ, на основаніи добытаго матеріала совѣтомъ братства была составлена записка о положеніи раскола и единовѣрія въ рязанской епархіи, которая въ свое время была представлена Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію и имъ препровождена къ оберъ-прокурору св. Синода. Изъ оной записки видно, что въ рязанской епархіи—а) раскольниковъ поповщивскаго толка 3255 муж. пола и 3470 жен. б) раскольниковъ безпоповщивскаго толка 1824 муж. пола и 2261 жен. пола, в) молоканской секты 468 муж. пола и 442 жен. п., г) хлыстовъ 24 муж. п. и 54 жен. пола, д) скопцовъ 24 муж. пола и 59 жен. п., е) принадлежащихъ къ неизвѣстнымъ сектамъ 331 м. пола и 360 жен. пола, итого 5926 муж. пола и 6646 жен. пола, а обоего пола 12572 души. Кромѣ того въ г. Зарайскѣ есть одинъ единовѣрческій приходъ, въ составъ коего входятъ 23 муж. пола и 18 жен. пола. Въ декабрѣ же минувшаго года снова были собраны чрезъ отцовъ благочинныхъ отъ приходскихъ священниковъ отзывы ихъ о состояніи раскола въ епархіи, и каждый разъ таковыя, по представленіи, разсматривались въ совѣтѣ, и принимались съ его стороны тѣ или другія мѣры къ вразумленію раскольниковъ и предотвращенію уклоненія православныхъ въ расколъ,



По изысканію мѣръ къ возвышенію нравственности въ вѣрующей средѣ и къ ослабленію раскола и сектанства, дѣятельность совѣта братства выразилась—во первыхъ въ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній и частныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ избранныхъ совѣтомъ мѣстахъ,—во вторыхъ въ отысканіи средствъ къ усиленію церковнаго проповѣдничества въ епархіи,—въ третьихъ въ заботахъ о школахъ тѣхъ мѣстностей, кои наиболѣе заражены расколомъ,—въ четвертыхъ въ распространеніи книгъ и брошюръ, служащихъ, какъ для общехристіанскаго назиданія, такъ и для противодѣйствія раскольнической пропагандѣ.

По благословенію его высокопреосвященства, высокопресвященнѣйшаго Палладія, бывшаго архіепископа, рязанскаго, въ январѣ 1882 года совѣтомъ братства были открыты публичныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ раскольниками въ селахъ спасскаго уѣзда—Выжелѣсѣ и Ижевскомъ. Чтенія въ Выжелѣсѣ велись мѣстнымъ священникомъ Никольской церкви Димитріемъ Соловьевымъ, который поставилъ себѣ задачею объяснить прихожанамъ общеупотребительныя молитвы, воскресныя и праздничныя евангелія, значеніе господскихъ и бегородичныхъ праздниковъ, что и было выполнено имъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. Всѣхъ чтеній было 20. Чтенія эти происходили въ сельской школѣ, куда сначала собиралось православныхъ слушателей не особенно много, но въ послѣдствіи число ихъ, все болѣе увеличиваясь, дошло до того, что, не смотря на обширность училищнаго зданія (15 аршинъ въ длину и 9—въ ширину), слушатели съ большимъ трудомъ могли помѣститься въ немъ. Въ селѣ Ижевскомъ бесѣды и чтенія были ведены священниками Казанской церкви Іоанномъ Лучинскимъ и миссіонеромъ Евменіемъ Остроумовымъ,—Покровской церкви Георгіемъ Виноградовымъ, и Николаевской церкви Поликарпомъ Добромысловымъ. Темы для чтеній были выбираемы разнообразныя, но въ общемъ самыя чтенія, согласно съ потребностями мѣстнаго населенія, носили

характеръ апологетическій, и направлены были противъ заблужденій раскольниковъ, для предохраненія слабыхъ сыновъ Церкви отъ уклоненія въ расколъ. Временемъ для чтеній были воскресные и праздничные дни—отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ вечера. Жители села Ижевскаго къ вышеозначеннымъ чтеніямъ оказывали полное вниманіе: послѣ благовѣста церковь, въ которой предназначалось чтеніе, тотчасъ же была наполняема слушателями, число коихъ было свыше двухъ сотъ. По окончаніи чтеній, каждый разъ раздавались безмездно желающимъ небольшія брошюры, составленныя съ цѣлію показать несостоятельность раскольническихъ ученій. Плодомъ сихъ чтеній было то, что многіе изъ православныхъ, до того времени холодно относившіеся къ церковному богослуженію, извѣстные даже шаткостію своихъ убѣжденій въ православіи святой Церкви и нѣсколько лѣтъ не бывавшіе у исповѣди и св. причастія, отселѣ стали посѣщать храмъ Божій и присутствовать при богослуженіи, во время великаго поста говѣли, исповѣдались и причащались св. Христовыхъ Таинъ.

Таковыя же чтенія съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, въ февраль мѣсяцѣ 1883 г совѣтомъ братства открыты въ самомъ г. Рязани, въ церкви духовной семинаріи. Чтенія эти производилъ Симеоновской церкви священникъ Сергій Алексѣевичъ Чучкинъ. Темою этихъ чтеній реферантъ избралъ для себя земную жизнь Иисуса Христа, съ цѣлію указать изъ ней разительнѣйшія доказательства божественности христіанской религіи, уроки и примѣры для нашей нравственности. Первое чтеніе, составленное въ видѣ предварительнаго объясненія состоянія рода человѣческаго предъ рождествомъ Иисуса Христа, было разсмотрѣно Его Преосвященствомъ и вполне одобрено. Шесть чтеній, произнесенныхъ въ теченіе шести воскресныхъ дней великаго поста, были особенно назидательны для слушателей, которые стекались въ значительномъ количествѣ и всегда съ глу-

бокимъ вниманіемъ выслушивали читаемое. 2) Кромѣ чтеній, общеназидательныхъ для православныхъ христіанъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учреждены были собесѣдованія, исключительно съ цѣлю показать раскольникамъ несостоятельность ихъ ученія. Таковыя собесѣдованія, въ духѣ кротости, терпѣнія и любви, съ особеннымъ искусствомъ и успѣхомъ ведены были въ селѣ Ижевскомъ священникомъ Евменіемъ Остроумовымъ, обще съ миссіонеромъ братства, крестьяниномъ того же села Стефаномъ Михайловичемъ Филатовымъ. Священникъ Остроумовъ велъ собесѣдованія открыто, въ общемъ собраніи раскольниковъ и православныхъ, въ церкви или въ частныхъ домахъ, Филатовъ же, по указанію о Остроумова или другихъ священниковъ, — частнымъ образомъ, въ томъ или другомъ семействѣ, куда священникамъ не охотно отворялся входъ. Плодомъ собесѣдованій этихъ было обращеніе къ православію въ текущее отчетное время 11-ти человекъ. Изъ числа сихъ обращенныхъ къ православной церкви замѣчательно особенно обращеніе расколницы вѣдосѣвскаго толка Параскевы Федоровой Сафонцевой. Она жила въ одномъ домѣ съ дѣвцею Анной Нюниной, главною руководительницею на своемъ пропитаніи недвижимыхъ своего крова старцевъ беспоповскаго толка. Нюнина и другіе руководители раскола были чрезвычайно поражены поступкомъ Сафонцевой, предали ее и священника Остроумова соборному проклятію; но Сафонцева не испугалась; неотлустительно бываетъ въ церкви при богослуженіи, исповѣдывается и причащается во время постовъ и ведетъ упорную борьбу съ раскольниками, обличая ихъ заблужденія. Другой подобный случаю представляетъ обращеніе къ православію въ томъ же селѣ Ижевскомъ расколницы Маріи Васильевой Носовой. Она живетъ въ приходѣ священника Іоанна Лучинскаго, настоятеля Казанской церкви. Той же церкви священникъ Е. Остроумовъ, замѣчая при собесѣдованіяхъ особенное вниманіе Носовой къ его словамъ, послалъ къ ней въ домъ Филатова, давъ ему

и аставленіе, съ чего начать бесѣду и какъ вести ее. (Самъ священникъ Остроумовъ уклонился отъ домашняго собесѣдованія съ Носовою, во избѣжаніе неудовольствія со стороны настоятеля) Послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ Филатова съ нею, въ теченіе зимы 1883 года, Носова наконецъ на страстной недѣлѣ заявила, что она согласна присоединиться къ православноѣ Церкви, только съ тѣмъ, чтобы ее присоединилъ и исповѣдалъ о. Евменій. Когда Филатовъ передалъ это о. Остроумову, послѣдній поручилъ ему объяснить Носовой, чтобы въ этомъ дѣлѣ она не разбирала священниковъ, ибо благодать тому и другому изъ нихъ дана одна. На это Носова сказала: „какъ же въ Златоустѣ сказано: избери духовника по совѣсти?“— По этому я по своей совѣсти и избираю о. Евменія. Я намѣрена откровенно раскаяться за всю мою прошедшую жизнь.“— Но при этомъ замѣтно было, какъ говоритъ Филатовъ, что Носова боролась съ сомнѣніемъ; такъ—какъ раскольники толковали ей, что какъ только она присоединится къ Церкви, тотчасъ же душа ея будетъ исхищена и ввержена въ тартаръ. Сколько ни опровергалъ Филатовъ это мнѣніе раскольниковъ, по уходѣ его, верхъ остался за ними же; Носова, не смотря на прежнее желаніе сподобиться св. Таинъ въ Великій четвертокъ, осталась по прежнему въ расколѣ. Но во время Масхи она сдѣлалась сильно больна. Филатовъ воспользовался этимъ случаемъ, и убѣдилъ ее обратиться съ молитвою къ св. великомученику Пантелеймону. Она послушалась. Молебень былъ отпѣтъ, и больной принесено было нѣсколько святоѣ воды, она умылась и тотчасъ почувствовала облегченіе; послѣ этого она уже сама безъ отлагательства попросила присоединить ее къ православноѣ Церкви. Такимъ образомъ апрѣля 24 въ 12 часовъ дня Марія Васильевна Носова была присоединена къ православноѣ Церкви, а 25 исповѣдана и приобщена во время литургіи св. Таинъ. Рассказывала Носова, что раскольницы не оставляли ее въ покоѣ даже до послѣдняго часа, но старались остановить ее

и тогда, когда она садилась въ тележку, чтобъ ѣхать въ церковь, а одна изъ нихъ останавливала ее даже на паперти, намѣреваясь ей что то сказать, но Марія Носова, уже твердо рѣшившись исполнить свое намѣреніе, не обращала на нихъ никакого вниманія.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, 23, 24 и 25 чиселъ апрѣля сего года происходило собесѣдованіе съ раскольниками безпововскаго толка въ г. Рязани при Николаевской въ Ямской слободѣ церкви Главнымъ распорядителемъ этого собесѣдованія былъ почетный членъ нашего братства, крестьянинъ Косма Іоакимовичъ Сѣравкинъ. Онъ постоянное жителство имѣетъ въ Калугѣ, гдѣ и состоитъ миссіонеромъ противъ раскольниковъ. Случившись во время цасхи въ Рязани, онъ представился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεоктисту, для принятія благословенія. Его Преосвященство, узнавъ гдѣ онъ живетъ и чѣмъ занимается, вступилъ съ нимъ въ подробный разговоръ о его миссіонерскихъ занятіяхъ въ Калугѣ, и извѣдавъ его добросовѣстность и основательность въ званіи церковнаго ученія, предложилъ ему побесѣдовать съ раскольниками Ямской пригородней слободы. Эта бесѣда продолжалась, какъ сказано, три дня. <sup>1)</sup> — На первой бесѣдѣ была ведена рѣчь о Церкви, ея таинствахъ и степеняхъ священства. Причемъ съ стороны раскольниковъ было высказано, что у нихъ всегда были епископы, отъ временъ парт. Никона до Амвросія. Когда же Сѣравкинъ попросилъ ихъ сказать имена ихъ и мѣсто ихъ пребыванія, тогда они отвѣчали, что архіереи у нихъ были не явные, а потаенные. Во второй бесѣдѣ раскольники принуждены были сознаться, что у нихъ были бѣглецы попы, бѣжавшіе отъ всероссійской Церк-

---

\*) Подробный отчетъ объ этихъ бесѣдахъ составленъ почетнымъ членомъ братства М. З. Зіоровымъ и печатается въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ.

ви, какъ отъ ереси. Какъ же вы, спросили ихъ, еписколовъ нашей православной Церкви отвергаете, а поповъ принимаете?—“ Мы принимаемъ не всѣхъ вашихъ поповъ, а только тѣхъ, которые убѣгали къ намъ отъ епископа, отвѣчали они. А принимаете ли вы теперь о. Ивана, своего приходскаго священника? спросилъ ихъ одинъ изъ братчиковъ, — нѣтъ, отвѣчаль начетчикъ. А если онъ убѣжитъ къ вамъ? тогда примемъ, отвѣтилъ раскольникъ.— Въ послѣдней бесѣдѣ толковали о перстосложеніи; но и тутъ раскольники не могли подыскать ни одного яснаго и твердаго основанія на двухперстное сложеніе. Присутствовавшіе при этомъ слушатели изъ православныхъ, замѣтивъ слабость доказательствъ съ стороны раскольниковъ, тутъ же, по окончаніи бесѣды, говорили имъ, что ихъ вѣра не основательна, а потому и не истинна.

Въ видахъ возвышенія нравственности въ средѣ православныхъ христіанъ, братство св. Василія старалось усилить церковное проповѣдничество. Съ этою цѣлю было предложено священникамъ рязанской епархіи доставлять совѣту проповѣди на воскресные и праздничные дни для напечатанія лучшихъ изъ нихъ, отличающихся простотою, назидательностію и жизненностію, въ отдѣльномъ сборникѣ церковныхъ поученій. Въ настоящее время, по разсмотрѣніи поученій совѣтомъ братства и учителемъ гомилетики, въ этотъ сборникъ вошло до 50-ти поученій, которыхъ и начато печатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; между тѣмъ, для сборника на слѣдующій годъ, опять чрезъ одобреніе благочинныхъ предложено священникамъ представлять поученія, особенно исполненныя назидательности.

На основаніи 11 § устава братства, совѣтъ братства обязанъ открывать училища для дѣтей обою пола, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ. Во исполненіе чего, по предложенію совѣта, открыты училища въ селѣ Новошанскомъ, михайловскаго уѣзда, и въ селѣ Ломѣ, раненбургскаго уѣзда, гдѣ мѣстные законоучители не опускаютъ случаевъ внушать дѣтямъ особен-

во ученіе о важности св. Церкви, ея постановленій и правилъ, необходимыхъ для нашего спасенія. Объ открытіи таковаго же училища въ селѣ Климовѣ, раненбургскаго уѣзда, въ средѣ молоканъ, въ настоящее время идетъ переписка съ о. благочиннымъ, но еще не получила своего результата. Кромѣ сего, въ школахъ, среди раскольничьяго населенія, совѣтомъ братства предлагается оо. законоучителямъ, вмѣстѣ съ изученіемъ закона Божія, знакомить дѣтей съ положеніями раскола и опровергать оныя. Опыты подобныхъ внушеній сдѣланы въ селѣ Ижевскомъ, въ мужскомъ и женскомъ училищахъ. Въ старшемъ отдѣленіи мужской школы 10 мальчиковъ подготовляемы были къ бесѣдамъ съ раскольниками большею частію на вечернихъ собраніяхъ ихъ въ домѣ законоучителя. Занятія начинались чтеніемъ и пересказомъ миссіонерскихъ, подходящихъ къ предмету бесѣды и состояли въ пріскиваніи въ той или другой книгѣ сказаній, служащихъ къ опроверженію раскольническихъ толковъ; а результатомъ этихъ бесѣдъ было сознательное убѣжденіе учениковъ въ святости постановленій православной Церкви и безосновательномъ ученіи раскольниковъ. Въ числѣ 10 мальчиковъ этого ижевскаго училища состоятъ два брата, по фамиліи Турбины, изъ семейства раскольниковъ, но они не отставали отъ прочихъ, какъ въ изученіи закона Божія, такъ и въ изложеніи не-правды раскольнической. —

Для возвышенія нравственности въ народѣ и предохраненія его отъ праздности и происходящихъ отъ оной извѣстныхъ послѣдствій, совѣтомъ братства были приобрѣтаемы и разсылаемы чрезъ священниковъ книги и брошюры для безмездной раздачи народу, именно: а) наставленія прав. христіанамъ о божественной литургии 300 экз., в) 40 экз. — какъ должно смотрѣть на именуемое старообрядство; г) 30 экз. бр.: „Нѣсколько словъ на стихъ: „Господи, прибѣжище былъ еси намъ въ родъ и родъ;“ д) 20 экз. Куренкова „Обращеніе съ вопрошеніями отъ лица старообрядца къ обществу

старообрядцевъ; е) 20 экз. библиографической замѣтки, имѣющей цѣлю ознакомленіе духовенства съ книгою дѣяній московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ, составленной членомъ совѣта Покровскимъ; ж) 10 экз. — Бесѣды о пьянствѣ; з) 10 экз. книжки прот. Остроумельскаго „Молоканская секта“; и) 10 экз. Брониной повѣствованіе о обращеніи ея отъ согласія поморцевъ къ православной Церкви и і) 5 экз. акаѳиста св. кн. Владиміру Кромѣ сего, совѣтомъ братства предположено выбрать изъ иноепархіальныхъ вѣдомостей статьи, относящіяся къ опроверженію раскола и, съ согласія ихъ авторовъ, перепечатать въ особую книгу, для раздачи священникамъ тѣхъ приходоу, гдѣ есть раскольники. —

В) Средства братства состоятъ: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и разныхъ единовременныхъ пожертвованій; б) изъ пожертвованій, собираемыхъ братчиками по тетрадамъ, выданнымъ за скрѣпою членовъ совѣта; с) изъ сборовъ кружкою, находящеюся при гробницѣ св. Василія. Въ послѣднее время, съ разрѣшенія Его Преосвященства, заведены такія же кружки и во всѣхъ церквахъ епархіи. Общее движеніе денежныхъ суммъ было въ слѣдующемъ видѣ: А) осталось отъ 1881 года наличными 10 р. 15 к. и билетами 2800 р. Б) Въ 1882 году и за пять мѣсяцевъ 1883 года поступило на приходъ: 1) членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій 1273 р. 77 к., 2) процентовъ съ капитала 112 р. 87 к., итого 1386 р. 64 коп. а всего съ остаточною отъ 1881 года билетами 2800 р. и наличными 1396 р. 79 к. изъ коихъ обращено въ билеты 450 р. В) Израсходовано за отчетное время: 1) на канцелярскія принадлежности 37 р. 86 к. 2) выдано въ пособіе миссіонеру Филатову 80 р., 3) на покупку брошюръ 9 р. 7 к., 4) служителямъ 18 р., итого израсходовано 144 р. 93 к. Г) Осталось къ іюню мѣсяцу 1883 года наличными 801 р. 86 к. и билетами 3250 р. Д) А въ настоящее время 141 р. 83 к. наличными и въ билетахъ 3910 р. 3 коп.



## ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

*Продолженіе \*).*

### ПОУЧЕНІЕ XXII

о просительной ектеніи.

Кромѣ мирной, или великой и сугубой ектеній есть ектенія просительная. Она называется такъ потому, что въ ней каждое прошеніе заключается словами: „у Господа просимъ; а клиръ на каждое прошеніе отвѣтствуетъ: полай Господи!

Она начинается приглашеніемъ вѣрующихъ къ молитвѣ: исполнимъ, т. е. совершимъ, принесемъ молитву (утреннюю или вечернюю) нашу Господу, и обращеніемъ къ Богу съ прошеніемъ о томъ, чтобы Онъ заступилъ, спасъ и сохранилъ насъ своею благодатію.

Затѣмъ слѣдуетъ 6-ть прошеній.

1) Дне всего (или вечера) совершенна, свята, мирна и безгрѣшна у Господа просимъ; т. е. будемъ просить Господа, чтобы Онъ своею благодатію помогъ намъ провести наступающій день (или вечеръ) какъ должно проводить истинному христіанину, именно: чтобы мы въ теченіи дня (или вечера) исполняли въ точности христіанскія обязанности и правила его, такимъ образомъ, свято,—чтобы у насъ не было никакой вражды и непріятностей съ нашими ближними, но былъ съ ними миръ и согласіе, а также чтобы и нашъ душевный миръ не возмущенъ былъ чѣмъ нибудь особенно;—чтобы съ нами не встрѣчались въ теченіи дня (или вечера) сильныя соблазны и поводы ко грѣху, и мы могли провести день (или вечеръ) безгрѣшно.

---

\*) См. № 9 Ряз. епарх. вѣд. 1883 г.

2) Но какъ сами собою, безъ благодати Божіей и высшаго тайнаго руководства, мы не можемъ проводить такую безгрѣшную жизнь, то мы (во 2-мъ прошеніи) просимъ у Господа ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ.—Ангель хранитель данъ каждому изъ насъ при крещеніи; посему мы просимъ себѣ у Господа не новаго ангела—хранителя, но молимъ Его о томъ, чтобы, по милости Его, нашъ ангель—хранитель не отступалъ отъ насъ за наше невѣржаніе и грѣхи, но чтобы сохранялъ къ намъ, такъ сказать, дружественныя, мирныя отношенія, продолжалъ наставлять насъ къ благу во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и словахъ—чтобы хранилъ наши души отъ искушеній со стороны враговъ нашего спасенія—плоти, міра и діавола, а также, чтобы ангель Господень, невидимою зашитою, и тайными предостереженіями, хранилъ и тѣла наши отъ внѣшнихъ опасностей и поврежденій: паденій, ушибовъ, напаленій со стороны вредныхъ животныхъ и людей.

3) Прощенія и оставленія грѣховъ и прегрѣшеній нашихъ у Господа просимъ.—Поелику грѣхами своими мы удаляемъ отъ себя ангела—хранителя нашего и благодатную помощь Божію, то мы просимъ Господа, чтобы Онъ простилъ и оставилъ намъ грѣхи и прегрѣшенія наши, т. е. и болѣе тяжкіе грѣхи, содѣлываемые нами сознательно и произвольно и обыкновенныя погрѣшности, зависящія болѣе отъ нашего природнаго поврежденія и слабости, разсѣянности и житейскихъ искушеній.

4) Добрыхъ и полезныхъ душамъ нашимъ и міра мірови у Господа просимъ.—Для того, чтобы мы могли удобно проводить добродѣтельную жизнь, намъ нужно имѣть, кромѣ невидимаго тайнаго руководства со стороны благодати Божіей и ангела—хранителя, извѣстныя благопріятныя условія жизни. Посему мы просимъ Господа, чтобы Онъ, по всеблагому и премудрому промыслу своему, ниспосылалъ намъ полезное для душъ нашихъ и въ обстоятельствахъ нашей жизни: напр., посылалъ намъ добрыхъ пастырей духовныхъ и наставниковъ, да

роваль намъ удобныя средства познать истины вѣры и благочестія, воспитать дѣтей въ страхъ Божию, научить ихъ полезнымъ наукамъ, избавлялъ насъ отъ общества людей развращенныхъ и вольномысленныхъ, и проч. Поелику на нашу тѣлесную и духовную жизнь имѣть сильное вліяніе мирное, или спокойное состояніе государетва, то мы просимъ у Господа мира всему міру, всей вселенной, — чтобы онъ избавилъ всѣ царства и народы отъ внѣшнихъ войнъ и внутреннихъ мятежей и чтобы, при повсемѣстномъ мирѣ и спокойствіи удобнѣе распространялась истинная вѣра и нравственность между людьми.

5) Прочее время живота нашего въ мирѣ и покаяніи скончати у Господа просимъ. — Испросивши ангела — хранителя, прошенія грѣховъ, всего истинно полезнаго для нашей души, мы просимъ, чтобы и прочее остальное время жизни нашей Господь помогъ намъ, при помянутыхъ средствахъ ко спасенію, провести въ мирѣ и покаяніи, т. е. чтобы при свободѣ отъ раздоровъ и нестроеній въ нашей жизни, пользуясь душевнымъ спокойствіемъ, мы могли всегда пещись о душѣ, раскаяваться во всѣхъ нашихъ грѣхахъ, оплакивать прежнія наши заблужденія и проступки, и каждое грѣховное дѣло, слово и помышленіе очищали покаяніемъ; чтобы не привязывались сердцемъ къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ, и почаще помышляли о смерти и вѣчности.

6. Христіанскія кончины живота нашего безболѣзненны, непостыдны, мирны и добраго отвѣта на страшномъ судиши Христовѣ просимъ. — Часъ смерти нашей для насъ неизвѣстенъ; также образъ и родъ смерти у различныхъ людей не одинаковъ: одни умираютъ тихо и мирно, кончина другихъ бываетъ внезапна или сопровождается ужасными страданіями. Съ другой стороны, кто изъ насъ можетъ похвалиться тѣмъ, что онъ, какъ должно, приготовился къ смерти? Большая часть изъ насъ, кажется, очень рѣдко помышляетъ о смерти. Поэтому мы просимъ и должны съ особеннымъ усердіемъ просить у Господа кончины жизни христіанской, т. е.

чтобы Онъ сподобилъ насъ умереть съ истиннымъ покаяніемъ во грѣхахъ, съ живою вѣрою въ заслуги Христа — Спасителя нашего и съ надеждою на милосердіе Божіе. Мы должны просить кончины безболѣзненной. — Хотя смерть, какъ разлученіе души съ тѣломъ и наказаніе за грѣхъ, естественно должна сопровождаться страданіемъ, и совершенно безболѣзненной кончины удостоивались весьма не многіе избранники Божіи, но мы просимъ и должны просить, чтобы Господь избавилъ насъ при смерти отъ особенно жестокой болѣзни и тяжкихъ страданій тѣла, которыя такъ занимаютъ и беспокоятъ душу человѣка, что онъ не способенъ ни къ истинному раскаянію, будучи не въ состояніи даже вспомнить многихъ грѣховъ, ни къ спасительной вѣрѣ и надеждѣ на Бога; должны просить, что если Богу угодно будетъ послать намъ тяжкую болѣзнь, то Онъ помогъ бы намъ имѣть при кончинѣ истинно христіанскія чувствованія.

Мы просимъ, далѣе, кончины непостыдной. — Постыдна бываетъ предъ Богомъ и людьми смерть, когда напр. человѣкъ за преступленія казнится позорною смертію, когда умираетъ внезапно отъ пьянства или отъ другихъ причинъ, зависящихъ отъ самаго человѣка, особенно когда въ отчаяніи рѣшается на самоубійство и самъ себя лишаетъ милости Божіей и молитвъ св. Церкви, — когда вообще умираетъ безъ покаянія и безъ вѣры въ заслуги Иисуса Христа и когда спасеніе человѣка, кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ, бываетъ почти безнадежно. — Мы просимъ, наконецъ, кончины мирной, которой удостоиваются благочестивые люди, когда умираютъ безъ тяжкихъ болѣзней тѣлесныхъ, умираютъ съ мирною совѣстью, безъ тяжкихъ заботъ о своихъ сродникахъ и другихъ близкихъ лицахъ, безъ привязанности къ земнымъ предметамъ, умираютъ съ радостнымъ сознаніемъ того, что они служили на пользу Церкви, отечества и ближнихъ, и видятъ добрые плоды своихъ трудовъ. — Но какую бы кончиною Господь ни привелъ насъ умереть, по своей премудрой волѣ, поелику иногда и благочестивые люди умирали въ тяжкихъ тѣлесныхъ болѣзняхъ, —

нужно особенно желать и просить того, чтобы Господь сподобилъ насъ нестыднаго отвѣта на послѣднемъ страшномъ судѣ Христовомъ, послѣ чего уже не будетъ мѣста для покаянія, но—или вѣчное блаженство или адскія мученія.

Послѣ этихъ прошеній Церковь внушаетъ намъ, какъ въ великой ектении, предать себя волѣ Божіей, съ прошеніемъ ходатайства за насъ Владычицы нашей Богородицы и всѣхъ святыхъ.

Видите, бр., какъ чадолюбива мать наша, св. Церковь! Она объемлетъ своимъ вниманіемъ и заботливостію всѣхъ своихъ чадъ—живыхъ и умершихъ, всѣхъ ихъ нужды и потребности—общія и частныя, духовныя и тѣлесныя, и обо всѣхъ и обо всемъ молить милосердаго Царя небеснато, прося Его великой и богатой милости.— Не должны ли мы любить и почитать такую благосердную мать нашу особенною любовію и почтеніемъ? Не должны ли мы съ охотою и усердіемъ исполнять всѣ ея уставы и наставленія? Не должны ли стараться о томъ, чтобы какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, участвовать въ святыхъ молитвахъ церковныхъ и испрашивать себѣ у Господа всѣхъ истинныхъ благъ? Не должны ли вести строго христіанскую жизнь, чтобы удостоиться благоволенія Божія и добраго отвѣта на страшномъ судѣ Христовомъ? Аминь.

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о разслабленномъ.

*Се здравъ еси, ктому не соутышай, да не горше ти что будетъ. (Іоан. V, 14.)*

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи, правосл., рассказывается объ одномъ великомъ чудѣ, совершенномъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, а именно повѣст-

вуется объ исцѣленіи одного человѣка, страдавшаго разслабленіемъ всего тѣла втеченіе тридцати осьми лѣтъ. Совершилось же это такъ. — Въ Іерусалимѣ былъ торжественный праздникъ, и Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ учениками своими прибылъ туда. Тамъ около такъ называемыхъ овечьихъ воротъ была купальня, имѣвшая пять крытыхъ ходовъ; эта купальня была тѣмъ особенно замѣчательна, что, по Божію повелѣнію, по временамъ сходилъ въ нее ангелъ Господень и возмущала воду: кто первый омывался водою послѣ этого возмущенія, тотъ выздоравливалъ, какою бы ни былъ одержимъ болѣзнію. — Естественно, что около этой чудесной купальни больные и увѣчные, въ надеждѣ выздоровленія, собирались въ великомъ множествѣ. Въ числѣ ихъ былъ и тотъ человѣкъ, объ исцѣленіи котораго повѣствуется въ нынѣшнемъ евангелии. Спаситель пришелъ къ этой купальнѣ, и, увидѣвъ разслабленнаго, лежащаго на постелѣ, подошелъ къ нему и спросилъ: „хочешь ли быть здоровъ? Обрадовался несчастный страдалецъ, что на него обращаютъ вниманіе; радъ онъ былъ ласковому слову, котораго, быть можетъ, давно не слыхалъ, и чисто-сердечно и довѣрчиво отвѣчалъ Спасителю: „хочу, Господи, но не имѣю человѣка, который опустилъ бы меня въ купальню, когда возмутится вода; когда же я прихожу, другой уже сходитъ прежде меня.“ Конечно, онъ при всемъ своемъ желаніи получить здоровье, не успѣвалъ войти въ воду первый, такъ какъ ноги и все тѣло его были разслаблены и онъ немогъ двигаться свободно. Въ теченіе его долговременной болѣзни, б. м., не разъ приходилось ему видѣть, какъ исцѣлялись другіе, не разъ поэтому приходилось испытывать тягостное чувство того, что немощь не позволяла ему спуститься въ купальню первымъ. Спаситель сжалился надъ несчастнымъ страдалцемъ и сказалъ ему: „встань, возьми постелю твою и ходи!“ Больной тотчасъ всталъ, взявъ постелю свою и пошелъ; но пошелъ не домой, а прямо въ храмъ Божій — возблагодарить Бога за свое выздоровленіе. Спаситель встрѣтилъ его тамъ, и сказалъ ему: се

здравъ еси, кому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ т. е. страдалъ ты 33 лѣтъ, а если будешь, грѣшить, то Господь накажетъ тебя еще больше!

Вотъ на эти-то слова, правосл., и намъ нужно обратитъ свое вниманіе. Конечно не всѣ болѣзни происходятъ отъ грѣховъ нашихъ, нерѣдко Господь посылаетъ ихъ на насъ или для нашего вразумленія, или для того, чтобы испытать нашу вѣру, нашу добродѣтель. Но по большей части мы сами своею порочною жизнію, своими недобрыми поступками, словомъ—грѣхами своими навлекаемъ на себя гнѣвъ Божій, обнаруживающійся видимымъ образомъ въ нашихъ болѣзняхъ. А что это правда—доказываетъ исторія вѣковъ и народовъ, доказываетъ и опытъ нашей ежедневной жизни. Что довело Каина до братоубійства? Зависть, этотъ дьявольскій грѣхъ. Завидно стало порочному Каину, что Господь принялъ жертву праведнаго Авеля, вывелъ Авеля въ поле и убилъ его. Но за это Господь положилъ печать отверженія на лицѣ Каина: во всю жизнь свою онъ стоналъ и трясся всѣмъ тѣломъ и былъ убитъ въ свою очередь. Гіезій, слуга пр. Елисея за то, что обманулъ его и взялъ одежды отъ сирійскаго военачальника Неемана, исцѣленнаго Елисеемъ, получилъ на всю жизнь неисцѣлимую проказу. Возгордился древній вавилонскій царь Навуходосоръ, возмечталъ самъ быть богомъ—и за это потерялъ разумъ, уподобился безсловесному животному, цѣлыхъ семь лѣтъ питался травою, какъ скотъ, и изгнанъ былъ изъ общества людей. Іуда, по своему корыстолюбію и ненасытимой жадности къ деньгамъ, дерзнувшій предать Спасителя за тридцать сребренниковъ, окончилъ жизнь свою въ страшныхъ терзаніяхъ совѣсти и повѣсилъ на деревѣ!.. Много—много я могъ бы показать вамъ примѣровъ того, что именно болѣзни суть неизбежныя послѣдствія грѣховъ нашихъ, но, думаю, достаточно и тѣхъ, которые я представилъ. Достаточно для насъ, чтобы удостовѣриться въ этой истинѣ—вникнуть въ явленія собственной жизни нашей. Не передъ нашими

ли глазами Господь правосудный караетъ разными несчастіями людей нераскаянныхъ? Не видимъ ли мы, что люди, во всю жизнь свою чуждавшіеся св. храма и не почитавшіе Бога, переходятъ въ загробную жизнь безъ налутствія св. тайнами? Не видимъ ли, что предающіеся страсти любодѣянiя и пьянства постоянно страдаютъ различными болѣзнями и походятъ на живыхъ мертвецевъ? Не замѣчаемъ ли, что дѣти, непочтительные къ своимъ родителямъ, подвергаются преждевременнымъ болѣзнямъ и носятъ въ себѣ признаки скорой смерти? Не на нашихъ ли глазахъ завистливые и злобные люди постоянно мучатся угрызеніями совѣсти и тѣлеснымъ разстройствомъ? Имъ же грѣхомъ согрѣшаемъ, тѣмъ же и наказуемся.

Да, други мои, вездѣ и всюду грѣхи наши, какъ ядъ, растравляютъ и тѣлесную, и духовную жизнь нашу и не минуемо влекутъ къ смерти! Чтоже теперь дѣлать намъ и что предпринять противъ грѣховъ нашихъ? Первое — нужно какъ можно внимательное смотрѣть за собою, разумно обсуживать свои дѣйствія и остерегаться худыхъ дѣлъ. — Второе — почаще и поусерднѣе молиться Господу Богу, чтобы Онъ не допустилъ насъ впасть во искушеніе грѣховное, и третье — всегда помнить сіи слова Спасителя: се здравъ еси, кому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ, т. е. пока ты пользуешься полнымъ здоровьемъ, живешь счастливо, бойся оскорблять Бога грѣхами своими, чтобы не потерять тебѣ того, чѣмъ Онъ милосердый наградилъ тебя! Аминь.



Публичныя бесѣды членовъ братства св. Василия *рязанска-*  
*го* съ глаголемыми старообрядцами австрійскаго священства.

Продолженіе. \*)

Вторая бесѣда состоялась, какъ было условлено наканунѣ, въ приходской церкви. Открыта была она въ половинѣ втораго часа по полудни и продолжалась почти до шести часовъ. На этой бесѣдѣ кромѣ тысячнаго стеченія народа присутствовали: священникъ *о. І. Леоновъ*, свящ. *о. С. Чучкинъ*, *Ив. К. Смирновъ*, *М. З. Зіоровъ*, *Ив. О. Покровский*, *Н. В. Махоткинъ*, почетный братчикъ *К. А. Справкинъ*, преподаватели разныхъ заведеній, воспитанники семинарій и гимназій и др. Для большаго удобства собесѣдникамъ и слушателямъ, благодаря заботливой предусмотрительности купца *П. А. Хрущова*, было устроено изъ досокъ и слегъ возвышенное мѣсто, на которомъ поставленъ былъ столъ съ книгами и стулья для собесѣдниковъ.

Бесѣда была открыта молитвой и слѣдующимъ словомъ св. *о. Леонова*: „На мнѣ, какъ на приходскомъ пастырѣ, болѣе всѣхъ лежитъ обязанность отнестись къ сему святому дѣлу, — бесѣдамъ, — весьма сочувственно и съ благодарностію. Почему? — потому что *въ моей оградѣ тѣ овцы, которыя не суть отъ двора сего*; потому, что, быть можетъ, по моему худородію и нерадѣнію, онѣ блуждаютъ безъ пастыря и не слышатъ моего слабаго гласа и не внимлютъ ему; потому, что на мнѣ болѣе, чѣмъ на комъ либо, лежитъ обязанность привести ихъ ко храму сему. По сему не могу не благодарить душевно васъ, почтенные собесѣдники, что вы пришли сюда на помощь къ немощи моей — и съ благословеніемъ архипастырскимъ! — И такъ, какъ я не сомнѣваюсь въ словѣ Господа: *никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не*

---

(\* См. № 11 Ряз. епарх. вѣд. 1883 г.

*отецъ пославый привлечетъ его*, то думаю, и что приверженцы старины, имѣющіе ревность Божію, но не по разуму, могутъ не иначе прійти, какъ съ помощію благодати Божіей. — По сему прощу и молю Господа и Его угодника, святителя Николая, какъ ревностнаго поборника православія. — чтобы отпавшіе отъ нѣдръ истинной христіанской Церкви съ любовію возвратились въ нее! Призывая на всѣхъ благословеніе Божіе, объявляю собраніе открытымъ!“

Послѣ этого М. З. Зіоровъ, по предложенію членовъ братства и съ согласія начетчиковъ въ виду того, что многіе изъ присутствовавшихъ на *этой* бесѣдѣ не знали разсужденій предшествующаго засѣданія, въ сжатомъ видѣ передавъ сущность бывшей бесѣды въ домъ Крылова. Возраженія со стороны начетчиковъ на неправильность передачи бесѣды не послѣдовало никакихъ. Свою рѣчь М. З. Зіоровъ закончилъ слѣдующими словами: „И такъ вчера вы обѣщали намъ подыскать въ Кормчей правила, оправдывающія вашихъ бѣглыхъ поповъ и архіереевъ, а равнымъ образомъ обѣщали прочитать свидѣтельства св. отцовъ о томъ, что *наша Церковь*, какъ вы ее называли, *великороссійская* и, впала въ ереси. Я васъ вчера просилъ попомнить это слово — *великороссійская*. Теперь мы ждемъ отъ васъ обѣщаннаго и готовы васъ выслушать!“

На эти слова начетчики объявили, что они не обѣщали принести эти свидѣтельства *сегодня именно*, пот. что для этого нужно перевернуть всю Кормчую, которую *они читали* уже *лтѣ пять тому назадъ*. Но когда Зіоровъ сталъ настаивать на данномъ обѣщаніи, тогда *Сосовъ* сталъ по памяти цитовать 68 правило карѣ. собора, въ которомъ говорится, какъ слѣдуетъ принимать *раскольниковъ — донатистовъ?* М. Зіоровъ: „въ этомъ правилѣ говорится о томъ, какъ должны быть принимаемы *въ Церковь* раскольники — донатисты; но вѣдь по этому правилу вы не могли принять Амвросія, пот. что *у васъ не*

было Церкви въ собств. смыслѣ: нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, вашу общину съ бѣглымъ священно-инокомъ Геронимомъ и безъ таинства хиротоніи считать за Церковь соборную. Удивительное дѣло: приходящій отъ ереси митрополитъ, запрещенный своимъ іерархомъ, да еще и бѣглый, а по сему самому даже лишившійся *чести своей*, пріемлется такимъ же бѣглымъ іеромонахомъ Геронимомъ, да еще и чрезъ миропомазаніе!“ *Ив. О Покровскій*: „скажите, куда былъ принятъ Амвросій?“ — *Сосовъ*: „въ церковь!“ *Вас. Евст.*: „въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ была освященная церква!..“ *И. О. Покровскій*: „я спрашиваю не о храмъ, въ который былъ принятъ Амвросій, но о Церкви; что вы разумѣете подъ Церковью?“ *Вас. Евст.*: вы сами знаете: какъ въ Символѣ сказано, такъ и разумѣемъ!“ *И. Покровскій*: „а сколько по вашему, должно быть таинствъ въ единой, святой, соборной и апостольской Церкви?“ *Начетч.* Семь!“ *Покровскій*: перечтите, какія?“ *Начетч.* „Крещеніе, миропомазаніе“ и пр. *Покровскій*: „было-ли въ вашемъ согласіи во все время полное число таинствъ?“ *В. Евст.*: „было!“ *Покровскій*: „нѣтъ, не было! Таинства священства не было!“ *Начетч.*: нѣтъ, у насъ были священники: вотъ Геронимъ былъ священно-инокъ, который принималъ Амвросія, и много другихъ было священниковъ“. *Покровскій*: „нѣтъ, у васъ законныхъ священниковъ не было, а были бѣглые попы, самочинцы, по правиламъ церковнымъ и ученію св. отцевъ не имѣющіе никакого права священнодѣйствовать и находящіеся въ запрещеніи отъ своихъ епископовъ (при этомъ сдѣланы были ссылки на 1 пр. св. Василія вел., на 39 и 56 пр. св. апост., на 12 пр. перво-второго собора, 35 пр. шести вселенскихъ соборовъ и требн. Юсиф. л. 705). Но этого мало. Отвѣчая такъ на мои слова, вы доказываете, что не понимаете, въ чемъ состоитъ таинство священства. Посмотрите въ Большомъ Катихизисѣ, напечатанномъ при патр. Филаретѣ, какъ сказано о священствѣ: „священство, сирѣчь рукоположеніе“. А было у васъ рукоположеніе (хиротонія) за всѣ эти 180 лѣтъ, начиная съ собора 1667 и

кончая 1846 г., когда вы обрѣли Амвросія? — *Начетч.* было, у насъ епископы были. — *Покровский:* „это какіе же такіе? Елифаній? или Аѳиногенъ съ Анѳимомъ? такъ объ этихъ стыдно бы и упоминать то! А ко времени обрѣтенія Амвросія у васъ и такихъ-то не было. Значить были у васъ одни только попы.. А попы, сколько не набери, хоть сто, хоть больше, хотя бы они и законны были, — они будутъ составлять только *духовенство*, а не *священство*, которое состоитъ въ благодарованной Церкви благодати *чрезъ рукоположеніе* посвящать пастырей и учителей церковныхъ. Отсюда слѣдуетъ, что во время принятія Амвросія и раньше за 180 лѣтъ у васъ было только *шесть*, а не *семь* таинствъ. Значить вы принимали Амвросія не въ истинную Церковь Христову, о которой говорится въ Символѣ; такъ куда же вы его принимали? Никуда? — *Вас. Евст.:* „насъ тамъ не было, мы про то не знаемъ, въ Москвѣ спросите у *нашихъ*, тамъ больше знаютъ“. — *Зиоровъ:* „едва ли *ваши* московскіе согласятся сказать намъ что либо. Вѣдь вотъ тамъ открыты бесѣды такія же, какія и мы ведемъ, и бесѣдуетъ самъ *православный архіерей Мисаилъ*, въ виду всего русскаго народа. Отчего же вашъ архіерей московскій *Савватій*, если онъ твердо убѣжденъ въ правотѣ своей церкви, не является на эти бесѣды?! Значить онъ боится, что не докажетъ. А что — такъ, такъ это видно изъ того, что онъ даже *циркуляръ* издалъ, чтобы и изъ васъ ни кто не ходилъ на бесѣды къ преосв. Мисаилу, — такъ гдѣ же намъ съ нимъ бесѣдовать?!“ *Начетч.* „мы про это не знаемъ!“ *Зиоровъ:* „ну скажите мнѣ, вы признаете о. Ивана (указывая на него), признаете за священника?“ — *Вас. Евст.* „нѣтъ!“ — *Зиоровъ:* а если бы о. Ив. сбѣжалъ къ вамъ, вы признали бы его?“ — *Начетч.:* „признали бы!“ — *Зиоровъ:* „какимъ-же образомъ помирить это, когда онъ у насъ, то вы его не признаете, а когда сбѣжитъ къ вамъ, то признаете! Значить выходитъ такъ: когда онъ у насъ, то на немъ даровъ Духа Св., преподаваемыхъ *чрезъ рукоположеніе*. — въ чемъ и состоитъ священство, — нѣтъ; а когда перейдетъ къ вамъ, его пе-

ремажутъ, то сейчасъ явится и Духъ Святой! — Я этого не понимаю!“ — *Съравкинъ*: Вас. Ефст.! Скажите мнѣ, когда приходятъ къ вашему о. Пармену обращаться въ расколъ, то посылаете ли вы таковыхъ къ вамимъ въ Москву, или сами перемазываете?“ *Вас. Ефст.*: „мы не совращаемъ, позвольте вамъ сказать г. Съравкинъ!“ — Между тѣмъ изъ толпы говорятъ противное; происходитъ шумъ и препирательство между Вас. Ефст. и какимъ то парнемъ въ поддевки. Когда порядокъ установили, *Покровск.* спросилъ: „а позвольте спросить, какимъ чиномъ вы принимали Амвросія?“ — *Начетч.*: „вторымъ!“ *Покровск.*: „черезъ муропомазаніе? Какъ же вы понимаете таинство муропомазанія? въ чемъ заключается его сила? — (молчаніе). Ну я вамъ объясню: въ апостольскія времена Духа Святаго низводили на новокрещаемыхъ *черезъ возложеніе рукъ* апостольскихъ, а потомъ руковоложеніе замѣнено помазаніемъ новокрещаемого св. муромъ, которое тогда только и имѣетъ благодатную силу, когда приготовлено и сварено непосредственнымъ преемникомъ апостоловъ, т. е. епископомъ. Скажите мнѣ, какой епископъ сварилъ то муро, которымъ перемазывали вы Амвросія?“ — *Начетч.* „у насъ былъ епископъ *Павелъ коломенскій*, онъ и муро варилъ!“ — *Покровск.*: „не правда! Ни въ одной книгѣ нѣтъ никакого свидѣтельства о томъ, что онъ сварилъ для васъ муро, а вотъ объ этомъ извѣстно, что онъ отказался поставить епископа, когда о томъ просили его расколоучители. Да если бы *Павелъ коломенскій* и сварилъ муро, какимъ образомъ оно могло сохраниться въ теченіи 180 лѣтъ?“ — *Вас. Ефст.*: „сохранилось!“ — *Покровск.*: „гдѣ же?“ *Вас. Ефст.* „на Рогожскомъ кладбищѣ!“ — *Покровск.*: „опять неправду говорите. На Рогожскомъ кладбищѣ за 70-ть лѣтъ передъ этимъ уже былъ недостатокъ въ мурѣ и сварено было новое бѣглымъ попомъ *Василіемъ Гебоксарскимъ*. Если бы оставалось архіерейское муро, не стали бы варить новое. поповское! Такъ какимъ же муромъ перемазывали вы Амвросія? рогожскимъ?“ — *Вас. Ефст.*: насъ тамъ не было, мы не знаемъ!“ — *Зіоровъ* .:

„а я думаю, что къ вашему Амвросію и бѣглымъ попамъ со всей справедливостью слѣдуетъ приложить 13, 14 и 15 пр. *двукратнаго собора*, такъ какъ они самовольно удалились отъ своихъ архипастырей, а о такихъ между прочимъ говорится *„аще который пресвитеръ, или епископъ, или митрополитъ дерзнетъ отступить отъ общенія съ своимъ патріархомъ, и не будетъ возносить имя его по определенному и установленному чину въ божественномъ тайнодѣйствіи, но прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его (патріарха), учинитъ расколъ: такому св. соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякаго священства и пр.* Вашъ же Амвросій такъ именно и поступилъ; значитъ, своимъ самовольнымъ отдѣленіемъ отъ константинопольскаго патріарха онъ подпалъ подъ вышеприведенную клятву, т. е. сталъ чуждъ священства.

Начетчики потребовали Кормчую и стали внимательно читать означенныя правила; наконецъ Сосовъ обратилъ вниманіе на слѣдующія слова 15 пр., какъ-бы оправдывающія вообще отпаденіе отъ епископа: „*ибо отдѣляющіяся отъ общенія съ предстоятелями ради нѣкя ереси, осужденныя св. соборами и отцами, когда т. е. онъ проповѣдуетъ ересь всенародно и учитъ оной открыто въ церкви, таковыя аще и оградятъ себе отъ общенія съ глаголемымъ епископомъ, прежде соборнаго разсмотрѣнія, не токмо не подлежатъ положенной правилами епитиміи, но и достойны чести, подобающей православному. Ибо они осудили не епископовъ, а лжеепископовъ и лжеучителей, и не расколъ пресекали единство Церкви, но потщались охранять Церковь отъ расколовъ и раздѣлений* (15 пр.). На подчеркнутыя слова въ этомъ правилѣ Сосовъ и напиралъ, какъ на слова, оправдывающія и вообще отдѣленіе всѣхъ раскольниковъ отъ грекороссійской Церкви, такъ въ частности, — бѣглыхъ поповъ и Амвросія. — *Справкинъ, Ив. К. Смирновъ и Зіоровъ* стали выяснять ему это правило, указывая, между прочимъ, на то, что — а) дозволяется отдѣ-

латься, когда епископъ открыто проповѣдуетъ ересь, уже осужденную св. соборами и отцами, что—б) въ правилѣ дозволяется только временное отдѣленіе, а не вѣчное, до разсмотрѣнія соборнаго этой ереси,—в) что въ этомъ правилѣ не говорится, что бы возможно было впаденіе всѣхъ епископовъ въ ересь, а слѣдовательно и отдѣленіе отъ всей Церкви.— Затѣмъ М. З. Зіоровъ прочелъ 12 пр. карѳаг. собора, въ которомъ повелѣвается: *аще который епископъ (еже да не будетъ!) подвергнется нѣкому обвиненію и, по великимъ затрудненіямъ, не можно будетъ собраться многимъ епископамъ; то, дабы онъ не оставался долго подъ обвиненіемъ, и слушаютъ его на судъ дванадцать епископовъ, пресвитера—шесть епископовъ и свой, а діакона—три*“. А затѣмъ, обращаясь къ начетчикамъ, сказалъ: “въ какую же ересь, прежде осужденную соборами и св. отцами, впадала Руская Церковь: въ Аріеву, Несторіеву, Евтихіеву?—вѣдь ересь касается догмата, а не обряда,—и предъ какимъ соборомъ епископовъ обличали ваши обновльцы отпадшихъ?”

*Вас. Ефст.* „А патріархи, что сбили съ него золотую шапку за то, что онъ (Никонъ) попортилъ книги!“  
*М. З. Зіоровъ:* „но вѣдь и этихъ патріарховъ, вы, кажется, считаете *сущими въ ереси*, а потомъ, патріархи эти судили Никона *не по вашему заявленію*, и не за ереси, а за отношенія его къ царю; книги же, исправленныя Никономъ, они, собравъ разсмотрѣвъ, одобрили. Хотите, я вамъ прочту это опредѣленіе собора 1667 г.“  
 Тѣже самыя мысли развивали и уясняли *Ив. Кс. Смирновъ и Справкинъ*. Затѣмъ было прочитано 5 и 6 пр. гангрскаго собора, осуждающія самовольно отдѣляющихся отъ своего епископа. Но начетчики и ихъ сторонники подняли шумъ и стали говорить: „вотъ вы все спрашиваете насъ, а нашимъ не даете спросить; вотъ лучше отвѣчайте на наши вопросы!“—*Вас. Ефст:* „вотъ скажите намъ, до Никона литургія на какихъ догматахъ и тайнахъ стояла?“ Когда понятъ этого вопроса

никто не могъ, тогда *Вас. Евст.* торжественно заявилъ: „она стояла на *седьми тайнахъ*, т. е. на семи просфорахъ, а Никонъ вашъ разрушилъ эти тайны, отмѣнивъ семь просфоръ!“ *М. Зіоровъ*: значить, по вашему, каждая просфора представляетъ особое таинство, и такимъ образомъ выходитъ, что въ вашей церкви не семь таинствъ, какъ объ этомъ говорится въ катихизисѣ, а *четырнадцать!*“ *Ив. Ос. Покровский*: „Нука, скажите, въ какой просфорѣ заключается таинство брака?“

Послѣ всего этого *Зіоровъ*, вставъ съ своего мѣста, сказалъ „итакъ вы обвиняете Никона въ томъ, что онъ измѣнилъ обряды и обычаи церковные, и утверждаете, что патриархи до Никона и вы сами соблюдаете постановленное на семи вселенскихъ соборахъ въ цѣлости и неприкосновенности, и что, поэтому, Никонъ и мы его послѣдователи, подлежимъ клятвѣ, а патриархи до Никона и вы, ихъ послѣдователи,—нѣтъ. Да?“ Когда всѣ подтвердили это, тогда *Зіоровъ* сказалъ: прежде чѣмъ защищать Никона и нашу Церковь, я хочу спросить васъ объ одномъ: скажите, какъ патриархи, вами чтимые, приобщали мірянъ и какъ ваши священники приобщаютъ васъ?“ На поставленный вопросъ начетчики не хотѣли долго отвѣчать, увѣряя, что не знаютъ. Тогда одинъ изъ толпы сказалъ: „о. Пармень принеси причастіе *Вас. Евст. въ полт!*“ Начетчики обидѣлись и начали шумѣть. Когда произведшаго соблазнъ удалили, *Зіоровъ* снова спросилъ: „и такъ, вы приобщаетесь не зная того, какъ слѣдуетъ приобщаться по правиламъ *патріарха Іосифа!*“ Начетчики молчали. *Зіоровъ*: „патріархи приобщали и ваши священники приобщаютъ *изъ лжицы* Да?“ Начетчики согласились. Тогда *Зіоровъ*, взявъ Кормчую, прочелъ 101 правило 6 вселенскаго собора, въ которомъ говорится, что до этого собора, міряне принимами *св. тайны въ особия хранилища*, а соборъ постановилъ подавать каждому въ руки, крестообразно сложенные, и что это правило было подтверждено 1 пр. 7 вселенскаго собора, по свидѣтельству толкователя Кормей, Валь-



самона (XII в.), этотъ обычай существовалъ еще и при-  
 немъ. „Скажите мнѣ,—спросилъ онъ начетчиковъ, ка-  
 кимъ образомъ чтимые вами патріархи отступали отъ  
 этого правила, и почему вы не соблюдаете?“ Начетчики  
 молчали, смущенные этой неожиданностію. *Зіоровъ*: „и  
 такъ вы не исполнили 101 пр. вселенск. собора и сдѣ-  
 лали *премѣненіе*; за чѣмъ же вы Никона такъ строго  
 судите за измѣненіе обрядовъ и обычаевъ?—Одно изъ  
 двухъ: если обвинять Никона, то и васъ слѣдуетъ; а  
 если васъ нельзя осудить, то и Никона также, и тѣмъ  
 болѣе что Никонъ *не самолично измѣнялъ, а соборне* и  
 въ союзѣ со вселенскими патріархами, и притомъ не  
*новшества* вводилъ, а возстановлялъ старые церковные  
 обычаи!“ Когда начетчики молчали, *Зіоровъ* сказалъ: „на  
 ваше молчаніе я отвѣчу вамъ слѣдующимъ: св. Церковь  
 имѣетъ право измѣнять *обычаи и обряды*, замѣтьте — я  
 не говорю, *догматы вѣры*, они неотмѣняемы и непре-  
 лагаемы! И вотъ вамъ доказательство праздникъ Пасхи,  
 праздновавшійся асіейскими христіанами 14 нисана, вмѣстѣ  
 съ іудеями, по преданію отъ евангелиста Іоанна  
 Богослова. былъ отмѣненъ первымъ вселенскимъ собо-  
 ромъ; 5 пр. св. апостоль, по которому епископамъ за-  
 прещалось разлучаться съ своими женами, было отмѣ-  
 нено 12 пр. шестаго вселенск. собора (смотри, еще Евсев.  
 кесар. гл. 27, кн. 5; 1 пр. антiox. собора; Кормчая  
 л. 27, лаодик. соб. прав. 29; 11 и 19 пр. лаодик. соб.  
 съ толкованіями, Кн. о вѣрѣ гл. 16, л. 136—137.) и др.).  
 Возните кормчую и прочтите!“ Когда были прочтены  
 эти правила, начетчики сказали: „мы этого не знаемъ и  
 не можемъ вамъ ничего сказать!“ — *Зіоровъ*: „Такъ за-  
 чѣмъ же вы, не зная,—осуждаете Никона и насъ? Нѣтъ,  
*Никона* нельзя осуждать!“ — *Вас. Евст.* „не говорите  
 мнѣ о Никонѣ; не могу слышать!“ Тогда одинъ изъ на-  
 четчиковъ сказалъ: „а вотъ о просфорахъ вы все таки  
 ничего не сказали!“ — Свящ. *Чучкинъ* обратилъ вниманіе  
 всѣхъ на то, что Іисусъ Христосъ совершалъ таинство  
 евхаристіи на *одномъ хлѣбѣ*, а не на семи просфорахъ:  
 въ евангелии сказано: „и *вземъ хлѣбъ благослови и пре-*

ломи и пр. *Начетчики*: „это—не литургія!“ *Чучкинъ* „какъ не литургія?!—вѣдь это самое важное дѣйствіе въ литургіи!“ *Свящ. Леоновъ* замѣтилъ, что и нынѣ при гробѣ Господнемъ, чему онъ былъ самъ очевидцемъ,— совершается литургія и *на трехъ просфорахъ*. *Вас. Евст.*: „а на какихъ же просфорахъ вы поминаете патриарха и царя?“ *Чучкинъ*: „патриарха нѣтъ, потому и особой просфоры не нужно: а Царя—Государя прежде всѣхъ изъ живыхъ поминаемъ, но не на особой просфорѣ, а на просфорѣ, приносимой за всѣхъ живыхъ!“ — Послѣ этого начетчики снова обратились къ 15 пр. двукратн. собора и, опираясь на него, оправдывали себя. *Ив. К. Смирновъ* и *К. А. Справкинъ* снова принялись толковать имъ это правило, а равнымъ образомъ и 6 пр. гангрскаго собора. *Ив. К. Смирновъ*: „и такъ, видите, что безъ воли епископа священникъ не можетъ ничего дѣлать! Ктоже благословилъ вашихъ епископовъ?“ *Вас. Евст.*: „Павелъ коломенскій!“ *Зиоровъ*: „хорошо, допустимъ что Павелъ коломенскій благословилъ первыхъ бѣглыхъ священниковъ; кто же благословлялъ и принималъ послѣдующихъ до Амвросія? неужели и эти дѣйствовали по благословенію Павла коломенскаго?! Но такого правила нѣтъ, чтобы по благословенію давно отшедшаго отъ сей жизни епископа можно было принимать въ теченіи, положимъ, двухъ-сотъ лѣтъ священниковъ *сущихъ въ ереси!* Мирянинъ не можетъ этого сдѣлать по правиламъ 5, 6 и 43 канон. собора: „*сущаго въ бѣдѣ нѣкоей іерей хотя примирити на св. жертвенникъ, да вопроситъ епископа и якоже повелитъ ему, да творитъ.*“ *Справкинъ*: „почитаете ли вы св. Златоуста и принимаете ли его проповѣди?“ Когда всѣ отвѣтили утвердительно, тогда *Справкинъ* прочелъ изъ Кирилловой книги 8 главу: „но рекутъ еретицы: то уже іерейства и жертвы въ церкви Христовой нѣсть потребности.“ и пр. *Справк.*: „и такъ, значитъ, вы *еретики*, потомъ что у васъ не было болѣе 200 лѣтъ епископовъ?“ *Вас. Евст.*: „мы считаемъ себя принадлежащими къ св. Церкви; это *безпоповцы* (указывая на ту сторо-

ну, гдѣ стояли безпоповцы), которые священниковъ не признають. — еретики!», *Справк.*: „это св. Златоустъ признаеть васъ, а не мы!“ Одинъ *изъ толпы*: „ну, хорошо! мы — еретики!“

Затѣмъ *Справкинъ* сталъ вызывать на средину, для преній, безпоповскихъ наставниковъ, но изъ нихъ никто не вышелъ. *Вас. Евст.* потребовалъ себѣ Псалтирь и, раскрывъ ее, сталъ читать извѣстное мѣсто изъ предисловія и изъ сказанія о *моленіи, двуперстномъ сложеніи*. *Одинъ начетчикъ*: „вотъ видите, какое чудо совершилось при сложеніи перстовъ Мелетіемъ!“ *Зіоровъ*: „ну перекреститесь!“ *Вас. Евст.* сталъ креститься... *Зіоровъ*: „сочтите, сколько концовъ въ крестѣ вы сдѣлали! Значитъ, крестъ долженъ быть *четвероконачный*, а не *осьмиконечный*!“ *Вас. Евст.*: „мы приедемъ и чтимъ оба креста!“ *Зіоровъ*: „и такъ, вопроса объ осьмиконечномъ крестѣ не будетъ?“ Получивъ утвердительный отвѣтъ, онъ снова спросилъ: „вы сейчасъ читали, что Мелетій сложеніемъ перстовъ, которыя показывалъ народу, обличалъ этимъ арианъ; скажите мнѣ, чему училъ Арій, а я тогда скажу, какъ понимать это перстосложеніе?“ *Сосовъ*: „не знаю!“ *Вас. Евст.*: „онъ училъ, что Матерь Божія Христородица!“ — *Зіоровъ*: не правда, такъ училъ не Арій, а Несторій, осужденный за это на 3-мъ вселенск. соб. Арій разрушалъ ученіе о пресвятой Троицѣ, говоря что Сынъ Божій не равенъ Отцу и не единосущенъ Ему. Мелетій сложеніемъ перстовъ, за невозможностью говорить, обличалъ это ученіе; слѣдовательно, тутъ вовсе нѣтъ рѣчи о перстосложеніи для крестнаго знаменія!“ Въ это время свящ. *Леоновъ* обратилъ вниманіе на то выраженіе въ сказаніи, что *Мелетій этими перстами благословилъ народъ*. „Значитъ, — сказалъ онъ, это было перстосложеніе скорѣе *именословное*, для благословенія, а не для крестнаго знаменія!“ Начетчики съ этимъ не согласились. Тогда *Справкинъ*, на основаніи предисловія къ Псалтири и сказанія о Мелетіи, чрезъ сличеніе обоихъ текстовъ, какъ нужно и какіе персты согнать,

а какіе имѣть простертыми и наклоненными, стали доказывать невозможность сложенія двухъ перетовъ въ одинаковомъ видѣ. Затѣмъ, онъ снова прочелъ имъ то мѣсто изъ филаретовскаго Катихизиса, гдѣ говорится о *тросперстномъ сложеніи*; но они стали теперь заподозрѣвать эту книгу, говоря: „эта кнега сомнительна, потому что она новаго изданія!“ Тогда Сѣравкинъ, вынувъ имъ *старую книгу* филаретовскаго изданія, сказалъ: „я знаю, что вы въ концѣ концовъ скажете, что *эта* книга подозрительна, пот. что *нова*; поэтому я счелъ долгомъ поискать подлинное изданіе Филарета, и нашелъ въ семинарской библіотекѣ; теперь извольте прочесть вотъ это именно!“ Осматрѣвши книгу и увѣрившись въ ея древности, одинъ изъ начетчиковъ сталъ громогласно читать указанное мѣсто о тросперстномъ сложеніи. Смущенные этимъ, они отказались бесѣдовать болѣе. Впрочемъ, обѣ стороны, въ знакъ мира, протянули другъ другу руки и условились сойтись на завтра въ четыре часа пополудни. — Послѣ молитвы все разошлись.

Оживленіе въ народѣ, по поводу этой бесѣды, было необычайное.

М. 3—въ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

(Продолженіе).

Цѣна яз. Въск. сѣз.

Тихона св. Епископа Воронежскаго:

а) Полное собраніе сочиненій въ

8 д., въ 5 книгахъ, кож. 7 р. 90 к 10 ф.

кор. 6 — 95 — 10 —

печ. об. 6 — 25 — 8 —

б) Его же, Сокровище духовное, отъ

міра собираемое, въ 16 д.

ч. I и II, печ. об. — — 60 — 2 —

ч. III и IV, печ. об. — — 50 — 2 —

в) Его же Наставленіе о собственныхъ

каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д.

д. п. кож. — — 40 — 3 —

кор. — — 35 — 3 —

печ. об. — — 25 — 2 —

г п. кож. — — 55 — 3 —

кор. — — 40 — 3 —

бум. — — 30 — 2 —

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

### въ кіевскую духовную академію.

Отъ совѣта кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1883 г. въ кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія, древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ — греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комисіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна — богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ кіев. дух. академіи». Изъ нихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица веѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ— объ окончаніи полного курса духовной семинаріи или классической гимназіи, или (лица, не проходившія курса въ сихъ заведеніяхъ) о вполне удовлетворительной сдачѣ испытанія въ знаніи предметовъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ желающіе поступить въ академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

# ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ, ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ,

ГОДЪ 9-й,

выходить *въ 1883 г., безъ предварительной цензуры* по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями — болѣе 400 рисунковъ и моды. Особыми приложеніями — художественные рисунки по русской исторіи, изъ которыхъ составитъ особый альбомъ.

Въ „Газетѣ“ будетъ печататься новая повѣсть *Н. С. Льскова: „СОКОЛІЙ ПЕРЕЛЕТЪ“*.

*Преміи* „Крестный Календарь“ 1884 г., на лучшей бумагѣ и олеографическая картина одного изъ важнѣйшихъ событій въ Россіи 1883 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ безъ пересылки 4 р., съ перес. 5 р.;

на  $\frac{1}{2}$  года 3 р.; на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. А. Гатцука

---

**Содержаніе:** Отчетъ о состояніи и дѣятельности братства св. Василия *рязанскаго* за 1882 г. и за пять мѣсяцевъ 1883 г.—Поученія о богослуженіи православной Церкви—поученіе XXII о просительной ектеніи.—Поученіе въ недѣлю о расслабленномъ.—Публичныя бесѣды членовъ братства св. Василия *рязанскаго* съ глаголемыми старообрядцами австрійскаго священства.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи *рязан. губерн. правленія*.