

1 іюня

1894 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXIV годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



11-й

Подписка
принимается
въ редакци
„Чернигов.
Епарх. Изв.“
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Порядокъ встрѣчи Архипастыря.—Маршрутъ.—Епархіальныя извѣстія.—Раскладочныя вѣдомости.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Черниговскаго Губернатора, отъ 14 мичувшаго апрѣля за № 944, въ коемъ сообщилъ, что случаи совершенія похоронъ съ открытыми гробами умершихъ отъ оспы, при проводахъ народа и малолѣтнихъ, бывають въ городѣ Черниговѣ и при настоящемъ развитіи эпидеміи. Такое отступленіе отъ установленныхъ Правительствомъ правилъ относительно погребенія умершихъ отъ остро-заразныхъ болѣзней въ засѣданіи Особаго Присутствія Губерна-

скаго Правленія 10 марта 1894 года объяснено было тѣмъ, что циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 іюня 1888 года за № 1357, въ которомъ предписано хоронить въ закрытыхъ гробахъ всѣхъ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней не достаточно извѣстенъ былъ публикѣ и тѣмъ, что отдѣльныя распоряженія, по отношенію обязательнаго погребенія умершихъ отъ холеры и дифтерита въ заколоченныхъ гробахъ, послѣдовавшія послѣ указанного выше общаго циркуляра, породили неправильное толкованіе этихъ распоряженій въ томъ смыслѣ, что они какъ будто исключаютъ обязательность погребенія въ закрытыхъ гробахъ умершихъ отъ оспы и другихъ остро-заразныхъ болѣзней, каковы корь, скарлатина и тифъ. По этому, напоминая объ обязанности исполненія циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 іюня 1888 года за № 1357, которымъ устанавливается, чтобы всѣ умершіе отъ заразныхъ болѣзней предавались землѣ по истеченіи сутокъ, причемъ выносъ тѣла и отпѣваніе должны быть совершаемы при закрытомъ гробѣ, — просить сдѣлать распоряженіе, чтобы священники настаивали, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, на обязательномъ исполненіи правилъ, установленныхъ вышнимъ Правительствомъ относительно погребенія умершихъ отъ заразныхъ болѣзней при закрытыхъ гробахъ. Приказали: Къ должному исполненію послать указъ благочинному Черниговскихъ градскихъ церквей, а для исполненія того же со стороны причтовъ сельскихъ церквей пропечатать настоящее опредѣленіе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На докладной запискѣ предсѣдателя коммисіи, избранной Новгородсѣверскимъ окружнымъ декабрьскимъ съѣздомъ 1893 г. для осмотра мѣстъ, пригодныхъ для постройки окружнаго духовнаго училища, въ коей онъ ходатайствуетъ о назначеніи новаго

окружного съезда для окончательнаго рѣшенія вопроса о мѣстѣ для постройки окружнаго училища, резолюція Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 20-го мая сего года, между прочимъ послѣдовала такая: „На 16-е іюня 1894 г. въ г. Новгородъ-Сѣверскѣ назначается съѣздъ духовенства Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа для окончательнаго рѣшенія вопроса о мѣстѣ для устройства зданія Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища, съ общежитіемъ при немъ“.

Многіе изъ благочинныхъ церквей Черниговской епархіи и по настоящее время не представили въ Консисторію нѣкоторыхъ свѣдѣній, необходимыхъ къ отчету за истекшій 1893 годъ, въ виду чего Черниговская Духовная Консисторія предписываетъ каждому, до кого это относится, немедленно по прочтеніи сего представить въ Консисторію тѣ изъ свѣдѣній, которыя имъ еще не представлены.

Черниговская Духовная Консисторія слушали: два рапорта благочиннаго, священника Евтихія Бордоноса, отъ 12 и 22 апрѣля сего года за № 36 и 39, воими донесъ, что 10 апрѣля отъ происшедшаго въ с. Степановкѣ, Борзенскаго уѣзда, пожара, при сильномъ вѣтрѣ, сгорѣло 108 обывательскихъ дворовъ со всемъ ихъ имуществомъ, домъ священника и приходская деревянная церковь, изъ которой священникъ Петръ Семеновъ съ однимъ человѣкомъ успѣлъ только вынести: денежный ящикъ и въ немъ 180 рублей денегъ, св. Антиминсъ, дарохранительницу, потиръ съ принадлежностями, нѣсколько книгъ метрическихъ и нѣсколько ризъ, просить сдѣлать распоряженіе о производствѣ по Епархіи сбора на постройку въ с. Степановкѣ новаго храма, вмѣсто

сгорѣвшаго. Опредѣлили: въ виду постигнаго жителей с. Степановки тяжкаго бѣдствія—отъ пожара, лишившаго ихъ не только собственнаго крова и всего имущества, но и приходскаго ихъ храма, для устройства котораго вновь погорѣльцы нуждаются въ посторонней помощи, пригласить приходское духовенство Епархіи къ участию въ добротномъ пожертвованіи на означенный предметъ лично отъ себя и отъ своихъ прихожанъ и таковой сборъ приходскіе священники высылали бы въ г. Борзну на имя священника с. Степановки Петра Семенова; о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. На семъ опредѣленіи 17 сего мая послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующая: „Исполнить. Отъ себя жертвую на постройку новаго храма 20 рублей“.

Порядокъ встрѣчи Архипастыря при обзорѣніи Епархіи въ 1894 году.

а) Благочиннымъ явиться къ Преосвященному въ послѣдней на пути слѣдованія Преосвященнаго церкви предыдущаго округа и находится при обзорѣніи Преосвященнымъ всѣхъ церквей своего округа, а о членахъ причтовъ, заслуживающихъ особаго одобренія или требующихъ пастырскаго вразумленія представить Преосвященному списки со свидѣтельствомъ и о ихъ качествахъ;

б) при входѣ Преосвященнаго въ церковь мѣстный причтъ долженъ пѣть тропарь храму; затѣмъ послѣ краткаго молебствія, по отпускѣ, подвести Архипастыря на блудѣ крестъ и провозглашать два многолѣтія, первое Царствующему Дому, второе Святѣйшему Правительствующему Синоду, Епархіальному и Викарному Архіереямъ, молебствіе совершать мѣстному причту безъ участія стороннихъ священно-церковно-служителей; но гдѣ есть

пѣвчіе изъ мальчиковъ мѣстной школы или изъ прихожанъ взрослыхъ пѣть и имъ вѣстѣ съ причетниками; по окончаніи молебствія причту и церковному старостѣ входитъ въ алтарь; заранѣе приготовить къ ревизіи все церковныя документы какъ то: приходорасходныя, метрическія и обыскныя книги, исповѣдную роспись, клировыя вѣдомости, церковную опись и приходскую лѣтопись и въ день прибытія Преосвященнаго въ церковь сложить въ главномъ алтарѣ на особомъ столѣ и имѣть при себѣ ключи отъ различныхъ, книжныхъ и архивныхъ шкафовъ и отъ сундука, въ которомъ хранятся церковныя деньги и церковная печать; в) составить и за общимъ подписомъ представить Преосвященному въ алтарѣ краткую записку о своей церкви и приходѣ, въ которой изложить: 1) названіе прихода и церкви, время построенія оной и число придѣловъ; 2) штатъ причта, весь-ли онъ на лицо и кого и съ какого времени не имѣется въ ономъ; 3) сколько причтъ получаетъ окладнаго содержанія деньгами и хлѣбомъ и кружечнаго дохода и не имѣется ли еще другихъ какихъ-либо доходовъ, напримѣръ отъ земли, отъ лавокъ и т. п.; 4) число прихожанъ обоого пола и раскольниковъ, сектантовъ и штундистовъ, буде есть таковыя, съ означеніемъ къ какимъ послѣдніе принадлежатъ сектамъ, нѣтъ-ли между ними совратителей и кто именно; 5) сколько не бышихъ въ настоящемъ году у исповѣди и у Св. Причастія обоого пола, кромѣ младенцевъ и по какимъ причинамъ, напримѣръ: за отлучками или нерадѣнію и наклонности къ расколу и ведутся-ли о нерадивыхъ списки, согласно указу Святейшаго Синода 24 сентября 1858 года; 6) усердно-ли прихожане въ праздничныя дни ходятъ въ церковь; 7) кѣмъ и какія значительныя пожертвованія сдѣланы были въ прошедшемъ и нынѣшнемъ годахъ; 8) какаѣ имѣется при церкви библіотека и какія въ ней поучительныя книги для чтенія народа, читаются-ли оныя

въ поученіе при богослуженіяхъ; 9) заведена ли приходская лѣтопись и если нѣтъ, то почему, а если начата, то представить ее Преосвященному съ прочими церковными документами; 10, все-ли церковное имущество состоитъ въ цѣлости; 11, о движеніи церковныхъ суммъ, сколько осталось денегъ отъ прошедшаго года, сколько было въ приходѣ и расходѣ въ нынѣшнемъ и сколько состоитъ въ остаткѣ ко времени подачи записки Преосвященному и вся ли сумма въ наличіи; 12) сколько отослано въ Ковенсторію свѣчной и вѣнчиковой суммъ за прошедшій годъ; 13) какія цѣнныя вещи пріобрѣтены на церковную сумму въ прошедшемъ и нынѣшнемъ годахъ и какія произведены по церкви починки или постройки; 14) нѣтъ ли въ приходѣ приписной церкви или часовень, гдѣ и далеко-ли оныя находятся, каменные или деревянные, какъ именуются и въ какомъ положеніи состоятъ; 15, въ чемъ особенно нуждается церковь, или что нужно въ оной исправить; 16) есть ли при церкви училище, когда открыто, въ чемъ домъ и кѣмъ содержится, кто въ ономъ обучаетъ и сколько учащихся, а если нѣтъ училища, то почему? При чемъ представить Владыкѣ сколько возможно учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ при посѣщеніи храма и 17) изложить свѣдѣнія о дѣятельности мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, согласно положенію о сихъ попечительствахъ отъ 2 августа 1864 года и инструкціи для нихъ, напечатанной въ Черниг. Епарх. Изв. № 10 1891 г. II. Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій изволитъ посѣщать, при обзорѣннй церквей, церковно-приходскія и другія школы.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія церквей Черниговской епархіи Преосвященнѣйшиму
 Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ въ іюнь мѣсяцѣ
 1894 года.

Мѣста слѣдованія.	Число церквей.	Число верстъ.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты, обязан- ные явиться въ мѣста ночлега.
Г. Черниговъ	—	—	10 іюня Пятница.	
Количевка	1	8		
Яновка	1	4		
Красное	1	11		
<i>Козелецкаго уѣзда:</i>				
Топчѣвка	1	7		
Олишовка	2	6	Ночлеги.	
Чемерь	1	14		
Копти	1	6		
Лемеша	1	7		
Г. Козелець	5	9	Ночлеги 11 іюня. Служеніе всенощной	Бобрюекъ. Борокъ.
Козелецкій монаст.	2	4	11-го и 12-го ли- тургии въ городѣ или монастырѣ.	Даневки.

Мѣста слѣдованія.	Число церквей.	Число верстъ.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты, обязан- ные явиться въ мѣста ночлега.
<i>Остерскаго уѣзда:</i>				
Старогородка	1	17		
Г. Остеръ	3	1	Ночлеги 13 іюня, Понедѣльникъ,—слу- женіе литургіи въ Остеръ пораньше.	
Булаховъ	1	12		
Святое	1	5		
Крехаовъ	1	11		
Семиполки	1	12	14 іюня Вторникъ ночлеги.	
Калита	1	6		
<i>Козелецкаго уѣзда:</i>				
Заворичи	2	12		
Марковцы	1	6		
Рудьковка	1	4		
М. Бобровица	2	6	Ночлеги 15 іюня Среда.	
Браница	1	8		
М. Кобыжча	4	5		

Мѣста слѣдованія.	Число церковей.	Число верстъ.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты, обяза- ныя явиться въ мѣста ночлега.
<i>Нѣжинскаго уѣзда:</i>				
М. Носовка	5	13	Ночлеги 16 Чет- верги.	
М. Мрынъ	1	12		
Плоское	2	3		
Г. Нѣжинъ и Мона- стыри — муж. и женск. . .	15	15	17, 18 и 19 — слу- женіе литургій въ Нѣжинск. соборѣ 18 и 19 пораньше въ одномъ изъ мона- стырей.	Мыльниковъ Липов. - Рога. Березанки.
Талалаевка	1	12		
Безугловка	1	4		
Данино	1	13		
Шатура	1	2		
М. Лосиновка	2	5		
Галица	1	10		
М. Монастырище	2	10	Ночлеги 20 Поне- дѣльникъ.	
Заудайка	1	4		
<i>Борзенскаго уѣзда:</i>				
М. Ичня	4	16		
Гужовка	1	5		

Мѣста слѣдованія.	Число церквей.	Число верстъ.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты, обяза- нныя явиться въ мѣста ночлега.
Кочановка	1	17	Ночлегъ 21 Втор- викъ.	
Парафѣвка	1	4		
Рожновка	1	8		
Бѣльмачевка	1	6		
Мартиновка	1	5	Ночлегъ 22 Среда.	
М. Ивангородъ	2	12		
Махновка	1	10		
Плиски	1	4		
Великая-Загаровка	1	9	Ночлегъ 23 въ Четвергъ и служеніе 24 литургіи въ Пят- ницу	
Стрѣльники	1	8		
Г. Борзна	5	13		Оленовки.
Шоповаловка	1	11		
Носелевка	1	12		
<i>Конотопскаго уѣзда:</i>				
М. Батуриный	3	14	Ночлегъ 24, слу- женіе литургіи 25 въ Субботу.	
Обмачевъ	1	4		
Батурин. монастырь	2	2		

Мѣста слѣдованія.	Число деревей.	Число верстѣ.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты, обязан- ные явиться въ мѣста ночлега.
Пальчики	1	8		
Городище	1	3		
М. Бахмачъ	2	10		
Поповка	1	21		
Г. Конотопъ	5	10	Ночлеги 25, служеніе 26 въ Воскресенье.	Подлишваго. Вировки.
Гуты	1	11		
Жолдаки	1	9		
Мутинъ	1	7		
<i>Кролевецкаго уѣзда:</i>				
Камень	1	7	Ночлеги 26 въ Воскресенье.	
Хижки	1			
Божокъ	1	14		
Спасское	2	8		
Краснополье	1	9		
Добротово	1	4		
Кролевецъ	5	10	Ночлеги 27 и служеніе 28 во Вторникъ пораньше.	Подолова.
Погребки	1	12		
Быстрикъ	1	5		

Мѣста слѣдованія.	Число церквей.	Число верстъ.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.	Причты, обязанности явиться въ мѣста ночлега.
Реутинцы	1	16	Ночлеги 28 и служеніе 29 на праздникъ Ап. Петра и Павла въ Среду.	Иванькова. Крысокъ. Порницы.
Обтовъ	1	6		
Вишеньки	1	13		
Рыхловской монаст. . .	3	13		
Конятинъ	1	12	Ночлеги 29 безъ служенія.	
<i>Сосницкаго уѣзда:</i>				
Змѣтневъ	1	6		
Купчици	1	6		
Г. Сосница	4	13		
Баба	1	13	Ночлеги 30 іюня и 1 іюля въ Пятницу служеніе литурги.	
М. Мена	3	9		
Волосковцы	1	13		
<i>Черниговскаго уѣзда:</i>				
Березное	4	17		
Домницкій монаст. . .	3	9		
Авдѣевка	1	9		
Ковчинъ	1	3		
Горбовъ	1	8		
Выбли	1	6		
Черниговъ	—	18		
Итого	152	782		

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 23 мая сего года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Епархіальныя извѣстія.

По ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, засвидѣтельствовавшаго о заслугахъ по церковно-школьному дѣлу разныхъ лицъ, **Святѣйшій Правительствующій Синодъ**,—ревнующихъ о наставленіи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи поученію Святой Православной Церкви: Законоучителя Соборной г. Новгородсѣверска церковно-приходской школы протоіерея Флерова, купца дер. Стодолы Суражскаго уѣзда Барышниковъ, купца г. Мглина Попельшко, учительницу церковно-приходской школы с. Величкова Сосницкаго уѣзда, жену мѣстнаго священника Острицкую и попечительницу школы грамоты слободы Гомалѣвки Глуховскаго уѣзда, помѣщицу Лазаревичъ,—**благословилъ Библію въ поощреніе любви ихъ къ дѣтямъ, являемой дѣломъ и истиною.**

Преподано Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, предводителю дворянства Козелецкаго уѣзда Михаилу Николаевичу Кочубею и членамъ Козелецкаго земскаго собранія, выразившимъ свое согласіе на отпускъ въ текущемъ году на церковныя школы 900 руб., и за ихъ сочувственное отношеніе къ поддержанію церковныхъ школъ Козелецкаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ діакона первый псаломщикъ Преображенской церкви села Гужовки, Борзенскаго уѣзда, Михаилъ Лузановскій, 6 мая сего года съ оставленіемъ на прежней его должности.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Параскевіевской церкви села Кладьковки, Борзенскаго уѣзда, священ-

никъ Троицкой церкви села Церковищъ Козелецкаго уѣзда Андрей Зубковскій 13 мая; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Михальчиной, Слободки, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Нехаевки, Сосницкаго уѣзда Григорій Бывалькевичъ 13 мая.

Опредѣленъ штатнымъ діакономъ Сверхштатный діаконь состоящій при Троицкой церкви гор. Городни Стефанъ Гордіевскій къ Трехъ-Анастасіевской церкви г. Глухова 16 мая.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Вознесенской церкви села Тарасовки, Стародубскаго уѣзда, Левъ Байдолинъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ его Михайлъ Байдолинъ 9 мая.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Преображенской церкви м. Носовки Григорій Главинскій по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, согласно прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ его Александръ Главинскій 14 мая.

Умеръ Священникъ Николаевской церкви села Знобы, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Венедиктовъ 25-го апрѣля 1894 года.

Отъ Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Черниговскій купецъ Овсिमъ Серафимовичъ представилъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ билетъ крестьянскаго Государственнаго Банка сторублеваго достоинства за № 20671 съ 20-ю

купонами, завѣщанный умершимъ братомъ жены его Петромъ Желѣзняковымъ на церковно-приходскую школу с. Ивашковки Городнянскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы проценты, поступающіе по этому билету выдавались ежегодно, по усмотрѣнію настоятеля прихода, одному изъ лучшихъ и бѣднѣйшихъ учениковъ школы, а капиталъ оставался неприкосновеннымъ.

Принимая во вниманіе, что означенный процентный билетъ жертвуется на церковно-приходскую школу с. Ивашковки Городнянскаго уѣзда, Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему постановленію, *утвержденному 26 апрѣля 1894 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ*, передалъ этотъ билетъ чрезъ Городнянское свое отдѣленіе въ приходскую церковь с. Ивашковки, для употребленія согласно назначенію и поручилъ отдѣленію наблюдать, чтобы означенный билетъ прописанъ былъ по книгамъ приходской церкви села Ивашковки, какъ принадлежащій церковно-приходской школѣ и хранился согласно общему на сей предметъ распоряженію.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства.

Изъ дѣлъ Эмеритальной кассы духовенства усмотрѣно, что нѣкоторые благочинные градскихъ церквей, въ которыхъ духовенство не получаетъ жалованья отъ казны, несвоевременно представляютъ обязательные взносы отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ, а отъ нѣкоторыхъ причтовъ и до сихъ поръ не представили взносовъ за 1-е полугодіе текущаго года. Вслѣдствіе этого, въ виду наступающаго втораго полугодія, Комитетъ Эмеритальной кассы покорнѣйше просить всѣхъ благочинныхъ епархіи не-

медленно высылать въ началѣ полугодія обязательные взносы отъ всѣхъ причтовъ съ подробнымъ обозначеніемъ въ вѣдомости причтовъ какъ представившихъ таковыя взносы, такъ и почему либо не представившихъ, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность своевременно истребовать непредставленные взносы въ Эмеритуру чрезъ Консисторію.

СПИСОКЪ ВАКАНТНЫХЪ МѢСТЪ.

Священническихъ: При Троицкой церкви зашт. гор. **Коропа**, Кролевецкаго уѣзда, съ 21-го ноября 1892 г.; при Покровской церкви **посада Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 17 октября 1893 г.; при Иоанно-Предтеченской церкви **пос. Еліонки**, Стародубскаго у., съ 3 декабря 1893 г.; при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви **пос. Ардонь**, Суражскаго у., съ 16 декабря 1893 г.; при Соборной Рождество-Богородичной церкви **гор. Козельца**, мѣсто 2 священника съ 24 января 1894 г.; при Михайловской церкви **с. Синяго-Колодезя**, Новозыбковскаго у., съ 16 февраля 1894 г.; при Соборной Рождество-Богородичной церкви **г. Козельца**, мѣсто 1 священника съ 3 марта 1894 г.; при Константино-Еленинской церкви **с. Сеняковъ**, Нѣжин. у., съ 9 марта 1894 г.; при Николаевской единовѣрческой церкви **гор. Новозыбкова**, съ 22 марта 1894 г.; при Покровской церкви **с. Новаго**, Стародубскаго у., съ 27 апрѣля 1894 г.; при Николаевской церкви **с. Рожовки**, Остерскаго у., съ 2 мая 1894 г.; при Георгіевской церкви **с. Кистра**, Стародубскаго у., съ 3 мая 1894 г.; при Николаевской церкви **с. Знобы**, Новгородсѣверскаго у., съ 25 апрѣля 1894 г.; при Крестовоздвиженской церкви **с. Артиюшкова**, Стародубскаго у., съ 11 мая 1894 г.; при Троицкой церкви **с. Церковищъ**, Козелецкаго у., съ 13 мая 1894 г.; при Покровской церкви **с. Нехаевки**, Сосницкаго у., съ 13 мая 1894 года.

Псаломщическихъ: при Антоніе-Оеодосіевской церкви **с. Ровчака**, Нѣжинскаго у., съ 30 марта 1894 г.; при Благовѣщенской церкви **г. Суража**, съ 3 мая 1894 г.

Раскладочная вѣдомость благочинническаго совѣта 1-го округа Глуховскаго уѣзда процентнаго сбора и взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1894 году.

Названіе церквей.	Процентный сборъ.		На содержаніе семинаріи.		На устройство общезжитія при семинар.		На содерж. епарх. жен. училища.		На содержаніе Н.-Сѣверскаго окружн. училища.		На устройство нов. зданій для Нов.-Сѣверск. окр. учил.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Соборно-Троицкая . .	270	—	7	99	15	—	72	90	46	45	15	—	427	34
Николаевская	145	—	7	99	15	—	72	90	46	45	15	—	302	34
Трехъ-Анастасіевск. .	55	—	7	99	15	—	72	90	46	45	15	—	212	34
Спасо-Преображенск.	70	—	7	99	15	—	37	—	25	—	15	—	169	99
Вознесенская	55	—	7	99	15	—	33	—	23	—	15	—	148	99
Трехсвятительская . .	50	—	7	99	15	—	35	—	24	—	15	—	146	99
Покровская	38	—	7	99	15	—	35	—	23	—	15	—	133	99
Рождество-Богород. .	60	—	7	99	15	—	68	—	42	45	15	—	208	44
Итого . .	743	—	63	92	120	—	426	70	276	80	120	—	1750	42

По благочинію 5-го округа, Глуховскаго уѣзда

Названіе церквей.	Содерж. епарх. жен. училищъ съ дополнителнымъ взносомъ.		Содерж. Н.-Свердловск. экстрарадин. расходы и проч.		Параллельные классы и проч., при Черн. духовн. семинаріи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Р.-Богородицкая м. Дубовнѣ . . .	58	—	85	—	10	—
Покровская с. Землянки	33	—	38	—	9	—
Николаевская, с. Чернорій	32	—	32	—	9	—
Хр.-Рождественская, с. Чернорій	18	—	20	—	6	—
Михайловская, с. Обломска	32	—	35	—	9	—
Николаевская, с. Полотска	35	—	43	—	9	—
Успенская, с. Березы	36	—	50	—	10	—
Покровская, с. Годуновки	24	—	35	—	7	—
Николаевская, с. Сваркова	30	—	44	—	9	—
Михайловская, с. Холодкова	38	—	45	—	9	—
Покровская, с. Баничь	20	—	15	—	7	—
Успенская, с. Семеновки	6	—	7	—	6	—
Покровская, с. Некрасова	24	—	3	—	8	—
Покровская, с. Сльпореди (прип.)	3	77	4	40	4	—
Итого	389	77	484	40	112	—

Отъ церквей г. Нью-Йорка.

Название церквей.	На духовную семинарію.		На духовное мужское училище.		На Чернигов. епархіал. училище.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Соборно-Николаевская	7	99	131	—	123	—
Успенская	7	99	61	—	59	—
Пантелеимона-Васильевская	7	99	71	—	75	—
Покровская	7	99	81	—	74	—
Богоявленская	7	99	131	—	123	—
Преображенская	7	99	91	—	79	—
Троицкая	7	99	77	—	71	—
Михайловская-Греческая	7	99	131	—	125	—
Крестовоздвиженская	7	99	86	—	75	—
Вознесенская	7	99	80	90	69	12
Іоанно-Богословская	7	99	51	—	39	—
Итого	87	89	991	90	912	12

Примѣчаніе: взносы на устройство общежитія при семинаріи по 15 руб. отъ церкви и процентный сборъ взамятъ свѣчнаго дохода остаются безъ раскладки.

По благочинію 4-го округа Нъжинскаго уѣзда.

Название церквей.	На содерж. Черниг. епархіальн. женск. духовн. училища.		На содержаніе муж. духовнаго училища въ Черниговѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Носовская Успенская	60	93	81	1
Носовская Воскресенская	11	94	32	2
Носовская Троицкая	7	64	23	71
Носовская Преображенская	22	54	34	87
Носовская Николаевская	12	94	33	1
Мринская Успенская	66	11	77	31
Плосковская Петропавловская	13	93	32	1
Мыльниковская Николаевская	1	1	7	90
Букшинская Дмитріевская	25	31	41	39
Хотиновская Воздвиженская	29	27	37	51
Стодольская Рождество-Богородичная	102	31	121	1
Смолянская Николаевская	93	36	109	63
Володько-Дѣвицкая Богоявленская	8	93	25	1
Володько-Дѣвицкая Николаевская	13	24	35	50
Итого	469	46	691	89

По благочинію 2-го округа Городнянскаго уезда.

Названіе церквей.	Въ 1894 г. надлж. представ. на содерж. Чер. епарх. жен. уч.		Представлено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Злѣвская Воскресенская	25	35	25	35
Любечская Покровская	25	34	—	—
Любечская Воскресенская	25	34	—	—
Каменская Троицкая	25	34	—	—
Рѣлкинская Петро-Павловская	25	34	25	34
Кропчинская Евстафьевская	40	34	—	—
Ярыловичская Успенская	25	34	—	—
Посоховская Васильевская	25	34	—	—
Пушкаревская Христо-Рождеств.	25	34	—	—
Голубичская Покровская	25	34	25	34
Петрушская Свято-Духовская	25	34	—	—
Ловинская Троицкая	25	34	—	—
Великовская Покровская	25	34	25	34
Церковицкая Преображенская	25	34	—	—
Любечская Троицкая	25	34	—	—
Звѣничевская Петро-Павловск.	10	34	—	—
Буянковская Михайловская	25	34	—	—
Лиственская Успенская	25	34	—	—
Итого	456	13	—	—

Примѣчаніе: Отъ прочихъ церквей деньги не получены на содержаніе училища.

По благочинію 3-го округа Новгородсверскаго уѣзда.

Названіе церквей.	Черн. учил.		Нов.-Сверскаго духовн. училища.	
	На содерж. скарх. въ 1894 г.	руб. К.	На содерж. Сѣверскаго духовн. училища.	руб. К.
М. Серединой-Буды Рожд.-Богородичная	29	—	45	—
„ „ „ Троицкая	28	—	44	—
„ „ „ Николаевская	27	—	40	—
С. Введенская Чернацкаго	27	—	45	—
„ Введенская Порохнн	24	—	35	—
„ Николаевская Каменки	19	—	34	—
„ Р.-Богородичная Писаровки	24	—	35	—
„ Михайловская Жихова	26	—	40	—
„ Николаевская Знобы	27	—	43	—
„ Михайловская Бѣлоусовки	19	—	30	—
„ Воскресенская Старой Гуты	15	—	25	—
„ Захаріеелсаветинская Новой-Гуты	11	70	23	—
„ Покровская Ромашьова	17	—	25	—
„ Михайловская Слободы Гавриловой	14	—	25	—
„ Михайловская Голубовки	5	—	6	—
Приписныя Вознесенская Березки	5	—	8	—
„ Покровская Протопоповки	9	—	16	—
Итого	326	70	519	—

По благочинію 2-го округа Крелевскаго уезда.

Названіе церквей.	На содержан. епарх. женск. училища.		На содержаніе семинаріи.		На содержан. Нов.-Сѣверск. дух. училища.		Остается въ недоимкѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рождественской Р.-Богор.	47	—	7 99		55	—		
Корыльской Преображен. . .	33	—	7 99		43	—		
Былковской Троицкой. . . .	22	—	7 99		27	80		
Атюшской Михайловской . . .	32	45	7 99		43	—		
Атюшской Николаевской . . .	28	—	7 99		42	—		
Ксензовской Р.-Богородич.	19	45	7 99		26	—		
Краснопольской Успенской.	40	85	7 99		55	—		
Озарической Николаевской.	16	75	7 99		12	—		
Мельнянцевой Михайлов. . .	34	55	7 99		44	—		
Рыботинской Николаевск.	30	—	7 99		40	—		
Сохаческой Покровской . . .	18	—	7 99		18	—		
<i>Защитнаго гор. Корона.</i>								
Преображенской.	27	—	7 99		37	—		
Успенской	20	—	7 99		23	—		
Вознесенской	23	—	7 99		34	—		
Троицкой.	25	—	7 99		37	—		
Михайловеской.	25	—	7 99		37	—		
Покровской.	24	—	7 99		34	—		
Кресто-Воздвиженской . . .	16	90	7 99		15	—		
Итого.	482	95	143	82	622	80	—	—

Денги на содерж. Епарх. жен. учил. и семин. пред- ставлены сполна, на содерж. же Н.-Сѣверск. дух. учил. не представ. по тому, что требованіе только что получено.

По благочинію 2-го округа, Борзенскаго уѣзда.

Названіе церквей.	На содерж. Черниг. обр. муж. учил. согласно журн. постановлен. ноярскаго съѣзда 1893 г.		На содержаніе епархіального женскаго училища.		На устройство обществ. житія при семинар.		На содержаніе духовной семинаріи.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Стрѣльницкой Преображен. . .	49	43	35	—	15	—	7	99	107	42
Фостовецкой Успенской . . .	76	43	63	24	15	—	7	99	162	66
Велько-Загоровской Покров.	68	18	51	80	15	—	7	99	142	97
Плисецкой Михайловской . . .	97	43	61	76	15	—	7	99	182	18
Сиволожской Троицкой . . .	89	9	56	96	15	—	7	99	169	4
Шаповаловской Покровской . .	23	43	27	—	15	—	7	99	73	42
Шаповаловской Николаевск. . .	52	28	37	48	15	—	7	99	112	75
Мартиновской Иоан.-Богослов.	86	90	76	59	15	—	7	99	186	48
Хор.-Озерской Кр.-Воздвиж.	100	43	61	68	15	—	7	99	185	10
Махновской Троицкой.	58	43	45	20	15	—	7	99	126	62
Вѣльмачевской Николаев. . . .	48	13	37	75	15	—	7	99	108	87
Омбышской Р.-Богородичной . .	33	43	34	75	15	—	7	99	91	17
Николаевской Георгіевской. . . .	54	23	38	72	15	—	7	99	115	94
Красилловской Р.-Богородич. . .	39	23	31	74	15	—	7	99	93	96
Печинской Параскевіевской. . .	31	43	27	28	15	—	7	99	81	70
Мало-Загоровской Воскресен.	26	48	23	84	15	—	7	99	73	31
Пѣсковской Казанской	13	98	10	44	15	—	7	99	47	41
Итого.	948	94	721	23	255	—	135	83	2061	—

По благочинію 3-го округа Козелецкаго уѣзда.

Название церквей.	о/о взносъ.		На содержан. мужскаго дух. училища.		На содержан. женск. епарх. училища.		На содержан. Черн. духовн. семинари.		На устройство обществ. при сем. отъ церк.		На устройство обществ. при сем. отъ причт.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
М. Бас.-Нов. Возн.	100	—	47	—	37	70	7	99	15	50	5	—
„ „ Р.-Бог.	110	—	57	50	43	—	7	99	16	50	5	—
„ „ Космо-					39	70	7	99	16	—	5	—
Даміановск.	100	—	51	—								
Басани Стар. Преобр.	75	—	39	—	30	30	7	99	15	—	5	—
М. Бобр. Арх.-Мих.	130	—	93	—	56	—	7	99	17	50	5	—
„ Быкова Успенской.	115	—	67	50	43	70	7	99	17	—	5	—
С. Веприка Троицкой.	70	—	34	69	33	—	7	99	15	—	5	—
„ Воронькова Покр.	75	—	34	—	28	70	7	99	15	—	5	—
„ Казацкаго Никол.	100	—	72	—	41	—	7	99	17	—	5	—
„ Кулажинец. Чудо-					7	70	7	99	4	—	5	—
Михайлов.	15	—	8	81								
С. Озерянъ Николаев.	50	—	38	—	26	—	7	99	14	—	5	—
„ Петровки П.-Павл.	75	—	42	—	34	—	7	99	15	50	5	—
„ Пѣсокъ Троицкой.	64	50	39	—	30	70	7	99	15	—	5	—
„ Свидовца Р.-Богор.	60	—	40	—	25	70	7	99	14	50	5	—
„ Щастновки Покр.	75	—	40	—	30	40	7	99	15	—	5	—
„ Ядловки Р.-Богор.	80	—	48	—	35	—	7	99	16	—	5	—
„ Ярославки Покров.	105	—	73	—	41	—	7	99	16	50	5	—
Итого	1399	50	824	50	583	60	135	83	255	—	85	—

По благочинію 1-го округа Борзенскаго уезда.

Название церквей.		На содерж. Черн. дух. учил. и долга за Прачевскую церк.		На содерж. Черн. епархіального женскаго училища.		На нужды Черниговской духовной семинарии.		15 рублеваго взноса на устройство общежитія при семинар.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Борзен.	Благовѣщен.	50	—	48	—	8	—	15	—
"	Рождественская.	95	—	66	—	8	—	15	—
"	Николаевская.	50	—	48	—	8	—	15	—
"	Св. Троицкая	36	—	42	—	8	—	15	—
"	Воскресенская	36	—	39	—	8	—	15	—
Чесноков.	Василіевская.	42	27	30	—	8	—	15	—
Конашев.	Михайлов.	30	75	22	—	8	—	15	—
Красно Став.	Покровск.	8	—	6	25	7	87	15	—
Ядутенс.	Михайлов.	76	—	47	—	8	—	15	—
Прачев.	Благовѣщ.	92	—	39	—	7	99	15	—
Высоцкая	Успенская	60	—	41	—	8	—	15	—
Головеньс.	Михайлов.	97	—	51	—	8	—	15	—
Тростянская	Михайлов.	52	—	25	—	8	—	15	—
Носолевс.	Параскевiev.	44	—	24	—	8	—	15	—

Сверхъ сего отъ каждаго причта должно быть представлено по 5 рублей на устройство общежитія при семинаріи согласно журналу Обще-Епархіального Съезда депутатовъ отъ 2 декабря 1893 года за № 45.

По благочинію 3-го округа Остерскаго уѣзда.

На содержан.
Черниг. епарх.
жен. училища.
Руб.

Покровская с. Требухова	34
Георгіевская с. Вишенекъ	32
Вознесенская с. Дудоркова	34
Преображенская с. Княжичь	30
Петро-Павловская м. Броваровъ	30
Покровская с. Бортничь	30
Николаевская с. Никольской Слободки	30
Николаевская с. Гнѣдина	28
Михайловская с. Красиловки	26
Георгіевская с. Вигуровщины	24
Богословская с. Осокорокъ ¹⁾	21
Троицкая с. Троещины	32
Воскресенская с. Воскресенской Слободки	20
Рождество-Богородичная с. Новоселокъ	20
Троицкая м. Броваровъ	18
Трехсвятительская с. Позняковъ	18
Рождество-Богородичная с. Кухмистерской Слободки	9
<hr/>	
Итого	436

¹⁾ На содержаніе Черниговскаго мужскаго училища съ Осокоровской церкви слѣдуетъ 27 р., а не 26, какъ было напечатано въ № 4 Епарх. Изв. Ред.

По благочинію 2-го округа, Кролевецкаго уѣзда.

Название церквей.	На содержан. Новгородсв. уч. по смѣтѣ.		На экстраорд. динарн. расх. по училищу.		На квартиру помощн. смолитрителя.		На жалованья надзирателям.		На постр. нов. здан. для того же училища.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рождеств. Р.-Богор.	51	6	—	94	1	40	1	60	20	—	75	—
Корыльской Преобр.	39	6	—	94	1	40	1	60	20	—	63	—
Вылковской Троицк.	23	86	—	94	1	40	1	60	20	—	47	86
Атюшской Михайлов.	39	6	—	94	1	40	1	60	20	—	63	—
Атюшской Николаев.	38	6	—	94	1	40	1	60	20	—	62	—
Ксензовской Р.-Бог.	22	6	—	94	1	40	1	60	20	—	46	—
Краснопольск. Успен.	51	6	—	94	1	40	1	60	20	—	75	—
Озаричской Никол.	8	6	—	94	1	40	1	60	20	—	32	—
Мельнянской Михайл.	40	6	—	94	1	40	1	60	20	—	64	—
Рыботинской Никол.	36	6	—	94	1	40	1	60	20	—	60	—
Сохачской Шокровск.	14	6	—	94	1	40	1	60	20	—	38	—
Заштатнаго г. Коропа:												
Преображенской. . .	33	6	—	94	1	40	1	60	20	—	57	—
Успенской.	19	6	—	94	1	40	1	60	20	—	43	—
Вознесенской. . . .	30	6	—	94	1	40	1	60	20	—	54	—
Троицкой.	33	6	—	94	1	40	1	60	20	—	57	—
Михайловской. . . .	33	6	—	94	1	40	1	60	20	—	57	—
Побровской.	30	6	—	94	1	40	1	60	20	—	54	—
Бр.-Воздвиженской. .	11	6	—	94	1	40	1	60	20	—	31	—
Итого	551	88	16	92	25	20	28	80	360	—	988	—

По благочинію 2-го округа Остерскаго уѣзда.

Название церквей.	21% сбора.		На содержаніе семинаріи.		На содержаніе мужскаго духовн. училища.		На содержаніе пархіальнаго женскаго училища.		На устройство общаго житія при семинар.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Р.-Бог. м. Гоголева.	55	—	10	—	96	—	51	45	23	—	235	45
Преобр. м. Гоголева.	55	—	10	—	96	—	51	45	23	—	235	45
Покров. с. Димерки.	48	—	8	—	51	70	33	45	20	—	161	15
Параек. м. Богданов.	28	—	6	—	18	—	10	45	18	—	80	45
Троиц. м. Семиполок.	56	—	8	—	60	50	38	45	21	—	183	95
П.-Павл. с. Святого.	17	—	8	—	17	—	12	45	20	—	74	45
Троицкой с. Сыраевъ.	20	—	8	—	17	—	18	45	20	—	83	45
Ильинск. с. Омельян.	53	—	8	—	76	—	20	45	21	—	178	45
Николаев. с. Калиты.	46	—	8	—	37	50	19	45	20	—	130	95
Р.-Богор. с. Рудни .	24	—	7	86	13	—	13	45	19	—	77	31
Вознесен. с. Бобрика.	20	—	6	—	39	—	12	45	17	—	94	45
Мих. с. Свѣтильнова.	32	—	8	—	23	—	14	45	20	—	97	45
Покр. с. Плоскаго. .	25	—	8	—	11	—	12	45	18	—	74	45
Никол. с. Русанова .	36	—	8	—	32	—	16	35	20	—	112	35
Итого. . .	515	—	111	86	587	70	325	20	280	—	1819	76

По благочинію 2-го округа, Суражскаго уѣзда.

Названіе церквей.	На содержаніе Станиславскаго духовнаго училища.		12 р. взноса на постройку новыхъ зданий для Стар. д. уч.		На содержаніе Черниговскаго епарх. женскаго училища.		На дополнительное содержаніе Черниговской семинаріи.		15 рубл. взносъ въ управленіе Чернигов. епарх. свѣщ. зав.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Гордѣвская Р.-Бог.	25	45	12	—	17	78	7	99	15	—	78	22
Струг.-Будск. Никол.	20	55	8	—	10	29	4	99	9	—	52	83
Глинская Троицкая .	11	—	4	—	5	—	3	—	6	—	29	—
Шираевск. Покров. .	18	55	10	—	9	29	7	99	10	—	55	83
Заборская Николаев.	40	45	18	—	22	29	7	99	22	—	110	73
Медвѣдская Покр.	24	28	12	—	15	29	7	99	15	—	74	56
Лотаковская Р.-Бог.	45	45	18	—	27	29	7	99	22	—	120	73
Перелазская Васил. .	28	45	12	—	21	29	7	99	16	—	85	73
Летяховская Успен. .	28	45	12	—	21	29	7	99	16	—	85	73
Попово-Горск. Троиц.	40	45	18	—	27	29	7	99	22	—	115	73
Уношевская Василіев.	30	55	12	—	21	29	7	99	16	—	87	83
Вел.-Борская. Возн.	20	55	8	—	9	54	7	99	10	—	56	8
Жовнецкая Успенск.	19	7	8	—	9	29	7	99	11	—	55	35
Творишинская І.-Бог.	20	45	8	—	10	29	7	99	10	—	56	73
Козаричская Никол.	25	45	12	—	14	29	7	99	15	—	74	73
Косичская Р.-Богор.	12	93	8	—	9	20	7	99	10	—	48	21
Итого . .	412	8	180	—	251	9	119	85	225	—	1188	2

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 27 мая 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ Аванасій Гунатилосъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюня КЪ № 11-му 1894 года.

Содержаніе: Слово въ Великій Пятокъ.—Рукотворенный храмъ.—Открытіе въ г. Черниговѣ отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Къ десятилѣтію церковной школы.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

С Л О В О

въ Великій Пятокъ.

Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ (Мате. 27, 46).

Слова эти есть предсмертный вопль Голговецкаго Страдальца—Господа нашего Иисуса Христа. Какое потрясающее, какое удручающее чувство должно было вызвать это восклицаніе во всѣхъ слышавшихъ его!? Оно произнесено въ минуты великой скорби, той скорби, какой еще не было на землѣ,—когда на Голгоѣ, лобномъ мѣстѣ святаго града, готовилось совершиться всемірное собы-

Произнесено въ Чернигов. каедр. соборѣ.

тіе, послѣ котораго вмѣсто тьмы и смерти должны были воцариться на землѣ свѣтъ и жизнь.

Воспомявая въ настоящій день одно изъ скорбнѣйшихъ обстоятельство свѣтлѣйшей жизни Господа нашего Іисуса Христа, именно ужасную, позорную, крестную смерть, размыслимъ, братіе-христіане, о томъ, что такъ глубоко потрясло святую душу, что составляло такую рану, такую язву души Его, что вызвало вопль скорби: *Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставил!* Чтобы сколько нибудь понять то душевное состояніе, при которомъ произнесены были вышеприведенныя слова, воспроизведемъ вкратцѣ въ умѣ нашемъ картину Голгоѣскихъ страданій. Поноснѣйшія, жесточайшія муки тѣлесныя и ужаснѣйшія страданія душевныя подъялъ на рамена Свои Господь нашъ Іисусъ Христосъ, воплотившійся ради нашего спасенія. Страданія Его соединяли въ себѣ все то, что могло сдѣлать ихъ ужасными, жестокими для тѣла, что только могло причинить тѣлу нестерпимыя боли. Страшныя боли тѣла мѣстныя соединялись съ ужаснѣйшими муками, которыя причиняло главное общее страданіе, происходившее отъ распятія. Почти каждый членъ святаго тѣла Его подвергался своему особенному страданію. Почти каждое изъ дѣйствій, которыми старались уничижить, посрамить Спасителя нашего злобные враги Его, было въ то же время дѣйствиємъ, причинявшимъ Ему и тяжкія страданія тѣлесныя. Въ совокупности своей эти истязанія не оставили цѣлымъ, неуязвленнымъ почти ниодной части тѣла Его. Святѣйшая глава Его была изъязвлена терніемъ и тростію, святѣйшее лицо Его страдало отъ заплеваній и заушеній. Плечи Его были покрыты ранами отъ бичеванія. На рукахъ и ногахъ Его были язвы гвоздинныя. Вкусъ Его страдалъ отъ горечи оцта. Но какъ ни тяжки были страданія отъ язвъ, покрывающихъ святое тѣло Его, они были почти ничто въ сравненіи съ главнымъ

ужаснѣйшимъ страданіемъ всего тѣла, происходившимъ отъ распятія. Ужасающую картину сихъ страданій ясно представилъ намъ пророчественно Боговдохновенный царь Давидъ: *Яко вода излихся, говоритъ онъ отъ лица голгоѣскаго Страдальца, — и разсыпашася вся кости Моя, бысть сердце Мое яко воскъ, таяй посредь чрева Моего. Изше яко скудель крѣпость Моя, и языкъ Мой прильпе гортани Моему и въ персть смерти свель Мя еси.* (Пс. 21, 15—18). То-есть, силы Божественнаго Страдальца исчезли, какъ разливается и исчезаетъ неустойчивая вода; кости отъ распятія тѣла на крестѣ выступили изъ своихъ мѣстъ; внутренности горѣли отъ внутренняго огня, подобно воску, тающему отъ пламени; крѣпкое цвѣтущее здоровьемъ тѣло изсохло, подобно глиняному сосуду; языкъ отъ болѣзненной сухости прилипалъ къ гортани. Ко всему этому язвы гвоздинныя на рукахъ и ногахъ причивляли Страдальцу постоянныя, ежеминутно возобновлявшіяся, страшныя боли. Силою тяжести своей тѣло Божественнаго Страдальца влеклось къ землѣ и язвы гвоздинныя, постоянно отъ того растравлявшіяся, не дозволяли Страдальцу ни на минуту успокоиться отъ Своихъ страданій, не оставляли Ему ни минуты отдохновенія. Боже, Боже нашъ! какъ тяжки и ужасны были Твои страданія!

Но, братіе, не одни эти страданія вызвали вопль скорбной души Господа. Эти страданія—тѣлесныя, они составляли лишь только раны тѣла, но не язву души Его. *Болѣзни смертныя одержаша Мя, болѣзни адовы обыдоша Мя.....* Божественный (Пс. 17. 5—6) Страдалецъ, взявшій на Себя грѣхи всего міра, чувствовалъ, что Онъ какъ бы оставленъ и Богомъ Отцомъ. Правда Божія какъ бы удалила Его отъ лица Божія, по этому Онъ и воззвалъ къ Богу Отцу словами 21 псалма: *Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ?...*

Вотъ какія ужаснѣйшія муки претерпѣлъ Господь нашъ ради нашего спасенія, ради того, чтобы избавить грѣшниковъ отъ заслуженной ими казни—смерти вѣчной: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ: язвою Его мы исцѣльхомъ.* (Ис. 53, 5). Да, велики, неизмѣримо велики благодѣянія, незаслуженно полученные родомъ человѣческимъ чрезъ страданія, смерть и воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа. Братіе, христіане! Что же мы воздадимъ Господеви за всѣ благодѣянія, яже Онъ воздаде намъ? Что мы принесемъ въ даръ пострадавшему, умершему и воскресшему Спасителю нашему, какія благовонія и масти, какія пѣсни воспоемъ Ему въ эти дни знаменательнаго для насъ періода дѣла Господня? На эти вопросы прекрасный отвѣтъ находимъ въ ученіи св. апостола Павла: *да приступаемъ во святилище храма всегда, паче же въ нарочитые дни, съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, кропленіемъ очистивъ сердца отъ порочной совѣсти, и омывъ тѣло водою чистою,* (Евр. 10, 19—22) чашу спасенія принявъ и имя Господне призвавъ. Это будетъ съ нашей стороны самое лучшее благодареніе Господу нашему Иисусу Христу за всѣ Его благодѣянія къ намъ, и такое прославленіе Его будетъ принято Имъ отъ насъ какъ жертва благопріятная Ему, какъ золото, ладонъ и смирна восточныхъ волхвовъ, какъ лепта вдовицы, какъ плащаница Іосифа, какъ драгоценныя масти Никодима....

Но, Боже мой, Боже мой! Какъ часто многіе изъ насъ, находясь и въ возрожденномъ, благодатномъ состояніи, ведутъ себя какъ невозрожденные. Пристращаясь къ суетѣ міра сего, руководясь различными житейскими расчетами, многіе изъ насъ не приходятъ въ храмъ Божій не только въ воскресные дни, но и въ знаменательные дни праздниковъ церкви Христовой. У многихъ изъ насъ

сердце такъ очерствѣло, что ихъ не трогаетъ ни торжественность богослуженія, ни глубоко знаменательныя священнодѣйствія, ни спасительная назидательность читаемаго и поемаго въ храмѣ. Такіе люди даже въ настоящій день—въ Великій Пятокъ, когда наша православная церковь, торжественно вспоминая со слезами благодарной любви погребеніе Иисуса Христа и плача и рыдая благосердымъ плачемъ, недоумѣваетъ, какъ погребать Божественнаго Мертвеца, какою плащаницею обвить Его, какими руками прикоснуться къ Его нетлѣнному тѣлу, какимъ еиміамомъ и ароматами окружить Его святой страдальческой ликъ,—такіе люди и въ этотъ день остаются равнодушными къ голосу святой церкви и не сознаютъ въ томъ грѣха. Другіе же, если и приходятъ въ храмъ и стоятъ въ немъ, то часто стоятъ только тѣломъ, а духъ ихъ витаетъ на странѣ далече.

Чѣмъ же намъ подкрѣпить наше нравственное разслабленіе? Что намъ дѣлать, чтобы когда будутъ пѣть въ храмѣ Божиємъ умиленную пѣснь: *да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ*,—мы были въ состояніи слушать ее не ушами лишь тѣлесными, но и душою, чтобы сердца наши дѣйствительно возносились горѣ, а не блуждали по землѣ, чтобы мы дѣйствительно оказались таинственно изображающими херувимовъ, отложивъ всякое житейское попеченіе? Что дѣлать? А что мы дѣлаемъ, если желаемъ искренно, отъ души, а не наружно только, для формы и приличія, почтить и прославить какого либо общественнаго дѣятеля въ знаменательный для него день? Мы воспроизводимъ въ своей памяти жизнь чествуемаго лица, замѣчательныя его дѣянія, труды и подвиги на пользу общества, среди котораго жилъ и дѣйствовалъ онъ. Этимъ мы, съ одной стороны, настраиваемъ себя къ изліянію предъ лицемъ чествуемымъ неподдѣль-

ныхъ чувствъ благодарности, уваженія, любви и всегдашняго почитанія о немъ; а съ другой—показываемъ искреннее желаніе подражать таковой полезной жизни и дѣятельности его. Тоже самое мы должны сдѣлать и по отношенію къ Спасителю и Господу нашему Іисусу Христу, если желаемъ достойно, душами чистыми и нескверными устнами, возблагодарить и прославить Его—Милосердаго.

Владыко долготерпѣливѣе и многомилостивѣе, Господи Іисусе Христе Боже нашъ! Вся на крестѣ, Ты, по Своему человѣколюбію, молился за враговъ Своихъ, говоря: Отче, отпусти имъ: не вѣдать бо что творять. Молимъ же и мы Тебя, человѣколюбче Господи, прости намъ, что мы не всегда помнимъ и цѣнимъ Твою спасительную для насъ смерть; не вниди въ судъ съ рабами Твоими, яко не оправдятся предъ Тобою всякъ живой; не отрини насъ отъ лица Твоего за беззаконія наши; удостой насъ недостойныхъ приступить къ сей священной Плащаницѣ и лобызать изъявленные руцѣ и нозѣ Твои и прободенныя ребра; приими исповѣданіе грѣховъ нашихъ, якоже пріялъ еси покающихся мытари, блудницу и благоразумнаго разбойника съ Тобою распятаго. Помяни и насъ, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ! Аминь.

Священникъ *Василій Мыславскій.*

Рукотворенный храмъ.

(Миссіонерская замѣтка.)

Молокане, духоборцы, штундисты и баптисты проповѣдуютъ, что рукотворенные храмы не нужны, и православные христіане имѣютъ и почитаютъ ихъ по своей выдумкѣ, вопреки свидѣтель-

ству слова Божія. Главныя основанія сектантовъ въ этомъ случаѣ нами уже разобраны, именно девятая глава посланія къ евреямъ— въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей за 1894 г. № 12 и слова первом. Стефана и Ап. Павла— *Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ*— въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за 1894 г. № 13. Теперь укажемъ основанія православнаго вѣроученія о рукотворенныхъ храмахъ и связаннаы съ ними другія возраженія и недоумѣнія сектантовъ.

Самъ Богъ повелѣлъ устроить рукотворенный храмъ, заповѣдавъ Моусею: *скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія; отъ всякаго челоуька, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношенія Мнѣ. Вотъ приношенія, которыя вы должны принимать отъ нихъ: золото, и серебро, и мѣдь, и шерсть голубую, пурпуровую и червленую, и виссонъ, и козью шерсть, и кожи барани красныя, и кожи синія, и дерева ситтимъ, и елей для свѣтильника, ароматы для елея помазанія и для благовоннаго куренія, камень ониксъ и камни вставные для ефода и для наперсника. И устроятъ они Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ. Все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скинии и образецъ всѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте (Исх. XXV, 1—9).* Здѣсь Богъ заповѣдалъ людямъ дѣлать пожертвованія для построенія храма или земнаго святилища, и эти пожертвованія принимаетъ, какъ приношенія самому Богу. *Чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія, принимайте приношеніе Мнѣ,* говоритъ Господь. Какъ же намъ противиться этой заповѣди и не усердствовать въ построеніи храмовъ Божіихъ? Храмъ строится Богу, какъ мѣсто обитанія Его между людьми, по повелѣнію Его: *и устроятъ они Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ.* Кто отвергаетъ рукотворенные храмы, тѣ не желаютъ, чтобы Богъ обиталъ между ними

Избави, Боже, православныхъ христіанъ отъ такого противленія Богу.

Храмъ долженъ быть украшенъ рукотворенными священными изображеніями. Это опять заповѣдалъ Самъ Богъ еще въ ветхомъ заветѣ. *Сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ* (Исх. XXV, 18). *Скинью сдѣлай изъ десяти покрывалъ крученного виссона, и изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти, и херувимовъ сбѣлай на нихъ искусною работою* (Исх. XXVI, 1). *Поставь скинію по образцу, который показанъ тебѣ на горѣ. И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученного виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы* (Исх. XXVI, 30—31). По заповѣди же Божіей въ скиніи или рукотворенномъ храмѣ, земномъ святилищѣ Господнемъ, долженъ быть жертвенникъ для принесенія жертвъ и даровъ Господу Богу. *Сдѣлай жертвенникъ изъ дерева ситтимъ* (Исх. XXVII, 1), *возьми крови тельца и возложи перстомъ твоимъ на роги жертвенника... И сожги всего овна на жертвенникъ... и освящу скинію собранія и жертвенникъ... И буду обитаюъ среди сыновъ Израилевыхъ, и буду имъ Богомъ.* (Исх. XXIX, 12, 18, 44, 45).

Моисей поступилъ по повелѣнію Божію, принялъ приношенія отъ сыновъ Израилевыхъ (Исх. XXXV, 21—29), устроилъ скинію, украсилъ св. изображеніями херувимовъ, поставилъ въ ней жертвенникъ (Исх. XXXVI—XL) и покрыло облако скинію собранія, и слава Господня наполнила скинію (Исх. XL, 34).

Храмъ есть образъ неба, какъ говоритъ Давидъ: *устроилъ какъ небо, святилище свое, и какъ землю, утвердилъ его на вѣкъ* (Псал. LXXVII, 69). Это подтверждаетъ и Ап. Павелъ,

говоря, что ветхозавѣтные священники служатъ образу и тѣни небеснаго, какъ сказано было Моисею, когда онъ приступалъ къ совершенію скинии: смотри, сказано, сдѣлай все по образу, показанному тебѣ на горѣ (Евр. VII 5), И такъ образы небеснаго должны были очищаться ветхими жертвами козловъ и тельцовъ (Евр. IX, 23). Соломонъ построилъ храмъ Богу и украсилъ его св. изображеніями херувимовъ (1 Пар. III, 14; 3 Цар. VII, 29, 36; VI, 23—29) и во святомъ святыхъ и на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ внутри и снаружи. Сдѣлалъ даже подобія воловъ (1 Пар. V, 3) львовъ (3 Цар. VII, 29) огурцовъ (ibid. 24), пальмъ, вѣнковъ и гранатовыхъ яблокъ (3 Цар. VII, 18, 36). И Богъ не прогнѣвался на него, но осыятилъ храмъ, сказавъ: *Я осыятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во все дни* (3 Цар. IX, 3). Когда Соломоновъ храмъ разрушенъ былъ Навуходоносоромъ, Богъ въ видѣніи показалъ пр. Іезекіилю новый храмъ, украшенный св. изображеніями. *Отъ верха дверей какъ внутри храма, такъ и снаружи, и по всей стѣнѣ кругомъ, внутри и снаружи, были рѣзные изображенія, сдѣланы были херувимы и пальмы: пальма между двумя херувимами, и у каждого херувима два лица. Съ одной стороны къ пальмѣ обращено лице человеческое, а съ другой стороны—къ пальмѣ лице львиное; такъ сдѣлано было во всемъ храмъ кругомъ. Отъ пола до верха дверей сдѣланы были херувимы и пальмы, также и по стѣнѣ храма* (Іез. XLII, 17—20). И сказалъ Богъ пророку: *Ты, сынъ человеческій, возвѣсти дому Израилеву о храмѣ семъ, чтобы они устыдились беззаконій своихъ и чтобы сняли съ него мѣру* (Іез. XLIII, 10). По этой мѣрѣ и устроенъ храмъ по возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго; ибо для этого Богъ и повелѣлъ

снять мѣру. Зоровавель и Иисусъ, сынъ Иоседека, во дни свои построили домъ и возстановили святой храмъ Господу, предназначенный къ вѣчной славы (Сирах. XLVIII, 14). Этотъ храмъ стоялъ и во дни Христовы, и Христосъ, согласно пророчеству Аггея, пришелъ въ этотъ храмъ (Агг. II, 7—9).

Сектанты говорятъ, что рукотворенные храмы—установленіе ветхозавѣтное, а въ новомъ завѣтѣ они не нужны. Нынѣ, по слову Спасителя *идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ* (Мате. XVIII, 20). Кто эти двое или трое? Христосъ говоритъ Своимъ Апостоламъ: *истинно говорю вамъ: что вы свяжете на земль, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на земль, то будетъ разрѣшено на небѣ. Истинно также говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на земль просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросимъ, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго; ибо идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Мате. XVIII, 18—20). Здѣсь рѣчь объ имѣющихъ власть вязать и рѣшить на землѣ грѣхи человѣческіе Апостолахъ и преемникахъ ихъ—пастыряхъ церкви, а не о простолюдинахъ вѣрующихъ (Кор. XIV, 16). Сектанты отвергли пастырей церкви, преемственно отъ Апостоловъ рукоположенныхъ, и нынѣ, собираясь на свои самочинныя и беззаконныя собранія, не имѣютъ Христа среди себя. И въ новомъ завѣтѣ рукотворенные храмы нужны. Двѣнадцатилѣтній Иисусъ пришелъ въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи съ Иосифомъ и Марією, Своею Матерью, Иосифъ съ Марією ушли, а Иисусъ остался въ Иерусалимѣ. Дорогою Иосифъ и Марія искали Его и, не нашедши, возвратились въ Иерусалимъ и три дня искали Его, наконецъ нашли въ храмѣ. *Матерь Его сказала Ему: Чадо! что Ты сдѣлалъ съ нами? Вотъ, отецъ Твой и Я съ великою скорбью искали Тебя, Онъ сказалъ имъ: зачѣмъ было вамъ искать Меня?*

или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему? (Лук. II, 41—49). Напрасно Христа искали на пути и въ городѣ. Рукотворенный храмъ принадлежитъ Богу Отцу, и Христу, Богу Сыну, надлежитъ быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу. И евангеліе свидѣтельствуетъ, что Христа надо искать въ рукотворенномъ храмѣ. Торжественно войдя во Иерусалимъ, вошелъ Иисусъ въ храмъ Божій и вынулъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ храмѣ, и опрокинулъ столы мѣнщиковъ и скамьи продающихъ голубей, и говорилъ имъ: написано: домъ Мой домомъ молитвы наречется; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ. И приступили къ Нему въ храмъ слѣпые и хромые, и Онъ исцѣлилъ ихъ (Матѣ. XXI, 12—14). Устроившіе базаръ въ храмѣ оскорбляли святость Божию и изъ дома Божія сдѣлали домъ купли и продажи съ обманами, сдѣлали вертепъ разбойниковъ. Христосъ возстановилъ святость храма. Покупающихъ и продающихъ, заведшихъ тамъ базаръ, Онъ выгналъ изъ храма, а Самъ съ учениками остался въ храмѣ Божіемъ рукотворенномъ. Здѣсь Онъ и вознесъ молитву Свою, говоря: *Отче! прославь имя Твое. Тогда пришелъ гласъ съ неба: и прославилъ, и еще прославлю.* (Іоан. XII, 28, срав. Матѣ. XXI 7—17 и Іоан. XII, 14—36). Итакъ въ новомъ завѣтѣ рукотворенный храмъ нуженъ былъ самому Законоположителю Иисусу. Христосъ ходилъ въ сей храмъ, называлъ Его домомъ Своимъ, молился въ немъ и и возвѣстилъ, что искать Христа надо въ рукотворенномъ храмѣ. Вѣрные подражаютъ Христу. *Овцы Мои, говоритъ Христосъ, слушаются голоса Моего, и Я знаю ихъ, и они идутъ за мною. И Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнутъ во вѣкъ; и никто ихъ не похититъ изъ руки Моей* (Іоан. X, 27—28). Кто овца Христова, тотъ не погибнетъ во вѣкъ; а кто—овца Христова? тотъ, кто слушается голоса

Христовъ и идетъ за Христомъ. Христосъ идетъ въ храмъ, и овцы Его за Нимъ, по слѣдамъ Его, идутъ въ рукотворенный храмъ. Православные Христіане—овцы Христовы имѣютъ и почитаютъ рукотворенный храмъ Божій. Сектанты—не овцы Христовы, потому что не идутъ за Христомъ. Христосъ идетъ въ рукотворенный храмъ и молится тамъ; а сектанты бѣгутъ отъ храма Божія и отъ Христа въ храмъ обитающаго. Выгнавъ торгующихъ изъ храма, Христосъ съ учениками остался въ храмѣ. Сектанты не остались въ храмѣ и подражаютъ не Христу и ученикамъ Его, а тѣмъ недостойнымъ іудеямъ, которыхъ Христосъ изгналъ изъ храма, ибо вмѣстѣ съ ними остаются внѣ храма. Овцы Христовы слушаются голоса Христова. Христосъ говоритъ о рукотворенномъ храмѣ: *домъ Мой*. Православные слушаются сего голоса Его и храмъ рукотворенный называютъ домомъ Божиимъ, тѣмъ самымъ показывая себя овцами Христовыми. Сектанты не называютъ рукотворенный храмъ домомъ Божиимъ. Они не слушаются голоса Христова и не суть отъ овецъ Христовыхъ.

Рукотворенный храмъ нуженъ былъ и Апостоламъ. Когда вознесенъ Христосъ на небо, Апостолы *пробывали всегда въ храмъ, прославляя и благославляя Бога* (Лук. XXIV, 53). Прославленіе или благодареніе Бога есть молитва (1 Тим. II, 1), слѣдовательно, Апостолы молились въ храмѣ рукотворенномъ. И по сошествіи Св. Духа *Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятый* (Дѣян. III, 1). Вотъ какъ жили апостолы по своей вѣрѣ! Когда наступалъ часъ молитвы, они шли въ храмъ рукотворенный. Такъ дѣлаютъ и православные христіане и православная вѣра есть вѣра Апостольская; ибо учить, подражая Апостоламъ, въ часъ молитвы ходить въ храмъ и тамъ молиться. И Ап. Павелъ, когда, много спустя по своемъ обращеніи, пришелъ въ Іерусалимъ, то пошелъ въ храмъ и молился въ

храмъ. Здѣсь явился ему Христосъ, избралъ его въ Апостола язычниковъ и послалъ его съ проповѣдью до предѣловъ земли (Дѣян. XXII, 17—21). Ап. Павелъ говоритъ: *будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу* (1 Кор. XI, 1). Вѣрные должны подражать Апостоламъ, и для сего ходить въ рукотворенный храмъ и молиться тамъ. Сектанты отвергаютъ храмы. Они не подражаютъ ни Христу, ни Апостоламъ Его. Они не овцы Христовы, и ихъ вѣра не апостольская.

Сектанты любятъ называться такими же христіанами, какіе въ первый разъ стали называться въ Антиохіи (Дѣян. XI, 26). Дѣйствительно ли вѣра сектантовъ похожа на вѣру сихъ первыхъ христіанъ, обращенныхъ ко Христу Апостолами? Эти ученики *каждый день единодушно пребываютъ въ храмъ* (Дѣян, II, 46), послѣдуя слову Спасителя: *домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ* (Мар. XI, 17). Рукотворенный храмъ есть домъ Божій, а для людей, для вѣрныхъ изъ всѣхъ народовъ онъ долженъ быть домомъ молитвы. Посему-то Апостолы въ часъ молитвы и ходили въ храмъ и молились въ немъ, по сему-то и вѣрующіе каждый день единодушно пребывали въ храмъ. Не такъ дѣлаютъ сектанты, отвергая храмъ. Они—противники Христу, непокорники Апостоламъ и совсѣмъ не похожи на первенствующихъ христіанъ.

Сектанты говорятъ, что и Христосъ ходилъ, и Апостолы, и первенствующіе вѣрующіе въ еврейскій храмъ, а о храмѣ новозавѣтномъ повелѣнія нѣтъ. О чемъ же говорилъ Христосъ фарисеямъ: *что больше: золото или храмъ, освящающій золото? даръ или жертвенникъ, освящающій даръ? И такъ клянущійся жертвенникомъ клянется имъ и всѣмъ что на немъ; и клянущійся храмомъ клянется имъ и Живущимъ въ немъ* (Матѣ. XXIII,

16—22). Говорить это Христосъ относительно неправильнаго пониманія фарисеями храма: но даетъ законоположеніе новаго завѣта въ руководство намъ, христіанамъ. И у насъ, въ новомъ завѣтѣ долженъ быть храмъ рукотворенный, который освящаетъ золото, сущее въ немъ, и въ которомъ Богъ живетъ. Долженъ быть въ семь храмъ и жертвенникъ, освящающій принесенный къ нему даръ. И въ другомъ мѣстѣ говоритъ Христосъ: *и такъ, если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику, и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что-нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и пойди, прежде примиришь съ братомъ твоимъ, и тогда приходи и принеси даръ твой* (Матѣ. V, 23—24). Сектанты говорятъ, что Христосъ это сказалъ о ветхозавѣтномъ жертвенникѣ и ветхозавѣтныхъ порядкахъ; но слова эти взяты изъ нагорной проповѣди, въ которой Христосъ если говорилъ о ветхомъ завѣтѣ, начиналъ рѣчь: вы слышали, что сказано древнимъ; если же давалъ новозавѣтное законоположеніе для христіанъ, то возглашалъ: а я говорю вамъ. Слова о дарѣ и жертвенникѣ Онъ началъ возглашеніемъ: а я говорю вамъ (Матѣ. V 22—24); слѣдовательно, здѣсь разумѣть нужно жертвенникъ и даръ не ветхозавѣтные, а новозавѣтные, христіанскіе. У христіанъ долженъ быть видимый жертвенникъ, къ которому они и должны приносить видимые дары. Это подтверждается и словами Ап. Павла: *мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скинии* (Евр. XIII, 10). Сектанты указываютъ ниже на ст. 15 и говорятъ, что жертвы хвалы приносятся чрезъ Христа, слѣдовательно, Христосъ и есть жертвенникъ. Но что значить въ такомъ случаѣ питаться отъ жертвенника? Не иное что, какъ получить спасеніе отъ Христа; но и ветхозавѣтные праведники спасались вѣрою въ грядущаго Христа, какъ мы—въ пришедшаго. Отъ Христа пита-

лись въ этомъ смыслѣ ветхозавѣтные служители скинии; а по слову, Апостола, у насъ, христіанъ, долженъ быть такой жертвенникъ, отъ котораго вкушать служащіе ветхой скинии не имѣли права. Кровь тельцовъ, козловъ и овновъ, кровь ветхозавѣтныхъ жертвъ была кровію ветхаго завѣта (Исх. XXIV, 8; Евр. IX, 20); а кровь новаго завѣта—на вечери Господней въ чашѣ благословенія (Матѣ. XXVI, 26—28; 1 Кор. X, 16—21; XI, 23—27). Какъ ветхозавѣтныя жертвы козловъ и тельцовъ возлагались на ветхозавѣтный жертвенникъ, такъ въ новомъ завѣтѣ на жертвенникъ христіанскій возлагаются хлѣбъ преломленія и вино въ чашѣ благословенія, пресуществляемыя въ Тѣло и Кровь Христа Спасителя. У христіанъ въ новомъ завѣтѣ долженъ быть рубцованный храмъ, земное святилище, и въ немъ видимый жертвенникъ.

Сектанты говорятъ: „когда нуженъ былъ храмъ, Богъ повелѣлъ его устроить; но въ новомъ завѣтѣ Христосъ сказалъ объ этомъ храмѣ: *видите ли все это? Истинно говорю вамъ: не останется здѣсь камня на камень; все будетъ разрушено* (Матѣ. XXIV, 12). По сему слову Его храмъ былъ разрушенъ, гдѣ же теперь повелѣніе вновь построить его и по какому плану? Отвѣчаемъ и на это возраженіе сектантовъ. Когда Соломонъ устроилъ храмъ, Богъ освятилъ его и сказалъ Соломону: *если же вы и сыновья ваши отступите отъ Меня и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ, и пойдете, и станете служить инымъ богамъ и поклоняться имъ, то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ ему, и храмъ, который Я освятилъ имени Моему, отвергну отъ лица Моего, и будетъ Израиль притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ. И о храмъ семъ высококомъ всякій, проходящій мимо его, ужаснется и свиснетъ, и скажетъ: за что Господь поступилъ такъ съ сею землею и симъ*

храмомъ? И скажутъ: за то, что они оставили Господа Бога своего (3 Цар. IX, 6—9). Пока люди хороши и помнятъ Бога, у нихъ есть и долженъ быть храмъ рукотворенный; а забудутъ они Бога, храмъ отъ нихъ отбирается и разрушается для нихъ. У православныхъ есть храмъ, слѣдовательно, они помнятъ Бога и блюдаютъ уставы Божіи; у сектантовъ нѣтъ храма, и они, значить, забыли Бога, оставили уставы Его. Сектанты, отвергая рукотворенные храмы, говорятъ, что ихъ надо разрушить, не оставивши камня на камнѣ. Пусть же они знаютъ, что написано: *все разрушилъ врагъ во святилищѣ. Рыкаютъ враги Твои среди собраній Твоихъ; поставили знаки свои вмѣсто знаменій нашихъ; показывали себя подобными поднимающему вверхъ стѣиру на сплетшіяся вѣтви дерева, и нынѣ есть рѣзбы въ немъ въ одинъ разъ разрушили стѣирами и бердышами; предали огню святилище Твое; совѣмъ осквернили жилище имени Твоего* (Псал. LXXIII. 3—7). Только враги Божіи разрушить могутъ рукотворенный храмъ Божій и благолѣпіе его; боящіеся же Господа такъ дѣлать никогда не будутъ. Предвидя, что храмъ разрушатъ враги Божіи, Христосъ и предсказалъ это; а сектанты, желая оправдаться, оправдываются дѣлами не друзей, а враговъ Божіихъ. Хорошее развѣ это оправданіе? Не оправдаетъ оно сектантовъ, но подвергнетъ ихъ одному осужденію съ врагами Божіими.—Объ Иерусалимскомъ храмѣ предсказалъ Христосъ: камня на камнѣ не останется, но храмъ сей, какъ еврейскій, и долженъ быть разрушенъ за невѣріе ихъ Сыну Божію. О семъ открылъ намъ Христосъ въ одной изъ притчъ своихъ. Былъ нѣкоторый хозяинъ дома, который насадилъ виноградникъ, обнесъ его оградой, выкопалъ въ немъ точило, построилъ башню и, отдавъ его виноградарямъ, отлучился. Когда же приблизилось время плодовъ, онъ послалъ своихъ слугъ къ виноградарямъ взять свои плоды,

виноградари, схвативъ слугъ его, много прибили много убили, а много побили камнями, Наконецъ послалъ онъ къ нимъ сына своего, говоря: постыдятся сына моего. Но виноградари, увидѣвши сына, сказали другъ другу: это наследникъ; пойдемъ мы, убьемъ его и завладѣемъ наследствомъ его. И схвативши его, вывели вонъ изъ виноградника и убили. И такъ, когда придетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ онъ съ этими виноградарями? Говорятъ Ему: злодѣевъ сихъ предастъ злой смерти, а виноградникъ отдастъ другимъ виноградарямъ, которые будутъ отдавать ему плоды во времена свои. Иисусъ говоритъ: неужели вы никогда не читали въ писаніи: камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла? Это отъ Господа, и есть дивно въ очахъ нашихъ. Потому сказываю вамъ, что отнимется отъ васъ Царство Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его (Матѳ. XXI, 33—43).

Въ сей притчѣ хозяинъ—самъ Богъ. Виноградникъ, какъ объявилъ это Господь Иисусъ Христосъ, есть Царство Божіе на землѣ. Ограда есть законъ, которымъ, какъ оградой, Царство Божіе отдѣляется отъ царства князя міра сего. Точиломъ въ виноградникѣ называется то, гдѣ давится виноградъ, проливается кровь винограда. Въ земномъ царствѣ Божіемъ точило есть жертвенникъ, а башня—храмъ. Богъ устроилъ Свое земное Царство, оградилъ его закономъ, воздвигъ тамъ храмъ Себѣ рукотворенный и въ немъ жертвенникъ и въ семь видѣ, т. е., съ закономъ, храмомъ и жертвенникомъ, отдалъ его виноградарямъ—евреямъ. Слуги, которыхъ Богъ посылалъ, а евреи убивали, суть пророки, а Сынъ—Самъ Иисусъ Христосъ. За убійство Христа евреи произнесли сами свой приговоръ. Отнять у нихъ Богъ Свое земное Царство, отнять его и съ оградой—закономъ, и съ башней—храмомъ, и съ точиломъ—жертвенникомъ, и отдалъ его въ такомъ видѣ увѣ-

ровавшимъ изъ язычниковъ. Поэтому-то Христось и предсказалъ разрушеніе еврейскаго храма, который и былъ разрушенъ. По предсказанію Спасителя, рукотворенный храмъ Божій разрушенъ только для евреевъ за ихъ противленіе Богу и убіеніе Христа Спасителя. Имъ Христось говорилъ: *се оставляется вамъ домъ вашъ пусть. Ибо сказываю вамъ: не увидите Меня отъ нынѣ, доколь не воскликните: благословенъ грядый во имя Господне* (Матѣ. XXIII, 38—39). Только для невѣрныхъ евреевъ храмъ разрушенъ и опустѣлъ, и то только до той поры, когда они увѣруютъ и воскликнуть ко Христу: *благословенъ Грядый во имя Господне*. Для вѣрующихъ изъ язычниковъ храмъ не разрушенъ и не пусть. Принявъ виноградникъ Божій, они приняли въ немъ и башню, и точило и, увѣровавъ во Христа имѣютъ и храмъ, и жертвенникъ. И православные и сектанты утверждаютъ, что получили виноградникъ Божій, отобранный Богомъ у евреевъ за противленіе ихъ; но православные утверждаютъ справедливо, ибо въ виноградникѣ Божіемъ долженъ быть храмъ и жертвенникъ, а православные имѣютъ ихъ. Жестоко ошибаются сектанты,—и виноградникъ ихъ не виноградникъ Божій: Божій виноградникъ съ храмомъ и жертвенникомъ. Нѣтъ у сектантовъ храма и жертвенника, нѣтъ и виноградника Божія, и остались они на положеніи невѣрныхъ евреевъ безъ виноградника Божія. Но евреи достойное по дѣламъ своимъ наслѣдовали, зачѣмъ же сектанты позавидовали имъ и сами отреклись отъ жертвенника и храма? Такъ изобличается глубина ихъ заблужденія. Нуженъ былъ храмъ во дни Моисея, и Богъ показалъ планъ его Моисею на горѣ, по какому плану и сдѣланъ былъ храмъ (Исх. XXV, 9—40; XXVI, 30). Нуженъ былъ храмъ во дни Соломона, и Давидъ, руководимый Духомъ Божіимъ (3 Цар. XXIII, 2), передалъ Соломону чертежи храма (1 Цар. XXVIII, 11—12), по которымъ этомъ послѣдній и воз-

двигъ храмъ Господу Богу. Нуженъ храмъ и послѣ плѣна вавилонскаго, и Богъ въ видѣніи показалъ Іезекіилу пророку планъ храма и повелѣлъ снѣть съ него мѣру (Іез. XLIII, 10), предвѣрительно тростью измѣренія измѣривши его. (Іез. XL, 3—49). Нуженъ былъ храмъ и въ новомъ завѣтѣ, и Богъ въ видѣніи показалъ Ап. Іоанну планъ храма и повелѣлъ снѣть съ него мѣру, измѣривши тростью измѣренія. *И дана мнѣ трость, подобная жезлу, и сказано: встань, и измѣрь храмъ Божій и жертвенникъ, и поклоняющихся въ немъ; а внѣшній дворъ храма исключи и не измѣрай его, ибо онъ данъ язычникамъ* (Откр. XI, 1—2). Невидимый, духовный и небесный храмъ и жертвенникъ тростью измѣренія измѣрить нельзя, слѣдовательно, здѣсь данъ планъ для видимаго, земного, рукотвореннаго храма христіанскаго. Въ ветхомъ завѣтѣ поклоняющихся не измѣряли, и сколько-бы нибыло поклонниковъ, храмъ былъ одинъ. Происходило это потому, что тогда во Святое Святыхъ входилъ однажды въ годъ одинъ лишь первосвященникъ, во святилище—одни священники ежедневно; народу же туда путь былъ закрытъ, и онъ стоялъ во внѣшнемъ дворѣ (Евр. IX, 7—8). Нынѣ мы, *имѣя дерзновеніе входитъ во святилище.... да приступаемъ туда* (Евр. X, 19—22). Нынѣ открытъ путь во святилище, и народъ стоитъ во святилищѣ, а во внѣшнемъ дворѣ могутъ стоять даже не вѣрующіе язычники. Посему-то нынѣ храмъ долженъ строиться по числу молящихся, и Ап. Іоаннъ получилъ повелѣніе измѣрить т. е. исчислить поклоняющихся.

Сектанты говорятъ. „рукотворенные храмы не нужны, ибо вѣрующіе суть домъ Божій“ (Евр. III, 6, 1 Кор. VI, 19; 2 Кор. VI, 16). Все, написанное въ писаніи, надо принимать и исполнять, ничего не убавляя и не нарушая. *Кто соблюдаетъ законъ и согрѣшитъ въ одномъ члѣмъ-нибудь, тотъ стано-*

вится виновнымъ во всемъ (Іак. 11, 10). Написано, что вѣрующіе—храмъ Божій, и надо принимать, что вѣрующіе дѣйствительно храмъ; но написано, что и рукотворенный храмъ есть домъ Божій, такъ и это надо принимать. Надо вѣровать, что и вѣрные суть храмъ и рукотворенный храмъ есть храмъ. Такъ и говорить Богъ: *Я живу на высотъ небесъ, и во святимихъ, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ* (Исаія LVII, 15).

Вникнемъ въ слова Апостола: *слышу, что, когда вы собираетесь въ церковь, между вами бываютъ раздѣленія* (1 Кор. XI, 18). Сектанты говорятъ, что здѣсь подъ церковь разумѣется собраніе вѣрныхъ; но кому Апостоль пишетъ посланіе? Тоже людскому собранію или *церкви Божіей, находящейся въ Коринѣ* (1 Кор. 1, 2). Этой церкви онъ пишетъ: вы, церковь, собираетесь въ церковь. Церковь, какъ людское собраніе, собирается въ церкви, въ храмѣ, домѣ молитвы. Въ Церкви, какъ собраніи вѣрныхъ, раздѣленія нѣтъ (1 Кор. XII, 25), а въ той церкви, куда коринѣяне собирались, бывали и раздѣленія. Собирались они въ храмъ, и этотъ храмъ называется еще и церковью. У коринѣйскихъ христіанъ былъ рукотворенный храмъ.

Рукотворенные храмы будутъ до конца міра и страшнаго суда. Предсказывая объ антихристѣ, какъ о страшномъ врагѣ Божіемъ, Ап. Павелъ пишетъ, что антихристъ сей *въ храмъ Божіемъ сядетъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога* (2 Тесс. 11, 4). Его убіетъ Христосъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ прішествія Своего (2 Тесс. 11, 8). Слѣдовательно, антихристъ будетъ при концѣ міра, но и тогда будутъ рукотворенные храмы, въ одномъ изъ которыхъ и сядетъ антихристъ. Сектанты говорятъ, что подъ словомъ „храмъ“ здѣсь надо разумѣть вѣрующіхъ, и себя они считаютъ этичъ единственнымъ храмомъ. Въ

такомъ случаѣ антихристъ въ сеставтахъ сядеть, какъ Богъ. Напрасно они не покоряются истинѣ. Антихристъ будетъ вести брань съ вѣрными и побѣдитъ ихъ. Въ побѣжденныхъ мѣстахъ будутъ храмы, и въ одномъ изъ нихъ сядеть антихристъ, выдавая себя за Бога. Вѣрные въ это время уйдутъ въ другія мѣста, даже въ пустыняхъ и лѣсахъ построятъ себѣ неоскверненные храмы Божіи.

Только послѣ страшнаго суда, по концѣ міра сего не нужны будутъ рукотворенные храмы; но тогда не нужны будутъ и солнце и луна (Откр. XXI, 22—23). Нынѣ намъ нужны солнце и луна, нуженъ и рукотворенный храмъ.

Астрах. епарх. мис. Свящ. *Михаилъ Тифловъ.*

(Паст. Собес., № 18).

Открытіе въ г. Черниговѣ отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя, Сергѣя Александровича.

11-го марта сего года въ общемъ собраніи членовъ мѣстнаго отдѣла Краснаго Креста состоялось открытіе Черниговскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, предсѣдательствованіе въ коемъ, согласно Августѣйшему указанію Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя, Сергѣя Александровича, принялъ на себя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій. Должность Товарища Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, согласно единогласному избранію, принялъ на себя Его Превосходительство, Г. Начальникъ Черниговской губерніи, д. ст. сов. Евгений Кон-

стантиновичъ Андреевскій. На сообщеніе о семъ знаменательномъ для Черниговской паствы событіи, Великій Князь почтилъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя 12 дня того же марта мѣсяца слѣдующею милостивѣйшею телеграммою: „Сообщенная Вами добрая вѣсть меня сердечно радуеть, отъ души благодарю, Ваше Преосвященство и Губернатора. Дай Богъ полное преусибіяніе столь полезному дѣлу. Сергѣй“.

На томъ же собраніи избраны были: казначеемъ-дѣлопроизводителемъ отдѣла и. д. секретаря Черниговскей Духовной Консисторіи, Николай Андреевичъ Никитинъ, и кандидатомъ къ казначею правитель канцеляріи Г. Черниговскаго Губернатора, Алексѣй Алексѣевичъ Шанъ-Гирей. Въ члены отдѣла записались слѣдующія лица: Начальникъ 5-й пѣхотной дивизіи, генераль-маіоръ, Федоръ Федоровичъ Голубевъ, ректоръ Черниговской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Алексій, Черниговскій Вице-Губернаторъ Александръ Сергѣевичъ Долгово-Сабуровъ, бывшій Черниговскій Вице-Губернаторъ, Сергѣй Аркадьевичъ Де-Каррьеръ, и. д. Черниговскаго губернскаго предводителя дворянства, Григорій Николаевичъ Глѣбовъ; управляющій акцизными сборами Черниговской губерніи, Константинъ Родіоновичъ Адамовичъ, управляющій Черниговскою Казенною Палатою, Эрастъ Эдуардовичъ Марницъ, управляющій государственными имуществами Черниговской губерніи, Акинфій Ивановичъ Волговичъ, директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи, Петръ Васильевичъ Евстафіевъ, начальникъ жандармскаго управления, Александръ Николаевичъ Панинъ, непремѣнный членъ Черниговскаго губернскаго присутствія, Хрисанфъ Николаевичъ Комаровскій, директоръ Черниговской гимназіи, Петръ Васильевичъ Кизимовскій, д. ст. сов., директоръ дѣтскаго пріюта вѣдомства Императрицы Маріи, Николай Ивановичъ Савинъ, д. ст. сов. Александръ Ива-

новичъ Ханенко, Черниговскій городской голова, Александръ Александровичъ Ханенко, священникъ вокзальной церкви ст. Копотопъ, Аполлонъ Левитскій, купцы: Иванъ Васильевичъ Бобровъ, Иванъ Николаевичъ Свѣчниковъ и Онисимъ Алексѣевичъ Серафимовичъ. Такимъ образомъ Черниговская вадства, въ числѣ немногихъ другихъ, благодаря Архипастырской благопопечительности Пресвященнѣйшаго своего Владыки Антонія въ текущемъ году приняла дѣятельное и живое общеніе съ однимъ изъ симпатичнѣйшихъ и боголюбивѣйшихъ учрежденій земли Русской.

Императорское Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 года, открыло свои дѣйствія 21 мая 1882 года, и преслѣдуетъ слѣдующія главные цѣли: 1) поддержаніе и укрѣпленіе православія въ святой землѣ и 2) пособіе православнымъ паломникамъ святыхъ мѣстъ Востока. Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей Общество поддерживаетъ въ святой землѣ православныя церкви и устраиваетъ школы. Заботы Общества о Русскихъ паломникахъ не ограничиваются однимъ удешевленіемъ пути въ святую землю, но еще болѣе направлены на удовлетвореніе ихъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей въ святой землѣ чрезъ устройство для нихъ странноприимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, изданіемъ путеводителей и т. под. Кромѣ того, Общество поставило себѣ задачею, посредствомъ разнаго рода изданій, ознакомить Русскихъ православныхъ людей съ настоящимъ и прошедшимъ святой земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и матерью церковей. Для покрытія необходимыхъ для сего денежныхъ расходовъ Общество изыскиваетъ средства изъ слѣдующихъ источниковъ: а) ежегодныхъ и единовременныхъ взносовъ членовъ Общества; б) сборовъ въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ; в) взносовъ по сборнымъ кни-

гамъ, выдаваемымъ Обществомъ лицамъ уполномоченнымъ; г) приношеній добрыхъ жертвователей и д) выручки отъ продажи собственныхъ изданій Общества. Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для пересылки, по волѣ жертвователей въ Иерусалимъ и святую землю. Общество по уставу состоитъ изъ: 1) почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5000 рублей или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу святыхъ мѣстъ Востока. 2) Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 рублей или платящихъ ежегодно по 25 руб., и 3) членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 руб. или платящихъ ежегодно по 10 рублей. По уставу Общества всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлають, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для ношенія на шеѣ особые Высочайше утвержденные знаки Общества (золотые, серебрянные и бронзовые).

Для успѣшнѣйшаго достиженія означенныхъ цѣлей и для привлеченія къ участию въ дѣятельности Общества большаго числа православныхъ Общество, по мѣрѣ надобности и возможности, открываетъ свои отдѣлы въ городахъ Имперіи, цѣлью коихъ поставляется: а) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Общества, б) привлекать новыхъ членовъ въ Общество и вообще принимать мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и в) исполнять возлагаемыя Обществомъ порученія.

Желая упрочить и развить дѣйствія новооткрытаго Черниговскаго отдѣла Общества и тѣмъ возспособствовать успѣшнѣйшему достиженію дорогихъ для Святой церкви и Отечества цѣлей Общества, Преосвященнѣйшій предсѣдатель Черниговскаго отдѣла, Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, выразилъ Архи-

пастырское желаніе, чтобы ввѣренное ему духовенство Черниговской Епархіи не отказалось принять участіе своими посильными пожертвованіями въ дѣятельности предсѣдательствуемаго Владыкою отдѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія денежныя и вещами принимаются казначеємъ отдѣла Николаемъ Андреевичемъ Никитинымъ (г. Черниговъ, Шоссейная улица, домъ епархіальнаго духовенства).

Къ вопросу о предполагаемомъ переводѣ Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ г. Кролевецъ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени духовенствѣ Новгородсѣверскаго училищнаго округа предстоитъ рѣшить очень важный вопросъ въ жизни Новгородсѣверскаго духовнаго училища: оставаться-ли ему въ Новгородсѣверскѣ, или быть переведену въ Кролевецъ? Вопросъ этотъ вызванъ предписаніемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ духовенству округа озаботиться пріисканіемъ мѣста для устройства новаго училищнаго зданія, такъ какъ старое зданіе не удовлетворяетъ требованіямъ гигиены. Но изъ предписанія пріискать мѣсто для постройки новаго училищнаго зданія не ява ли слѣдуетъ, чтобы училище всецѣло переселилось на новое мѣсто, да еще такое отдаленное, какъ Кролевецъ. Вѣдь старое училищное зданіе, не удовлетворяющее нѣкоторымъ гигиеническимъ требованіямъ, можетъ быть капитально отремонтировано, въ немъ могутъ быть устранены, если не совершенно, то въ значительной степени, тѣ антигигиеническіе недостатки, благодаря которымъ въ жизни училища назрѣлъ новый оч. серіозный вопросъ, и зданіе, прослужившее болѣе 100 лѣтъ, еще съ пользою можетъ прослужить столько-же, если не больше. Въ жизни училища съ давнихъ поръ чувствуется настоящая потребность устроить общежитіе для своекоштныхъ учениковъ училища, чтобы

имъ не ютится на прилегающей къ училищу слободкѣ и чтобы, съ устройствомъ общегитія, надзоръ за учениками могъ быть надлежащій. Если когда-либо, то именно въ настоящее время необходимо такъ или иначе рѣшить этотъ вопросъ и рѣшить такимъ образомъ, чтобы церкви округа, и безъ того небогатая, не были бы обременены денежными взносами на устройство училища. А послѣднее достигается лишь при условіи, если новое училищное зданіе будутъ строить въ Новгородѣ-Сѣверскѣ, вблизи стараго училищнаго зданія.

Прислушиваясь къ разнообразнымъ мнѣніямъ духовенства округа по этому вопросу, приходится съ прискорбіемъ сказать, что большинство голосовъ въ пользу перевода училища въ Кролевецъ. Не хочется вѣрить, чтобы учебное заведеніе, существующее въ Н.-Сѣверскѣ, на одномъ и томъ-же мѣстѣ, болѣе 100 лѣтъ, оставило свое насиженное мѣсто и перешло въ городъ, который во многихъ отношеніяхъ стоитъ ниже Н.-Сѣверска. Является, конечно, вопросъ: какими мотивами вызывается это переселеніе, и насколько уважительны они? Одни говорятъ, что Кролевецъ-де даромъ предлагаетъ подъ училище большую площадь или на любой изъ окраинъ города, или же въ центрѣ его. Допустимъ, что это такъ; но если кто знаетъ Кролевецъ и его окрестности, тотъ, конечно, согласится, что этотъ даръ еще не настолько великъ, чтобы можно было очень дорожить имъ, такъ какъ мѣстность, гдѣ расположенъ Кролевецъ, а также и окрестности его—это Сахара Черниг. губерніи. Строить же училище на площади, въ центрѣ города, тоже не приходится, такъ какъ въ послѣднее время въ жизни учебныхъ заведеній вообще видно вполнѣ основательное стремленіе селиться подальше отъ центровъ на окраинахъ города, гдѣ меньше разнаго рода соблазновъ для дѣтей, гдѣ нѣтъ городского шума, и гдѣ дѣти могутъ пользоваться здоровымъ воздухомъ а не зараженнымъ городскимъ.

Другіе говорятъ, что переселеніе въ Кролевецъ вызывается тѣмъ, что будто-бы монастырь, гдѣ помѣщается училище, отказываетъ послѣднему въ помѣщеніи. Но на это основаніе слѣдуетъ смотрѣть, конечно, какъ на плодъ чьей-то фантазіи, такъ какъ монастырь никогда не позволилъ бы себѣ этого, съ одной стороны, уже потому, что зданіе, гдѣ помѣщается училище, принадлежитъ не монастырю, а комисіи по устройству духовныхъ училищъ, организованной при Св. Синодѣ еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія; съ другой-же стороны, съ увѣренностью можно сказать, что монастырь всегда останется вѣренъ своей изстари намѣченной задачѣ—служить, чѣмъ возможно, дѣлу просвѣщенія.

Наконецъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, переселеніе въ Кролевецъ вызывается мѣстоположеніемъ Н.-Сѣверска на берегу Десны, переправа черезъ которую не всегда одинаково удобна. И это основаніе не можетъ быть признано уважительнымъ, такъ какъ высказанное неудобство (если только можно считать его неудобствомъ) рѣшительно ступшевывается предъ тѣми удобствами, которыя доставляетъ городу положеніе его при Деснѣ. Да наконецъ, если-бы училище перешло въ Кролевецъ, то не уже-ли это неудобство вовсе было бы устранено? Во все нѣтъ, такъ какъ на это неудобство роптали бы жители другой стороны Задесенья.

Не вдаваясь въ подробное обсужденіе училищнаго вопроса, попытаемся въ общихъ чертахъ указать, что теряетъ училищный округъ, переводя училище изъ Н.-Сѣверска въ Кролевецъ.

1. Такъ какъ основаніемъ для перевода училища въ Кролевецъ служатъ, главнымъ образомъ, чисто матеріальныя выгоды (даръ земли), то мы и начнемъ съ этого вопроса. Чтобы обставить училище возможными удобствами, необходимо прежде всего построить зданіе, которое отвѣчало бы требованіямъ гигиены. Въ этомъ

зданіи должны помѣщаться классныя комнаты, дортуары, гардеробная, умывальная, квартира для помощника смотрителя и надзирателя, комната для правленія, бібліотеки и канцеляріи, учительская комната, пріемная для инспекціи, общій рекреаціонный залъ и др.—зданіе, очевидно, немалыхъ размѣровъ. Кромѣ того отдѣльныя зданія для училищной церкви, квартира для смотрителя училища, помѣщеніе для больницы, кухни, столовой, служительской, помѣщеніе для эконома, фельдшера, для кладовой, для бани; сарай—для лошадей, сѣна, дровъ, подкатной сарай. Очень капитальная постройка—отхожія мѣста при большомъ пансіонѣ. Не уже-ли все это обойдется въ 60 тысячъ руб., которые намѣчены для задуманныхъ построекъ? Нѣтъ сомнѣнія, что этой суммы далеко недостаточно и, сверхъ ассигнованной потребуется еще если не столько, то, по крайней мѣрѣ, сорокъ тысячъ, если не больше. А гдѣ взять ихъ? Скудость церквей округа до того очевидна, что было бы грѣшно говорить что-либо противъ. Если училище останется въ Н.-Сѣверскѣ, то съ увѣренностью можно сказать, что округъ не понесетъ даже тѣхъ денежныхъ затратъ, которыя намѣчены (60 тысячъ), такъ какъ, съ оставленіемъ училища въ Новгородсѣверскѣ, духовенство округа вынуждено будетъ построить: а) новое зданіе для помѣщенія классовъ и общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ (затраченная на постройку сумма ежегодно будетъ погашаться остатками отъ пансіонерскихъ взносов); б) квартиру для помощника смотрителя и в) капитально отремонтировать старое училищное зданіе (увеличить размѣръ оконъ и ввести свѣтъ въ классныя комнаты чрезъ двери изъ корридора) для помѣщенія церковнокоштныхъ воспитанниковъ. Такимъ образомъ остаются нетронутыми—училищная церковь, квартира смотрителя училища, баня, больница и сараи. Что же касается земли, на которой можетъ

быть устроено новое училищное зданіе въ Н.-Сѣверскѣ, то нашъ городъ даритъ училищу едва-ли не лучшую въ городѣ площадь, почти въ двѣ десятины, въ мѣстности оч. здоровой.

2. Въ отношеніи мѣстоположенія (съ чѣмъ неразрывно связаны многія удобства) Новгородсѣверскъ безспорно занимаетъ первое, завидное, мѣсто между городами не только Черниг. губерніи, но и многихъ другихъ: высокія горы съ своими живописными ущельями, красавица Десна съ своими широкими заливными лугами и лѣсами по берегамъ, обиліе садовъ въ центрѣ города и на окраинахъ— все это въ высшей степени благотворно вліяетъ на жизнь горожанъ въ гигиеническомъ отношеніи: прекрасныя купанья, богатая желѣзомъ родниковая вода (а не колодезная, часто настоенная на воробьяхъ, въ чемъ нерѣдко приходится убѣждаться при очисткѣ колодезь), свѣжая рыба—все это къ вашимъ услугамъ... Съ переходомъ же въ Кролевецъ, дѣти, кромѣ всего этого, лишаются еще и того величайшаго эстетическаго наслажденія, которое доставляетъ имъ роскошная придесенская природа, а это одно изъ чувствительныхъ лишеній. Зачѣмъ-же лишать ихъ того, что такъ обильно обогащаетъ ихъ молодую душу, оставляя въ ней неизгладимый слѣдъ часто на всю жизнь и укрѣпляя въ нихъ мысль о величіи Творца-Виновника красотъ природы?...

3. Наконецъ, не слѣдуетъ игнорировать и того, что, въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, важно, чтобы педагогическій персоналъ училища возможно рѣже мѣнялся въ своемъ составѣ. Новгородсѣверскъ, какъ городъ, стоящій въ культурномъ отношеніи гораздо выше Кролевца, какъ нельзя больше удовлетворять этому: здѣсь и полная классическая гимназія и полная женская (вопросъ объ открытіи 8 класса въ ней уже стоитъ на очереди и, надо полагать, съ будущаго учебнаго года откроется);

слѣдовательно, съ одной стороны, въ отношеніи воспитанія дѣтей служащіе не будутъ встрѣчать того затрудненія, которое они встрѣтили бы въ Кролевцѣ, и не будутъ поставлены въ необходимость искать такого города, гдѣ бы были среднія учебныя заведенія; съ другой стороны, взаимное знакомство служащихъ съ педагогическимъ персоналомъ обѣихъ гимназій также очень желательно, такъ какъ оно будетъ удовлетворять той насущной духовной потребности—обмѣну мыслей, въ которой такъ нуждается интеллигентный человѣкъ.

Заканчивая настоящую краткую замѣтку, нельзя не обратить также вниманія какъ на центральное положеніе Новгородсѣверска (сравнительно съ Кролевцемъ) въ училищномъ округѣ, такъ и на удобство путей сообщенія съ Новгородсѣверскомъ: сосѣдство желѣзной дороги (въ 10 верстахъ ст. Пироговка Кіево-Ворн. ж. д.), двѣ трети года ежедневно ходящіе по Деснѣ пароходы, исправные черезъ Десну паромы—все это еще больше говоритъ въ пользу оставленія училища въ Новгородсѣверскѣ, особенно же, если принять во вниманіе, что земство въ самомъ непродолжительномъ времени предполагаетъ шоссировать пироговскую гору, которая дѣйствительно служитъ въ настоящее время немалымъ тормазомъ въ сообщенія Новгородсѣверска съ Пироговкой.

Помимо всего вышесказаннаго надо еще добавить, что было бы въ высшей степени грустно съ такимъ легкимъ сердцемъ разстаться съ училищемъ, какъ съ древне-историческимъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ: Н.-Сѣверскъ издревле служилъ разсадникомъ просвѣщенія,—отнимать отъ него такую честь—значить обидѣть родную исторію просвѣщенія и духовнаго роста края.

Благочинный священникъ *Василій Рклицкій*.

Извѣстія и замѣтки.

О происхожденіи диптиховъ и календарей.—Слово *диптихъ* происходитъ отъ *дисъ* и *птихи* и означаетъ *складень*. Простѣйшій диптихъ состоялъ обыкновенно изъ двухъ сложенныхъ вмѣстѣ дощечекъ или табличекъ, сдѣланныхъ изъ свинца, дерева, или слоновой кости и скрѣпленныхъ у корня колючками. Число дощечекъ, впрочемъ, могло увеличиваться. Въ греко-римскомъ мірѣ диптихи обыкновенно употреблялись для officialнаго письма. Въ нихъ вписывались разнаго рода дѣла гражданскія и судебныя, почему диптихи часто и назывались диптихами консульскими и гражданскими. Употребленіе диптиховъ собственно въ христіанской Церкви восходитъ къ глубокой древности. Диптихи имѣли въ ней богослужбное значеніе. Въ нихъ вписывались для прочтенія въ церкви имена не только заурядныхъ членовъ церковной общины, но и имена вышедшихъ изъ ея среды мучениковъ, подвижниковъ и вообще святыхъ. О такомъ богослужбномъ употребленіи диптиховъ въ христіанской Церкви имѣются свидѣтельства у Тертуліана, св. Кипріана и Діонисія Ареопагита. Диптихи обыкновенно прочитывались діакономъ за литургією. Они дѣлились на три класса: *diptycha sanctorum*, *diptycha tidelium virorum et diptycha fidelium defunctorum*. Съ теченіемъ времени диптихи видоизмѣнялись и дали начало новымъ формамъ. Первый классъ диптиховъ—*diptycha sanctorum*—далъ начало христіанскимъ календарямъ или мѣсяцесловамъ. Второй и третій классъ—*diptycha virorum et defunctorum*—дали начало нашимъ синодикамъ. *Синодикъ* происходитъ отъ слова *синодосъ*—соборъ. Въ церковномъ словоупотребленіи слово *синодикъ* обозначаетъ записъ именъ живыхъ и умершихъ, поминаемыхъ на церковныхъ службахъ. Синодикъ замѣняется словомъ *помянникъ*. До насъ не дошло синоди-

ковъ греческой Церкви, но о нихъ можно судить по синодикамъ нашей Церкви, несомнѣнно заимствовавшей ихъ отъ Церкви греческой. — Слово *календарь* происходитъ отъ греческаго *калео* зову, называю, потому что въ Римѣ особенный чиновникъ, а послѣ великій первосвященникъ въ первый день мѣсяца вызывалъ новолуніе. Отсюда первое число мѣсяца называлось *календы* (*calendae*). Въ христіанской Церкви подъ именемъ календарей разумѣется краткое перечисленіе праздниковъ и святыхъ по порядку мѣсяцевъ и дней года. Начало христіанскихъ календарей нѣкоторые ученые видятъ въ диптихахъ. Въ послѣднихъ обозначались имена святыхъ, которыя поминались при богослуженіи. Между тѣмъ съ развитіемъ и устройствомъ христіанскаго богослуженія явилась потребность въ точномъ обозначеніи времени совершенія тѣхъ или другихъ праздниковъ и памятей мучениковъ и святыхъ. Очевидно, что этой послѣдней цѣли не могли удовлетворять диптихи. Отсюда становится понятною причина образованія въ Церкви календарей, которые, по существу, были тѣми же диптихами, только болѣе развитыми, расширенными. До IX в. диптихи святыхъ существовали въ практикѣ церковной вмѣстѣ съ календарями, представляя каталогъ и реестръ той или другой мѣстной церкви. Но затѣмъ мало-по-малу этотъ классъ диптиховъ сталъ выходить изъ практики церковной и слился на Западѣ съ календарями и мартирологами, а на Востокѣ—съ мѣсяцесловами. Къ концу IX в. диптихи совсѣмъ вышли изъ употребленія въ практикѣ церковной. („Полоцк. Епарх. Вѣд.“ 1894 г. № 2).

— *Поминовеніе усопшихъ священно и церковнослужителей въ церквахъ ихъ благочинническаго округа.* — Въ сентябрѣ 1893 г. духовенство I-го благочинническаго округа, Городскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ составѣ одного протоіерея, семи священниковъ, одного діакона и четырехъ псаломщиковъ, находясь на

погребеніи священника І. К., движимое братскимъ чувствомъ къ почившему, постановило: почтить память его отслуженіемъ сорокоуста, разсчитавъ на каждый причтъ благочинія по три литургіи, и записать имя умершаго въ церковные синодики. При этомъ выражено было желаніе, чтобы и на будущее время было обязательно для духовенства благочинія служить сорокоусты въ означенномъ порядкѣ на случай смерти священника, а о прочихъ членахъ причта творить годичныя поминовенія, записавъ ихъ имена въ церковные синодики. Это было записано въ книгу постановленій благочинническаго совѣта и представлено на архипастырское утвержденіе („Рязан. Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 3).

— *Мѣра вспоможенія осиротѣвшей семьѣ священника.*— Въ Полоцкой епархіи сдѣлано въ недавнее время интересное нововведеніе, касающееся матеріальнаго обезпеченія вдовъ и сиротъ мѣстнаго духовенства. По единогласному постановленію съѣзда духовенства указанной епархіи, на будущее время, въ случаѣ смерти какого-либо священника этой епархіи, всѣ остальные священники вносятъ по 1 руб. въ пользу осиротѣвшей семьи. Получающаяся такимъ образомъ сумма можетъ, безъ сомнѣнія, служить значительною поддержкою для вдовы и сиротъ умершаго священника. Нечего и говорить о томъ, насколько желательно принятіе этой мѣры и въ другихъ нашихъ епархіяхъ („Кормчій“ 1894 г. № 11).

— *Общество взаимнаго вспоможенія лицъ духовнаго званія.* По инициативѣ нѣкоторыхъ священниковъ г. Тифлиса, съ благословенія высокопреосвященнаго Владимира, экзарха Грузіи, между православнымъ духовенствомъ учреждена касса и общество для взаимнаго вспоможенія лицъ православно-духовнаго званія. Цѣль общества—выдавать пособія и ссуды нуждающимся въ нихъ. Въ члены общества могутъ поступать всѣ лица духов-

наго званія грузинской православной епархіи. Члены вносятъ пожизненно только 50 р. цѣликомъ или съ разсрочкою по 2 р. въ мѣс.; принимаются и частныя пожертвованія. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя, четырехъ членовъ и казначея съ правомъ голоса наравнѣ съ прочими членами. Общество уже имѣетъ въ настоящее время 80 членовъ. Общество имѣетъ право въ свою пользу пускать въ продажу брошюры и книги духовнаго содержания. Для такой цѣли при обществѣ образовалась редакціонная коммисія, безъ которой не можетъ поступить въ продажу ни одна брошюра или книга. („Моск. Цер. Вѣд.“).

— *Предупрежденіе духовенству.* Въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ г. В. Т. пишеть: въ концѣ марта мѣсяца с. г. въ Медвѣдовское почтовое отдѣленіе прислано было изъ петербургскаго книжнаго магазина „Народная польза“ десять экземпляровъ „Историческо-нравственной христоматіи“ Тихомирова, адресованной на имя настоятелей сосѣднихъ церквей. Означенные книги присланы заказнымъ бандерольнымъ отправленіемъ съ наложеннымъ платежемъ въ 1 рубль. Большинство адресатовъ, на смотря на то, что подобныя посылки были высланы помимо ихъ требованія, не имѣя возможности лично провѣрить родъ ихъ, получили ихъ, уплативъ деньги.

Присылка этихъ книгъ въ количествѣ десяти экземпляровъ въ такое глухое почтовое отдѣленіе заставила предполагать, что подобная рассылка захватила собою обширный районъ, съ большимъ количествомъ рассылаемыхъ экземпляровъ. Предположеніе это скоро подтвердилось, какъ добытыми свѣдѣніями о присылкѣ ихъ во многія почтовые конторы (Чигиринъ, Черкассы, Фундуклеевка, Каменка, Новомиргородъ Херсон. губ. и др.), такъ и корреспонденціей „Кіевлянина“ изъ Житомира (Кіевл. № 86), изъ которой видно, что въ тамошней почтово-телеграфной конторѣ

такихъ книгъ, съ наложеннымъ платежемъ, было получено около 150 штукъ.

Адресатами ихъ исключительно являются священники, изъ которыхъ, однако, меньшинство отказалось въ приѣмъ книгъ, понявъ неблаговидность поступка непрошеннаго издателя. Очень прискорбно, что жертвами подобныхъ эксплуатацій болѣе всего является сельское духовенство, менѣе всего застрахованное отъ такого явнаго посягательства на его карманъ со стороны частныхъ лицъ и книгопродавческихъ фирмъ, удивительно нахально навязывающихъ свои изданія, рассылая ихъ съ наложеннымъ платежемъ.

Очевидно, что нѣкоторыя почтовые правила, изданныя исключительно для удобства посылающей и получающей публики, не замедлили скоро сдѣлаться предметомъ эксплуатаціи со стороны многихъ лицъ и фирмъ. Не смотря на то, что въ послѣднее время печатью часто указывались на подобныя продѣлки по части продажи или, лучше сказать, легкаго сбыта разныхъ изданій, однако послѣдніе не прекращаются, какъ будто думая завоевать себѣ право гражданства. Намъ помнится, что въ концѣ прошлаго 1893 года въ „Кіевлянинѣ“ было указано на случай подобной разсылки одной брошюры священникомъ Булгаковскимъ въ нѣкоторыя волостныя правленія волынской губерніи. Разсылка эта вызвала со стороны властей дознаніе, производившееся чиновникомъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ волостяхъ; но чѣмъ это окончилось—намъ неизвѣстно.

Весьма было-бы желательно, чтобы настоящая корреспонденція была прочитана большинствомъ сельскаго духовенства и послужила бы предупреденіемъ той довѣрчивости, съ которой отнеслись въ настоящемъ случаѣ многіе священники,—одни, не понимая въ чемъ дѣло,—другіе—не имѣя возможности лично провѣрить родъ присланной имъ непрошенной посылки.

Желательно было-бы, чтобы и книжный магазинъ, неправильно нарицаемый „Народная Польза“, не остался безнаказаннымъ за свой способъ наживы, въ предупреденіе другимъ, могущимъ послѣдовать его примѣру. (Моск. Церк. Вѣд.).

Содержаніе апрѣльской книги „Вѣра и Разумъ“.

I. Отдѣлъ Церковный: Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ (продолженіе). Догматическія основы христіанской морали по твореніямъ св. Григорія Богослова. (окончаніе). П. Борисовскаго. Св. Петръ, первый Митрополитъ Московскій, и основныя черты его дѣятельности въ пользу единодержавія. С. К. И. II. Отдѣлъ Философскій: Философія какъ наука (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго. Ф. Г. Якоби и философія Спинозы К. III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

Содержаніе майской книги „Вѣра и Разумъ“.

I. Отдѣлъ церковный: Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ (продолженіе). Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (продолженіе). Священника І. Арсеньева. II. Отдѣлъ философскій: Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи (продолженіе). П. Соколова. Ф. Г. Якоби и философія Спинозы (окончаніе). К. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе Майской книги „Богословскаго Вѣстника“.

Отдѣлъ I. Святаго Астерія Амасійскаго слово о слѣпомъ отъ рожденія. Отдѣлъ II. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ

самому себѣ. Архимандрита Григорія. Митрополитъ всея Россіи Максимъ. Е. Е. Голубинскаго. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. А. П. Лебедева. Книги и ихъ судьбы. Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. III. Изъ церковной жизни черногорцевъ. Г. А. Воскресенскаго. Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова. Отдѣлъ IV. По поводу книги о протоіерея Е. К. Смирнова: „Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли *intercommunio*, предлагаемый намъ старо-католиками?“ А. А. Кирѣева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ. Объявленія.

Содержаніе майско-іюньской книги „Душеполезнаго чтенія“.

I. Безмѣрное величіе любви Божіей къ людямъ. (Высокопр. Филофей, митр. Кіевскаго). II. Вина предъ Распятымъ, осужденіе за нее и спасеніе. Преосв. Веніамина, Еп. Кинешемскаго. III. Христіанство, церковь и православіе въ ихъ взаимоотношеніи. Свящ. I. Д. Петропавловскаго. IV. Письма Преосвященнаго Теофанъ-Затворника къ Н. Н. V. Очерки новѣйшаго (синодальнаго) періода русской церкви. А. П. Доброклонскаго. VI. Преосвященный Теофанъ-Затворникъ. VII. Воспоминанія о Преосвященномъ Теофанъ-Затворникѣ близкаго родственника. А. Г. Говорова. VIII. Размышленія послѣ-пасхальныя. А. IX. О явленіяхъ воскресшаго Господа. (Къ 1 мая). X. Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. (Къ 8 мая). XI. Письма оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятельницамъ N общины. XII. Катихизическія бесѣды. XLIV. О Вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа XLV. О второмъ Его прішествіи.

Свящ. С. М. Садковского. (Къ 26 мая). XIII. Къ періоду экзаменовъ. XIV. Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. VI. Архіепископъ Сильвестръ (Кулябка). Проф. Г. А. Воскресенскаго. XV. Иисусъ Христосъ по Евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. XVI. Парміи изъ Новозавѣтныхъ книгъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. XVII. Протоіерей Вакхъ Васильевичъ Гурьевъ. Очеркъ его жизни и дѣятельности. XVIII. Трудъ архіепископа Агафангела по переводу св. писанія на русскій языкъ. Проф. И. Н. Кореунскаго. XIX. Отецъ Іоаннъ Кронштадскій. О молитвѣ ко всѣмъ святымъ. (Къ 12 іюня) съ приложеніемъ рисунка. XX. По пути въ русскій Аѳонъ—Соловецкую обитель. (Въ 1883 году). Свящ. А. Анисимова. XXI. Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля, архимандрита Германа. А. Θ. Ковалевскаго. XXII. Званіе Божественное. (Къ 29 іюня). А. XXIII. „Исторія російской іерархіи“ преосв. Амвросія Орнатскаго, Еп. Пензенскаго и Саратовскаго. Н. А. Колосова. XXIV. Общественное значеніе затворническаго подвига Преосвященнаго Теофана. XXV. Изъ Царьграда во святыи градъ Іерусалимъ (въ 1893 году). (Съ приложеніемъ шести рисунковъ). А. А. Отъ редакціи. Объявленія.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТРАДАЮЩІЕ

ревматизмомъ всѣхъ видовъ, катарромъ желудка и кишекъ, кашлемъ, запоромъ, малокровіемъ, гемороемъ, одышкой, дезинтеріей,

ломстой и разстройствомъ желудка **лечитесь!** Единств. лучшимъ народн. средствомъ,—только настоящей травой Кузмича — эфедрой. Практика свидѣтельствуесть, что совершенно излѣчиваются: Самар. Губ. Вѣдомости за 89 г. №№ 71 и 72, Больничная Газета Боткина, 11 мая 91 г., Гражданинъ № 268 91 г., Новости № 116 90 г., Одесскій Лист. № 24 90 г., Недѣля № 23 91 г., Свѣтъ 164 92 г., День № 1102 91 г. и пр. пр. пр. Высылаю во все мѣста Росс. особо вышій сортъ, отборную, свѣжую, хорошо сохранившуюся, собствен. сбора смолисто-бальзамическаго свойства: боровую 3 р., степную 1 р. фун. безъ пересылки, съ подробнѣйш. наставл. о употребленіи эфедры. Нѣкоторые, выписавшіе отъ неизв. фир. эфедру, не получили излѣченія (вслѣдствіе не настоящей, т. е. негодной къ употреб.), почему прошу г.г. выписывающихъ обратить особое вниманіе только на единственный обширный главный по своему достоинству складъ эфедры Н. Ф. Красенькаго, Г. Бузулукъ Самар. губ. Посыл. и налож. плат. Поступила въ продажу майская 94 года.

Имѣю массу благодарностей за излѣченіе хроническ. болѣзней эфедрой.

Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины

КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки Епископа *Порфирія Успенскаго*, часть I, съ 3 мая 1841 по 1 мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ Изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

**Складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій
М. И. Раудэ въ г. Нѣжинѣ,**

д. Пржевальскаго при вокзалѣ.

**Полный выборъ хозяйственныхъ орудій, машинъ
и сѣмянъ.**

КНИГА ВЫТЯ МОЛО

Печ. дозв.: 27 мая 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель
епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тунатилосъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.