

№№ 3—4.

15—22 ЯНВАРЯ.

1916.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Праздныя мѣста. 61. Утвержденіе учителей. 62. Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 63. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 63. Присоединеніе къ православію. 63. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи за 1914—1915 г. 64. Къ свѣдѣнію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Казанской епархіи. 86.

Неофициальный отдѣлъ. „Свѣтъ разума Христова“. Доц.-свщ. А. А. Воронцова 88. Побѣда или рабство. Я. Коблова. 91. Казанская Епархіальная жизнь. Новое благое начинаніе. Прихожанка. 95. Открытіе Миссіонерскаго кружка въ Царевококшайскомъ уѣздѣ. 96. „Война и Казанское духовенство“. 98. Жизнь и книги. 101. Изъ періодической печати. 103. Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Извѣстій“. 108.

Приложеніе. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Казанской епархіи. Выпускъ III-й. Казанскій уѣздъ. Стр. 1—16.

Официальный отдѣлъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Максимова Поинка, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Кодрякова, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тиушь, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чувалш; села Чернышевки, Тетюпскаго уѣзда,

прихожане—русскіе и чуваши; села Эштебенкина, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе, мордва и чуваши; с. Кузнецова, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Воскресенскаго собора г. Царевококшайска; с. Большой Юнги, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Юкачей, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары, русскіе и черемисы; с. Сидѣльниковка, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Хочашева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Ромоданъ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Кичѣева, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: села Краснаго Яра, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; и Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани.

Псаломщическія. При церквахъ: села Челновершинъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; села Лаптевки, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Макарьевской гор. Казани церкви; села Пеньковъ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Перягащъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы и русскіе; села Грязнухи, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Можарова, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Цивильскаго Тихвинскаго женскаго монастыря; Духосошестввенской г. Казани церкви; села Сибирчей, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Мамыкова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Верхняго Колчурина, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Юкачей, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары, русскіе и черемисы; села Урѣвыхъ Челновъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и села Морквашъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священникъ села Шутнерева, Чебоксарскаго уѣзда, Григорій *Арсентьевъ*—Шутнеревскаго земскаго училища съ 1-го января. 24 декабря.

Діаконъ села Косякова, Свіяжскаго уѣзда, Іоаннъ *Горшеви-ковъ*—Албанскаго земскаго училища съ 1-го января. 1 января.

Въ Козловскомъ земскомъ 2-хъклассномъ училищѣ, Чебоксарскаго уѣзда, Законъ Божій разрѣшено резолюціей

Пресвященнаго Анатолія, Епископа Чистопольскаго отъ 3 января 1916 г., православнымъ преподавателямъ означеннаго училища каждому въ своемъ классѣ подъ наблюдениемъ и отвѣтственностью протоіерея села Бѣловолжскаго Александра *Воскресенскаго*.

Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію родителей воспитанницъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Епархіальный съѣздъ духовенства 1915 года въ засѣданіи 24-го августа (вечеръ) постановилъ: «Съ 1 января 1916 года плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища увеличить на 15 рублей въ годъ во всѣхъ классахъ».

Постановленіе это Его Высокопреосвященствомъ утверждено

Инспекторъ классовъ священникъ *Петръ Грачевъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Января 10-го. Недѣля 35-я по Просвѣщеніи.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

Января 13-го. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Января 17-го. Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Января 20-го. Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Присоединеніе къ православію.

Настоятелемъ церкви села Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда, 17 іюля и 13 ноября 1915 года изъ раскола спасова согласія мѣщанка гор. Чистополя Александра Александрова Кісова, 22 лѣтъ и крестьянка с. Алексѣевского Анастасія Андреева Вавилова, 16 лѣтъ.

О т ч е т ъ

КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1914—1915 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ ¹⁾.

2. Состояніе учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ.

Учебный годъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ не вездѣ былъ одинаковъ: такъ въ городскихъ одноклассныхъ школахъ, онъ начался со второй половины августа (послѣ 20 числа), въ сельскихъ же—частію съ первыхъ чиселъ сентября, а чаще всего—съ половины сентября, когда въ селахъ и деревняхъ закончиваются полевая крестьянская работы, и съ обычными каникулярными перерывами продолжался до экзаменовъ, бывшихъ въ отчетномъ году между 20-мъ числомъ апрѣля и 10-мъ мая.

Случаи болѣе поздняго открытія учебныхъ занятій въ школахъ наблюдались не особенно часто и вызывались какими либо особенными обстоятельствами: смѣною учащихся лицъ, каковое явленіе въ началѣ отчетнаго года имѣло мѣсто въ тѣхъ школахъ, учителя которыхъ призваны были на военную службу, или болѣзнию ихъ и проч. Въ зависимости отъ начала учебныхъ занятій, и число учебныхъ дней въ минувшемъ году было неодинаково: въ нѣкоторыхъ школахъ (большею частью городскихъ) это число доходило до 175—165 дней, но въ большинствѣ школъ оно понижалось до 150—140 дней.

Случаи перерывовъ въ учебныхъ занятіяхъ, по отчетамъ о.о. Уѣздныхъ наблюдателей, имѣли мѣсто всего въ 27 школахъ епархіи, а именно: въ 3-хъ школахъ Казанскаго уѣзда—Неяловской на 4 недѣли, изъ-за перемѣщенія учительницы этой школы, Караваевской на двѣ недѣли, по причинѣ эпидеміи свинки, и Матюшинской на 1½ недѣли изъ-за эпидеміи кори; въ 2-хъ школахъ Царевкокшайскаго уѣзда—Старо-заводской и Тыгда-Моркинской на 2 недѣли въ каждой по причинѣ эпидеміи кори со смертными случаями учащихся въ обѣихъ школахъ; въ 2-хъ школахъ Цивильскаго уѣзда—Климовской на 3 недѣли изъ-за эпидеміи сыпного тифа и Шибулгинской на 4 недѣли изъ-за дифтерита; въ 5-ти школахъ Ядринскаго уѣзда Кукшумской, Абакасинской, Больше-

¹⁾ Продолженіе. См. № 2.

Челлинской и Озерно-Абызовской на 10—12 дней въ каждой, по причинѣ мобилизаци и призыва учащихся этихъ школъ и въ Ядринской городской на 2 мѣсяца по причинѣ занятія, по распоряженію военнаго начальства, помѣщенія этой школы нижними воинскими чинами и ратниками ополченія; въ двухклассной школѣ Мамадышскаго уѣзда—Верхне-Отарской—на двѣ недѣли, изъ-за призыва обоихъ учителей этой школы на военную службу; въ одной школѣ Козмодемьянскаго уѣзда—Центральной городской—на двѣ недѣли по случаю заболѣванія многихъ учащихся этой школы заушницей; въ 6-ти школахъ Лаишевскаго уѣзда (въ какихъ именно уѣзднымъ наблюдателемъ не указано) по 4—5 дней въ каждой по причинѣ призыва учащихся этихъ школъ на военную службу; въ 2-хъ школахъ Свіяжскаго уѣзда (въ какихъ именно уѣзднымъ наблюдателемъ также не указано)—въ одной на 20 дней вслѣдствіе болѣзни учительницы и въ другой на 24 дня по случаю призыва на войну учителя этой школы; въ 2-хъ школахъ Чистопольскаго уѣзда—Андреевской на 3 недѣли по причинѣ эпидеміи тифа и Волче-Слободской на 20 дней вслѣдствіе болѣзни учителя и въ 3-хъ школахъ Тетюшскаго уѣзда—въ Завражно-Каратаевской на 3 недѣли по причинѣ эпидеміи скарлатины (было даже 2 смертныхъ случая среди учащихся этой школы), въ Больше-Бисеринской и Ново-Байтерьяковской на 3 недѣли въ каждой вслѣдствіе призыва на войну учителей этихъ школъ и неимѣнія въ Уѣздномъ Отдѣленіи указаній о назначеніи средствъ на наемъ замѣстителей въ эти школы.

Учебныя занятія учащіеся посѣщали въ общемъ исправно и пропуски уроковъ допускали только по какимъ либо особо уважительнымъ обстоятельствамъ, а именно: вслѣдствіе ненастья, недостатка въ теплой одеждѣ, порчи пути и проч. Кроме того, въ отчетномъ учебномъ году довольно часто замѣчались случаи пропуска учебныхъ занятій учащимися мальчиками вслѣдствіе того, что этимъ учащимся, вслѣдствіе отсутствія въ семьяхъ, за призывомъ на военную службу старшихъ мужчинъ, пришлось исполнять разныя работы, необходимыя въ крестьянскомъ быту, какъ наприм. поѣздка за сѣномъ, за дровами, кормленіе домашней скотины и т. п. Такъ какъ пропуски учащимися учебныхъ занятій, какъ уже замѣчено, всецѣло объясняются особо уважительными причинами, которыя предотвратить почти что невозможно, то и какихъ либо

мѣрь къ ихъ устраниенію не было принято. За истекшія 1914/15-й учебный годъ изъ начальныхъ церковныхъ школъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ) выбыло, не окончивъ въ нихъ курса, всего 1908 мальчиковъ и 745 дѣвочекъ. Причинами, вынуждавшими учащихся оставлять школу до окончанія въ ней курса, являются въ большинствѣ случаевъ тѣже самыя условія трудовой крестьянской жизни, которыя вообще препятствуютъ болѣе правильному и аккуратному посѣщенію школы ея учащимися; т. е. сельскохозяйственные работы, весьма часто (особенно въ минувшемъ учебномъ году) исполняемыя учащимися того и другого пола. Кромѣ этого, нерѣдко причиною выбытія учащихся изъ школы до окончанія въ ней курса служить и взглядъ на школьное обученіе самихъ родителей учащихся, которые (родители) очень часто довольствуются только начальнымъ обученіемъ своихъ дѣтей (умѣньемъ читать и писать), считая оставленіе ихъ въ школѣ до окончанія курса такою то роскошью или даже излишествомъ. Въ виду такихъ неправильныхъ взглядовъ на обученіе, нерѣдки бываютъ такіе печальные случаи, что мальчики и дѣвочки даже состоятельныхъ родителей принуждены бываютъ, по требованію своихъ родителей, оставлять школу послѣ перваго и особенно часто послѣ втораго года обученія въ ней.

Учащіе начальныхъ церковныхъ школъ.

Законоучители. Въ минувшемъ отчетномъ году общее число законсучителей въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ было всего 558 лицъ; въ томъ числѣ: 8 протоіереевъ, 1 игумень, 433 священника, 1 іеромонахъ, 89 діаконовъ, 4 псаломщика и 22 свѣтскихъ лица, въ двухклассныхъ—10 лицъ, а именно: 6 священниковъ, 1 іеромонахъ и 3 свѣтскихъ лица; всего же вообще 568 человекъ. По сравненію съ предыдущимъ учебнымъ годомъ, число ихъ увеличилось на 23 человекъ (545 въ предыдущемъ уч. году). Въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе Закона Божія ведется низшими членами причта и свѣтскими лицами, руководство и наблюденіе со стороны приходскихъ священниковъ болѣею частью сводится къ тому, что послѣдніе, изрѣдка бывая въ школѣ, провѣряютъ степень усвоенія учащимися всего пройденнаго по Закону Божію и даютъ соответственные указанія при прохожденіи тѣхъ или иныхъ отдѣловъ Закона Божія. При этомъ справедливость требу-

еть сказать, что нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ, будучи обременены дѣлами по церкви, приходу и законоучительствомъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ (земскихъ и министерскихъ), не имѣютъ свободнаго времени, чтобы посѣщать тѣ церковныя школы, законоучителями которыхъ состоятъ или низшіе члены причта или же свѣтскія лица. Даже болѣе этого: если священникъ служитъ въ большемъ (по количеству живущихъ) приходѣ и имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи 4 или 5 школъ, то даже и въ ту церковную школу, въ которой состоитъ официальнымъ законоучителемъ, онъ не имѣетъ свободнаго времени для аккуратнаго посѣщенія ея, поручая это столь важное и ответственное дѣло вести тѣмъ же учителямъ или учительницамъ, такъ что во многихъ школахъ послѣдніе фактически и состояли преподавателями Закона Божія и только изрѣдка учащіеся видятъ въ школахъ настоящихъ о.о. законоучителей, т.е. приходскихъ священниковъ, особенно если эти школы находятся въ приходскихъ деревняхъ, отстоящихъ отъ села на 4—5, а иногда даже и болѣе верстъ.

Учителя и учительницы. Учительскій персоналъ одноклассныхъ школъ за отчетный годъ состоялъ изъ 342 учителей, которые по образовательному цензу распредѣлялись такъ: со среднимъ образованіемъ 6, со специальнымъ—31, имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя церковной или начальной школы 301 и не имѣющихъ таковыхъ свидѣтельствъ 4; учительницъ было всего 502, изъ которыхъ 169—со среднимъ образованіемъ, 20—со специально педагогическимъ, 312 имѣющихъ свидѣтельства на званіе учительницы церковной и начальной школы и 1 не имѣющая такого свидѣтельства. Въ двухклассныхъ же школахъ учительскій персоналъ состоялъ изъ 13 учителей и 7 учительницъ, причемъ первые распредѣлялись такъ: со среднимъ образованіемъ 3, съ специально-педагогическимъ—5, и со званіемъ учителя церковной школы 5, а вторые такъ: 2 со среднимъ образованіемъ и 5 со званіемъ учительницы церковной или начальной школы.

Что касается образовательнаго ценза учащихся, опредѣленныхъ на учительскія мѣста въ теченіе 1914—1915 учебнаго года, то большинство о.о. уѣздныхъ наблюдателей ничего не сообщаютъ о семъ въ своихъ отчетахъ, а потому свѣдѣнія объ этомъ не представляются. Тѣмъ не менѣе безошибочно можно сказать, что, по сравненію съ предыдущимъ учебнымъ годомъ, образовательный

цензъ учащихся, вновь назначенныхъ (каковыми большею частію были замѣстители-цы учащихся, призванныхъ на войну), нѣсколько понизился, такъ какъ при множествѣ освободившихся, за призывомъ на военную службу, учительскихъ мѣстъ, очень трудно, а иногда даже и прямо невозможно быть очень разборчивымъ относительно кандидатовъ на учительскія мѣста.

Для повышенія педагогической подготовки учащихся лѣтомъ 1915-го года были устроены, по распоряженію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, въ г. Казани краткосрочные педагогическіе курсы по Закону Божію и церковному пѣнію, на которые были вызваны 75 учащихся въ церковныхъ школахъ Казанской епархіи. Эти курсы начались 19-го іюля и закончились 12-го августа; на хозяйственное содержаніе ихъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было отпущено 3890 рублей. Кромѣ этого, однимъ изъ о. Уѣздныхъ Наблюдателей (Лаишевскимъ о. Рождественскимъ) въ тѣхъ же цѣляхъ были устроены 5 парайонныхъ собраній училищъ, подъ предсѣдательствомъ о. уѣзднаго наблюдателя, гдѣ обсуждались различныя способы и приемы разумнаго обученія дѣтей, чтобы достичь лучшей постановки школьнаго дѣла. Относительно учительскихъ библиотекъ, должно замѣтить, что таковыя имѣются въ очень немногихъ уѣздахъ (Цивильскомъ, Козмодемьянскомъ и Царевококшайскомъ), но, по отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, и здѣсь онѣ (библіотеки) очень скудны книгами; въ большинствѣ же уѣздовъ, учительскихъ библиотекъ совершенно нѣтъ, что, конечно, не можетъ не отразиться на умственномъ развитіи учащихся церковныхъ школъ, живущихъ по глухимъ селамъ и деревнямъ нашей епархіи и, потому, совершенно лишенныхъ возможности пополнять свое образованіе путемъ чтенія книгъ изъ учительскихъ библиотекъ.

Учебный курсъ школъ. Обученіе въ одноклассныхъ школахъ съ русскимъ составомъ учащихся велось по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, въ школахъ же съ инородческимъ элементомъ учащихся—по программѣ хорошаго и вѣстнаго дѣятеля среди инородцевъ поволожскаго края—приснопамятнаго Николая Ивановича Ильминскаго съ добавленіями изъ синодальной программы. Въ болшинствѣ школъ курсъ обученія былъ, подобно предшествовавшимъ годамъ, въ русскихъ школахъ трехгодичный, во всѣхъ же инородческихъ четырехгодичный, но безъ увеличенія программы 3-хъ годичной школы; исключеніе изъ этого составляли

только очень немногія (35) русскія школы, въ которыхъ, по примѣру земскихъ училищъ, курсъ обученія былъ четырехгодичный. Введеніе четырехгодичнаго курса въ русскіихъ школахъ является очень желательнымъ, но, къ сожалѣнію, мѣстныя условія весьма часто препятствуютъ этому благому дѣлу; такими неблагопріятными условіями служатъ: неимѣніе удобныхъ и просторныхъ помѣщеній для школъ, недостатокъ средствъ на наемъ вторыхъ учащихся, сельскохозяйственныя работы крестьянъ, которыя очень часто отвлекаютъ дѣтей отъ посѣщенія школъ, а также поступленіе дѣтей, по окончаніи 3-хъ лѣтняго курса, въ разнаго рода ремесленныя заведенія.

Въ школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія программа была расширена тѣмъ, что по Закону Божію сообщались учащимся общія свѣдѣнія изъ церковной исторіи (въ 3-й годъ обученія), а также давались краткія свѣдѣнія по географіи, отечественной исторіи и природовѣдѣнію.

Изъ отчетовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей видно, что, за исключеніемъ немногихъ школъ, во всѣхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія по обще-образовательнымъ предметамъ были вполнѣ удовлетворительные, а во многихъ школахъ—и очень хорошіе. Въ частности, относительно выполненія программъ въ отдѣльности по каждому предмету необходимо сказать слѣдующее.

Законъ Божій. Обученіе Закону Божію въ большинствѣ школъ епархіи велось о.о. законоучителями—приходскими священниками и діаконами; въ тѣхъ же школахъ, которыя находились въ деревняхъ, веденіе уроковъ по Закону Божію большею частію поручалось приходскими священниками учащимъ этихъ школъ; священники же время отъ времени посѣщали эти школы, контролировали познанія учащихся, а также и сами непосредственно вели урока Закона Божія, разъясняя дѣтямъ или дополняя то, что сообщали по этому предмету учащіе.

Положенный программу курсъ Закона Божія пройденъ во всѣхъ школахъ съ большею или меньшею успѣшностію въ зависимости отъ усердія, педагогической опытности о.о. законоучителей и учащихся, постановки учебно-воспитательной сторовы и другихъ условій, въ которыхъ находилась та или иная школа и отъ которыхъ зависитъ успѣшность школьнаго дѣла.

Вообще же слѣдуетъ сказать, что на этотъ предметъ, какъ самый главный и основаной, въ церковныхъ школахъ было обращено особенное вниманіе. Въ частности, въ громадномъ большинствѣ школъ положенныя по программѣ молитвы учащіеся знали твердо, Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта усвоили обстоятельно. вслѣдствіе сравнительной легкости ея усвоенія и вслѣдствіе затраты на нее большей части учебнаго времени, богослуженіе и катехизисъ прошли не вездѣ съ надлежащей полнотою, что зависѣло отъ того, что эти отдѣлы Закона Божія во многихъ школахъ проходились очень спѣшно—въ самомъ концѣ учебнаго года, а потому естественно учащіеся не въ состояніи были усвоить все это надлежащимъ образомъ.

Изъ числа наиболѣе часто встрѣчавшихся дефектовъ въ преподаваніи этого предмета необходимо указать на слѣдующіе: 1) при прохожденіи молитвъ, не всегда обращалось должное вниманіе на объясненіе о.о. законоучителями отдѣльныхъ словъ и выраженій, а также—на выясненіе общаго смысла и назначенія той или другой молитвы. Кромѣ этого, нѣкоторые о.о. законоучители начинали дѣло съ механическаго заучиванія текста молитвъ, безъ должныхъ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ, крестномъ знамени и проч., 2) Священная Исторія нѣкоторыми законоучителями преподавалась безъ надлежащихъ выводовъ и нравоученій, безъ должнаго выясненія связи между Ветхимъ и Новымъ Завѣтами и прообразовательнаго значенія ветхозавѣтныхъ лицъ и событій. 3) Объясненіе богослуженія Православной Церкви и катехизисъ во многихъ школахъ пройдены спѣшно и недостаточно обстоятельно. Вообще же однимъ изъ самыхъ главныхъ недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія является сухость, недостатокъ назидательности и примѣненія къ жизни уроковъ этого самаго главного и основнаго предмета церковной школы, чѣмъ парализуется его воспитательное значеніе.

Церковное тѣніе. Какъ и въ предшествовавшіе годы, преподаваніе этого предмета, имѣющаго также столь важное значеніе въ церковныхъ школахъ, стоитъ все еще не на должной высотѣ. Это печальное явленіе объясняется тѣмъ, что среди наличнаго контингента учащихся въ церковныхъ школахъ очень много есть такихъ, которые или очень мало знакомы съ цѣніемъ вообще, или же совсѣмъ не умѣютъ пѣть, а потому, при всемъ своемъ желаніи.

они не могут поставить этот предмет на должную высоту. А потому въ большинствѣ школъ обученіе церковному пѣнію ограничивается лишь пѣніемъ съ голоса самыхъ простѣйшихъ упортебительныхъ молитвъ, пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи. Но не мало въ епархіи есть и такихъ школъ, въ которыхъ церковное пѣніе совершенно не преподается по неспособности къ нему учащихся этихъ школъ, хотя въ послѣднее время принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы этотъ предметъ по возможности во всѣхъ школахъ былъ поставленъ надлежащимъ образомъ. Главнымъ препятствіемъ къ достиженію лучшей и болѣе правильной постановки церковнаго пѣнія въ школахъ служитъ то, что въ числѣ кандидатовъ или кандидатокъ на учительскія мѣста очень немного бываетъ такихъ лицъ, которыя умѣютъ и могутъ преподавать въ школахъ церковное пѣніе. Въ виду этого, успѣхи по церковному пѣнію за отчетный годъ были значительно ниже, чѣмъ по всѣмъ остальнымъ общеобразовательнымъ предметамъ и такое явленіе, по нашему мнѣнію, будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока нѣ учебныя заведенія (какъ, напримѣръ, женскія гимназіи, городскія училища, а также епархіальныя и окружныя женскія училища), которыя ежегодно выпускаютъ изъ своихъ стѣнъ довольно значительный % учащихся въ церковныхъ школахъ, не будутъ готовить способныхъ къ тому кандидатовъ и кандидатокъ. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ учащіе знакомы съ пѣніемъ, послѣднее поставлено болѣе или менѣе хорошо и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ организованы школьные хоры, которые всегда принимали участіе въ богослуженіяхъ всенощнаго бдѣнія и литургіи въ своихъ приходскихъ храмахъ.

Церковно-славянская грамота. Обученіе церковно-славянской грамотѣ ведется въ церковно-приходскихъ школахъ нашей епархіи въ общемъ съ достаточной успѣшностію. Ко времени окончанія школы, учащіеся научаются читать безъ затрудненій по церковно-славянскимъ книгамъ, понимать значеніе часто встрѣчающихся славянскихъ словъ, и также и общій смыслъ читаемаго.

Во многихъ школахъ учащіеся старшихъ отдѣленій (3-го и 4-го) читали, послѣ надлежащаго приготовленія, въ своихъ приходскихъ храмахъ за Богослуженіями часы, канѣны и шестопсаломіе, чѣмъ несказанно радовали своихъ родителей. Къ числу недостатковъ, встрѣчающихся въ преподаваніи этого предмета, слѣдуетъ отнести: неправильность въ произношеніи учащимися отдѣльныхъ

словъ и въ постановкѣ удареній, каковыя недочеты чаще встрѣчались въ школахъ инородческихъ; невнятность и спѣшность чтенія, а также не всегда правильный переводъ съ церковно-славянскаго языка на русскій.

Русскій языкъ. Обучение русскому языку во всѣхъ одноклассныхъ школахъ велось по звуковому способу совмѣстнаго чтенія-письма съ предварительными бесѣдами и звуковыми упражненіями, при чемъ къ концу 1-го учебнаго года въ большинствѣ школъ учащіе успѣвали научить дѣтей читать не по складамъ, а цѣлыми словами, безъ искаженія звуковъ. Во 2-ой годъ обращалось вниманіе на выработку у учащихся большого механизма чтенія съ объясненіемъ прочитываемыхъ статей, пересказомъ прочитаннаго, заучиваніемъ наизусть краткихъ стихотвореній и проч.; въ 3-й и 4-й годы дѣти совершенствуются въ бѣгломъ чтеніи, при чемъ главною цѣлю было достиженіе учащимися возможно лучшей выразительности его, а также умѣло передавать прочитанное правильнымъ русскимъ языкомъ какъ устно, такъ и письменно. Кромѣ того, учащимся сообщались элементарныя свѣдѣнія изъ русской грамматики (этимологии и синтаксиса) и параллельно съ этимъ—правила правописанія измѣняемыхъ и неизмѣняемыхъ частей рѣчи. Наконецъ, на урокахъ русскаго языка учащіеся ознакомились съ образцами художественной рѣчи и заучили наизусть достаточное количество стихотвореній религіозно-нравственнаго, патріотическаго (на что было обращено вниманіе особенно въ этомъ учебномъ году), историческаго и нравоучительнаго содержанія. Въ послѣднемъ отдѣленіи школы учащими удѣлялось особенное вниманіе статьямъ по отечественной исторіи и географіи, результатомъ чего являлось знакомство учащихся съ географическими картами и глобусами. Въ русскихъ же школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія свѣдѣнія по отечественной исторіи и географіи брались учащими не только изъ классной книги для чтенія (каковою во всѣхъ школахъ была «Святель» Лукашевичъ), но нерѣдко и изъ особыхъ руководствъ, какъ, на-примѣръ, Рождественскаго, Пуцковичъ, Горбова и др.

Письменные работы по русскому языку во всѣхъ школахъ были не только географическаго характера (диктанты и пр.), но и стилистическаго и состояли въ письменномъ изложеніи статей повѣствовательнаго характера или разсказовъ, изложенія по картинкамъ, иногда-описанія.

Изъ недостатковъ преподаванія этого предмета, подобно предшествовавшимъ годамъ, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе: не всегда звуковой методъ обученія примѣнялся въ надлежащей дѣльности и полнотѣ, что замѣтно отражалось на бѣглости и правильности чтенія учащихся. Затѣмъ отсутствіе у многихъ учащихся выразительности въ чтеніи по книгѣ и наизусть, а также и сознательности, что часто зависѣло отъ неправильнаго веденія объяснительнаго чтенія, происходяшаго отъ недостаточнаго знакомства учащихся съ правильными приѣмами веденія его. Болѣе замѣтными недостатками въ письменныхъ работахъ были: нарушение правилъ орфографіи (особенно въ правописаніи буквы «ѣ»), кромѣ этого въ нѣкоторыхъ школахъ письменныя работы стилистичега характера (изложенія) были не совсѣмъ удовлетворительны. Но не смотря на всѣ вышеозначенные недостатки, успѣхи по русскому языку были въ общемъ хорошіе.

Письмо. Постановка обученія письму и успѣхи учащихся въ каллиграфіи находились въ зависимости, съ одной стороны, отъ тѣхъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ условий, въ которыхъ находилась та или иная школа, и съ другой—отъ педагогической опытности и умѣнья самихъ учащихся писать красиво. Вообще же нужно сказать, что правильное и красивое письмо встрѣчается въ одноклассныхъ школахъ рѣдко, каковое явленіе объясняется отчасти и неудобствомъ классныхъ помѣщеній, которыя, въ большинствѣ случаевъ, и тѣсны и темны, отчасти же неприспособленностью и недостаткомъ классной мебели, затѣмъ отсутствіемъ достаточнаго количества письменныхъ принадлежностей и, наконецъ, неумѣніемъ самихъ учащихся *писать красиво*. Въ нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ русскаго шрифта, учащіеся писали еще славянскимъ полууставомъ и достигали въ этомъ иногда очень хорошихъ результатовъ.

Начальная ариѳметика. Положенной программой курсъ ариѳметики пройденъ, за немногими исключеніями, во всѣхъ одноклассныхъ школахъ, хотя и не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ, каковой зависѣлъ отъ образованія и педагогическаго опыта учащихся, методической постановки преподаванія и наличности наглядныхъ пособій въ той или иной школѣ. Исключеніемъ изъ этого являются тѣ школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, въ которыхъ, по недостатку времени, не пройдены квадратныя и кубическія

мѣры. Къ концу учебнаго курса учащіяся обычно усвоивали нумерацію чиселъ любой величины, умѣли производить всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія при рѣшеніи задачъ, рѣшали задачи на простыя и именованныя числа, мѣры длины, тѣвса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, времени и бумаги, на квадратныя и кубическія мѣры и, кромѣ того, имѣли знакомство съ простыми дробями.

Изъ недостатковъ, наиболѣе часто встрѣчавшихся въ преподаваніи этого предмета, слѣдуетъ указать: на увлеченіе письменнымъ счисленіемъ въ ущербъ устному счету, недостатокъ навыка въ устномъ и практическомъ счетѣ, а также въ рѣшеніи сложныхъ задачъ. Вообще же успѣхи по этому предмету нужно признать въ общемъ удовлетворительными.

Что касается до преподаванія отдѣльных предметовъ въ двухклассныхъ школахъ, то, въ виду того, что о достоинствахъ и недостаткахъ выполнения программы въ одноклассныхъ школахъ только что было сказано, здѣсь будемъ имѣть въ виду лишь вторые классы этихъ школъ.

Законъ Божій. По Закону Божию въ I отдѣлѣ второго класса пройдена Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ болѣе полномъ (въ сравненіи со школами *одноклассными*) объемѣ, а также краткая церковная исторія по учебникамъ прот. П. Смирнова и Казанскаго. Во второмъ же отдѣленіи былъ пройденъ катихизисъ митрополита Филарета и объясненіе богослуженія Православной Церкви. Успѣхи учащихъся по этому предмету, за исключеніемъ 2-хъ школъ (Верхне-Отарской и Царевкокшайской женской) были очень хорошіе.

Церковное пѣніе. Программный курсъ по этому предмету выполненъ не во всѣхъ двухклассныхъ школахъ, что зависѣло отъ опытности и знаній тѣхъ лицъ, которыя преподавали этотъ предметъ. Точно также въ связи съ этимъ находилась и успѣшность учащихъся по этому предмету. Лучшими по цер. пѣнію были школы Тіушская и Верхне-Отарская.

Церковно-славянскій языкъ. На урокахъ церковно-славянскаго языка учащіяся младшаго отдѣленія 2-го класса читали Св. Евангеліе съ переводомъ на русскій языкъ, а также знали наизусть тропари воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и съ объясненіемъ неясныхъ въ выраженіяхъ. Учащіяся же старшаго отдѣленія читали какъ Евангеліе,

такъ равно и изъ цер. славянскихъ книгъ, употребляющихся при богослуженіяхъ (болѣе всего изъ Октоиха) съ точнымъ и дословнымъ переводомъ на русскій языкъ. Наизусть изучены были догматики, тропари, кондаки и проч. По грамматикѣ пройдены измѣняемая и неизмѣняемая части рѣчи (имя существительное, прилагательное, глаголь, числительное и мѣстоименія и проч.) по учебникамъ Миропольскаго и Преображенскаго. Успѣхи по этому предмету во всѣхъ школахъ были удовлетворительныя.

Русскій языкъ. Преподаваніе этого предмета въ младшемъ отдѣленіи 2-го класса состояло въ веденіи объяснительнаго чтенія по книгѣ Радонежскаго „Родина“, съ пересказомъ прочитаннаго, составленіемъ плановъ статей, заучиваніемъ наизусть стихотвореній, басенъ и проч. Кромѣ этого, учащіеся изучали *этимологию русскаго языка*, при чемъ теоретическое изученіе правилъ закрѣплялось въ памяти учащихъ практически на урокахъ чтенія изъ той же книги Радонежскаго.

Въ старшемъ отдѣленіи того же класса учащимися были усвоены синтаксисъ русскаго языка до отдѣла періодовъ, велись упражненія въ синтаксическомъ разборѣ читаемыхъ статей, заучены были наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ, а также имъ были сообщены краткія свѣдѣнія по теоріи словесности. Книгами для класснаго чтенія служили: «Родина» и «Русскіе писатели» Мартыновскаго. Успѣхи учащихъ по этому предмету были въ общемъ вполне удовлетворительныя.

Что касается до письменныхъ работъ учащихъ второго класса двухклассныхъ школъ, то таковыя въ младшемъ отдѣленіи состояли изъ провѣрочныхъ диктантовъ, письмѣ по картинкамъ и изложеній, представляющихъ собою переложенія прочитаннаго или заученнаго наизусть, а также—и въ писаніи сочиненій на данныя учащими темы (повѣствовательнаго и описательнаго характера), взятыя болѣею частію изъ крестьянской жизни, какъ болѣе знакомой всѣмъ учащимся. Въ старшемъ же отдѣленіи письменныя работы состояли главнымъ образомъ изъ самостоятельныхъ сочиненій учащихъ на разныя темы изъ области литературы, исторіи церковной и отечественной.

Письменные работы должно признать въ общемъ удовлетворительными.

На урокахъ чистописанія учащіеся обучались скорописи по одной линейкѣ, по транспоранту и безъ него. Успѣхи по этому предмету во всѣхъ школахъ были хорошіе.

Ариѳметика. Положенный программю курсъ по ариѳметикѣ пройденъ во всѣхъ школахъ и усвоенъ учащимися довольно хорошо (по учебнику Киселева). Къ концу учебнаго курса, учащіеся знали признаки дѣлимости чиселъ, имѣли понятіе объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ и наименьшемъ кратномъ числѣ, а также умѣли производить 4 дѣйствія надъ простыми и десятичными дробями и, кромѣ того, усвоили правила: процентовъ, смѣшенія и проч.

Отечественная исторія. Все, положенное программю по этому предмету, пройдено во всѣхъ школахъ полностью, при чемъ учебниками по этому предмету служили книги: Рождественскаго и Горбова. Благодаря тому, что всѣ учащіеся двухклассныхъ школъ съ большимъ интересомъ и любовью относятся къ этому предмету, послѣдній во всѣхъ школахъ былъ пройденъ съ успѣхомъ весьма хорошимъ.

Географія. Ученикамъ младшаго отдѣленія были сообщены общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, а учащіеся старшаго отдѣленія изучали географію Россіи и, кромѣ того, ознакомились съ главнѣйшими государствами земного шара. Наглядными пособіями при прохожденіи этого предмета служили географическія карты, глобусы и проч. Успѣхи по этому предмету были вполне удовлетворительные, а въ нѣкоторыхъ школахъ— весьма хорошіе.

Природовѣдѣніе. По отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, преподаваніе этого предмета въ двухклассныхъ школахъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, носило преимущественно характеръ теоретическій, такъ какъ всѣ двухклассныя школы не имѣютъ физическихъ приборо́въ и машинъ, при помощи которыхъ можно было бы учащимся показать на опытѣ сообщаемыя имъ свѣдѣнія о различныхъ явленіяхъ окружающей насъ природы. Въ виду такого ненормальнаго положенія, и познанія учащихся по этому предмету во всѣхъ школахъ были слабѣе, чѣмъ по вышеозначеннымъ остальнымъ предметамъ, преподаваемымъ въ двухклассныхъ школахъ.

Геометрія. (линейное черченіе). По этому предмету пройдено, въ большинствѣ школъ, все, положенное программю для двухклассныхъ школъ (по учебникамъ—Корнакову и Вулиху).

При изученіи этого предмета, преслѣдуется, главнымъ образомъ, цѣль практическая, въ виду чего учащіеся еще въ школѣ упражнялись въ черченіи разныхъ плановъ и фигуръ при помощи отдѣльныхъ приборовъ. Этотъ предметъ, въ виду трудности его усвоенія учащимися, также не во всѣхъ школахъ проходитъ съ достаточной успѣшностью.

Изъ всѣхъ 10-ти двухклассныхъ школъ особеннымъ малолюдствомъ учащихся (во 2-мъ классѣ) выдѣляются 2 школы—это Царевококшайская женская, находящаяся при женскомъ монастырѣ, и таковая же Ланшевская; въ первой изъ этихъ школъ количество учащихся во 2-мъ классѣ въ отчетномъ году было всего лишь 7 ученицъ, а во второй—8. Такое малолюдство учащихся объясняется тѣмъ, что обѣ эти школы находятся въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ есть женскія гимназіи или прогимназіи, куда и поступаютъ почти всѣ учащіяся дѣвочки, проучившись въ двухклассныхъ школахъ первые 3 или 4 года. Кромѣ этого, въ Чистопольской двухклассной женской школѣ, по отчету о. уѣзднаго наблюдателя, съ начала прошлаго 1913—1914 учебнаго года, за отсутствіемъ учащихся, временно было закрыто 2-е отдѣленіе 2-го класса, такъ что вся школа состояла только изъ 3-хъ отдѣленій 1-го класса и 1-го отдѣленія 2-го. Въ настоящемъ же учебномъ году не было ни одной ученицы не только во второмъ отдѣленіи 2-го класса, но даже и въ 1-мъ, въ виду чего эта школа по необходимости должна быть преобразована изъ двухклассной въ одноклассную. Причина такого явленія таже, что и въ 2-хъ вышеупомянутыхъ школахъ, т. е. существованіе въ г. Чистополѣ женской гимназіи, куда и стремятся всѣ дѣвочки по окончаніи курса въ одноклассной школѣ.

Сельско хозяйственныя занятія въ церковныхъ школахъ нашей епархіи, какъ и въ прежніе годы, имѣли мѣсто очень не во многихъ школахъ, да и тамъ, гдѣ они были, эти занятія не имѣли рациональнаго характера, такъ какъ этому препятствовали: во-первыхъ, отсутствіе въ средѣ учительскаго персонала лицъ, знакомыхъ съ рациональными способами разведенія садовъ, огородовъ, питомниковъ и проч., во-вторыхъ, далеко не при всѣхъ школахъ имѣются земельные участки даже въ небольшомъ количествѣ, на которыхъ эти занятія могли бы имѣть мѣсто, въ 3-хъ, тамъ, гдѣ земельные участки имѣются, они въ большинствѣ случаевъ,

за неимѣніемъ на то денежныхъ средствъ, остаются не огороженными, а при такихъ условіяхъ невозможны, конечно, никакія сельскохозяйственныя занятія и въ 4-хъ, учительскій персоналъ во время лѣтнихъ каникулъ большею частью не живетъ при школахъ, а потому, если гдѣ земельные участки и были, то они, обычно, сдавались въ аренду и вырученныя отъ этого деньги употреблялись на текущія нужды школь.

Въ большинствѣ случаевъ, на огороженныхъ земельныхъ участкахъ, имѣющихся при школахъ, были разведены плодовые сады и огороды, въ чемъ принимали участіе какъ учащіе, такъ и учащіяся этихъ школь. Въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется среди остальныхъ школь Чистопольская женская двухклассная школа, гдѣ стараніями 3-хъ учительницъ разведенъ прекрасный плодовой садъ и оборудованъ огородъ. Питомниковъ и полевыхъ посѣвовъ при школахъ не имѣется. Что касается школьныхъ пасѣкъ, то послѣднія имѣли мѣсто всего лишь при слѣдующихъ 5-ти школахъ: Утабосинской Цивильскаго уѣзда, Красно-Польской Тетюскаго уѣзда, Плаксихинской и при 2-хъ Верхне-Секинскихъ школахъ (мужской и женской) Мамадыскаго уѣзда, причѣмъ въ послѣднихъ 2-хъ школахъ 10 ульевъ съ пчелами пожертвованы были попечителемъ этихъ школь К. Н. Щербаковымъ, который по лѣтамъ высылаетъ на эту пасѣку пчеловода изъ своего имѣнія.

Объ учащихъ, занимающихся обработкою школьныхъ участковъ, никакихъ свѣдѣній о.о. уѣздными наблюдателями не представлено, а потому сказать объ этомъ на страницахъ настоящаго отчета не представляется возможности. Относительно подготовки учащихъ къ занятіямъ по сельскому хозяйству должно замѣтить, что всѣ они никакой раціональной подготовки къ этому дѣлу не имѣютъ, а если ведутъ свои занятія съ учащимися по сельскому хозяйству, то исключительно только благодаря тому, что сами, будучи по происхожденію своему преимущественно изъ крестьянской среды, имѣютъ необходимыя и элементарныя свѣдѣнія по садоводству и огородничеству и вотъ этотъ (хотя и скудный) запасъ свѣдѣній и сообщаютъ учащимся. Что касается до сельскохозяйственныхъ занятій, то они были теоретическія и практическія, а именно: учащіе, обычно въ послѣурочное время, вели бесѣды съ учащимися по садоводству и огородничеству, а въ течѣ-

ніе осени и весны учащіеся знакомились съ этимъ дѣломъ практически въ школьномъ саду или огородѣ, гдѣ сами они подъ руководствомъ учащихся обрабатывали землю, садили плодовые деревья, слѣдили за ихъ ростомъ, прививкой и т. п.

Объ источникахъ средствъ, необходимыхъ для веденія сельскохозяйственныхъ занятій, нужно сказать, что этихъ источниковъ во всѣхъ школахъ нашей епархіи совершенно нѣтъ, такъ какъ тѣхъ мѣстныхъ средствъ, какія только имѣются, въ настоящее время далеко не хватаетъ даже на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ хозяйственныхъ потребностей церковныхъ школъ т. е. на отопленіе, освѣщеніе, прислугу, ремонтъ зданій и проч. Между тѣмъ, болѣе широкая и рациональная постановка сельскохозяйственныхъ занятій при всѣхъ школахъ, имѣющихъ земельные участки, является весьма желательной, такъ какъ сельское хозяйство у всѣхъ крестьянъ нашей епархіи ведется не рациональнымъ образомъ, а такими примитивными способами, какъ это велось 50 или даже болѣе лѣтъ тому назадъ. Въ виду такого положенія дѣла, знакомство учащихся церковныхъ школъ съ рациональными способами веденія сельскаго хозяйства является насущною потребностью настоящаго времени, чтобы подрастающее поколѣніе выходило изъ школы не только умѣющее читать, писать, и считать, но, кромѣ того, и умѣло вести свое хозяйство. Единственнымъ условіемъ для успѣшнаго веденія при нашихъ школахъ сельскаго хозяйства является отпускъ казенныхъ средствъ въ достаточной степени, что, въ свою очередь, дастъ возможность командировать учащихся въ лѣтнее, свободное отъ занятіе время, на спеціальные курсы по сельскому хозяйству, а также и вообще улучшить постановку сельскохозяйственныхъ занятій при школахъ.

Обученіе ремесламъ имѣло мѣсто всего лишь въ трехъ школахъ, а именно: въ Седміозерской двухклассной и Ново-Туринской одноклассной Казанскаго уѣзда, гдѣ учащіе этихъ школъ (Егоровъ и Яшинъ) обучали школьниковъ столярному ремеслу и въ одной школѣ Цивильскаго уѣзда—Шибулгинской, гдѣ учитель П. Богатиновъ обучалъ переплетному ремеслу, причемъ учащіеся переплетали книги изъ своей школьной бібліотеки. Что же касается до рукодѣлія, то оно въ отчетномъ году, какъ и раньше, велось въ женскихъ, а также и во многихъ, смѣшанныхъ школахъ, (всего зъ 63-хъ) въ которыхъ учащими были учительницы.

Занятія по рукодѣлю состояли: въ вязаніи чулокъ, вязаньи крючкомъ, въ вышиваніи по канвѣ и безъ канвы строчкою, крестомъ и т. п. Рисованію и иконописью учащіеся въ начальныхъ школахъ нигдѣ не занимались. Преподавателями обученія, какъ ремесламъ такъ и рукодѣлю, были учащіе тѣхъ школъ, гдѣ то и другое имѣло мѣсто; учащіеся занимались какъ тѣмъ такъ и другимъ большею частію въ вечернее время (свободное отъ занятій), при чемъ опредѣленной программы для преподаванія ни въ одной школѣ не было; обычно проходили то, что болѣе всего необходимо было учащимся въ ихъ повседневной крестьянской жизни.

Относительно средствъ, за счетъ которыхъ ведется преподаваніе ремесламъ и рукодѣлю, слѣдуетъ замѣтить, что и съ этимъ видомъ прикладныхъ занятій дѣло обстоитъ не лучше, чѣмъ и по сельскохозяйственнымъ занятіямъ, такъ какъ недостатокъ и крайняя скудость мѣстныхъ средствъ на церковныя школы мѣшаетъ правильной и болѣе широкой постановкѣ въ нихъ и этого вида дополнительныхъ занятій. Матеріалъ для рукодѣльныхъ работъ приобретаема большею частію на средства родителей, въ немногихъ, сравнительно, школахъ, — на средства попечителей и попечительницъ школъ или же самихъ учительницъ и только 2 уѣздныя отдѣленія Царевококшайское и Лаишевское-нашли возможнымъ ассигновать изъ мѣстныхъ средствъ небольшія суммы на приобретение матеріала для рукодѣлія въ тѣ школы, гдѣ оно преподается.

Школъ съ прикладными занятіями за отчетный годъ было всего 71. Мѣстное населеніе относится ко всемъ вообще прикладнымъ занятіямъ въ начальныхъ школахъ весьма сочувственно, такъ какъ во всемъ этомъ видитъ для себя немалую пользу. Приходится лишь пожалѣть о томъ, что отсутствіе какихъ бы то ни было денежныхъ средствъ на мѣстахъ является главнымъ препятствіемъ для развитія въ нашихъ школахъ всякихъ прикладныхъ занятій, которыя безъ всякаго сомнѣнія привнесли бы значительную пользу и улучшеніе въ крестьянскую жизнь. Въ частности же, относительно преподаванія рукодѣлія въ начальныхъ школахъ слѣдуетъ сказать, что этотъ видъ дополнительныхъ занятій, кромѣ его несомнѣнной пользы, является, вмѣстѣ съ тѣмъ, единственнымъ и самымъ вѣрнымъ способомъ къ тому, чтобы увеличить число учащихся дѣвочекъ въ одноклассныхъ школахъ, а также и удержать ихъ здѣсь до конца учебнаго курса, такъ какъ послѣд-

нихъ (дѣвочекъ) только тогда родители охотно отдають въ школы и оставляютъ ихъ тамъ до конца учебнаго курса, когда въ нихъ преподается, кромѣ обычныхъ предметовъ, и рукодѣліе.

Изъ двухъ женскихъ воскресныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, въ отчетномъ году функционировала только одна въ гор. Казани, а въ другой, находящейся въ гор. Чебоксарахъ, занятій съ взрослыми въ теченіе учебнаго года не было по обстоятельствамъ военнаго времени, такъ какъ всѣ учительницы этой школы заняты были оказаніемъ помощи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну и, потому, не имѣли свободнаго времени для занятій въ школѣ. Въ воскресной женской школѣ г. Казани учебныя занятія по общеобразовательнымъ предметамъ происходили по программѣ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, каковая и выполнялась по мѣрѣ возможности. Означенная воскресная школа помѣщалась, подобно прежнимъ годамъ, бесплатно въ зданіи 1-го высшаго начальнаго училища г. Казани, для которой было предоставлено 5 просторныхъ и весьма удобныхъ для занятій комнатъ. Завѣдующимъ этой школой состоялъ сверхштатный заслуженный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи и настоятель Казанскаго Богородичнаго женскаго монастыря протоіерей Николай Петровичъ Виноградовъ; законоучителями—студенты той же Академіи: священникъ Г. Полтавцевъ и діаконъ Н. Троицкій; учащими общеобразовательныхъ предметовъ были: 6 студентовъ мѣстной Духовной Академіи и 7 учительницъ, изъ которыхъ 1 окончила курсъ на высшихъ женскихъ курсахъ, а всѣ остальные съ образованіемъ женскихъ гимназій. Весь учительскій персоналъ этой воскресной школы, во главѣ съ протоіереемъ Н. П. Виноградовымъ, бесплатные труженики и труженицы, заботящіеся исключительно только объ оказаніи посильной помощи безграмотному взрослому населенію г. Казани; особенно же въ этомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія дѣятельность одной изъ учительницъ этой школы Р. Н. Виноградовой (жена о. завѣдующаго школой), которая съ неослабной энергіей служитъ въ этой школѣ уже болѣе 20-ти лѣтъ, за что достойна всякаго поощренія.

Учащихся въ Казанской женской воскресной школѣ въ отчетномъ году было всего 88 человекъ, изъ которыхъ 85 православныхъ и 3 старообрядки. Всѣ учащіеся по степени грамотно-

сти дѣлились на слѣдующія 4 группы: 1) совершенно безграмотныхъ (9), 2) умѣющихъ читать, но не знакомыхъ съ русской грамматикой (40) и, наконецъ, 4) окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ (14). Учебныя занятія въ школахъ начались съ 14-го сентября послѣ отслуженнаго въ школахъ молебна предъ началомъ ученія и закончились 12-го апрѣля (закончившіяся также молебномъ); самыя занятія происходили по воскреснымъ днямъ съ 12 до 4 часовъ дня, при чемъ всѣ учебники и книги для внѣкласснаго чтенія выдавались учащимся для временнаго ихъ пользованія изъ школы бесплатно. Учебныхъ дней было 27. Школа эта содержалась исключительно только на сумму, ежегодно отпускаемую Казанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ количествѣ 75 рублей. Успѣхи учащихся въ этой школѣ по всѣмъ предметамъ были за отчетный годъ весьма хорошіе.

Особенности учебнаго курса и учебныхъ приѣмовъ въ инородческихъ школахъ состоятъ въ томъ, что организація учебнаго дѣла ведется въ нихъ примѣнительно къ системѣ Н. И. Ильминскаго, при чемъ положенное программю въ 3 года въ этихъ школахъ выполняется въ 4 года. Въ виду того, что всѣ инородцы, поступающіе въ школу, почти совсѣмъ незнакомы съ русской рѣчью, первые два года обученіе ведется преимущественно на ихъ природномъ нарѣчій, а послѣдніе два года на русскомъ. Съ первыхъ же дней поступленій инородцевъ въ школы съ ними ведутся уроки разговорнаго русскаго языка, чтобы тѣмъ самымъ дать имъ возможность понимать русскую рѣчь. При правильной и умѣлой постановкѣ учащихся, эти уроки разговорнаго русскаго языка являются любимымъ занятіемъ дѣтей, что можно всегда замѣтить по тому оживленію, какое наблюдается у нихъ на этихъ урокахъ. Вообще же должно сказать, что успѣшность ученія дѣтей въ инородческихъ школахъ находится въ прямой зависимости отъ разговорныхъ уроковъ русскаго языка, въ виду чего на веденіе въ нихъ этихъ уроковъ церковно-школьной инспекціей всегда обращалось и обращается очень серьезное вниманіе. Обученіе русскому языку во всѣхъ инородческихъ школахъ ведется по наглядно-переводному методу.

Успѣшность обученія. Общее число учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ за отчетный годъ было, какъ уже показано выше, слѣдующее: въ одноклассныхъ—22,749 мальчиковъ

и 8,408 дѣвочекъ, а въ двухклассныхъ въ 1-хъ классахъ 335 мальчиковъ и 207 дѣвочекъ во 2-хъ же—137 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Изъ всего числа учащихся окончило курсъ: въ одноклассныхъ школахъ 2,668 мальчиковъ и 812 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ же 77 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ.

Сравнивая $\%$ отношеніе числа окончившихъ мальчиковъ и дѣвочекъ къ общему числу учащихся, видимъ, что это отношеніе въ одноклассныхъ школахъ для мальчиковъ будетъ 11,72, а для дѣвочекъ 9,65; въ двухклассныхъ школахъ: для мальчиковъ 16,1 и для дѣвочекъ—17,2. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число окончившихъ курсъ увеличилось на 128 человекъ (на 61 мальчикъ и 67 дѣвочекъ).

Всѣхъ начальныхъ школъ, не сдѣлавшихъ выпуска учащихся въ отчетномъ году, было 195 одноклассныхъ и 1 двухклассная (Чистопольская женская), всего же 190 школъ. Изъ означеннаго количества 193 школы не сдѣлали выпуска учащихся потому, что всѣ они инородческія съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія, въ которыхъ приемъ и выпускъ учащихся бываютъ не ежегодно, а черезъ годъ, въ виду этого то во всѣхъ этихъ школахъ, какъ сдѣлавшихъ выпуски въ прошломъ году, и не было въ отчетномъ году выпуска; 1 школа (русская) не сдѣлала выпуска потому, что всѣ учащіеся послѣдняго отдѣленія переѣхали на другое мѣстожителство; 1—потому, что въ старшей группѣ этой школы обучался всего лишь одинъ ученикъ, оставившій школу въ началѣ учебнаго года, а одна двухклассная потому, что въ ней, какъ уже выше сказано, не было совершенно ученицъ въ выпускномъ отдѣленіи 2 го класса. (См. стр. 77-ю).

Школьные росписанія уроковъ имѣются во всѣхъ школахъ и обычно вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ въ классной комнатѣ. Эти росписанія составляются учащими въ началѣ учебнаго года, при чемъ въ нихъ по каждому предмету школьнаго курса соблюдается по возможности то самое количество уроковъ, какое указано въ опредѣленіи Св. Синода отъ 15—17 ноября 1903-го года. Въ школахъ же инородческихъ учебныя занятія ведутся по особому, составленному для двухъ группъ, росписанію.

Во многихъ школахъ въ отчетномъ году допускались отступленія отъ примѣрнаго росписанія уроковъ (въ отношеніи увеличенія числа уроковъ), что дѣлалось въ видахъ пользы учебнаго дѣла

и примѣнительно къ условіямъ существованія той или другой школы. Что же касается росписанія уроковъ во 2-омъ классѣ двухклассныхъ школъ, то такое составлялось учащими также согласно программѣ этихъ школъ и съ одобренія о. завѣдующаго.

Школьные росписанія при ревизіи цер. школъ просматривались обычно о.о. уѣздными наблюдателями.

Классные журналы имѣлись также во всѣхъ школахъ. Въ этихъ журналахъ велись списки учащихся съ раздѣленіемъ ихъ на группы, а также дѣлались отмѣтки о небывшихъ почему либо въ школѣ ученикахъ; въ нѣкоторыхъ школахъ въ этихъ же классныхъ журналахъ учащими записывалось и краткое содержаніе данныхъ ими уроковъ, но въ большинствѣ школъ для этихъ записей ежедневныхъ уроковъ имѣлись особые дневники, которые контролировались школьной инспекціей. Кромѣ этихъ документовъ, въ школахъ имѣлись также: инвентарная книга (опись) школьнаго имущества, каталогъ книгъ школьной бібліотеки по отдѣламъ, книга для записи выдаваемыхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ школѣ, ревизіонная книга (для записи отмѣтокъ лицъ ревизующихъ школы), въ очень немногихъ школахъ—приходо-расходная книга мѣстныхъ средствъ школы и, наконецъ, такъ называемая, школьная лѣтопись. Всѣ школьные документы просматривались школьной инспекціей при посѣщеніи школъ.

Въ отчетномъ году поддерживался прежній порядокъ снабженія всѣхъ начальныхъ церковныхъ школъ на казенныя средства учебниками и учебными пособіями, а именно: Уѣздныя Отдѣленія въ началѣ гражданскаго года рассылаютъ по всѣмъ школамъ требовательныя вѣдомости, каковыя, по заполненіи ихъ нужными свѣдѣніями, возвращаются въ Отдѣленія; здѣсь эти свѣдѣнія проверяются при участіи о. уѣзднаго наблюдателя и затѣмъ отсылаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который на основаніи ихъ составляетъ общую требовательную вѣдомость на ту сумму, которая ежегодно ассигнуется на этотъ предметъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и затѣмъ эта вѣдомость уже препровождается въ Издательскую Комиссію при Св. Синодѣ, которая и рассылаетъ книги и учебныя пособія по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, а послѣднія направляютъ все это по отдѣльнымъ школамъ. Общая сумма, которой располагалъ Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на выпускъ книгъ и учебныхъ пособій, за отчетный годъ была 8000

рублей. Такой незначительной суммы для 662-хъ одноклассныхъ школъ съ 31157 учащимися обоого пола ежегодно бываетъ недостаточно; объ этомъ повсемѣстномъ недостаткѣ учебниковъ въ школахъ постоянно жалуются въ своихъ годовичныхъ отчетахъ о.о. уѣздные наблюдатели, но выйти изъ такого ненормальнаго положенія безъ увеличенія на этотъ предметъ ассигновки изъ суммъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта не возможно. Между тѣмъ этотъ недостатокъ учебниковъ въ нашихъ школахъ сильно отражается на успѣшности учебнаго дѣла, которое можно было бы значительно улучшить, если бы всѣ школы были снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ. На это же ненормальное явленіе въ нашихъ школахъ указываютъ иногда и представители Уѣздныхъ Земствъ, при обсужденіи тѣхъ или иныхъ ассигновокъ изъ земскихъ суммъ на нужды церковныхъ школъ.

Что же касается до учебниковъ для инородческихъ школъ, то они пріобрѣтались тѣмъ же порядкомъ, но съ тою лишь разницею, что эти учебники выписывались не изъ Издательской Комиссіи, а пріобрѣтались самимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ Казани на отпускаемая специально на этотъ предметъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ средства въ размѣрѣ 1500 р. И здѣсь приходится сказать, что вышеозначенной суммы 1500 р. также крайне недостаточно, такъ какъ всѣ инородческія школы, подобно русскимъ, тоже испытываютъ нужду въ учебникахъ. Снабженіе школъ наглядными учебными пособиями и письменными принадлежностями производилось частію на казенныя, частію же на мѣстныя средства. Наглядными пособиями наши начальныя школы также бѣдны, кромѣ школъ Козмодемьянскаго уѣзда, гдѣ это дѣло поставлено сравнительно хорошо.

Говоря о школьныхъ библіотекахъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (каковыми пользуется также и взрослое населеніе), почти всѣ о.о. уѣздные наблюдатели справедливо жалуются на то, что при многихъ школахъ этихъ библіотекъ совершенно нѣтъ, въ тѣхъ же школахъ, гдѣ таковыя библіотеки имѣются, онѣ очень рѣдко пополняются книгами для внѣкласснаго чтенія и, потому, также приходятъ со временемъ въ запущеніе, а потому и пользоваться часто этими библіотеками ни учащимся, ни взрослымъ не приходится.

Въ виду этого весьма было бы желателно, чтобы всѣ школьныя бібліотеки болѣе часто, чѣмъ въ настоящее время, пополнялись книгами доступнаго для сельскихъ жителей содержанія.

Образовательныхъ экскурсій въ отчетномъ году въ школахъ не было, кромѣ экскурсій учащихся нѣкоторыхъ школъ Цивильскаго уѣзда, которые (учащіеся) съ цѣлю образовательной посѣтили находящійся въ Цивильскѣ земскій школьный музей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Казанской Епархіи.

На имя Его Высокопреосвященства поступило слѣдующее письмо Преосвященнаго Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ, Епископа Иннокентія.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!*

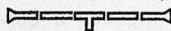
Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ съ м. Января 1916 г. начнетъ издавать извѣстный журналъ «**Церковный Вѣстникъ**», бывшій доселѣ органомъ Петроградской Духовной Академіи, измѣнивъ и значительно расширивъ его программу, примѣнительно къ миссіонерскимъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, запросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи: протівосектантская, протівораскольническая, протівониславная, протівоеврейская, протівомагометанская, протівоязыческая, протівосоціалистическая и протівоатеистическая, а равно и миссіи заграничныя—найдутъ для себя въ «Церковномъ Вѣстникѣ» всестороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ отмѣчаться и обсуждаться, съ православной точки зрѣнія, и всѣ протівоцерковныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизни Православной Церкви. Сверхъ того, въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься и разъясняться всѣ церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы, законы и т. п. по дѣламъ миссій. Редакторомъ «Церковнаго Вѣстника» назна-

ченъ, по опредѣленію Св. Синода, членъ Миссіонерскаго Совѣта и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ-протоіерей Т. И. Буткевичъ, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя цѣли «Церковнаго Вѣстника», а равно и то, что подписка на «Церковный Вѣстникъ» ни для кого не обязательна и что Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ не располагаетъ никакими матеріальными средствами для обезпеченія существованія и развитія этого крайне необходимаго для миссіи журнала, я имѣю дерзновеніе покорнѣйше просить Ваше Пресвященство, не соблагovolите ли рекомендовать «Церковный Вѣстникъ» во вѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ библиотеки: миссіонерскія, церковныя, благотворительскія, церковно-школьныя, духовно-учебныя, братскія, монастырскія и проч., чѣмъ дадите Миссіонерскому Совѣту возможность чрезъ «Церковный Вѣстникъ» широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и спеціально-миссіонерскія нужды Православной Церкви, а равно и обезпечите дальнѣйшее существованіе «Церковнаго Вѣстника», какъ центральнаго органа православной миссіи, въ каковомъ органѣ наша миссія весьма нуждается и каковаго она доселѣ не имѣла, между тѣмъ какъ разныя секты и прочія враждебныя Церкви религіозныя сообщества насчитываютъ у себя десятки періодическихъ изданій.

Журналъ «Церковный Вѣстникъ» будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала 5 руб., за $\frac{1}{2}$ года 3 руб. Адресъ редакціи и конторы журнала: «Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линія, домъ № 52.—Телеф. 487—67. Редактору профессору-протоіерею Тимоѳею Ивановичу Буткевичу».

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: «8 янв. 1916 г. Миссіонерскій журналъ «Церковный Вѣстникъ» рекомендую къ выпискѣ въ библиотеки миссіонерскія, церковныя, благотворительскія, духовно-учебныя, братскія и проч. Напечатать объ этомъ въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи. Іаковъ, Архіепископъ Казанскій».



Неоффициальный отдѣлъ.

„Свѣтъ разума Христова“¹⁾.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

„Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума“.

Эти священныя слова рождественской хвалы близки сердцу, устамъ и слуху всей православной Руси—отъ мала до велика, отъ старцевъ до младенцевъ. Рождество Христово воспѣвается, какъ свѣтъ разума для міра,—какъ источникъ познанія истины для такихъ людей, которые дотолѣ мало знали или вовсе не знали истины. Такой «свѣтъ разума Христова» просіялъ міру прежде всего въ поклоненіи волхвовъ: эти восточные мудрецы дотолѣ думали, что судьба человѣка зависитъ отъ свѣтилъ небесныхъ, и этимъ яко-бы властителямъ нашей жизни служили съ усердіемъ; а теперь звѣзда приводитъ мудрецовъ къ Вилелему: здѣсь они находятъ Бого-младенца, истиннаго Владыку и свѣтилъ небесныхъ и людей земныхъ,—и Ему воздаютъ поклоненіе: «звѣздамъ служащій звѣздою учажуся. Тебѣ кланяются, Солнцу правды, и Тебе вѣдѣти, съ высоты Востока: Господи, слава Тебѣ».

Но не въ одномъ только поклоненіи волхвовъ сказалась просвѣтительная сила Рождества Христова: праздникъ этотъ открываетъ міру и другія свѣтлыя и спасительныя мысли; этотъ многообразный «свѣтъ разума Христова» сияетъ въ евангельскихъ чтеніяхъ рождественскихъ дней.

Вотъ, праведный старецъ Іосифъ Обручникъ еще не знаетъ тайны воплощенія Христова, люто недоумѣваетъ о чистотѣ своей обручницы Маріи,—хочетъ тайно разстаться съ нею, чтобы соблюсти правду и милость. Мнѣніе и намѣреніе Іосифа честно и добросовѣстно,—но ошибочно; и Господь чрезъ Ангела исправляетъ

¹⁾ Слово, произнесенное въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ г. Казани 25-го Декабря 1915-го года, въ 1-й день Рождества Христова, на литургіи, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, предъ сборомъ на церковныя школы.

его недоразумѣніе,— открываетъ ему великую благочестія тайну: «Богъ явился во плоти» (1 Тим. 3, 16). Такъ *близокъ Господь ко всякому, кто честно ищетъ истины для мысли, правды для жизни*: если сердце и воля человѣка не запутаны гордыней, злобой или иною страстію,—Господь найдетъ путь къ его разуму и не допуститъ ему до конца пребывать въ заблужденіи. Свѣтодавецъ открылъ истину Іосифу праведному, волхвамъ премудрымъ, Ѳомѣ апостолу, Савлу гонителю (будущему Павлу—учителю), царю Константину, князю Владиміру; и нынѣ Господь откроется разуму всякаго «богоискателя», если только онъ честно гостовъ *себя подчинить правдѣ Божіей*, а не имѣетъ лукаваго намѣренія— *правду Божію поработить себѣ*.

Вотъ, приходитъ время—родиться Властителю вселенной; и является Онъ на землѣ не въ богатомъ царственномъ городѣ, не въ роскошныхъ чертогахъ, не среди собранія раболѣпныхъ слугъ земныхъ,—а въ маломъ бѣдномъ городкѣ, въ убогой пещерѣ, среди безсловесныхъ животныхъ. Это смиренное явленіе Христа просвѣщаетъ разумъ людской великой истиной, которая чужда и невѣдома ветхому грѣшному міру: *величіе твое—не въ томъ, что около тебя, что при тебѣ,—а въ томъ, что въ тебѣ самомъ, что всегда съ тобою; не во внешней роскоши, не въ земныхъ богатствахъ, не въ мірской силѣ,—а въ тихомъ смиреніи, во младенческомъ умиленіи,—въ невинной простотѣ сердца творится великая побѣда правды Божіей*. Не прельщайся же, человѣкъ, когда видишь преходящій блескъ мірскаго величія: лучше преклоняйся предъ вертепомъ и яслями Виелеема,—и тамъ почерпай силу для того, чтобы терпѣливо переносить скорби и временныя неудачи земнаго житія. Пусть нынѣшніе наши противники, всемірные враги мира и правды, хвалятся своей мірской премудростію, силой и богатствомъ: знай,—они чужды духу виелеемскаго смиренія Христова; вѣдь, и святая пещера Рождества для нихъ теперь—не мѣсто благоговѣйнаго поклоненія, а только—удобное помѣщеніе для беззаконной азартной игры. Ты же, сынъ православной Руси, по завѣту Богоотца пророка Давида, «не ревнуй лукавнующимъ, и не завидуй творящимъ беззаконіе» (Псал. 36, 1); да будетъ для тебя святыней твоя церковная пѣснь: «Не мудростію, и силою, и богатствомъ хвалимся, но Тобою—Отчею

ипостасною мудростію, Христе; нѣсть бо святъ, паче Тебе, Человѣколюбче»¹⁾.

Вотъ, вѣсть о Рождествѣ Христовомъ устами волхвовъ приносится въ Иерусалимъ,—и смущается завистникъ и властолюбецъ—Иродъ: какъ-бы новый царь не помѣшалъ его мірской власти. Иродъ о другихъ судить по себѣ,—не хочетъ онъ и не можетъ понять, что Новорожденный—Царь мира, а не брани, что царство Его—не отъ міра сего; не разумѣть этого земной властелинъ,—и стремится устранить мнимаго соперника. Сначала Иродъ дѣйствуетъ хитростью,—предъ заѣзжими мудрецами прикидывается другомъ и поклонникомъ новаго царя; а когда это не удаѣтся,—лицемѣръ сбрасываетъ личину и появляется въ своемъ настоящемъ звѣриномъ образѣ,—заливаетъ землю потоками невинной дѣтской крови. Но кровопійца—Ироду не одолѣть правды Божіей: Бого-младенецъ живъ, убиенные за Него меньшіе братья—вифлеемскіе младенцы—ликують въ сонмѣ святыхъ мучениковъ, а ненасытный властолюбецъ Иродъ гибнетъ лютою смертію,—заживо пожирается червями.—Такъ *бѣши же отъ зависти и властолюбія, всякъ человекъ, а наипаче—власть имущій*: бояся становиться на путь Ирода: тамъ—безуміе, подозрительность, лукавство гнусное, жестокость безчеловѣчная, смерть лютая. Предъ очами всей вселенной—новый образъ Иродова окаянства,—верховный повелитель враговъ нашихъ,—царь нѣмецкій. Для его западной ненасытности непонятна душа наша великаго Царя восточнаго,—душа кроткая, смиренная, попечительная «о мірѣ всего міра»; въ рускомъ Царѣ нѣмецкій царь видитъ только опаснаго соперника—и сначала прикидывается другомъ Руси, чтобы легче всю землю нашу вывѣдать и высмотрѣть,—а потомъ со звѣрской жестокостью заливаетъ всю вселенную потоками невинной крови. Но вѣруемъ и уповаемъ, что не до конца прогнѣвается Господь на землю нашу и на сподвижниковъ ея: придетъ время,—и на новомъ Иродѣ нѣмецкомъ исполнится слово псаломское и апостольское: «Смерть грѣшниковъ люта» (Псал. 33, 22); «Богъ поругаемъ не бываетъ» (Гал. 6, 7).

¹⁾ Ирмологій, гласъ 4-й, пѣснь 3-я, послѣ ирмоса на Преображеніе.

Да изливается же свѣтъ разума Христова изъ вилеемскаго вертепа въ умы и сердца всей Руси великой! Да умножаются и процвѣтають на Руси разсадники Христовой вѣры и разума,— училища христіанскія, училища православныя, школы церковныя! Да отверзаются нынѣ и впредь сердца и рѣки добродѣтельныхъ даятелей на святое дѣло,—на воспитаніе малыхъ дѣтей въ наставленіи и ученіи Господнемъ! Изъ этихъ малыхъ зернышекъ да возрастаетъ великое древо православія,—и да сподобится Святая Русь съ умноженіемъ христіанскаго просвѣщенія все съ болѣею силою духа взывать ко Христу:

„Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума“. Аминь.

Священникъ *Александръ Воронцовъ*.

Побѣда или рабство ¹⁾

(По поводу происходящей вооруженной борьбы между Россіей и Германіей).

Попытки ослабить, подчинить себѣ восточныхъ славянъ (русскихъ) со стороны нѣмцевъ начались очень давно. Подобно тому какъ они вторгались въ предѣлы западныхъ славянъ, основавъ здѣсь маркграфства (Австрія и Пруссія), а затѣмъ поработили ихъ,—на рубежѣ восточнаго славянства (русскаго) ими также были воздвигнуты оплоты германизма въ видѣ рыцарскихъ орденовъ меченосцевъ и тевтоновъ. Къ счастью для славянъ, эти ордена не имѣли успѣха въ борьбѣ съ своими славянскими сосѣдями и потерпѣли отъ нихъ въ разное время жестокія пораженія (Ледовое побоище въ 1242 г., пораженіе подъ Грюнвальдомъ въ 1410 году и побѣды Ивана Грознаго въ Ливоніи). Но, разумѣется, этими попытками ослабить Россію нѣмцы не ограничились. Уничтожить Россію, а съ нею и славянство, отбросить славянское племя въ Азію, сжать въ своихъ желѣзныхъ тискахъ славянство,— вотъ въ чемъ въ послѣднее время выразились народоубійственныя стремленія германизма. Съ тѣхъ поръ, какъ Германія сокрушила въ 1871 г. могущество Франціи, охваченные грубою воинственностью, нѣмцы жили одной идеей сокрушить могущество Россіи и славянства.

Германія на каждомъ шагѣ стремилась ставить славянству и, главнымъ образомъ, Россіи, его защитницѣ, всевозможныя пре-

1) Продолженіе. См. № 2.

грады и препоны. Въ европейскихъ народахъ она поселила противъ Россіи подозрѣніе, внушая имъ, будто Россія стремится освободить славянскія племена, чтобы, объединившись съ ними, имѣть преобладающее значеніе въ Европѣ. И подѣ такимъ страхомъ долгое время жпли и Англія, и Франція, пока не поняли, наконецъ, что опасность угрожаетъ не со стороны Россіи, а со стороны Германіи. Но, прежде чѣмъ была усвоена эта истина, Россіи пришлось вынести нѣсколько тяжелыхъ войнъ съ Турціей за освобожденіе южныхъ славянъ, причемъ Турція неизмѣнно пользовалась сочувствіемъ европейскихъ державъ. И хотя, благодаря своимъ побѣдамъ, она освободила ихъ, но европейскіе народы, изъ-за ложной боязни, все время противодействовали этому освобожденію, поддерживали искусственно Турцію, устранивъ Россію отъ исключительнаго вліянія и покровительства балканскимъ народностямъ, которое она завоевала потоками своей крови. Въмѣсто исключительнаго покровительства балканскимъ народностямъ со стороны Россіи, эти народности были поставлены подѣ особое покровительство всей Европы, которая, подѣ страхомъ славянской опасности, всѣми мѣрами стремилась ограничить права освобожденныхъ Россіей земель, долго терпѣла безобразіе турецкаго правленія и, наконецъ, отдала Боснію и Герцеговину, населенныя славянскими племенами, Австріи. Когда же на Балканахъ были созданы освобожденными народами самостоятельныя государства, во главѣ ихъ, по проiscaмъ нѣмцевъ, были поставлены нѣмецкіе принцы, которые все время, въ ущербъ интересамъ своихъ государствъ, дѣйствовали въ пользу нѣмцевъ. Въ особенности это проявилось въ настоящее время, когда Болгарія, славянское государство, подѣ вліяніемъ своего короля-нѣмца, Фердинанда Кобургскаго, выступила съ нѣмецкими державами противъ своей освободительницы—Россіи.

Попутно съ вопросомъ о балканскихъ народностяхъ, долженъ бы быть рѣшенъ въ пользу Россіи вопросъ о проливахъ (Дарданеллы) при выходѣ изъ Чернаго моря. Русское Государство искони тяготѣло къ Черному морю, и обладаніе проливами, чтобы имѣть свободный выходъ изъ Чернаго моря,—для Россіи составляетъ насущную необходимость. Но, не смотря на рядъ побѣдоносныхъ войнъ съ Турціей, этотъ вопросъ и доселѣ остается не рѣшеннымъ. Германія, поддерживая Турцію въ противовѣсъ Россіи, ставила послѣдней всяческія препоны къ благопріятному для Россіи рѣ-

шенію этого вопроса. Только побѣдоносный исходъ настоящей войны дастъ намъ возможность овладѣть и Царьградомъ и, имѣющими существенное значеніе для Русскаго Государства, проливами. Замѣчательно, что, интригуя и враждуя противъ Россіи, нѣмцы въ теченіе многихъ лѣтъ сохраняли по отношенію къ ней видъ доброжелательства. И Россія неоднократно приходила на помощь нѣмцамъ, что, конечно, было большой ошибкой. Такъ, Россія во время семилѣтней войны съ Пруссіей (въ 1761 г.), которую она вела въ союзѣ съ Франціей и Австріей, заключила совершенно невыгодный для себя миръ съ королемъ Фридрихомъ II Прусскимъ уже послѣ того, какъ онъ былъ побѣжденъ союзниками. Русскіе предпринимали походъ (въ 1849 г.) для усмиренія венгровъ, возставшихъ противъ Австріи, воевали съ Наполеономъ (въ 1813 г.), можно сказать, вопреки своимъ интересамъ, для освобожденія Европы, главнымъ образомъ разрозненныхъ въ то время многочисленныхъ нѣмецкихъ государствъ. Германія охотно искала помощи и поддержки Россія во многихъ трудныхъ случаяхъ, но это было до тѣхъ поръ, пока она была слаба и у ней были сильные враги, съ которыми ей нужно было разсчитаться, чтобы затѣмъ покончить и съ Россіей.

Общее прозрѣніе началось съ 1871 г., послѣ того, какъ Германія разгромила Францію. Россія увидѣла, что дальнѣйшее содѣйствіе Германіи можетъ быть опаснымъ для самой Россіи и отказала нѣмцамъ въ поддержкѣ, когда дѣло стало клониться къ окончательному уничтоженію Франціи. Франція и Англія увидѣли, что не Россія опасна для нихъ, а Германія съ ея стремленіями къ всемірному господству и экономическому преобладанію. Съ другой стороны, и Германія, понявъ, что ей ждуть отъ Россіи нечего, показала настоящее свое лицо, начавъ съ этого времени открыто готовиться къ столкновенію съ славянскимъ міромъ.

Въ цѣляхъ достиженія большей успѣшности въ этомъ будущемъ неизбѣжномъ столкновеніи, всѣ отдѣльныя нѣмецкія многочисленные государства были объединены въ одну могущественную Имперію во главѣ съ Пруссіей, король которой былъ провозглашенъ германскимъ Императоромъ. Затѣмъ, въ 1879 г. Германія заключила союзъ съ Австріей, въ который была впоследствии включена и Италія. Такимъ образомъ, составилъ могущественный, направленный главнымъ образомъ противъ Россіи, союзъ герман-

скихъ государствъ. Теперь Германія уже открыто начинаетъ держать себя вызывающе, съ очевидностью стремясь къ первенствующему положенію среди европейскихъ государствъ. Такъ, Бисмаркъ, германскій канцлеръ, по поводу одного недоразумѣнія между Германіей и другими державами, грозно объявилъ, что Германія готова бороться противъ всѣхъ и вся, что она боится только Бога и больше никого.

Съ теченіемъ времени, горделивыя мечтанія о міровомъ господствѣ въ Германіи развивались все болѣе. И въ этихъ мечтаніяхъ сходятся люди самыхъ противоположныхъ лагерей,—и поэты, и ученые, и государственные люди. Такъ, напр., поэтъ Гейне въ предисловіи къ поэмѣ «Германія» говоритъ: «Да, не только Лотарингія и Эльзась (французскія области, завоеванныя нѣмцами въ 1870 г.), а вся Франція достанется намъ. Вся Европа, весь міръ сдѣлается нѣмецкимъ. Объ этомъ призваніи и всемірномъ владычествѣ Германіи часто мечтаю я, когда гуляю подъ дубами». «Германскій духъ стремится къ міровладычеству», торжественно заявилъ Вильгельмъ II 20-го іюня 1902 года въ Ахенѣ, а 11 октября 1904 года, при освященіи императорскаго музея въ Зальбургѣ, онъ высказалъ такое пожеланіе: «Да будетъ суждено нашему нѣмецкому отечеству, при содѣйствіи князей и народовъ, ихъ войскъ и гражданъ въ будущемъ сдѣлаться столь же крѣпко сплоченнымъ и столь же значительнымъ, какимъ нѣкогда была Римская всемірная Имперія, чтобы въ будущемъ слова: „Ich bin ein deutscher Bürger“ (я германскій гражданинъ) звучали также авторитетно и гордо, какъ въ древнія времена „Civis romanus sum“ (я римскій гражденинъ).

При такомъ угрожающемъ положеніи, принятомъ Германіей, ясное дѣло, что и государства, которымъ она угрожала, должны были принять тѣ или иныя мѣры къ самозащитѣ. И вотъ Россія, поддерживавшая прежде Германію противъ Франціи, заключаетъ съ послѣдней оборонительный союзъ. Впослѣдствіи входитъ съ ними въ соглашеніе и Англія, почувствовавшая угрозу со стороны Германіи своему морскому могуществу и экономическому благосостоянію. Назрѣвали, такимъ образомъ, великія событія, которыя должны рѣшить судьбу славянства и германизма.

Я. Кобловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

КАЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Новое благое начинаніе.

Церковно-приходскій Совѣтъ при Кирилло-Меодіевскомъ храмѣ г. Казани, желая притти на помощь своимъ неимущимъ сочленамъ-прихожанамъ Кирилло-Меодіевскаго храма, содержитъ пріютъ-богадѣльню, помѣщающуюся въ недавно выстроенномъ на церковной оградѣ и пожертвованномъ деревянномъ домикѣ; затѣмъ имѣетъ библіотеку, состоящую изъ книгъ духовно-правственнаго направленія. Въ самомъ храмѣ Предсѣдателемъ Совѣта, настоятелемъ храма О. Катагощинымъ, ведутся религіозныя бесѣды; организовано всенародное пѣніе во время церковныхъ службъ; имѣется бесплатный хоръ любителей церковнаго нотнаго пѣнія; въ экстренныхъ случаяхъ впавшимъ въ нищету выдаютъ пособия; ежегодно организуется сборъ и выдается провизія къ Рождеству Христову и Свѣтлому Христову Воскресенію самымъ неимущимъ прихожанамъ и т. д.

Дѣятельность Совѣта, очевидно, встрѣчаетъ сочувствіе. Такъ недавно о. настоятелемъ, кстати сказать, душой всей приходской организаціи, было заявлено въ Совѣтъ, что лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, жертвуетъ 2000 руб. на устройство приходскаго дома. Первый взносъ—1000 руб. переданъ о. настоятелю и внесенъ въ сберегательную кассу. Организація приходскаго дома—давнишняя мечта церковно-приходскаго Совѣта. Въ настоящее время, когда мечта Совѣта начинаетъ осуществляться, приходится рѣшить вопросъ, на чемъ остановиться, что организовать въ нарождающемся приходскомъ домѣ? Комиссія, выбранная Совѣтомъ, пришла къ заключенію, что наибольшаго вниманія требуютъ души заброшенной и полузаброшенной дѣтвора овражнаго населенія прихода. Ребенокъ съ самаго нѣжнаго возраста слышитъ и видитъ почти одну обратную сторону жизни. Что закладывается въ воспримчивую душу ребенка при такихъ условіяхъ и куда это ведетъ, нетрудно себѣ представить. Вотъ на этомъ поприщѣ церковно-приходскій Совѣтъ и остановилъ свое вниманіе,—онъ стремится организовать въ приходскомъ домѣ *бесплатный дѣтскій садъ* для бѣднѣйшаго населенія прихода. По мысли организаторовъ, сюда должны будутъ собираться дѣти дошкольнаго возраста. Ихъ будутъ обучать молитвамъ, хорошему

пѣнію. Въ играхъ и занятіяхъ будутъ приучать къ благожелательнымъ отношеніямъ къ окружающимъ, къ сдерживанію своихъ, можетъ быть, не всегда дурныхъ, но рѣзкихъ и грубыхъ порывовъ, къ уваженію чужой собственности, къ планомѣрной, систематической работѣ; будутъ стремиться внушить любовь къ церкви, родинѣ, Государю, словомъ, подготовить почву для дальнѣйшаго развитія настоящаго здороваго патріотизма. Въ дошкольномъ періодѣ закладываются начатки всего дальнѣйшаго направленія жизни. Здѣсь среди игръ и самыхъ несложныхъ занятій, но расположенныхъ въ известной послѣдовательности и умѣло подобранныхъ, могутъ быть посѣяны добрыя сѣмена въ еще мягкую, неиспорченную душу ребенка. Въ добрый часъ, скажемъ инициаторамъ, начинанія! Дай Богъ Вамъ полнаго успѣха въ добромъ дѣлѣ!

Прихожанинъ.

Открытие во 2-мъ округѣ благочинія церковей Царевоникшаинскаго уѣзда Миссіонерскаго кружка для борьбы съ мѣстнымъ черемисскимъ язычествомъ.

21-го декабря 1915 года въ 1 часъ дня въ с. Моркахъ, въ помѣщеніи мѣстнаго министерскаго 2-хкласснаго училища, съ разрѣшенія Совѣта Казанскаго Братства Святителя Гурія, состоялось торжественное открытіе Миссіонерскаго кружка для борьбы съ мѣстнымъ черемисскимъ язычествомъ. Кромѣ духовенства, открытіе Миссіонерскаго кружка почтили своимъ присутствіемъ и участливымъ отношеніемъ чины участковой администраціи уѣзда, г.г. учителя, учительницы и другія лица. Предъ открытіемъ кружка былъ отслуженъ молебенъ о вразумленіи заблуждшихъ съ академическими припѣвами Спасителю и Святителю Гурію. Молебенъ былъ совершенъ маститымъ о. протоіереемъ К. В. Преображенскимъ въ сослуженіи 6-ти священниковъ и 3-хъ діаконовъ, при чемъ предъ началомъ молебна о. протоіереемъ было разъяснено собравшимся о цѣли молебна, о томъ, что сейчасъ будетъ призываться благословеніе Божіе на открываемый Миссіонерскій кружокъ и испрашиваться помощь Божія на предстоящую дѣятельность его. Молебенъ былъ законченъ многократнымъ многолѣтіемъ по установленному чину и цѣли молебна, а также осѣненіемъ присутствующихъ иконой Святит. Гурія и общимъ пѣніемъ

молитвы за Царя. На молебнѣ стройно пѣли пѣвчіе церкви села Морковъ.

По окончаніи молебна, открытіе Миссіонерскаго кружка происходило въ слѣдующемъ порядкѣ:

Первымъ долгомъ Царевкокшайскимъ уѣзднымъ инородческимъ миссіонеромъ, священникомъ Д. П. о. Θεодоровымъ, было сообщено собранію въ нѣсколькихъ словахъ о нѣкоторыхъ, предшествовавшихъ открытію Миссіонерскаго кружка, обстоятельствахъ и объ имѣющемся на открытіе Миссіонерскаго кружка разрѣшеніи Совѣта Братства св. Гурія, а также оглашено письмо Казанскаго Епархіального Инородческаго миссіонера В. Н. Эсливанова: «Прошу передать учредителямъ Миссіонерскаго кружка отъ моего имени сердечный привѣтъ и душевное пожеланіе полного успѣха въ предстоящей имъ дѣятельности на пользу нашей матери—св. православной Христовой Церкви». Затѣмъ, послѣ разъяснительныхъ словъ о причинѣ, цѣли и необходимости открытія Мисс. кружка, о. Уѣзднымъ миссіонеромъ было предложено собранію избрать изъ среды себя предсѣдателя учредительнаго собранія и секретаря. Посредствомъ открытой подачи голосовъ, собраніемъ были избраны: предсѣдателемъ собранія—уѣздный миссіонеръ свящ. Д. П. о. Θεодоровъ, а секретаремъ—села Уньжи свящ. Тихонъ Ефремовъ. Послѣ этого, нѣкоторое время было посвящено на обмѣнъ мыслей между членами собранія о ближайшихъ задачахъ открываемаго Миссіонерскаго кружка и о способахъ практическаго осуществленія сихъ задачъ, причѣмъ большой интересъ къ пріемамъ дѣйствительнаго осуществленія задачъ открываемаго кружка обнаружили представители мѣстной судебной власти. Разъяснительные отвѣты компетентныхъ лицъ были направлены къ возможному удовлетворенію вопросовъ присутствующихъ и къ установленію предъ всѣми необходимости открытія Мисс. кружка, а также и къ указанію возможности практическаго осуществленія поставляемыхъ задачъ, на примѣръ, чрезъ изданіе для черемисъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, распространеніе ихъ черезъ книгоношу, устройство Миссіонерскихъ чтеній среди язычествующихъ черемисъ съ туманными картинками и т. п.

По исполненіи сказаннаго, было приступлено къ записи членовъ Миссіонерскаго кружка. Таковыхъ членовъ на первый разъ записалось 27 человекъ. Послѣ этого, члены кружка въ свою

очередь приступили къ избранію состава «Совѣта» кружка, начиная съ предсѣдателя. Избраніе происходило черезъ подачу голо-совъ посредствомъ вставанія. Въ результатѣ въ составъ Совѣта Миссіонерскаго кружка избраны:

Почетнымъ предсѣдателемъ Совѣта кружка—протоіерей К. В. о. Преображенскій.

Предсѣдателемъ Совѣта кружка—Царевококшайскій уѣздный миссіонеръ, священникъ Д. П. о. Θεодоровъ.

1. Товарищемъ предсѣдателя—судебный слѣдователь 2-го уч. Царевококш. у. Н. А. г. Бѣликовъ.

2. Дѣлопроизводителемъ—лѣсничій Моркинскаго лѣсничества И. А. г. Кустовъ. 3. Казначеемъ—учительница Моркинскаго женскаго училища М. В. Модина. Членами Совѣта кружка: 4. с. Уньжи свящ. Тихонъ Ефремовъ, 5. Супруга судебн. слѣдователя О. Е. г-жа Бѣликова, 6. Земскій начальникъ 4-го участка Царевококш. у. В. К. г. Кокшаровъ, 7. Супруга его П. А. г-жа Кокшарова, 8. Завѣдующій Моркинскимъ 2-хъ классн. училищемъ, учитель II класса Г. А. Мухинъ. 9. Моркинскій волостной писарь С. К. Яшинъ. 10. Свящ. с. Морковъ С. А. о. Азановскій.

Примѣчаніе. Новоизбранные члены Совѣта Мисс. кружка первую свою обязанностью поставили детальную разработку правилъ и программы дѣятельности кружка. Составленіе проэкта такой программы тутъ же было поручено с. Уньжи свящ. Тихону Ефремову.

Пропѣтіемъ присутствующими молитвы «Достойно есть» собраніе было закрыто.

Война и Казанское духовенство.

Однимъ изъ духовныхъ лицъ г. Казани получено съ Кавказскаго фронта отъ одного изъ офицеровъ 542 пѣшей Казанской дружины слѣдующее письмо:

Глубокоуважаемый о. Протоіерей NN.

Сначала скажу нѣсколько словъ про свое житье-бытье, про дружину, а затѣмъ обращусь къ Вамъ съ покорной просьбой, въ которой, надѣюсь, Вы мнѣ не откажете.

Съ 23 іюня Казанская дружина, въ которой я состою, находится на позиціи въ окопахъ За этотъ періодъ времени дружина неоднократно была въ кровопролитныхъ бояхъ

..... Офицерскій составъ дружины какимъ то чудомъ уцѣлѣлъ, только немногіе изъ офицеровъ получили небольшія контузіи.

Лично я участвовалъ въ двухъ бояхъ и никакъ не думалъ, что останусь невредимъ.

Пули дождемъ сыпались на насъ, повсюду рвались орудійные снаряды, въ воздухѣ слышанъ былъ вой пуль и грохотъ орудій. Въ одномъ бою мы сдерживали цѣлыхъ двѣ непріятельскія дивизіи.

Однако турки не могли сбить нашего упорства, мы прогнали ихъ далеко отъ границы и отбили у нихъ, для того, чтобы болѣе спокойно зимовать, сильныя позиціи, которыя, по своему природному положенію, считались неприступными. Теперь мы находимся на девяти тысячной высотѣ (въ футахъ) надъ уровнемъ моря, гдѣ лежатъ вѣчные снѣга. Вокругъ насъ утрюмыя скалы и глубокія пропасти; нашими друзьями являются облака, окутывающія насъ и скрывающія отъ непріятели, а въ темныя ночи помогающія намъ ближе подкрасться къ противнику и застать его врасплохъ. Теперь рѣдкую ночь мы не тревожимъ турокъ—колемъ, рубимъ ихъ и захватываемъ въ плѣнъ.

Въ настоящее время у насъ зима т. е. покрыты снѣгомъ не только горы, но и низины и снѣгъ мѣстами около трехъ аршинъ глубиной. Холодно бываетъ послѣ захода солнца и ночью. Вырыли солдатикамъ и себѣ землянки, устроили въ нихъ печи и живемъ.

Но Вы представьте себѣ сильный вѣтеръ, снѣжную бурю... Въ такую погоду здѣсь можно обратиться въ ледышку, но всѣ бодро несутъ свои обязанности—караульную службу, наблюденія, развѣдки. Сохрани Богъ въ бурю сбиться съ горной тропинки одинъ шагъ до пропасти, изъ которой никогда не выберешься.

И вотъ, въ такихъ условіяхъ мы живемъ обросли, загорѣли, загрязнились и одичали. Прежняя жизнь, среди родныхъ и въ удобной обстановкѣ, кажется намъ далекой, далекой, и мы о ней теперь мечтаемъ, какъ о чемъ-то несбыточномъ. Правда, мы сыты и одѣты, но душа наша голодна, она питается только одной мыслью—во что бы то ни стало побѣдить и безъ полной побѣды не возвращаться въ свои мирные очаги.

Приближается Рождество Христово. Но какой на позиціяхъ, въ дикихъ горахъ, въ снѣгу можетъ быть для солдатиковъ праздникъ. Сколько времени они не были въ храмѣ и не слышали церковнаго пѣнья. Одну грусть и невольную слезу принесетъ онъ.

Вотъ мнѣ и хотѣлось бы чѣмъ-нибудь отмѣтить для солдатъ предстоящій праздникъ, порадовать ихъ сердце въ этотъ день и дать имъ возможность вспомнить родную всѣмъ намъ Казань.

Имѣя это въ виду, я и осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ покорной просьбой—пособить мнѣ въ этомъ дѣлѣ. Не найдете ли Вы для себя возможнымъ обратиться отъ моего имени къ NN и другимъ богатымъ людямъ и попросить ихъ прислать для солдатъ къ празднику сколько они могутъ денегъ, на которыя мы, офицеры, постараемся купить солдатамъ что-нибудь изъ съѣстного и какихъ-нибудь лакомствъ, для чего будетъ командировано особое лицо въ Сарыкамышъ или Тифлисъ за покупками.

Командиръ дружины, всѣ офицеры и всѣ нижніе чины за подарокъ будутъ весьма признательны тѣмъ, кто откликнется на мое предложеніе.

Извиняюсь за свою просьбу, но увѣренъ, что Вы не откажете мнѣ.

Помолитесь за меня и за всю нашу дружину.

Прапорщикъ NN.

Комиссія Епархіальнаго Сѣзда по приходу и расходу денегъ изъ средствъ самообложенія духовенства на нужды войны, ознакомившись съ этимъ письмомъ офицера-казанца, нашла возможнымъ откликнуться на нужды нашихъ воиновъ, такъ безропотно несущихъ тягости войны. Изъ средствъ, имѣющихся въ ея распоряженіи, она выслала для указанной въ письмѣ цѣли 100 р.; сюда-же присоединилъ свою лепту одинъ изъ гражданъ г. Казани въ размѣрѣ 30 р. Одновременно съ этимъ, Комиссіей по тому-же адресу были направлены подарки—мѣшочки съ разными мелкими предметами воспитанницъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго Училища, сестеръ-монахинъ Покровской женской общины и одной даты—благотворительницы; всего послано 160 мѣшечковъ.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи Протоіерей *Г. Богословскій.*

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта. Для русско-инородческихъ школь. Изданіе Глазовской переводческой Комиссіи Вятскаго Миссіонерскаго Комитета. Казань 1915 г. (1—112 стр.) ц. 20 к.

Названная книга дѣлится на три части. Первая часть содержитъ разказы изъ исторіи Ветхаго Заѣта. Эта часть начинается разказомъ о сотвореніи міра и кончается исторіей возвращенія іудеевъ изъ Вавилонскаго плѣна. Всѣхъ разказовъ въ первой части тридцать шесть. Вторая часть содержитъ разказъ изъ исторіи Новаго Заѣта. Она начинается разказомъ о рожденіи Пресвятой Дѣвы Маріи и кончается повѣствованіемъ о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ. Всѣхъ разказовъ въ данной части тридцать пять. Третья часть заключаетъ въ себѣ нѣсколько разказовъ изъ курса церковной исторіи. Содержаніе разсматриваемой книги имѣетъ элементарный характеръ. Ея разказы изъ священной исторіи не подробныя исторіи тѣхъ или другихъ священныхъ событій. Сообразно своей скромной цѣли—служить руководствомъ къ изученію Закона Божія въ русско-инородческихъ школахъ, исторія священныхъ событій передается кратко. Священные разказы иллюстрируются картинами. Печать крупная, четкая. Бумага отличная.

Разсматриваемая книга несомнѣнно отвѣчаетъ своему назначенію—быть руководствомъ къ изученію Закона Божія въ русско-инородческихъ школахъ. Основнымъ педагогическимъ принципомъ всякаго элементарно-школьнаго руководства должна быть приспособляемость къ дѣтской психологіи. Разказы должны быть просты, наглядны и живы. Этими свойствами въ особенности должно отличаться руководство для русско-инородческихъ школь. Разсматриваемая книга вполне отвѣчаетъ указаннымъ требованіямъ. Рѣчь вездѣ кратка до лаконичности. Но этимъ не исключается полнота идейнаго содержанія той или другой группы мыслей. Разказы, по возможности, живы и конкретны. Въ этомъ—достоинство разсматриваемой книги и главное отличіе отъ другихъ руководствъ къ изученію Закона Божія.

Правда, изрѣдка встрѣчаются и неясности. Такъ, на 116 страницѣ въ разказѣ о сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ пере-

дается: «вдругъ въ девятомъ часу утра послышался шумъ съ неба, какъ бы отъ сильнаго вѣтра и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились». Надо бы добавить «и этотъ шумъ» наполнилъ весь домъ. Но эта неясность—исключеніе.

Принимая во вниманіе внутреннія и внѣшнія достоинства разсматриваемой книги, можно только привѣтствовать появленіе ея въ печати и рекомендовать для широкаго пользованія въ качествѣ руководства къ изученію Закона Божія въ русско-инородческихъ школахъ.

«Законоучитель» № 58 1915 г.

Ае. М. Ванчаковъ. О Псалтири. См. «Изв. по Каз. Еп.» № 2, 1916 г.

Небольшая книжка Ае. М. Ванчакова въ высшей степени интересна, содержательна и заслуживаетъ вниманія и самаго широкаго распространенія среди вѣрующихъ. Это—не только великолѣпная, популярная апологія Псалтири, но и прекрасное, полное глубокаго и проникновеннаго христіанскаго назиданія, чтеніе. Авторъ кратко, сжато, но полно и всесторонне разъясняетъ рядъ самыхъ существенныхъ исагогическихъ вопросовъ о Псалтири въ семи главахъ: 1) Названіе, составъ. 2) Надписаніе псалмовъ 3) Обстоятельства происхожденія и пророчественный смыслъ псалмовъ. 4) Высокій молитвенный и назидательный духъ псалмовъ. 5) Псалтирь въ богослуженіи. 6) Замѣчанія о священномъ текстѣ. 7) Особенности изложенія псалмовъ. 8) Приложение—напѣвъ псаломскаго двустишія.

Особенно хороша IV глава, гдѣ раскрывается высокій молитвенный и назидательный духъ псалмовъ. Она особенно важна въ настоящее время, когда нерѣдко раздаются голоса о бесполезности чтенія псалмовъ, о необходимости сокращенія и даже полнаго исключенія ихъ изъ богослуженія. Псалмы,—эти изліянія великой души пророка, по озаренію Св. Духа,—особенно близки уму и сердцу христіанина и производятъ самое животворное, благодатное вліяніе на духовную его жизнь. Отъ вдохновенныхъ, божественныхъ словъ зарождаются и созрѣваютъ въ насъ святыя мысли, святыя чувства, святыя стремленія. Духъ Божій, витающій въ словахъ псалмовъ, касается сердца христіанина и наполняетъ его тѣмъ горѣніемъ вѣры, тою сладостію любви къ Господу, тѣмъ дерзновеніемъ надежды, какія переживали св. псалмопѣвцы,—такъ что псалмы, касаясь самыхъ сокровенныхъ нѣдръ души возводятъ

ее къ небу. При анализѣ значенія псалтири для современнаго христіанина, авторъ даетъ рядъ святоотеческихъ мнѣній по этому предмету. По св. Аѳанасію Александрійскому—«въ словахъ Псалтири измѣрена и объята вся жизнь человѣческая, всѣ состоянія духа, всѣ движенія ума». По св. Амвросію Медиоланскому—«тамъ— совершенное богословіе». По св. Іоанну Златоусту, въ Псалтири— «безчисленныя блага... Каждое слово тамъ заключаетъ въ себѣ безпредѣльное море мыслей».

По своему содержанію, книжка очень полезна не только для народа и любителей благочестиваго чтенія, но и въ школѣ, духовной Семинаріи и для каждаго пастыря.

Енисейскія Епарх. Вѣд. № 1, 1916 г.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Церковная жизнь.

■ 16 января подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія Финляндскаго возобновляются засѣданія предсоборнаго совѣщанія. Будетъ разсматриваться проектъ преобразованія церковнаго суда.

■ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Романовскому комитету произвести за богослуженіями въ теченіе 4-й недѣли Великаго поста въ настоящемъ году всероссійскій церковный сборъ на дѣло призрѣнія дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

■ Послѣднія вѣсти съ Аѳона. (Изъ письма къ издателю «Колокола»).

Сообщаю вкратцѣ, что было на Аѳонѣ за этотъ небольшой періодъ времени съ лѣта. Посѣщали насъ германскія подводныя лодки, очевидно сдружившись съ нѣкоторыми греческими монастырями, въ томъ числѣ Вато—домъ и И—ромъ и которые, очевидно, помогали имъ.

Въ настоящее время (наши дѣти) болгары въ лицѣ Зографскаго монастыря и нѣкоторыхъ болгарскихъ келлій всячески стараются пропагандировать Фердинанда Кобургскаго и Вильгельма германскаго. Стараются показать всячески, что Россія—уже пропала. Порождаютъ множества разныхъ слуховъ и служатъ, даже здѣсь—на Аѳонѣ, германизму.

Понятно, что наше русское население, уже ставшее малочисленнымъ, запугано. Съ одной стороны, болгары, а съ другой стороны греки,—новые греки, которые отнюдь не раздѣляютъ убѣжденій Венизелоса.

— Наши Аеонскіе русскіе отцы, за время великой войны, выдѣлившіе изъ себя кадръ въ 600—700 солдатъ изъ 2800 тыс. населенія, все-таки много терпѣли, а теперь боятся нашествія германо-болгарцевъ, и боятся не за себя, а за русское много-миліонное достояніе (имущество), которое можетъ пропасть. Сербія почти гибнетъ,—а сюда уже начали показываться посыльные тевтонскаго штаба, именующіеся болгарскими комитаджами.

Правда, Англія снарядила два судна наблюдать за берегами, но что будетъ дальше—Богъ вѣсть.

Кунакъ Хилендарскаго монастыря сгорѣлъ въ ночь съ 15 на 16 ноября до-тла. А въ Хилендарскомъ монастырѣ на 45 сербовъ, 50 болгаръ и 30 куцовлаховъ.

Благодаря милліонамъ, вложеннымъ русскими на свои Аеонскія обители, я считаю св. гору русской колоніей. Къ тому-же много русскихъ милліоновъ прошло на греческіе и славянскіе монастыри.

Какой приметъ оборотъ война на Балканахъ—неизвѣстно, но этимъ потраченнымъ милліонамъ грозитъ та же опасность, которая грозила и въ 1830 г. и раньше,—т. е. оскудѣніе св. горы. Колоколь 9 янв. 1916 г.

Въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ получены отъ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта свѣдѣнія о положеніи церковно-приходскаго образованія за полярнымъ кругомъ.

На островѣ Новая Земля имѣются двѣ постоянныя школы: церковно-приходская и школа грамоты. На Югорскомъ Шарѣ—временная церковная школа грамоты, такая же школа и на островѣ Калгуевѣ. Кромѣ того, на островѣ Вайгачѣ впервые въ минувшую зиму приступлено было къ обученію дѣтей священникомъ мѣстнаго прихода. Въ Новоземельской Белужской церковно-приходской школѣ въ минувшій учебный годъ былъ первый выпускъ окончившихъ полный курсъ дѣтей. Окончило два мальчика и двѣ дѣвочки.

Во всѣхъ школахъ занятія шли всю зиму, а на Югорскомъ Шарѣ занятія начались 23 мая и закончились 18 іюля. Всѣмъ

дѣтямъ, учащимся въ школахъ, была привита оспа. По отзыву учителей и законоучителей, дѣти самоѣдовъ, а также и взрослые самоѣды оказываются очень способными къ грамотѣ и легко понимаютъ преподаваніе Закона Божія и начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи и географіи. Благовѣщ. Еп. Вѣд.

■ Пресвященный Томскій отъ всѣхъ псаломщиковъ и всѣхъ кандидатовъ священнослуженія требуетъ основательнаго знанія слѣдующей церковно-богослужебной терминологіи: Агіасма. Агнець. Св. Аеръ. Акаѣстъ. Аксіосъ. Аллилуія. Аллилуарій. Аллилуія красная. Амвонъ. Аминь. Анатолевы стихиры. Андреево стояніе. Ангельская пѣснь. Алтарь. Антиминсъ. Антифоны: утренніе, воскресные, на литургіи, праздничныя. Апостоль—лицо, книга. Ангелогонъ. Архангель. Архіерей. Архіепископъ. Архидіаконъ. Архимандритъ. Архипастыръ. Архистратигъ. Безмездники. Безсребренники. Бдѣніе. Било. Библия. Благословеніе: когда, кѣмъ и надъ чѣмъ совершается. Блаженный. Блаженная. Блаженны. Богоотець. Богоматерь. Богородица. Богородичень. Благовѣсть. Бракъ. Бытія чтеніе. Ваія. Верба. Вербное воскресенье. Вериги Апостола Петра. Величаніе. Велико-мученикъ. Вечера. Вмѣстообразная. Высокость. Вода богоявленская, крестильная, розовая, святая, теплая. Водосвященіе. Возгласъ. Воздухъ. Воздѣяніе рукъ. Возношеніе святое. Возвышеніе панагіи. Вонмемъ. Воскомастихъ. Восприемникъ. Востокъ. Восточная стихира. Воцерковленіе. Вселенскій. Второбрачіе. Входъ. Выносъ. Вѣнецъ. Вѣнчаніе. Вѣрныя. Глава Апостола, Евангелія. Главы Марковы, храмовыя. Главопреклоненіе. Говѣніе. Горнее мѣсто. Гроздіе виноградное. Губа. Дары Святые. Двоебрачіе. Дикирій. Диптихъ. Дискосъ. Діаконъ. Діаконикъ. Діаконскія двери. Дневная служба. Дароносица. Деянины. Догматика. Достойно. Дуновеніе. Евангеліе—книга, чтеніе Евангелія при богослуженіи. Евангельская стихира. Евхаристія. Единостолпіе. Екклісархъ. Ексапсалмы. Ексапостиларій. Ектенія. Елей. Елеопомазаніе. Елосвященіе. Жезлъ. Жертва безкровная. Жертвенникъ. Жрецъ. Жрецъ Агнца (священникъ) крестовидно, глаголя: жрется Агнець Божій. Заамвонная молитва. Завѣса. Завѣтъ ветхій и новый. Заклинанія. Западныя двери. Запрещеніе. Зачало. Задостойникъ. Затворники. Звѣнцы. Звонъ. Звѣздица. Звѣрохищенное. Знаменіе крестное. Игуменъ. Идоложертвенное. Изобразительныя. Иконы. Иконоборство. Иконостасъ. Икосъ. Илитонъ. Имя рекъ. Индиктъ.

Индитія. Ипакои. Иподіаконъ. Ирмосъ. Исповѣдь. Исповѣданіе
вѣры. Исповѣдникъ. Источники на Архіерейской мантии. Исхода
чтеніе. Исполла эти деспота. Іерей. Іерархъ. Іерархія. Іорданъ.
Іисусъ Христосъ Ника. Кадило. Кажденіе. Кандило. Кандило-
возжигатель. Канонъ-правило. Каноны. Канонархъ. Катавасія.
Катапетасма. Катарсарка. Камилавка. Кампаны. Кающіеся. Ка-
едря. Каоизма. Киворій. Кивоть. Ковчегъ. Кимваль. Каноникъ.
Кирие-елеисонъ. Кіоть. Кладбище. Клепало. Клиръ. Клобукъ.
Клятва. Коливо. Колоколъ. Колѣнопреклоненіе. Кондакъ. Копье.
Крестъ. Креститель. Крестильня. Крещеніе. Крестный отецъ.
Крестовая церковь. Крестное знаменіе. Крестобогородиченъ. Кре-
стовоскресенъ. Кругъ. Кукуль. Кумъ. Купель. Кустодія. Кутья.
Лампада. Лаханъ. Левить. Лжица. Литія. Литургія. Ликъ. Ликъ
Ангельскій. Ликъ Пресвятыя Богородицы, Спасителя. Ликованіе.
Лица Израильтестіи. Мантия. Марковы главы. Мертвенны. Междо-
часіе. Метанія. Митра. Митрополить. Многолѣтіе. Молебны. Мол-
чальникъ. Монахъ. Мощи. Мученикъ. Мучениченъ. Мытарь. Мясо-
пустъ. Мясоястіе. Муро. Муропомазаніе. Мурносицы. Набедрен-
никъ. Навечеріе. Налой. Нарукавницы. Начертанные (Ѳеодоръ и
Ѳеофанъ). Недѣли. Непорочны. Ника. Номоканонъ. Обитель. Об-
новленіе храма. Осьмой день. Осѣненіе. Обрученіе. Обѣтъ. Огла-
шеніе. Оглашенный. Одигитрія. Омовеніе. Омофоръ. Орарь. Орле-
цы. Основаніе храма. Отданіе праздника. Отпустъ. Отпуститель-
ные, тропари, кондаки и богородичны. Отступникъ. Отступка.
Очищеніе. Палица. Память святого. Панагія. Панихида. Пани-
кадило. Паперть. Паремія. Пасха. Патріархъ. Пентикостія. Перво-
верховный. Перстни обручальные. Печать дара Духа Святого.
Печать просфорная. Печатаніе умершаго. Плащаница. Плодо-
носящіе. Погребеніе: мірянъ, священниковъ, монаховъ, младен-
цевъ. Погруженіе. Подобны. Покаяніе. Покровы. Поклоненіе. По-
мянникъ. Пономарь. Пономарскія двери. Посвященіе. Послѣдова-
ніе. Постриженіе. Посты. Праведный. Потребленіе Св. Даровъ.
Поясъ. Праотець недѣля. Православный, -е чинъ и недѣля. Преж-
деосвященная. Предложеніе. Предтеча. Преподобный. Преподобно-
мученикъ. Преполовеніе. Пресвитеръ. Премудрость прости. Пре-
ставленіе. Пресуществленіе. Приклоненіе главы. Преподающіе.
Присоединеніе къ православной церкви. Приснодѣва. Причастенъ.
Причащеніе Св. Тайнъ. Причть. Причетникъ. Прободеніе Агнца.

Происхожденіе честныхъ дровъ Св. креста. Пророкъ. Проскомидія. Просфора. Протодіаконъ. Протоіерей. Псаломъ. Псалтирь. Предначинательный. Пѣвцы. Пѣніе церковное. Пѣснь. Пѣснопѣвцы. Пятидесятница. Равноапостольный. Радоница. Раздробленіе Св. Агнца. Разрѣшеніе души и тѣла. Рамо. Рамена. Рипида Родостамъ. Рукоположеніе. Рядовой гласъ. Рядовое чтеніе. Самогласенъ. Самопѣсенъ. Самоподобенъ. Сандаліи. Свѣтиленъ. Свѣтильничная молитва. Свѣчи. Свѣтильники. Святки. Святая Святыхъ. Святой. Святилище. Священникъ. Священнодѣйствіе. Священномученикъ. Седмица. Сидѣніе на горнемъ мѣстѣ въ церкви. Символь. Синодикъ. Синаксарь. Скинія. Скрижали. Славленіе. Славословіе малое, великое. Словесная служба. Снѣди запрещенныя. Солея. Сорокадневная молитва родильницѣ. Соборъ Пресвятыя Богородицы, Архангела Гавріила и проч. Сорокоустъ. Сосудохранилище. Спасовъ постъ. Ставропігія. Стамна. Степенны. Стихъ. Стихиры стиховны. Стихословіе. Страстотерпцы. Столпы Евангельскіе. Столпники. Св. Стояніе, Андреево. Сударій. Суцець. Схима. Сѣнь. Таинство. Тайная молитва, вечеря. Тайнодѣйствіе. Теплота. Тетро-Евангеліе. Трапеза. Третины. Трикирій. Трисвятая пѣснь. Трисвятное. Трипѣснецъ. Троиченъ канонъ. Троичны пѣсни. Тѣло Христово. Тропарь. Убрусъ. Узорѣшительница (Анастасія). Умовеніе рукъ, ногъ. Усопшіе. Уставъ. Утварь. Утреннее Евангеліе, Утренняя стихира. Учитель церкви. Учительное извѣстіе. Фелонь. Хвалитны. Херувимы. Херувимская пѣснь. Хиротесія. Хиротонія. Хиротописаніе. Хлѣбъ Св. благословенный. Хорось. Хоръ. Хоругви. Храмина. Храмъ. Царь небесный. Царскія двери. Церковь. Церковно-служитель. Цѣлованіе. Чародѣйство. Частицы просфоръ. Часы. Чаша. Черноризецъ. Честнѣйшая. Четырдесятница. Чинъ. Чиноположеніе. Чинослѣдованіе. Чины Ангельскіе, монашескіе, священныя. Чтеніе церковное. Чтець. Чудо. Чудотворецъ. Шестопсалміе. Шлемъ. Щитъ. Эпитимія. Эпитиміецъ. Эпитрахиль. Южныя двери. Юродивый. Явленіе Св. иконы, Св. Даровъ. Өиміамъ.

Испытываемый должевъ знать смыслъ словъ, значеніе и употребленіе предметовъ, дѣйствій, молитвъ и пѣснопѣвній, обозначенныхъ вышепрописанными наименованіями. Пособіемъ можетъ служить словарь Побѣдинскаго.

В о й н а.

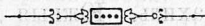
Въ Управленіи протопресвитера военнаго и морского духовенства имѣются свѣдѣнія о потеряхъ въ рядахъ военнаго духовенства за первый годъ войны. Убито священниковъ и іеромонаховъ 27, безъ вѣсти пропало 14 и выбыло изъ рядовъ арміи за тяжкими пораненіями, контузіями и болѣзнями 67 священниковъ и іеромонаховъ. Въ плѣну томятся многіе священники, захваченные при нашествіи непріятелей. Пензенскія Еп. Вѣд.

Разныя извѣстія.

Государь, освѣдомившись изъ статьи газеты «Новое Время» отъ 7 января подъ заголовкомъ: «Трагедія» о трагической смерти священника Руднева подъ колесами поѣзда, повелѣтъ соизволилъ послать семьѣ погибшаго изъ Собственныхъ Его Величества суммъ въ пособіе 1000 рублей. Деньги переведены по телеграфу смоленскому губернатору для доставленія семьѣ погибшаго, находящейся въ предѣлахъ смоленской епархіи.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Извѣстій“.

Съ настоящаго №-ра «Извѣстій» начинается печатаніе «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Казанской епархіи. Казанскій уѣздъ», подъ особымъ счетомъ страницъ. Особо по церквамъ это «Описаніе» разсылаться не будетъ и отдѣльно выйдетъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Посему Редакція и Церковное Историко-археологическое Общество Казанской епархіи, которымъ названное «Описаніе» издается, покорнѣйше просятъ о.о. настоятелей позаботиться о сохраненіи всѣхъ листовъ этого приложенія къ «Извѣстіямъ», дабы потомъ можно было ихъ сброшюровать и переплести въ отдѣльный томъ.



Редакторъ А. Лебедевъ.

Печатать дозволяется. 20-го января 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій**.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1916 г.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ
ОПИСАНІЕ
ЦЕРКВЕЙ и ПРИХОДОВЪ
Казанской епархіи.

Выпускъ III-й.

Казанскій уѣздъ.



КАЗАНЬ.
Центральная Типографія.
1916.

ИСТОРИЯ СТАТЕНСКОГО
ОПИСАНІЕ
ЦЕРКВЕНЪ И ПРИХОДОВЪ
КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Печатать дозволяется, Ректоръ Академіи, Епископъ *Анатолій*.

Редиторъ М. С. Соловьевъ

Издатель Казанскій Университетъ



Храмъ соли Альтъ.

I.

Село Алаты.

I. О храмѣ. Успенскій храмъ стоитъ на четырехугольной площади въ южной части села.

Храмъ построенъ, по достовѣрнымъ даннымъ, въ 1712 году ¹⁾ создателемъ Петропавловскаго собора, Духоспешенской и Пятницкой церкви г. Казани, Иоанно-Предтеченскаго храма с. Потони и села Болгаръ Ив. Аѳ. Михляевымъ ²⁾.

Храмозданной грамоты не сохранилось. Равно не сохранилось и свѣдѣній, кѣмъ былъ освященъ храмъ. Извѣстный въ Казани купецъ и фабрикантъ Михляевъ, вѣроятно, для большей торжественности освященія храма въ инородческой глуши приглашалъ ревностнаго храмоздателя и просвѣтителя инородцевъ митрополита Тихона III. Престолъ въ главномъ храмѣ носитъ ясные знаки архіерейскаго освященія: полное (крестообразное) опоясаніе.

Главный храмъ существуетъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ первоначально построенъ изъ громаднхъ брусевъ дикаго камня; лишь три окна въ алтарѣ и одно—на правомъ клиросѣ расширены. Придѣльный храмъ, за исключеніемъ алтаря, изъ-за тѣсноты и трещинъ и колокольня въ 1897—98 г. перестроены и увеличены въ размѣрахъ на средства мѣстнаго уроженца З. I. Бажанова и друг.

О посѣщеніи храма Владыками до 1867 года документальныхъ данныхъ нѣтъ, лишь, какъ выше отмѣчено, на освященіи храма въ 1712 году былъ митрополитъ Тихонъ (Воиновъ), а мит-

¹⁾ Въ описи 1789 г. „Благочинный Симеонъ священникъ Каймарскій іюля 10 дня 1789 года“ сдѣлалъ надпись: (церковь) „во имя Успенія Богоматери построена 1712 года“.

²⁾ Какъ видно изъ „Православн. Собесѣдника“ за 1868 г. „Казанская семинарія въ первое время ея существованія“ отчасти связана съ именемъ храмоздателя Ив. Аѳ. Михляева.

рополить Веніаминъ (Пуцекъ-Григоровичъ), по преданію, любилъ жить на дачѣ около приходской деревни Алань-Бексеръ, слѣдовательно, могъ посѣтить и храмъ въ Алатахъ. Изъ архіепископовъ въ 1867 и 1869 годахъ посѣтилъ Антоній и въ 1896 г.—Владиміръ, —изъ викаріевъ—епископы: Сергій въ 1890 г., Іоаннъ въ январѣ 1901, Алексій (Молчановъ) въ іюль 1902 г., 2 сент. 1913 г. Михаилъ, 16 и 17 декабря 1914 г., 9 и 12 октября 1915 года—Анатолій.

Какъ видно изъ напечатанныхъ проф. И. М. Покровскимъ приходо-расходныхъ книгъ Казанскаго митрополита Тихона за 1706 годъ, здѣсь до существующаго каменнаго храма были одновременно, повидимому, деревянныя церкви: 1) Пресвятыя Богородицы Казанскія и 2) Воскресенія Христова. Изъ надписи на цвѣтной и постной тріоди, изд. 1660 г., видно, что въ 1770 году въ Казанской церкви былъ придѣлъ «чудотворца Николы», а въ надписи «попа Дмитрія Ѳедосѣева по реклому Зубарева» на октоихѣ, изд. 1683 г., въ 193 году (послѣ 7000 отъ сотворенія міра: 7193—5508=1685 г. по Р. Х.) Казанская церковь названа «соборной». Празднованіе крестьянами, кромѣ Казанской, еще Крещенія, какъ престольнаго праздника, побуждаетъ предположить, что въ Воскресенской церкви былъ придѣлъ во имя Богоявленія Господня. На мѣстѣ Казанской церкви саженьхъ въ 70 ниже на сѣверо-западъ отъ настоящаго храма поставлена каменная столбовая часовенка, обнесенная небольшою оградкой. Бывшее около этой церкви кладбище издавна занято подъ жилья постройки и ограды. Прежде тутъ при копавіи земли встрѣчались черепа и прочія чelовѣческія кости, попадаются кости и теперь при перекопкѣ земли въ саду священника. Мѣсто Воскресенской церкви точно не извѣстно и ничѣмъ не отмѣчено. Старожилы говорятъ, что она была на Алатской горѣ.

Наружный видъ существующаго каменнаго храма, какъ видно по помѣщенному въ началѣ снимку, показываетъ тяжелую, какъ бы придавленную своей тяжестью старую постройку главнаго храма, не вполне гармонирующую съ болѣе легкой новой колокольной. Главный храмъ имѣетъ форму куба по 5 саж. каждая сторона. На этотъ кубъ опрокинутъ въ видѣ полушарія куполь съ фонареобразной неудобной шейкой около 5 аршинъ высотой и трехъ—въ діаметрѣ, съ четырьмя окнами въ сажень вышиною и аршинъ шириною; на шейкѣ большая глава около 7 арш. въ поперечникѣ,

затѣмъ на шейкѣ новая позолоченая глава и на шпалеобразной шейкѣ позолоченая маковка. Въ шейку, какъ въ трубу, вытягиваетъ тепло изъ храма, такъ что при современной дороговизнѣ дровъ приходится устроить въ ней большую круглую раму.

Колокольня въ связи съ храмомъ въ основаніи квадратная, во второмъ и третьемъ ярусахъ и крыша осмигранная, до позолоченой маковки 14 саж. Кресты надъ храмомъ и колокольней желѣзные, позолоченные. Надъ храмомъ соответственно храму массивный, около 12 п. вѣсу, а на колокольнѣ—болѣе легкій, простой, изящный. Вообще при постройкѣ Михляевъ желѣза и камня не жалѣлъ. Все толсто, прочно; хотя не особенно изящно скроено, но крѣпко шито. Недаромъ въ немъ при нашествіи пугачевцевъ лѣтомъ 1774 г. населеніе надѣялось найти не только одну духовную защиту. Въ сѣверной двери сохранилось отверстие, сдѣланное для наблюденія за пугачевцами въ 1774 г. спасавшимися въ храмѣ алатцами ¹⁾. Окна въ старой части храма небольшія въ два яруса, въ новой—большія. Входныя двери—съ запада и сѣвера. Палерть съ одной ступенью крыта до св. воротъ. Ограда каменная съ желѣзной рѣшеткой; кромѣ западныхъ вратъ есть еще съ сѣвера такія же; ограда построена въ 1886—1888 годахъ.

На колокольнѣ семь колоколовъ: первый—106 п. 13 ф. литъ въ Саратовѣ 1882 г. на заводѣ Гудковыхъ. На немъ изображенія: Казанской иконы Божіей Матери, Нерукотвореннаго образа Спасителя, Архистратига Михаила, свят. Николая чудотворца и ангеловъ, надписи: «Благовѣствуй день отъ дне спасеніе Бога нашего. Благовѣствуй, земле, радость велію, хвалите небеса Божію славу. Господи возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея». Приобрѣтенъ стараніемъ прот. П. Л. Измайлова и предсѣдателя ц.-пр. попечительства И. А. Бажанова. 2-й колоколъ 45 п. 5 ф. литъ 1834 г. въ Казани Ант. Тимошеевымъ. Приобрѣтенъ тщаніемъ свящ. К. И. Флоринскаго съ прихожанами. 3-й—15 п. съ надписью: «*литъ въ городъ Алатъхъ въ 1749 г.*». 4-й около 12 п. надтреснутъ. 5-й приблизительно 6 п., 6-й—1½ п. и 7-й—30 ф. безъ надписей.

¹⁾ См. подробнѣе у Пинегина. Казань. Помня услуги Алатскаго купца Парфена Дружинина, Пугачевъ запретилъ своимъ сообщникамъ разорвать Алаты.

Внутренний видъ, открытый отъ самыхъ входныхъ дверей до алтаря, производитъ болѣе цѣльное впечатлѣніе, чѣмъ наружный видъ: хорошая стѣнная живопись, богатые оклады иконъ, 4-хъ-ярусный позолоченный иконостасъ съ иконами древняго новгородскаго письма, прекрасный резонансъ; все это заставляеть понимать, почему большинство даже ревностныхъ прихожанъ второй части прихода, не смотря на отдаленность отъ Алаты, неохотно говорить о постройкѣ храма въ д. Малый Починокъ, хотя храмъ тамъ весьма необходимъ.

Отъ входныхъ дверей до алтаря 10 саж. Къ этой главной площади храма примыкаетъ съ южной части еще площадь придѣла, отступая отъ иконостаса главнаго храма на 5 саж., длиной 5 с. и 3 с. ширины, отдѣляясь отъ главнаго—лишь одной колонной посрединѣ. Всего площадь храма не менѣе 65 квадратныхъ сажень.

Главный алтарь отдѣляется отъ храма капитальной стѣной въ 2 арш. 9 в. толщиной съ 3 арками въ ней для царскихъ вратъ, сѣверныхъ и южныхъ дверей, помѣстительный—4 с. 8 в. шириной и 2 с. длиной. Особенности нѣтъ.

Просматривая опись церковной утвари 1789 года, убѣждаешься, что два напрестольныхъ креста, евангеліе 1703 года и большинство иконъ древніе¹⁾. Въ двухъ напрестольныхъ крестахъ находятся мощи св. Іоанна Предтечи, евангелистовъ Матѳея и Луки, Григорія Богослова и Петра Александрійскаго, а также мощи другихъ святыхъ безъ указанія именъ. За правымъ клиросомъ находится древняя икона Божіей Матери, 1½ арш.×1 арш. 1 верш. По преданію, эта икона была найдена въ лѣсу татаркой дер. Верезей, и въ сновидѣніи было открыто ей, что на мѣстѣ обрѣтенія иконы русскіе должны построить церковь. До этого времени Алаты были расположены выше настоящаго мѣста по рѣчкѣ Алаткѣ версты на двѣ, гдѣ уже была церковь Воскресенія Христова, будто бы стоявшая на Алатской горѣ.

¹⁾ Почти всѣ иконы написаны не ремесленно, не по-суздальски, не прямо на деревѣ, а сначала наклеивался тонкій холстъ, который покрывался левкасомъ; письмо близкое къ новгородскому и строгонновскому; часть есть московскаго и аѳонскаго письма, только нѣтъ фряжскаго, какъ достоянія помѣщичьихъ сель Александровки, Аркадіи-Хотни, Шапшей и нѣк. др.

По описи 1789 года значится другой чтимый образ—Казанской иконы Божіей Матери. Онъ записанъ такъ: «По лѣвую руку (въ придѣльномъ иконостасѣ) образъ Казанскія Богоматери штилистовой въ чудесахъ, на немъ вѣнецъ, окладъ и свѣтъ серебряные чеканные позолоченные, на вѣнцѣ 13 камешковъ въ оправѣ серебрянной свѣтомъ кофейныя. Риза низаная жемчугомъ 2 звѣзды въ оправѣ серебряной, въ нихъ разновидности камешки. 50 руб.». Размѣры доски 7 в.×6¹/₂ вершк. Икона, по преданію, обрѣтена на ключѣ около деревни Малый Починокъ. Въ 1798 г. по этому случаю тамъ была построена часовня; указомъ Консисторіи отъ 18 февраля 1865 г. за № 171 было разрѣшено выходцу изъ Починка мѣщанину г. Казани Герасиму Андрееву вновь перестроить ее. Образъ сей ежегодно 9 мая и 29 іюня, въ день обрѣтенія его, приносится въ Починокъ для молебствій. Прежде крестный ходъ 29 іюня привлекалъ много богомольцевъ изъ другихъ деревень. Но усилившееся около 1880 года въ Починкѣ бѣгунство непріязненно относилось къ торжеству и число приходящихъ богомольцевъ сократилось; тѣмъ болѣе, что за послѣднее время еще умножились ходы съ чудотворными иконами изъ монастырей и города Казани, достатокъ же и усердіе населенія напротивъ уменьшились.

По той же описи значится: «У придѣла въ трапезѣ иконостасъ на краскахъ, въ немъ образъ Смоленскія Богоматери штилистовой вкладной въ чудесахъ, на немъ вѣнецъ, цата, окладъ и свѣтъ серебрянные позолоченные. Риза по тафтѣ алой съ убрусомъ низанная жемчугомъ, мѣстами раковыми зернами и разнаго цвѣта камешками, двѣ звѣзды низанныя жемчугомъ и такъ же разными камешками. 30 р. Въ округѣ онаго образа по полямъ окладъ мѣдной позолоченой, а на немъ 38 вѣнчиковъ на чудесахъ серебряныя позолоченныя, и на немъ лопасти съ наконешниками разнаго цвѣта. 4 р. 50 к.». Мѣдный окладъ въ 1910 году замѣненъ серебрянымъ.

По той же описи значится: «По правую сторону (за клиросомъ въ придѣлѣ) образъ Николая чудотворца вкладной штилистовой въ житіи. На немъ вѣнецъ и окладъ серебрянный позолоченой вѣтхой. 3 р.». Этотъ въ ветхомъ окладѣ (по описи 1789 г.) образъ, повидимому, былъ храмовой иконой въ Никольскомъ придѣлѣ Казанской церкви. «Образъ храмовой Николая чудотворца» для теперешняго придѣльнаго храма написанъ въ 1782 г. діаконъ Никольской г. Казани церкви Петромъ Васильевымъ.

По той же описи значится рядомъ съ выше означенной большой древней иконой Божіей Матери за правымъ клиросомъ главнаго храма «Образъ воскресенія Господня на краскахъ. На немъ въ клеймѣ позолоченомъ образъ Благовѣщенія, на немъ два вѣнчика съ патами и окладъ серебряные и позолоченые. 2 р.». Эта икона очень древняя. Есть вѣроятіе, что она со стоящей надъ ней иконой Богоявленія перенесена изъ храма Воскресенія Христова. Икона Богоявленія изъ-за крайней ветхости въ 1905 году поновлена въ силу необходимости.

Чтится образъ Смоленской иконы Божіей Матери, изображенный на черномъ камнѣ $1\frac{1}{2}$ в. \times $1\frac{1}{4}$ вершк.; на оборотной сторонѣ изображенъ св. Георгій, побѣждающій дракона. Хотя эта икона не внесена въ описи 1789 и 1821 г., но древняя; такъ въ періодъ времени между 1835—1872 г. она при крестномъ ходѣ въ приходскую деревню Шумляны была утеряна въ лѣсу. Тамъ ее нашелъ Витоманскій татаринъ и скрылъ было, но мучительныя сновидѣнія заставили его передать её русскому кузнецу, а отъ послѣдняго она возвращена въ церковь с. Алатъ. Теперь она вставлена въ средину другой иконы $9 \times 7\frac{1}{2}$ в., на которой изображены нѣкоторые двенадцатые праздники, святые и Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Тоже на камнѣ высотой 7 вершк. и шириной 9 в. сдѣлано выпуклое (рельефное) изображеніе главы Іоанна Предтечи, должно быть, одновременно съ такимъ же образомъ тезоименитаго святого храмоздателя—Ивана Ае., сдѣланнаго для его домовоі церкви въ Потонихѣ.

Много служится молебновъ предъ иконой Скорбящей Божіей Матери. Около этой иконы находится древняя икона Божіей Матери, приобрѣтенная крест. д. Топкина изъ Поникской церкви.

Алтарь въ придѣльномъ храмѣ во имя свят. Николая чудотворца отдѣленъ отъ храма лишь иконостасомъ. Иконостасъ сдѣланъ въ 1782 г. столяромъ Алексѣемъ Абросимовымъ за 40 руб., сукошникъ Мурыскинъ позолотилъ и окрасилъ его за 45 р. и діаконъ г. Казани Петръ Васильевъ написалъ для него мѣстныя иконы за 54 р. Въ 1856 г. иконостасы въ главномъ и придѣльномъ храмахъ были вновь устроены на средства выше названнаго Герасима Андреева. При перестройкѣ и перестилкѣ пола въ придѣлѣ престолъ былъ потревоженъ, и по исправленіи 10 ноября

1861 г. былъ освященъ миссіонеромъ, кафедральнымъ протоіереемъ Викт. Петр. Вишневымъ. Алтарь имѣеть полукруглую форму 6 арш. шириной, 5 арш. длиной и $4\frac{1}{4}$ арш. высотой.

До соединенія въ 1897—98 г. теплаго и холоднаго храма въ этомъ алтарѣ совершались богослуженія по зимамъ.

На большой лампадѣ есть надпись: «1763 году августа 15 дня приложихъ Ависимъ Сатиринъ».

Документы отъ прежнихъ храмовъ не сохранились. Въ архивѣ настоящей каменной церкви сохранились лишь манифесты съ Петра I, военныя реляціи, посланія Св. Синода и архіепископа Веніамина противъ Пугачева и часть переписки съ Консисторіей и благочинными, а также многочисленныя предбрачныя «вѣдѣнія». Посланіе арх. Веніамина сохранилось то, о которомъ упоминается въ описаніи с. Кукморъ, Мамадышск. у. и которое напечатано въ «Сборникѣ древностей Казанской епархіи» («Православн. Собесѣдникъ» за 1868 г.). Всѣ манифесты и военныя реляціи уже стали достояніемъ исторіи. Возникаетъ лишь недоумѣніе: неужели сельскимъ священникамъ приходилось читать крестьянамъ, осѣняющимъ себя крестнымъ знаменемъ при произнесеніи словъ «Божіею милостію», манифестъ Императрицы Екатерины II отъ 3 апрѣля 1775 года «о экипажахъ и ливреѣ»?

Благочинническія предписанія строгихъ Николаевскихъ временъ неожиданно поражаютъ деликатностью. Съ легкой руки Помяловскаго ждешь встрѣтить въ нихъ бурсаческія выраженія. Но въ предписаніяхъ, особенно благочиннаго о. В. Екатерининскаго священнику с. Тагашева о. Кордуанскому, перемѣщенному въ с. Алаты, за 1831—37 годы удивляетъ даже изысканность: «Съ полученія сего имѣете Вы, Ваше Благословеніе»... Сдѣлавшись протоіереемъ, о. Екатерининскій слово предписаніе сталъ замѣнять: «увѣдомленіе. Съ полученія сего благоволите Ваше благословеніе»... Такъ обращался съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ сельскій благочинный въ суровые 30-е годы... Такой же деликатностью отличаются увѣдомленія 20 и 30-хъ годовъ протоіерея Флегонта Талантова. Сдержно дѣловой характеръ носятъ предписанія прот. С. Чернышева.

Перебирая толстую прочную синюю и сѣрую запыленную, пахнущую плесенью, поѣденную мышами бумагу въ каменной церковной кладовой, разсматривая разрѣшенія на браки архіепископа

Филарета (Амфитеатрова) и др., витиеватые, благодушные росчерки духовныхъ подъ безчисленными предбрачными отношеніями, «вѣдніями», невольно возстановляешь мирную патріархальную жизнь сельскаго духовенства за прошлое столѣтіе. Лишь иногда благочинническія предписанія напоминаютъ, что «винопитіе» и кляуза нарушали безмятежное житіе хозяйственнаго духовенства.

Въ 60-ые годы XIX ст. благочинный Гавріиль Мелановскій сталъ писать болѣе нервно и по-начальнически; такъ, напр., 14 генваря 1864 года за № 33 предписывалъ: «Симъ настражайшее предписаніе всѣмъ тѣмъ священноцерковнослужителямъ, которые занимаются безмезднымъ обученіемъ дѣтей прихожанъ въ заведенныхъ сельскихъ училищахъ, чтобы они доставляли мнѣ вѣдомости о числѣ учениковъ или ученицъ, объ успѣхахъ ихъ»...

Ровный, четкій почеркъ, одинаковый за все время благочинничества о. І. Фл. Черкасова какъ будто говоритъ: «Закономъ закону умрохъ»...

Приходо-расходныя книги свидѣлствуютъ, что церковные взносы заставляли подумывать священниковъ и церковныхъ старость. На рубежѣ 18 и 19 столѣтій денежная пертурбація и энергичный финансистъ—благочинный, протопопъ Иванъ Бѣльскій страшно подняли церковные взносы. Въ прошнурованной, пронумерованной и скрѣпленной по листамъ приходо-расходной книгѣ по его благочинію за 1808—17 годы записано: «въ Августѣ м-цѣ (1808 г.) получено церковныхъ денегъ изъ церквей: с. Савинова 308 р. 98 к., Борисоглѣбскаго 530 р. 23 к., Сухой рѣки 632 р. 46 к., Каймарь 255 р. 91 к., Усадъ 185 р. 47 к., Хохлова 475 р. 5 к., Глухова 50 р. 42 к., Сунгурова 95 р., Алатъ 422 р. 8 к., Соловцова 185 р. 8 к., Мамонина 268 р. 35 к., итого въ Августѣ 3446 р. 40 к.; въ октябрѣ: изъ с. Сумокъ 191 р. 68 к., Кукмарь 79 р. 21 к., Паратъ 85 р. 45 к., Уразлина 167 р. 23 к., Красной горки 293 р. 49 к., итого въ октябрѣ 817 р. 6 к.; въ сентябрѣ (1808 г.) внесено въ Казанскую Консисторію 3300 р. и въ октябрѣ 963 р. 46 к.». При чтеніи этихъ цифръ невольно припоминается приходо-расх. книга Казанскаго митрополита Тихона за 1706 г.: «въ пригородѣ Алатѣхъ церковь Пресвятыя Богородицы Казанскія... всего 4 руб. 17 алт. съ денгою и взято апрѣля въ 3 день»... Заплѣсневѣлыя церковныя книги въ захолустѣ отображаютъ страшное паденіе Екатерининскихъ ассигнацій, отмѣ-

ченное въ изслѣдованіи П. И. Кауфмана «Изъ исторіи бумажныхъ денегъ въ Россіи» 1909 г.: «съ 4 р. 17 алт. съ денгою» за сто лѣтъ сборы бѣшено взвинтились до 422 р. 8 к.; по другимъ приходамъ взносы тоже во сто разъ увеличились за сто лѣтъ. Но въ мѣстной жизни и послѣ введенія въ 1769 г. ассигнацій счетъ вели по прежнему: въ 1775 г. по церкви приг. Алатъ было всего расхода только 20 р. 33 к., въ 1776 г. воскомъ 13 ф. и деньгами 16 р. 30 к., въ 1777 г. воскомъ 9 ф. и деньгами 37 р. 95 к. Интересны цѣны за это время: «8 саж. дровъ 3 р. 80 к., на про-свиры муки пшеничной 3 пуда дано 60 к., вина церковнаго 4 галенка 1 р. 20 к., воску 4 ф. 1 р. 20 к., за тысячу кирпича 2 р. 10 к., истопнику въ зиму 1 р. 10 к., елею на 10 к., верви къ колоколамъ на 12 к., писчей бумаги для записки церковныхъ денегъ поднести дано пять копѣекъ и т. п. При началѣ правильной борьбы съ паденіемъ ассигнацій, когда «трѣшникъ» сталъ считаться не за 3, а за 1 к., «семишникъ» не за 7, а за 2 к. и «гривна» не за 10, а за 3 к., то соответственно понизились и свѣчные взносы. Въ 1815 году свѣчныхъ денегъ получено изъ сель: Ягоднаго 231 р., Савинова 61 р. 25 к., Борисоглѣбскаго 75 р., Сухой рѣки 90 р., Каймарь 354 р. 65 к. (потокъ богомольцевъ Казань—Свяжскъ—Раифа—Семіозерная—Казань въ это время доходилъ въ Каймары до чтимой Краковской иконы Божіей Матери, этимъ же теченіемъ богомольцевъ объясняются и большіе взносы Борисоглѣбскаго, Сухой рѣки и Савинова за 1808 г.), Усадъ 35 р., Хохлова 60 р., Глухова 25 р., Сунгурова 15 р. (за 1814 г. 20 р., 1816 г. 16 р. 12 к. и 1817 г. 20 р. 70 к.), Алатъ 100 р., Соловцова 40 р. (за 1814 г. 60 р.), Мамонина 50 р. (въ 1817 г. 40 р.), Ивановскаго 50 р., Кукмарь 63 р. 30 к., Паратъ 35 р., Ильинскаго 100 р. и Красной горки 70 р.». Съ назначеніемъ священника с. Каймарь Т. Воронцова благочиннымъ 2 округа его приходъ вышелъ изъ 1 округа и вмѣсто него причислены 2 села Чебоксарскаго у., которые и внесли въ 1817 г.: Помары 19 р. 55 к. и Амексѣевское (Сизинерь) 18 р. 40 к.

По прих.-расх. книгамъ за первую половину 19 в. видны колебанія цѣнъ на свѣчи, на книги и проч. Такъ, въ 1809 году у мѣщанина Хворова покупали свѣчи 36 р. пудъ, съ 1811 года у него же стали брать по 40 р., съ 1814 г. на заводѣ протоіерея Бѣльскаго начали платить по 45 р., въ 1815 г. 55 р., въ

1816 г. 60 р., въ 1817 г. желтыхъ 1 п. 64 р.; въ 1818 г. у Грачева тоже 64 р., въ 1819 г. у него же 62 и 66 р., въ 1820 г. 74 р., въ апрѣлѣ 1821 г. 74 р., а въ сентябрѣ 62 р., въ 1823 г. желтыя 66 р., въ 1824 г. 62 р.; въ 1825 г. опять 66 р.; съ 1828 г. у Казанскаго купца Ивана Лазарева брали уже по 50 р., въ 1829 г. 44 р. и, наконецъ, въ 1830 г. цѣна на свѣчи понизилась до 40 р.; въ 1833 г. у купца Федорина желтыя брали по 41 р. пудъ и бѣлыя по 52 р.; съ этого же времени вновь возвратились къ примѣру 18 ст.—изъ готоваго, теперь только огарочнаго воска крестьянская дѣвка д. Бексеръ Федора Егорова за сученіе свѣчь брала по 10 к., а потомъ по 15 к., съ фунта; въ 1834 г. у купца Рыбникова брали желтыя свѣчи по 52 руб., въ 1835 г.—53 р., въ 1836 г. у купца Михеева желтыя покупали уже по 68 р., въ 1838 г. 62 р.; съ 1840 г. начинается двойкая запись: «у Михеева 2 ф. ладону по 1 р. 50 к., деревяннаго масла 2 ф. по 90 к., а всего 4 р. 80 к. по установленному курсу серебромъ 1 р. 37¹/₇ к., 1 п. муки 1 сорта 4 р. 20 к., а по переложеніи на серебро 1 р. 20 к., ¹/₄ ведра краснаго вина 3 р. 50 к. ассигнаціями, а на серебро 1 р., 20 ф. желтыхъ свѣчь по 1 р. 25 к.—25 р. ассигнаціями 7 р. 14²/₇ к.; интересно сравнить цѣны на мѣстные товары по новому курсу: «5 саж. березовыхъ дровъ по 3 р.—15 р. ассигнаціями и 4 р. 28⁴/₇ к. серебромъ; 1500 кирпичей 19 р. 50 к. ассигнаціями, а серебромъ 5 р. 57¹/₇ к., 25 кулей углей по 10 к.—2 р. 50 к. ассигнаціями, а на серебро 71³/₇ к.». Вслѣдствіе колебанія курса колебались и цѣны, но при объединеніи цѣны ассигнацій (кредитныхъ билетовъ) съ серебромъ цѣнность ихъ опять стала падать обратно пропорціонально повышенію цѣнъ на все; это повышеніе до возникновенія епархіальн. свѣздовъ шло такими же кривыми линіями, какъ съ 1810 по 1820, съ 1830 по 1836 г., свѣзды стремились устранить такія колебанія при помощи заключенія условія со свѣчнымъ заводомъ Казанскаго женскаго монастыря, а потомъ покупки завода у вдовы Грачевой. Если принять во вниманіе, что за 75 лѣтъ, напр., березовыя дрова съ 3 р. ассигнаціями теперь дошли до 6—8 р., кулей углей съ 10 к. ассигнаціями дошелъ до 80—90 коп., то и цѣны епархіальнаго свѣчнаго завода на свѣчи и проч. при современныхъ биржевыхъ вакханаліяхъ съ русскимъ рублемъ, цѣнами на заграничный воскъ при сокращеніи площади отечественнаго пчеловодства слѣдуетъ признать весьма умѣренными. Только цѣны

на книги при усовершенствованіи книгопечатанія за послѣднее столѣтіе повзросли, такъ, въ 1811 г. «за книги роллененовой исторіи 15 р.», въ 1818 г. «за присланныя изъ Казанской Духовной Консисторіи Массильоной проповѣди 17 р. 60 к.», въ 1819 г. «за присланныя изъ Казанской Духовной Консисторіи Библии на славянскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ 30 р. 20 к.», «за книгу о важнѣйшихъ истинахъ религіи (Іерусалема) 27 р. 50 к. и «торжество евангелія» 26 р. 25 к.» «онныя деньги принялъ протоіерей Бѣльскій». Въ описи 1821 г. сдѣлана отмѣтка: «Отобранны».

Съ 1826 г. чрезъ благочиннаго поступаютъ книги другого характера: «за книжицу молебнаго пѣнія на 25 декабря 1 р. 5 к., за реестръ о поминовеніи Высочайшей фамиліи на разные случаи 52¹/₂ к.» и т. п.; начинается покупка книгъ у частныхъ лицъ: «Куплены для церкви книги: малый требникъ и малый канонникъ изъ лавки М. Глазунова 9 р.»; въ 1836 г. за купленные книги изъ книжной лавки Казанской суконной фабрики мастераго Стефана Петрова Пугина Исторія Георгія Кедрина въ трехъ томахъ 40 р. и Бесѣды свят. Іоанна Златоуста о священствѣ 2 р. 50 к.» въ 1838 г. у него же: «Требникъ 4 р. 30 к. и толкованіе на посланія св. апостоль Іакова, Петра, Іоанна, Іуды, сочиненія Гавріила митрополита Новгородскаго 8 р. 60 к.»; въ 1839 г. «у священника села Потоники Фортунатова Бесѣды св. Іоанна Златоустаго о покаяніи 9 р.» и проч.

Вообще, не смотря на дороговизну книгъ, въ первое пятидесятилѣтіе прошлаго столѣтія чрезъ Консисторію и по личному почину самихъ священниковъ составлена по тому времени сравнительно большая и цѣнная бібліотека. Только богослужебныя и нѣк. др., какъ, напр., тв. св. Ефрема Сирина изд. 1701 г., Кирилла Іерусалимскаго 1784 г., Кормчая и нѣк. др. приобрѣтены до 19 ст., а равно пожертвована Библия съ предисловіемъ Елизаветинской Переводческой Коммисіи Слободскимъ купцомъ Ив. Ив. Поповымъ. Для борьбы съ расколомъ о. Измайловымъ приобрѣтены Большой Катихизисъ и много другихъ книгъ для полемики, а также солидныя изданія: «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи» въ 7 т., «собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета» и нѣк. др. Кромѣ того, была благочинническая бібліотека, переданная новому благочинному о. Филантропову.

Предъ входомъ во храмъ «любовію населенія Алатской, Атнинской и Менгерской волостей въ память освобожденія крестьянъ и 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ поставленъ 14 мая 1914 года» и открытъ 25 мая памятникъ Царю-Освободителю.



Памятникъ Императору Александру II-му въ с. Алатахъ, Казанскаго уѣзда.