

0 18
167



h 2084-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5. 1884 г. Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на имя пребывающаго на покой, бывшаго Архіепископа Минскаго, Преосвященнаго Антонія.

Преосвященный Архіепископъ Антоній. Исполнившея нынѣ пятидесятилѣтіе служенія вашего въ епископскомъ санѣ даетъ Мнѣ благопріятный случай почтить благодарнымъ воспоминаніемъ ваши заслуги на пользу Церкви и отечества. Принадлежа къ русскому роду, лестию и насиліемъ отторгнутому отъ вѣковаго кровнаго союза съ Православною Церковію, вы съ ранней молодости ощутили сердцемъ происходящую отъ сего опасность не только для вѣры, но и для народности русской, и съ искреннею готовностію устремились къ вѣрѣ, за которую отцы и дѣды наши жертвовали достояніемъ и жизнью. Когда наступило предѣленное промысломъ Божиимъ время, вы, уже въ санѣ епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи,



КНИЖНО-БИБЛИОТЕКА
АКАДЕМИИ НАУК
74 —
Минск
АВГУСТОВСКИЙ П. 9

pp-4206 n

были самымъ дѣятельнымъ помощникомъ и сотрудникомъ единодушнаго съ вами по чувству и убѣжденію; принопамятнаго Митрополита Іосифа, послужившаго совершенію великаго дѣла—возсоединенія съ Православною Церковію отторгнутыхъ отъ нея чадъ ея. Управляя затѣмъ Минскою епархіею, вы съ тою же ревностію заботились объ утвержденіи въ истинѣ возсоединенной вашей паствы; а когда разстроенное здоровье побудило васъ сложить съ себя бремя управленія, вы и послѣ того не переставали одушевлять ревностію къ вѣрѣ возсоединенное населеніе. Между тѣмъ Господь, сохранивъ жизнь вашу на многіе годы, даровалъ вамъ утѣшеніе видѣть, какъ исполнилось горячее желаніе ваше и покойнаго Митрополита Іосифа о возсоединеніи съ Православною Церковію оставшихся еще внѣ оной русскихъ людей древле-православнаго Холмскаго края.

Привѣтствуя васъ съ нынѣшнимъ днемъ, отъ всего сердца желаю, да укрѣпитъ милость Божія угасающія силы ваши на остальное время достопамятной вашей жизни.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ,
4-го Февраля 1884 года.

II.

Утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 января—1 февраля сего года за № 154, грамота на имя бывшаго Архіепископа Минскаго Антонія, по случаю 50-лѣтія со времени посвященія Преосвященнаго въ санъ епископа.

Преосвященному Архіепископу Антонию. По благо-

дати Господней, 4 февраля 1884 года исполняется полвѣка со дня посвященія вашего преосвященства въ санъ епископа. Въ сей знаменательный для васъ день Святейшій Синодъ, съ благодарною любовію, воспоминаетъ о подъятыхъ вами трудахъ на пользу Православной Церкви и возлюбленнаго отечества. Съ самаго начала вашего служенія вы посвятили вашу дѣятельность просвѣщенію юношества въ греко-уніатскихъ семинаріяхъ—Полоцкой и Литовской, съ неутомимою ревностію приготовляя молодое поколѣніе греко-уніатовъ къ воспріятію истинъ православія, и были зачѣмъ усерднымъ сподвижникомъ приснопамятнаго Митрополита Іосифа въ первыхъ преобразованіяхъ уніатской церкви, какъ въ средоточіи ея тогдашняго управленія—въ С.-Петербургѣ, такъ и на западной окраинѣ греко-уніатскаго населенія—въ Жировицахъ. Ваши неутомимые труды обратили на васъ вниманіе ревнителей и покровителей возстановленія православія въ западной Россіи, и вы были призваны къ епископскому служенію не задолго до знаменательнаго событія 7-го февраля, когда соборнымъ рѣшеніемъ уніатскихъ іерарховъ, при вашемъ участіи, было опредѣлено воспріять все чиновное послѣдованіе Православной Россійской Церкви по ея богослужебнымъ книгамъ и правиламъ. Бывъ назначены тогда же епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, вы явили себя и на семъ поприщѣ право правящимъ слово истины, неутомимо-ревностнымъ хранителемъ и защитникомъ православія въ западно-русскомъ краѣ и ближайшимъ сотрудникомъ блаженной и вѣчно-достоинной памяти іерарха Литовской церкви Іосифа въ великомъ и святомъ дѣлѣ воссоединенія греко-уніатовъ съ Православною Церковію. И труды ваши были достойны дѣланія: въ 1839 году Святая Церковь наша,

къ влищей радости всего православія, воспріяла въ нѣдра свои долговременно находившихся въ отчужденіи чадъ своихъ. Съ тою же любовію къ Святой Церкви вы продолжали трудиться, пока вамъ позволяли ваши силы, и на самостоятельной архіерейской кафедрѣ въ Минскѣ, насаждая и укрѣпляя въ сердцахъ возсоединенной Минской паствы истины православія.

Призывая на ваеъ, за такое благоплодное служеніе ваше Святой Церкви и отечеству, благословеніе Божіе, Святѣйшій Синодъ, въ день пятидесятилѣтней годовщины вашего архипастырства, долгомъ почитаетъ высказать вашему Преосвященству свою о Христѣ любовь и особую признательность.

Положивый во власти своей времена и лѣта Господь Богъ да будетъ выну съ вами въ неистощимыхъ щедродахъ милости своей. С.-Петербургъ. Февраля 4 дня 1884 г.

Подлинную подписали: Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Платонъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Іоанникій Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, Савва Архіепископъ Тверскій и Кашинскій и Іоаннъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАПЛВЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ Духовныя Семинаріи и Училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ

Синодъ дѣль, что нѣкоторые воспитанники Духовныхъ Семинарій и Училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ своихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣль, 16-го декабря 1883 г.—12-го января 1884 г. за № 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

(Церк. Вѣстн. № 4).

Отъ 9-го—24-го декабря 1883 г. за 2545. *О книгѣ Вейсмана „Греко-русскій словарь“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го декабря 1883 года за № 650, журналъ Учебнаго Кс-

митета, № 408, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію экстр-ординарнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго историко-филологическаго института А. Вейсмана, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ. 1879 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: составленный Вейсманомъ „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ. 1879 г.) одобрить для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Вейсмана, подъ названіемъ: „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ 1879 г.), Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 3).

Отъ 14-го—24-го декабря 1883 г. за 2560. *О книгѣ И. Барсукова „Иннокентій Митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разговорамъ современниковъ.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 года за № 668, журналъ Учебнаго Комитета, № 416, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Барсукова объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разговорамъ современниковъ“ (Москва. 1883 г.). Учебный Комитетъ пола-

гаеть означенную книгу Барсукова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Барсукова, подѣ названіемъ: „Иннокентій Митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“ (Москва. 1883 г.), Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 4).

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи отъ 23 января 1884 года за № 983 препроводило въ Вятскую Духовную Консисторію вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вятской Епархіи на 1884 годъ, которая и объявляется къ свѣдѣнію подлежащихъ мѣстъ и лицъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О СУММАХЪ, АССИГНОВАННЫХЪ КЪ ОТПУСКУ ИЗЪ КАЗНЫ НА ШТАТНОЕ СОДЕРЖАНІЕ ПО ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ НА 1884 г.

Статья расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1884 г.		СРОКИ ВЫДАЧЪ.
		Сумма.		
		руб.	к.	
1	§ 3.			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.)
	Содержаніе Духовной Консисторіи	11020	—	
	Итого по § 3.	11020	—	
1	§ 4.			Въ началѣ
	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			
	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго . .	1500	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	—	
	Итого по § 4	7851	—	каждой по-
2	§ 5.			ловины года.
	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Вятекаго Успенскаго Трифонова	1277	72	
	Крестовоздвиженскаго Верхоченецкаго	711	42	

Статьи расх- ной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1884 г.		СРОКИ ВЫ- ДАЧЬ.
		Сумма.		
		РУБ.	К.	
3	Женскихъ монастырей: Вятскаго Преображен- скаго	338	11	Въ началѣ
	Слободскаго Христорож- дственскаго	338	11	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положен. отъ казны угодій: Орловскому заштатному. Слободскому Христорож- дственному дѣвичьему .	57	12	каждой по-
		100	—	ловины года.
	Итого по § 5	2822	48	
	§ 6			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства .	15423	70	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	15423	70	
	§ 9			
3	Прогоны и путевыя из- держки	200	—	По мѣрѣ
	и для миссіонеровъ	550	—	надобности.
	Итого по § 9	750	—	
	А всего . .	37867	18	

Подлинная вѣдомость за надлежащимъ подписомъ.

ВЪДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ КЪ ОТПУСКУ ИЗЪ КАЗНЫ ВЪ
1884 ГОДУ, НА СОДЕРЖАНІЕ ПРИЧТАМЪ ГОРОДСКИХЪ И СЕЛЬ-
СКИХЪ ЦЕРКВЕЙ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ.

	Содержанія въ годъ.		Изъ пнхъ вычета по 2 к. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Малмыжа Кладбищенской	230	—	4	60	225	40
ПО УѢЗДАМЪ:						
Малмыжскому:						
Единоувѣрческой въ д. Тушкѣ	424	—	8	48	415	52
Тоже—въ с. Красномъ-Ярѣ.	400	—	8	—	392	—
Яранскому:						
церквамъ 5-го класса:						
с. Упшинскаго	150	—	3	—	147	—
с. Троицкаго	150	—	3	—	147	—
с. Уртминскаго	150	—	3	—	147	—
Елабужскому:						
церкви 5-го класса:						
Богородичной с. Иксаго-Устья	85	71	1	72	83	99
Слободскому:						
церквамъ 5-го класса:						
с. Георгіевск. (Волосницкаго)	140	—	2	80	137	20
с. Пушейскаго	140	—	2	80	137	20
церквамъ 6-го класса:						
Спасской с. Холунополемекаго	114	27	2	29	111	98
Успенской с. Вохминскаго .	85	71	1	72	83	99
церкви 7-го класса:						
Троицкой с. Холуницкаго .	130	—	2	60	127	40
Орловскому:						
церкви 5-го класса:						
с. Бѣлозерскаго	142	—	2	84	139	16

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубли.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Сарапула Единоѳрческой церкви	475	—	9	50	465	50
той-же церкви отъ Удѣльнаго вѣдомства	185	—	3	70	181	30
Уржумскому:						
церкви 2-го класса:						
Николаевской с. Косолаповскаго	142	80	2	86	139	94
церквамъ 3-го класса:						
Покровской с. Биляморскаго	128	50	2	57	125	93
Покровской с. Марисолинск. церквамъ 4-го класса:	114	20	2	29	111	91
Богоявленской с. Тумью-Мучашскаго						
Васильевской с. Байсинскаго	114	20	2	29	111	91
Вознесенской с. Куракинскаго	85	70	1	72	83	98
Причту Единоѳрческой церкви с. Сосновой горы	400	—	8	—	392	—
Нолинскаго уѣзда:						
Единоѳрческой с. Красногорскаго						
Тоже—д. Кузнецовской	400	—	8	—	392	—
	185	—	3	70	181	30
Глазовскому:						
церкви 2-го класса:						
с. Зюзино-Аѳанасьевскаго	400	—	8	—	392	—
с. Кулигина	225	—	4	50	220	50
церквамъ 4-го класса:						
с. Зюзино - Христорождественскаго	330	—	6	60	323	40
с. Зюзино-Воскресенскаго	330	—	6	60	323	40

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
церквамъ 5-го класса:						
с. Верхлыпскаго	250	—	5	—	245	—
с. Гординскаго	150	—	3	—	147	—
церквамъ 7-го класса:						
с. Мартеловскаго	200	—	4	—	196	—
Омутницкаго завода Православной церкви	250	—	5	—	245	—
Единоувѣрческой церкви	300	—	6	—	294	—
Причту при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ	2230	20	44	61	2185	59
Наймушинской церкви	400	—	8	—	392	—
Перечисленные изъ горнаго вѣдомства:						
Въ округѣ Камско-Воткинскихъ заводовъ:						
Въ Воткинскѣ:						
При Благовѣщенскомъ соборѣ и при церквахъ Преображенской и Николаевской	2893	9	30	65	2862	44
Въ селен. сельскихъ работн. Июльскомъ и Богородскомъ	1312	55	15	1	1297	54
Единоувѣрческой церкви	478	3	5	52	472	51
Въ округѣ Вятскихъ казенныхъ заводовъ:						
По Кирейскому заводу	680	—	13	60	666	40
По Песковскому	580	—	11	60	568	40
Итого	15695	16	271	46	15423	70
Подлинная вѣдомость за надлежащимъ подписомъ.						

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги „Учебный Часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ *) вновь поступилъ въ продажу „Учебный Часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ, ц. п., въ 16 д. Москва. 1883; цѣна въ бум. 20 к.; ц. въ кореш. 30 коп.

Съ разрѣшенія Св. Синода, въ минувшемъ 1883 г., примѣнительно къ „Учебной Псалтири“, напечатанъ въ Московской синодальной типографіи „Учебный Часословъ“, предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣсколько измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго „Часослова“, синодальнаго изданія; такъ, въ предисловіи къ часослову, или такъ называемомъ „Краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія“, опущена вся полемическая часть о перстосложеніи; въ самомъ Часословѣ исключены: „Чинъ о панагій“, „о кажденіи“, опущены нѣкоторыя надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ; опущены также „Богородичны отпустительніи“. Въ замѣвъ же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, тропари и кондаки великихъ святыхъ и особыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мученицѣ, безсребренникамъ, юродивымъ и всѣмъ свя-

*) Въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода.

тымъ; замѣнены „шакой“ „кондаками“. Помѣщенные въ Часословѣ стихи изъ книгъ Св. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги „Учебный Часословъ“ и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, болѣе мелкимъ, шрифтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварью.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Даровскаго Котельническаго уѣзда *Димитрій Овчинниковъ* 13 февраля опредѣленъ Благочиннымъ 4-го благочинническаго округа Котельническаго уѣзда.

— Учитель Раменскаго начальнаго народнаго училища *Иванъ Лопатинъ* 10 февраля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Лекмы Слободскаго уѣзда.

— Учитель Подрѣльскаго начальнаго народнаго училища *Павелъ Красноперовъ* 14 февраля опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви села Холуницко-Троицкаго Слободскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля церкви села Люперсольскаго Яранскаго уѣзда священникъ *Алексій Жилинъ* 16 февраля опредѣленъ настоятелемъ церкви села Великорѣчинскаго того же уѣзда.

— Учитель Салабѣлякскаго начальнаго народнаго училища *Иванъ Ръшетовъ* 16 февраля опредѣленъ на

вакансію помощника настоятеля къ церкви села Люперсольскаго Яранскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Краинскаго Яранскаго уѣзда *Николай Дьяконовъ* 16 февраля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Великорѣчинскаго того же уѣзда.

— Состоящій на вакансіи псаломщика при Вятскомъ Александроневскомъ соборѣ діаконъ *Александръ Перминовъ* 11 февраля перемѣшенъ, по прошенію его, на таковую же вакансію къ Вятскому Спасскому собору.

— Окончившій курсъ Духовнаго Училища *Андрей Свѣтчиковъ* 11 февраля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Вятскомъ Александроневскомъ соборѣ.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Роевскаго Котельническаго уѣзда *Иванъ Кошуриковъ*, согласно прошенію его, по старости и болѣзни, 11 февраля уволенъ за штатъ, а его мѣсто того же дня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика окончившій курсъ въ Духовномъ Училищѣ *Михаилъ Леонтьевъ*.

Умеръ псаломщикъ села Молотникова Котельническаго уѣзда *Егоръ Усолцовъ*—9 февраля.

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, имѣетъ цѣлію содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утверж-

денія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всеѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отца Благочиннаго*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василію Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переу-

докъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жетрвуемые для миссіонерскихъ церквей).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ Салаевыхъ на Мясницкой продаются книги

ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЪЛИНА:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к., съ пересылк. 40 к. Одобренъ въ качествѣ учебнаго руководства.

2. Толковыя Евангелія воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к., съ пересылк. 75 к.—Одобрены.

3. Толковыя Апостолы воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к., съ пересылк. 75 к.—Одобрены.

4. Толковыя заупокойныя Апостолы и Евангелія. Ц. 20 коп., съ пересылк. 30 к.

5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія—учебникъ для городскихъ училищъ. Ц. 50 к.

Преподавательница Вятскаго Епархіального женскаго Училища **Клавдія Аванасіевна Титлинова** береть приготавливать двѣицѣ для поступления въ младшіе классы сего Училища, съ помѣщеніемъ у себя на квартирѣ. Объ условіяхъ справитесь по слѣдующему адресу: Клавдіи Аванасіевнѣ Титлиновой. — Городъ Вятка. Домъ Коробова, что противъ Епархіального Училища.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Рескриптъ. Грамота Св. Синода. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святышаго Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Вѣдомости. Извѣстія. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою. 28 Февраля 1884 года.

ВЯТКА.

Типографія Куплина (бывшая Красовскаго).

1884



Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

2084-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1884 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Ученіе св. Іоанна Златоустаго о пастырскомъ служеніи.

*(Продолженіе *).*

Занимая такое высокое положеніе, священникъ необходимо долженъ имѣть и соотвѣтственно высокія качества. Первымъ качествомъ св. Златоустъ поименовываетъ—нелюбоначаліе: душа священника должна быть свободна отъ всякой привязанности къ этому достоинству. Это качество, нелюбоначаліе, или, еще точнѣе, по Златоусту, нежеланіе первенства и власти, необходимо потому, что если кто будетъ привязанъ къ нему, тотъ по полученіи его возгорается гораздо сильнѣйшимъ пламенемъ, и чтобы утвердить его за собою, движимый овладѣвшею имъ страстію—рѣшается на тысячу золъ, хотя-бы нужно было льстить, или прибѣгать къ другому какому-нибудь рабскому и низкому поступку, или даже искать помощи въ большихъ издержкахъ денежныхъ! По этому-то желаніе первенства и власти и должно, говорить Златоустъ, всѣми мѣрами изгонять изъ души, не давать ему и заражаться въ ней, чтобы

*) См. № 4-й.

можно было дѣйствовать во всемъ свободно. Второе качество трезвенность и благоразуміе. Священникъ, говоритъ Златоустъ, долженъ быть всегда трезвень, дальновиденъ, долженъ смотрѣть тысячію глазъ, потому что живетъ не для себя одного, а для такого множества людей. Одного подвижничества, по словамъ Златоуста, еще недостаточно для священника. Оно можетъ быть весьма полезно человѣку, заключившемуся въ тѣсной келліи и ограничившему все попеченіе только о самомъ себѣ. Но кто раздѣлилъ себя на такое множество народа, и взялъ на себя столько различныхъ заботъ, сколько у него подчиненныхъ: тотъ можетъ ли истинно споспѣшествовать благу ихъ, если не будетъ имѣть души крѣпкой и мужественной? Кромѣ внѣшняго терпѣнія священникъ необходимо долженъ имѣть мужество душевное. Это потому, что суровость подвижническихъ трудовъ могутъ переносить многіе,—а перенести оскорбленіе, клевету, язвительное слово, насмѣшки отъ низшихъ—ненамѣренныя, и еще чаще намѣренныя, напрасныя укоризны отъ начальниковъ и подначальныхъ—перенести это не многіе могутъ, а лишь рѣдкіе люди. Часто люди строгіе въ перенесеніи тѣлесныхъ нуждъ отъ этихъ непріятностей приходятъ въ такое смущеніе, что свирѣпствуютъ сильнѣе опаснѣйшихъ звѣрей. Такихъ-то особенно нужно, говоритъ Златоустъ, удалять отъ священства. Если предстоитель не изнуряетъ себя голодомъ, и не ходитъ босыми ногами,—это нисколько не вредитъ Церкви: но пылкость гнѣва причиняетъ много бѣдствій какъ ему, такъ и ближнимъ. Несоблюдающимъ перваго Богъ ничѣмъ не угрожаетъ: но безъ причины гнѣвающимся грозитъ геенною и огнемъ геенскимъ. Посему, если кто, живя уединенно и обращаясь съ немногими, не научился

удерживать гнѣва, но легко воспламеняется, то ни подь какимъ видомъ не должно приниматьъ ему на себя санъ священства. Священникъ окруженъ безчисленными заботами и безпокойствомъ, и потому долженъ быть невозмутимъ. Въ противномъ случаѣ онъ не себя одного, но и другихъ многихъ влечетъ за собою въ пропасть гибели. Онъ всё отнимаетъ у другихъ желаніе— учиться терпѣнію. Подчиненный народъ, обыкновенно, смотритъ на поведеніе вышихъ, какъ на образецъ, и старается во всемъ подражать имъ. Но можетъ ли тотъ укротить надменныхъ, кто надмеается самъ? Какой простолюдинъ пожелаетъ быть терпѣливымъ, видя гнѣвливаго наставника? Нельзя говорить св. Златоустъ, нельзя священникамъ скрыть слабости свои. Малѣйшіе ихъ недостатки немедленно открываются, потому что они болѣе замѣтны въ священникѣ, чѣмъ въ другихъ людяхъ. Поэтому священникъ долженъ быть чуждъ и малѣйшихъ недостатковъ. Важность устраненія даже малѣйшихъ недостатковъ Златоустъ доказываетъ слѣдующимъ образомъ. Какъ добрые подвиги священниковъ приносятъ пользу, побуждая многихъ къ соревнованію, такъ и проступки ихъ поселяютъ въ другихъ нерадѣніе о дѣлахъ добродѣтели, и нерасположеніе къ похвальнымъ трудамъ. Посему душа священника должна со всѣхъ сторонъ блистать красотою, дабы души взирающихъ на него могли освѣщаться и получать утѣшеніе. Грѣхи людей незначительныхъ производятся какъ бы во мракѣ, и губятъ только согрѣшающихъ: но проступокъ человѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наноситъ общій вредъ, нерадящихъ о добродѣтели дѣлая нерадивѣйшими, а внимательныхъ къ себѣ подстрекая къ гордости. Кромѣ того, худые поступки простолюдиновъ, хотя бы они и явны были, никому не

наносятъ опасной раны. Но стоящіе на высотѣ священническаго достоинства—во первыхъ, всеми видимы, во вторыхъ, самыя неважныя погрѣшности ихъ представляются великими въ глазахъ другихъ людей. Ибо люди всякую погрѣшность измѣряютъ не мѣрою самого дѣйствія, но достоинствомъ погрѣшающаго. Поэтому священникъ долженъ со всехъ сторонъ ограждать себя, какъ бы адамантовыми оружіями, непрерывною бдительностію, всегдашнею трезвенностію жизни, неопустительнымъ наблюденіемъ того, чтобы не оставалось какое-нибудь мѣсто нагимъ и не защищеннымъ, и врагъ, замѣтивъ его, не нанесъ смертельнаго удара. Ибо со всехъ сторонъ окружаютъ люди, готовые уязвлять и поражать, не только враги и зложелатели, но многіе и изъ тѣхъ, которые принимаютъ на себя видъ друзей. И далѣе Златоустъ говоритъ объ опасностяхъ для священника со стороны людей завистливыхъ и недоброжелательныхъ, руководящихся при избраніи священнослужителей корыстными видами или обращающихъ вниманіе на одну подвижническую жизнь и возрастъ, а не на способность къ прохожденію служенія. Священникъ долженъ быть безукоризненнымъ, недоступнымъ ни для какихъ нападеній, ни для какихъ укоризнъ со стороны людей завистливыхъ. Пока жизнь священника хорошо устроена по всемъ отношеніямъ, до тѣхъ поръ онъ остается неприступнымъ для коварства. Но какъ скоро онъ допуститъ съ своей стороны хоть малѣйшій проступокъ (что весьма легко можетъ случиться съ человекомъ, переплывающимъ море жизни, исполненной погрѣшностями), тогда ему нѣтъ никакой пользы отъ всехъ добрыхъ дѣлъ его; онъ не заграждаетъ устъ обвинителей, этотъ малѣйшій проступокъ набрасываетъ тѣнь на все прочее. Не думай, чтобы ему сдѣлано бы-

ло снисхожденіе, какъ человѣку, носящему плоть, имѣющему брѣнную природу. Нѣтъ! Его всѣ судятъ, какъ Ангела, непричастнаго слабостямъ человѣческимъ. Вообще, священнослужитель подвергается всевозможнымъ нападеніямъ со стороны людей завистливыхъ, — развѣ только тотъ, замѣчаетъ Златоустъ, кто стяжалъ великое благочестіе, можетъ выдержать всѣ эти нападенія. Поэтому, при избраніи въ священническую должность Златоустъ совѣтуетъ руководствоваться слѣдующимъ правиломъ: непременно требовать отъ избираемаго лица великаго благоразумія, соединеннаго съ благочестіемъ. Златоустъ такъ говоритъ: „я такъ далекъ отъ того, чтобы знатность рода, или великое богатство, или другія какія-либо преимущества могъ считать достаточными свидѣтельствами достоинства священниковъ, что даже и того, кто обнаруживалъ великое въ себѣ благочестіе, необходимое впрочемъ для этого сана, и сего не осмѣлюсь назвать достойнымъ избранія, если прежде не увѣрюсь, что съ благочестіемъ своимъ онъ соединяетъ въ себѣ и великое благоразуміе. Ни благочестіе, ни глубокая старость, сами по себѣ не дѣлаютъ никого достойнымъ священства“. При избраніи во священника, по замѣчанію Златоуста (какое замѣчаніе, конечно, относится только къ его времени, но не къ нашему), бываетъ большое смятеніе и большіе раздоры разныхъ партій; послѣднія разногласяютъ и сами съ собою и съ своимъ епископомъ; каждая партія защищаетъ свою сторону, одна партія избираетъ того, другая другаго. Сказавши о великой отвѣтственности тѣхъ, которые избираютъ недостойныхъ священства, Златоустъ замѣчаетъ, что обязанность епископа наблюдать за правильнымъ выборомъ; потому, вопрошаетъ онъ далѣе, какимъ долженъ быть человѣкъ, чтобы выдерживать

такую бурю, и отвращать такія препятствія общему благу? Онъ долженъ быть и важенъ и не гордъ, суровъ и благосклоненъ, начальникъ и вмѣстѣ какъ клевертъ, безпристрастенъ и услужливъ, смиренъ и не челоуѣкоугодливъ, строгъ и милостивъ. И это для того, чтобы онъ легко могъ противустоять всѣмъ препятствіямъ, и со всею силою защищать челоуѣка способнаго, хотя бы всѣ тому противились; напротивъ, неспособнаго съ такою же силою отвергать, хотя бы всѣ говорили въ его пользу; имѣть въ виду одно только благосостояніе Церкви, и ничего не дѣлать по ненависти или по дружбѣ.

Златоустъ поставляетъ непремѣннымъ правиломъ, чтобы вступающій на должность священника прежде основательно узналъ всѣ обязанности своего служенія, и потомъ уже приступалъ къ нему. Отъ выполненія этого требованія, по словамъ Златоуста, та будетъ польза, что хорошо знающій обязанность свою, по принятіи ея не будетъ приходить въ смущеніе и замѣшательство отъ новости предметовъ. Такъ пастырю предстоитъ большая трудность въ попеченіи о бѣдныхъ вдовицахъ, о дѣвственницахъ, и при исполненіи обязанностей по судопроизводственной части. Златоустъ требуетъ, чтобы со всѣми этими обязанностями священникъ познакомился заранѣе, и даетъ наставленія для лучшаго исполненія ихъ. Онъ изображаетъ обязанности пастыря, такъ сказать, администратора.

Въ попеченіи о бѣдныхъ вдовицахъ св. Златоустъ совѣтуетъ наблюдать строгій разборъ при самомъ избраніи вдовицъ, наблюдать, чтобы жизненные припасы никогда не оскудѣвали, а изливались обильно, какъ бы изъ источниковъ. При этомъ пастырь долженъ быть не только безкорыстенъ, но, что всего главнѣе, долженъ

имѣть терпѣніе,—источникъ всѣхъ благъ для людей: на просьбы бѣдныхъ онъ не долженъ отвѣчать гнѣвомъ, и не долженъ раздражаться на неотступность прошеній бѣдняковъ, чтобы не сдѣлаться вмѣсто помощника гонителемъ, а долженъ быть снисходительнымъ къ требующему и доступенъ ему, прежде даянія долженъ ободрять его милостивымъ взоромъ и ласковымъ словомъ. Пекущійся о бѣдныхъ вдовицахъ долженъ быть до такой степени великодушень, чтобы не только не увеличивать своимъ негодованіемъ печали ихъ, и безъ того великой, но, сколько возможно, облегчать ее утѣшеніемъ; ибо кто слышитъ привѣтливое слово, и принимаетъ милостыню съ утѣшеніемъ, тотъ вдвойнѣ веселится и радуется, и самый даръ кажется ему вдвое большимъ отъ такого образа даянія.

Кромѣ того, принявшій на себя попеченіе о вдовицахъ не только долженъ быть кротокъ и незлобивъ, но не менѣе того и мудръ въ экономіи, чтобы имущество бѣдныхъ не подверглось ущербу. Пастырю нужна великая предусмотрительность, такъ, чтобы не умножать до чрезмѣрности, ни доводить до оскудѣнія церковное имущество,—но собранное немедленно раздавать бѣднымъ, въ произвольныхъ же приношеніяхъ народа умѣть находить неистощимый запасъ богатства церковнаго.

Попеченіе о врачеваніи больныхъ и о принятіи странннхъ также, по словамъ Златоуста, требуетъ весьма много издержекъ, старанія и благоразумія со стороны попечителей. Здѣсь нужны расходы ничѣмъ не меньшіе упомянутыхъ (т. е. расходовъ на попеченіе о вдовицахъ), а часто и большіе. Св. Златоустъ даетъ такіе совѣты по отношенію къ стяжанію средствъ и по отношенію къ обращенію съ больными. Попечитель обязанъ пріобрѣтать стяжаніе съ кротостію и мудростію.

поступая такъ, чтобы жертвователи дѣлали свои пожертвованія съ усердіемъ, непринужденно; заботясь объ успокоеніи и утѣшеніи немощныхъ, онъ долженъ остерегаться, чтобы не огорчить самыхъ утѣшителей. Но въ обращеніи съ больными священникъ долженъ быть еще болѣе остороженъ и непремѣнно—постоянень. Безпорно, замѣчаетъ Златоустъ, здѣсь несравненно болѣе требуется и терпѣнія и старанія, потому что больные угрюмы, и угодить имъ очень трудно. И если не предлагать о нихъ постоянной попечительности и заботливости, довольно и одного малѣйшаго опущенія, чтобы привести больнаго въ весьма сильную досаду, и этимъ повредить дѣлу благотворительности.

Что касается, говорить св. Златоустъ, до попеченія о дѣвственницахъ,—въ этомъ случаѣ тѣмъ болѣе предстоитъ страха, чѣмъ стяжаніе драгоцѣннѣе, и сословіе благороднѣе другихъ. Я, замѣчаетъ онъ, не въ состояніи исчислить всѣхъ заботъ, неразлучныхъ съ попеченіемъ о дѣвственницахъ. Даже одно избраніе ихъ представляетъ немалыя затрудненія для того, на кого возложена эта обязанность. Для предстоятеля гораздо полезнѣе входитъ самому во всё, и тѣмъ отклонять отъ себя жалобы, которымъ онъ необходимо долженъ подвергнуться за погрѣшность другихъ, нежели освободить себя отъ заботъ управленія и всякій часъ страшиться отвѣтственности за другихъ. Поручать это дѣло другимъ лицамъ не слѣдуетъ.

Судопроизводственная часть сопряжена еще съ большими заботами и трудами. Она поставляетъ пастыря въ такія затрудненія, какихъ не испытываютъ гражданскіе суды. Не легко найти справедливость; трудно и найденную сохранить неприкосновенною. Но кромѣ всего здѣсь угрожаетъ и опасность немалая. Такъ нѣ-

которые изъ безсильныхъ, поднавъ суду и не нашедши для себя нигдѣ защиты, уклонились съ пути самой вѣры. Затѣмъ многіе изъ обиженныхъ, ненавидя обидчиковъ своихъ, ненавидятъ столько же и тѣхъ, которые не оказываютъ имъ покровительства. Они не берутъ во вниманіе ни сложность дѣлъ своихъ, ни трудность времени, ни ограниченность священнической власти; но подобны неумолимымъ судіямъ, и тогда только готовы оправдать, когда будутъ освобождены отъ гнетущихъ золь. А кто не можетъ этого сдѣлать, тотъ, хотя бы представлялъ тысячи оправданій, никогда не избѣжитъ осужденія. Поэтому, священникъ долженъ имѣть великое мужество и такъ дѣйствовать противъ многихъ обвинителей, чтобы или совершенно не подвергаться ихъ обвиненіямъ, или подвергшись умѣть оправдываться. Затѣмъ, у священника какъ судіи есть еще забота и скорбь, которыя требуютъ со стороны его великаго благоразумія и большой осторожности. Что сказать, замѣчаетъ Златоустъ, о той скорби, которую пастыри чувствуютъ тогда, когда должно отлучить кого-нибудь отъ общества Церкви? Кромѣ того, здѣсь предстоитъ еще великая опасность,—именно въ томъ, чтобы сверхъ мѣры наказанный не подвергся той чрезмѣрной печали, о которой писалъ св. Павелъ (2 Кор. 2, 7), и не былъ поглощенъ ею. Посему и въ этомъ случаѣ требуется строгая разборчивость, чтобы то самое, что дѣлается для пользы, не причинило большаго вреда. Если суровое леченіе подаетъ больному поводъ впасть въ какіе-нибудь проступки,—за каждый такой проступокъ подлежитъ наказанію и врачъ, неискусно лечившій рану.

Итакъ, вопрошаетъ Златоустъ, какихъ наказаній долженъ ожидать священникъ, когда онъ не только будетъ судимъ за свои грѣхи, но и подвергнется крайней

опасности за грѣхи другихъ! Если мы, помышляя объ отчетѣ, который должны отдать за себя, трепещемъ, не надѣясь избѣжать вѣчнаго огня: то чего должно ожидать тому, кто будетъ отвѣчать за столь многихъ людей? (Евр. 13, 17).

Послѣ сего Златоустъ снова возвращается къ разсмотрѣнію того, кто можетъ быть священникомъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Пастырская дѣятельность молодаго священника въ инородческомъ приходѣ *).

Въ настоящее время въ приходѣ Мамсинерскомъ имѣется въ наличіи одинъ священникъ, одинъ псаломщикъ и трое учителей. Всѣ эти лица, при основательномъ знаніи языка мѣстныхъ инородцевъ, могутъ, по видимому, въ нѣкоторой мѣрѣ, удовлетворять настоятельной необходимости въ утвержденіи разноплеменныхъ инородцевъ прихода въ спасительныхъ истинахъ вѣры. Для крещеныхъ татаръ священникъ съ основательнымъ знаніемъ татарскаго языка и учитель Сардабашевской школы—природный татаринъ Якимъ Прокопьевъ Ковалевъ; для черемисъ—псаломщикъ Василій Сатрапинскій, русскій, но знающій черемисскій языкъ, и учитель вновь открытой въ д. Сардѣ черемисской школы природный черемисинъ Иванъ Семеновъ; для вотяковъ—учитель вновь открытой въ д. Карлыканъ вотской школы природный* вотякъ Косьма Андреевъ. Кромѣ сего имѣется при церкви одна псаломщическая вакансія, куда предположено начальствомъ опредѣлить

*) Извлечено изъ писемъ священника къ Предсѣдателю Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 18 и 25 янв. сего 1884 г.

лице, могущее соответствовать потребностямъ прихода. Казалось бы, что составъ этихъ лицъ достаточенъ для утвержденія инородцевъ прихода въ спасительныхъ истинахъ вѣры при совмѣстной ихъ дѣятельности во главѣ священника. Священникъ—исключительно для крещеныхъ татаръ и черемисъ (последніе владѣютъ татарскимъ языкомъ такъ же, какъ и своимъ природнымъ), чтобы привести ихъ къ познанію спасительныхъ истинъ вѣры, дѣйствуетъ путемъ отправленія богослуженій и требъ на понятномъ имъ языкѣ, а также путемъ проповѣдей и поученій. Учителя дѣйствуютъ на дѣтей путемъ школьнаго образованія, воспитывая ихъ въ духѣ православной вѣры и нравственности,—и чего бы еще!.. Но при тѣхъ условіяхъ религіознаго состоянія, при какихъ находятся инородцы Мамсинерскаго прихода, въ особенности крещеные татары, и усердная дѣятельность упомянутыхъ лицъ оказывается весьма недостаточною. И на самомъ дѣлѣ, дѣятельность учителей, какъ людей, находящихся въ извѣстной рамкѣ служенія, въ рѣдкихъ случаяхъ исходить далѣе школьнаго вліянія на дѣтей, отъ которыхъ ожидается большая польза только въ будущемъ, а не въ настоящемъ; поэтому дѣло утвержденія всей массы инородцевъ въ истинахъ вѣры въ настоящее время почти все лежитъ на обязанности одного священника. Въ виду того, что крещеные татары находятся подъ сильнымъ вліяніемъ мухаммеданъ вслѣдствіе близкаго сосѣдства ихъ деревень съ деревнями послѣднихъ, а также и въ виду того, что во всѣхъ окружающихъ насъ мухаммеданскихъ деревняхъ живутъ въ своемъ родѣ миссіонеры татарскіе,—фанатики муллы, при своихъ мечетяхъ и школахъ со множествомъ учениковъ,—въ виду такой опасности, является неотложная нужда въ особенныхъ помощни-

кахъ священнику. Такими помощниками могли бы быть псаломщики въ санѣ діакона, которые разумѣется владѣя языкомъ инородцевъ, могли бы чаще бывать въ инородческихъ деревняхъ и бесѣдовать съ инородцами или читать имъ вѣроучительныя книги и помимо священника, но по его указаніямъ и подъ его руководствомъ. Вслѣдствіе постоянныхъ сношеній крещеныхъ татаръ съ сосѣдными мухаммеданами, христіанство у нихъ весьма не прочно, что выразилось въ 1882 году почти поголовнымъ переходомъ ихъ въ мухаммеданство. Поэтому деревни ихъ требуютъ со стороны духовенства очень частаго посѣщенія, постоянныхъ неусыпныхъ трудовъ и заботъ. А такъ какъ одному священнику въ цѣломъ приходѣ, при отправленіи различныхъ служебныхъ обязанностей, нѣтъ возможности часто бывать въ сихъ деревняхъ и оставаться въ нихъ на болѣе продолжительное время, то, въ этомъ случаѣ, оказали бы большую помощь священнику псаломщики. Последніе имѣютъ свободнаго времени гораздо больше, нежели священникъ, и поэтому они имѣли бы возможность чаще бывать въ деревняхъ крещеныхъ татаръ или черемисъ и оставаться тамъ на цѣлый день и болѣе, уча ихъ вѣрѣ, молитвамъ, наставляя и вразумляя. Черемисская школа въ д. Сардѣ идетъ недурно. Бывало прежде, черемисскія дѣти и дороги не знали къ храму Божию, а нынѣ они начинаютъ бывать при службахъ Божіихъ. Примѣру дѣтей начинаютъ слѣдовать и взрослые. Успѣхи вотской школы въ д. Карлыканы превосходны. Отлично идутъ дѣла и Сардабашской крещено-татарской школы. Учителя въ каждое воскресенье съѣзжаются къ священнику и вмѣстѣ съ нимъ держатъ совѣтъ, какъ лучше повести дѣло. Является неотложная нужда въ открытіи школы въ крещено-татарской

деревнѣ Сюбашѣ. Эта деревня находится въ семи верстахъ отъ церкви и въ полуверстѣ отъ мухаммеданской деревни. Въ этой деревнѣ есть одинъ грамотный крещеный татаринъ Антоній Николаевъ, учившійся когда-то у священника Г., въ бытность его учителемъ Казанской центральной крещено-татарской школы. Нынѣ онъ живетъ въ дѣлѣ отца и занимается хозяйствомъ. Антоній любилъ священника, когда еще онъ былъ его школьнымъ учителемъ; но еще больше любитъ теперь, когда этотъ же самый священникъ сталъ его духовнымъ отцемъ. Служить ли священникъ въ деревнѣ Сюбашѣ молебны, или совершаетъ крещеніе младенцевъ, или отправляетъ другія требы,—Антоній является къ нему всегда первымъ. Если въ дер. Сюбашѣ и есть семейство со слѣдами христіанскаго настроенія, то это именно семейство Антонія. Въ то время, когда въ деревнѣ Сюбашѣ сдѣлалось почти поголовное отпаденіе, и когда домогательства совратителей были обращены къ Антонію, то послѣдній твердо устоялъ въ своей вѣрѣ и упрекалъ совратителей въ беззаконіи. Видя въ этомъ молодомъ челоѣкѣ полезнаго для себя помощника, священникъ Г. старается развить въ немъ религіозныя понятія. Для этого часто бесѣдуетъ съ нимъ о предметахъ вѣры и указываетъ ему на книги Священнаго Писанія и житія святыхъ отцевъ. Вскорѣ по вступленіи своемъ въ Мамсионерскій приходъ, когда этотъ священникъ былъ озабоченъ дѣломъ возвращенія упорнѣйшихъ отступниковъ въ лоно Православной Церкви, Антоній оказалъ ему въ этомъ дѣлѣ большую помощь, именно: онъ ходилъ въ дома отступниковъ и читалъ имъ убѣжденія священника, писанныя на татарскомъ языкѣ, и этимъ способомъ удалось имъ убѣдить отступниковъ въ ихъ заблужденіи. Другихъ средствъ не оставалось

къ увѣщаніямъ отступниковъ, какъ только дѣйствовать письменными посланіями, потому что отступники всегда старались избѣгать встрѣчи со священникомъ П. и даже не допускали его въ свои дома. Посланія свои онъ писалъ въ видѣ писемъ на имя Антонія, но обращенныя къ отступникамъ. Въ подобныхъ посланіяхъ своихъ онъ руководствовался посланіями св. Апостоловъ и всегда приводилъ подходящіе къ случаю тексты въ подлинникѣ, напр. 2-е посл. Петра гл. 2, ст. 1, 3, 2, 15; гл. 3, ст. 17, 18, посл. къ Ефес. гл. 5, ст. 11, и проч.— „Были лжепророки и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа,... будутъ уловлять васъ льстивыми словами... и многіе послѣдуютъ ихъ разврату,... заблудятся,... и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи... Вы же, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія... И (не только) не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, но и обличайте... и возрастайте въ благодати и познаніи единого истиннаго Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа“.

„Невѣрные,—постоянно твердятъ мухаммедане крещенымъ татарамъ,—невѣрные тѣ, которые говорятъ, что у Бога есть Сынъ, который тоже есть Богъ, и жена, которая есть мать Бога“. А затѣмъ уже приводятъ и внушаютъ крещенымъ татарамъ ученіе корана въ родѣ слѣдующаго: „О, вѣрующіе (т. е. мухаммедане)! Когда вы встрѣтите невѣрныхъ, убивайте ихъ вездѣ, пока они не сдѣлаются мусульманами (правовѣрными), и Богъ осыплетъ васъ благодѣяніями, вы будете счастливы. Убиваете же его не вы, а Богъ, потому что онъ невѣрный.—О, вѣрующіе! не показывайте трусости, не

призывайте невѣрныхъ въ свои дома и не избирайте друзьями христіанъ!“ Съ такими неистовыми религіозными и бытовыми убѣжденіями въ одномъ нашемъ приходѣ находится болѣе двухъ тысячъ душъ мухаммеданъ. Отсюда понятно, на сколько является въ приходѣ неотложная нужда въ сильнѣйшемъ противодѣйствіи такимъ дикимъ, жестокимъ и пагубнымъ противо-христіанскимъ внушеніямъ мухаммеданъ. Для успѣха же проповѣди кроткой Христовой вѣры необходимо нужно въ Мамсинерскомъ приходѣ имѣть помощниковъ и, кромѣ того, открыть въ д. Сюбашъ крещено-татарскую школу. Дѣло же учительства въ этой школѣ можно было бы вполне довѣрить упомянутому выше Антонію Николаеву.

10-го минувшаго декабря мѣсяца во временномъ отдѣленіи Сарапульскаго Окружнаго Суда въ г. Малмыжѣ разбиралось дѣло о прихожанахъ моихъ *) д.д. Сардабашъ и Сюбашъ, всѣхъ въ числѣ 13 человекъ, обвинявшихся въ отпаденіи отъ Православія и въ совращеніи другихъ. Изъ подсудимыхъ 6 человекъ признаны виновными и приговорены судомъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 4 года, а остальные 7 человекъ совершенно оправданы. Мотивомъ къ обвиненію преступниковъ послужило порицаніе христіанства въ безсовѣстно-нахальныхъ выраженіяхъ и совращеніе другихъ чрезъ подговоры и подкупы. Всѣ подсудимые не признали себя виновными и единогласно утверждали, что „они только отпали, а не порицали христіанскую вѣру и не совращали другихъ. Отпаденіе же ихъ произошло вслѣдствіе непониманія русскаго языка и всѣхъ русско-христіанскихъ обрядовъ и обычаевъ. Теперь же они имѣютъ сопле-

*) Письмо священника Ф. Г. отъ 18 янв. 1884 г.

меннаго себѣ священника, отъ котораго слышать поученія и богослуженіе на своемъ языкѣ, и поэтому надѣются остаться всегда вѣрными христіанству. Такъ какъ отпаденіе было ошибкою съ ихъ стороны, то они просятъ гг. присяжныхъ простить имъ эту ошибку и признать ихъ совершенно оправданными".— Въ заключеніе своихъ предварительныхъ объясненій подсудимые попросили судъ привести свидѣтелей къ присягѣ на татарскомъ языкѣ, съ разъясненіемъ имъ важности и святости присяги, на тотъ конецъ, чтобы свидѣтели могли лучше усвоить себѣ понятіе объ отвѣтственности предъ Богомъ за ложь послѣ присяги. При чемъ подсудимые указали на меня, какъ могущаго выполнить эту задачу. По предложенію суда, всѣ свидѣтели православнаго исповѣданія мною были приведены къ присягѣ на татарскомъ языкѣ. Въ судъ были вызваны двѣ группы свидѣтелей: первая меньшая—по предложенію обвинительной власти, а другая—большая по просьбѣ самихъ подсудимыхъ и состояла изъ крещеныхъ татаръ, бывшихъ въ отпаденіи, и изъ коренныхъ мухаммеданъ сосѣднихъ деревень. Печально дѣло это само по себѣ, но еще печальнѣе было слышать и видѣть его въ судебной обстановкѣ. По положительнымъ и вѣскимъ показаніямъ свидѣтелей первой группы подсудимые не только отпали и увлекли другихъ къ отпаденію, но еще въ самыхъ безсовѣстно-нахальныхъ выраженіяхъ порицали христіанскую вѣру, называя ее вѣрою черною, а мухаммеданскую—вѣрою бѣлою. Возраженія подсудимыхъ на показанія этихъ свидѣтелей клонились къ одному, чтобы опорочить предъ судомъ ихъ нравственную сторону и тѣмъ ослабить вѣру къ ихъ показаніямъ. Второй группы свидѣтели показали, что подсудимые не уговаривали ихъ перейти въ мухаммеданство, и что не-

реходъ ихъ былъ дѣломъ собственнаго ихъ желанія. Свидѣтели же изъ коренныхъ мухаммеданъ показывали, что подсудимые часто бывали въ ихъ домахъ, и они, свидѣтели, никогда не слышали, чтобы подсудимые порицали „русскую“ вѣру. Во время разбора настоящаго дѣла залъ судебнаго засѣданія былъ наполненъ почти исключительно одними мухаммеданами, ихъ муллами и шакирдами, нарочно съѣхавшимися изъ сосѣднихъ съ нами деревень. Одинъ изъ пріѣхавшихъ муллъ, не стѣняясь даже обстановкою суда и присутствіемъ почтенной публики въ лицѣ видныхъ духовныхъ и гражданскихъ особъ, выдавалъ себя съ особеннымъ, всегда свойственнымъ мухаммеданамъ, нахальствомъ. Во время перерыва засѣданія онъ небрежно наваливался на рѣшетку и, высовываясь впередъ, выражалъ пренебреженіе къ русско-христіанскому суду. А въ азартномъ разсужденіи на русскомъ языкѣ съ однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ, мулла выразился даже, что въ дѣлахъ вѣры не должно быть суда и, какъ-бы въ подкрѣпленіе подсудимыхъ, добавилъ, что законность или незаконность ихъ поступка будетъ разобрана на страшномъ судѣ, который настанетъ при концѣ вѣковъ. Находя, что выраженія муллы имѣютъ видъ отрицанія законнаго суда и во многихъ отношеніяхъ видъ соблазна для находящихся тутъ крещеныхъ татаръ, я постарался предупредить муллу, сказавъ ему на татарскомъ языкѣ, что за подобныя публичныя выраженія могутъ посадить его на скамью подсудимыхъ.

Моя же собственно дѣятельность, какъ пастыря инородческаго прихода, — пишетъ священникъ Ф. Г., весьма разнообразна и переходитъ изъ дня въ день. Она высказывается не въ однихъ требоисправленіяхъ и отправленіяхъ богослуженій, но въ исполненіи другихъ пастырскихъ обязанностей, какъ-то: въ наставленіи и вра-

зумленіи пасомыхъ, въ примиреніи ссорящихся, въ увѣщаніи заблуждающихъ и, наконецъ, въ предупрежденіи посягательствъ со стороны отвсюду окружающихъ насъ продерзыхъ и нахальныхъ мухаммеданъ на достояніе христіанской паствы. Религіозно-нравственное состояніе прихода требуетъ постояннаго бодрствованія плоти и духа и все больше и больше увеличиваетъ заботу. Что сдѣлано мною доселѣ,—будто бы и не замѣтно, а впереди поражаетъ широта требованій отъ пастыря Христова стада. Еще я долженъ повторить, что въ приходѣ нашемъ необходимо нуженъ священнику хорошій помощникъ, который, съ знаніемъ дѣла и умѣньемъ пользоваться мѣстомъ, временемъ и обстоятельствами, могъ бы проводить въ сознаніе инородцевъ спасительныя истины вѣры вмѣстѣ и единодушно съ священникомъ. Такимъ помощникомъ могъ бы быть псаломщикъ, въ санѣ діакона, или особый катихизаторъ, но непременно въ санѣ священномъ. Ибо въ этомъ санѣ удобнѣе можно найти побужденія, случаи и обстоятельства къ бесѣдамъ и изъясненіямъ спасительныхъ истинъ вѣры.—Крещеніе младенца, причащеніе больного, погребеніе усопшихъ, вѣнчаніе и другія требы, всегда даютъ мнѣ, кромѣ прекраснаго матеріала, еще благоприятный случай къ поученіямъ. Такъ какъ св. крещеніе младенцевъ,—духовное возрожденіе человѣка, и напутствованіе больного большею частію совершаются въ домахъ инородцевъ, то я, съ своей стороны, всегда пользуюсь этимъ обстоятельствомъ и нахожу это прекраснымъ случаемъ къ поученіямъ. При этихъ случаяхъ я не ограничиваюсь одними членами извѣстной семьи, но сзываю инородцевъ и изъ другихъ домовъ. Казалось бы, что въ настоящее время достаточно средствъ къ тому, чтобы здѣшнимъ крещенымъ татарамъ познать

спасительность Христовой вѣры и сдѣлаться хотя мало-мальски похожими на христіанъ. Исключительно для нихъ, крещ. татаръ, для ихъ вразумленія, богослуженія и требы отправляю на ихъ природномъ языкѣ, назидая, наставляю и поучаю ихъ въ духѣ кротости и христіанской любви, что они едвали видятъ у мухаммеданскихъ муллъ. Не оставлены на произволь случайныхъ обетовальствъ и возвратившіеся изъ отпаденія, на нихъ обращается мною особенное вниманіе при проповѣдяхъ и поученіяхъ. Но можно ли поручиться въ томъ, что растлѣвающій духъ мухаммеданства, проникнувъ разъ до мозга костей ихъ и поддерживаемый тайной пропагандой мухаммеданъ-фанатиковъ и постоянными тѣсными сношеніями ихъ съ крещеными, не пересилитъ проповѣди, хотя и усердной, одного священника, и не побудитъ ихъ къ новымъ отпаденіямъ! Вліяніе мухаммеданъ такъ сильно, что представить трудно. Однако, по благодати Божественной, въ приходѣ моемъ пока все благополучно.

Пятидесятилѣтіе архіерейства.

Въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ о юбилейномъ торжествѣ, происходившемъ въ **Пожайскѣ** Ковенской губерніи 4 февраля: Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ совершившагося торжества въ этомъ чудномъ уединенномъ уголкѣ западно-русской окраины. Сюда сегодня собрались высшіе представители вѣдомствъ и учреждений въ краѣ сами лично или же чрезъ своихъ депутатовъ, сюда же долетѣла сегодня масса привѣтствій со всѣхъ концовъ Россіи, начиная отъ Монаршаго Престола и Синода Русской Церкви и оканчивая одинокими тружениками на разныхъ поприщахъ службы,

въ которыхъ бьется русское сердце, которыхъ согреваетъ любовь къ западно-русскому краю и вѣра въ торжество началъ, положенныхъ въ основу его развитія и процвѣтанія. Виновникомъ торжества былъ высокочтимый Высокопреосвященнѣйшій Антоній, бывшій архієпископъ Минскій, главный дѣятель, сотрудникъ и разумный исполнитель предначертаній незабвеннаго митрополита Юсифа по воссоединенію уніатовъ съ Православною Церковію, горячій русскій патріотъ, человекъ высокаго ума и самаго нѣжнаго и простаго сердца, проживающій въ Пожайскѣ на покоѣ, но, къ величайшему сожалѣнію, нынѣ удрученный тяжелыми недугами глубокой старости и болѣзни. Сегодня совершилось 50-лѣтіе его архіерейства. Согласно его желанію послѣдовало разрѣшеніе совершить юбилейное празднество 4-го сего февраля— день хиротоніи юбиляра. Наканунѣ сего дня прибылъ въ Пожайскъ Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архієпископъ Литовскій и Виленскій, и остановился въ покояхъ настоятеля обители—Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Ковенскаго. Тогда же прибыли въ Пожайскъ и Ковну духовные денутаты и свѣтскія лица изъ Вильны, Минска, Гродна, Пинска и др. мѣстъ. Въ самый праздникъ, 4-го числа, утромъ юбиляръ сподобился принять таинство св. Причащенія, а въ 10 часовъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ теплой церкви божественную литургію, а послѣ оной благодарственный молебенъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Сергія и значительнаго числа лицъ духовенства. Предъ молебствіемъ Его Высокопреосвященство сказалъ рѣчь, въ коей, представивъ дѣятельность юбиляра въ качествѣ протоіерея и члена греко-уніатской коллегіи, воспитателя духовнаго юношества, викарнаго епископа Брестскаго и самостоятельнаго архієпископа Минскаго,

— Владыка изобразилъ въ живыхъ чертахъ незабвенныя заслуги юбиляра для церкви и отечества, которыя только нынѣ въ силу историческихъ обстоятельствъ края, получили полное освѣщеніе и предъ величіемъ которыхъ съ благоговѣніемъ преклоняется всякій русскій православный человѣкъ, хотя сколько нибудь знакомый съ минувшими судьбами и современнымъ положеніемъ края. Чинное и торжественное богослуженіе непрерывно напоминало о юбилярѣ, отсутствіе котораго среди молящихся живо чувствовалось. Послѣ молебствія, окончившагося провозглашеніемъ многолѣтія, между прочимъ, юбиляру, Его Высокопреосвященство, Преосвященный Сергій, г. Попечитель округа Н. А. Сергіевскій, г. Ковенскій Губернаторъ, духовенство, военные и гражданскіе чины отправились въ покои юбиляра и тамъ принесли ему искреннія поздравленія и пожеланія облегченія въ болѣзни. Прежде всего были прочитаны Его Высокопреосвященствомъ Высочайшій рескриптъ и грамота Святѣйшаго Синода; затѣмъ поднесены иконы отъ Литовской и Минской епархій, отъ Гродненскаго братства и Гродненской паствы. Потомъ слѣдовали краткія привѣтствія отъ разныхъ лицъ, учреждений и множества почитателей юбиляра. Душевное состояніе юбиляра видимо было возбуждено подъ вліяніемъ такой знаменательной минуты. На сколько сильно позволяли старцу архипастырю, онъ благодарилъ привѣтствующихъ за оказанное ему вниманіе. Еще наканунѣ извѣстіе о Высочайшемъ къ нему вниманіи вызвало у него на глазахъ слезы благодарности. Предложенный Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ для депутатовъ и гостей торжественный обѣдъ, сопровождаемый тостами и пѣніемъ многолѣтія, неподдѣльный по своему воодушевленію, закончилъ юбилейное празднество. Надѣемся

помѣтитъ на страницахъ нашего органа обстоятельное сообщеніе о настоящемъ торжествѣ съ присовокупленіемъ всѣхъ привѣтствій, адресовъ и телеграммъ отъ почитателей старца-архипастыря; въ настоящій разъ заключимъ наши слова пожеланіемъ: дай Богъ, чтобы это юбилейное празднество, приподнявшее завѣсу прошлаго и указавшее на великій подвигъ любви къ православію и русскому народу, совершенной юбиляромъ въ чистотѣ и правдѣ, обращало бы безпрестанно наши мысли и чувства къ идеальной сторонѣ этого подвига, возбуждало бы насъ къ неустанной работѣ на нивѣ Церкви Божіей и на поприщѣ объединенія этого края съ остальною Россією. Дай Богъ, чтобы духъ старца-архипастыря въ прежней своей свѣжести и силѣ одушевлялъ наши мысли и сердца и руководилъ бы нашею дѣятельностію неослабно.

„Еженедѣльное Обозрѣніе“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о Высокопреосвященномъ юбилярѣ: Архіепископу Антонію теперь 87 лѣтъ; онъ давно уже живетъ на покой *). Русская публика едва-ли не впервые знакомится съ самымъ именемъ Антонія Зубко, который принималъ дѣятельное участіе въ воссоединеніи униатовъ въ 1832 году вмѣстѣ съ архіеп. Іосифомъ (Сѣмашко). Любопытны свѣдѣнія о жизни юбиляра, сообщаемыя проф. Кояловичемъ. Вотъ что, между прочимъ, здѣсь разсказывается:

Послѣ удаленія на покой въ 1848 г. Высокопреосвященный Антоній жилъ въ 60 или 70 верстахъ отъ Минска, въ небольшемъ своемъ имѣніи. Тутъ архипастырь былъ истиннымъ патріархомъ для всего околд-

*) По телеграфнымъ извѣстіямъ, Высокопреосвященный Антоній скончался 15 февраля. Ред.

ка. Къ нему всё имѣли доступъ, обращались къ нему, какъ къ судѣ, въ своихъ спорахъ и крестьяне и шляхта, и какъ бывало рѣшить владыка, такъ и было. Но передъ польскимъ возстаніемъ 1863 г. поляки возмутили миръ Архіепископа Антонія и самымъ коварнымъ образомъ. Зная его готовность отзываться на всякое доброе дѣло, они подѣхали къ нему съ предложеніемъ сдѣлать пожертвованіе на какое-то благотворительное заведеніе. Владыка въ простотѣ сердечной сдѣлалъ пожертвованіе, а потомъ оно оказалось въ числѣ пожертвованій на возстаніе. Владыка бросилъ свой мирный дотолѣ уголокъ и переѣхалъ въ Пожайскій монастырь.

Архіепископъ Антоній великій любитель природы. Онъ много читалъ по философіи природы и, говорятъ, много писалъ по этому предмету.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метригахъ. Составлено членомъ Пермской Духовной Консисгоріи *протоіереемъ А. Луканинымъ*. Изданіе четвертое, Пермь, типографія П. Ф. Каменскаго, 1883 г. стр. VI—227. Цѣна за экз. въ сорокъ 80 к., съ пересылкою 1 р., въ корешковомъ сафьянномъ переплетѣ 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

СОБРАНІЕ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ О ПЕНСІЯХЪ И ЕДИНОВРЕМЕННЫХЪ ПОСОБІЯХЪ *лицамъ духовнаго вѣдомства*, составленное по Своду законовъ изд. 1876 г., по Полному собранію законовъ и по Своду военныхъ постановленій. Пермь. Типографія П. Ф. Каменскаго; 1881 г.; стран. 65. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Содержаніе этой брошюры слѣдующее: 1) Общія положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ; 2) пенсіи и пособія священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства; 3) — священно-служителямъ военнаго вѣдомства; 4) — горнаго, таможеннаго, карантиннаго вѣдомствъ и соляныхъ промысловъ; 5) — служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 6) — профессо-

рамъ богословія и законоучителямъ, служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ: а) по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, б) — юстиціи, в) — государственныхъ имуществъ, г) — финансовъ, д) — путей сообщенія, е) — въ гимназій Императорскаго человеколюбиваго общества, ж) — въ военно-учебныхъ заведеніяхъ морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ; з) — служащимъ по духовному вѣдомству чиновникамъ.

Изданія сіи продаются у протоіерея Александра Луканина въ г. Перми. Мелочъ можно высылать почтовыми марками.

Продается оставшаяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга: „Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанскій православной вѣры“. Матеріалъ для проповѣдниковъ и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Цѣна съ пересылкой 1 р., а при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ — 80 коп. Требования адресовать въ городъ Рязскъ, Ряз. губ. *Протоіерею Θεодору Лебедеву.*



СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о пастырскомъ служеніи. Пастырская дѣятельность молодаго священника. Пятидесятилѣтіе архіерейства. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Θεодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою 23 Февраля 1884 года.

ВЯТКА.

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1884

