



ГДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 19

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

1 октября 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 августа—3 сентября 1894 г. за № 2317, объ отпускѣ денежнаго пособія на нужды филантропическаго учрежденія въ Константинополь и о напечатаніи приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу оного.

Получивъ отъ патріарха Константинопольскаго Неофита извѣщеніе о томъ, что устроенное Великою Церковію въ Константинополь филантропическое учрежденіе, содержащее въ себѣ больницу, домъ для умалишенныхъ и пріютъ для призрѣнія старыхъ и сиротъ, нуждается въ пособіи, Святѣйшій Синодъ, въ изъявленіе братскаго сочувствія къ заботамъ его святѣйшества о процвѣ-

таніи означеннаго учрежденія, постановилъ: отчислить единовременно изъ своихъ средствъ на нужды поименованнаго учрежденія *тысячу пятьсотъ рублей* и вмѣстѣ съ симъ о сообщеніи патріарха Неофита напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ и другихъ церковныхъ властей, а также всѣхъ христіанскихъ сыновъ православной Церкви, съ тѣмъ, чтобы желающіе принести посильную помощь тому учрежденію пожертвованія свои направляли для отсылки по назначенію въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Ц. В., № 38).

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—24 іюня 1894 г. за № 1583, постановлено: распространить дѣйствіе Синодалнаго постановленія, отъ 9—25 февраля 1894 г. за № 369, о зачетѣ кандидатамъ духовныхъ академій, перемѣщаемымъ на службу въ духовныя семинаріи и училища изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, времени службы въ сихъ послѣднихъ въ срокъ выслуги на высшій окладъ жалованья и на тѣхъ преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, которые до 25-го февраля 1894 г. были перемѣщены на службу въ эти заведенія изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, равно изъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, но съ тѣмъ, чтобы увеличенные оклады жалованья тѣмъ изъ преподавателей, пятилѣтній срокъ службы которыхъ, вмѣстѣ со службою въ означенныхъ женскихъ училищахъ, окончился ранѣе 25 февраля 1894 г., производились съ 25 февраля 1894 г., т. е. со дня состоявшагося опредѣленія Святѣйшаго Синода о зачетѣ службы въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ

въ ерокъ выслуги на получение вышяго оклада жалованья въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

(Ц. В., № 38).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Объ освященіи церкви въ Орѣховскомъ приходѣ, Лепельскаго уѣзда, и объявленіи архипастырской признательности.

Какъ видно изъ донесенія благочиннаго 4 Лепельскаго округа, протоіерея Іакова Копецкаго, отъ 25 августа сего года за № 341, имъ, благочиннымъ, съ священниками сосѣднихъ церквей, освящена 21 августа, во имя св. апостоловъ Петра и Павла, церковь на кладбищѣ при дер. Волчѣ, Орѣховскаго прихода—обращенная въ церковь изъ часовни на средства крестьянъ деревень Волча и Городка, Ушачской волости; при чемъ, согласно засвидѣтельствуванію означеннаго выше благочиннаго о трудахъ, понесенныхъ настоятелемъ мѣстной церкви свящ. Владиміромъ Борисовичемъ въ устройствѣ сего храма, Его Пресвященствомъ, за такое похвальное дѣйствіе и усердіе къ храму Божію, объявлена ему, свящ. Борисовичу, архипастырская признательность, со внесеніемъ въ послушной списокъ.

О ремонтѣ церкви.

Какъ видно изъ донесенія благочиннаго 3 Полоцкаго округа, свящ. Василя Пригоровскаго, отъ 26 августа сего года за № 302, произведенъ ремонтъ Россонской приходской церкви на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства въ количествѣ 196 руб. 77 коп., а именно: произведено исправленіе (внутри) штукатурки стѣнъ и покраска масляными красками.

Объ опредѣленіи на мѣста.

Отрѣшенный отъ должности съ запрещеніемъ священнослуженія б. священникъ Освѣйской церкви Стефанъ Тихвинскій опредѣленъ Его Преосвященствомъ 15 сего сентября на должность псаломщика къ Полоцкому градскому собору.

Псаломщикъ Полоцкаго градскаго св. Николаевского собора Стефанъ Околовичъ уволенъ Его Преосвященствомъ 15 сентября сего года отъ занимаемой должности по случаю назначенія его надзирателемъ Полоцкаго духовнаго училища.

Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Григорій Смирягинъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ 18 сентября сего года на должность псаломщика къ Фалковичской, Витебскаго уѣзда, церкви.

Объ увольненіи отъ должности.

Псаломщикъ Фалковичской, Витебскаго уѣзда, церкви Арсеній Купаловъ уволенъ Его Преосвященствомъ 18 сентября сего года отъ занимаемой должности, согласно прошенію.

Объ отрѣшеніи отъ должности.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 25 августа—14 сентября сего года, священникъ Руднянской, Городовскаго уѣзда, церкви Василій Рачитскій отрѣшенъ отъ занимаемой должности за небрежное и неблагоговѣйное обращеніе съ св. запасными Дарами.

О пожертвованіяхъ.

Сдѣланы пожертвованія: 1) въ Усвятекую церковь: крестьяниномъ Филишомъ Ванчесовымъ—серебряно-вызолоченная лампадка, цѣною 25 р., крестьяниномъ Климентомъ Васильевымъ Забрцовымъ—бронзовыя вызолоченныя хоругви, цѣною 200 р., крестьяниномъ Ѳедоромъ Филипповымъ Козловымъ—бронзовая вызолоченная лампадка, цѣною 20 р., неизвѣстными жертвователями—5-ть паръ воздуховъ, шитыхъ канителью, цѣною 25 р. и крестьяниномъ Алексѣемъ Лазаревымъ—2 большихъ кіота для иконы Божіей Матери, цѣною 45 р., и 2) въ Городецкую церковь пожертвовано прихожанами на сооруженіе каменной булыжной ограды вокругъ церкви 500 р., Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Владиміромъ Матвѣевымъ Никитинымъ пожертвованъ колоколь, цѣною 700 р., и крестьянами-прихожанами Николаемъ Георгіевымъ, Леонтіемъ Никитинымъ и Андреемъ Ефимовымъ—3 металлическія свѣчи, цѣною 7 р. 50 к. Жертвователямъ выражается архипастырская благодарность.

Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Сергіемъ Бѣлкинымъ пожертвованы въ Загоскинскую церковь, Велижскаго уѣзда, слѣдующія металлическія вызолоченныя вещи: потиръ, дискосъ, лжица, звѣздца, копіе, ковшикъ для теплоты, два блюда, евангеліе, напрестольный крестъ, кадило и бархатные воздухи. Жертвователю за его пожертвованія выражена благодарность епархіальнаго начальства.

Поступили пожертвованія въ Стрѣлковскую, Дриссенскаго уѣзда, церковь въ семь 1894 году: 1) Отъ Московскаго купца Сергія Бѣлкина—катапетасма шелковой, вишневаго цвѣта, матеріи съ приборомъ, илтонъ съ такой же матеріи, шелковый платъ на жертвенникъ, одна перемѣна черныхъ плюшевыхъ воздуховъ

икона преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца въ позолоченномъ кіотѣ и металлическая бронзовая къ ней лампадка, — всего на сумму около 50 р.

2) Отъ Новгородской жительницы Александры Семеновы Денисовой — полшелковыя облаченія на престоль и жертвенникъ, цѣною 28 р., бронзовая вызолоченная лампадка — въ 10 р., иконы: Пресвятой Троицы (явленіе Аврааму Бога въ видѣ трехъ странниковъ) и Успенія Пресвятыя Богородицы, писанныя на доскѣ, цѣною въ 15 р.

3) Черезъ посредство упомянутой Денисовой отъ другихъ благотворителей — иконы: Коронованіе Божіей Матери въ посеребряной ризѣ и кіотѣ, Страстная Божія Матерь въ рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, Всѣхъ Скорбящихъ Радость — на доскѣ; икона, на коей изображены: а) Божія Матерь Избавительница, б) св. муч. Софія и три ея дщери, в) св. Николай Чудотворецъ и г) св. муч. Никита съ великомуч. Димитріемъ, — въ оправѣ и кіотѣ; Божіей Матери Тихвинской въ посеребряной ризѣ, писанная на доскѣ, въ кіотѣ; преподобн. Сергія и Германа — на бумагѣ, въ рамкѣ; Божіей Матери — на бумагѣ, въ багетовой рамкѣ; препод. Нила Столобенскаго на доскѣ, образъ Пресвятой Богородицы, старый на доскѣ; св. Константина и св. Александры въ багетовой рамкѣ; Тихвинскія Божіей Матери въ посеребряной ризѣ, на доскѣ; св. равноапост. Кирилла и Меѳодія на доскѣ, въ позолотѣ; св. Николая Чудотворца въ ризѣ; образъ Божіей Матери: „Неопалимая Купина“ на доскѣ; св. ап. Андрея Первозваннаго на доскѣ; Пресвятыя Богородицы въ простой ризѣ и рамкѣ.

4) Отъ Новгородской жительницы Елисаветы Александровы Васильевой: икона Божіей Матери — Всѣхъ Скорбящихъ Радость въ посеребряной ризѣ, въ кіотѣ, два мѣдныхъ 8-ми конечныхъ креста съ распятіемъ, изъ коихъ одинъ въѣланъ въ красномъ бархатѣ въ багетовомъ окладѣ.

5) Отъ Новгородской монахини Аноіи—двѣ иконы: Введе-
ніе во храмъ Богоматери и Знаменіе Пресвятыя Богородицы, каж-
дая на доскѣ.

6) Отъ Новгородской жительницы Маріи Анонасьевой Де-
нисовой—15 арш. зеленого кашемира на подризникъ, мѣдный по-
бѣляный паникадильникъ къ горнему мѣсту съ большею металли-
ческою свѣчею и о 6 мелкихъ свѣчахъ, вѣсомъ 3 фунта, поручи
желтой парчи, воздуха такіе-же и небольшой суконный разноцвѣт-
ный коврикъ къ престолу.

Всѣ пожертвованія, поступившія чрезъ посредство Александры
Денисовой и другихъ нижепоименованныхъ жертвователей, стоятъ
около 100 р. Жертвователямъ выражается благодарность епархі-
ального начальства.

Отъ Положскаго епархіального попечительства.

Епархіальное попечительство объявляетъ къ свѣдѣнію духо-
венства епархіи, не пожелаетъ ли кто либо изъ священниковъ
пріобрѣсти въ попечительство изъ числа пожертвованныхъ оному
100 экземпляровъ книги „Слова и рѣчи“ преосвященнаго Ана-
стасія, епископа Воронежскаго и Задонскаго, съ уплатою, какъ
обозначено на корешкѣ книги, по 1 р. за каждый экземпляръ;
при чемъ, во избѣжаніе мелкой пересылки денегъ и укупорки
каждой книги въ отдѣльности, каждый священникъ, желающій
имѣть книгу преосвященнаго автора, имѣетъ заявить о томъ мѣст-
ному благочинному, а послѣдній уже требовать изъ попечитель-
ства книги, съ указаніемъ лишь количества требуемыхъ экзем-
пляровъ.

Открытіе при Витебскомъ Свято-Владимірскомъ братствѣ противораскольническаго комитета.

Совѣтъ Витебскаго Свято-Владимірскаго братства, въ засѣданіи своемъ 8-го апрѣля 1894 года, *слушалъ* сданный Его Преосвященствомъ проектъ устава миссіонерскаго совѣта Витебскаго Св.-Владимірскаго братства, составленный преподавателемъ семинаріи Иваномъ Никифоровскимъ, съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января сего года:

„Совѣтъ Свято-Владимірскаго братства разсмотритъ и представитъ заключеніе“.

По разсмотрѣніи означеннаго проекта, совѣтъ братства *поставилъ*:

„Въ видахъ осуществленія цѣлей братства, указанныхъ въ § 2 устава братства, учредить изъ правоспособныхъ членовъ совѣта братства особый миссіонерскій (противораскольническій) комитетъ, который можетъ дѣйствовать съ вѣдома совѣта братства и имѣющихъ въ распоряженіи его средствъ, а также по особому порученію епархіальнаго архіерея. Такъ какъ въ числѣ наличныхъ членовъ совѣта братства нѣтъ лицъ спеціально знакомыхъ съ расколомъ, то почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство назначить въ предполагаемый комитетъ на правахъ членовъ совѣта преподавателя семинаріи Ивана Никифоровскаго, бывшаго миссіонера, нынѣ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. Серебренникова и одного изъ членовъ консисторіи, которому вѣдомо состояніе раскола въ Полоцкой епархіи. Подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ, по назначенію Его Преосвященства, комитетъ вырабатываетъ проекты своихъ дѣйствій, которые по разсмотрѣніи въ совѣтѣ и утвержденіи получаютъ законную силу и соотвѣтственными средствами приводятся въ исполненіе“.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ журнальномъ постановленіи совѣта братства послѣдовала таковая:

„1894 г. апрѣля 13. Третьимъ членомъ миссіонерскаго комитета при совѣтъ братства Св. Владимира назначается членъ консисторіи о. протоіерей Николай Соколовъ, а председателемъ сего комитета преподаватель Иванъ Никифоровскій. Прочее утверждается“.

Въ первомъ собраніи своемъ вновь учрежденный противораскольнической комитетъ выработалъ программу своей дѣятельности. По разсмотрѣніи этой программы совѣтомъ братства, она была представлена Его Преосвященству и имъ 13 іюня 1894 г. утверждена.

Программа дѣятельности противораскольническаго комитета такова:

„Состоящій при совѣтѣ епархіальнаго братства противораскольнической комитетъ имѣетъ своей задачей осуществленіе той цѣли братства, которая во 2-мъ § братскаго устава выражена такъ: „Братство имѣетъ цѣлью... содѣйствовать ослабленію раскола и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него... со стороны раскола“.

„Для достиженія указанной цѣли противораскольнической комитетъ:

а) „собираетъ возможно точныя свѣдѣнія о мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ, о числѣ раскольниковъ, ихъ ученіи, религіозныхъ и бытовыхъ особенностяхъ, объ условіяхъ и обстоятельствахъ, содѣйствующихъ ослабленію раскола, а равно и усиливающихъ расколъ, о центрахъ раскола, о раскольническихъ молельняхъ, наставникахъ и т. д.:

б) „вырабатываетъ мѣры къ уврачеванію раскола и чрезъ посредство епархіальной власти приводитъ ихъ въ осуществленіе;

в) „наблюдаетъ за дѣятельностью миссіонеровъ епархіи и вообще всѣхъ, призванныхъ къ противораскольнической дѣятельности. Отъ всѣхъ этихъ лицъ комитетъ получаетъ обстоятельные отчеты;

г) „собираетъ свѣдѣнія и заботится о пополненіи существующихъ и открытіи новыхъ миссіонерскихъ бібліотекъ, не исключая церковныхъ бібліотекъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ имѣются раскольники, а равно и таковыхъ же бібліотекъ школьныхъ;

д) „не вмѣшиваясь въ завѣдываніе церковно-приходскими школами, комитетъ въ то же время: дѣлаетъ представленія епархіальному училищному совѣту касательно назначенія учителей въ школы тѣхъ приходоѡ, гдѣ имѣются раскольники, получаетъ свѣдѣнія о числѣ обучающихся въ таковыхъ школахъ дѣтей раскольниковъ, заботится о пополненіи школьныхъ бібліотекъ противораскольническими книгами, назначенными для школъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 9—28 марта 1893 года, и т. д. По симъ же предметамъ комитетъ въ нужныхъ случаяхъ сносится чрезъ совѣтъ братства и съ дирекціей народныхъ училищъ“.

Донесеніе помощника епархіальнаго миссіонера.

Помощникъ епархіальнаго миссіонера, учитель Ломовской церковно-приходской школы Григорій Власовъ доноситъ Его Преосвященству, что миссіонерская его дѣятельность за первую половину настоящаго 1894 года состояла въ нижеслѣдующемъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ произведена публичная бесѣда съ старообрядцами въ деревнѣ Ломы о таинствѣ крещенія (6 числа).

Въ февралѣ мѣсяцѣ произведена публичная бесѣда въ Ломовскомъ училищномъ зданіи о таинствѣ причащенія (13 числа) и ежедневно происходили вечернія чтенія противораскольническаго характера, на которыя охотно собирались и старообрядцы.

Въ мартѣ мѣсяцѣ произведено три публичныхъ собесѣдованія: 6 марта въ дер. Ломы о таинствѣ покаянія, 13 числа въ той же деревнѣ о четвероконечномъ крестѣ и 20 числа въ Голыанскомъ волостномъ правленіи о вѣчности Церкви Христовой.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, во дни св. Пасхи ведены были ежедневныя бесѣды о исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, о вѣчности Церкви Христовой и о семи ея таинствахъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ Власовъ былъ боленъ и публичныхъ бесѣдъ не устраивалъ.

Въ юнѣ мѣсяцѣ произведено три собесѣдованія: первое— частное въ дер. Ломы о совокупномъ яденіи и питіи съ невѣрными, второе и третье,—въ дер. Макаровкѣ о таинствѣ причащенія.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности Григорія Власова будутъ напечатаны впослѣдствіи.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма въ Буенось-Айресъ.

— Мало кому извѣстно, что въ Буенось-Айресѣ имѣется русская православная церковь. Она открыта только въ 1889 году, настоятель ея—священникъ К. Изразцовъ, и сама церковь—временная и пока единственный православный храмъ во всей южной Америкѣ. Паства состоитъ изъ лицъ разныхъ національностей, первенствующее мѣсто среди которыхъ занимаютъ славяне и греки; есть нѣсколько русскихъ. Всего православная паства въ самомъ городѣ Буенось-Айресѣ насчитываетъ около 300 чело-вѣкъ, большею частью бѣдняковъ, которые своими средствами не могутъ построить настоящаго храма. Между тѣмъ, вслѣдствіе финансоваго кризиса въ Аргентинѣ, теперь самое удобное время для постройки этого храма, въ виду чего о. Изразцовъ обращается къ соотечественникамъ—письмомъ въ „Сынъ Отечества“—съ просьбою помочь православнымъ аргентинцамъ осуществить ихъ желанія.

По плану и смѣтѣ, составленной знакомымъ архитекторомъ, который безвозмездно предложилъ свои услуги при самой построй-

къ, говорить о. Изразцовъ, потребуется около 35 тысячъ пезовъ бумажками на сооруженіе небольшой церкви и домика для причта, да тысячъ 20 пезовъ нужно считать на покупку небольшого участка земли; всего, такимъ образомъ, 55.000 пезовъ бумажками, т. е. немного болѣе 30.000 рублей кредитными. Конечно, только пользуясь настоящимъ благопріятнымъ моментомъ, можно на эту сумму выстроить въ столицѣ Аргентины предполагаемыя зданія, и это потому, что иностранные деньги въ размѣнѣ на аргентинскія, въ силу паденія курса этихъ послѣднихъ, даютъ теперь въ три раза болѣе номинальной стоимости, скоро эти благопріятныя для насъ условія могутъ измѣниться и тогда труднѣе будетъ надѣяться на осуществленіе нашей завѣтной мечты.

О. Изразцовъ сообщаетъ, кстати, что среди французской колоніи Аргентины, нашлось не мало лицъ, желающихъ, по мѣрѣ возможности, помочь осуществленію постройки православной церкви. Между прочимъ и архитекторъ, предложившій свои услуги, — французъ. Пожертвованія принимаются въ хозяйственномъ управленіи при Синодѣ.

ПРЕП. ТEOДОСІЙ ПЕЧЕРСКІЙ *).

„Второе свѣтило вѣліе Россійскаго небесе, святыхъ чудотворныхъ лавры Печерскія, достодожно намъ зрѣти, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Теоносія, иже отъ свѣтозарнаго солнца, преподобнаго Антонія, аки луна совершенна, свѣтлость житія равноангельнаго приѣмъ, съ безчисленными показася, дѣлъ своихъ свѣтлыхъ и умноженныхъ ученикъ святыхъ, звѣздами, просвѣщая ночь нерадѣнія о добродѣтеляхъ. Приступите убо къ нему, и просвѣтитесь подражаніемъ дѣлъ добрыхъ“. (Изъ житія преп. Теоносія).

Съ принятіемъ христіанства, религіозное благочестіе на Руси находилось подъ исключительнымъ вліяніемъ монастырскаго взгляда. Образцомъ богоугоднаго челоуѣка дѣлался тотъ, кто отрѣшался отъ всякой связи съ міромъ и его соблазнами. Не всѣ, конечно, могли вести такую жизнь, но всѣ, по крайней мѣрѣ, обязаны были, въ видахъ благочестія, приближаться къ такому

*) При составленіи статьи, автору пособіемъ служили главнымъ образомъ: митр. Макарій, Исторія Русской церкви, т. II (изд. 3, Спб. 1889 г.); Патерикъ Печерскій, въ которомъ помѣщены „Житіе преп. Теоносія“, „Сказаніе о пренесеніи его мощей“ и „Похвала“ ему; четвъ-минеи за августъ; Лѣтопись Нестора по Лаврентьевскому списку; остальные пособія указаны въ соответствующихъ мѣстахъ.

идеалу. Совершенный отшельникъ былъ самымъ высшимъ идеаломъ христіанина; за нимъ, въ благочестивомъ воззрѣніи, слѣдовала монастырская община—общество благочестивыхъ постниковъ и тружениковъ, а за предѣлами этого общества былъ уже „міръ“, спасавшійся молитвами св. отшельниковъ, вѣрою во Христа и посильнымъ приближеніемъ къ приемамъ монастырскаго ученія.

Монастырю, съ его уставами, съ его благочестивыми воспоминаніями и преданіями, суждено было сдѣлаться средоточіемъ духовной жизни, высшимъ центромъ просвѣщенія, котораго лучи должны были падать на грѣшный міръ. Тѣ иноки—подвижники, которые отrekliсь отъ грѣшнаго міра и презрѣли его широкій путь со всѣми временными наслажденіями, постоянно молились Господу Богу за грѣшный міръ, и въ этомъ состояла ихъ любовь и служба человѣческому обществу *).

„Монастыреве на горахъ стамя, черноризци явишася“ на Руси вельды за крещеніемъ, когда пришли къ намъ изъ Греціи первые пастыри и когда стали распространяться понятія объ отреченіи отъ міра, объ удрученіи плоти, отшельничествѣ и монастырскомъ житіи. Имѣются указанія, что монастыри были въ Кіевѣ уже при св. Владимірѣ **). Въ княженіе Ярослава (1019—1054), который *измѣха* любилъ черноризцевъ, они еще болѣе начали умножаться, а съ ними и монастыри *). Но первые попытки, по недостатку людей, сильныхъ волею, оказались слабыми. Чтобы на Руси утвердилось истинное монастырское житіе,

*) Н. Костомарова. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Вып. I, Спб. 1873 г., стр. 23—24.

**) Монастырь архистратига Михаила, основанный первымъ русскимъ митрополитомъ Михаиломъ († 992 г.), близъ того мѣста, гдѣ стоялъ Перунъ, Спасскій—близъ Вышгорода, на горѣ, доселѣ называемой Бѣлѣ и Спаса съ или Спасацкѣи; монастырь во имя Пресвятой Богородицы, при Десятинной церкви, созданный будто бы, по свидѣтельству Супрасльской рукописи, св. Владиміромъ въ 996 г.; монастырь св. Софіи (Митропол. Макарій, Ист. рус. церкви, т. I, стр. 192).

*) Тамъ-же, стр. 192.

должны были явиться образцы иноческаго подвижничества — преп. Антоній и Θεодосій, люди истинной, святой и глубокой вѣры, твердой воли и самой строгой иноческой жизни.

Въ своей обители они устроили такое общество, въ которомъ, въ истинномъ смыслѣ слова, старшій, по слову евангельскому, былъ все́мъ слугою. Вся братія взаимно помогали другъ другу. Но это общество не жило совершенно особнякомъ, спасая только свою душу или только молясь о спасеніи другихъ людей, — оно заботилось и объ остальныхъ людяхъ: преп. Θεодосій хотѣлъ, чтобы трудами рукъ своихъ оно кормило не только себя, но и убогихъ и странныхъ. Кромѣ матеріальной пищи, печерская братія готовила у себя пищу и другого рода: изъ монастыря выходили и расходились по лицу Русской земли книги. Кто былъ поученикъ, тотъ или списывалъ, или даже переводилъ ихъ, другіе шивали листы и переплетали *). Такимъ образомъ подвизалась на общественную пользу созданная трудами преп. Антонія и Θεодосія обитель, ставшая очень скоро центромъ не только духовнаго подвижничества, но и вообще христіанскаго просвѣщенія, которое распространялось изъ нея повсей Руси.

Преп. Θεодосій родился въ Василевѣ или Васильковѣ, уѣздномъ городѣ Киевской губерніи, отъ благочестивыхъ родителей. Послѣдніе вскорѣ переселились въ Курскъ. Съ дѣтства замѣтна была въ преп. Θεодосіи молчаливость и задумчивость; дѣтскіе игры его не пристраивали. Религія стала привлекать эту сосредоточенную натуру; она рано пробудила въ немъ благочестивое чувство, которое и овладѣло все́мъ его бытіемъ. Отданный на ученіе книжное, вскорѣ такъ успѣлъ въ Божественномъ писаніи, что все́мъ чудились премудрости и разуму его; не только по отношенію къ учителю, но и къ соученикамъ своимъ; онъ всегда отличался совершенною скромностью и покорностью. Изъ лѣтъ лишившись

*) О. Миллеръ, Олвѣтъ историческаго и обзорнія русской словесности, ч. I, Спб. 1865 г., стр. 249, 250.

отца, онъ остался подъ надзоромъ матери. Послѣдняя—женщина строгая—пламенно любила сына, но не сочувствовала влеченію его сердца и за это неоднократно его била. Преп. Θεодосій еще болѣе началъ подвизаться. Несмотря на всѣ принятія мѣры, мать не въ состояніи была удержать сына отъ стремленія къ подвижнической жизни. Услышавъ однажды слова Господа: *иже любитъ отца, или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ: и иже любитъ сына, или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ*“ (Матѳ. гл. 10, с. 37), и еще: *„приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы: возьмите иго Мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обратете покой душамъ вашимъ“* (Матѳ. гл. 11, с. 28, 29), преп. Θεодосій до того воспламенился Божественною любовью, что каждый день и часъ началъ думать только о томъ, какъ бы удалиться изъ дома матери и облечься въ иноческій образъ.

Воспользовавшись однажды отсутствіемъ матери, онъ помоллся Богу, взялъ съ собою только ту одежду, которая была на немъ надѣта, и нѣсколько хлѣба и рѣшилъ итти въ Кіевъ. Не зная дороги, онъ, по счастью, увидалъ купеческій обозъ, за которымъ и пошелъ. Придя черезъ три недѣли въ Кіевъ, онъ обходилъ всѣ монастыри, просился въ каждомъ, чтобы его приняли, но по своей бѣдности и убогимъ одеждамъ не былъ принятъ ни въ одномъ. Тогда, услышавъ о преп. Антоніи, подвизавшемся въ пещерѣ, пошелъ къ нему, упалъ ему въ ноги и умолялъ принять его къ себѣ. Преп. Антоній сталъ его отговаривать, указывая на тѣсноту пещеры и на юность преп. Θεодосія. Послѣдній возразилъ на это: *„Самъ Христосъ Богъ привелъ меня къ твоей святынѣ, честный отче, да спасуся тобою, а потому я буду творить все, что ты повелишь“*. Преп. Антоній, благословивъ юношу, принялъ къ себѣ и повелѣлъ преп. Никону, единственному сомолитвеннику преп. Антонія въ пещерѣ, постричь его и облечь въ иноческую

одежду. Случилось это въ княженіе Ярослава Владиміровича, не раньше 1051 года.

Новый инокъ, памятуя слова: „виждь смиреніе мое и трудъ мой, и остави вся грѣхи моя“ (Псал. XXIV, с. 18), предался со всёмъ жаромъ и ревностью трудамъ подвижничества, такъ что преп. Антоній и Никонъ дивились его смиренію, послушанію и толикому, въ лѣтахъ юности, воздержанію, благоправію, крѣпости и бодрости, и прославляли Бога.

Чрезъ четыре года, т. е. около 1054 г., пришла въ Кіевъ мать преп. Θεодосія, долго и напрасно искавшая его, которую онъ и убѣдилъ оставить міръ и вступить въ кіевскій женскій монастырь св. Николая.

Послѣ 1054 г., съ возшествіемъ на кіевскій престолъ вел. кн. Изяслава (1054—1077), преп. Антоній прославился уже по всей Русской землѣ, и къ нему болѣе и болѣе начали стекаться братія и просить у него постриженія. Когда преп. Никонъ ушелъ изъ пещеры на островъ Тмутороканскій, вмѣсто него, по желанію преп. Антонія, былъ рукоположенъ во пресвитера преп. Θεодосій, который и сталъ со смиреніемъ ежедневно совершать Божественную литургію. Новый іерей былъ кротокъ нравомъ, простъ сердцемъ, полонъ духовной премудрости и питалъ нелицемѣрную любовь ко всей братіи. Число иноковъ простиралось уже до 12. Всѣ они жили въ пещерѣ, ископали въ ней себѣ кельи и церкви, въ которой отправляли богослуженіе.

Вскорѣ въ обители послѣдовали перемѣны. Преп. Антоній, любя уединеніе, затворился въ одной кельѣ пещеры, а вмѣсто себя поставилъ надъ братією перваго игумена Варлаама. Этотъ, видя умноженіе братіи, съ общаго согласія и благословенія преп. Антонія, построилъ небольшую открытую церковь надъ пещерою во имя Успенія Пресвятой Богородицы, хотя кельи оставались пока въ пещерѣ.

Спустя немного времени, когда число иноковъ увеличилось еще болѣе, братія съ игуменомъ рѣшили построить открыто цѣлый монастырь и получили на это благословеніе преп. Антонія. По его просьбѣ вел. кн. Изяславъ отдалъ имъ всю гору, находящуюся надъ пещерою. Братія съ игуменомъ заложили великую церковь, оградилъ монастырь тыномъ, поставили много келій, окончили церковь и украсили ее иконами. Съ того времени *начался* въ собственномъ смыслѣ *монастырь*, названный *печерскимъ* — отъ пещеръ, въ которыхъ прежде жили его иноки.

Всѣ иноки жили въ тѣснотѣ чрезвычайно скудно, питались хлѣбомъ и водою, разрѣшая себѣ сочиво по субботамъ и воскреснымъ днямъ, но часто, вмѣсто сочива, по недостатку, довольствовались варенымъ зельемъ. Время иноки проводили въ молитвѣ и трудѣ. Преп. Θεодосій превосходилъ всѣхъ пощеніемъ, бдѣніемъ, рукодѣльемъ, особенно же смиреніемъ, послушаніемъ и услужливостью другимъ. За то всѣ сильно и любили его.

Около 1057 г. вел. кн. Изяславъ построилъ въ Кіевѣ монастырь св. Дмитрія и перевелъ въ него настоятелемъ печерскаго игумена Варлаама. Печерскіе иноки просили преп. Антонія поставить надъ ними новаго игумена. Преподобный указалъ имъ на пресвитера, какъ болѣе всѣхъ послушливаго, кроткаго и смиреннаго. Ставъ игуменомъ, преп. Θεодосій не оставилъ прежняго смиренія и обычая; напротивъ, исполняя слова Христа: *„иже аще хощетъ въ васъ вѣдущій быти, да будетъ всѣмъ слуга“* (Матѳ. гл. 20, ст. 26), онъ еще болѣе подвизался въ послушаніи, постничествѣ и другихъ иноческихъ трудахъ, такъ что всѣмъ былъ слугою и для всѣхъ представлялъ образецъ. Прежде всего онъ окончилъ работы по устройству монастыря и перемѣстилъ братію изъ пещеръ во вновь устроенный монастырь. Это было въ 1062 году.

Такъ какъ число братіи все возрастало и вскорѣ достигло ста, то преп. Θεодосій, желая утвердить благочестіе своихъ ино-

ковъ на прочномъ основаніи, устроилъ между ними общежитіе, по уставу греческой обители преп. Θεодора Студита. „И уставы въ монастырѣ своемъ, говоритъ преп. Несторъ лѣтописецъ, како пѣти пѣнія монастырскія и поклоны како держати, и чтенія почитати, и стояніе въ церкви, и весь рядъ церковный, и на трапезѣ сѣдѣніе, и что ясти въ кія дни: Θεодосій все то предаде монастырю своему“ *). Несомнѣнно, что введенный въ монастырь преп. Θεодосіемъ уставъ былъ *общежительный*, который потомъ приняли все прочія русскія обители, вслѣдствіе чего преп. Θεодосій и названъ *начальникомъ общаго житія монашескаго въ Россіи*, а Печерскій монастырь—*старѣйшимъ* изъ всѣхъ русскихъ монастырей.

Введя уставъ, преп. игумень требовалъ отъ братіи точнаго его исполненія и постоянно наблюдалъ, чтобы братія не облегчала себѣ монашескихъ подвиговъ. Въ обители все совершалось не иначе, какъ съ благословенія игумена, и освящалось молитвою. Въ церкви, куда братія собиралась ежедневно на службы, преп. Θεодосій имѣлъ обычай предлагать ей поученіе.

Заботу о будущемъ и стяжаніе временныхъ благъ онъ считалъ для иноковъ нарушеніемъ ихъ обѣта. „Братія, говорилъ онъ, намъ, отрехшимся отъ міра, неприлично опять собирать стяжаніе въ келіяхъ своихъ. Какъ можемъ мы приносить Богу чистую молитву, имѣя сокровище въ келіи! *Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше*“ (Матѳ. гл. 6, с. 21) **). Въ силу этого инокамъ не разрѣшалось держать ничего своего: ни пищи, ни одежды, сверхъ положенной, ни другого какого-либо имущества. Занятія братіи въ келіяхъ состояли въ молитвѣ, чтеніи, пѣніи псалмовъ и руководѣліяхъ.)

*) Дебольскій, Дни богослуженія Православной кавалической Восточной Церкви, изд. 8, т. I, Спб. 1887, стр. 607.

***) Тамъ-же, стр. 608.

При взаимныхъ отношеніяхъ братіи преп. Θεодосій болѣе всего заповѣдывалъ смиреніе и покорность. „Инокъ не долженъ возноситься, величаться, но казаться меньше всѣхъ и быть покорнымъ. Смиреніе должно быть не только во глубинѣ души, но выражаться и по внѣшности. Когда идете, имѣйте руки сложенными на груди; не опереживайте другъ друга; встрѣчаясь, смиренно кланяйтесь одинъ другому“ *).

Преп. Θεодосій слѣдилъ съ величайшею заботливостью и любовью за нравственнымъ состояніемъ братіи и не упускалъ ни одного случая преподать каждому приличное наставленіе. Когда онъ поучалъ, то говорилъ тихо, смиренно, съ мольбою; когда обличалъ—слезы текли изъ глазъ его. Никогда онъ не взводилъ напраслины, не гнѣвался, но былъ милосердъ и тихъ и ко всѣмъ проявлялъ милость. Но не столько правилами устава, не столько устными наставленіями онъ поучалъ и руководилъ свою братію по степенямъ нравственнаго совершенства, сколько примѣромъ своей святой, высокой, истинно-подвижнической жизни.

Предписывая братіи строгое удаленіе отъ міра и его соблазновъ, преп. Θεодосій соприкасался съ мірскими людьми дѣлами христіанской любви. Многопоучительны были его дѣла милосердія въ бѣднымъ и несчастнымъ. Онъ не могъ ихъ видѣть безъ соболѣзнованія и слезъ. И потому онъ построилъ близъ монастыря особый дворъ съ церковью во имя первомученика Стефана, принималъ туда для жительства нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ и другихъ больныхъ и для содержанія ихъ удѣлялъ десятую часть отъ всего монастырскаго имѣнія. Къ преподобному вполне примѣнимы слова, сказанныя Іовомъ: „*Око бѣхъ слѣпымъ, нога же хромымъ, отецъ нищимъ*“ (Іовъ XXIX, с. 15, 16). Кромѣ того каждую субботу онъ посылалъ возъ хлѣбовъ находившимся въ узахъ и темницахъ.

*) Дебольскій, I, стр. 608.

Хотя въ монастырь безпрестанно поступали приношенія, но преп. Θεодосій не копилъ богатствъ, а тратилъ ихъ на добро другимъ, и нерѣдко бывали дни, когда монастырь находился въ большой скудости. Преп. Θεодосій предавался волѣ Бажіей, памятуя завѣтъ Спасителя: „воззрите на птицы небесныя, яко ни стѣютъ, ни жмутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ Небесный питаетъ ихъ: не вы ли паче лучше ихъ есте; не печитесь убо на утрь“ (Матѣ. гл. 6, с. 26, 34). И неожиданныя приношенія выручали братію.

Любовь преподобнаго простиралась даже на людей, замышлявшихъ сдѣлать зло его обители. Очень часто мірскіе люди обращались къ нему съ просьбами о заступленіи передъ князьями и судьями, и онъ помогаль имъ своимъ ходатайствомъ, такъ какъ князья и судьи уважали голосъ преп. Θεодосія, считая послѣдняго праведникомъ. Нерѣдко князья приходили къ нему, а также приглашали къ себѣ, и добрыя отношенія не мѣшали преподобному обличать ихъ за несправедливыя дѣянія. Вел. кн. Святославъ говариваль ему: „Если бы мнѣ объявили, что отецъ мой воскресъ, я бы ему такъ не обрадовался, какъ твоему приходу, и его такъ не убоялся бы, какъ твоей праведной души“.

Подъ руководствомъ такого высокаго наставника въ суровой жизни воспитывались его ученики. По словамъ преп. Нестора они, какъ земля, жаждущая воды, принимали слово его и приносили Богу плоды трудовъ своихъ, кто сто, кто шестьдесятъ, кто тридцать. И можно было видѣть на землѣ людей по житію уподоблявшихся ангеламъ, а монастырь печерскій казался подобнымъ небеси, на которомъ, подобно солнцу, сіяль преп. Θεодосій своими добрыми дѣлами. Младшіе покорялись старшимъ и не смѣли говорить предъ ними, а если что нужно было, то говорили съ покорностью и послушаніемъ великимъ. Равно и старшіе имѣли любовь къ младшимъ, наставляли ихъ, какъ возлюбленныхъ чадъ. Если какой братъ впадалъ въ прегрѣшеніе, его утѣшали и поло-

женную на него эпитимію раздѣляли между собою трое или четверо по великой любви: такова была любовь въ братіи той! Если иной братъ выходилъ изъ монастыря, вся братія о немъ скорбѣла, посылала къ нему, призывала его снова въ обитель, и когда онъ возвращался, умоляла игумена принять его и принимала съ великою радостью.

Заботясь преимущественно о внутреннемъ благоустройствѣ и процвѣтаніи своей обители, преп. Θεодосій не оставлялъ безъ вниманія и внѣшняго ея состоянія. Съ умноженіемъ числа иноковъ онъ распространилъ монастырь, поставилъ въ немъ новыя кельи, обнесъ монастырскій дворъ оградой, работая самъ съ братією. Подъ конецъ жизни, когда прежняя деревянная церковь оказалась тѣсною, онъ рѣшилъ, съ согласія преп. Антонія построить каменную церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы. Мѣсто для новой церкви подарилъ вел. кн. Святославъ неподалеку отъ монастыря, на Берестовомъ полѣ, и самъ первый началъ копать ровъ для основанія ея, первый пожертвовалъ преп. Θεодосію на сооруженіе ея сто гривенъ золота. Значительныя также пожертвованія сдѣлалъ для той же цѣли варягъ Шимонъ. Церковь, при разныхъ чудесныхъ знаменіяхъ, была заложена въ 1073 году юрьевскимъ епископомъ Михаиломъ, за отсутствіемъ кіевского митрополита Георгія (ок. 1062—1077), находившагося тогда въ Константинополѣ. Преп. Θεодосій ежедневно принималъ самое живое, непосредственное участіе въ работахъ, а вмѣстѣ съ этимъ создавалъ и въ самомъ селѣ храмъ Св. Духу, со дня на день возростая добродѣтелями, будучи отцомъ сирыхъ, заступникомъ вдовъ, помощникомъ обиженныхъ. Докончить постройку задуманной имъ церкви ему не удалось,—онъ успѣлъ вывести только основаніе *).

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Освященіе церкви совершилось 14 августа 1089 г.

Справедливо ли мнѣніе, будто чему быть, того не минуешь? *)

Мнози суть звани, мало же избранныхъ (Матѣ. 22, 14),—такими словами Господь заключаетъ притчу о бракѣ сына царева. Всѣ мы призываемся въ царство Христово: *рабы*, сказано въ притчѣ, *собрали всехъ, и злыхъ и добрыхъ* (ст. 10). Раздѣленіе между добрыми и злыми предоставлено сдѣлать послѣ самому царю. Судъ надъ недостойными будетъ послѣ. Богъ желаетъ всѣмъ спастись, а спасеніе или вѣчная погибель зависятъ отъ нашей воли.

Когда говорятъ о человѣкѣ, умершемъ безъ покаянія, погибшемъ отъ пьянства или лишившемъ себя жизни съ отчаянія, нерѣдко приходится слышать такіа сужденія: „чему быть, того не миновать“, „такъ на роду написано“, „такъ ему суждено“, или даже: „видно такъ Богу угодно“... Но ужели милосердый Господь Самъ впередъ опредѣляетъ кому-либо погибель вѣчную? Ужели Ему пріятно, чтобы люди умирали скотскою смертію? Нѣтъ! это ложь; это богохульное сужденіе, и думать такъ—тяжкій грѣхъ. Послушайте, что Самъ Богъ свидѣтельствуетъ о Себѣ, говоря чрезъ пророка: *не хочу смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему* (Іез. 33, 11); *Онъ хочетъ всѣмъ человекомъ спастися, и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. 2, 4), и нѣтъ воли Божіей на то, чтобы хотя одинъ человѣкъ погибъ (Мѣ. 18, 14.)—значить и благодать Свою Господь подаетъ всѣмъ грѣшникамъ.

Богъ не отнимаетъ у насъ свободы въ дѣлѣ нашего спасенія—это правда. Онъ никого силою не спасаетъ. Но погибаетъ человѣкъ самъ отъ себя. Предъ тобою жизнь и смерть, спасеніе и погибель: избирай, что хочешь. *Аще хотите и слушаете Мене, говоритъ Господь, благая земли съѣсте. Аще же не хотите,*

*) Воскр. День, № 36.

ниже послушайте Мене, мечъ въ поясѣ (Исаи 1, 19, 20). Всѣмъ даны средства ко спасенію. Всѣмъ Господь предлагаетъ благодать Свою, и если кто отвергаетъ ее, конечно, погибаетъ, но въ погибели его никто, кромѣ его самого, не виновенъ.

Богъ предвидитъ, какимъ путемъ пойдешь ты, путемъ ли заповѣдей Его или путемъ грѣховнымъ, и потому всеконечно знаетъ Онъ и будущую судьбу твою. Вотъ какъ поучаетъ насъ о семъ св. Церковь: „Поелику Богъ предвидѣлъ, что одни хорошо будутъ пользоваться своею свободною волею, а другіе худо, то посему Онъ однихъ предопредѣлилъ къ славѣ, а другихъ осудилъ. Чьи заслуги и добродѣтели, чье расположеніе Богъ предвидѣлъ, тѣмъ и награды предопредѣлилъ“. Когда ты боленъ, то не правда ли, что Богъ предвидитъ, исцѣлишься ты или умрешь? Но ужели ты по сей причинѣ не будешь призывать къ себѣ врача, не станешь принимать лѣкарствъ, ничего не будешь дѣлать для своего исцѣленія и, сложа руки, будешь ожидать или выздоровленія или смерти своей? Въ такомъ случаѣ ты поступилъ бы очень неразумно. Иное дѣло—провидѣть Богу твое выздоровленіе или смерть,—это, конечно, вѣрно; а другое дѣло—думать, будто сіе самое предвѣдѣніе Божіе производитъ или здоровье или смерть,—это ложь. Такъ и въ дѣлѣ спасенія. Конечно, Богъ предвидитъ тебя или въ раю или въ мукѣ вѣчной, но что же отсюда слѣдуетъ? Когда мы смотримся въ зеркало, то каковы мы на самомъ дѣлѣ, такими и видимъ себя тамъ; если хороши, то и въ зеркалѣ хороши же, а ежели дурны, то и въ зеркалѣ дурны же. Такъ-то и въ совершеннѣйшемъ предвѣдѣніи Своемъ Богъ видитъ насъ такими, каковы мы на дѣлѣ и каковы будемъ при концѣ жизни нашей: ежели мы праведны, то записаны въ книгѣ жизни съ праведниками, а если грѣшны, то имена наши въ книгѣ смерти съ грѣшниками.

И такъ праведенъ ли ты—берегись, чтобы тебѣ въ грѣхъ не впасть: тогда ты будешь изглаженъ изъ книги жизни, и опредѣ-

леніе спасенія твоего замѣнено будетъ опредѣленіемъ мученія твоего. Грѣшенъ ли ты—спѣши принести во грѣхахъ покаяніе: тогда имя твое впишется въ книгу жизни и опредѣленіе мученія твоего перемѣнится на опредѣленіе спасенія твоего. И то и другое въ твоихъ рукахъ, и опредѣленіе Божіе согласуется съ твоими дѣлами и произволеніемъ. Божіе-то хотѣніе всегда готово, дѣло стоитъ только за твоимъ хотѣніемъ. Богъ хочетъ тебѣ спастися, желай и ты, и такимъ образомъ будешь и ты предопредѣленъ къ вѣчной жизни.

Состоящій при совѣтѣ епархіального братства Витебскій противораскольнический комитетъ.

Апрѣля 8-го дня настоящаго 1894 года резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, учрежденъ въ г. Витебскѣ при совѣтѣ епархіального Св.-Владимірскаго братства *противораскольнический комитетъ*.

Семь лѣтъ тому назадъ, при открытіи въ Полоцкой епархіи братства во имя Святого Равноапостольнаго князя Владиміра, ясно была признана потребность въ возможно широкой и притомъ дружной борьбѣ съ расколомъ всѣхъ ревнителей православія. Это сознаніе подвигло епархіальное братство взять на себя заботу не только о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, но и объ уврачеваніи старообрядческаго раскола, осѣвшаго въ предѣлахъ епархіи. Параграфъ второй братскаго устава гласитъ: „Братство имѣетъ цѣлю.... содѣйствовать ослабленію раскола и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него... со стороны раскола“. Параграфъ третій объясняетъ, что „для достиженія указанной цѣли братство имѣетъ въ виду“ слѣдующее средство: „содѣйствіе открытію собесѣдованій съ раскольниками, распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ, служащихъ къ разъяс-

ненію истинъ православнаго христіанскаго ученія и къ обличенію заблужденій раскола“.

Для возможно полнаго осуществленія таковой задачи братства нынѣ учрежденъ при братскомъ совѣтѣ *спеціальныи* противораскольнической комитетъ.

Свѣдѣнія о составѣ комитета, а равно и программа его дѣятельности, опубликованы въ оффиціальной части этого же номера „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Не повторяя оффиціального сообщенія, предлагаемъ вниманію читателей перечень первыхъ мѣропріятій комитета.

1. Безспорно, что для правильной постановки борьбы съ расколомъ въ епархіи существенно необходимы *точные* свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ, проживающихъ въ населенныхъ мѣстахъ губерніи,—точные свѣдѣнія не только о *общемъ* количествѣ раскольниковъ, но и о количествѣ ихъ по уѣздамъ, городамъ и даже селамъ. Для полученія таковыхъ свѣдѣній комитетъ призналъ необходимымъ обратиться къ содѣйствію Господина Начальника губерніи, такъ какъ духовенство епархіи не имѣетъ возможности вести точную регистрацію раскольниковъ, въ особенности тамъ, гдѣ послѣдніе занимаютъ цѣлыя села и посылки. Одобривъ опредѣленіе комитета, Его Преосвященство лично отъ себя вошелъ съ отношеніемъ къ Господину Начальнику губерніи, прося его сдѣлать распоряженіе о доставленіи подлежащими учрежденіями и лицами потребныхъ сообщеній.

2. Признавая совершенно необходимымъ привести въ извѣстность тѣ книжныя средства, которыми располагаетъ нынѣ духовенство епархіи въ своей борьбѣ съ расколомъ, комитетъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обратился чрезъ посредство Полоцкой духовной консисторіи ко всемъ священникамъ епархіи съ просьбою сообщить братству, какія старопечатныя книги и полемическія изданія имѣются въ бібліотекахъ церковныхъ и церковно-школьныхъ. Свѣдѣнія по настоящему предмету поступаютъ въ

комитетъ и даютъ весьма цѣнный матеріалъ для послѣдующихъ соображеній и постановленій комитета.

3. Съ соизволенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Александра, комитетомъ открыта *центральная миссіонерская бібліотека*, при чемъ потребныя на устройство бібліотечныхъ шкафовъ деньги, въ количествѣ *пятидесяти* рублей, ассигнованы Его Преосвященствомъ изъ миссіонерскихъ суммъ. Библіотека имѣетъ свою задачу снабжать миссіонеровъ епархіи необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками книгами, въ особенности старопечатными изданіями. Пока мѣсть въ бібліотеку поступили книги, хранившіяся до настоящаго времени въ Полоцкой духовной консисторіи, а также старопечатныя книги, принадлежавшія епархіальному Св.-Владимірскому братству. Помѣщается бібліотека въ семинаріи, въ залѣ, гдѣ ведутся собесѣдованія съ раскольниками. Завѣдываніе бібліотекой поручено Его Преосвященствомъ преподавателю семинаріи по каедрѣ ученія о русскомъ расколѣ, при чемъ въ сотрудники къ нему назначенъ Его Преосвященствомъ преподаватель же семинаріи Николай Ѳедотовичъ Слезкинъ.

4. По указанію и благословенію Его Преосвященства, комитетъ открылъ въ г. Витебскѣ *складъ* противораскольническихъ, преимущественно популярныхъ изданій для продажи и безмездной раздачи оныхъ. Деньги на выписку этихъ изданій, въ количествѣ *ста пятидесяти* (150) рублей, ассигнованы Его Преосвященствомъ изъ миссіонерскихъ суммъ.

Въ настоящее время и наше высшее Правительство, и наши извѣстнѣйшіе расколовѣды, напр., достопочтенные о. архимандритъ Павелъ и профессоръ Ник. Ив. Субботинъ,—въ распространеніе въ народѣ противораскольническихъ изданій признаютъ однимъ изъ самыхъ главныхъ, самыхъ плодотворныхъ средствъ къ ослабленію раскола. Святѣйшій Синодъ въ своемъ опредѣленіи, отъ 25 мая 1888 года, между прочимъ, узаконилъ: „Въ каждомъ приходѣ,

зараженномъ расколѣ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полнаго собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій“. Въ этомъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода однимъ изъ средствъ къ миссіонерской дѣятельности противъ раскола называется „распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви“. По узаконенію Святѣйшаго Синода, къ сему средству обязанъ обращаться „каждый приходской священникъ“ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколѣмъ (см. „Церковныя Вѣдомости“ 1888 г., № 28). Въ 1890 году Святѣйшій Синодъ опубликовалъ во всеобщее свѣдѣніе каталогъ противораскольническихъ книгъ, назначенныхъ для церковныхъ библіотекъ („Церк. Вѣд.“ 1890 г., № 52). Въ 1893 г. „для руководства завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколѣмъ“, Святѣйшій Синодъ опубликовалъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 16) каталогъ книгъ противораскольническаго содержанія, которыя онъ назначилъ для библіотекъ церковно - приходскихъ школъ указанныхъ мѣстностей.

Для того, чтобы облегчить духовенству Полоцкой епархіи пріобрѣтеніе вышеназванныхъ изданій, и открыть комитетомъ въ г. Витебскѣ складъ полемическихъ сочиненій.

Все изданія въ этомъ складѣ имѣютъ продаваться по ихъ *номинальной* стоимости безъ начета за пересылку ихъ въ Витебскъ.

Продажа будетъ производиться въ братской лавкѣ.

Желающіе пріобрѣсти тѣ или другія изданія путемъ *выписки* ихъ изъ склада благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ совѣтъ братства. Пересылку изданій изъ комитетскаго склада совѣтъ братства *принимаетъ на свой счетъ*.

Что касается безмездной раздачи книгъ изъ склада, то комитету предоставлено право производить ее по своему усмотрѣнію съ такимъ расчетомъ, чтобы общая цѣнность всѣхъ розданныхъ изданій не превышала 75 р. въ годъ.

Списокъ изданій, имѣющихся въ складѣ, съ указаніемъ стоимости оныхъ, будетъ напечатанъ въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

5. По порученію Его Преосвященства, комитетъ разрабатываетъ вопросъ объ учрежденіи въ епархіи должностей *окружныхъ миссіонеровъ* изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Въ виду значительнаго количества раскольниковъ въ предѣлахъ Полоцкой епархіи (статистическій комитетъ считаетъ въ губерніи къ началу 1894 года 84.675 раскольниковъ), вопросъ этотъ принципиально уже рѣшенъ въ смыслѣ утвердительномъ. На ходу и детальная разработка вопроса.

6. Съ начала нынѣшняго 1894 года, при просвѣщенномъ участіи попечителя Витебскаго братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, и предсѣдателя братства, ректора Витебской духовной семинаріи, отца архимандрита Климента, епархіальное братство ассигновало потребныя суммы на изданіе краткихъ извлеченій изъ бесѣдъ съ раскольниками, происходящихъ въ залѣ Витебской семинаріи. До каникулъ настоящаго года напечатано два номера этихъ извлеченій, каждый въ количествѣ 2000 экземпляровъ. Его Преосвященству благоугодно было часть этихъ листовъ собственноручно раздать народу во время поѣздокъ по епархіи. Значительное количество листовъ противораскольническій комитетъ, чрезъ посредство епархіальнаго училищнаго совѣта, разослалъ по церковно-приходскимъ школамъ епархіи. Часть листовъ роздана въ Витебскѣ на собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Часть передана комитетомъ епархіальному миссіонеру.

Дѣлясь съ духовенствомъ Полоцкой епархіи свѣдѣніями о своихъ заботахъ, планахъ и мѣропріятіяхъ, противораскольнической комитетъ считаетъ необходимымъ присоединить къ вышеизложенному и нижеслѣдующее. Не докучливымъ трудомъ, а пріятнымъ удовольствіемъ будетъ для комитета сообщеніе всѣмъ дѣлателямъ на поприщѣ миссіонерскомъ всякаго рода справокъ, посылныхъ разъясненій,—вообще всякое содѣйствіе противораскольнической дѣятельности,—всякое содѣйствіе въ объемѣ, конечно, силъ и средствъ комитета. Съ своей стороны и комитетъ надѣется, что духовенство епархіи не оставитъ его безъ своей поддержки, въ высшей степени необходимой и важной для комитета.

Болѣе же всего и усерднѣе всего просить комитетъ пастырей Церкви, чтобы отнеслись они къ нему не какъ къ бездушно-формальной „инстанці“, но какъ къ братскому союзу живыхъ людей, искренно сочувствующихъ всѣмъ дѣлателямъ на великой нивѣ Христовой!....

Предсѣдатель противораскольническаго комитета, преподаватель семинаріи

Иванъ Никифоровскій.

Епархіальная хроника.

11 сентября, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено Фалковичской, Витебскаго уѣзда, церкви священникомъ Владиміромъ Альбицкимъ.

14 сентября, праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. На всеобщемъ бѣднѣи въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство послѣ великаго славословія совершилъ торжественное воздвиженіе Честнаго Креста, согласно установленному чину, послѣ чего Св. Крестъ, украшенный цвѣтами, положенъ былъ посреди храма на аналогіи для поклоненія и лобызанія вѣрующихъ. Въ день праздника Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Нила Серебренникова и домовой архіерейской церкви іеромонаха Петра. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было слово законоучителемъ гимназіи священникомъ Василюмъ Терпиловскимъ на тему: чему научаетъ насъ Крестъ Христовъ?

18 сентября, въ недѣлю по Воздвиженіи, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено священникомъ Селютской, Витебскаго уѣзда, церкви Николаемъ Сокольскимъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе св. мученицѣ Вѣрѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и всему Царствующему Дому.

21 сентября, въ день памяти святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, по случаю храмоваго праздника въ домовой церкви Витебскаго мужскаго училища Его Преосвященствомъ была совершена въ сей церкви Божественная литургія въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора протоіерея Василя Кудрявцева,

священника Витебской Заручево-Воскресенской церкви Хрисанфа Пигулевскаго, священника Иоанно-Крестительской церкви Василя Игнатовича и соборнаго священника Алексѣя Виноградова. По окончаніи литургіи было совершено мелебствіе святителю Димитрію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Князьямъ: Павлу Александровичу, Олегу Константиновичу, Димитрію Константиновичу, Димитрію Павловичу и всему Царствующему Дому.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О выборѣ именъ новорожденнымъ.

Выборъ именъ родителями для ихъ новорожденныхъ дѣтей у насъ весьма часто дѣлается по чисто житейскимъ, а иногда и суетнымъ соображеніямъ и побужденіямъ: даютъ имена въ честь благодѣтелей, покровителей, начальниковъ и вообще знакомыхъ изъ сильныхъ міра сего въ видахъ матеріальныхъ; даютъ имена, особенно дѣвочкамъ, отличающіяся звучностью и красотою въ произношеніи и т. п. Вотъ какъ совѣтуетъ выбирать имена покойный пр. Теофанъ: „имена у насъ стали выбирать не по Божьему. По Божьему вотъ какъ надо. Выбирайте имя по святцамъ: или въ какой день родится дитя, или въ какой крестится, или въ промежуткѣ... и мотивируетъ свой совѣтъ слѣдующимъ образомъ: „тутъ дѣло будетъ безъ всякихъ человѣческихъ соображеній, а какъ Богъ дастъ: ибо дни рожденія въ рукахъ Божіихъ“. (Изъ писемъ пр. Теофана).

Позволительно ли отпывать самоубійцу?

По правиламъ вселенской и русской Церкви самоубійцы могутъ быть погребаемы по христіанскому обряду или лишаемы христіанскаго погребенія, смотря по тому, въ какомъ душевномъ состояніи совершено самоубійство: если совершили самоубійство въ здоровомъ умѣ и свободно, хотя бы и подъ вліяніемъ побуждающихъ обстоятельствъ, лишаются христіанскаго погребенія,—напротивъ, лишившіе себя жизни въ безсознательномъ и несвободномъ состояніи погребаются по христіанскому обряду. Св. Тимоѳей, еписк. Александрійскій, на вопросъ подчиненныхъ ему епископовъ: „аще кто, будучи внѣ себя, подымаетъ на себя руки, за таковаго должно ли быти приношеніе или нѣтъ“,—далъ *) такой отвѣтъ 14 прав.: „аще кто будучи внѣ себя, поднялъ на себя руки, о такомъ священнослужителѣ долженъ дознать, подлинно ли онъ былъ внѣ ума. Ибо, если онъ сдѣлалъ это по страху человѣческому, по какому либо малодушію и проч., то за него, какъ самоубійцу, не должно быть приношенія (молитвъ)“. Подъ приношеніемъ разумѣются всѣ молитвословія по умершимъ, а именно: погребеніе, панихиды и поминовеніе на литургіи,—всего этого, по правилу св. Тимоѳея Александр., лишаются убивающіе себя „въ умѣ“ или въ здоровомъ сознаніи, также „по страху человѣческому, какому либо малодушію“ **); напротивъ, подыавшіе на себя руки „внѣ ума“ сподобляются молитвъ св. Церкви. Изъ древнихъ правилъ нашей отечественной Церкви можемъ привести одно близкое къ данному случаю правило, помѣщенное въ Требникѣ Петра Могилы: „не достойны христіанскаго погребенія сами себѣ убивающіи отъ отчаянія и гнѣва, развѣ аще прежде смерти знаменія

*) Арх. Іоанна. Опытъ курса церковн. законовѣд., вып. 2, стр. 18.

**) 178-е правило Номоканона при Требникѣ гласитъ: „аще убіетъ самъ себе человекъ, ни поютъ надъ нимъ, ниже поминаютъ его, развѣ аще быше изъумленъ, сирѣчь, внѣ ума своего, по 14-му отвѣту Тимоѳея Александрійскаго“;

покаянія показаша. Но убо сіи отъ изступленія ума сіе содѣловаючи; сіи бо сподобляются, яко невѣдущіе, что творять“. По этому правилу такъ же, какъ и по правилу св. Тимофея Александрійскаго, лишаются христіанскаго погребенія убивающіе себя отъ отчаянія и гнѣва, „не отъ изступленія ума“ или не въ сумашествіи и безуміи; наоборотъ, убивающіе себя „отъ изступленія ума“ удостоиваются христіанскаго погребенія,—сюда же относятся тѣ изъ самоубійць, которые умирають отъ насилія надъ самими собою, но послѣ насилія до смерти проживають нѣкоторое время и каются въ покушеніи на самоубійство. „Липившій себя жизни съ намѣреніемъ, гласятъ отечественные гражданскіе законы, и не въ безуміи, сумашествіи или временномъ, отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ, безпамятствѣ, если принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишается христіанскаго погребенія. Тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать“ *). „Если несчастную смерть хотите украсить погребеніемъ **), разсуждаетъ приснопамятный святитель Московскій Филаретъ, вы готовите оскорбленіе для смерти благочестивой, ровная съ нею несчастную. Назидательно ли вашимъ подчиненнымъ увидѣть изъ вашихъ распоряженій, что худая смерть также можетъ быть украшена, какъ и благочестивая? Не соблазнъ ли это и постороннимъ? Величаться, когда Богъ послалъ смиряющее событіе, будетъ ли угодно Богу?.. Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ поражающія событія, но или въ наказаніе, или въ наставленіе. Какое же наставленіе можемъ мы заимствовать изъ случившагося? Мало ли на свѣтѣ ипсихондриковъ и умоповрежденныхъ, которые переносятъ непріятности своей жизни, и если не хранятъ сами себя, хранимы бывають Провидѣніемъ

*) Уложен. о наказ. ст. 1472 по изд. 1885 года. Св. зак. т. XIII. Уст. врачевн. ст. 923.

***) Самоубійца страдалъ ипсихондріей и въ припадкѣ застрѣлился. Ручов. для сельск. наст. 1883 г., № 32.

Почему это? Не потому ли, что въ нихъ прежде вкоренены были нѣкоторыя благія мысли и чувствованія и были въ ихъ прежней жизни благія дѣла, вслѣдствіе чего не оставляетъ ихъ совсѣмъ благодать охраняющая? Если же попускается врагу душъ играть жизнію человѣка, то не потому ли, что не довольно были въ немъ утверждены прежде начала добра, съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе?“ Это сужденіе мудраго святителя, особенно цѣнно въ наши дни, когда съ умноженіемъ самоубійствъ усиливается благосклонное отношеніе къ нимъ *).

(Рук. для сел. паст.).

Закладка новаго собора въ Варшавѣ.

30-го августа, въ высокаторжественный день Тезоименитства Государя Императора, въ Варшавѣ состоялась закладка новаго соборнаго храма во имя святаго благовѣрнаго князя Александра

*) Недавно, по поводу прошенія одного крестьянина о разрѣшеніи приходскому причту совершить отпѣваніе и затѣмъ совершать поминовеніе матери его, умершей самоубійствомъ—черезъ удавленіе, послѣдовало слѣдующее опредѣленіе Самарской духовной консисторіи. „Причту М. М. церкви объявить, что онъ поступилъ правильно, не удовлетворившись разрѣшеніемъ полицейской власти на погребеніе самоубійцы, но вошедши въ разсужденіе о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ хоронить умершую. Духовенству епархіи объявить, что полицейскія разрѣшенія—похоронить самоубійцу не составляютъ еще предписаній, обязательныхъ къ исполненію, а только увѣдомленіе что со стороны полиціи нѣтъ препятствія въ погребенію извѣстнаго лица, но что медицинское, на основаніи вскрытія трупа, данное свидѣтельство, что извѣстное лицо лишило себя жизни по ненормальному состоянію душевныхъ силъ, дѣлаетъ для причта преданіе землѣ тѣла такого самоубійцы обязательнымъ, какъ удостовѣреніе того, что въ данномъ случаѣ смерть имѣла причиною не отчаяніе или безвѣріе“. На этомъ постановленіи консисторіи послѣдовала такая архиепископская резолюція: „исполнить. По М. М. разрѣшаю лишь совершать поминовеніе, съ милостынями въ память ея, а отпѣваніе ея по чину православному не рѣшаюсь разрѣшить. Епископъ, Гурій Пастырск. Собесѣдн. 1894 г.

Невскаго. Божественную литургію въ соборѣ совершалъ въ этотъ день высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ Люблинскимъ, архимандритами, протоіереемъ Кронштадтскаго собора Іоанномъ Сергіевымъ и соборнымъ духовенствомъ. На Богослуженіи присутствовали весь мѣстный генералитетъ, начальники отдѣльныхъ частей и управленій, какъ военные, такъ и гражданскіе, и многіе молящіеся. Во время литургіи къ кафедральному собору прибыли крестные ходы изъ мѣстныхъ православныхъ церквей. По окончаніи молебствія святому благовѣрному князю Александру Невскому, съ валовъ Александровской цитадели произведенъ былъ установленный салютъ. Духовнство, согласно церемоніалу, вышло изъ собора и, съ общимъ крестнымъ ходомъ, двинулось, сопровождаемое присутствовавшими въ соборѣ на Богослуженіи начальствующими лицами и многочисленными молящимися, къ мѣсту закладки. На пути слѣдованія крестнаго хода были разставлены шпалерами войска. Всѣ улицы, примыкающія къ православному собору, были полны народомъ. Среди площади, въ выемкѣ, приготовленной для фундамента, на возвышеніи былъ устроенъ для Богослуженія деревянный павильонъ, весь убранный экзотическими растеніями и дубовыми гирляндами съ цвѣтами. Вокругъ павильона были устроены мѣста для генералитета, высшихъ начальствующихъ особъ и приглашенныхъ лицъ, воспитанницъ и воспитанниковъ православныхъ учебныхъ заведеній, офицеровъ, гражданскихъ чиновъ и др. По прибытіи духовенства на соборную площадь, началось торжество закладки. Послѣ молебствія передъ иконою святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго, духовнство направилось къ бутовой кладкѣ, гдѣ былъ приготовленъ мраморный кубъ, съ углубленіемъ для вложенія въ него серебряной вызолоченной закладной доски и монетъ. Членъ-дѣлопроизводитель строительнаго комитета прочелъ присутствовавшимъ текстъ закладной доски, которая затѣмъ была вложена въ приготовленное для

нея углубленіе. Затѣмъ клали мраморныя кирпичи: высокопреосвященный Флавіанъ, главный начальникъ края генераль-адъютантъ Турко, преосвященный Гедеонъ, о. Іоаннъ Сергіевъ и другіе. Все мѣсто закладки было окроплено святою водою, послѣ чего возглаголено многолѣтіе. По окончаніи торжества, крестныя ходы, подѣ звуки „Коль славенъ“, прослѣдовали въ каѳедральный соборъ, а оттуда разошлись по своимъ церквамъ.

На посланную Государю Императору Варшавскимъ генераль-губернаторомъ телеграмму, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ православнаго населенія Варшавы, по поводу закладки соборнаго храма, Его Величество удостоилъ генераль-адъютанта Турко слѣдующимъ отвѣтомъ:

„Сердечно радуюсь, что положено начало къ осуществленію Моего желанія соорудить новый соборный храмъ для православнаго населенія Варшавы“.

„А Л Е К С А Н Д Р Ъ“.

(Ц. В., № 37).

Столѣтіе со дня смерти великаго ратоборца за православіе въ Бѣлоруссіи.

Столѣтіе со дня смерти Георгія Конисскаго, архіепископа Могилевскаго, ратоборца за Православіе въ Бѣлоруссіи, исполнится 13 февраля 1895 г. Назначенный на Могилевскую, называвшуюся тогда бѣлорусскую, каѳедру въ 1754 году, когда Бѣлоруссія входила еще въ составъ Польскаго королевства, Конисскій засталъ свою епархію въ самомъ печальномъ положеніи. Несмотря на поддержку русской власти, положеніе православнаго архіепископа въ Польскомъ королевствѣ было не только тяжело, но и опасно: нѣсколько разъ Конисскій подвергался нападеніямъ даже въ своемъ архіерейскомъ домѣ. Только въ 1772 году, по

возсоединеніи Вѣлоруссіи, положеніе его улучшилось, но и тогда приходилось ему выдерживать усиленную борьбу съ другими вліяніями, по поводу возсоединенія насильно обращенныхъ уніатовъ, стремившихся цѣлыми селами возвратиться въ лоно Православія. Только въ 1780 году послѣдовалъ рескриптъ Императрицы Екатерины бѣлорусскому намѣстнику графу Чернышеву, разрѣшавшій въ вакантныхъ уніатскихъ приходяхъ спрашивать народъ, желаетъ ли онъ быть въ уніи или въ Православіи, и въ случаѣ желанія принять Православіе, назначать туда православныхъ священниковъ. Въ три года затѣмъ присоединилось, по словамъ „Московскихъ Вѣдомостей“, къ Православной Церкви 112,578 человекъ. Достойны также упоминанія заботы Конисскаго объ улучшеніи православнаго духовенства, его проповѣдническіе и ученые труды. Эти работы Георгій считалъ какъ бы отдыхомъ послѣ своей борьбы за Православіе, какъ видно изъ составленной имъ и до сихъ поръ сохранившейся на мѣдной доскѣ въ бывшей кафедральной Спасской церкви, имъ же построенной и освященной, надгробной надписи:

„Колыбель—Нѣжинъ, Кіевъ мой учитель;
Я въ тридцать восемь лѣтъ названъ святитель.
Семнадцать лѣтъ боролся я съ волками,
А двадцать два, какъ пастырь, отдохнулъ съ овцами.
За претерпѣнные труды и непогоду
Архіепископомъ и членомъ сталъ Синоду,
Георгій именемъ, а изъ Конисскихъ дому.
Коню подобенъ былъ я почтовому.
Туть трупъ моего зарыты кости
Въ годъ семисотый девяностый“.

(Вит. Губ. Вѣд.).

О срокахъ для просьбъ о перемѣщеніи на другія мѣста.

Калуужская консисторія, по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, сдѣлала распоряженіе по епархіи, чтобы: 1) всѣ священно-церковно-служители, ранѣе *трехъ мѣзъ*, со дня поступления ихъ на мѣсто, отнюдь не обращались къ духовной власти о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста; 2) изъ окончившихъ курсы богословскихъ наукъ, сельскіе учителя о поступленіи въ епархіальную службу ни въ какомъ случаѣ не просились ранѣе *двухъ мѣзъ*, по опредѣленіи ихъ на учительскую должность, и 3) учителя же изъ неокончившихъ семинарскаго курса и училищнаго образованія оставались бы на занимаемыхъ въ школахъ должностяхъ въ теченіе *пяти мѣзъ*. При чемъ опубликовано, что несогласныя съ такимъ распоряженіемъ ходатайства просителей, какъ выражающія характеръ наемнической, будутъ оставаться безъ всякаго разсмотрѣнія, кромѣ, разумѣется, особенныхъ случаевъ, требующихъ перехода по особымъ причинамъ, или по усмотрѣнію самаго начальства.

(„Кал. Еп. Вѣд.“).

Русская женщина о графѣ Л. Н. Толстомъ.

Въ журналѣ „Русское Обозрѣніе“ (сентябрь) напечатано открытое правдивое письмо „русской женщины“ къ гр. Л. Н. Толстому. Въ виду современнаго увлеченія идеями Толстого, оно не лишено интереса. Приводимъ его, какъ оно напечатано въ „Моск. Вѣдом.“ (№ 243).

„Удалившись на свой островъ Утопію (Ясную Поляну), окруженный только своими поклонниками и послѣдователями, вы все дальше и дальше уходите отъ настоящей жизни, не зная впечатлѣній, производимыхъ вашими мыслями и трудами?

Вы ушываетесь сѣмѣямомъ лести и похвалъ немногихъ едино-

мысленниковъ, не всматриваясь, кто они... Осужденія, насмѣшки вы, конечно, презираете... И вотъ подъ вліяніемъ всего этого, вы стали обличать всѣхъ и вся, приняли тонъ пророка, а затѣмъ кого—Самого Христа!... Ваше обычное теперь обращеніе: „А я ванъ скажу“... указываетъ на то, что и вы, какъ говоритъ одинъ изъ вашихъ сѣрыхъ героевъ, „Бога забыли“, и хотите быть выше Его, а это черезчуръ—даже для васъ...

Вашимъ обличеніемъ людей науки и труда (въ вашей статьѣ „Недѣланіе“) вы произносите приговоръ и самому себѣ.

У васъ былъ талантъ, вы зарываете его въ землю, которую зачѣмъ-то пашете, проводя бесплодно вашу дорогую жизнь... И неужели вы не сознаете этого, какъ тѣ люди науки, которые, по вашему, слѣпы и глухи?.. вмѣсто того, чтобы дѣлать прямое дѣло, вы тратите ваши драгоцѣнныя способности на кладку печей, какъ будто не знаете, что всякій деревенскій печникъ, которому вы дали бы нѣсколько грошей, сдѣлалъ бы то же—и скорѣе и лучше васъ...“

Авторъ съ горячимъ осужденіемъ просматриваетъ дѣятельность графа Толстого въ эпоху его „пророчества“:

„Вы написали толкованіе Евангелія—и сдѣлали этимъ вредъ.

Вы ничего не могли прибавить къ словамъ и ученію Богочеловѣка, ученію, которое служило для людей источникомъ живой воды цѣлые вѣка...

Все что прибавлено вами, не улучшило и не уяснило ничего, а кое что затемнило и исказило. А между тѣмъ нашлись полуграмотные недоросли, которые, не зная источника настоящаго свѣта истины или даже отрицая его, по малоумію, читали ваше толкованіе, ради моды и приданія себѣ значенія, и носились съ нимъ, прославляя васъ.

Вы пожелали практиковать и пропандировать вегетаріанство. Вы были вольны изводить себя, но имѣли ли право

увлекать другихъ? Я знаю вашихъ послѣдователей. Это—блѣдные, истощенные люди и, главное, подростки, не вѣрующіе ни во что, съ необычайно спутанными понятіями о томъ, для чего они изводятся. Самыя простыя опроверженія сбиваютъ ихъ, но они упрямо продолжаютъ жевать растительную пищу, ссылаясь на ваше имя, самонадѣянные и исключительные въ своей роли.

Вы озаботились чистотой нравовъ (въ Крейцеровой Сонатѣ), желая обличить человѣчество въ прирожденномъ грѣхѣ. Вы смѣло сняли покровы, за которыми все же стыдливо прятались чувственные проявленія страсти. Чувства, едва сознаваемые и естественныя въ юности, вы сдѣлали преждевременно-общедоступными для незрѣлыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ. При этомъ вы не пожалѣли ультра-реальныхъ красокъ. А между тѣмъ, всѣмъ хотѣлось прочесть новое произведеніе великаго писателя, и многіе заглянули слишкомъ рано въ грязь, съ которой познакомились бы только со временемъ, въ болѣе прикровенномъ видѣ и какъ бы поневолѣ.

Молодымъ, неокрѣпшимъ умамъ, не имѣющимъ никакихъ устоевъ, расшатаннымъ скептицизмомъ и отсутствіемъ идеаловъ, вы говорите, что трудъ не заслуга, что онъ не имѣетъ смысла, вреденъ и даже „ожесточаетъ“. Мало того, вы снова и снова стараетесь развѣнчать въ ихъ глазахъ науку и дѣло и ослабить ихъ довѣріе и уваженіе къ ихъ наставникамъ и руководителямъ. Этимъ вы подрываете въ нихъ послѣднее стремленіе къ развитію и совершенствованію духовному.

Вы, отецъ семейства, глубокой сердцевѣдъ, вы не думаете о томъ, какой вредъ могутъ принести высказываемыя вами мысли!

Вы говорите: „Христосъ не говорилъ людямъ,—слушайте такъ или этакъ, Онъ говорилъ: „одумайтесь“.

„Одумайтесь“ же сами!

„Одумайтесь!“ вамъ есть еще время, вы исключительно счаст-

ливы. Несмотря на годы, вашъ талантъ еще въ полной силѣ, и каждое ваше литературное произведеніе покоряетъ и примиряетъ съ вами даже вашихъ противниковъ.

„Одумайтесь“ и скажите, можете ли вы сами слушать, не сердясь на ту „правду“, которую такъ жестоко говорите другимъ.

Я долго боялась писать къ вамъ, но неоднократно убѣдившись, что вы не ставите ни во что образовательный и научный цензъ, рѣшила не смущаться своимъ невѣжествомъ и неизвестностью“.

(Мог. Е. В.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Редакціей журнала „Воскресное Чтеніе“ издана брошюра подъ заглавіемъ:

„Параллель изъ Священнаго Писанія на разныя догматическія и религіозно-нравственныя ученія“.

Составитель брошюры, священникъ Максимъ Антипинъ, такъ опредѣляетъ цѣль „Параллели“:

„Каждый пастырь св. Христовой Церкви, конечно, безусловно обязанъ знать Священное Писаніе; но кто же изъ нихъ можетъ удержать въ памяти все содержаніе Библии и быть всегда готовымъ дать отвѣтъ на основаніи слова Божія на тотъ или другой вопросъ, касающійся религіи. Въ семъ случаѣ очень полезно имѣть подъ руками справочную книгу, могущею оказать здѣсь важную помощь. Одною изъ таковыхъ книгъ можетъ быть предлагаемая „Параллель“. Напримѣръ, встрѣтился какой нибудь вопросъ, который надобно рѣшить доказательствомъ изъ Священнаго Писанія: стоитъ взглянуть въ оглавленіе сей книги, найти

соотвѣтственную рубрику и—отвѣтъ готовъ. Конечно, сія „Параллель“ въ настоящемъ ея видѣ объемлетъ далеко не все содержание Библии, поэтому и не можетъ дать отвѣта на каждый вопросъ,—но все-же-таки можетъ оказать немалое пособіе пастырю; она можетъ быть полезною особенно при составленіи проповѣдей. Да и не для однихъ только пастырей рекомендуется предлагаемая „Параллель“; она можетъ оказать великую услугу и всякому благочестивому христіанину, дорожащему ученіемъ слова Божія и тщательно ведущему свою жизнь по заповѣдямъ Божиимъ“.

Матеріаль „Параллели“ расположенъ по заповѣдямъ Синайскаго законодательства и заповѣдямъ блаженства, всѣхъ страницъ 56, выписывать можно изъ редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“.

Печатать раздѣляется 30 сентября 1894 года.

Печатать раздѣляется 30 сентября 1894 года.

Печатать раздѣляется 30 сентября 1894 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. 2) Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 4) Отъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства. 5) Открытіе при Витебскомъ Свято-Владимірскомъ братствѣ противораскольническаго комитета. 6) Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма въ Буеносъ-Айресѣ.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Преподобный Феодосій Печерскій. 2) Справедливо ли мнѣніе, будто чему быть, того не минуешь? 3) Состоящій при совѣтѣ епархіальнаго братства Витебскій противораскольническій комитетъ. 4) Епархіальная хроника. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается 30 сентября 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.