



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№



7.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Апрѣль 1. ГОДЪ XLV. 1908 г.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архитасшырь.*

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, газета «Русское Чтеніе», съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго «Сборника Русскаго Чтенія» и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны— 3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ рус-

скихъ началъ — православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета «Русское Чтеніе», возрѣнія коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастыръ, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою *Роговичъ.*

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 594. 11 фев. 1908 г. „Поставить въ извѣстность духовенство о газетѣ „Русское Чтеніе“ съ добрымъ русскимъ направленіемъ и предложить ему содѣйствовать распространенію газеты въ народѣ и въ своей средѣ. — Самъ я знакомъ съ «Русскимъ Чтеніемъ» и вполне одобряю его. Тихонъ А. Иркутскій“.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Отъ Императорской Археологической Коммисіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 Марта 1889 года, «реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской Археологической Коммисіей и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ» (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Коммисія, рассматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммисіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммисія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутыя проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія знанія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бываютъ сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго

лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленные изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно извѣтшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріалъ, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы относящіяся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіею при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ дѣлъ и особо приглашаемыхъ спеціалистовъ. Въ случаѣ возможности и особою необходимостію, Коммиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командировются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля с. г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Бажеевской Николаевской церкви — Иркутскій мѣщанинъ Константинъ Булишевъ, Молькинской Богородице-Рождественской церкви — инородецъ Александръ Гулишиновъ, Пенской Петропавловской церкви — крестьянинъ Стефанъ Россовъ, Иретской

Иннокентіевской — крестьянинъ Евфимій Пошовъ, Ханхтской Вознесенской церкви — крестьянинъ Θεодосій Тирскихъ; резолюціей отъ 18 февраля с. г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Громовской Петропавловской церкви — крестьянинъ Михаи́лъ Филипповъ, Верхне-Баяновской церкви — крестьянинъ Иванъ Ведерниковъ, Падунской Зосимо-Савватіевской церкви — крестьянинъ Андрей Хромовскихъ, Московской Кирико-Гулитской церкви — крестьянинъ Петръ Московскихъ, Усть-Вихоревской Петропавловской церкви — крестьянинъ Григорій Погадаевъ, Ильинской Свято-Троицкой церкви — крестьянинъ Иванъ Дубининъ; резолюціей отъ 20 февраля с. г. утверждёнъ въ должности церковнаго старосты Верхне-Булайской Преображенской церкви — крестьянинъ Андрей Крюковъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 3 марта с. г. діаконъ состоящій на должности псаломщика при Иркутской Преображенской церкви Иннокентій Брянскихъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто при означенной церкви; резолюціей отъ 4 марта с. г. псаломщикъ Кутуликской церкви Іоаннъ Широколовъ перемѣщенъ на должность псаломщика къ Иркутской Преображенской церкви, мѣсто псаломщика при Кутуликской церкви вакантно; резолюціей отъ 21 февраля с. г. избранный на должность церковнаго старосты къ домово́й церкви Ремесленно-Воспитательнаго заведенія имени Трапезникова купецъ Феодоръ Кузнецовъ въ сей должности утверждёнъ.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ВЬЯ.

Москва.—Петербургъ.—Ярославль.

За послѣдніе годы своей дѣятельности Товарищество замѣчаетъ въ средѣ своихъ заказчиковъ весьма отрадное стремленіе получать предметы церковной утвари, не только имѣющіе достоинство по качеству своего матеріала, но, главнымъ образомъ, полные религіознаго содержанія, выраженного въ красивыхъ, художественныхъ формахъ.

Несомнѣнно, что лучшимъ украшеніемъ храма должно служить не обиліе драгоцѣнныхъ камней и металловъ, а наивысшая драгоцѣнность міра—человѣческое творчество.

Это поняли и почувствовали первые христіане.

Степень развитія художественнаго творчества и пониманіе его служить показателемъ культурности народовъ.

Христіанство появилось именно въ эпоху наибольшаго развитія искусства въ древнемъ мірѣ.

Греція, Римъ, Византія были на зенитѣ своего культурнаго развитія, и творчество ихъ достигло наивысшаго блеска. Поэтому-то древніе образцы искусства этой эпохи и будутъ всегда возбуждать чувство удивленія и восторга, если не всегда художественностью своего исполненія, то тонкимъ воплощеніемъ идеи, которой служитъ предметъ.

Искусство неразрывно связано съ духовной жизнью народа.

Искусство—урна, въ которую онъ собираетъ свои чистыя, драгоцѣнныя слезы умиленія, радости и печали.

Въ минуты скорби онъ слагаетъ унылыя пѣсни; восторгаясь подвигами своего героя, онъ творитъ поэтическія былины; въ минуты восхищенія природой, онъ складываетъ фантастическія сказки, въ которыхъ оживаетъ и небо, и солнце, луна,

и звѣзды, всѣ силы природы одухотворяются и животный міръ говоритъ языкомъ человѣка и раздѣляетъ его восхищеніе. Въ религіозномъ экстазѣ человѣкъ поетъ псалмы и гимны Божеству.

Древніе греки и римляне, понимая силу искусства, аллегорически представляли его воздѣйствіе на человѣка, заставляя всѣхъ животныхъ и даже неукротимыхъ хищниковъ смиряться, подчиняясь всемогущей власти лиры Орфея.

Искусство—душа народа.

Видя памятники его искусства, можно безошибочно опредѣлить и степень его духовнаго развитія, и характеръ его стремленій, и его духовные идеалы. Религія, а съ нею и храмъ, какъ хранилище ея, служили раньше центромъ духовной жизни человѣка.

Все лучшее, что было создано человѣкомъ въ области искусства, создано имъ во имя религіи.

Первый камень, обтесанный руками человѣка, былъ для храма.

Первыя произведенія архитектуры доисторическаго человѣка изъ камня (дольмены, кромлехи) и дерева (капища) были для религіозныхъ цѣлей.

Для ознакомленія съ развитіемъ христіанскаго искусства со временъ катакомбъ—первыхъ вѣковъ его—до нашихъ дней, мы имѣемъ готовые образцы церковной утвари, исполненные въ духѣ предметовъ древне-христіанскаго богослуженія, но для изготовленія предметовъ своего производства, мы не считаемъ необходимымъ рабски копировать древніе образцы искусства, повторять то, что уже высказано и пережито, а наоборотъ, мы будемъ стремиться, въ предѣлахъ нашихъ силъ, воскресить лишь прежніе религіозно-нравственные идеалы, руководившіе народами, обществами и лицами, создавшими въ свое время эпохи въ исторіи духовно религіознаго развитія человѣчества.

Только идея — душа творчества — остается бессмертной, формы же, въ которыхъ она воплощается, ветшаютъ и разрушаются, дѣлаются мало понятными, чуждыми опередившему ихъ вѣку.

Поэзія Богдановича, Державина, Ломоносова и даже романтическія баллады Жуковскаго, приводившія въ восторгъ современниковъ, уже чужды намъ по своей формѣ и привлекаютъ лишь содержаніемъ.

Это вполне понятно.

Если стать на точку зрѣнія лицъ, считающихъ предметомъ поклоненія въ искусствѣ лишь архаичность формъ, а не содержаніе, то невольно является предположеніе, что искусство не должно идти впередъ, а должно замереть въ одномъ изъ фазисовъ своего развитія.

Если допустить это, то естественно явится вопросъ: гдѣ же хронологическая граница движенія искусства?

До какого вѣка слѣдуетъ восторгаться формами искусства и считать ихъ достойными подраженія?

И если мы признаемъ достойными нашего вниманія формы художественныхъ произведеній эпохи первыхъ временъ христіанства, Византія, Рима, наконецъ, древне-христіанской Руси съ X по XVI и XVII вѣка, то почему не должны имѣть права гражданства формы искусства послѣдующихъ вѣковъ вплоть до нашего времени?

Конечно должны.

Мы и не допускаемъ мысли встрѣтить возраженіе на это, но не за каждой эпохой можно признать одинаковое значеніе въ ходѣ развитія искусства.

Почему, выбирая для церкви утварь, большинство изъ насъ инстинктивно предпочитаетъ формы русскаго искусства до XVIII столѣтія?

Не потому, что формы искусства XVIII-го и послѣдующихъ вѣковъ менѣе красивы и изящны, чѣмъ древне-

русскія и византійскія, а потому, что онѣ не одухотворены той религіозной идеей, какой полны древніе образцы.

На самомъ дѣлѣ, можно ли представить себѣ какой-либо древній церковный подсвѣчникъ или паникадило служащимъ для освѣщенія какого-нибудь гражданскаго зала, тогда какъ эти предметы позднѣйшихъ вѣковъ вполне примѣнимы для той или другой цѣли.

Съ XVIII столѣтія все національное русское рушится, рушится вмѣстѣ съ этимъ и русское искусство. Насильно вводятся въ Россію формы западно-европейскаго искусства, совершенно чуждыя нашей душѣ и нашему пониманію.

Появляются отецъ и сынъ графы Растрелли. Ихъ грандіозныя каменные постройки дворцовъ и храмовъ съ эротическими формами стіля Людовика XV-го, какъ плиты надгробныхъ памятниковъ, придавили русское искусство.

Ревнители новаго вѣянія, наши вельможи, дошли до того, что многіе древніе храмы были передѣланы заново.

Въ царствованіе Екатерины II, Потемкинымъ былъ изданъ указъ, чтобы для болѣе пристойнаго вида стѣны храмовъ, украшены древней живописью, были выбѣлены известью, а иконы должны быть повѣшены, наподобіе картинъ, въ золотыхъ рамахъ и въ небольшомъ количествѣ.

Словомъ, въ храмы вводились украшенія по образцу западно-европейскихъ салоновъ XVIII вѣка, ничего общаго съ религіозными идеалами не имѣющія. Нерѣдко можно встрѣтить на священныхъ предметахъ храмовъ Растрелли упитанныхъ, сдобныхъ амуровъ, святыхъ съ мебели версальскихъ будуаровъ Людовика XV, долженствующихъ замѣнить собою нашихъ древнихъ херувимовъ, серафимовъ и прочихъ «ангельскихъ силъ безплотныхъ».

Принявъ христіанство отъ Византіи, Русь по необходимости приняла отъ нея и формы священныхъ предметовъ для Богослуженія. Боясь стилемъ своихъ произведеній и

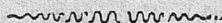
своего творчества, служившимъ ранѣе языческимъ богамъ, осквернить чистую религію Христа, и въ то же время будучи не въ силахъ побороть въ себѣ чувство индивидуальности при исполненіи этихъ произведеній для новой религіи, русское искусство совершенно отстранилось на нѣкоторое время и стало довольствоваться византійскими образцами, и, не рѣшаясь примѣнить своего родного творчества, предпочитало пользоваться услугами византійскихъ художниковъ и предоставило имъ строить и украшать свои новые храмы, оставивъ себѣ полевъ дѣятельности лишь гражданское зодчество.

Въ наши дни маститый В. М. Васнецовъ—цѣвнецъ родной старины и народнаго эпоса, М. В. Нестеровъ и нѣсколько другихъ славныхъ именъ русскихъ художниковъ открыли передъ глазами интеллигентнаго міра забытые тайники нашего національнаго творчества и показали, какъ велики и богаты его сокровищницы.

Идя навстрѣчу такому культурному требованію вѣка, показывающему на интеллектуальный ростъ страны, Товарищество, привѣтствуя его, готово принести всѣ свои силы на служеніе этому дѣлу и сочтетъ себя вполне удовлетвореннымъ, если встрѣтитъ сочувствіе въ русскомъ обществѣ.

Главной задачей въ этомъ дѣлѣ Товарищество ставитъ себѣ развитіе роднаго искусства, и для этой цѣли объединило всѣ отрасли этой области художественной промышленности, какъ-то: издѣлія изъ бронзы, серебра, золота и другихъ металловъ, издѣлія изъ дерева, парчу, шитье шелками и золотомъ, литье колоколовъ и религіозную живопись въ одно цѣлое, что даетъ возможность украшать храмы съ полнымъ единствомъ во всѣхъ деталяхъ.

Товарищество надѣется, что общество, во главѣ съ духовенствомъ, отнесется съ полнымъ сочувствіемъ къ такой дѣятельности Товарищества и не останется глухо къ этому общерусскому дѣлу. Директоръ *Викторъ Оловянишниковъ*. Завѣдующій художественнымъ отдѣломъ *Сергій Вашковъ*.



Архіерейскія служенія.

Февр. 24 д. Прощеное воскресенье. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. Гр. Цвѣтковъ. Въ 4 ч. вечера въ присутствіи Владыки совершена великая вечерня, послѣ которой Владыка Архіепископъ, градское духовенство и множество мірянъ взаимно прощались.

Марта 1 д. Въ 12 ч. дня въ Казанскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II въ сослуженіи духовенства, военныхъ и гражданскихъ властей.

Марта 2 д. Нед. 1 Вел. поста. Торжество Православія. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію Св. Василя Великаго въ Казанскомъ соборѣ. Сослужили Архимандритъ Іоаннъ и Евгений, іеромонахъ Прокопій, свящ. Сухановъ и соборный причтъ. Проповѣдь произнесъ прот. Н. Затопляевъ. По Литургіи при огромномъ стеченіи молящихся совершенно послѣдованіе въ нед. Православія. Это торжественное и глубоко содержательное молебствіе произвело на молящихся сильное впечатлѣніе.

Марта 9 д. 2-я Нед. Вел. поста. Владыка совершилъ Божественную Литургію Св. Василя Великаго въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. М. Смирновъ.

Марта 11 д. По случаю храмоваго праздника Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и молебенъ Святителю Евѣимію, Архіепископу Новгородскому въ Евѣиміевскомъ придѣлѣ Казанскаго собора. По «буди Имя Господне» совершена краткая литія по въ Бозѣ почившемъ Епископѣ Иркутскомъ блаж. Софроніи (день памяти) и создателѣ собора р. б. Евѣиміи (Андреевичъ Кузнецовъ). Сослужилъ соборный причтъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

А П Р Ъ Л Ъ 1—№ 7—1908 г.

С Л О В О

предъ св. причащеніемъ ¹⁾.

Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите.

Вотъ тотъ призывъ, съ которымъ св. церковь обращается къ приступающимъ къ великому таинству причащенія, и онъ полонъ глубокаго жизненнаго смысла.

— Въ этомъ таинствѣ мы вступаемъ въ самое тѣсное единеніе съ Иисусомъ Христомъ. «Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь, говоритъ Спаситель, пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ. Его существо срастворяется съ Моимъ и проникается имъ. А Я имѣю жизнь въ Себѣ отъ Отца. И моя жизнь переходитъ въ него. Онъ не умираетъ, Я воскрешу его въ послѣдній день» (Ев. Іаан. 6, 54—57). Зная это, можно ли не трепетать своего недостойнства, своей грѣховности, можно ли не страшиться той великой отвѣтственности, которая падаетъ на приступающихъ къ сему великому таинству *недостойны!* *Ядый бо и піяй недостойны, судъ себѣ ятъъ и пьютъ, не разсуждая тѣла Господня* (1 Кор. 11, 29).

¹⁾ Произнесено въ субботу 1-й седмицы великаго поста въ храмѣ Иркутской дух. семинаріи.

Велико, непостижимо и страшно сіе Божественное таинство; его благодатную силу чловѣкъ можетъ лишь чувствовать внутренно, духовно. Существо чловѣка въ этомъ таинствѣ возгрѣвается какою — то неземною радостію, душа озаряется высшимъ небеснымъ свѣтомъ, сердце наполняется добрыхъ чувствъ и желаній, и чловѣкъ всѣмъ существомъ своимъ начинаетъ постигать новую, божественную, ранѣе недовѣдомую ему жизнь. Онъ, по слову Христа, дѣлается причастникомъ жизни вѣчной: *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный* (Ев. Іоан. 6, 54). Напрасно бы разумъ пытался постичь эту тайну, она выше ограниченнаго разума чловѣческаго. Одно долженъ знать и помнить христіанинъ, что слова Христа, въ Котораго онъ вѣруеть, какъ Сына Божія и Спасителя всего чловѣчества, непреложны и истинны. А Христось сказалъ, что высшая духовная жизнь для чловѣка возможна лишь при участіи чловѣка — христіанина въ великомъ таинствѣ причащенія, уклоненіе же отъ него ведетъ къ нравственной духовной смерти: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Ев. Іоан. 6, 53).

Итакъ, страхъ Божій, т. е. благоговѣніе и трепеть передъ величіемъ любви божественной, являемой намъ въ таинствѣ причащенія, должны мы питать въ своемъ сердцѣ, къ нему приступая.

Но мысль о величїи и непостижимости таинства, вселяя въ насъ страхъ Божій, должна будить въ нашей душѣ и вѣру въ милосердіе и безмѣрную любовь Бога къ людямъ. Безъ живой вѣры въ спасительность страданій Христа для чловѣка невозможно нравственное возрожденіе, невозможно добродѣтельная святая жизнь. Только вѣра во Христа, какъ Искупителя людей отъ грѣха, проклятїя и смерти, и можетъ дать чловѣку силы бороться со зломъ міра. (Римл. 3, 21—27).

Безъ этой вѣры во Христа человѣкъ одинокъ и безсиленъ побороть свои страсти, свои грѣховныя влеченія. Личный опытъ убѣждаетъ въ этомъ каждого человѣка, сколько нибудь вдумывающагося въ свою внутреннюю жизнь и внимательнаго къ движеніямъ своего сердца и совѣсти.

Себя человѣкъ никогда не можетъ обмануть: какъ бы онъ не грѣшилъ, какъ бы онъ нравственно низко не палъ, все—же въ глубинѣ его души всё его поступки, мысли и желанія найдутъ самаго неподкупнаго судію—совѣсть. И горе, если человѣкъ не прислушается къ ея голосу и не будетъ стремиться къ нравственному обновленію и возрожденію своего ума, сердца и воли; его внутреннимъ мученіямъ тогда не будетъ конца...

Сейчасъ минута, когда каждый изъ васъ, приступая къ чашѣ тѣла и крови Христа, долженъ внимательно прислушаться къ движеніямъ своего сердца и совѣсти и искренно раскаяться въ своихъ грѣхахъ, памятуя, что и теперь сдѣлать это еще не поздно. — Благоразумный разбойникъ и на крестѣ принесъ покаяніе и услышалъ утѣшительное слово Божественнаго Страдальца Христа: *днесь со Мною будешь въ раи* (Ев. Лк. 23, 43). Приступите же и вы нынѣ къ сему великому таинству причащенія съ искреннимъ раскаяніемъ и вѣрою въ милосердіе Божіе и молитвенно исповѣдуйте вмѣстѣ съ св. Церковью: «Вѣрую, Господи, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога Живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ. Еще вѣрую, яко сіе есть самое пречистое тѣло Твое, и сія есть самая честная кровь Твоя. Молюся убо Тебѣ: помилуй мя и прости ми прегрѣшенія моя, вольная и невольная, яже словомъ, яже дѣломъ, яже вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ; и сподоби мя неосужденно причаститися пречистыхъ твоихъ таинствъ, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную». Аминь.

Быль ли Иисусъ Христосъ революціонеръ.

(Беседа архіепископа Антонія).

Нѣтъ лжи, которая не примѣнялась къ Иисусу Христу. Въ настоящее время говорятъ, что Иисусъ Христосъ былъ революціонеръ, и ставятъ Его ученіе въ связи съ возстаніемъ рабовъ въ Римской имперіи, которыхъ распинали на крестахъ.

Чтобы показать, что Христа нельзя сближать съ революціонерами, нужно обратить вниманіе на состояніе іудейскаго народа предъ пришествіемъ Христа. Іудейскій народъ ждалъ Христа, завоевателя, который освободитъ ихъ отъ римскаго владычества.

Хотя состояніе нравственной жизни еврейскаго народа было далеко отъ христіанства, но оно не было лишено нѣкотораго внутренняго богатства: іудеи были склонны къ идолопоклонству, однако, они были сильно проникнуты партіотизмомъ. Этимъ они погубили себя предъ плѣномъ вавилонскимъ. Пророкъ Іеремія, который былъ печальникомъ и другомъ народа, нѣсколько главъ своей пророческой книги посвятилъ тому, чтобы отклонить борьбу іудеевъ съ Навуходносоромъ. Въ книгѣ Ездры описано много подвиговъ самоотверженія іудейскаго народа. Такъ, когда Ездра узналъ, что многіе единоплеменники вступали въ бракъ съ иноплеменницами, онъ возмущается, рветъ на себѣ одежды и горько плачетъ и тѣмъ самымъ растраиваетъ окружающихъ до того, что они готовы прогнать своихъ женъ. Наконецъ, во времена Маккавеевъ мы видимъ у іудеевъ не только проявленія патріотизма, но даже фанатизма. И эти проявленія были изумительны. Такъ въ субботу они отказались сражаться и были избиты. Между тѣмъ, во времена Маккавеевъ, іудеевъ преслѣдовали за религиозныя убѣжденія, и права іудеевъ въ это время были менѣе ограничены, чѣмъ теперь.

Незадолго до Рождества Христова іудеи подпали подъ власть римлянъ, и это было для нихъ самое ненавистное.

Со дня покоренія іудеевъ римлянами, у іудеевъ начались революціонные замыслы свергнуть это иго. Эти замыслы не были только дѣломъ фарисеевъ, а желаніемъ всего народа іудейскаго. Фарисеи побуждали къ этому народъ, они предводительствовали имъ и постепенно подготовили тотъ бунтъ, который случился въ 65 году по Рождествѣ Христовѣ. Ни одинъ ученый еврейской исторіи не отрицаетъ, что фарисеи были главные зачинщики революціоннаго движенія іудейскаго народа во времена Христа, и они же были главные виновники распятія Христа.

Такъ можно ли послѣ этого думать, что Христосъ былъ революціонеръ?..

Въ религіи іудеи придавали главное значеніе имущественному началу. Власть и обогащеніе—вотъ ихъ мечта, а нравственная сторона религіи имѣла для нихъ второстепенное значеніе. Ихъ больше интересовала будущая слава Израиля. Они мечтали о томъ, что они дадутъ народамъ правду и благоденствіе. Ихъ увлеченіе весьма напоминаетъ ученіе социаль-демократовъ. Особенно эти мечтанія охватили іудеевъ послѣ маккавеевскихъ временъ и настолько, что всякое другое ученіе не могло быть принято безъ сопротивленія. Слѣдовательно, и ученіе Христа не могло не вызвать возбужденія со стороны іудеевъ и ихъ руководителей. Только натуры, нравственно одаренныя, могли ожидать нравственнаго возхожденія въ лицѣ Спасителя, а остальные ждали царя-обогатителя.

Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, Христосъ говоритъ, что для вступленія въ духовное царство Божіе необходимо всѣми силами духа воздерживаться отъ грѣховъ, надо настолько измѣнить внутренній міръ человѣка, настолько обновить его, чтобы быть инымъ. Обыкновенно толкуютъ, что Никодимъ не понималъ этихъ словъ Спасителя. Нѣтъ, онъ понималъ, но средства, предлагаемыя Христомъ для вступленія въ царство Мессіи, показались ему настолько трудно исполнимыми, насколько

ко трудно было для человека новое рождение отъ матери.

Никодимъ находить это учение труднымъ въ то время, какъ самарянка сейчасъ же увѣровала: «знаю, говорила она, что придетъ Іисусъ Христосъ и разъяснить все». Она ожидала, что Мессія есть учитель, разъясняющій нравственные вопросы. И потому тѣ слои іудейскаго народа, которые сочувствовали революціоннымъ идеямъ, не могли воспринять учение Іисуса Христа. Ученіемъ Христа проникались тѣ, кои были безкорыстны.

Укажемъ, что послужило причиною ненависти со стороны іудеевъ ко Христу. Обыкновенно фарисеи обвиняли Іисуса Христа за нарушеніе субботы. Они настаивали на томъ, что въ субботу ничего не должно дѣлать. Такое почитаніе субботы было не предразсудокъ и суевѣріе, а выраженіе іудейскаго націонализма. Не чтить субботы, значить не быть іудеемъ. Іисусъ Христосъ Своимъ ученіемъ о субботѣ какъ бы ослабляетъ этотъ символъ, отдѣляющій іудеевъ отъ другихъ народовъ, и этимъ вооружаетъ противъ себя фарисеевъ. Такъ, напр., исцѣленіе Іисусомъ Христомъ разслабленнаго въ субботу послужило причиной Его преслѣдованія.

Такимъ образомъ ненависть къ Іисусу Христу за несоблюденіе субботы и была слѣдствіемъ несочувствія революціонному движенію.

Мечтанія о счастьѣ и сверхъестественныхъ дарованіяхъ въ отношеніи питанія и обладанія народами начали было уже осуществляться во время зимней жизни Спасителя. Такъ было при насыщеніи пятью хлѣбами пяти тысячъ человекъ. Впечатлѣніе, произведенное этимъ чудомъ на толпу, было очень сильно; всѣ заговорили, что это Мессія, тотъ Царь, который покоритъ евреямъ всю вселенную, и хотѣли тутъ же объявить Его царемъ израильскимъ, для того, чтобы свергнуть ненавистное иго римлянъ. Толпа была такъ восторженно настроена, что готова была приступить къ осуществленію

этого плана. Но Господь, узнавъ, что хотят нечаянно взять Его и назвать царемъ, ушелъ на гору помолиться.

Въ слѣдующей бесѣдѣ о хлѣбѣ жизни въ капернаумской синагогѣ, произнесенной послѣ этого чуда, Христосъ ясно высказалъ, что царство Его противоположно ожиданіямъ народа. Въмѣсто того, чтобы говорить о земномъ, о вѣшнихъ благахъ жизни, Исусъ Христосъ сказалъ, что прежде всего надо «вѣровать въ Того, Кого Богъ послалъ». Господь говорилъ это тѣмъ, которыхъ насытилъ пятью хлѣбами. Но этого чуда для нихъ было мало. Мессія, по ученію раввиновъ, будетъ постоянно питать евреевъ. Что значить, въ сравненіи съ постояннымъ кормленіемъ всѣхъ евреевъ, чудесное насыщеніе одинъ разъ всего лишь нѣсколькихъ тысячъ человекъ. Такъ разсуждали неблагодарные евреи и просили у Христа знаменія, чтобы они могли повѣрить, что Онъ посланъ Богомъ. Исусъ Христосъ отвѣтилъ на это бесѣдою о хлѣбѣ небесномъ, который питаетъ душу и подготавливаетъ къ жизни вѣчной. Эти слова Исуса Христа показали многимъ странными и жестокими; послѣ этого многіе изъ учениковъ отошли отъ Него. И дѣйствительно, нѣтъ ничего ожесточеннѣе и оскорбительнѣе для убѣжденнаго социалиста и рьянаго революціонера, какъ говорить съ нимъ о будущей жизни.

Заговоръ первосвященниковъ и фарисеевъ послѣ воскрешенія Исусомъ Христомъ Лазаря никакъ нельзя примирить съ мыслию о томъ, что Христосъ былъ революціонеръ. Вѣсть о воскрешеніи Лазаря настолько была признана врагами Христа важною, что они немедленно собрали членовъ синагога въ чрезвычайное собраніе. «Что намъ дѣлать? разсуждали они. Этотъ человекъ много чудесъ творить. Если оставить Его такъ, тогда всѣ увѣруютъ въ Него... И тогда бѣда: придутъ римскія войска, овладѣютъ Іерусалимомъ, и настанетъ конецъ нашей власти». Каіафа сказалъ: «Лучше намъ, пусть одинъ человекъ умретъ за людей, нежели весь народъ погиб-

нетъ», и синедріонъ постановилъ убить Его. Смысль приговора ясенъ. Книжники отстаивали свою самостоятельность, постоянно возставали противъ владычества римлянъ. Но вотъ, если народъ увѣруетъ въ Христа, если всѣ будутъ думать только о спасеніи, то нельзя будетъ осуществить мысль о самостоятельности евреевъ; значить, приговоръ былъ произнесенъ надъ Христомъ, какъ надъ врагомъ революціоннаго движенія.

Въ Евангеліи Іоанна Богослова говорится, что, послѣ торжественнаго входа Господа во Іерусалимъ, эллины пришли къ апостолу Филиппу и сказали, что имъ хочется видѣть Христа. Филиппъ, сказалъ Андрею и вмѣстѣ съ Андреемъ передалъ просьбу эллиновъ Іисусу Христу. Христосъ видѣлъ въ этой просьбѣ начало Своей славы, а потому сказалъ: «припелъ часъ прославиться Сыну Человѣческому», указывая этимъ на приближающуюся смерть. Почему желаніе эллиновъ видѣть Христа наводитъ Его на мысль о смерти? Евреи все могли простить Христу, но не могли допустить того, что въ царство Мессіи вмѣсто нихъ войдутъ всѣ народы: греки, римляне, варвары, скифы (они боялись, чтобы Христосъ не объявилъ своей вѣры космополитической). Вотъ почему Христосъ въ желаніи эллиновъ видѣть Его полагалъ начало Своей славы на землѣ.

Главное обвиненіе, которое выставили враги Христовы противъ Него, было то, что Онъ называетъ себя Сыномъ Божіимъ. По закону Моисееву, только тотъ достоинъ смерти, кто богохульствуетъ. Такимъ образомъ, врагамъ Христа и нужно было добиться того, чтобы Онъ призналъ Себя Богомъ. Но Іисусъ Христосъ на вопросъ Каіафы, Онъ ли Мессія и Сынъ Божій, отвѣчалъ словами пророка Давида: «отнынѣ узрите Сына Человѣческаго... грядущаго на облакахъ небесныхъ». Однако, іудеи присудили Его къ смерти, не желая считаться со словами закона, которыми Іисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ.

Иудей просили, чтобы Пилать утвердил ихъ приговоръ изъ одного уваженія къ ихъ суду безъ всякаго изслѣдованія дѣла со своей стороны.

Пилать, какъ говоритъ Евангеліе, нашель Іисуса Христа невиннымъ въ томъ, въ чемъ Его обвиняли, и объявилъ это приведшимъ къ нему Христа. Пилать зналъ, что зависти ради продали Его, и старался пробудить состраданіе, и этимъ обнаружилъ недовѣріе къ суду іудеевъ. И эта попытка произвела противоположное дѣйствіе. Иудеи озлобились противъ Пилата и злобу перенесли на Христа. Зачѣмъ Онъ, чудотворецъ, далъ Себя на поруганіе, позволилъ довести Себя до полного униженія? Имъ было страшно досадно, что въ лицѣ Іисуса Христа было поругано все завѣтное, дорогое для нихъ, и они обнаружили къ Нему бѣшеную злобу. Эта злоба и дала возможность правителю утвердить смертный приговоръ.

Итакъ, ясно, что Христосъ былъ жертвой революціонныхъ мечтаній іудеевъ.

(Руков. для Сельск. Пастыр).

Лѣтописныя свѣдѣнія объ Иркутскѣ и Иркутской Епархіи за двухсотлѣтній періодъ ихъ существованія.

(Продолженіе).

Въ томъ—же году заложена деревянная церковь во имя св. Троицы, усердіемъ и капиталомъ дворянина Петра Медвѣдева, съ придѣломъ св. Апостоль Петра и Павла, по благословенію Высокопреосвященнаго Филоея (Лепинскаго) Митрополита Сибирскаго. Въ этомъ храмѣ придѣльный престоль св. Апостоль освященъ 24 Іюня 1721 года Архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ. Мѣсто, гдѣ построена Церковь, жителями называлась Потеряхой.

Въ томъ—же 1718 году построена деревянная церковь во имя Владимірской Божіей Матери. Въ 1729 году, 8 мая, главный престоль Владимірской Божіей Матери освященъ

Преосвященнымъ Иннокентіемъ святымъ. Сборомъ денегъ для построения этого храма занимался неизвѣстный челоѣкъ «Данилушка», котораго жители Иркутска называли блаженнымъ, а потому и самую церковь прозвали «Владимірскою — Данилошковою».

Въ 1719 году проѣзжалъ чрезъ Иркутскъ за Байкаль Высокопреосвященный Митрополитъ Тобольскій и Сибирскій схимонахъ Феодоръ Лещинскій. Во время прибыванія онъ освятилъ деревянную церковь Воздвиженія св. Креста въ Иркутскѣ.

Въ семь 1719 году Иркутскъ сдѣланъ главнымъ городомъ одной изъ провинціи вновь учрежденной Сибирской губерніи.

Въ 1722 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, прибылъ въ Иркутскъ по пути въ Китай, начальникъ духовной миссіи Иннокентій Кульчинскій, епископъ Переславскій, со свитою. Преосвященный Иннокентій, ожидая разрѣшенія отъ китайскаго правительства на проѣздъ въ Пекинъ, уѣхалъ за Байкаль и имѣлъ пребываніе въ г. Селенгинскѣ до 15 января 1725 года. Въ этомъ году получилъ онъ указъ св. Синода, разрѣшающій ему выѣхать въ Иркутскъ для ожиданія дальнѣйшихъ послѣдствій и проживать нѣ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. 8-го Марта сего года Преосвященный Иннокентій выѣхалъ изъ Селенгинска въ Иркутскъ. Послѣ кончины Петра Великаго Екатерина I повелѣла указомъ 18 Юля 1725 года отправить въ Китай для окончательнаго тамъ рѣшенія дѣлъ, какъ о духовной миссіи, такъ и разграниченіи мѣстъ между Россією и Китаемъ, чрезвычайнаго посланника дѣйств. ст. совѣтн. Савву Лукпча Владиславича—Рагузинскаго, графа Иллирійскаго. Не много послѣ былъ посланъ указъ и Преосвященному Иннокентію, чтобы онъ слѣдовалъ въ Китай вмѣстѣ съ посломъ, если не будетъ препятствій со стороны китайцевъ.

Въ 1723 году окончено каменное строеніе Иркутскаго Богоявленскаго Собора безъ наружной и внутренней отдѣлки 5 Апрѣля 1726 года прибылъ въ Иркутскъ чрезвычайный Россійскій посланникъ въ Китай Савва Лукичъ Владиславичъ, графъ Рагузинскій и Князь Иллирійскій. 7 Апрѣля того-же года Преосвященный Иннокентій, вслѣдствіе Высочайшаго Указа вторично выѣхалъ изъ Иркутска въ г. Селенгинскъ.

2 Августа того-же года прибылъ въ Селенгинскъ и графъ Савва Рагузинскій, которому предписано не объявлять китайцамъ о епископскомъ санѣ Преосвященнаго Иннокентія, а именовать его только духовною особою. Въ письмѣ же сибирскаго Губернатора въ Китайскій Трибуналь Преосвященный Иннокентій названъ духовною особою, великимъ господиномъ. Въ виду этого, пропускъ Преосвященному Иннокентію въ Китай (вмѣстѣ съ Саввой Рагузинскимъ) не былъ данъ. Графъ Рагузинскій съ Китайской границы отъ рѣчки Буры отъ 31 Августа 1726 года донесъ Россійской иностранной коллегіи, что особа Епископа Иннокентія при дворѣ Китайскомъ въ великой степени почитается, потому что въ листѣ сибирскаго Губернатора въ Мунгальскій Трибуналь Епископъ Иннокентій названъ Духовною особою великимъ господиномъ; а изъ сего китайцы стали имѣть подозрѣніе, будто онъ превеликая особа и министры ихъ агенту Лангу повторили, что Богдо — ханъ такую превеликую особу никогда принять не повѣлитъ; такъ у нихъ великій Господинъ называется «Кутухта» и намъ другую такую особу превеликую, каковъ Иннокентій Кульчинскій, не надобно; и что когда всё дѣла съ Китайскимъ Дворомъ окончатся, то можетъ быть и еще Архимандритъ и Священники приняты будутъ, но Епископъ никогда.

Въ самомъ неопредѣленномъ и тяжеломъ матеріальномъ и нравственномъ положеніи Преосвященный Иннокентій проживалъ со свитою въ г. Селенгинскѣ, въ то время, какъ

посланникъ графъ Рагузинскій исполнялъ съ достоинствомъ свои полномочія. По окончаніи переговоровъ, очень удачныхъ, съ Китайскимъ правительствомъ, Графъ Рагузинскій выѣхалъ изъ Пекина и по дорогѣ построилъ Троицкосавскую крѣпость и въ ней деревянную церковь св. Троицы, оставилъ въ ней свою походную церковь и всю серебряную утварь.

Въ 1726 году открыта Русскаго и Монгольскаго языка школа въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.

Въ семь—же году городъ Иркутскъ обнесенъ крѣпкимъ полисадомъ съ воротами, который окружалъ почти всю застроенную въ то время мѣстность.

Высочайшимъ указомъ отъ 15 января 1727 года Епископъ Иннокентій Кульчицкій, проживающій въ г. Селенгинскѣ, опредѣленъ въ Иркутскую Епархію первымъ мѣстнымъ епископомъ. Указъ этотъ Преосвященный Иннокентій разослалъ, по пріѣздѣ въ Иркутскъ по подвѣдомственнымъ церквамъ при своемъ посланіи слѣдующаго содержанія:

«Божіею милостію Преосвященный Иннокентій, епископъ Иркутскій и Нерчинскій. Во градѣ Иркутскѣ всѣмъ церкви святыхъ восточныхъ синовомъ послушнымъ, духовнымъ и мирскимъ, благодать Господа нашего Иисуса Христа, любовь Бога и Отца и причастіе Св. Духа да будетъ со всеми Вами.

Понеже благословеніемъ Божіимъ Ея Императорское Величество, имѣя сердце свое благодатное въ рудѣ Божіей, по докладу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, благоволила мя милостивымъ своимъ Императорскимъ указомъ опредѣлить въ Иркутскую Епархію настоящимъ Епископомъ и титулировать себе по той епархіи, яко—же и прежде бывало; того ради молю прежде всѣхъ творите моленія за Ея Императорское Величество о здравіи и всея Ея Императорской Фамиліи, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, также и нашемъ смиреніи, титулуя насъ Иркутскимъ и Нер-

чивскимъ. Прочее молимъ васъ и архипастырски увѣщаемъ, да также мудрствуйте единомудренно, другъ друга честью больша творяще, миръ и любовь между собою имуще, якоже и апостоль святой Павелъ поучаетъ: елика пречестна, елика прелюбезна, елика прехвальна и прочая; сихъ поучайтесь, симъ послѣдуйте, сія держите, тако да и временная благая, и вѣчная удостоятесь послѣдовати, всеусердно желаемъ и благословеніе посылаемъ. Аминь. Иннокентій епископъ. Сентебря 1-го дня 1727 года.

При вступленіи Преосвященнаго Иннокентія Кульчицкаго въ управленіе Иркутскою Епархією, Преосвященный Митрополитъ Тобольскій Антоній (Стаховскій) сообщилъ Иннокентію списокъ поступившимъ въ его управленіе церквамъ Иркутскаго дискрикта (т. е. округа) съ уѣздными, чрезъ своего секретаря Слосцова въ такомъ видѣ:

Табель города Иркутска, Иркутскаго дискрикта и по заморью колкое число по окладнымъ книгамъ съ нижеписанныхъ церквей въ архіерейскую домовую казну данныхъ и прочихъ указныхъ денегъ положено брать на каждый годъ.

Въ заказъ (благочиніи) Иркутскаго протопопа Петра Григорьева.

Соборныя двѣ; Спасская и Богоявленская—8 руб. 85 коп; Иркутскій Вознесенскій монастырь—2 р. 85 к.; Иркутскій Знаменскій дѣвичей монастырь—2 р. 60 к.; Пресвятая Богородицы Одигитрія—2 р. 60 к.; Прокопія и Іоанна Устюжскихъ—2 р. 60 к.; Троицкая—Духовская 1 р. 45 к.; Богородская Владимирская—1 р. 30 коп.; Троиц.—Сергіева—1 р. 30 к.
—Итого 23 р. 55 к.

Въ Иркутскомъ дискриктѣ.

Въ Индинску Троицкая 2 р. 75 к.; въ Балаганску—Спасская—2 р. 60 к.; въ Бѣльскомъ Срѣтенская—2 р. 60 к.; въ Кудинску Троицкая—2 р. 75 к.; въ Оекской—Афанасія и Кирилла—2 р. 60 к.; въ Бадайской—Николаевская—2 р.

60 к.; на Олонгѣ—Благовѣщенская—1 р. 30 к.; въ Усольѣ—Нерукотвореннаго образа—2 р. 45 к.; на Урикѣ Нерукотвореннаго образа—2 р. 10 к.; на Кытоѣ—Рождественская—1 р. 75 к.; Вверхъ—Иркута—Введенская—1 р. 85 к.; въ Верхотенску—Воскресенская—3 р. 75 к.; въ Бирюльскомъ—Покровская—3 р. 70 к.; въ Манзурскомъ—Введенская—2 р. 10 к.; въ Ангѣ Ильинская—2 р. 10 к. Итого 37 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ). Д. Хрусталева.

Протоіерей Ізмаиль Іоанновичъ Соколовъ.

(Окончаніе).

Отпѣваніе почившаго о протоіерея Изм. Іоан. состоялось 7 декабря въ Иркутской Михаило-Архангельской (Харлампіевской) церкви, гдѣ онъ служилъ болѣе 28 лѣтъ, (съ 30 сент. 1879 г.). На гробъ его возложены вѣнки отъ ученицъ женской гимназіи, отъ пріютовъ Александринскаго и Маріинскаго и отъ „Дѣтскаго Сада“. Литургію и отпѣваніе совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ съ многочисленнымъ духовенствомъ, при полной церкви молящихся. Проповѣдь во время причастія произнесъ о. протоіерей К. Тихомировъ, во время отпѣванія произнесены рѣчи священниками В. Флоренсовымъ и Александромъ Писаревымъ и діакономъ Конопацкимъ. Не смотря на будній день, погребеніе почившаго законоучителя почтили своимъ присутствіемъ иркутскіе юнкера. Не мало скорбей, трудовъ и всякихъ превратностей судьбы пришлось видѣть на своемъ вѣку почившему о. Измаилу. Помолимся же, угодна да будетъ Господеву душа его!

С Л О В О

при погребеніи протоіерея о. Измаила Соколова, произнесенное о. Константиномъ Тихомировымъ.

Любовью вы, братіе, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и любовію Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу (Рим. 15, 30).

Такова была просьба Апостола Павла къ Римскимъ христіанамъ, чтобы они молились о немъ Господу, чтобы

Господь Богъ избавилъ его отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, какъ въ сей жизни, такъ и въ будущей.

Съ такою же молитвенною просьбою отъ лица умершаго пастыря церкви и мы обращаемся теперь къ вамъ, братіе. Если въ такой молитвѣ имѣлъ нужду самъ Апостоль Павелъ, то тѣмъ болѣе она необходима за сего умершаго пастыря церкви вашей. Если бы теперь дана была возможность говорить самому этому пастырю, то онъ прежде всего сталъ бы просить васъ, чтобы вы споспѣшествовали ему въ молитвахъ о немъ къ Богу. Вы сами знаете, что молитва за умершихъ необходима для всѣхъ умершихъ, тѣмъ болѣе она необходима за умершаго пастыря церкви. Служеніе пастыря церкви — служеніе не легкое. Ему ввѣряется для храненія душъ христіанскихъ цѣлая паства. Онъ долженъ оберегать каждую душу христіанскую отъ ея заблужденія и гибели душевной, а затѣмъ послѣ смерти своей пастырь церкви долженъ дать отвѣтъ передъ Богомъ не только въ своихъ дѣлахъ, но и въ дѣлахъ своихъ пасомыхъ. Господь строго потребуетъ отчета отъ него за каждую душу христіанскую, ввѣренную его попеченію. Когда живъ былъ вашъ пастырь онъ молился за васъ Богу и за ваше спасеніе; теперь смерть пресѣкла дни его и, онъ теперь самъ находится предъ Лицемъ Судьи своего и, если, когда, то теперь и болѣе всего онъ нуждается въ вашей общей усердной молитвѣ за него.

Помолитесь же, православные, о упокоеніи души вашего добраго и любвеобильнаго протоіерея Измаила. Ваша молитва есть единственная и лучшая для него помощь по смерти и для васъ утѣшеніе. Онъ молился за васъ при жизни, вы помолитесь за него по смерти; чтобы взаимною общемою молитвою оказана была милость Божія и ему и вамъ.

Вы сами знаете, какъ онъ жилъ среди васъ. Жизнь его была самая скромная, но не безъ искушеній, которыя онъ переносилъ безъ всякаго ропота, съ полною вѣрою и

надеждою на Провидѣніе. Его обращеніе со всѣми вами было самое простое и искреннее; оно скоро и приобрѣтало довѣріе къ нему. Когда рѣчь касалась церкви или христіанства, то въ его рѣчи всегда была видна вѣра и благоговѣніе. Сердце его, и всѣ цѣли его и намѣренія были самыя чистыя и благонамѣренныя. Не видно было въ немъ зависти, злобы, ненависти и тщеславія. Онъ никогда ничего не искалъ предъ другими и всегда являлся искреннимъ, любвеобильнымъ и благожелательнымъ пастыремъ. Онъ былъ истинно добрый пастырь, добрый супругъ, кроткій отецъ и опытный законоучитель. Душа его была богата многими дарованіями. Любилъ онъ нищету, любилъ сиротъ и былъ всегда для нихъ защитникомъ и покровителемъ. Онъ твердо помнилъ слова Господа: тебѣ оставленъ есть нищій, сиру ты буди помощникъ.

Но и при всѣхъ своихъ добрыхъ качествахъ почившій о. протоіерей былъ же такой же человѣкъ, какъ и всѣ мы, грѣшныя люди; съ такими же недостатками, съ какими и всѣ мы проводимъ жизнь на землѣ; и у него были слабости, за которыя, можетъ быть, и изъ васъ многіе его осуждали—никто же чистъ есть отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли, а потому вы съ любовію простите ему все и помолитесь за него. Помогите ему своею усердною молитвою съ дерзновеніемъ стать на судѣ Божіемъ. Ваша общая молитва за него можетъ покрыть и загладить предъ Лицемъ Божіемъ всѣ его грѣхи.

Живя среди своей паствы, почившій отецъ Измаиль съ полнымъ смиреніемъ и готовностію совершалъ служеніе, принятое имъ отъ Господа. Но, конечно, пастырю церкви трудно сдѣлать все угодное каждой пасомой душѣ. Можетъ быть и отецъ Измаиль оскорбилъ когда кого-либо изъ васъ: словомъ или дѣломъ, кого обидѣлъ и кто либо помнитъ изъ васъ обиду на него, теперь, когда онъ лежитъ во гробѣ и когда долженъ предстать на судъ Божій, развяжите ему душу отъ

всякаго грѣха, какой вы имѣли или имѣете противъ него. Простите его и помолитесь о немъ. Дайте ему мира и благословеніе на путь его къ вѣчности.

Тяжелый жребій вашъ сиротствующее семейство! Горькая чаша выпала на вашу долю. Но Господь знаетъ ваше горе и лучше всѣхъ оцѣнить его. Вѣрьте и молитесь! Помните, что всѣмъ намъ предстоитъ такой же удѣлъ. Истинное отечество наше на небѣ. Господи, Спаситель нашъ! Сохрани и помилуй оставшихся сиротъ, дай имъ разумъ и силу перенести посланное Тобою испытаніе! Будь имъ самъ въ оплотъ. Ты, Господи, взявъ у нихъ отца родного, будь же Самъ имъ вмѣсто Отца: хранителемъ, покровителемъ, защитникомъ и скорымъ помощникомъ. Аминь.

Рѣчь о. діакона Жонопацкаго.

Невольною скорбью сжалось сердце, когда разнеслась печальная вѣсть о смерти о. Измаила.

Бѣдный! Зачѣмъ ты такъ рано почилъ? Злой недугъ и ранняя смерть измѣнили твое прекрасное лицо.

Смотря на исхудалыя черты почившаго, невольно вспоминаешь: гдѣ тотъ, цвѣтушій здоровьемъ, жизнерадостный съ открытымъ, свѣтлымъ и ласковымъ взоромъ отецъ Измаиль? Рѣзкая перемена въ здоровьѣ о. Измаила была замѣтна особенно тогда, когда долго не приходилось его видѣть. И вотъ, не видя уже очень давно его и, смотря на его тѣло теперь, не хочется вѣрить, что это самъ о. Измаиль Соколовъ.

Мало былъ я знакомъ лично съ усопшимъ, но, не смотря на это, скажу искренно, отъ всего сердца, смерть его, этого чужого для меня человѣка, заставляетъ меня страдать.

Рано, рано, о. Измаиль, ушелъ ты отъ насъ! Да, ты былъ пастыръ добрый! Ты не былъ изъ числа тѣхъ, кто

мимо иде челоѵка, лежащаго, израненнаго. Чужое горе было близко тебѣ, какъ твое собственное. Твои заботы, вниманіе и дѣйствительная помощь были столь нужнымъ, необходимымъ масломъ и виномъ для страждущаго.

Ты умеръ? Нѣтъ, ты не умеръ! Жива душа Твоя о Господѣ! Твое любовное прикосновеніе и сейчасъ еще чувствуется и чувствуется сейчасъ съ особенной силой. Хочется громко, открыто высказать тебѣ слово искренней благодарности. А за что — послушай. Помнишь, однажды, въ страшную слякоть и дождь пришелъ къ тебѣ въ домъ весь измокшій, иззябшій челоѵкъ, не смѣя сѣсть на стулъ, по причинѣ промокшей одежды своей? Этотъ челоѵкъ открылъ тебѣ свое горе, тяжелыя обстоятельства. Онъ потерялъ всякую надежду на милосердіе челоѵческое и состраданіе. Не имѣя ни хлѣба, ни одежды, ни даже защиты отъ дождя, онъ обходилъ многое множество мѣстъ, ища заимобразно матеріальной поддержки для себя и семьи своей. Но никому видно не было дѣла до его горькаго положенія.

И вотъ, едва только ты узналъ суть дѣла, какъ попросилъ обождать себя, а самъ скрылся неизвѣстно куда. Не прошло и часа, какъ ты возвратился радостный, торжествующій и вручилъ ему 50 рублей. Не взирая на дождь, на непріемные часы, ты побывалъ у Преосвященнаго и исплохоталъ нужную сумму бѣдняку. Ты знаешь о комъ я говорю это. Знайте же и всѣ: это былъ я; а было это въ 1900 году, вскорѣ по рукоположеніи меня во діаконство.

Находясь однажды опять въ критическомъ положеніи, не имѣя подходящаго мѣста служенія, гдѣ либо, я сильно бѣдствовалъ съ семьей. Окончивъ свое временное служеніе при церкви духовной семинаріи въ теченіи учебнаго года и надѣясь осенью того же года получить учительское мѣсто въ одномъ изъ пригородныхъ сель, я, въ теченіи лѣта попалъ въ невыразимо трудныя условія, не имѣя никакихъ

средствъ къ существованію. И вотъ, опять на долю твою выпало быть моимъ ангеломъ-спасителемъ: Ты принялъ меня на мѣсто въ свою Харлампіевскую церковь на свободное діаконское мѣсто, открывшееся послѣ смерти діакона Пляскина.

Въ очахъ нѣкоторыхъ людей все это можетъ имѣть малое значеніе. Но иное судъ человѣка и судъ Божій. И скудные лепты вдовицы оказались драгоцѣннѣе человѣческихъ драгоцѣнностей. Да, наконецъ, важнѣе всего твое любовное участіе, твоя задушевность.

И какъ скромно дѣло помощи ближнему, но и какъ воистину велико: оно говоритъ само за себя. А какъ мало приходится наблюдать въ жизни теплаго, задушевнаго, простого братскаго отношенія! Люди въ своихъ отношеніяхъ ограждены, изолированы разными обманами: положеніе, власть, матеріальная обеспеченность, пышность, почетъ и т. п. настолько ослѣпляютъ людей, что они, какъ бы теряютъ способность быть братьями для другихъ; имъ кажется, что если они снизойдутъ къ человѣческому горю, сольются въ слезахъ съ бѣднякомъ, раздѣлятъ муку души и сердца другого, пороятся въ чужомъ горѣ, то отъ этого пострадаетъ ихъ авторитетъ. Такіе люди видно еще и не были учениками Того, Кто смирилъ Себѣ, принявъ видъ человѣка—раба и, ради пользы другихъ, перенесъ все, что только можно перенести.

Въ наши времена хорошимъ считаютъ человѣка или образованнаго или съ извѣстнымъ общественнымъ положеніемъ; ему кланяются, ему вездѣ любезно двери открываютъ. Жалкая бѣдная одежда человѣка, ея смиренный, горемъ убитый видъ, служить часто вѣрнымъ предсказателемъ его неудачи въ ходатайствѣ, слезахъ, и, даже земныхъ поклонахъ предъ тѣми, на кого онъ всѣ надежды свои полагалъ. Холодность, черствость, важность и даже грубость—частые спутники тебѣ, кто долженъ бы быть душевнымъ, мягкимъ, смиреннымъ и кроткимъ.

Тяжело жить съ современными умниками. Говорять, что всѣ бѣды происходятъ отъ одного только невѣжества; но едва ли это справедливо. Не наоборотъ ли бываетъ часто, что простой, мало образованный человѣкъ во сто кратъ справедливѣе, добрѣе, а, пожалуй иногда и честнѣе иного зазнавашагося умника.

Разбирая трудную жизнь человѣческую, отецъ говорить сыну: „Ума не приложишь, сынокъ? А вѣдь ты умный, ученый. Я, сынокъ, ума себѣ тоже приложу. У самого нѣтъ. Только въ твоей бѣдѣ, сынокъ и не надо ума. Ты не ума приложи, а сердца. Больше сердца. Добраго, любовнаго, сердца. Ума, сынокъ, у людей много. Сердца, вотъ, нѣтъ. Сердца мало. Ты сердца дай. Сердца приложи. Мало въ людяхъ сердца. Безъ настоящаго сердца относятся къ людямъ, безъ настоящаго сердца исполняютъ свое дѣло. Слава Богу, пожилъ я на вѣку, навидался видовъ. Самъ языкомъ поработалъ Господеву. Но только языкомъ. Языкомъ служилъ Божіей церкви, языкомъ и кормился отъ Божьяго дѣла. Языкъ работаетъ, службу несетъ, а душа спитъ, сердце не чуетъ Бога. Сердце надо въ людяхъ оживить. А это можно сдѣлать только сердцемъ. Къ холодному чужому сердцу приложи свое горячее сердце“.

Да, и въ самомъ дѣлѣ: съ инымъ человѣкомъ чѣмъ больше говоришь, тѣмъ больше хочется говорить. Слово само свободно, искренно, отъ души исходить, испытываешь даже счастье поговорить откровенно. А къ иному собираешься идти, поговорить подробно, обстоятельно, душевно; придумываешь все, что хотѣлъ бы высказать и, что же: лишь только появится ожидаемое лицо, раздается его первый же сухой вопросъ какъ мигомъ все пропадаетъ: слова забываются, чувства закрываются и человѣкъ, въ концѣ концовъ, уходя, ничего не чувствуетъ, кромѣ горечи и досады. Очевидно что къ чужому горячему, только участливому сердцу и свое сердце открывается.

Вышеприведенный старичекъ—отецъ въ бесѣдѣ со своимъ сыномъ говоритъ, что сердце человѣческое—это, своего рода цвѣтокъ. „Сердце, сынокъ, это Божій цвѣтокъ въ человѣкѣ. Пока холодно, пасмурно, мокро,—онъ съежившись, лепестки свернуты, голова поникла. Ни красоты, ни аромата. И пчела въ холодъ прячется въ ульѣ, меда не собираетъ. А взойдетъ солнце, пригрѣетъ,—и пчела сейчасъ оживетъ, летитъ, собираетъ, несетъ въ улей медъ. Оживаетъ и цвѣтокъ: распухнетъ, развернется, красками заиграетъ, заглядѣнье... Ты, сынокъ, вошелъ садовникомъ въ садъ. Потеплѣло ли вокругъ тебя? Людей въ мѣрѣ—конца краю нѣтъ, какъ песку у моря. И сами то всё, какъ песокъ, какъ сухой морской песокъ. Никого вмѣстѣ не соберешь. Все разсыплются: каждый къ себѣ тянетъ, всё врозь смотрятъ.

Дай же, Богъ, въ жизни побольше добрыхъ, сердечныхъ людей. Холодности, черствости, злобы и гордости и такъ довольно среди людей. „Жизнь простить“ добра, мольбы „благословенія. Благословенія? Какое великое слово! Благослови! Будь нашимъ благословеніемъ. Войди въ нашу жизнь благословеніемъ. Принеси съ собой намъ, жалкимъ, скорбнымъ, гнѣвнымъ, грязнымъ и грѣховнымъ, благословеніе Бога. Научи и дай намъ силы, укрѣпи насъ благословлять Бога нашей жизнью“.

Говорятъ, что помянуть псковника нужно тѣмъ, что онъ любилъ. Отецъ Измаиль любилъ къ сердцу человѣческому прилагать свое горячее любящее сердце. Въ этомъ его великая заслуга предъ Богомъ и людьми.

Иди же, путникъ, въ путь твой далекій; носитель Креста Христова и исполнитель Его Евангелія иди бодро и радостно. Наша же горячая, сердечная молитва за тебя да будетъ умилоствленіемъ Правды Божіей, предъ коей ты, какъ человѣкъ, былъ грѣшенъ. Пусть Господь воздастъ тебѣ за то добро, которое ты дѣлалъ людямъ отъ своего чистаго сердца.

Прощай добрая отзывчивая душа! прощай добрый человек! Прощай пастырь добрый Христовъ, ходившій о Господѣ!

Да будетъ путь твой дальній благословенъ, ибо „благословенъ грядый во имя Господне“.

Извѣстія и замѣтки.

— *Въ Государственной Думѣ.* Большинство правыхъ депутатовъ-священниковъ, при ознакомленіи со смѣтой Св. Синода, обратили вниманіе на то, что среднія и высшія духовныя школы содержатся на счетъ церковныхъ суммъ, образующихся изъ процентныхъ отчисленій съ доходовъ приходскихъ церквей. Такое положеніе этими священниками считается ненормальнымъ.

По ихъ мнѣнію, духовныя школы, какъ и всѣ свѣтскія учебныя заведенія, должны содержаться на общегосударственныя средства и, такимъ образомъ, расходная статья на нихъ должна быть перенесена изъ смѣты Св. Синода въ смѣту министерства нар. просвѣщенія. При этомъ указывается на то, что большая часть лицъ, окончившихъ курсы въ среднихъ и высшихъ духовныхъ школахъ, не принимаютъ духовнаго сана, а поступаютъ въ университеты и др. свѣтскія учебныя заведенія. Духовенство съ высшимъ образованіемъ—указываютъ далѣе депутаты—въ большинствѣ случаевъ состоитъ на общегосударственной службѣ, а не въ приходахъ, на средства которыхъ они воспитываются.

(Таврич. Епарх. Вѣдом.).

Къ вопросу о поднятій церковной дисциплины.

Въ Юхновскомъ уѣздѣ Смоленской епархіи избрана была особая комиссія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ

ослабленіемъ дисциплины въ храмахъ и совольнымъ и неоднобразнымъ сокращеніемъ богослуженія. Комиссія состояла изъ представителей духовенства и мірянъ (церковныхъ старостъ). По обсужденіи вопросовъ, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Священно-служители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтами (указъ Св. Синада 1804 г. 5 сентября Пол. Собр. Зак. № 2544) и въ грязной обуви, все это нужно оставить внѣ алтаря.

2. Для совершенія проскомидіи непременно быть священнику облаченнымъ въ ризу.

3. Въ это время въ ризѣ не выходитъ безъ служебной нужды изъ алтаря, даже на клиросъ; во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать больше шопота, и то по нуждѣ.

4. Изъ алтаря не открывать съверныхъ и южныхъ дверей и катапетасмы, чтобы высматривать народъ.

5. Не опираться на престолъ и жертвенникъ.

6. Изъ алтаря не подпѣвать пѣвчимъ, равно стоя на срединѣ храма во время литіи, отпѣванія умершихъ, молебновъ и прочее. Это производитъ непріятное впечатлѣніе на молящихся тѣмъ болѣе, что подпѣвающий рѣдко попадаетъ въ строй хора, а въ тактъ никогда. Между тѣмъ, розня и не выговаривая слоги одновременно съ пѣвчими, доброволецъ—пѣвѣць остается въ пріятномъ заблужденіи относительно своего вокальнаго таланта.

7. Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его хотя бы на клиросѣ была допущена какая либо ошибка, напр. псаломщикъ запѣлъ бы Господи воззвахъ не въ тотъ гласъ, или не тотъ тропарь; но сдѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла блязною въ глазахъ молящихся.

8. При двухъ—и трехкомплектныхъ причтахъ въ дни великихъ праздниковъ и торжествъ священникамъ обязатель-

но служить соборнѣ, наблюдая благопристойность, благоприличіе и порядокъ, т. е. взаимные поклоны послѣ возгласовъ младшихъ старшему и отвѣтные послѣдняго первымъ, одновременное молитвенное поклоненіе предъ Престоломъ, иконами и прочее. Къ немалому соблазну, младшіе по лѣтамъ и времени службы уклоняются отъ соборнаго сослуженія съ старшимъ изъ-за того, что должны занимать второе или третье мѣсто. Отъ этого и происходитъ полное незнаніе соборнаго служенія, что кому произносить, какъ стоять и при случаяхъ, когда бываетъ неизбѣжно служеніе соборомъ, такіе новички производятъ непріятное замѣшательство въ службѣ.

9. При кажденіи священника съ діакономъ вокругъ престола, стола при водосвященіи, вселенскихъ панихидахъ, гроба покойника, — дѣйствованіе кадиломъ нужно начинать не прежде, чѣмъ какъ діаконовъ станеть на противоположную сторону; при этомъ одновременно тотъ и другой дѣлають поклоненія. Иначе выходитъ безпорядочное бѣганье священника за діакономъ, если первый начинаетъ дѣйствовать кадиломъ, не дождавшись установки діакона на противоположной сторонѣ и священникъ кадитъ, будто догоняя діакона; — діаконовъ тоже долженъ согласовать свои движенія со священникомъ.

10. Не слѣдуть въ праздничные и воскресные дни безъ нужды дѣлать длительные промежутки послѣ утрени до начала литургіи. Есть священники, которые, благодаря своей неповоротливости и медлительности, самодурствуютъ надъ народомъ, — дѣлають удлиненные отерочки начала литургіи, которая изъ-за этого оканчивается гораздо за полдень. При такихъ порядкахъ возникаетъ естественный ропоть въ прихожанахъ, которые охладѣвають къ посѣщенію церквей.

11. Священники и діаконы въ пути по желѣзнымъ дорогамъ въ городахъ должны быть въ рясахъ и отнюдь не съ заплетенными волосами; вообще въ одѣждѣ должны наблюдать благоприличіе.

12. Въ дружъ и трехкомплектныхъ причтахъ священники должны исполнять одинъ за другого служебныя обязанности, не заставляя прихожанина ждать непременно своего приходскаго священника, въ случаѣ его отлучки,—это правило должно имѣть примѣненіе и къ псаломщикамъ. Для доходовъ въ церкви въ воскресенья и праздничные дни отъ молебствій, панихидъ и проскомидій должна быть общая кружка для всѣхъ священниковъ.

13. Запись доходовъ въ реестръ должна быть извѣстна каждому члену причта.

14. Діаконы и псаломщики должны быть почтительны къ священникамъ, принимать отъ нихъ благословеніе, по первому зову священника являться къ исполненію требъ.

15. Во всѣхъ служебныхъ отношеніяхъ исполнять правила инструкціи, изданной Епарх. Начальствомъ въ 1889 г.

16. Ни діаконъ, стоя на амвонѣ, ни псаломщикъ съ клироса, не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ.

17. На клиросѣ псаломщики не должны, навалясь на столъ, читать и пѣть.

18. Діаконы должны чистить сосуды, обметать пыль съ престола, жертвенника, царскихъ вратъ.

19. За ключами предъ службою долженъ приходить къ священнику церковный сторожъ и совмѣстно съ псаломщикомъ открывать церковь.

20. При служеніи молебновъ съ акаѳистами въ приходѣ въ чтеніи ихъ должны помогать священнику діаконъ.

21. Церковное вино должно покупаться старостами не ниже 2 руб. за $\frac{1}{4}$ ведра.

22. Церковныя суммы должны быть извѣстны членамъ причта и при ихъ расходованіи старосты должны совѣщаться съ ними.

23. Деньги на взносы и на выписку для церквей книгъ, согласно 22 § инструкціи для старостъ, должны выдаваться старостами безпрекословно, по указанію причта.

24. При этомъ старшимъ членомъ причта должны предъ-являться соотвѣтственные указы, или постановленія съѣздовъ и другихъ учреждений, а по отсылкѣ денегъ—оправдательные документы.

25. При старостовскихъ ящикахъ не заводить ненужныхъ разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдить старосты, согласно 22 § пункта 10 инструкціи для старостъ.

26. Священники совмѣстно со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе. Если мѣры, какъ напр. частое проповѣданіе о благопристойности въ храмѣ, замѣчанія тѣмъ, кто особенно выдается своимъ блзнымъ поведеніемъ въ немъ, не поведутъ къ искорененію этого зла, то значительно ограничить его. Въ этомъ случаѣ не будетъ неу-мѣстнымъ сожалѣніе, что въ православныхъ храмахъ нѣтъ особаго института блюстителей порядка и тишины при бого-служеніи, которые имѣются въ костелахъ.

27. По поводу самовольнаго сокращенія богослуженія, комиссія ограничиваетъ свои сужденія напоминаніемъ священно-церковнослужителямъ блюсти порядокъ церковнаго устава. Вопросъ о сокращеніи въ богослуженіи поставленъ на пред-сборномъ присутствіи; его, возможно, будетъ обсуждать соборъ, который рѣшитъ его, вѣроятно, не безъ сношенія съ Восточными Церквами. Въ виду этого нельзя считать умѣстнымъ разсуждать въ частныхъ собраніяхъ о дозволительныхъ для всѣхъ сокращеніяхъ богослуженій въ томъ или другомъ отношеніи. (Черниговс. Епарх. Извѣст.)

Библіографія.

И. В. Преображенскій. Подлинная или подложная книга Библия? (По поводу возбужденных Г. Чамберленомъ толковъ объ «историческомъ подлогѣ.» Спб. 1907. 32 стр. Ц. 20 коп.

Названная брошура г. Преображенскаго вызвана тѣми толками о подлогѣ Библии, которые нашли мнимо-научное обоснованіе въ двухъ книжкахъ Г. Чамберлена: «Евреи, ихъ происхожденіе и причины ихъ вліянія въ Европѣ» и «Явленіе Христа». Эти книжки, благодаря, главнымъ образомъ, тѣмъ восторженнымъ отзывамъ, которые даны о нихъ сотрудниками «Новаго Времени» Меньшиковымъ и Розановымъ, привлекли особое вниманіе и русскаго образованнаго общества. Меньшиковъ называетъ Чамберлена даже «Колумбомъ исторіи», открывшимъ Іудею... Это громкое названіе дано ему за то, что онъ будто бы блистательно доказалъ фактъ «историческаго подлога» всей Библии, всего Св. Писанія В. Завѣта. Кучка іудейскихъ патріотовъ, утверждаетъ Чамберленъ, по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна, собравъ священныя книги, начала передѣлывать текстъ писаній такимъ образомъ, чтобы доказать легенду о величіи дома Іуды, о богоизбранничествѣ народа іудейскаго, о будущемъ міровомъ владычествѣ іудеевъ, при условіи исполненія закона о чистотѣ расы и отчужденія отъ другихъ племенъ. Подлогъ начался съ 622 года до Р. Хр. и былъ довершенъ священникомъ Эдрою (стр. 6). Доказать нелѣпость и несообразность мысли с подложности Библии съ ходомъ всемірной исторіи и составляетъ задачу разсматриваемой книжки. Противъ возможности подлога и порчи Св. Писанія Ветхаго Завѣта прежде всего говоритъ, по словамъ автора, исторія священнаго канона и та величайшая заботливость, которую проявляли евреи въ сохраненіи боговдохновенныхъ писаній—этой величайшей святости для каждаго изъ нихъ. Евреи, хорошо знавшіе Свящ. Писаніе, были и лучшими стражами его. Ссылка Чамберлена на то, что поддѣлыва-

телей Библии некому было уличить, такъ какъ израильтяне—десять колѣнъ — исчезли безслѣдно, опровергается г. Преображенскимъ прямыми свидѣтельствами Библии, ясно указывающими, что изъ плѣна вавилонскаго возвратились съ іудеями и израильтяне (13—14 стр.). Неповрежденность и подлинность ветхозавѣтнаго Писанія доказывается и подтверждается отношеніемъ къ этому Писанію Спасителя и апостоловъ (16—17 стр.), а также и всемірно-историческими событіями, ходъ которыхъ даже въ мелочахъ былъ предсказанъ въ Библии за нѣсколько столѣтій (—26 стр.).

Послѣднее доказательство неповрежденности Библии авторъ заимствуетъ изъ понятія о Богѣ, какъ единомъ и истинномъ Виновникѣ Священнаго Писанія (27—28).

Таково содержаніе брошюры г. Преображенскаго, затрагивающей интересный и современный вопросъ о подлинности Библии. Написанная простымъ и общедоступнымъ языкомъ, книжка можетъ быть прочитана съ пользою тѣми, кто интересуется богословскими вопросами и въ частности вопросами, затронутыми Г. Чамберленомъ. Доказательства, приведенныя авторомъ въ обоснованіе главнаго положенія—подлинности Библии, покоятся на историческихъ фактахъ и свидѣтельствахъ Слова Божія. (Искове. Епарх. Вѣдом.)

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Объявленіе о газетѣ „Русское Чтеніе“.—Отъ Иркутской духовной консисторіи.—Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Слово предъ св. причастіемъ.—Былъ ли Іисусъ Христосъ революціонеромъ.—Лѣтописныя свѣдѣнія объ Иркутскѣ и Иркутской епархіи (продолженіе).—Некрологъ прот. о. Измаила Соколова (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 29 Марта 1908 г.

Иркутскъ. 1908 г. Типографія А. А. Сивыхъ, Большая ул., № 23.