

# КІЕВСКІЯ СТАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



L.

1911 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 28.

Воскресеніе,  
10 іюля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Опредѣленіемъ Миссіонерскаго Совѣта подь предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, отъ 27 сего іюня, въ должности 2-го благочинническаго миссіонера по 7-му округу, Каневскаго уѣзда, назначенъ священникъ с. Юхновъ Павелъ Матушевичъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 22 сего іюня за № 1219, утвержденъ церковнымъ старостою Екатерининской церкви на Лукьяновскомъ кладбищѣ г. Кіева от-

ставной полковникъ гвардіи Иванъ Васильевичъ Мироничъ и резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: по Кіевскому уѣзду: пос. Бучи, дѣйств. ст. совѣтникъ, Николай Сусскій, с. Гатнаго кр. Иванъ Труханюкъ, хутора Козина кр. Терентій Бутенко, с. Григоровки кр. Леонтій Очеретній и с. Липоваго-Рога кр. Θεодоръ Яценко; по Бердичевскому уѣзду: с. Гуровець, кр. Θεодосій Мартынюкъ, с. Малой Чернявки, кр. Лазарь Швець, с. Дубовыхъ-Мехеринець кр. Тимоѳей Бѣлоусъ, Успенской церкви м. Погребищъ кр. Гервасій Трохимецъ и с. Лещинець кр. Антоній Панасюкъ; по Васильковскому уѣзду: с. Великой-Солтановки кр. Иванъ Донецъ, с. Пологъ кр. Петръ Засуха, с. Пищикъ кр. Антонъ Латка и с. Остріекъ кр. Павелъ Науменко; по Звенигородскому уѣзду: с. Новоселицы кр. Тарасій Москаленко, с. Стецовки, кр. Тарасій Михайль и с. Пальчика кр. Захарій Барташевскій; по Каневскому уѣзду: с. Селища кр. Θεодосій Явовенко; по Липовецкому уѣзду: с. Иваньки кр. Иванъ Соболю, с. Павловки кр. Евстафій Брыжакъ и м. Новыхъ-Монастырищъ кр. Игнатій Ходакъ; по Радомысльскому уѣзду: с. Чудина кр. Петръ Ханюченко, с. Волчкова, кр. Григорій Подлужный и с. Воздвиженскаго кр. Петръ Гусакъ; по Сквирскому уѣзду: с. Моисеевки кр. Евфимъ Рожко, прис. Быстровки кр. Терентій Чагаровъ и с. Вербова кр. Петръ Цецилюкъ; по Таращанскому уѣзду: с. Малой Березянки кр. Филипъ Петренко; по Уманскому уѣзду: с. Резины кр. Іоаннъ Пампуха и по Черкасскому уѣзду: с. Лесекъ кр. Пегръ Давиденко, с. Орловецкой-Буды кр. Корнилій Цыганенко и с. 2-й Поповки кр. Димитрій Кудоконь.

---

Уволены отъ должности старосты, согласно прошенію: Кіево-Подольской Набережно-Николаевской церкви Василій Фоломинъ, опредѣленіемъ Консистеріи утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 27 іюня 1911 г. за № 3701 и

Кієво-Подольскої Кресто-Воздвиженської церкви крест'янинъ Димитрій Яремчукъ опредѣленіємъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 26 іюня 1911 года за № 3564.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кієвскаго и Галицкаго, отъ 27 іюня 1911 года за № 3586, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кієвск. Епарх. Училищнаго Совѣта за № 18, утверждены: 1) управляющій имѣніями Высочайше утвержденного Товарищества „Скоморошки“ агрономъ Михайль Метницкій—въ званіи попечителя Скоморошской, Таращанскаго уѣзда, однокласной церковно-приходской школы, и 2) священникъ села Гайсихи, того же уѣзда, Емилианъ Бердега—въ званіи почетнаго члена Таращанскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

Синодальные указы на имя Его Высокопреосвященства, Архієпископа Евсевія за № 2778, отъ 8—24 апрѣля 1910 г.—объ утвержденіи устава Камчатскаго Православнаго Братства—и за № 10564, отъ 9 августа с. г.—объ утвержденіи нагруднаго знака Братства.<sup>1)</sup>

#### I.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленныя Камчатскимъ миссіонеромъ, іеромонахомъ Несторомъ, при рапортѣ отъ 23 марта 1910 года: 1) съ благословенія и по уполномочію Преосвященнаго Владивостокскаго проекты: а) Устава Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса и б) Положенія о Братскомъ Крестѣ и 2) телеграмму Преосвященнаго Владивостокскаго на имя іеромонаха Нестора по сему дѣлу.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кієвск. Епарх. Вѣдом. № 27 за 1911 г.

Приказали: Рассмотрѣвъ представленныя іеромонахомъ Несторомъ проекты: а) Устава Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса и б) Положенія о Братскомъ Крестѣ, совмѣстно съ дѣйствующими по сему предмету узаконеніями и распоряженіями и признавая, съ своей стороны, учрежденіе въ Камчатской области означеннаго Братства съ религіозно-просвѣтительными и духовно-благотворительными цѣлями, весьма благовременнымъ, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду: 1) что Положеніемъ о Братскомъ Крестѣ предполагается на знакѣ Креста 1-й степени имѣть вензелевыя изображенія именъ Августѣйшихъ Особъ Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, съ коронами надъ означенными изображеніями, а при знакѣ Креста 2-й степени—корону, каковыя изображенія и корона на братскихъ знакахъ не могутъ быть употребляемы безъ особаго на то ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, и 2) что, по проекту Устава, Совѣту Братства усвоится особая печать съ соотвѣтствующею надписью, между тѣмъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 5-го ноября 1865 года Положенія Комитета Министровъ, печати братствамъ разрѣшаются Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, опредѣляетъ: 1) Уставъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса, въ прилагаемой при семъ редакціи, утвердить, но съ тѣмъ, чтобы предварительно введенія въ дѣйствіе § 21 Устава, коимъ Совѣту Братства предполагается присвоить печать, съ соотвѣтствующею надписью, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было, въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 5-го ноября 1865 года положенія Комитета Министровъ о порядкѣ присвоенія братствамъ права пользованія печатями, надлежащее по сему предмету сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору всепод-

даннѣйше доложить Его Императорскому Величеству объ учрежденіи Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса и испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на разрѣшеніе Православному Камчатскому Братству имѣть на знакѣ братскаго креста 1 й степени—вензелевыя начертанія именъ Государя Императора, Государынь Императрицъ и Государя Наслѣдника, съ коронами надъ сими начертаніями, а при знакѣ Креста 2-й степени—особую корону, каковыя знаки и поднести на ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе вмѣстѣ съ Положеніемъ о братскомъ крестѣ. Для зависящихъ по сему опредѣленію распоряженій передать настоящей протоколь, съ относящимися къ нему приложеніями, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на время надобности, а Преосвященнаго Владивостокскаго увѣдомить указомъ.

Оберъ-Секретарь *Петръ Мудролюбовъ*.

Секретарь *Викторъ Введенскій*.

## II.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го іюля 1910 года за № 6926, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе Положенія о братскомъ крестѣ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса и рисунковъ соотвѣтствующихъ знаковъ, съ разрѣшеніемъ означенному Братству имѣть на знакѣ братскаго креста 1-й степени вензелевыя начертанія Именъ Его Императорскаго Величества, Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императрицъ и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича съ коронами надъ сими начертаніями, а при знакѣ креста 2-й степени особую корону.

**Приказали:** Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8—24 апрѣля 1910 года за № 2778, утвержденъ былъ

Уставъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса, но съ тѣмъ, чтобы предварительно введенія въ дѣйствіе § 21 Устава, коимъ Совѣту Братства предложено присвоить печать съ соотвѣтствующею надписью, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было надлежащее по сему предмету сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставлено было всеподданнѣйше доложить Его Императорскому Величеству объ учрежденіи означеннаго Братства и испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на разрѣшеніе сему Братству имѣть на знакѣ братскаго креста 1-й степени вензелевыя начертанія Имень Государя Императора, Государынь Императрицъ и Государя Наслѣдника, съ коронами надъ сими начертаніями, а при знакѣ креста 2-й степени особую корону, каковыя знаки и поднести на Высочайшее утвержденіе вмѣстѣ съ Положеніемъ о братскомъ крестѣ. О семъ опредѣленіи Ваше Преосвященство увѣдомлены были указомъ, отъ 26-го апрѣля 1910 года за № 5721. 17-го іюня 1910 года Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предложень былъ, за № 5503, отзывъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что со стороны названнаго Министерства не встрѣчается препятствій къ предоставленію Совѣту Православнаго Камчатскаго Братства имѣть печать съ надписью: „Совѣтъ Православнаго Камчатскаго Братства“. Означенный отзывъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 18—23-го іюня 1910 года за № 4718, былъ принятъ къ свѣдѣнію. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи Святѣйшему Синоду, отъ 28 іюля 1910 года за № 6926, изъясняетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8—24 апрѣля сего года за № 2778, въ 23-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на утвержденіе Положенія о братскомъ крестѣ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса и рисунковъ соот-

вѣтствующихъ знаковъ, съ разрѣшеніемъ означенному Братству имѣть на знакѣ братскаго креста 1-й степени беззельныя начертанія Именъ Его Императорскаго Величества, Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императриць и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича съ коронами надъ сими начертаніями, а при знакѣ креста 2-й степени особую корону. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить, для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Правительственнаго Вѣстника“ — по принятому порядку, съ препровожденіемъ, въ копіяхъ, Высочайше утвержденнаго въ 26 день іюля 1910 года „Положенія“ о знакѣ, а при вѣдѣніи Правительствующему Сенату и редакціи Церковныхъ Вѣдомостей, сверхъ того, и копій съ рисунковъ знака, и 2) за послѣдовавшимъ отзывомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о неимѣннн препятствіи къ предоставленію Совѣту Православнаго Камчатскаго Братства имѣть печать съ надписью „Совѣтъ Православнаго Камчатскаго Братства“, дозволивъ названному Братству имѣть печать съ указанною на оной надписью, разрѣшить сему Братству ввести въ дѣйствіе § 21 Устава. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ копій съ „Положенія“ и рисунковъ знака и съ возвращеніемъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ Устава, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Августа 9 дня 1910 года.

Оберъ-Секретарь *Ал. Ростовскій.*

Секретарь *Викторъ Введенскій.*

## Рѣчь Его Высокопреосвященства, Архіепископа Евсевія, при открытіи Братства.

На основаніи только что прочитанныхъ Синодальныхъ указовъ объявляю Камчатское Православное Братство открытымъ и радуюсь, что Господь судилъ мнѣ быть первымъ руководителемъ и попечителемъ этого Братства. Что Камчатское братство дѣйствительно нужно и что оно открыто весьма благовременно, въ этомъ ни на минуту не усумнится ни одинъ изъ русскихъ православныхъ людей, хоть сколько-либо знающихъ Камчатку и условія жизни на ней населяющихъ ее инородцевъ и вообще туземцевъ. Необходимость прити на помощь жителямъ Камчатки признана и въ далекой отъ Камчатки Европейской Россіи, и посему мысль объ открытіи Камчатскаго Православнаго Братства встрѣтила полное сочувствіе и высокое покровительство прежде всего со стороны Государя Императора и Государынь Императриць, а также и многихъ высокихъ особъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, и со стороны многихъ русскихъ православныхъ людей вообще всякаго званія и состоянія.

Мы здѣсь живемъ, сравнительно, ближе къ Камчаткѣ, лучше знаемъ условія жизни на ней и нужды ея обитателей. Повѣтно отсюда, что мы ближе должны принимать къ сердцу и всѣ нужды, печали и радости обитателей Камчатки и трудящихся на пользу ихъ миссіонеровъ, пастырей, учителей и другихъ полезныхъ дѣятелей. Я надѣюсь, поэтому, что открываемое Камчатское Православное Братство и въ мѣстномъ населеніи встрѣтитъ не только полное сочувствіе, но и возможное содѣйствіе его религіозно-просвѣтительнымъ и благотворительнымъ цѣлямъ и задачамъ. Каковы цѣли и задачи Братства, объ этомъ подробнѣе доложитъ досточтимому собранію болѣе всѣхъ содѣйствовавшей учрежденію Братства, въ настоящее время присутствующій здѣсь камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ, котораго и прошу сдѣлать свой докладъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическихъ засяданіяхъ Правленія 3 и 11 іюня 1911 года послѣ переводныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ концѣ 1910—1911 учебнаго года (16 мая—11 іюня 1911 г.).

Приготовительный классъ основной.

*Разрядъ первый.*

Журавель Ілія, Коломацкій Венедиктъ, Борецкій Владиміръ, Шемеранскій Сергѣй, Туровскій Николай, Шамановскій Николай, Цыбульскій Дмитрій, Гнотовскій Сергѣй, Цикаловскій Михаилъ и Мацѣвичъ Николай—переводятся въ первый классъ.

*Разрядъ второй.*

Желиховскій Николай, Сисѣцкій Петръ, Рудой Арсеній, Заяць Аполлиарій, Левковцевъ Константинъ, Сочачевъ Николай, Дмитренко Георгій, Доманицкій Василій, Винявскій Михаилъ, Коссоіъ Иванъ, Миньковскій Александръ, Шевченко Трофимъ, Горбатьюкъ Антоній, Атаназѣвичъ Евгений и Захаревичъ Владиміръ—переводятся въ первый классъ.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

Жуковъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Воликовскій Петръ, Данилевскій Іосифъ и Молчановскій Николай—по русскому языку—устному и письменному отвѣту, Ганькевичъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ, по прошенію отца, Баккалинскій Петръ и Синячевскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Кокоревцевъ Анатолій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, Значковскій Николай, Княжницкій Анатолій, Линчевскій Борисъ, Литовъ Евгений и Олтаржевскій Дмитрій—имѣютъ держать переводные экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Приготовительный классъ параллельный.

*Разрядъ первый.*

Глаголевъ Алексѣй, Баккалинскій Игорь, Русановичъ Клавдій, Куликовскій Петръ, Долищинскій Павелъ, Крыжановскій Владиміръ, Новицкій Аѳанасій и Бернадскій Александръ—переводятся въ первый классъ.

*Разрядъ второй.*

Прохоренко Василій, Ивановскій Владиміръ, Калитинскій Дмитрій, Чекавскій Θεодоръ, Рубановъ Александръ, Лебедовичъ Александръ, Долинскій Кесарій, Радецкій Валентинъ, Базилевичъ Дмитрій, Шиманскій Владиміръ, Елинецкій Петръ, Бутовскій Флоръ, Барановскій Александръ, Словачевскій Леонтій и Кудрицкій Антоній—переводятся въ первый классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Мазуренко Дмитрій и Маляревскій Николай—по ариѳметикѣ, Левицкій Георгій и Щепяковъ Леонидъ—по русскому яз. устному и письмен. отвѣту.

*Разрядъ третій.*

Маньковъ Дмитрій—по русскому языку—устному и письмен. отвѣту и ариѳметикѣ, Богацкій Николай, Вишневскій Николай, Данишевскій Георгій, Евтимовичъ Сергѣй, Евфремовъ Петръ и Щербаковъ Николай—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ, Константиновъ Николай—увольняется изъ училища за малоуспѣшность и Витвицкій Георгій и Котельниковъ Александръ—имѣютъ держать экзамены послѣ лѣт. вакацій.

Первый классъ основной.

*Разрядъ первый.*

Островскій Григорій, Шевченко Георгій, Березюкъ Захарія, Терешкевичъ Владиміръ, Дмитренко Андрей, Синильниченко Иванъ, Клебамовскій Иванъ, Левковцевъ Θεодоръ и Березовскій Владиміръ—переводятся во второй классъ.

*Разрядъ второй.*

Титаренко Василій, Славинскій Виталій, Синельниковъ Александръ, Пашковскій Иванъ, Чернявскій Трофимъ, Мачуговскій Борисъ, Высоцкій Антоній, Станькевичъ Алексѣй, Сикора Алексѣй, Доброславцевъ Евгеній, Мариничъ Владиміръ, Карпенко Петръ, Купріенко Иванъ, Радзівевскій Іуліанъ, Станькевичъ Александръ, Кудрицкій Геннадій, Кравчукъ Владиміръ, Крыжановскій Серафимъ, Молчановскій Косма, Туровскій Василій и Пашковскій Владиміръ—переводятся во второй классъ.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

Крупскій Владиміръ—по русскому яз.—устному отвѣту, Нестеровскій Владиміръ, Потемка Петръ, Шацилевъ Василій и Шпаковскій Павелъ—по русскому языку—письменному отвѣту и Щербаковскій Филиппъ—по русскому языку—устному и письменному отвѣту.

*Разрядъ третій.*

Кардонецъ Владиміръ и Соколовскій Анатолій—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ. Зяткевичъ Андрей—оставляется на повторительный курсъ, по прошенію матери, Витвицкій Андрей—увольняется изъ училища за малоуспѣшность и Вольскій Симеонъ—имѣетъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

*Первый классъ параллельный.**Разрядъ первый.*

Левитскій Владиміръ, Величко Гаврилъ, Теодоровичъ Несторъ, Атаназѣвичъ Николай, Пирятинскій Василій, Ильченко Николай, Томасъ Владиміръ, Корчинскій Николай, Балицкій Владиміръ и Зайцевъ Георгій—переводятся во второй классъ.

*Разрядъ второй.*

Ковальскій Николай, Піотровскій Григорій, Юрачковскій Константинъ, Виноградскій Алексѣй, Шеремецинскій Аркадій, Климовъ Викторъ, Дрожжинъ Николай, Баккалинскій Иванъ, Кобылковскій Феодоръ, Воликовскій Викторъ, Святенко Георгій, Луцкевичъ Іоакимъ, Кондратовъ Петръ, Виняв-

скій Стефанъ, Евфремовъ Александръ и Цвѣтковскій Θεодосій—переводятся во второй классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Сергѣевъ (Сергѣй—по ариѳметикѣ, Лесевицкій Димитрію и Цюрупайло Игнатій—по русскому языку—устному отвѣту, Барвинскій Константинъ, Велковскій Христо, Поповскій Александръ и Шпановскій Николай—по русскому языку—письменному отвѣту, Демуцкій Николай и Добрыловскій Иосифъ—по русскому языку устному и письменному отвѣту.

*Разрядъ третій.*

Новоборскій Илья—по русскому языку—письменному отвѣту и по ариѳметикѣ, Садовскій Николай—дополнительный экзаменъ по русскому яз. (устному отвѣту), и переэкзаменовка по ариѳметикѣ и Богацкій Алексѣй и Семенецъ Евгений—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Второй классъ основной.

*Разрядъ первый.*

Лотоцкій Николай, Гуляницкій Θεодосій, Петренко Александръ, Мизецкій Петръ, Θεодоренко Григорій, Войтенко Петръ, Дебелый Петръ и Ивановъ Владиміръ—переводятся въ третій классъ.

*Разрядъ второй.*

Ищукъ Романъ, Топачевскій, Θεодоръ Ковальскій Иванъ, Литвиненко Константинъ, Кучеренко Александръ, Краковецкій Петръ, Чижскій Иванъ, Антоненко Георгій, Липченко Иванъ и Смородинъ Михайль—переводятся въ третій классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

Вавриновичъ Григорій, Русановичъ Димитрій—по русскому языку—письменному отвѣту, Топачевскій Алексѣй—по русскому языку—письменному отвѣту и Архиповичъ Сергѣй—по латинскому языку.

*Разрядъ третій.*

Маевскій Валеріанъ—по русскому языку—устному отвѣту и ариѳметикѣ, Линчевскій Владиміръ—по русскому языку

ку—письменному отвѣту и ариѳметикѣ, Иваницкій Димитрій и Палагута Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Бутовскій Борисъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, по прошенію отца.

Второй классъ параллельный.

*Разрядъ первый.*

Мошинскій Константинъ, Чижскій Владиміръ, Филипповичъ Иванъ и Плотницкій Николай—переводятся въ третій классъ.

*Разрядъ второй.*

Олофинскій Михаилъ, Кошицъ Николай, Коломацкій Владиміръ, Бондаренко Ѳеодоръ, Скаржановскій Александръ, Чубинскій Іосифъ, Батура Корнилій, Василевскій Владиміръ, Соколовскій Викторъ, Флоринскій Борисъ и Чекавскій Павелъ—переводятся въ третій классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

Гримальскій Яковъ, Вироцкій Леонидъ и Терлецкій Леонидъ—по русскому языку—письменному отвѣту, Кравченко Иванъ—по латинскому языку, Петрушевскій Михаилъ и Левчанскій Николай—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Богацкій Владиміръ и Раздуй Владиміръ—по русскому языку—устному и письменному отвѣту и латинскому языку, Клепатскій Владиміръ—по русскому языку—устному и письменному отвѣту и географіи, Данилевскій Николай—имѣеть держать дополнительный экзамень по ариѳметикѣ и переэкзаменовку по русскому языку—письменному отвѣту, Опришко Николай—имѣеть держать дополнительный экзамень по Св. Исторіи, русскому языку (устн. отвѣту), ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію, Дисковскій Григорій имѣеть держать экзамены по вѣсьмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій, Кобецъ Андрей, Молчановскій Николай, Проценко Борисъ, Шамановскій Ѳеодосій и Ѳеодоровъ Леонидъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Евфремовъ Влади-

міръ—увольняється изъ училища по малоуспѣшности при великовозрастіи.

Третій классъ основной.

*Разрядъ первый.*

Таціевскій Антоній, Кабанячій Николай, Собкевичъ Владиміръ, Коломацкій Всеволодъ, Цикаловскій Василій, Ковальскій Всеволодъ, Цицріановичъ Иванъ, Мизервицкій Георгій, Сапинъ Филиппъ, Преварскій Михаилъ—переводятся въ четвертый классъ.

*Разрядъ второй.*

Поповскій Василій, Мизецкій Александръ, Корчинскій Владиміръ, Доманицкій Григорій, Гуранда Аркадій, Мотылевичъ Николай, Торскій Иванъ и Сташевскій Владиміръ—переводятся въ четвертый классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

Бережной Даміанъ—по латинскому языку, Граевскій Николай, Катюкъ Стефанъ и Скугоръ-Съварскій Георгій—по греческому языку и Рябчинскій Владиміръ—по ариеметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Палагута Леонидъ—по греческому яз. и ариеметикѣ, Драникъ Филиппъ, Залѣсскій Михаилъ, Радзіевскій Димитрій, Сикорскій Петръ, Скаржановскій Виталій и Черкасскій Симеонъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Бѣлевичъ Василій и Россъ-Славскій Евгеній—оставляются на повторительный курсъ, по прошенію родителей.

Третій классъ параллельный.

*Разрядъ первый.*

Козленко Андрей, Левицкій Леонидъ, Чернецкій Игнатій и Менчиць Николай—переводятся въ четвертый классъ.

*Разрядъ второй.*

Стешенко Петръ, Барановскій Леонидъ, Самойловичъ Димитрій, Коломыцинь Леонидъ, Крамаренко Викторъ, Си-

сѣцкій Теодоръ, Лядовъ Иванъ, Бернадскій Михаилъ, Рубанъ Василій, Соколовскій Сергѣй, Яроцкій Константинъ, Захаревичъ Платонъ, Дубневичъ Владиміръ, Подгурскій Порфирій, Цвѣтковскій Виталій и Смялковскій Дмитрій—переводятся въ четвертый классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

Левандовскій Владиміръ—по русскому яз. устному отвѣту, Мачуговскій Михаилъ и Пашковскій Митрофанъ—по катехизису.

*Разрядъ третій.*

Новоборскій Василій—по катехизису и отечеств. исторіи, Литовъ Василій, Шиманскій Николай и Яворскій Николай оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Четвертый классъ основной.

*Разрядъ первый.*

Письменный Герофей, Михневичъ Стефанъ, Драгай Владиміръ, Баккалинскій Борисъ и Кирьяновскій Дмитрій—признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

*Разрядъ второй.*

Боровицкій Иванъ, Ромащенко Антоній, Сухоруковъ Иванъ, Базилевичъ Алексѣй, Витвицкій Николай, Гуковичъ Поліевкѣ, Яроцкій Павелъ, Гродзинскій Петръ, Павличенко Михаилъ, Садовскій Геннадій, Пашковскій Арсеній, Колежинскія Иванъ, Боголюбовъ Игорь, Руцинскій Петръ, Гаевскій Веніаминъ, Смородинъ Владиміръ, Кошицъ Леонидъ и Оедоренко Павелъ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

Плахтѣевъ Константинъ и Терлецкій Евгеній—по русскому языку—письменному отвѣту, Иванча Аѳанасій—по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

Вишневскій Николай—по русскому языку—устному отвѣту, Кучеренко Леонидъ—оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ, Наумовичъ Александръ, Олофинскій Михаилъ и Слуцкій Платонъ—оставляются на повторительный курсъ, по прошенію родителей, Русановичъ Константинъ и Смялковскій Николай—имѣють держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

## Четвертый классъ параллельный.

*Разрядъ первый.*

Виноградскій Николай, Аѳонскій Дмитрій, Куликовскій Леонидъ и Сорочинскій Александръ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

*Разрядъ второй.*

Шиманскій Иванъ, Базилевичъ Леонидъ, Середенко Симеонъ, Кравченко Константинъ, Куликовскій Анатолій, Самойловичъ Анатолій, Поляничевскій Викторъ, Саковичъ Николай, Левитскій Михаилъ, Богдашевскій Николай, Василевскій Маркъ, Левитскій Алексѣй, Турчановичъ Алексѣй, Бернадскій Владиміръ, Сисѣцкій Евгений, Вербицкій Василій, Кулинскій Михаилъ и Ковальскій Иванъ—признаются окончившими полный курсъ въ училищѣ и удостоиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ.*

Папчинскій Михаилъ и Топачевскій Николай—по церковному уставу, Руденковъ Евгений—по русскому языку письменному отвѣту, Лотоцкій Николай—по ариметикѣ, Баккалинскій Владиміръ—оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ, Лузановъ Сергѣй—имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.



## Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто* окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Дейнекинъ—въ с. Вербовъ, Чигиринскаго уѣзда, 5 іюля.

*Перемѣщенъ на священническое мѣсто, согласно прошенію*, священникъ с. Хейлова, Сьвирскаго уѣзда, Никита Бутовскій—въ с. Ксаверово, Черкаскаго уѣзда, 5 іюля.

*Рукоположенъ въ санъ священника*, окончившій курсъ семинаріи Митрофанъ Коломацкій—къ церкви с. Веприка, Радомысльскаго уѣзда.

*Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто* окончившій курсъ семинаріи Евфимій Григоровичъ—въ с. Пединовку, Звенигородскаго уѣзда, 27 іюня.

*Перемѣщены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію*: псаломщикъ с. Воробіевки, Черкаскаго уѣзда, Андрей Метелицкій—въ с. Хацки, того же уѣзда, 30 іюня; псаломщики с. Бирюковъ, Васильковскаго уѣзда, Андрей Маркевичъ и с. Потокъ, Каневскаго уѣзда, Иванъ Лысенко—одинъ на мѣсто другого, 4 іюля.

*Уволенъ за штатъ согласно прошенію*, священникъ с. Вербовки, Чигиринскаго уѣзда, Стефанъ Турченевичъ, 25 іюня.

*Уволенъ за штатъ псаломщикъ* с. Унина, Радомысльскаго уѣзда, Иванъ Славинскій, 25 іюня.

*Умеръ діаконъ* с. Журжинецъ, Звенигородскаго уѣзда Флоръ Филиповичъ, 22 іюня.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 17 апрѣля;

- земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 676 душъ, жалованья 450 руб.
- Въ с. Чаплицахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 душъ.
- с. Хейловой, Сѣвирскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 654 души.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.
- с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.
- с. Сушеовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1184 души.
- с. Заячковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 842 души.
- г. Черкасахъ при Рождество-Богородичной церкви, съ 15 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2248 душъ.
- с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1493 д.
- с. Скибенцахъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 624 души.

- Въ с. Дзвинячѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.
- с. Малыхъ Низгурцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.
- с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ, сектантовъ 145 душъ; жалованья 200 руб.
- с. Потапцахъ, Каневского уѣзда, съ 9 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 906 душъ.
- с. Токаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 325 душъ.
- с. Бужанкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.
- м. Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 22 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1290 душъ.
- с. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 13 іюня; земли усадебной 2 дес., (пахатной нѣтъ), домъ ветхій, прихожанъ муж. пола 576 душъ, жалованья 200 руб.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1647 душъ.
- с. Журжинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 іюня; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2251 душа.
- с. Воробіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1510 душъ.

Въ с. Соболевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 іюля: земли церковной 100 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1355 душъ.

---

## Объявленія.

---

**Расписаніе экзаменовъ воспитанниковъ семинаріи и приѣмныхъ испытаній поступающимъ въ 1-й и другіе классы семинаріи во второй половинѣ августа 1911 года.**

18 августа (четвергъ). Письменная работа для поступающихъ въ 1 классъ семинаріи.

19 августа (пятница). Приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 1 классъ семинаріи по всѣмъ устнымъ предметамъ.

20 августа (суббота). Экзамены воспитанникамъ всѣхъ классовъ семинаріи и вновь поступающимъ во всѣ классы семинаріи, кромѣ 1-го, по сочиненію.

22 августа (понедѣльникъ). Экзамены какъ для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, такъ и для вновь поступающихъ во всѣ классы семинаріи, кромѣ 1-го: по священному Писанію, по догматическому, нравственному, основному богословію и в) по греческому языку.

23 августа (вторникъ). Экзамены: по церковной и гражданской исторіи, по словесности и литературѣ.

24 августа (среда). Экзамены: по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ, исторіи и обличенію раскола, по латинскому языку, по нѣмецкому и французскому языкамъ.

25 августа (четвергъ). Экзамены: по логикѣ, психологіи, философіи, дидактикѣ, церковному пѣнію, по математикѣ и физикѣ.

---

## Объявление о времени приемных испытаний для поступающих въ Киевское 1-е женское училище духовнаго вѣдомства въ 1911—1912 учебномъ году.

Въ училищѣ имѣются вакансіи только для поступающихъ въ подготовительный, 1-й и 6-й классы и на 1 и 2-й курсы 7-го педагогическаго класса.

22 августа 1911 г. Экзаменъ по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ подготовительный и 1-й классъ училища.

23. Переэкзаменовки для воспитанницъ подготовительнаго, 1-го и 2-го классовъ и экзамены въ этихъ классахъ для тѣхъ воспитанницъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ передъ каникулами.

24. Переэкзаменовки для воспитанницъ 3—4 классовъ и экзамены въ этихъ классахъ для тѣхъ воспитанницъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ передъ каникулами.

25. Переэкзаменовки для воспитанницъ 5—6 и 7 классовъ и экзамены для воспитанницъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ передъ каникулами, а также экзамены для воспитанницъ, поступающихъ въ 6-й классъ Училища и приемъ поступающихъ въ образцовую школу.

26. Молебень передъ началомъ учебныхъ занятій и раздача учебниковъ.

27. Начало учебныхъ занятій.

### Отъ Правленія Киево-Подольскаго духовнаго училища.

Дополнительные экзамены и переэкзаменовки будутъ произведены: 17 августа 4 классу, 18 и 19—3-му классу, 20—2-му классу, 22—1 классу, 23 августа подготовительному классу.

Приемные экзамены поступающимъ въ 3-й классъ 19 и 20 августа, въ 2-й 22 августа, въ 1-й 23 и 24 августа и въ подготовительный 25 и 26 августа.

Во 2-мъ классѣ число вакансій очень незначительное.

Прошенія о приемѣ въ училище должны быть поданы до 15 августа.

Прошенія о приѣмѣ на казенное содержаніе со справками благочинническихъ собраній объ имущественномъ и семейномъ положеніи должны быть присланы въ Правленіе училища не позже 24 августа.

### **Отъ Совѣта псаломщического класса при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.**

Въ псаломщическій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ принимаются по экзамену лица, успѣшно окончившія второклассную церковно-приходскую школу, обладающія хорошимъ голосомъ и свободныя отъ воинской повинности. Экзамень 3-го сентября. Прошенія, — съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи второклассной школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи, — подаются на имя Преосвященнаго Павла, Епископа Чигиринскаго. 1—2

### **Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы.**

Въ Кіево-Михайловскую церковно-учительскую школу принимаются по экзамену только ученики, окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ возрастѣ отъ 15 до 18 лѣтъ, преимущественно обладающіе хорошимъ голосомъ. Экзамень 3-го сентября. Прошенія подаются на имя Преосвященнаго Павла, Епископа Чигиринскаго, съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи. Единновременный взносъ на первоначальное обзаведеніе 20 рублей за все время обученія. 1—2

**Липовецкое Уѣздное Отдѣленіе Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта** симъ объявляетъ, что къ слѣдующему 1911—1912 учебному году имѣются празднаыя учительскія мѣста съ содержаніемъ *по 360 рублей* въ годъ, съ квартирой и отопленіемъ, при церковно-приходскихъ школахъ слѣдующихъ населенныхъ пунктовъ Липовецкаго уѣзда: 1) с. Купчинець, 2) с. Животовки, 3) м. Оратова (мужская), 4)

м. Орагова (женская), 5) с. Джуринецъ, 6) м. Ильинецъ, Рождество-Богородичнаго прихода (женская), 7) м. Плискова (женская), 8) м. Россосе, 9) с. Дубровки, 10) с. Каменки, 11) с. Шабельной, 12) с. Павловки (мужская), 13) с. Шабастовки (за управление хоромъ въ церкви стоить отъ священника или добавочныхъ 40 рублей деньгами) и 14) въ городѣ Липовцѣ мѣсто учителя 2-го класса 2-хъ классной церковно-приходской школы при мѣстномъ соборѣ съ содержаніемъ 360 рублей въ годъ, квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ (обязательно нужно знать хорошо церковное пѣніе и руководить хоромъ въ церкви).

Лица, желающія занять одно изъ указанныхъ мѣстъ, должны при прошеніи своемъ представить въ Отдѣленіе не позже 1-го августа с. г. подлинныя свои документы съ приложеніемъ, — для лицъ, небывшихъ на службѣ, — удостовѣренія о политической благонадежности и нравственныхъ качествахъ, а для лицъ, состоявшихъ уже на службѣ, — удостовѣренія о нравственныхъ качествахъ и педагогическихъ способностяхъ въ школьномъ дѣлѣ отъ мѣстныхъ о.о. Узвдныхъ Наблюдателей школами.

На всѣ указанныя мѣста принимаются только лица получившія специальное педагогическое образованіе не ниже церковно-учительскихъ школъ, достаточно знающія церковное пѣніе и могущія управлять хоромъ пѣвчихъ въ церкви, или лица, прослужившія на учительской службѣ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ и зарекомендовавшія себя съ весьма хорошей стороны въ церковно-школьномъ дѣлѣ.

**РЕКОМЕНДУЮТСЯ  
НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА  
ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

**Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.**

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

# КІЕВСКОЕ УЧЕТНО - ССУДНОЕ

## Общество Взаимнаго Кредита

Открыло свои дѣйствія съ 12-го іюня с. г. и производитъ  
всѣ банковыя операціи.

**УЧЕТЪ:** векселей, торговыхъ обязательствъ.

**С С У Д Ы:** подь недвижимыя имущества, — въ Кіевѣ и Кіевской губ., процентныя бумаги, товары, накладныя и т. п.

Переводы: мѣстные и заграничныя:

**Инвасо:** векселей и др. порученій.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.

### Платить впередь до измѣненія:

По текущимъ счетамъ до 4 $\frac{1}{2}$ %

По текущ. условнымъ счетамъ „ 5 $\frac{1}{2}$ %

По вкладамъ безсрочнымъ „ 5%

По срочнымъ на  $\frac{1}{2}$  года и болѣе „ 6%

Кіевъ, Крещатикъ 34 (пассажъ), телефонъ № 30—97.

1—5

При этомъ № разсылается объявленіе Правленія Почаево-  
Волынскаго народнаго кредита.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
Кіевъ, 8-го іюля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчака-Новицкаго Меринговская ул.



Л г.—1911 г.

# КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільное изданіе.

№ 28. Воскресеніе, 10 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ ствремленной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

## Часть неоффициальная.

### О пути ко спасенію.

„Благодатію вы спасены чрезъ віру, и сіе не отъ васъ. Божій даръ не отъ дѣла, чтобы никто не хвалился. Ибо мы Его твореніе, созданы во Христвъ Іисусъ на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять“ (Ефес. 2 гл. 8—10 ст.).

Баптисты превозносятся предъ православными тѣмъ, что они уже спасены Христомъ, что по одной только вѣрѣ въ Него, они сдѣлались святыми и наслѣдниками Его блаженнаго царства, а православные не увѣрены въ своемъ спасеніи, такъ какъ православная Церковь, будто бы, учитъ, что спасеніе человека зависитъ отъ его личныхъ заслугъ, а не отъ вѣры во Христа. Чтобы показать неправильность баптистскаго ученія, приведемъ мысли о. Іоанна Кронштадскаго по данному вопросу, записанныя въ его дневникѣ: „Моя жизнь во Христвъ“.

О. Іоаннь, какъ и вся православная Церковь, исповѣдуетъ, что спасеніе всѣхъ людей совершено Христомъ, и что безъ Христа всѣ мы были бы лишены надежды на спасеніе. «Всѣмъ надо знать и вѣровать, что отъ Бога посланъ въ міръ Спаситель, чтобы спасти людей отъ смертоноснаго жала змія — грѣха и вѣчной смерти, и этотъ Спаситель всѣмъ подаетъ Свое спасительное врачевство противъ угрызений этого змія: вѣру, молитву, покаяніе и св. Тайны Тѣла и Крови Своей». «Что если бы намъ не было даровано предваряющей благодати Божіей, если бы она не обнимала вдругъ, неожиданно, послѣ содѣянныхъ грѣховъ, всего существа нашего и сама не располагала къ покаянію и слезамъ? Что если бы только собственными усиліями предоставлено было получать ее? О, окаженные мы человѣки были бы тогда!» Поэтому «совершенно нечѣмъ гордиться христіанину, совершающему дѣла правды, ибо онъ и спасенъ, и постоянно спасается отъ всякаго зла только чрезъ одну вѣру, равно какъ и творить дѣла правды тою же вѣрою».

Но это вовсе не значить, что собственные подвиги и добрыя дѣла человѣка не имѣютъ никакого значенія для его спасенія. Истинное блаженство христіанина состоитъ въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Богомъ и Христомъ. «Близкіе ко Христу люди не выпускаютъ Христа изъ своихъ мыслей и сердца: они живутъ Имъ; Онъ — ихъ дыханіе, пища, питье, жилище — все; по причинѣ сладости Имени и благодарнаго прикосновенія къ нему Иисуса Христа, они, такъ сказать, прильпляютъ къ Нему всѣмъ своимъ существомъ и въ этомъ прильпленіи находятъ для себя неизреченное блаженство, котораго не знаетъ міръ». Но Богъ не можетъ обитать въ сердцѣ, не очищенномъ отъ грѣховной нечистоты: «Богъ никакой самоалѣйшей мгновенной нечистоты не терпитъ въ тебѣ, и тебя, тотчасъ по допущеніи въ сердце какого либо нечистаго помысла, оставляетъ миръ и вмѣстѣ Самъ Богъ, и ты дѣлаешься вмѣстилищемъ діавола, если тотчасъ не отвергнешь грѣха». «Грѣхи разлучаютъ насъ съ Богомъ, Источникомъ живота,

удаляютъ отъ общенія съ людьми и повергаютъ насъ въ смерть духовную, а кроткое, смиренное, незлобивое обращеніе со всѣми, даже со врагами нашими, простосердечіе, нестяжательность и другіе добродѣтельные поступки соединяютъ насъ съ Богомъ, Источникомъ живота, и людямъ дѣлаютъ любезными». Поэтому и о святыхъ, достигшихъ небеснаго блаженства, о Іоаннѣ говоритъ: «для того они и подвизались въ этой жизни, для того мучились плотію, чтобы очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа и творить святыню въ страхѣ Божиємъ (2 Кор. 7 гл., 1 ст.), чтобы соединиться на вѣки съ Тѣмъ всеблаженнымъ Существомъ, Котораго существо есть святыня». Сама истинная вѣра требуетъ сердечной чистоты: „чистаго сердца требуетъ святая, божественная, пренебесная вѣра христіанская, чтобы благотворно воздѣйствовать на все существо человѣка, а въ нечистомъ сердцѣ она обитать не можетъ и производить благотворныя перемѣны въ немъ не можетъ, если человѣкъ не исправляется отъ своихъ пороковъ“.

Итакъ, для блаженнаго общенія съ Богомъ необходима святость, а святость достигается постепенно, усиленнымъ подвигомъ добродѣланія, а не такъ, какъ утверждаютъ баптисты: увѣровалъ и святъ. „Что такое святость?“ говоритъ о. Іоаннъ: —«свобода отъ всякаго грѣха и полнота всякой добродѣтели. Этой свободы отъ грѣха и добродѣтельнаго житія достигаютъ только немногіе усердные, и то не вдругъ, а постепенно, продолжительными и многими скорбями, болѣзнями и трудами, постомъ, бдѣніемъ, молитвою, и то не своею силою, а благодатію Христовою». «Всѣми мѣрами нужно внѣдрять въ ниву сердца своего сѣмена добродѣтелей—вѣры, надежды на Бога, любви къ Богу и ближнему, удобрять и оплодотворять ее молитвою, терпѣніемъ, добрыми дѣлами и на часъ не оставаться въ совершенной праздности и бездѣйствія, ибо во время праздности и бездѣйствія врагъ усердно сѣетъ свои плевелы (Мате. 13 гл. 25 ст.). Надо помнить притомъ, что безъ принужденій, безъ усилій нельзя дѣлать добрыхъ дѣлъ. Царствіе Божіе послѣ вольнаго нашего грѣхопаденія уже не иначе беретъ

ся, какъ силою, и только употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Матѳ. 11 гл. 12 ст.). Трудность подвига добродѣланія происходитъ отъ того, что человѣкъ удобопреклоненъ ко грѣху: „моя ежедневная бѣда—грѣхи, язвляющіе и гложающіе мое сердце“. Притомъ же человѣкъ постоянно подвергается искушеніямъ отъ діавола: «помнить надо постоянно, что діаволъ старается непрерывно засаривать нашу душу адскимъ соромъ, котораго у насъ слишкомъ много».

Слѣдованіе человѣка по пути святости или по пути грѣха все болѣе и болѣе укрѣпляетъ его въ томъ или другомъ направленіи. «Чѣмъ болѣе человѣкъ ведетъ духовную жизнь, тѣмъ болѣе онъ одухотворяется; но чѣмъ болѣе плотской образъ жизни ведетъ человѣкъ, тѣмъ онъ болѣе дѣлается весь плотянымъ». «И душевныя и тѣлесныя силы человѣка совершенствуются, умножаются и укрѣпляются упражненіемъ ихъ. Упражняйся въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ или въ побѣжденіи страстей и искушеній,—и дѣла добродѣтели будешь со временемъ дѣлать легко и сладостно, будешь побѣждать страсти удобно, при помощи вседѣйствующей благодати Божіей. Но не стань воевать на страсти, или воюй только изрѣдка и слабо,—и очень трудно будетъ бороться съ ними, будешь часто побѣждаемъ отъ нихъ. Потому борьба съ лѣнностью плоти постоянная, упорная есть долгъ всякаго человѣка: тѣ, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями (Гал. 5 гл. 24 ст.). „Пока въ насъ страсти будутъ дѣйствовать, пока ветхій человѣкъ въ насъ будетъ жить и не умереть, до тѣхъ поръ намъ придется много скорбѣть отъ различныхъ искушеній въ жизни, отъ борьбы ветхаго человѣка съ новымъ“.

Такимъ образомъ, добрыя дѣла необходимы для спасенія не потому, чтобы они были заслугами предъ Богомъ. Спасеніе есть даръ милости Божіей. Но Богъ „хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись“ (1 Тим. 2 гл. 4 ст.), а многіе не получаютъ спасенія и не получаютъ именно по своей винѣ, потому, что не очищаютъ себя отъ грѣховъ и оказываются не-

способными узрѣть Бога, для чего требуется сердце чистое (Матѳ. 5 гл., 8 ст.).

*Н. Гумилевскій.*

### **Грозная опасность.**

Общество русское, отъ верховъ до низовъ, переживаетъ тяжелое, мучительное и опасное время. Главной основой русской семейной, общественной и государственной жизни была, есть и будетъ вѣра православная. Въ этомъ залогъ силы государства и благополучіе семьи и общества. Къ прискорбію, нынѣ усиленно ведется, съ одной стороны, пропаганда невѣрія, съ другой, — пропаганда отвлеченно-мистическихъ „бредней“. Какъ та, такъ и другая въ различныхъ слояхъ общества находятъ для себя благопріятную почву. Обѣ ведутъ къ одной цѣли — безвѣрію и безрелигіозности.

Проповѣдниками атеизма являются послѣдователи социалистическихъ доктринъ. Однимъ изъ главныхъ приѣмовъ для обращенія въ невѣріе является не столько доказательство философскихъ или научныхъ основаній атеизма, сколько восхваленіе его интеллектуальнаго и нравственнаго достоинства и его, будто бы, благихъ вліяній на общественную жизнь. Приѣмъ этотъ считается особенно цѣлесообразнымъ для воздѣйствія на среду, неотличающуюся основательнымъ знаніемъ и достаточною зрѣлостью самостоятельнаго мышленія. Рабочіе и средняго ранга интеллигенція являютъ собой подходящую почву для сѣянія плевель сего ученія. Въ социалистическихъ и антирелигіозныхъ брошюрахъ можно всегда встрѣтить такіа тирады, которыя рассчитаны исключительно на невѣжество читателя. Напр., Бюхнеръ на вопросъ: что такое вѣра? — отвѣчаетъ: „голову долой! голову прочь! вотъ что такое вѣра! И вотъ почему необходимъ новый натискъ для окончательнаго устраненія понятія о Богѣ, которое стоитъ поперекъ дороги всему нашему умственному, социальному и политическому развитію. Надо покончить съ этимъ худшимъ врагомъ всеобщаго прогресса“. Невѣріе трактуется тѣмъ же авторомъ, какъ

„единственный путь къ свободѣ, къ разуму, къ прогрессу, къ истинной человѣчности“. „Атеизм“,— по мнѣнію Анны Бизентъ,— „одинъ изъ славнѣйшихъ титуловъ человѣчества. Это знакъ отличія міровыхъ героевъ, спасителей міра. Честь и слава этимъ передовымъ бойцамъ прогресса, почетному авангарду арміи свободы. Честь и слава тѣмъ, кто, для исправленія земли, забылъ о небѣ, кто, въ своемъ усердіи о человѣкѣ, забылъ Бога“. Таковы приемы проповѣдниковъ фронтдирующаго безвѣрія. Только полный невѣжа и человѣкъ, ослѣпленный политической и соціальной борьбой, не могутъ не видѣть той низкой лжи и нахальства, которыя положены въ основаніе такого ученія. По приведеннымъ выдержкамъ, всякій можетъ узнать нашу псевдо-интеллигенцію, извѣстнаго сорта представителей политическихъ партій и извѣстнаго направленія печать. Всѣ они и всегда, только можетъ быть иными словами, повторяютъ тоже самое. Къ счастью, такая открытая проповѣдь атеизма находитъ послѣдователей только среди ограниченнаго круга общественныхъ группъ. Крестьянству она чужда и среди крестьянъ такая проповѣдь пока останется бесплодной. Но къ невѣрію ведутъ и иныя пути. Видными помощниками въ дѣлѣ насажденія невѣрія среди сельскаго населенія являются проповѣдники нашихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Иными словами и подъ другимъ покровомъ они ведутъ ту же проповѣдь и приводятъ къ той же цѣли. Своей наглою пропагандой они поселяютъ въ души вѣрующихъ сомнѣніе, которое является причиной индифферентизма и въ дальнѣйшемъ—безвѣрія.

Не меньшую опасность представляетъ собой и иное явленіе нашей жизни. Среди нѣкоторой части русскаго общества въ послѣднее время замѣчается особый интересъ къ вопросамъ вѣры. Въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ запросовъ одни стараются найти отдыхъ отъ бурной, пошлой, свѣтской жизни. Простой же людъ въ религіи желаетъ найти покой своей измученной и изстрадавшейся душѣ и почерпнуть силы въ борьбѣ за существованіе. Къ такимъ мятушим-

ся пастырь Церкви православной долженъ относиться съ особымъ вниманіемъ и бдительностію, такъ какъ эта среда общества является особенно благопріятной почвой для сѣянiя плевель всякаго сорта. Не находя отвѣтовъ на запросы души и религіознаго утѣшенiя у пастыря Церкви православной, эти мятущіеся уловляемы бывають разными проходимцами. Число іоаннитовъ и чуриковцевъ увеличивается, и Церковь православная теряетъ, быть можетъ, болѣе цѣнныхъ своихъ членовъ и теряетъ навсегда. Кто знакомъ съ литературой іоаннитовъ и ученіемъ Чурикова, тому вѣдомо, какой паугиной опутываютъ они простой, довѣрчивый народъ, вселяя въ его душу непріязнь къ Церкви православной и вражду къ ея іерархіи. Высшее наше общество, особенно столичное, переживаетъ опасный періодъ. Всякаго рода мистическія ученiя находятъ здѣсь богатую и уготованную почву. Быстро увеличивается число спиритическихъ кружковъ, масонскихъ ложъ и пр. Спиритизмъ нынѣ является самымъ моднымъ и распространеннымъ ученіемъ. Освободившись отъ столоверченій и другихъ шарлатанскихъ продѣлокъ, спиритизмъ вылился въ чисто мистическую секту. По заявленію виднаго послѣдователя сего ученiя, г. Ш., „спиритизмъ—высшая форма христіанства“. По словамъ г. Ш., истинные „спириты путемъ самоусовершенствованiя достигли идеала христіанскаго совершенства и путемъ самоуглубленiя познають то, что не могли „вмѣстить“ даже апостолы“. Возвысившись до идеала, спириты, какъ и Христосъ на горѣ Ѡаворѣ, могутъ всегда вступать въ живое и дѣйствительное общеніе съ потустороннимъ міромъ. Обряды и таинства православной Церкви для нихъ являются излишними. Церковь и ея пастырей послѣдователи спиритизма отрицають.

Таково въ общемъ положеніе русскаго православнаго общества. Съ одной стороны, проповѣдь атеизма, съ другой, — проповѣдь мистическихъ бредней.

Пастырю православной Церкви, которому вручено попеченіе о душахъ вѣрующихъ, въ переживаемое время необхо-

димо быть особенно бдительнымъ, осторожнымъ, внимательнымъ къ другимъ и строгимъ къ себѣ. Возлагать весь миссіонерскій трудъ на рамена немногихъ, особо поставленныхъ, лицъ, значить, —отказаться отъ своего долга и идти на вѣрное поражение. Епархіальные миссіонеры, по моему разумѣнію, должны быть руководителями и вдохновителями главныхъ труженниковъ на нивѣ Христовой—приходскихъ пастырей. На обязанности миссіонеровъ должно быть изданіе спеціальнаго печатнаго органа, благодаря которому пастыри были бы освѣдомлены о всемъ, что касается миссіонерской дѣятельности. Кромѣ сего, епархіальные миссіонеры должны ближе стоять къ духовной школѣ. Необходимо будущихъ пастырей еще на школьной скамьѣ познакомить съ предстоящей имъ пастырской дѣятельностью и ея задачами въ дѣлѣ миссіонерскаго дѣланія. Изученіе учебниковъ недостаточно. Необходимо ознакомиться съ жизнью, а это лучше всего сумѣютъ сдѣлать тѣ, которые ближе знаютъ жизнь со всѣми ея положительными и отрицательными сторонами, а такими лицами являются епархіальные миссіонеры.

Священникъ А. Трегубовъ.

### Думы о пастырствѣ оканчивающаго курсъ въ духовной семинаріи.

„Симоне Ионинъ, любиши ли  
 Мя паче сихъ? Глагола Ему: ей,  
 Господи, Ты всѣси, яко люблю Тя  
 Глагола ему: паси агницы Моя“.  
 (Іоан. 21, 15).

Эти слова Господа Іисуса Христа, обращенныя къ Симону Петру, находятъ особенный откликъ въ душѣ оканчивающаго курсъ духовной семинаріи, искренно желающаго посвятить себя великому и многотрудному пастырскому служенію. Онъ слышитъ въ словахъ Пастыреначальника-Христа призывъ, обращенный и къ нему самому, и къ его друзьямъ, духовною школою подготовлявшимся къ пастырскому служе-



нію. Какъ бы такъ говорить намъ Господь Іисусъ Христосъ: вступите и вы, питомцы духовной школы, оканчивающіе нынѣ обученіе въ ней, въ ряды служителей Церкви!

Что же отвѣтимъ на этотъ призывъ Христа мы, чувствующіе его въ душахъ своихъ? Раскроемъ предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ свои души и изъ глубины сердца отвѣтимъ: О, любезнаго Твоего гласа, нашъ вождѣлннѣйшій, сладчайшій Искупителю-Пастыреначальниче! Какъ дерзнемъ отъвертаться отъ Тебя? Какъ осмѣлимся заглушить въ себѣ Твой гласъ, зовущій насъ къ пастырству? Въ чувствѣ глубокаго смиренія, въ трепетѣ вѣры и въ горячемъ чувствѣ любви къ Тебѣ отвѣчаемъ: Ей, сладчайшій нашъ Іисусе! Ты Одинъ знаешь, какъ мы любимъ Тебя, и въ залогъ этой любви всецѣло предаемъ себя Тебѣ. Приносимъ Тебѣ свои скудные умы, приносимъ благія намѣренія сердца и рѣшенія воли. Однимъ словомъ, всѣ свои силы, способности и здоровье возлагаемъ на алтарь Твоей Божественной любви. По волѣ Твоей во время намъ уготованное пойдѣмъ и мы на великое дѣло спасенія Твоего стада! Не оставь же тогда насъ, Радосте и Надежда наша!

Священство!.. Какъ много думъ вызываетъ это слово! Служеніе священника, какъ, съ одной стороны, поражаетъ и плѣняетъ насъ своей высотой и трудностью, такъ, съ другой стороны, привлекаетъ обиліемъ духовныхъ радостей и высокимъ чувствомъ нравственной удовлетворенности.

Вѣруемъ и уповаемъ, что великія духовныя радости испытываетъ душа священника, какъ совершителя благодатныхъ тайнъ Божіихъ. Пастырь—священнодѣйствующій видится нашему взору, какъ посредникъ между небомъ и грѣшной землей. Онъ возноситъ къ престолу Вседержителя молитвы, какъ оміамы мнози; онъ приноситъ страшную, великую и умилостивительную, безкровную жертву св. Тѣла и Крови Христовыхъ, и въ этомъ служеніи становится даже выше ангеловъ, касаясь своими руками Пречистаго Тѣла Христова. Въ таинствѣ покаянія смиренный іерей властію, каковой Богъ

не далъ херувимамъ и серафимамъ, примиряетъ грѣшное челоуѣчество съ правосудіемъ Божиимъ. Въ таинствѣ крещенія онъ рождаетъ людей въ новую духовную жизнь, а въ другихъ таинствахъ преподаетъ всѣ Божественные дары христіанину, яже къ животу и благочестію.

Какъ величественно-трогательно и умирительно богослуженіе святой православной Церкви! Какъ богомудро соединены въ немъ и торжественные хвалебные гимны Божественному Искупителю и святымъ небожителямъ, и пламенные мольбы о помощи свыше, и скорбныя элегіи кающихся грѣшниковъ! Сколь же блаженъ благоговѣйный совершитель богослуженія! Душа наша трепещетъ отъ предвкушенія этого блаженства, если Господу Богу угодно будетъ и насъ поставить на службу священнослужителя Церкви Божіей! А какимъ восторгомъ, намъ думается, должно быть преисполнено сердце пастыря-священнослужителя, если во время совершаемыхъ имъ службъ Божіихъ поютъ въ храмѣ всѣ предстоящіе Богу и молящіеся! Поющая церковь представляетъ чудное зрѣлище. Она уподобляется собраніямъ первыхъ христіанъ, воспѣвавшихъ едиными устами и единымъ сердцемъ гимны и священные пѣсни Искупителю-Христу. При общемъ пѣніи въ храмѣ, нѣтъ мѣста разсѣянности и мечтательности у стоящихъ въ храмѣ. Всѣ они объаты однимъ общимъ религіознымъ воодушевленіемъ. И сильна предъ милосерднымъ Богомъ такая общая молитва: преклоняетъ она небеса къ грѣшной землѣ...

А какъ прекрасенъ образъ пастыря-проповѣдника, преподающаго слово назиданія своимъ духовнымъ чадамъ съ высоко-религіознымъ воодушевленіемъ, когда онъ самъ переживаетъ то, чему поучаетъ народъ Божій! Онъ радуется вмѣстѣ съ обрадуемыми, онъ плачетъ о грѣхахъ, и съ нимъ плачутъ слушатели его „чистительными“ слезами. Народъ алчетъ такого пастырскаго слова. Это мы сами во очію наблюдали, какъ тѣснымъ кольцомъ окружаютъ молящіеся каеодру церковную, съ напряженнымъ вниманіемъ выслушивая сладкоглаголиваго

проповѣдника, чтобы не проронить ни одного слова такого проповѣдника. Предвкушая духовные восторги пастыря-совершителя великихъ тайнъ Божіихъ и проповѣдника церковнаго, не можемъ удержаться отъ восклицаній Царя-Псалмопѣвца: „Какъ возлюбленны Твои селенія, Господи силь! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни“ (Псал. 83, 1—2). „Ревность по дому Твоему снѣдаетъ меня“ (Псал. 68, 10). „Имже образомъ желаетъ елень на источники водные, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже“ (Псал. 41, 1).

Видится намъ и образъ пастыря-законоучителя, съ напряженіемъ силъ воспитывающаго дѣтей „въ наказаніи и ученіи Господнемъ“. Высока задача пастыря-законоучителя, призваннаго воспитать вѣрующихъ и преданныхъ сыновъ Церкви Христовой и вѣрныхъ слугъ Царя и Родины! Вѣдаемъ мы и то, что воспитывать другихъ можетъ только тотъ, кто самъ надлежащимъ образомъ воспитанъ въ духѣ религіозномъ и патріотическомъ. Въ такомъ духѣ насъ воспитывала родная семья и духовная школа, преподававшая намъ полезныя ученія, дабы мы плоды нашихъ знаній принесли на пользу Церкви и Отечества. Не скрываемъ, что смущаетъ насъ поприще пастыря-законоучителя своими трудностями, но и вдохновляемся мы къ этому виду пастырской дѣятельности надеждою на помощь Божію и сознаниемъ того, что, вѣдь, мы обогащены богословскими знаніями.

*Несторъ Трезвинскій.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## **Проповѣдническія темы на 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.**

(Къ 17 іюля 1911 г.).

Воскресное евангельское чтеніе за литургіей 7-й недѣли по Пятидесятницѣ имѣетъ своимъ предметомъ повѣствованіе о чудесномъ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ двухъ слѣпыхъ и одного нѣмого бѣсноватаго (Матѣ. IX, 25—37).

1. Эти чудотворенія, какъ и чудесное исцѣленіе разслабленнаго, о чемъ говорилось въ евангельскомъ литургій-

номъ чтеніи 6-й недѣли, совершены были Господомъ Иисусомъ Христомъ послѣ Нагорной проповѣди. Въ воскресныхъ литургійныхъ евангельскихъ чтеніяхъ слѣдующихъ недѣль (восьмой, девятой и десятой) повѣствуется о дальнѣйшихъ чудесахъ Христовыхъ послѣ Нагорной проповѣди. Для чего Господь совершалъ множество чудесъ послѣ Нагорной Своей проповѣди? Для того, чтобы убѣдить слушателей Своего евангельскаго ученія, что ученіе это—божественнаго происхожденія. Для той же цѣли и св. апостолы проповѣдь свою сопровождали, по дарованной имъ отъ Бога силѣ, многими чудесами (Матѣ. X, 1; Лук. IX, 1. 6; Марк. XVI, 20; Д. А. II, 44; III, 2—8; V, 1—10. 5—16; VI, 8; IX, 34. 36. 38. 41; XIII, 8. 12; XX, 9. 12; XXVIII, 3—8 и др.). Такимъ образомъ, проповѣдь истиннаго евангельскаго ученія знаменуется отъ Бога чудесами.

Въ наше время разными толками сектантскими проповѣдуется евангельская вѣра, и каждый изъ этихъ толковъ выдаетъ проповѣдуемое имъ ученіе за истинное евангельское ученіе. Въ 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ проповѣднику и представляется полная благовременность раскрыть въ своемъ поученіи, что *только истинная евангельская вѣра непременно сопровождается чудесами, а въ сектантствѣ нѣтъ знаменій силы Божіей*. Православная вѣра въ многовѣковой прошлой своей исторіи являла міру божественное свое происхожденіе въ многочисленныхъ чудесахъ, и въ настоящее время много чудесъ совершается въ православіи. Но какія же чудеса въ сектантствѣ? Ни одинъ сектантскій толкъ, хотя бы и называлъ себя евангельскими христіанами, истинныхъ чудесъ міру не показалъ, да и показать не можетъ. Истинныя чудеса совершаются силою благодати Божіей. А сектантство, не имѣя апостольскаго преемства, отвергнувъ таинства, осталось безъ Христа, безъ благодати; значитъ и истинныхъ чудесъ въ сектантствѣ быть не можетъ.

Необходимость доказывать вѣру чудесами сознавали проповѣдники вѣры ложной. Но чудеса лжеучителей были чу-

десами ложными, а не истинными, чудесами отъ діавола. Въ словѣ Божіемъ даются предостереженія отъ ложныхъ чудесъ (Матѳ. XXIV, 24; Марк. XIII, 22), которыя совершаются для прельщенія погибающихъ (2 Тесс. II, 9—12).

2. Въ апостольскомъ чтеніи 7-й недѣли по Пятидесятницѣ преподаются наставленія христіанамъ, чтобы сильныя носили немощи слабымъ, чтобы каждый, по примѣру Христову, угождалъ ближнему во благое, чтобы всѣ въ единомысліи прославляли Бога и съ любовью относились другъ къ другу, ко взаимному назиданію и во славу Божию (Рим. I, XV, 1—7). Особенно назидательны первыя слова этого апостольскаго чтенія: *„Мы, сильные, должны сносить немощи безсильныхъ“* (ст. 1). Если слова св. ап. Павла: *„мы сильные“* истолковать по контексту, въ смыслѣ: „люди сильные религіознымъ знаніемъ“, а подъ „безсильными“ подразумѣвать людей, не имѣющихъ правильныхъ понятій ни о Богѣ, ни о своихъ обязанностяхъ къ Нему и къ ближнимъ, то въ указанномъ наставленіи св. ап. Павла проповѣдникъ можетъ почерпнуть весьма внушительный урокъ для нашего времени. Въ самомъ дѣлѣ, въ средѣ нынѣшнихъ православныхъ христіанъ, развѣ мало сильныхъ религіознымъ знаніемъ! Но слѣдуютъ ли всѣ эти религіозно-просвѣщенные люди заповѣди св. апостола: *„сносить немощи безсильныхъ“*? Не чаще ли всего изъ ихъ устъ раздается слово осужденія темному народу за его суевѣрія, за его неправильныя вѣрованія, чѣмъ слово вразумленія, терпѣливаго выслушванія и разумнаго разъясненія темноты простого человѣка. А вѣдь какъ много случаевъ представляется людямъ, сильнымъ религіознымъ знаніемъ, безъ особаго труда быть полезнымъ ближнему, придти на помощь немощному въ вѣрѣ съ назидательнымъ урокомъ. Поэтому, сильный религіознымъ образованіемъ, люби менѣе знающаго, жалѣй его и пользуйся каждымъ случаемъ просвѣтить человѣка темнаго. Да разойдется и разольется въ землѣ свято-русской отъ мужей ученыхъ свѣтъ вѣры и науки среди нашего простого и, къ сожалѣнію, еще темнаго народа, но желающаго свѣта!

## Изъ епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** 3 іюля, въ воскресенье, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершена была божественная литургія въ Вознесенской церкви Байковаго кладбища, по случаю обновленія этой церкви. Послѣ литургіи совершена была заупокойная литія по всѣмъ отцамъ и братіямъ, погребеннымъ на Байковомъ кладбищѣ, и по всѣмъ усопшимъ православнымъ христіанамъ.

8 іюля, въ день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, по случаю престольнаго праздника, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ божественную литургію и послѣ нея молебень въ Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ.

**Закладка новой больницы.** 7 іюля Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія и старшей братіи Лавры, совершалъ чинъ освященія закладки вновь строящагося въ южной сторонѣ верхней усадьбы Кіево-Печерской Лавры зданія для больницы. Зданіе будетъ трехэтажное, съ двумя отдѣленіями—одно для братіи лаврской, а другое для богомольцевъ, посѣщающихъ Лавру. Эти два отдѣленія будутъ раздѣляться между собою домовою церковію во имя Пресвятой Богородицы Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Зданіе больницы устроится на счетъ добровольныхъ пожертвованій преимущественно Священно-архимандрита Лавры и отчасти братіи ея.

**Поѣздка преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго, по приходамъ Бердичевскаго уѣзда, съ 21 апрѣля по 3 мая 1911 года.** <sup>1)</sup>

27-е апрѣля, среда. Пріѣзжаемъ въ мѣстечко, нѣкогда уѣздный (повѣтовый) городъ, *Махновку*. Еще издали, въ массѣ тонущихъ въ зелени домиковъ, можно различать большой величественный костель и маленькую убогую церковь... Церковь, дѣйствительно, на рѣдкость мала и

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 27 за 1911 г.

убога, а народу собралось много. Мѣстный священникъ о. Василій Ганицкій отслужилъ литургію, миссіонеръ сказалъ проповѣдь о важности храмовъ Божіихъ въ христіанской религіи и о необходимости скорѣйшаго построенія здѣсь новаго и обширнаго храма. Преосвященный на погостѣ отслужилъ молебень и тоже говорилъ о значеніи храмовой молитвы христіанъ и о необходимости постройки храма. Года четыре тому назадъ здѣсь былъ преосв. Иннокентій, самъ служилъ литургію и, насколько помнится, вмѣстѣ съ миссіонеромъ говорили на ту же тему. Кажется, и священникъ не оставляетъ своихъ прихожанъ безъ соотвѣтствующаго поученія. По крайней мѣрѣ, онъ признавался, что „много разъ говорилъ прихожанамъ, чтобы они стрсили храмъ“...

Дождется-ли Махновка „человѣка“, который не только „возмущалъ бы воду“, а и опустилъ бы въ Виездеу приходъ, чтобы онъ вышелъ оттуда здоровымъ и сдѣлалъ то, что дѣлаютъ на Руси святой и меньшіе и бѣднѣйшіе приходы: построилъ бы себѣ соотвѣтствующій храмъ. А пока стыдно за православіе въ этомъ обширномъ и богатомъ приходѣ, гдѣ гораздо меньшіе числомъ католики не удовлетворились своимъ старымъ и малымъ (но лучшимъ, чѣмъ православная церковь) костеломъ и построили себѣ новый громаднй костель.

Церковная школа помѣщается въ каменномъ зданіи—домѣ бывшаго здѣсь нѣкогда духовнаго правленія. Помѣщеніе старое, и учитель, создавшій за годъ службы прекрасный хоръ, простудился и сильно теперь боленъ. Здѣсь есть порядочная одноклассная министерская школа и двухклассная земская, помѣщающаяся пока въ наемномъ неудобномъ зданіи. Преосвященный посѣтилъ всѣ эти школы. Посѣтилъ онъ и домъ псаломщика—многосемейнаго діакона и подивился, въ какомъ состояніи можно содержать церковныя постройки: какъ обглоданный скелеть, стоятъ эти постройки безъ соломы на крышѣ, безъ глины на стѣнахъ... Приходъ, видно, тяжелый. Цвѣтуцій на видъ батюшка жалуется на переутомленіе.

Въ слѣдующее село *Ликовецъ* запоздали. Было уже 3 часа по полудни, когда по извилистымъ улицамъ этого неболь-

шого сельца подѣхали къ церкви. Священникъ о. Никодимъ Радашевичъ встрѣтилъ Преосвященнаго рѣчью, въ которой говорилъ о напорѣ на православныхъ сильнаго здѣсь числомъ католичества и о многихъ совращеніяхъ. А совратилось, говорятъ, около 300 человекъ. Церковь маленькая, убогая, запущенная, все же, какъ говорилъ о. благочинный, лучше колокольни, одиноко, въ ободранномъ видѣ, стоящей. Молебень отслужили на погостѣ. Преосвященный сказалъ поученіе о святомъ храма—святителѣ Николаѣ Чудотворцѣ, какъ правилъ вѣры православной и образъ кротости христіанской. Послѣ молебна, благочинный о. Павелъ Циприановичъ, на разставаніи съ Преосвященнымъ, сказалъ трогательную прощальную рѣчь.

Священническіе домъ и усадьба въ запустѣніи. О. Никодимъ, человекъ весьма богатый, живетъ въ собственномъ своемъ домѣ. Пять лѣтъ тому назадъ на него было нападеніе оперировавшей въ уѣздѣ шайки экспроприаторовъ. Связавъ прислугу, шайка вошла въ домъ, и одинъ изъ разбойниковъ произвелъ нѣсколько выстрѣловъ въ склонившагося на кровати о. Никодима. Пули скользнули по черепу, отскочивши рикошетомъ отъ пальцевъ руки, которою несчастный прикрылъ себѣ голову. Затѣмъ, по командѣ главаря, чтобы прикончить батюшку, разбойникъ нанесъ нѣсколько ударовъ сперва въ пахъ ноги, а затѣмъ въ спину подъ лопатку и обнажилъ, перевернувши въ ранѣ кинжалъ, легкія... Затѣмъ еще нанесъ нѣсколько ударовъ въ такое мѣсто, чтобы, по словамъ главаря, не оставалось сомнѣнія, что человекъ не можетъ выжить, если и не умеръ сейчасъ. А о. Никодимъ выжилъ. Богъ помиловалъ его и продолжилъ ему жизнь, и теперь онъ, истекшій было кровью, совершенно здоровъ. При такихъ ранахъ, если онѣ не смертельны сами по себѣ, человекъ или умираетъ отъ разрыва сердца, или сходитъ съ ума, а Богъ избавилъ его и отъ этого послѣдняго, горшаго смерти, несчастія. Какъ же не возблагодарить Господа, какъ не прославить Его?!.. Къ слову сказать, и все, ограбленное у о. Ни-



кодима, нашлось, и сами грабители-разбойники найдены и повѣшены.

Въ селѣ очень хорошій псаломщикъ, онъ же учитель церковно-приходской школы. Онъ устроилъ прекрасный хоръ.

Изъ Пиковца степная дорога идетъ мимо Казатина въ село *Соколецъ*, куда мы и прїѣзжаемъ около 7-ми часовъ. Въ Сокольцѣ чуть не три года подрядъ бываютъ архіереи. Онъ лежитъ на большой дорогѣ и его трудно минуть. Небольшая церковь вся въ большихъ тѣнистыхъ липахъ. Здѣсь служитъ вечерня на погостѣ. Проповѣдь о значеніи св. храмовъ говорилъ благочинный округа, встрѣтившій Преосвященнаго въ Пиковцѣ, о. Холодкевичъ. Самъ Преосвященный сказалъ поученіе объ ожиданіи смертнаго часа: это ожиданіе предохраняетъ насъ отъ грѣха. Школа здѣсь хороша. Священникъ о. Григорій Надольскій—хорошій законоучитель и имѣетъ въ сосѣднемъ Казатинѣ въ желѣзнодорожномъ училищѣ много уроковъ. Здѣсь же въ Сокольцѣ, въ новомъ хорошемъ домѣ священника и заночевали.

Епарх. миссіонеръ священникъ *Савва Потъхинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### 35-лѣтіе священства о. Василія Коцюбинскаго.

23-го мая сего года, съ Архипастырскаго разрѣшенія, въ с. Меленяхъ Радомысльскаго уѣзда совершилось чествованіе окружнымъ духовенствомъ старѣйшаго и заслуженѣйшаго изъ іереевъ 4 благочинническаго округа, священника с. Меленей, В. П. Коцюбинскаго, по случаю исполнившаго 35-лѣтія его священства. Наканунѣ и въ день юбилея о. В. Коцюбинскаго въ приходскомъ храмѣ с. Меленей совершены были многочисленнымъ духовенствомъ торжественныя богослуженія. Храмъ былъ переполненъ народомъ. За литургіей, во время причастна, пишущимъ сіи строки сказано было народу слово о почитаніи духовнаго сана на текстъ: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божіе“ (Евр. 13, 7), въ концѣ коего проповѣдникъ похвалилъ Меленев-

скую паству за ея любовь къ своему духовному отцу. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, благочиннымъ 4-го округа священникомъ В. Тихоненко отъ имени окружного духовенства на молитвенную память и въ выраженіе братской любви поднесенъ былъ старцу-юбиляру образъ его святого патрона, при чемъ въ своемъ привѣтствіи о. благочинный, хотя и вкратцѣ, но яркими красками охарактеризовалъ полезную и плодотворную дѣятельность о. Василія.

Юбиляру были поднесены хлѣбъ-соль нѣсколькими депутаціями отъ жителей обширнаго Меленевского прихода — дворянъ, мѣщанъ и крестьянъ, при соотвѣтствующихъ адресахъ. Юбиляръ искренно благодарилъ сослуживцевъ и паству за оказанную ему высокую честь и вниманіе.

Curriculum vitae достопочтеннѣйшаго о. юбиляра такой. Василій Петровичъ Коцюбинскій — сынъ священника с. Бродецкаго, Звенигородскаго уѣзда, отъ роду имѣетъ нынѣ 61 годъ, вдовъ съ первыхъ лѣтъ священства, на видъ еще довольно бодрый старецъ, хотя и бѣлъ, какъ лунь. По окончаніи курса Кіевской духовной семинаріи, въ 1873 году былъ опредѣленъ митрополитомъ Арсеніемъ учителемъ церковно-приходской школы с. Ворсовки, Радомысльскаго уѣзда, въ каковой должности пробылъ около 3-хъ лѣтъ. 23 мая 1876 года былъ рукоположенъ во священника въ с. Кожуховку, Уманскаго уѣзда, гдѣ и подвизался добрымъ пастырскимъ подвигомъ въ теченіе 5-ти лѣтъ. Затѣмъ, съ 1881 года и по настоящее время о. Василій въ теченіе 30 лѣтъ съ усердіемъ и примѣрною аккуратностью несетъ тяготу пастырскаго служенія на сѣверной окраинѣ Радомысльскаго уѣзда въ приходахъ: Рождество-Богородичномъ м. Чернобыля, св. Николаевскомъ м. Хабнаго и св. Михайловскомъ с. Меленей. Во всѣхъ приходахъ о. Василій заслужилъ любовь и расположеніе у крестьянъ примѣрнымъ исполненіемъ пастырскаго долга, отзывчивостью къ нуждамъ пасомыхъ и заботой о благолѣпіи и украшеніи храмовъ Божіихъ. Епархіальное начальство также поощряло его полезную служебную

дѣятельность наградами, кончая наперснымъ крестомъ. Кроме того, о. Василий съ первыхъ почти лѣтъ священства, какъ образованный труженникъ-пастырь, и по назначенію начальства, и по выбору отъ его собратій, состоялъ еще въ должностяхъ: окружного наблюдателя церковныхъ школъ, члена благочинническаго совѣта, помощника благочиннаго, законоучителя нѣсколькихъ одноблассныхъ и 2-хъ классныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ и, наконецъ, нынѣ состоитъ и по сіе время духовнымъ слѣдователемъ въ 4-мъ округѣ Радомысльскаго уѣзда. Всѣ эти должности, какъ и пастырскую службу свою, достопочтеннѣйшій о. Василий, не смотря на упадокъ силъ и преклонный возрастъ, исполняетъ нелѣстно, съ рѣдкимъ усердіемъ и аккуратностью. Да укрѣпитъ же Великій Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ силы старца-юбиляра о. Василия къ продолженію высокаго пастырскаго служенія на пользу Церкви святой еще на многая и многая лѣта!

Полѣвскій іерей *Левъ Шулькевичъ.*

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Православный Собесѣдникъ“—Мартъ 1911 г.

Въ мартовской книжкѣ „Православнаго Собесѣдника“ помѣщены слѣдующія статьи: „Библейскіе псалмы и древне-вавилонскіе гимны“—И. Григорьева; „Христіанское ученіе о любви ко врагамъ въ его отношеніи къ ученію классической древности (ученіе стоиковъ)“—В. Никольскаго; „Православная миссія среди ламаитовъ и мѣры къ ея наилучшей постановкѣ“—іером. Гурія; „Педагогическія воззрѣнія Н. И. Пирогова“—А. Лузина; „Къ вопросу объ открытіи въ Туркестанской епархіи духовно-учебнаго заведенія“—И. Брызгалова и друг.

Кровью обливается сердце, когда читаешь статью И. Брызгалова—„Къ вопросу объ открытіи въ Туркестанской епархіи духовно-учебнаго заведенія“. Авторъ, говоря въ ней

о желательномъ типѣ духовной школы въ Туркестанскомъ краѣ, населенномъ мусульманами, указываетъ, между прочимъ, чѣмъ собственно сильно магометанство вообще и, въ частности, мѣстное, и почему оно такъ опасно для православія. Нѣтъ, говоритъ онъ, у магометанъ ни знанія своего ислама, ни ученыхъ муллъ, ни ученыхъ книгъ. Но, тѣмъ не менѣе, чего достигла среди нихъ наша миссія? Почти ничего, никакихъ результатовъ. И это потому, что „суть не въ вѣроученіи ислама: оно для рядового мусульманина все въ положеніи: „нѣтъ Бога, кромѣ Бога, и Магометъ—его пророкъ“; суть не въ обрядовой сторонѣ, хотя мусульманинъ несомнѣнно болѣе точенъ въ исполненіи своихъ обрядовъ, чѣмъ православный; суть—въ морали ислама. „Исламъ для его послѣдователей—законъ жизни,—и не въ смыслѣ нравственнаго положенія, а въ смыслѣ положительнаго права. Пусть мораль ислама не высокаго достоинства, не выдерживаетъ никакого сравненія съ моралью евангельской, но она практична, и весь мусульманскій міръ смотритъ на поступки человѣка съ точки зрѣнія правилъ Корана и осуществляетъ эти правила въ жизни“. Всѣ, кто имѣлъ дѣло съ мусульманами, знаютъ хорошо ихъ „покорность, трудолюбіе, бережливость, довѣрчивость, услужливость, честность, трезвость и скромность, какъ результатъ воспитывающаго вліянія Корана, дающаго руководство къ правильнымъ дѣйствіямъ, къ правильнымъ мыслямъ, къ правильнымъ словамъ, требующаго благочестія и оправданія добрыми дѣлами“. И вотъ, для ознакомленія ихъ съ христіанствомъ, для того, чтобы дать понять имъ высоту и святость его ученія, нужно показать фактическое превосходство христіанской цивилизаціи надъ магометанской, надо показать имъ жизнь православныхъ, чтобы по ней они могли судить объ исповѣдуемой нами религіи. Но.. тутъ-то вотъ—увы! и встрѣчается задержка. Что представляютъ православные съ точки зрѣнія магометанъ, это хорошо видно изъ показаній, собранныхъ слѣдствіемъ по Андижанскому возстанію. Магометане затѣяли это возстаніе не потому, что не

понимали преимущества русскаго управленія (нѣтъ, они сами говорятъ, что не терпѣли особыхъ несправедливостей и притѣсненій съ этой стороны), а благодаря своей ненависти къ русскимъ (и за что вы думаете? А) „за то разложеніе, какое они вносятъ въ жизнь магометанскаго населенія: за то, что, соприкасаясь съ русскими, не уважающими своей вѣры и своего закона, и мусульмане начинаютъ пренебрегать правилами ислама; что отъ русскихъ они научаются пьянству, расточительности, обманамъ и сутяжничеству; что русскіе внесли развратъ въ семейную жизнь магометанъ и, благодаря имъ, появилась неизвѣстная ранѣе въ Туркестанѣ проституція“. Даже киргизы, „плохіе магометане“, и они убѣждены, что „русскимъ нельзя вѣрить, и что, поэтому, ихъ слѣдуетъ тоже обманывать; и они говорятъ, что русскіе—лѣнтяи и пьяницы, нехорошіе люди“... Вотъ, и извольте при такихъ условіяхъ сѣять сѣмя Христова среди послѣдователей ислама! Вотъ и зовите ихъ къ новой, „лучшей“ жизни!... Тяжело, грустно и невольно хочется воскликнуть: „да скоро-ли возсіяетъ солнце въ нашей жизни, скоро-ли снова процвѣтетъ въ нашей Церкви православной духъ благочестія? Или ужъ такъ-таки и обречены мы на окончательное вырожденіе, чтобы дать мѣсто другимъ, болѣе сильнымъ народамъ?!“..

Въ статьѣ—„Библейскіе псалмы и древне-вавилонскіе гимны“—авторъ ея, И. Григорьевъ, останавливается на выясненіи того, въ какомъ отношеніи стоятъ между собою библейскіе псалмы и гимны древнихъ вавилонянъ, или халдеевъ. Дѣло въ томъ, что халдейскіе гимны и молитвы представляютъ большое сходство съ библейскими псалмами. Въ нихъ сплошь и рядомъ встрѣчаются не только мысли, сходныя съ библейскими, но даже отдѣльныя слова и обороты, тождественныя съ библейскими. На основаніи этого сходства, представители отрицательнаго направленія утверждаютъ, что библейскіе псалмы и особенно покаянныя молитвы прор. Давида составлены подъ сильнымъ вліяніемъ гимновъ древнихъ халдеевъ. Авторъ статьи, вопреки этому, развиваетъ ту мысль, что сход-

ство ничуть еще не говорить о заимствованіи. Пусть между библейскими псалмами и вавилонскими гимнами сходство существуетъ, но оно, являясь вполне естественнымъ (т. к. вѣдь и язычникамъ Богъ открылъ о Себѣ кое-что, и у нихъ была идея Верховнаго Существа, требовавшая аналогичныхъ, иногда тождественныхъ внѣшнихъ формъ выраженія; притомъ, вѣдь былъ одинъ общій первоисточникъ, откуда черпали содержание для своихъ гимновъ библейскіе и вавилонскіе поэты)—еще не даетъ никакого права говорить о какихъ-нибудь заимствованіяхъ. А что заимствованія здѣсь не могло быть, это видно еще изъ слѣдующаго. 1) Въ то время, какъ библейскіе псалмопѣвцы непоколебимо утверждаютъ истину объ единомъ, абсолютномъ Божествѣ и съ отвращеніемъ отвергаютъ вѣру въ языческихъ боговъ, у вавилонскихъ поэтовъ мы встрѣчаемся наряду съ возвышенными представленіями о Божествѣ съ вѣрой во многихъ боговъ, которые отличаются далеко не высокой нравственностью. Притомъ, этотъ политеизмъ вавилонскихъ гимновъ соединяется съ различными суевѣріями и предрасудками, каковыя карались смертію въ Ветхомъ Завѣтѣ, что еще болѣе исключаетъ возможность заимствованія. 2) Въ вавилонскихъ гимнахъ и молитвахъ упоминается о божественныхъ промыслительныхъ дѣйствіяхъ, говорится о грѣхѣ, прегрѣшеніи, объ отвѣтственности за грѣхъ, объ отпущеніи грѣховъ, но все это носитъ такой простой, примитивный характеръ, всѣ эти представленія вавилонскихъ поэтовъ такъ поверхностны и не глубоки, что ихъ ни въ какомъ случаѣ нельзя поставить въ рядъ съ возвышеннѣйшими, глубоко-продуманными, полными тонкаго пониманія и анализа, воззрѣніями самихъ псалмопѣвцевъ библейскихъ по тѣмъ же предметамъ. Послѣдніе, напр., говорятъ о необходимости внутренняго перерожденія для грѣшнаго человѣка и надѣются при этомъ на помощь Духа Святого (50-й пс.) и великаго Искупителя; между тѣмъ, ничего подобнаго нѣтъ въ гимнахъ вавилонскихъ. 3) Странники отрицательнаго направленія находятъ въ гимнахъ вавилонскихъ даже указаніе на вос-

кресеніе мертвыхъ, но слова этихъ гимновъ, на которыя они ссылаются, говорятъ совсѣмъ не о томъ воскресеніи, о какомъ говорятъ библейскіе поэты, а о воскресеніи къ земной жизни, производимомъ чарами боговъ языческихъ. 4) Наконецъ, по чисто историческимъ соображеніямъ, нельзя допустить заимствованія библейскими псалмопѣвцами у вавилонскихъ поэтовъ. Вліяніе вавилонской культуры на Палестину начинается только, какъ это установлено наукой, въ періодъ плѣнный и послѣплѣнный и, слѣдовательно, только тогда евреи могли познакомиться съ вавилонской литературой и вавилонскими религіозными вѣрованіями. Но къ этому времени большая часть псалмовъ была уже написана. А псалмы послѣплѣнные по содержанию своему существенно отъ псалмовъ Давида не отличаются. Такимъ образомъ, говорить о вліяніи на поэтовъ библейскихъ со стороны вавилонскихъ нѣтъ никакой возможности. Авторъ рѣшается, напротивъ, высказать обратное предположеніе о заимствованіи вавилонскими писателями у еврейскихъ, что представляется возможнымъ, т. е. нѣкоторые гимны вавилонскіе произошли въ ту пору, когда евреи уже находились въ Ассиріи и Вавилоніи.

Е. X.

### Библиографическая замѣтка.

**Исторія Николаевской круглой церкви на Аскольдовой Могиль, въ Кіевѣ. (Къ столѣтію ея существованія). Составилъ Н. С.**

Кіевъ. 1911 г., стр. 55 (съ 5 видами). Ц. 40 коп.

Въ сентябрѣ прошедшаго года исполнилось сто лѣтъ со времени устройства нынѣшней каменной Николаевской круглой церкви на Аскольдовой Могиль. Заботами высшей администраціи Кіево-Николаевского пустыннаго монастыря, въ вѣдѣніи котораго находится Аскольдова Могила, составлена и прекрасно издана брошюра, гдѣ излагается очень подробно, документально и точно исторія устройства храма и существованіе его въ теченіе минувшаго столѣтія.

Содержаніе книги таково. Во *введеніи* (стр. 3—6) сообщаются краткія историческія свѣдѣнія о Кіево-Никольскомъ пустынномъ монастырѣ; въ *первой главѣ* (стр. 7—15) излагается исторія деревянной церкви, существовавшей на Аскольдовой Могилѣ съ незапамятныхъ временъ до начала XIX в.; во *второй главѣ* (стр. 16—20) говорится объ устройствѣ каменной церкви на Аскольдовой Могилѣ въ 1809—1810 г.г. въ *третьей главѣ* (стр. 21—36) излагается исторія каменной церкви, ея внутренней отдѣлки, украшеній и обновленій, въ *четвертой главѣ* (стр. 37—39) говорится объ устройствѣ новой каменной колокольни при Аскольдовской церкви; въ *пятой главѣ* (стр. 40—43)—объ устройствѣ Сильвестровой церкви въ нижнемъ этажѣ Аскольдовой Николаевской церкви; въ *шестой главѣ* (стр. 44—45) сообщаются свѣдѣнія о богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ Аскольдовой церкви, и наконецъ, въ *седьмой главѣ* (стр. 46—55) описывается мѣстность, занимаемая Аскольдовской церковью, съ постройками и кладбищемъ при ней.

Книжка написана живо, красиво и читается съ интересомъ.

Послѣднему немало способствуютъ прекрасно исполненныя фототипіею въ типографіи Кіево-Печерской Лавры пять видовъ: 1) видъ Пустынно-Николаевского монастыря въ 1695 году, 2) видъ деревянной церкви на Аскольдовой Могилѣ въ 1638 г.; 3) наружный видъ нынѣшней Аскольдовской каменной церкви; 4) внутренній видъ ея и 5) общій видъ Аскольдовой Могилы.

Книгу можно выписывать изъ Правленія Кіево-Николаевского монастыря.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Трошкій*.

**Содержаніе:** О пути ко спасенію.—Грозная опасность.—Думы о пастырствѣ оканчивающаго курсъ въ духовной семинаріи.—Проповѣдническія темы на 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

*Въ приложеніи.* Объявленіе объ издательствѣ В. М. Скворцова.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
8-го іюля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



# О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Издательство В. М. Сковрцова.

С. Петербургъ, Невскій, 153.

## I. Миссіонерскія настольныя руководства и пособія.

1. Отвѣты изъ Слова Божія и старопечатныхъ книгъ вопрошающимъ сектантамъ и раскольникамъ. 38 назв. въ переплетѣ. Изданіе, вновь переработанное и дополненное, подъ редакціей В. М. Сковрцова. Ц. 1 р. Отдѣльно брошюрами 3 к. экз.

2. В. М. Сковрцовъ. По поводу отпаденія отъ Православной Церкви графа Льва Николаевича Толстого. Изд. третье, вновь дополненное. XI+685 стр. Цѣна два руб. съ перес.

3. Его-же. Пастырско-миссіонерскій календарь: Настольный справочникъ для духовенства, миссіонеровъ и церковныхъ людей. Ц. 1 руб. изд. 1908 г.

4. Его-же. За первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Цѣна 75 к.

5. Его-же. Миссіонерскій спутникъ ц. 1 руб. 50 к. (Въ продажѣ нѣтъ).

6. Его-же. Дѣянія трехъ всероссійскихъ миссіонерскихъ съездовъ. 370 стр. Ц. 50 к., съ пересылкою.

7. Его-же. Миссіонерскія наставленія объ основныхъ догматахъ и обрядахъ православной Церкви, изд. 1911 г. ц. 10 к. (Мірянину, живущему среди отшедшихъ).

8. Его-же. Евангельское ученіе о таинствахъ Церкви, изд. 1911 г. ц. 10 к.

9. Его-же. Евангельское огражденіе: а) Отъ молоканскихъ заблужденій, ц. 10 к. б) Отъ штундобаптистскихъ заблужденій, ц. 10 к. в) Отъ хлыстовскихъ лжеученій, цѣна 15 к (краткіе популярныя миссіонерскіе апологетическіе трактаты).

10. Діак. І. Смолнъ. Симфонія на Новый и Ветхій Завѣты, съ общими и миссіонерскими параллелями. Съ приложеніемъ: 1) Краткаго библейскаго указателя, 2) Алфавитнаго указателя собственныхъ библейскихъ именъ и 3) Хронологической таблицы, показывающей время главнѣйшихъ событій библейской исторіи отъ сотворенія міра до Рождества Христова. Цѣль изданія этой „Симфоніи“ практическая. датиъ пособіе пастырямъ-миссіонерамъ и вообще всѣмъ, любящимъ

Приложеніе къ № 28 Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1911 г.

слово Божіе, чадамъ св. Церкви, желающимъ, въ настоящее время религіозно-нравственнаго распутія и шатанія во все стороны переходящихъ человѣческихъ авторитетовъ, поруководить, наставить и укрѣпить сыновъ Православія, колеблющихся въ истинахъ нашей св. вѣры и обличить отступниковъ отъ Церкви. Цѣна 2 р. Въ прочномъ переплетѣ, съ кожан. корешкомъ 2 р. 50 к.

11. Его-же. Миссіонерскій щитъ вѣры. „Миссіонерскій щитъ вѣры“, въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій, изд. 2-е, дополненное отдѣломъ: Голосъ святой истины въ обличеніе „философскаго“ безбожія, 336—XVI стр. убористаго шрифта. Въ книгу эту вошли 55 отдѣловъ, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всехъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ Свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ. III. Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ Свящ. Писанія, полностью приведенный (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толков.) сихъ текст. (2-й столб.) и в) сводъ текстовъ Свящ. Писанія, коими опроверг. сект. мудр. (3-й столб.). Въ концѣ книги находится миссіонерская краткая энциклопедія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

12. Его-же. Миссіонерскій путеводитель по св. Библии. Въ маломъ (карманномъ) форматѣ. Въ папковомъ переплетѣ ц. 50 к., въ коленкоровомъ ц. 60 к. Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ Православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами

13. Его-же. Мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лжеученій. Ц. 1 р. 50 к., въ переплетѣ 1 р. 75 к.

14. Его-же. Краткій Толкователь мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковью. Ц. 1 р., въ перепл. 1 р. 20 к.

15. Его-же. Сущность сектантскихъ заблужденій 1-я и 2-я брошюр., по 5 к. каждая.

16. Его-же. Объ организациіи кружковъ ревнителей православія. (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. бібліотеки). Ц. 1 к.

17. Его-же. Библия компактн. на русск. языкѣ (мелк. шрифтъ) въ 16 долю, изд. Спб. Свн. типогр. 1908 г., переплетенная вмѣстѣ съ Крат. Толков. (противосектантскимъ), и составляющая миссіонерскую Библию, ц. 3 руб.

18. Его-же. Миссіонерскія памятки, или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ, и

имѣютъ цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии, на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ на веленовой бумагѣ въ 2 стр. Цѣна  $\frac{1}{2}$  коп. за экземпляръ.

## II. За вѣру и противъ невѣрія.

*Сборники апологетическихъ статей и духовно-беллетристическихъ очерковъ и разсказовъ, изданные подъ редакціей В. М. Скворцова.*

Богатый готовый матеріалъ для современной живой проповѣди, вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, для чтенія въ школахъ и дома на разнообразныя темы.

19. Мирныя рѣчи къ русскому народу. Изд. 1908 г. 448 стр. ц. 1 руб.

20. „Голосъ истины“. Иллюстрированные, церковно-народные апологетическіе и беллетристическіе ѳразсказы и очерки. Изданія 1909—1910 г. ц. 1 руб.

21. „Едино на потребу“. „На каждый день“ православному христіанину краткія изложенія положительнаго ученія вѣры и нравственности, церковно-литургическія свѣдѣнія и мудрыя изреченія св. отцевъ и учителей жизни. Изданіе 1910 г. ц. 75 к.

22. Епарх. мисс. И. *Айвазовъ*. Всемирная задача христіанства (Христіанское самодержавіе), ц. 25 к.

23. Свящ. *Е. Зубаревъ*. Ученіе о Лицѣ Иисуса Христа въ сочиненіяхъ мужей апостольскихъ, ц. 10 к.

24. Архіеп. *Антоній*. Бесѣда христіанина съ магометаниномъ объ истинѣ Пресвятой Троицы, ц. 5 к.

25. О чтеніи и толкованіи Св. Писанія, ц. 3. коп.

26. Свящ. *Е. Ландышевъ*. Апологетическій сборникъ поученій, вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные вопросы, ц. 50 к.

27. Его-же. Есть-ли у насъ Богъ? ц. 5 к.

28. Его-же. Моисей, а не Дарвинъ, ц. 25 к.

29. Его-же. Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, ц. 5 к.

30. Воинъ-миссіонеръ св. Севастьянъ мученикъ. (Религіозно историческій разсказъ Вильгельма Герненбаха) переводъ съ нѣмецкаго Маріи Козловской, 83 стр. ц. 30 коп.

31. *С. Апраксинъ*. Голосъ свѣтскаго человѣка о православномъ Богослуженіи и истовости его отправления, ц. 20 к.

32. Пастырь добрый (къ 1500-лѣтнему юбилею кончины св. Іоанна Злат.), ц. 10 к.

33. Свящ. *С. Потъхинъ*. Пастырское слово про шведскую войну и Полтавскую побѣду, ц. 5 коп.
34. *А. Граціанскій*. О бытіи Божіемъ (нравственно-биологическое доказательство), ц. 15 коп.
35. *С. Ивановъ*. Архипастыри и паства, ц. 10 коп.
36. *Стефанъ*, еп. Могилвскій. Таинства и обряды Православной Церкви, ц. 10 к.
37. Д-ръ мед. *Н. Пясковскій*. Конфликты въ духовной жизни современной интеллигенціи, ц. 15 к.
38. *Н. Гринякинъ*. Святой Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ, новый защитникъ истины Православія, ц. 5 к.
39. Церковное прославленіе св. препод. Серафима, Саровскаго Чудотворца, ц. 15 к.
40. О почитаніи мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ ц. 3 к.
41. *К. Перевозниковъ*. Соціализмъ и проблема человѣческаго счастья, ц. 15 к.
42. Профессоръ *В. Ѳ. Пъвницкій*. Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. Въ двухъ томахъ; цѣна обоимъ томамъ 1 руб. 50 к.
43. Его-же. Пассіи.—49 словъ, произнесенныхъ въ церкви Кіево-Братскаго монастыря на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ Пассіи, ц. 1 руб. 50 к.
44. Прот. *Н. Русановъ*. Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ Православія. Ц. 75 к.
45. Его-же. Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. Ц. 50 к.
46. Свящ. *Князевъ и Веригинъ*. Указатель къ чтенію Четвероевангелія. Ц. 15 к.
47. Прот. *І. І. Восторговъ*. Нѣсколько проповѣдей (Тифлисскаго періода). Ц. 50 к.
48. Иеромонахъ *Тарасій*. Великокоросское и малороссійское богословіе XVI—XVII вѣковъ, 125 стр. ц. 1руб.
49. Прот. *А. Рождественскій*. Армія спасенія (заграничная секта). Ц. 75 к.
50. *М. Кальневъ*. Порнографія, ея послѣдствія и необходимость борьбы съ нею, ц. 15 к.
51. *Д. Введенскій*. Новѣйшее вѣроотрицаніе, ц. 10 коп.
52. Мисс. *И. Г. Айвазовъ*. Миссіонерская полемика, ц. 20 к.
53. *С. Потъхинъ*. Христіанство и юдаизмъ: почему проповѣдь о Христѣ не имѣетъ успѣха въ еврейскомъ народѣ, цѣна 15 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).