

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 5-й.

1-го Февраля 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЛШ

ГОДЪ

Тамбовскій епархіальный вѣстникъ

№ 5



1 ФЕВРАЛЯ.
1913 года.

Выходятъ еже-
недѣльно по суб-
ботамъ. Подписка
принимается въ
Редакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 17 день января мѣсяца сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Измаильскому *Зиновию*, второму викарію Кишиневской епархіи Епископомъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 января 1913 года №1327, Статсъ—Дамѣ вдовѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника *Александръ Николаевичъ Нарышкиной* преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе ею 43600 руб. на устройство домовъ для причта Тамбовскаго Каѳедрального Собора, за попеченіе о благоуукрашеніи монастырей Тамбовской епархіи и за просвѣщенное содѣйствіе устройенію второго Епархіального жеяскаго училища въ городѣ Шацкѣ.

Отъ 19-28 ноября 1912 года за № 10715, объ устройствѣ празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе: по предложенному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письму Предсѣдателя Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, отъ 16 ноября 1912 года за №823, о порядкѣ совершенія этого празднованія. ПРИКАЗАЛИ: 21 февраля 1913 года исполняется триста лѣтъ со времени избранія на царство Михаила Ѳеодоровича, родоначальника нынѣ благополучно ствующаго русскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дома Романовыхъ. Святѣйшій Синодъ, выслушавъ ВЫСОЧАЙШЕ одобренныя предположенія и пожеланія Комитета для устройства празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ о главныхъ основаніяхъ этого празднованія, съ своей стороны, въ цѣляхъ наиболѣе торжественнаго молитвеннаго ознаменованія 300-лѣтія достославнаго событія въ жизни русской православной Церкви и русскаго государства, опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе, а) чтобы во всѣхъ храмахъ Имперіи были совершены 20 февраля 1913 года, послѣ положенныхъ по церковному уставу въ этотъ день часовъ, панихиды, съ поминовеніемъ на нихъ въ Бозѣ почившихъ родителей перваго Царя изъ Дома Романовыхъ—

блаженнѣйшаго патриарха Филарета и инокини Марѣы, благочестивѣйшихъ Государей Царей Михаила Ѳеодоровича Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича, Иоанна Алексѣевича, благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ и Императриць: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Елисаветы Петровны, Петра III, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Александра II и Александра III и всѣхъ отъ рода Царей и Великихъ Князей российскихъ изъ дома Романовыхъ прѣставльшихся, а 21 февраля 1913 года торжественныя литургіи съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтственныхъ поученій, и благодарственныхъ Господу Богу молебствія, съ возглашеніемъ, по установленному порядку, многолѣтій ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ и МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, Наслѣднику Цесаревичу АЛЕКСѢЮ НИКОЛАЕВИЧУ и всему Царствующему Дому, и засимъ произведенъ былъ въ церквахъ цѣлодневный звонъ, и б) чтобы 21-го февраля въ городахъ къ началу литургіи въ Соборный храмъ прибыли крестные ходы изъ городскихъ церквей, по распоряженію епархіальныхъ преосвященныхъ, а въ селахъ были совершены крестные ходы послѣ литургіи и молебна.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 22 декабря 1912 г. за № 19961.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19-го мая 1912 года за 4082, съ ходатайствомъ а) о присвоеніи членамъ братства при Богородичной церкви г. Тамбова права на ношеніе нагруднаго знака, причемъ представлены два образца рисунка за №№ 1 и 2, и 2) отношеніе Тамбовской Духовной Консисторіи въ Синодальную Канцелярію, отъ 21-го іюля 1912 года за № 16765, съ сообщеніемъ о томъ, что Совѣтъ Братства остановился на принятіи

рисунка знака подь № 2, при чемъ знакъ этотъ, оправленный золотомъ, будетъ усвоенъ почетнымъ членамъ и и бронзовый дѣйствительнымъ членамъ сего братства. Приказали: Рассмотрѣвъ представленные Тамбовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ проекты рисунка братскаго знака для членовъ братства при Богородичной церкви г. Тамбова, на каковыхъ рисункахъ предполагается помѣстить изображеніе Богоматери, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) членамъ братства при Богородичной церкви г. Тамбова усвоить право на ношеніе нагруднаго знака и 2) представленный Вашимъ Преосвященствомъ рисунокъ знака подь № 2 утвердить, но съ тѣмъ, чтобы въ серединѣ знака, вмѣсто изображенія Богоматери, помѣщенъ былъ щитъ, съ изображеніемъ на немъ Св. Креста, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ рисунка знака, съ соответствующей надписью объ его утвержденіи, поручивъ Тамбовскому Епархіальному Начальству доставить въ Синодальную Канцелярію копію означеннаго рисунка.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Заполатова, Борисоглѣб. у., псаломщикъ с. Большихъ Алабуховъ, того же у., Алексѣй Вознесенскій, 23 января; къ церкви с. Чащинскихъ Двориковъ, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ с. Паревки, Кирсановскаго уѣзда, Николай Быстровъ, 25 янв.; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Оедаева, Шацкаго у., бывший діаконовъ с. Ново-Троицкаго, Борисоглѣбскаго у., Алексѣй Юрьевъ, 22 января; къ церкви с. Грибоѣдова, Моршанскаго у., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Григорій Хлыстовъ, 24 янв.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ с. Песчанки, Шацкаго у., Михаилъ Кременскій къ Благовѣщенской церкви с. Сосновки, Моршанскаго у., 26 января; и. д. псаломщика с. Бѣлой Слободы, Темниковскаго у., Александръ Воскресенскій къ церкви села Сергіевки, Кирсановскаго у., 24 января; псаломщикъ с. Заболотья, Елатомскаго у., Михаилъ Кожиновъ къ церкви с. Каницева, Моршанскаго у., 18 января.

Уволены отъ должности: согласно прошенію, псаломщикъ с. Нижней Матренки, Усманскаго у., Михайль Ефимовъ, 16 января; *въ административномъ порядкѣ*, псаломщикъ с. Зарубкина, Спасскаго у., Иванъ Колчинъ, 17 января; *по опредѣленію епархіальнаго начальства, на основаніи производившагося дѣла*, псаломщикъ с. Вишневого, Козловскаго у., Александръ Антоновъ, 17 января.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, протоіерей с. Заполатова, Борисоглѣбскаго у., Константинъ Никольскій, 23 января; священникъ Благовѣщенской церкви с. Сосновки, Моршанскаго у., Михайль Лиліевъ, 26 января.

Исключаются изъ списковъ: за смертью, священникъ с. Рудовки, Кирсановскаго у., Іоаннь Архангельскій 38 л., умеръ состоя на службѣ, 26 декабря; вдовъ; въ семействѣ остались двѣ дочери; *за переходомъ на службу учителемъ пѣнія въ Троицкую гимназію Оренбургской губ.*, псаломщикъ с. Софьина, Усманскаго у., Димитрій Безсоновъ, 17 января. (См. № 1-й Епарх. Вѣд. за 1913 г.); *за взятіемъ на военную службу*, псаломщикъ с. Зарѣчнаго Любювникова, Елатомскаго у., Сергій Парамоновъ, 17 января.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Одинъ изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи въ отчетныхъ вѣдомостяхъ, между прочимъ, высказалъ, что духовенство ввѣреннаго ему округа старается увеличивать и укрѣплять свои познанія путемъ самообразования. Съ этою цѣлію оно выписываетъ различнаго характера журналы и книги: богословскіе, религіозно-нравственныя, публицистическіе, педагогическіе, медицинскіе и сельскохозяйственныя. Паства въ отчетномъ году безъ назиданія не оставалась. Назиданія предлагались паствѣ—въ проповѣдяхъ, катихизическихъ поученіяхъ, на виѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ различнаго рода наставленіяхъ.

На рапортѣ благочиннаго, при которомъ представлены отчетныя вѣдомости, Его Пресвященствомъ 18 января

1913 г. дана резолюція: «*Духовенство, по свидетельству о. благочиннаго, заботится о своемъ самообразованіи и выписываетъ различнаго характера журналы и книги. Это очень хорошо. Но судить о дѣлѣ я могу бы правильно, если бы было прямо указано, какіе именно журналы, газеты и книги выписываются духовенствомъ округа. «Духовенство говоритъ проповѣди», — весьма отрадно слышать, но для дѣлового отчета лучше будетъ, если о. благочинный точно отмѣтитъ по возослужебному журналу количество проповѣдей, сказанныхъ каждымъ священникомъ округа. Объявить это всея благочиннымъ къ исполненію чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Відомостяхъ». Епископъ Кириллъ.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 9 ноября; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 2682.

2) При церкви с. Павелки, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 770.

3) При церкви с. Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, открыта вторая священническая вакансія, съ правомъ будущему священнику пользоваться всеми причитающимися по церкви кружечными, отъ церковныхъ капиталовъ и отъ причтовой земли доходами, пока священникъ Михаилъ Лачиновъ будетъ состоять членомъ Государственной Думы.

4) при церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкаго у., свободно съ 11 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 58 дес., д. м. п. 1707; причтъ получаетъ 950 руб. казеннаго пособія въ годъ.

5) При церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 12 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псал., земли 76 дес., д. м. п. 1663..

6) При церкви с. Раевки, Шацкаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 628; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго пособія въ годъ; дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 30 дес., душъ м. п. 2373.

2) При церкви с. Сергіевскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 1639.

3) При церкви с. Дворянщины, Кирсановскаго у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 63 дес., д. м. п. 1967; причтъ получаетъ 950 р. въ годъ пособія отъ казны.

4) При церкви с. Наши, Елатомскаго у., свободно съ 11 января; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1054; причтъ получаетъ казеннаго пособія 550 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 824; причтъ получаетъ 550 р. въ годъ пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста:

1) При Преображенской кладбищенской церкви г. Липецка, свободно съ 20 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, причтъ получаетъ 0/0/0 въ годъ 147 р. 97 к.

2) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 44 дес., д. м. п. 2700, дома для причта церковные, кромѣ псаломщиковъ.

3) При церкви с. Мойсеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 22 декабря; причта по штату

положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес., д. м. п. 1629.

4) При церкви с. Нижней Матренки, Уманскаго у., свободно съ 16 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псал., земли 41 дес., д. м. п. 2005; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви с. Зарубкина, Спасскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 42 дес., д. м. п. 1819.

6) При церкви с. Зарѣчнаго-Любовникова, Елатомскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: свящ. и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 610; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

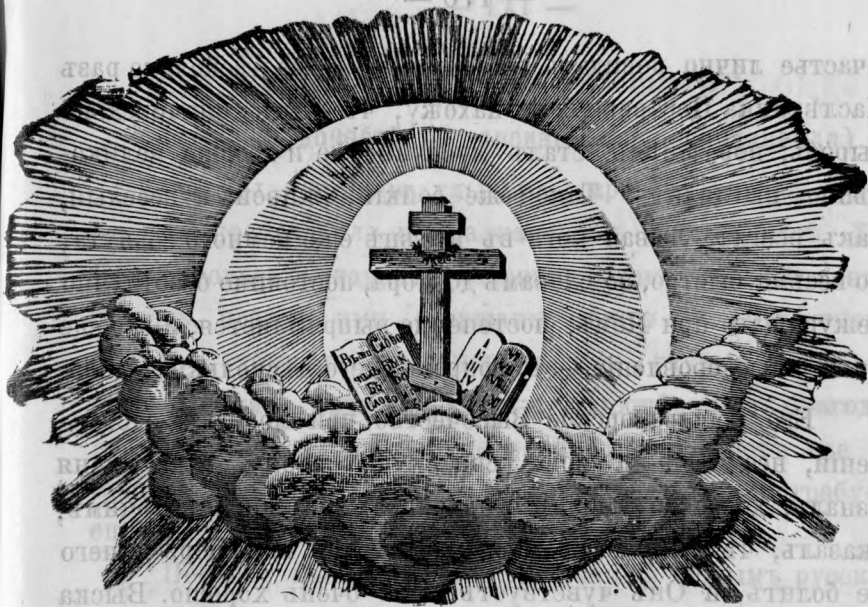
Просфорническія мѣста.

Въ Уманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Камина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шапкомъ у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балущева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Бадикова, Булдыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ сель: Остролучья, Ивановскаго-Мацнева, Введенской церкви с. Чурюкова Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго у.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшее повелѣніе. II. Определенія Святѣйшаго Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 5. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. | 1913 г.

Состояніе здоровья Наслѣдника Цесаревича.

Въ № 1,010 «Ялтинскаго Вѣстника», отъ 18 января, помѣщено слѣдующее письмо и. об. главнокомандующаго Ялты и уѣзда ген.-майора Думбадзе:

«Вотъ уже нѣсколько дней, какъ я вернулся сюда изъ Петербурга, и постоянно получаю отовсюду письменныя и словесныя просьбы дать свѣдѣнія о здоровьѣ Наслѣдника Цесаревича.

Конечно, я каждому и рассказываю все, чему былъ очевидцемъ, но, какъ видно, это мало кого удовлетворяетъ, а потому рѣшаюсь письменно заявить объ этомъ для всеобщаго свѣдѣнія. Такую мѣру принимаю только потому, что твердо убѣдился, съ какимъ благоговѣніемъ всѣ, безъ различія національностей, происхожденія и соціальнаго положенія, горячо любятъ Царственнаго Ребенка. Я имѣлъ

счастье лично повидать въ Царскомъ Селѣ нѣсколько разъ Наслѣдника Цесаревича и нахожу, что Онъ значительно выросъ, порозовѣлъ, сталъ мускулистѣе и вообще великолѣпно выглядить. Такой же бойкій, живой и веселый, какъ всегда. Лѣвая нога въ колѣнѣ еще немного согнута, но весьма быстро, по словамъ доктора, постоянно безотлучно дежурящаго при Немъ, постепенно выпрямляется, и вообще полное выздоровленіе—это вопросъ всего нѣсколькихъ дней.

Его Императорское Высочество при моемъ представленіи, несмотря на мою (свитскую) форму, сразу меня узналъ, долго со мной разговаривалъ и, между прочимъ, сказалъ, что Ему было плохо въ Спалѣ, но теперь ничего не болитъ, и Онъ чувствуетъ Себя очень хорошо. Высказалъ большое желаніе быть въ Ливадіи, и на мой вопросъ помнитъ ли Онъ послѣднее Свое пребываніе въ Ливадіи, Его Высочество отвѣтилъ: «Все отлично помню и очень Ливадію люблю». О моей же формѣ изволилъ сказать: «Эта форма къ вамъ идетъ, но Мнѣ больше нравится, когда вы въ стрѣльковомъ мундирѣ». Каждый день, въ экипажѣ или въ саняхъ, Его Высочество выѣзжаетъ на прогулку и всегда чувствуетъ Себя отлично.

Итакъ, повторяю во всеуслышаніе, къ общей великой радости всѣхъ насъ, вѣрноподанныхъ слугъ Нашего Самодержавнаго Царя и любящихъ Россію, что всѣ слухи о тяжеломъ состояніи здоровья Наслѣдника Цесаревича не имѣютъ, безусловно, никакихъ основаній. Тамъ, въ Царскомъ Селѣ, благодаря такому быстрому улучшенію здоровья Наслѣдника, всѣ повеселѣли и отлично себя чувствуютъ».

„Къ русскимъ дѣтямъ“.

(Воззваніе дочерей болгарскаго царя Фердинанда).

Всѣ вы, навѣрно, слышали о кровопролитной войнѣ, которая происходила на Балканскомъ полуостровѣ. Хотя Богъ и оказалъ нашимъ войскамъ Свою чудодѣйственную помощь, побѣды ими одержаны цѣною многихъ жизней. Сколько убитыхъ и раненыхъ! Съ глубокой скорбью думаемъ мы о бѣдныхъ дѣтяхъ, осиротѣвшихъ благодаря войнѣ. Наши возлюбленные родители сдѣлаютъ все возможное для обездоленныхъ дѣтей, но много потребуется еще для облегченія участи бѣдныхъ сиротъ.

Поэтому мы взываемъ къ вашимъ добрымъ русскимъ сердцамъ и просимъ васъ помочь намъ въ этомъ добромъ дѣлѣ.

Сколь ни мала будетъ ваша лепта, предназначенная на устройство мѣстныхъ дѣтскихъ пріютовъ въ разныхъ мѣстахъ въ Болгаріи, она будетъ нами принята съ большою благодарностью. Мы съ удовольствіемъ пошлемъ каждому жертвователю нашу фотографическую карточку и нашу искреннюю благодарность.

Пожертвуйте, — это для дѣтей тѣхъ, которые пожертвовали своею жизнью въ борьбѣ полумѣсяца съ Крестомъ.

Болѣе чѣмъ когда бы то ни было, Христосъ посмотреть, какъ на сдѣланное для Него Самого на то, что вы сдѣлаете для малыхъ сихъ. Путь Онъ благословитъ жертвователей.

‡ *Евдокія и Надежда, болгарскія принцессы.*

П. П. Пожертвованія просимъ адресовать или въ Софію, на имя болгарскихъ принцессъ Евдокіи и Надежды, или же въ Петербургъ, на имя болгарскаго посланника Стефана Саввича Бобчева, Моховая, 29.

Бѣдность въ Болгаріи послѣ войны.

Естественно, что всякая война влечетъ за собой финансовыя крахи, разореніе, нужду. Но въ маленькой, едва успѣвшей окрѣпнуть матеріально Болгаріи, это разореніе особенно ошутительно и наглядно. Здѣсь богатые семейства на-перечетъ, родовыхъ богатствъ нѣтъ, а средній классъ («еснафи») кое-какъ перебивается, благодаря изумительной бережливости, расчетливости и трудопособности.

Въ семейномъ быту болгаръ много характерныхъ чертъ, которыя могутъ быть небезынтересны для русскихъ. При очень маленькихъ жалованіяхъ (200—300 франковъ въ мѣсяцъ) болгарскій чиновникъ учитель, профессоръ не только живетъ сравнительно прилично, но и обзаводится собственнымъ домомъ, даетъ дѣтямъ высшее образованіе за-границей.

На первый взглядъ это кажется невѣроятнымъ, но чтобы не быть голословной, попробую разказать лично знакомый мнѣ примѣръ, который отнюдь не исключеніе здѣсь, а общее правило.

Семья состоитъ изъ 5 душъ: отецъ чиновникъ, получаетъ 350 франковъ въ мѣсяцъ (значитъ приблизительно 130 рублей), жена, два сына и дочь. Купивъ себѣ, еще скорѣ послѣ освобожденія, за безцѣнокъ мѣсто въ Софіи и взявъ изъ банка въ долгъ деньги, онъ выстроилъ себѣ домъ, въ которомъ живетъ, выплачивая за него постепенно изъ сберегаемыхъ изъ жалованія денегъ. Прислуги конечно не держатъ, всѣ въ домѣ работаютъ сами. Въ прошломъ году отправили старшаго сына учиться во Францію («да слѣдва по медицина»).

Когда кончить старшій братъ, онъ уже берется учить своего младшаго брата, а сестра пока дѣлается учительницей...

Конечно, ни отецъ, ни мать лично на себя не тратятъ, у нихъ одна цѣль—дать своимъ дѣтямъ наилучшее образованіе. Вотъ почему понятны становятся такія восклищанія, какъ бы они ни рѣзали намъ слухъ въ первый моментъ:

— У Георгіева убитъ единственный сынъ... Съ нимъ ушелъ весь его капиталъ... Вѣдь старики 10.000 франковъ потратили на его образованіе, всю жизнь отказывая себѣ во всемъ...

Конечно, излишней сентиментальностью болгары не страдаютъ, но есть ли она и въ нашихъ низшихъ трудовыхъ классахъ? Вѣдь извѣстная тонкость ума и чувствъ вырабатывается поколѣніями, а у болгаръ едва нарождается только второе интеллигентное поколѣніе.

И вотъ при такихъ и безъ того скромныхъ средствахъ представьте, какая нужда наступила теперь повсюду, когда вотъ уже 3 мѣсяца чиновникамъ и учителямъ платятъ только $\frac{1}{3}$ жалованья, а банки не выдаютъ ссудъ.

Хорошо еще, что у болгаръ существуетъ удивительная семейная солидарность. Если изъ какой-нибудь бѣдной семьи выбился въ люди одинъ членъ ея, то онъ тянетъ за собой непременно еще 2—3, воспитываетъ на свои трудовые гроши брата, сестру или племянниковъ. Незавидна въ Болгаріи участь старшаго сына въ семьѣ: онъ несетъ на себѣ всѣ обязанности отца семьи даже еще при жизни отца, если послѣдній простой селянинъ, и не имѣетъ права жениться, пока не выдастъ замужъ

всѣхъ своихъ сестеръ. Последняго здѣсь очень строго придерживаются во всѣхъ классахъ, и уже изъ-за одного страха быть заклеяннымъ обществомъ старшій братъ никогда не преступитъ этого обычая.

И вотъ теперь 3—4 родственныхъ семьи ютятся вмѣстѣ въ небольшой квартирѣ, а половина домовъ въ Софіи пустуетъ. Въ провинціи, говорятъ, еще большая нужда.

А тутъ еще наступили морозы, нѣтъ дровъ и каменнаго угля. Съ театра военныхъ дѣйствій десятками привозятъ въ больницы солдатъ съ отмороженными ногами...

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета за 1912 годъ.

Собрание членовъ—учредителей.

11 января 1912 года, по приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, въ архіерейскихъ покояхъ собрались Ректоръ Тамбовской Духовной Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Александровичъ Панормовъ, Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Григорьевичъ Озеровъ, Протоіерей Павелъ Кондратьевичъ Громковскій, Благочинный Тамбовскихъ городскихъ церквей Протоіерей Петръ Александровичъ Виндряевскій, Секретарь Тамбовской Духовной Консistorіи Александръ Евфимовичъ Андріевскій, Преподаватели Духовной Семинаріи—священникъ Николай Николаевичъ Миловскій и Иванъ Ивановичъ Зелинскій и 1-го

Тамбовскаго Духовнаго Училища—Николай Федоровичъ Весновскій и Константинъ Ивановичъ Рязскій.

Всѣ эти лица заявили Его Преосвященству о своемъ искреннѣйшемъ желаніи заняться церковно-археологической работой по охраненію Тамбовской церковной старины.

Прежде всего собравшіеся ознакомились съ содержаніемъ циркулярнаго Указа Св. Синода отъ 25 іюня 1911 года за № 18 о доставленіи епархіальными церковно-археологическими учрежденіями печатныхъ трудовъ и отчетовъ въ Комиссію Синодальнаго Архива, гласящаго о томъ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 марта 1911 года имѣла сужденіе, между прочимъ, о мѣрахъ къ ознакомленію съ дѣятельностью существующихъ по епархіямъ церковно-археологическихъ учрежденій и привлеченію ихъ, путемъ указаній и руководства, къ болѣе активной дѣятельности. Съ давняго времени, въ разныхъ епархіяхъ, по инициативѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ и съ благословенія Св. Синода, образовались и образуются подъ различными названіями церковно-археологическія учрежденія, имѣющія свою цѣлью охрану памятниковъ церковной старины. Таковыя учрежденія существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ окраинныхъ, Сибирскихъ и небольшого числа епархій центральной Россіи. Одни изъ означенныхъ учрежденій съ усердіемъ и пользою для себя трудятся надъ выполненіемъ принятой на себя задачи: издають книги съ описаніемъ древностей, заводять бібліотеки, музеи, собирають рукописи, старинныя книги церковной печати, занимаются описаніемъ и изданіемъ сихъ рукописей и книгъ; составляютъ историческо-статистическія описанія епархій; дають отзывы по вопросамъ о реставраціи и

сломкѣ старыхъ церквей и прочее. Наоборотъ, другія въ осуществленіи своихъ задачъ обнаруживаютъ мало жизненности. Причиною такого состоянія церковно-археологическихъ учрежденій является, между прочимъ, то обстоятельство, что эти учрежденія, будучи обособленными отъ болѣе авторитетныхъ учрежденій, не имѣютъ компетентныхъ лицъ для руководства своими занятіями. Вслѣдствіе чего ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ цѣляхъ для ознакомленія съ дѣятельностью церковно-археологическихъ учрежденій и привлеченія ихъ указаніями и руководствомъ къ активной дѣятельности, постановила ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія учрежденія присылали въ сію Комиссію всѣ свои печатныя изданія и отчеты о дѣятельности. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавая, съ своей стороны, означенное постановленіе названной Комиссіи заслуживающимъ вниманія, предложилъ о семъ Св. Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Св. Синодъ, раздѣляя изъясненныя предложенія Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива и, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учрежденій, опредѣляетъ: поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, учинить соотвѣтствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями съ текущаго (1911 года) всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива. Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учрежденій, принять съ своей стороны мѣры архипа-

стырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений.

Послѣ этого Его Преосвященство предложилъ обсудить вопросъ объ открытіи въ Тамбовской епархіи церковно-археологическаго учрежденія.

Полагая задачей названнаго учрежденія изданіе книгъ съ описаніемъ древностей, устройство библиотекъ и музеевъ, собраніе рукописей, старинныхъ книгъ церковной печати, описаніе и изданіе сихъ рукописей и книгъ, составленіе историко-статистическихъ описаній епархіи и отзывы по вопросамъ о реставраціи и словѣ старыхъ церквей и прочее, и учитывая наличность приглашенныхъ въ собраніе лицъ, ихъ трудоспособность и готовность послужить новому дѣлу, Преосвященнѣйшій Владыка поставилъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли, въ интересахъ скорѣйшаго осуществленія намѣченнаго дѣла, настоящее собраніе считать учредительнымъ и наличный составъ его членовъ тѣмъ именно учрежденіемъ, которое вызывается къ бытію вышеупомянутымъ указомъ св. Синода.

По обмѣнѣ мнѣніями всѣ единогласно признали возможнымъ и благовременнымъ нынѣ же учредить въ Тамбовской епархіи при Тамбовской Духовной Семинаріи изъ собравшихся членовъ общество, присвоивъ ему наименование «Церковно-Археологическій Комитетъ».

Этому Комитету Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи, съ разрѣшенія Его Преосвященства представило свое каменное одноэтажное изъ четырехъ комнатъ зданіе, свободное за переносомъ семинарской библиотеки изъ него въ новопереустроенный главный корпусъ Семинаріи.

Составъ Совѣта Комитета.

Предсѣдателемъ Совѣта Комитета на этомъ же учредительномъ собраніи назначенъ былъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. А. Панормовъ, Секретаремъ его—Преподаватель Семинаріи И. И. Зелинскій.

Выработка и составленіе Устава, кромѣ вышеупомянутыхъ Предсѣдателя и Секретаря Совѣта Комитета, были возложены этимъ собраніемъ еще и на Секретаря Консисторіи А. Е. Андріевскаго и преподавателя Семинаріи свящ. Н. Н. Миловскаго.

Впослѣдствіи въ теченіе 1912 г. нижепоименованные члены Совѣта Комитета приняли на себя различныя обязанности: такъ—Секретарь Консисторіи А. Е. Андріевскій и преподаватель 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища Н. Ф. Весновскій—первый принялъ на себя обязанности Товарища Предсѣдателя Совѣта Комитета, второй—Казначей его. Всѣ означенныя четыре лица, а именно: Предсѣдатель Совѣта Комитета І. А. Панормовъ, Товарищъ его А. Е. Андріевскій, Секретарь—И. И. Зелинскій и Казначей—Н. Ф. Весновскій, вошедшія въ Совѣтъ Комитета до выработки и утвержденія Устава его, утверждены Его Пресвященствомъ на первый трехлѣтній срокъ службы членами совѣта и не подлежатъ добавочнымъ выборамъ на общемъ годовомъ собраніи, согласно § 11 Устава Комитета.

Съ 17 октября 1912 г. въ Совѣтъ Комитета вступилъ съ правами временно исправляющаго обязанности бібліотекаря и завѣдующаго древлехранилищемъ Комитета преподаватель Семинаріи священникъ Н. Н. Миловскій.

Дѣятельность Совѣта Комитета.

Кромѣ собранія Членовъ учредителей 11 января 1912 г., Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ

собирались въ томъ же году по нуждамъ своимъ еще восемь разъ, а именно: 6 февраля, 13 марта, 13 апрѣля, 24 мая, 24 іюля, 17 августа, 17 октября и 13 декабря, о чемъ и имѣются утвержденные Его Преосвященствомъ протоколы этихъ собраній Комитета.

Прежде всего дѣятельность Комитета проявилась въ выработкѣ и редакціи проекта Устава Комитета, и 6 февраля проектъ Устава Комитета уже былъ одобренъ Его Преосвященствомъ и, при представленіи Его Преосвященства отъ 21 марта 1912 г. за № 3190-мъ посланъ на утвержденіе въ Св. Синодъ. Подлинный Уставъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 августа—13 сентября 1912 г. за № 7510.

Въ проектѣ Устава, въ примѣчаніи къ его § 9 проектировалось, что «въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ непремѣнно входятъ въ Комитетъ начальствующія лица духовно-учебныхъ заведеній, преподаватели семинаріи по кафедрамъ литургики, церковной (общей и русской и Гражданской (русской) исторіи, Члены, Секретарь и Архивариусъ духовной Консисторіи, благочинные церквей, настоятели и настоятельницы монастырей, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели церковныхъ школъ, Епархіальные Миссіонеры и Епархіальный Архитекторъ», но Св. Синодъ это примѣчаніе проекта Устава Комитета исключилъ.

Комитетъ по полученіи утвержденного Св. Синодомъ Устава своего, съ разрѣшенія Его Преосвященства, все же обратился ко всѣмъ только что перечисленнымъ лицамъ съ печатнымъ Комитетскимъ прошеніемъ о добровольномъ вступленіи ихъ въ дѣйствительные члены Комитета на общихъ положеніяхъ Устава, а именно—со внесеніемъ

трехъ рублей ежегодно, желая, такимъ образомъ привлечь къ церковно-археологической работѣ людей, наиболѣе близко стоящихъ къ ней по духу и роду службы своей.

Во исполненіе постановленія перваго учредительнаго собранія Комитета отъ 11 января 1912 года первоначально были циркулярно опрошены Комитетомъ чрезъ Консисторіи монастыри и церкви запросами общаго характера объ имѣющихся у нихъ церковно-археологическихъ древностяхъ.

Затѣмъ, чтобы облегчить и систематизировать трудъ ознакомленія съ памятниками Тамбовской старины, Комитетъ тщательно выработалъ подробнѣйшую опросную анкету и обратился съ нею къ причтамъ Тамбовской епархіи чрезъ о.о. Благочинныхъ, отпечатавъ ее въ №№ 22 и 23 Тамбовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ подь слѣдующимъ заглавіемъ: «Программа для составленія историко-статистическаго описанія церкви».

Отсюда ясно видно, что главной конечной цѣлью Комитетской анкеты служить весьма серьезное дѣло составленія Комитетомъ, по окончательномъ сборѣ отъ духовенства отвѣтовъ, систематически-документальнаго историческаго церковно-археологическаго описанія Тамбовской епархіи.

Признавая дѣло составленія церковно-историческаго описанія монастырскихъ, городскихъ и сельскихъ церквей дѣломъ высокополезнымъ и въ то же время довольно сложнымъ, Комитетъ постановилъ привлечь обязательно настоятелей монастырей и приходовъ (городскихъ и сельскихъ) къ работѣ по составленію описаній въ соотвѣтствіи съ программой опроснаго Комитетскаго листка, предоставляя однако право настоятелямъ приглашать къ участию въ этой работѣ другихъ полезныхъ лицъ, по

собственному усмотрѣнію, назначивъ крайнимъ срокомъ представленія Комитету составленныхъ описаній церковно-историческихъ древностей м. январь 1913 г.

Чтобы призывы Комитета не остались безрезультатными и чтобы все дѣло не ограничилось однимъ печатаніемъ программы для опросныхъ листковъ, Комитетъ почтительнѣйше просилъ Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское обращеніе къ духовенству съ отеческимъ призывомъ къ означенной церковно-исторической работѣ и Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ Тамбовскому духовенству со слѣдующею рѣчью, напечатанною въ №№ 22 и 23 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: «Въ наше время всюду возникаютъ разнообразныя научныя и историческія общества. Существуетъ и въ нашемъ Тамбовѣ два археологическихъ общества: гражданское — «Ученая Архивная Комиссія» и военное — «Тамбовскій Отдѣлъ Императорскаго Военно-Историческаго Общества.

11 января сего (1912) года мною положено начало открытію въ Тамбовской епархіи и Церковно-Археологическаго Комитета, завершающаго собою великое дѣло храненія потомству Тамбовской старины.

Безъ сомнѣнія, всякаго человѣка, искренно любящаго свою родину, обрадуетъ вѣсть объ открытіи новаго Археологическаго Общества, поставившаго своею прямою цѣлью беречь «Церковную Святыню» земли родной; тѣмъ болѣе увѣренъ, должно обрадовать это новое дѣло людей, стоящихъ на стражѣ «Церкви Христовой».

И я прошу духовенство Тамбовской епархіи поработать на нивѣ родной и помочь Комитету своими посильными трудами въ дружномъ собираніи и доставленіи всѣхъ свѣдѣній, какія только потребуются Комитету.

Искренно, отъ всей души желая возможно полнаго процвѣтанія новообразованному Обществу — «Церковно-

Археологическому Комитету Тамбовской епархіи, —призываю Божіе благословеніе на всѣхъ работниковъ его —и настоящихъ, и будущихъ».

Кромѣ того, Комитетъ и отъ своего имени обратился къ духовенству съ воззваніемъ, болѣе или менѣе подробно разъясняющимъ необходимость и пользу предпринимаемаго Комитетомъ историко-статистическаго описанія Тамбовской епархіи. Это воззваніе Комитетомъ отпечатано въ №№ 22 и 23 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Консисторія же съ своей стороны, по просьбѣ Комитета, поставила въ извѣстность Тамбовское духовенство, что Епархіальное Начальство признало неотложнымъ дѣло составленія описанія по вышеупомянутой программѣ Комитета.

И въ настоящее время на Комитетскую анкету дружно отозвалось уже болѣе 300 причтовъ Тамбовской епархіи, и Комитетъ окрыляется надеждой, что его цѣль относительно историко-статистическаго описанія Тамбовской епархіи въ недалекомъ будущемъ увѣнчается желаннымъ успѣхомъ.

Въ теченіе 1912 года въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ одобренія Комитета были напечатаны слѣдующія сочиненія историко-археологическаго характера, съ 6 № 1912 года этихъ Вѣдомостей, обычно помѣщаемыя въ отдѣлѣ ихъ подъ особымъ заглавіемъ «Тамбовская Церковная Старина»:

«Священные памятники Христіанской древности» (нѣсколько словъ къ открытію при Тамбовской Семинаріи Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета) П. А. Панормова въ № 4.

«Преосвященный Теофиль, епископъ Тамбовскій» К—кій и «Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность монастырей Тамбовской епархіи въ XVIII вѣкѣ» (по письмамъ Преосвященнаго Теофила) Н. Орловъ въ № 6.

«Привѣтствіе Тамбовскому Церковно-Археологическому Комитету» К. въ № 15.

«Древне-Усманскій Успенскій дѣвичій монастырь» (краткій историческій очеркъ) его же въ № 27.

«Церковно-историческій обзоръ Усманскаго края» (Матеріалы по исторіи Тамбовской епархіи) его же въ №№ 38 и 41.

«Два важныхъ свидѣтельства по вопросамъ церковнаго и государственнаго значенія» Пр. І. А. Панормова въ № 52.

Музея церковныхъ древностей у Комитета еще нѣтъ. До утвержденія Устава Комитета настойчивыхъ требованій о присылкѣ древностей причтами церквей Комитетъ не могъ предъявить; добровольной доставки ихъ не было. Въ виду чего и ремонтъ зданія, предложеннаго подъ музей Правленіемъ Семинаріи, отложенъ до лѣта 1913 года.

Согласно § 20 Устава Комитета, въ качествѣ же временнаго древлехранилища отведена въ главномъ корпусѣ Семинаріи рядомъ съ рекреационнымъ заломъ свѣтлая, чистая, теплая комната съ большими шкафами, о чемъ и сдѣлано соотвѣтствующее оповѣщеніе духовенству въ № 51 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующаго содержанія: «Отъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета. Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей монастырей и приходскихъ церквей, приславшихъ увѣдомленіе Комитету объ имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи церковно-археологическихъ древностяхъ, могущихъ быть представленными въ Комитетъ, доставлять эти церковныя древности почтой или лично (а также и съ попутчиками) Предсѣдателю Комитета Ректору Тамбовской Духовной Семинаріи (въ его квартиру при Семинаріи).

Такъ что Комитетъ съ своей стороны въ настоящее время принялъ мѣры къ сбору памятниковъ старины и ждетъ, что люди, искренно любящіе свою родину, добровольно, съ охотой понесутъ къ нему на храненіе памятники церковной старины.

Что же касается матеріальныхъ средствъ, то въ 1912 г. Комитетъ располагалъ только 200 рублями, выданными ему, по распоряженію Его Преосвященства, одновременно изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода; изъ нихъ незначительная сумма израсходована Комитетомъ на канцелярскія принадлежности и вознагражденіе разсыльнаго.

Такъ какъ въ Тамбовѣ есть уже два подобныхъ нашему Комитету общества—«Ученая Архивная Комиссія» и «Тамбовскій Отдѣлъ Императорскаго Военно-Историческаго Общества» и, слѣдовательно, историко-археологическія идеи понятны и дороги Тамбовскому Обществу, то нашему Комитету вѣрится, что будущее его свѣтло и прочно, что Тамбовское Общество съ искренней радостью окажетъ ему и матеріальную и нравственную поддержку.

Пресѣдатель Совѣта Комитета Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей *Іоаннъ Панормовъ*.

Члены Совѣта Комитета:	{	Благочинный Прот. <i>Петръ Виндряевскій</i> .
		Протоіерей <i>Павелъ Громковскій</i> .
		Преподаватель Семин., свящ. <i>Н. Миловскій</i> .
		Протоіерей <i>Михаилъ Озеровъ</i> .
		Секретарь Консисторіи <i>Александръ Андріевскій</i> .
		Учитель <i>Н. Весновскій</i> .
		Учитель <i>В. Рязскій</i> .
		Секретарь Совѣта Комитета,
		Преподаватель Семинаріи <i>Іванъ Земинскій</i> .

Православно-христiанское въроученiе.

(Продолженiе).

Способы возвышенiя и распространенiя Откровенныхъ истинъ. Источники богооткровеннаго ученiя: а) Священное Писанiе и б) Священное Преданiе.

Богъ многократно и многообразно говорилъ въ Ветхомъ завѣтѣ. Евр. 1, 1. Онъ самъ непосредственно являлся Адаму и Евѣ въ раю и, какъ добрый отецъ научаешь, дѣтей, открывалъ имъ всеблагую волю Свою; также непосредственно Онъ давалъ истины Своего Откровенiя Ною, Аврааму, Моисею и др. Но не всѣ люди, по своей грѣховности и недостойнству, могли получать необходимое для всѣхъ Откровенiе отъ Бога; напр., евреи со страхомъ и трепетомъ выслушали отъ Бога заповѣди закона и сейчасъ же заявили Моисею: *говори ты съ нами, но чтобы не говорилъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть.* Исх. 20, 19.

Поэтому Богъ избиралъ особыхъ, достойныхъ провозвѣстниковъ истинъ Откровенiя, озарялъ и вдохновлялъ ихъ силою Св. Духа, дѣлалъ ихъ посредниками между Собою и людьми. Таковы были всѣ ветхозавѣтные пророки.

Въ Новомъ завѣтѣ явился на землѣ Единородный Сынъ Божiй Господь I. Христосъ и даровалъ человечеству на всѣ времена Божественное Откровенiе во всей его полнотѣ и совершенствѣ. Для всемирной проповѣди Откровенiя, Христосъ послалъ Своихъ апостоловъ и ихъ преемниковъ, говоря: *идите, научите всѣ народы..., учя ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанiя вѣка.* Мѣ. 28, 19—20.

Самъ Богъ передавалъ Свое Откровеніе людямъ устно; Онъ записалъ только заповѣди закона на скрижаляхъ завѣта. Сынъ Божій І. Христосъ также устно передалъ міру Откровеніе; Онъ ничего не писалъ, кромѣ невѣдомыхъ міру словъ, написанныхъ Имъ на землѣ при судѣ надъ великой грѣшницей. Всѣ избранники Божіи—провозвѣстники Откровенія проповѣдывали его также устно. И это естественно, такъ какъ устную проповѣдь могли слушать всѣ, а читать писанное, особенно въ тѣ времена, могли оч. немногіе. Такимъ образомъ среди людей сохранялось и распространялось неписанное Божественное Откровеніе или Священное Преданіе.

Для того, чтобы сохранить Божественное Откровеніе среди людей вѣрно, точно и немошно, Богъ повелѣлъ нѣкоторымъ, оч. немногимъ провозвѣстникамъ Откровенія, записать въ книги великія истины Откровенія, или хотя бы краткія указанія на такія истины; такъ, первую книгу, спустя ок. 3500 лѣтъ послѣ сотворенія міра, написалъ прор. Моисей, какъ повелѣлъ ему Богъ: *напиши слова сн.* Исх. 34, 27. Такимъ образомъ среди людей сохранялось и распространялось еще писанное Божественное Откровеніе или Священное Писаніе.

Слѣд., на то была воля Божія, чтобы люди въѣхъ временъ почерпали истины Откровенія изъ двухъ источниковъ: изъ Священнаго Писанія и Священнаго Преданія; поэтому слово Божіе и заповѣдуетъ христіанамъ: *стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ*, т. е., сохраняйте и Свящ. Преданіе (словомъ) и Свящ. Писаніе (посланіемъ). 2 Сол. 2, 15.

Понятіе о Священномъ Писаніи. Однимъ изъ источниковъ Божественнаго Откровенія дано людямъ Свящ. Писаніе. Священнымъ Писаніемъ или просто Писаніемъ

называются книги, написанныя пророками и апостолами по внушенію Св. Духа. Всѣ свящ. книги, собранныя вмѣстѣ и въ положенномъ порядкѣ, составляютъ Библию, т. е., Книгу книгъ, преимущественную предъ всѣми другими книгами настолько, насколько премудрость Божія выше мудрости человѣческой.

Книги Библии написаны были въ разное время: однѣ написаны до Рождества Христова, въ Ветхомъ завѣтѣ, и называются книгами ветхозавѣтными; другія написаны послѣ Рождества Христова, въ Новомъ завѣтѣ, и называются книгами новозавѣтными, или Новымъ завѣтомъ.

Въ каждомъ христіанскомъ семействѣ и необходимо и полезно имѣть Библию, по крайней мѣрѣ, Новый Завѣтъ и ежедневно читать, сколько возможно.

Священныя ветхозавѣтныя книги. Каконъ ветхозавѣтныя книги и книги неканоническія. Въ Ветхомъ завѣтѣ хранителями Откровенія Своего Богъ избралъ евреевъ, *имъ было вѣрено слово Божіе на храненіе.* Рим. 3, 2. Евреи съ особеннымъ благоговѣніемъ относились къ этому своему преимуществу предъ другими народами и хранили свящ. книги, какъ знакъ своего богоизбранничества, съ особеннымъ вниманіемъ: при ковчегѣ завѣта, со счетомъ не только страницъ и строкъ, но и буквъ въ каждой строкѣ; они были убѣждены, что свящ. книги—слово Божіе и неизмѣримо выше всѣхъ другихъ книгъ, и такое убѣжденіе иногда раздѣляли благоразумные завоеватели Палестины, дававшіе евреямъ право жить по своей вѣрѣ и управляться по своимъ законамъ; а фараонъ Птолмей даже сдѣлалъ распоряженіе о переводѣ свящ. ветхозавѣтныхъ книгъ съ еврейскаго языка на греческій, чтобы сдѣлать ихъ доступными для чтенія языческимъ народамъ. При такомъ строго-внима-

тельномъ и благоговѣйномъ отношеніи ветхозавѣтныя свящ. книги сохранились во всей своей чистотѣ и неприкосновенности, такъ что Самъ Спаситель сказалъ: *доколѣ не прейдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не прейдетъ изъ закона.* Мѣ. 5, 18. Въ такомъ видѣ ветхозавѣтныя свящ. книги перешли и къ христіанамъ.

Какъ считали древніе евреи, такъ признаютъ и христіане, что каноническихъ книгъ Ветхаго завѣта двадцать двѣ; онѣ называются каноническими, потому что написаны были по внушенію Св. Духа, и ихъ таковыми признали и Самъ І. Хрустосъ и свв. апостолы, ссылаясь на нихъ, какъ на несомнѣнныя истины Божественнаго Откровенія.

Собраніе свящ. ветхозавѣтныхъ книгъ въ одинъ канонъ или полный и правильный составъ и списокъ, начатое прор. Моисеемъ было закончено Великой Синагогой, при участіи Ездры, Нееміи и прор. Малахіи.

По содержанію своему, свящ. ветхозавѣтныя книги раздѣляются на законоположительныя, историческія, учительныя и пророческія.

Книги Моисея: Бытіе, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконіе — называются *законоположительными*, потому что въ нихъ записаны преимущественно постановленія и заповѣди Закона Божія.

Книги: Іисуса Навина, Судей, Руѡъ, Царствъ, Паралипоменъ, Ездры, Нееміи и Есѡирь — называются *историческими*, потому что въ нихъ записаны преимущественно исторія истинной вѣры и примѣры благочестія.

Книга Іова, Псалтирь и книги Соломоновы — называются *учительными*; потому что въ нихъ записаны преимущественно наставленія и совѣты для богоугодной жизни.

Книги пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Данила и двѣнадцати другихъ — называются *пророческими*, потому что въ нихъ записаны преимущественно пророчества о будущемъ и особенно объ І. Христѣ.

Послѣ составленія ветхозавѣтнаго канона среди евреевъ появилось еще десять книгъ, написанныхъ благочестивыми людьми; напр., книга премудрости Іисуса сына Сирахова, книга Товита, книги Маккавейскія, посланіе Данила и др. Эти книги не признаны боговдохновенными и называются неканоническими; но такъ какъ онѣ не противорѣчатъ истинамъ Откровенія и оч. назидательны, то и вошли въ составъ Библии.

Евангелія, изъ единство при характеристическихъ особенностяхъ каждаго изъ нихъ. Прочія новозавѣтныя книги.

Во главѣ всего Свящ. Писанія должно поставить Евангелія, какъ самую добрую и радостную вѣсть о Спасителѣ и спасеніи человѣчества; поэтому церковное чтеніе Евангелія всегда предваряется и заканчивается радостнымъ славословіемъ: *Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ!*

Евангелія написаны четырьмя евангелистами: Матѣемъ, Маркомъ, Лукой и Іоанномъ; всѣ они повѣствуютъ о Божествѣ Спасителя Господа І. Христа, о Его воплощеніи на землѣ, жизни, ученіи, чудесахъ, страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи на небо, такъ что на всѣ четыре Евангелія должно смотрѣть какъ на одну книгу, на одно Евангеліе въ четырехъ, различныхъ по формѣ и второстепеннымъ частностямъ, повѣствованіяхъ.

Евангелистъ Матѣей писалъ Евангеліе для христіанъ изъ іудеевъ палестинскихъ и имѣлъ въ виду доказать, что І. Христосъ есть обѣщанный Богомъ и предсказанный пророками Мессія; поэтому Евангеліе Матѣея начи-

нается родословіемъ І. Христа отъ Авраама и Давида, изъ племени и рода которыхъ должно было родиться Христу; въ немъ много ссылокъ на исполнившіяся на Христѣ ветхозавѣтныя пророчества о Мессіи; особенно полно приводятся обличенія І. Христомъ книжниковъ и фарисеевъ, не признавшихъ Его за Мессію; почти нѣтъ объясненій и описаній іудейскихъ нравовъ, обычаевъ и мѣстностей, хорошо извѣстныхъ предполагавшимся читателямъ.

Символическое изображеніе Евангелія Матѳея,—лице человѣка или ангела—указываетъ на главную цѣль этого Евангелиста изобразить І. Христа, какъ Богочеловѣка.

Ев. Маркъ писалъ Евангеліе для христіанъ изъ язычниковъ и подъ руководствомъ ап. Петра. Онъ имѣлъ въ виду показать, что І. Христосъ есть всемогущій Богъ и Царь міра; поэтому въ его Евангеліи приведены въ особо-сжатой, но сильной и живой рѣчи, главнымъ образомъ, рассказы о многочисленныхъ чудесахъ Христовыхъ; приведены нѣкоторыя подробности, касающіяся ап. Петра, описанія обычаевъ іудейскихъ и мѣстностей Палестины.

Символическое изображеніе Евангелія Марка—левъ, какъ знакъ царской власти и могущества.

Ев. Лука съ особенной полнотою описываетъ земную жизнь І. Христа и преимущественно такія событія и рѣчи, въ которыхъ обнаруживается любовь Господа къ кающимся грѣшникамъ, изъ іудеевъ-ли или язычниковъ, и что Христосъ есть искупительная жертва за грѣхи всего человѣческаго рода.

Символическое изображеніе Евангелія Луки—телець, жертвенное животное за грѣхи человѣческіе.

Ев. Іоаннъ писалъ Евангеліе послѣ всѣхъ, прочитавшее уже первыя три Евангелія; чтобы не повторяться,

онъ опускаетъ большинство событій изъ жизни І. Христа, описанныхъ у предыдущихъ Евангелистовъ. Онъ изображаетъ І. Христа предвѣчнымъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, воплотившимся по безконечной любви Своей къ человѣчеству. Любимый ученикъ Спасителя, Іоаннъ запечатлѣлъ неземной образъ, Своего Учителя, полного любовью къ міру, приводитъ Его возвышенныя бесѣды и молитвы о вѣрующихъ, съ особеннымъ отвращеніемъ произноситъ имя Искаріота—предателя, съ особенной подробностью описываетъ явленія воскреснаго Христа.

Символическое изображеніе Евангелія Іоанна—орель, образъ возвышенности и таинственности ученія.

Все четыре книги Евангелія—книги *законоположительныя* новаго завѣта.

Дѣяніе Святыхъ Апостоловъ—*историческая* книга Новаго Завѣта. Въ ней св. Лука повѣствуетъ о сошествіи Св. Духа на Апостоловъ и о распространеніи христіанской вѣры, главнымъ образомъ, трудами Ап. Петра и Павла.

Посланія ¹⁾ Апостоловъ—книги *учительныя* Новаго завѣта.

Апокалипсисъ или Откровеніе Іоанна Богослова—книга *пророческая*. Въ ней, подъ различными образами, предсказаны будущія судьбы Церкви Христовой и всего міра.

Всѣхъ книгъ Новаго завѣта 27, и всѣ онѣ каноническія.

1) Посланія—одно Ап. Іакова, два Ап. Петра, три Ап. Іоанна и одно Ап. Іуды называются соборными, потому что писаны были ко всѣмъ христіанскимъ церквамъ; 14-ть посланій Ап. Павла: къ Римлянамъ, къ Коринѳянамъ—два, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, къ Фессалоникійцамъ—два, къ Тимофею, къ Титу, къ Фимолону и къ Евреямъ называются частными, такъ какъ писаны были къ частнымъ церквамъ и лицамъ, хотя христіане признаютъ ихъ необходимыми для всѣхъ церквей.

Съ первыхъ вѣковъ среди христіанъ появлялись лжеучители и еретики; нѣкоторые изъ нихъ для подтвержденія своей лжи составляли книги, выдавая ихъ подъ именами учениковъ Христовыхъ за священныя. Церковь христіанская отвергла эти еретическія книги и называетъ ихъ апокрифическими, т. е. подложными.

Образованіе новозавѣтнаго канона. Канонъ или полный и правильный составъ и списокъ новозавѣтныхъ книгъ Свящ. Писанія образовывался постепенно и съ должной осторожностью въ первые три вѣка. Такъ какъ въ то время были книги подложныя, то христіане тщательно провѣряли, какія книги несомнѣнно принадлежали Апостоламъ. Это былъ трудъ огромный и, несомнѣнно, исполненъ былъ св. Церковью по внушенію Св. Духа. На признаки несомнѣнной подлинности указывали творенія мужей апостольскихъ и Свящ. Преданіе вообще. Напр., какая-либо книга возбуждала сомнѣніе въ своей подлинности. Св. Церковь искала указаній въ твореніяхъ спутниковъ апостольскихъ и въ преданіяхъ той или другой общины, къ которой писалась подозрѣваемая книга и, если находились тамъ соотвѣтственныя указанія, книга признавалась или подлинно-апостольскою или подложною. Такъ къ концу перваго вѣка образовался почти полностью новозавѣтный канонъ; окончательно же списокъ новозавѣтныхъ книгъ принятъ св. Церковью въ четвертомъ вѣкѣ, какъ это можно видѣть изъ свидѣтельствъ свв. отцовъ и учителей Церкви этого вѣка и особенно изъ постановленія Иппонійскаго собора. Канонъ этотъ состоялъ, какъ и теперь, изъ слѣдующихъ книгъ: четыре Евангелія; Дѣянія свв. Апостоловъ; семь соборныхъ посланій—одно Іакова, два Петровыхъ, три Іоанновыхъ и одно Іуды; четырнадцать частныхъ, но принятыхъ всей Церковью, посяаній Ап. Павла и Апокалипсисъ.

Православное учение о боговдохновенности книгъ Священнаго Писанія. Доказательство и признаки боговдохновенности.

Библия есть книга Божіихъ откровеній человечеству, данныхъ въ разное время и чрезъ разныхъ лицъ; вѣрующіе воѣхъ вѣковъ признавали священныя книги ея за боговдохновенныя, содержащіяся въ нихъ истины принимали умомъ и сердцемъ для слѣдованія имъ и воплощенія ихъ въ своей жизни. Богъ говорилъ чрезъ писателей свящ. книгъ. «Духъ Божій внушалъ опредѣленныя истины: онѣ вызывали опредѣленныя понятія, а понятія привлекали опредѣленныя слова». Такимъ образомъ, въ свящ. книгахъ не могло быть какой-либо лжи или заблужденія, но все истинно, какъ слово Божіе. Господь І. Христосъ училъ людей, какъ Богочеловѣкъ, сохраняя полную, самостоятельность Своей Божественной и человѣческой природы; подобно этому и все св. писатели, при полной сохранности ихъ личныхъ силъ и способностей, излагали свои мысли и слова свойственнымъ имъ языкомъ и образами, но по внушенію Св. Духа, по указанію Божію, что и какъ должно писать. *Не заботьтесь, какъ или что отвѣчать, или что говорить: ибо Святыи Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить.* Лук. 12, 11—12; *Духъ Святыи, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ.* Іоан. 14, 26.

Сами свящ. писатели ясно сознавали, что чрезъ нихъ говорилъ самъ Богъ; поэтому они постоянно возглавляли свои писанія: «Богъ сказалъ», «такъ говоритъ Богъ». «Богъ повелѣлъ», «изволися Духу Святому и намъ», *Все Писаніе Богодухновенно.* 2 Тим. 3, 16.

И съ точки зрѣнія здраваго смысла должно при-

знать боговдохновенность книгъ Свящ. Писанія. Въ нихъ открыты челоѳчеству такіа истины, даны ему такіа насущныя указанія, до которыхъ не могъ никогда додуматься самый мудрый умъ челоѳческой и безъ которыхъ жизнь челоѳческая была бы жалкой, бессмысленной, безцѣнной, ничтожной; когда же съ вниманіемъ и благоговѣніемъ мы читаемъ свящ. книги, все существо наше свидѣтельствуеть, что въ нихъ Самъ Богъ говоритъ намъ, указываетъ намъ вѣчные идеалы и истинный путь жизни, и невольно хочется стремиться къ этимъ идеаламъ и идти по указанному Богомъ пути.

Понятіе о Священномъ Преданіи. Его необходимость и дѣйствительность по ученію Писанія. Его значеніе. Памятники Священнаго Преданія. Священнымъ Преданіемъ называется незаписанное Божественное Откровеніе, или сохранившіяся отъ Христа и Его Апостоловъ среди вѣрующихъ устной передачей и примѣромъ истины о Богѣ, о вѣрѣ въ Него, о таинствахъ и обрядахъ и вообще о томъ, что принимаетъ и исповѣдуетъ Вселенская Церковь Божія, *столпъ и утвержденіе истины.* 1 Тим. 3, 15.

Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе есть слово Самого Господа Бога и, слѣд., между ними не можетъ быть и нѣтъ противорѣчія или несогласія. Какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ завѣтѣ первоначальнымъ способомъ распространенія и сохраненія Божественнаго Откровенія было Преданіе. Напр., первая новозавѣтная книга (Евангеліе Матѳея) была написана спустя ок. восьми лѣтъ послѣ вознесенія Господня; но въ эти восемь лѣтъ христіане употребляли молитву Господню, совершали таинства крещенія, Причащенія и др., очевидно, по Преданію.

И послѣ того, какъ закончены были всѣ свящ. книги, Преданіе не потеряло своей силы; само Свящ.

Писаніе указываетъ на необходимость и дѣйствительность Преданія. *Если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ.* Іоан. 21, 25; *чему вы научились, что приняли и слышали и видѣли во мнѣ, то исполняйте, — и Богъ мира будетъ съ вами.* Филипп. 4, 9. *Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагахъ чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна.* 2 Іоан. 12; 3 Іоан. 13—14. *Хвалю васъ, братія, что вы все мое помните, и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ.* 1 Кор. 11, 2.

Такихъ свидѣтельствъ Писанія о необходимости Преданія много; въ Писаніи даже указано, что сами Апостолы пользовались Преданіемъ. Напр., св. Лука пишетъ Евангеліе, *какъ передавали намъ то бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями Слова* 1, 2; Ап. Павелъ приводитъ по Преданію Слова Христовы: *блаженныя давать, нежели принимать* Дѣян. 20, 35, — и такого ученія въ Евангеліи нѣтъ; онъ же по Преданію приводитъ свѣдѣнія, 1* Кор. 15, 5—7, о явленіяхъ воскресшаго Господа, о чемъ также не записано въ Евангеліи. Объ этомъ же свидѣлствуетъ и то обстоятельство, что не всѣ пророки и Апостолы проповѣдывали письменно, посредствомъ Свящ. Писанія, но большинство изъ нихъ проповѣдывали устно, словомъ и примѣромъ, посредствомъ Свящ. Преданія. Извѣстно, что во 2-мъ вѣкѣ по Р. Хр. были многія христіанскія общества, у которыхъ совсѣмъ не было свящ. книгъ, а руководились они, исключительно, Свящ. Преданіемъ.

Свящ. Преданіе имѣетъ большое значеніе. Оно восполняетъ Писаніе. Напр., въ Писаніи кратко сказано: *научите всѣ народы, крестя ихъ*; но какъ и кого кре-

стить, сколько разъ погружать въ воду, какія молитвы читать,—извѣстно только изъ Свящ. Преданія. Правильное совершеніе вообще всѣхъ таинствъ, а также соблюденіе обрядовъ въ ихъ чистотѣ сохранилось для вѣрующихъ въ Свящ. Преданіи.

Только при свѣтѣ Свящ. Преданія возможно правильное пониманіе и толкованіе Писанія, *въ которомъ есть ничто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ собственной своей погибели превращаютъ.* 2 Петр. 3, 16. Всѣ еретики и сектанты основываютъ свои заблужденія на ложномъ толкованіи Писанія, отвергая свидѣтельства истиннаго Преданія.

Нѣкоторыя истины вѣры и жизни, идущія отъ Христа и свв. Апостоловъ, или находятся въ Писаніи въ видѣ намековъ, или выводятся изъ др. истинъ Писанія, или не внесены въ Писаніе по разумной и неизбѣжной осторожности, но сохранены въ Свящ. Преданіи; напр., почитаніе Б. Матери и святыхъ, почитаніе свв. иконъ и мощей, седмичное число таинствъ, чинъ Божественной Литургіи и др.

Памятниками, въ которыхъ сохраняется Свящ. Преданіе, служатъ: правила и постановленія свв. Апостоловъ, семи Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, древніе символы вѣры и литургіи, мученическіе акты, древнія церковныя исторіи, творенія мужей апостольскихъ, свв. отцевъ и учителей Церкви, идущая отъ древнихъ временъ богослужебная практика Церкви и вещественныя свидѣтельства: катакомбы, раскопки, случайныя находки священныхъ древностей.

Для примѣра важнаго значенія Священ. Преданія возьмемъ слѣдующее. Объ обязанности христіанъ носить на груди натѣльный крестъ въ Свящ. Писаніи нѣтъ

прямыхъ указаній, въ Священномъ же Преданіи ясно указано на это, и это указаніе подтверждено самымъ неопровержимымъ доказательствомъ. Въ 79 году по Р. Хр. изверженіемъ Везувія были за-живо погребены два города—Геркуланумъ и Помпея. Въ самое послѣднее время, при раскопкахъ гор. Помпеи, были открыты одинъ, по всѣмъ признакамъ, христіанскій домъ и въ немъ скелеть христіанина съ крестомъ на груди. Слѣдов., еще христіане перваго вѣка, при жизни Апостоловъ, носили натѣльные кресты. Таковы по существу всѣ истинны Свящ. Преданія.

Взглядъ протестантскихъ и раціоналистическихъ сектъ на Священное Преданіе. Несостоятельность сего взгляда. Лютеране и реформаты со множествомъ выродившихся изъ нихъ раціоналистическихъ сектъ, въ родѣ нашихъ сектантовъ: молоканъ, штундо-баптистомъ, дырниковъ, духоборцевъ и др., отвергаютъ божественный авторитетъ Свящ. Преданія и учатъ, что Свящ. Писаніе есть единственный источникъ вѣры, и всякій вѣрующій имѣетъ право толковать Писаніе по своему разумѣнію, даже отвергать тѣ книги Свящ. Писанія, которыя противорѣчатъ его мнѣніямъ. Самъ Лютеръ отвергалъ свящ. книги— посланіе Іакова и Апокалипсисъ,—почитаемыя съ первыхъ вѣковъ христіанства за несомнѣнно апостольскія.

Если бы противники Свящ. Преданія убѣжденно были послѣдовательны, то имъ пришлось бы отвергнуть все Свящ. Писаніе, такъ какъ всѣ свящ. книги и особенно Н. Завѣта признаны подлинно-апостольскими и боговдохновенными, исключительно, на основаніи и по свидѣтельству Свящ. Преданія.

Предоставляя разумѣнію каждого право толкованія свящ. книгъ безъ руководства Свящ. Преданія, протестанты

станты и сектанты или слѣпо повинуются авторитету своихъ самочинныхъ вожаковъ, или дробятся на многое множество сектъ, съ противоположными другъ другу вѣроопредѣленіями, въ сущности коихъ кроется отрицаніе христіанства и проглядываетъ язычество.

Отвергая Свящ. Преданіе, противники его невольно пользуются имъ; напр., погруженіе въ воду при крещеніи, причащеніе женщинъ, празднованіе праздниковъ Р. Христова, Пасхи, Крещенія и мн. др., что на строкъ Писанія не обозначено, а протестанты все это совершаютъ по Преданію, противъ своихъ взглядовъ. Такимъ образомъ сами они признають и важное значеніе и необходимость Свящ. Преданія, въ чемъ и признаются лучшіе и искренніе протестантскіе богословы.

Священное Писаніе и Священное Преданіе, какъ сокровище истинъ вѣры и непререкаемое правило благочестія.
Въ Свящ. Писаніи и Свящ. Преданіи Богъ даровалъ чело-вѣчеству всѣ истины, необходимыя для его спасенія, для его жизни въ царствѣ Божіемъ и на землѣ и въ загробной вѣчности, и нигдѣ оно не найдетъ отвѣтовъ на свои основные вопросы вѣры и жизни, кромѣ этихъ источниковъ Божественнаго Откровенія. Всѣ виды чело-вѣческаго знанія, всѣ самыя гениальныя открытія и изобрѣтенія никогда не дадутъ чело-вѣчеству отвѣтовъ на вѣчные запросы его духа, такъ какъ все это служить только средствомъ къ указаннымъ Богомъ въ Открывеніи цѣлямъ чтобы чело-вѣкъ былъ чело-вѣкомъ, образомъ и подобіемъ Божіимъ на землѣ. Большихъ и новыхъ откровеній не нужно чело-вѣчеству, все дано въ Свящ. Писаніи и Свящ. Преданіи; теперь Богъ потребуетъ отъ людей только отчета, какъ употреблены были или эти безцѣнные дары Божіей милости. Божественное Откровеніе *полезно для*

наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приоттовленъ. 2 Тим. 3, 16—17.

Православная Церковь, какъ истолковательница Священнаго Писанія и какъ хранительница истиннаго Преданія.

Для правильнаго истолкованія Свящ. Писанія и для храненія истиннаго, идущаго отъ Христа и Его Апостоловъ Преданія Господь даровалъ св. Церкви Своей всѣ необходимыя силы и средства. Самъ Онъ есть Глава Церкви, а она есть тѣло Его; Онъ обѣщався пребывать съ Церковью до скончанія вѣка. Духъ Святый Своей благодатью оживотворяетъ Церковь, и Глава Церкви благодатью Св. Духа поставилъ въ ней однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова, доколь всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова. Еф. 4, 11—13. При такихъ условіяхъ св. Церковь не можетъ погрѣшавать противъ истины при истолкованіи Писанія, не можетъ исказить или утратить истинъ Свящ. Преданія. *Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины* 1 Тим. 3, 15. *Христосъ возлюбилъ Церковь... дабы она были свята и непорочна.* Еф. 5, 25—27.

Послѣ принятія западными христіанами новыхъ догматовъ и обрядовъ, неоснованныхъ на Писаніи и Преданіи, послѣ отпаденія ихъ отъ вселенской и Апостольской Церкви, одна только Православная: святая, соборная и Апостольская Церковь есть истолковательница Свящ. Писанія и хранительница Свящ. Преданія, въ ней одной только свято соблюдается все то и все также, что и какъ

поведѣль Христось, проповѣдали и соблюдали свв. Апостолы. Къ этой Вселенской Церкви принадлежитъ, какъ одна изъ главныхъ частей ея, и наша Русская Православная Церковь.

Первое общее собраніе членовъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

29 января 1913 года въ Духовной Семинаріи состоялось первое общее собраніе членовъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета. Къ 6 часамъ вечера въ общемъ актовомъ залѣ собрались приглашенные лица: Его Сіятельство, Тамбовскій Губернскій Предводитель Дворянства Князь Н. Н. Чолокаевъ, Его Превосходительство Г. Тамбовскій Вице-Губернаторъ Ѡ. А. Липинскій съ супругою, Начальникъ 2-й Бригады Кавалерійскаго запаса генераль Е. З. Корбутъ, Командиръ 2-й Бригады 7-й пѣхотной дивизіи генераль-маіоръ Н. Я. Ждановичъ, Командиръ артиллерійской бригады генераль-маіоръ А. Е. Горбачевичъ, Начальникъ Тамбов. отд. Тамбово-Уральской жанд. полиц. управл. ж. д. А. В. Бѣлицкій, Директоръ Тамбовской мужской гимназіи Л. И. Успенскій, Директоръ Питиримовской гимназіи М. Т. Поповъ, Директоръ народныхъ училищъ П. А. Дьяконовъ, Предсѣдатель Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи Н. А. Норцевъ, Епархіальный Наблюдатель А. И. Левочскій, Игуменія Вознесенскаго женскаго монастыря Эмилія, г.г. преподаватели духовной Семинаріи, Смотрители духовныхъ училищъ—М. Я. Монастыревъ и В. И. Казанскій, Ключарь прот. Т. В. Посиѣловъ, Предсѣдатель Епархіальнаго съѣзда духовенства свящ. Разумовъ, о.о. депутаты Епар-

хiальнаго съѣзда духовенства и г.г. старосты церковные, прибывшіе на Епархіальный Съездъ, и много др. лицъ.

Въ началѣ 7 часа прибылъ Преосвященный Кирилль, встрѣченный въ вестибюлѣ о. Ректоромъ Семинаріи прот. І. Панормовымъ, Инспекторомъ А. И. Ржавенскимъ, о. Ключаремъ прот. Поспѣловымъ и Секретаремъ Консistorіи А. Е. Андриевскимъ.

При входѣ Его Преосвященства въ залъ семинарекимъ хоромъ было исполнено «Днесъ благодать» и затѣмъ «Ис полла»... Владыка благословилъ собравшихся и тѣмъ же хоромъ, согласно программѣ, было исполнено «Высшую небесъ» муз. Кастальскаго.

Затѣмъ среди глубокой тишины Его Преосвященство обратился къ собранію съ рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Настоящее собраніе, являясь годовымъ для отчета Комитета въ своей дѣятельности, въ то же время для общества и широкой публики является собраніемъ учредительнымъ. Церковно-Археологическій Комитетъ свою дѣятельность открылъ, не по почину самого общества, а путемъ начальственнаго распоряженія. И какъ вновь посаженное растеніе сначала укрѣпляетъ свои силы подъ покровомъ, а затѣмъ выносятся на открытый воздухъ, такъ въ настоящемъ случаѣ произошло и съ Комитетомъ. Это дѣтище Епархіальной власти послѣ своего годичнаго существованія окрѣпло, встало на ноги и теперь, въ настоящій моментъ, является предъ публикою съ готовою программой и задачами своей дѣятельности, главная цѣль которой знакомить общество съ исторіей родной старины. Какъ у младшей сестры существующихъ въ г. Тамбовѣ однородныхъ учрежденій— Ученой Архивной Комиссіи и военнаго Археологическаго О—ва вся исторія у Комитета въ будущемъ и онъ туда

смотритъ съ довѣрчивою улыбкою и надѣется, что старшія его сестры—Архивная Комиссія и Военное О—во встрѣтятъ его рожденіе съ радостію. Объявляю это засѣданіе открытымъ и для общества.»

Послѣ рѣчи Его Преосвященства хоръ исполнилъ: «Прейде сѣнь законная», перел. св. В. В. Лебедева.

Непосредственно затѣмъ членомъ Комитета Секретаремъ Консистеріи А. Е. Андриевскимъ была произнесена рѣчь: «*Значеніе, цѣль и задачи Тамбов. Церковно-Археологическаго Комитета*». Рѣчь эта, написанная живымъ литературнымъ языкомъ, глубокойинтересная по своему содержанію, вся проникнутая теплымъ чувствомъ любви къ родной старинѣ Тамбовскаго края, вызвала по окончаніи ея бурныя аплодисменты всѣхъ присутствовавшихъ. (Рѣчь г. Андриевского напечатана ниже).

Первое отдѣленіе собранія было закончено пѣніемъ хора «На рѣцѣ Вавилонѣ» въ муз. излож. XVI вѣка, причемъ предварительно исполненія этой пѣсы преподаватель Семинарн свящ. В. Лебедевъ ознакомилъ собраніе съ характеромъ и исторіей этой музыки въ Древней Руси въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Послѣ небольшого перерыва второе отдѣленіе началось чтеніемъ годового отчета о дѣятельности Совѣта Комитета преподавателемъ Семинарн г. Зелинскимъ, а затѣмъ исполненіемъ хора «Бородино» муз. Брянскаго и «Старинной Тамбовской народной пѣсни», запис. Орловымъ.

Послѣ этого началось чтеніе привѣтствій Комитету отъ различныхъ учреждений: 1) 1) отъ Воронежскаго Церковно-Археологическаго Комитета, 2) Тульской Палаты Древностей, 3) отъ Тамбовскаго Епарх. Съѣзда духовенства январской сессіи (произнесено предсѣдателемъ Съѣзда

¹⁾ Они печатаются ниже.

свящ. Разумовымъ); 4) отъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссiи (произнесено Предсѣдателемъ Комиссiи А. Н. Норцевымъ), 5) отъ мѣстнаго Археологич. Военнаго Об-ва: импровизованное привѣтствiе отъ имени этого Общества съ необыкновеннымъ подъемомъ и воодушевленiемъ сказалъ генераль Корбутъ, ²⁾ вызвавшiй аплодисменты всей залы, и наконецъ 6) отъ мѣстнаго союза русскихъ людей (произнесено Предсѣдателемъ союза М. Т. Поповымъ.)

На эти привѣтствiя Преосвященнѣйшiй Кириллъ отъ лица Комитета сказалъ слѣдующее: «Члены Комитета, слагая въ сердцахъ своемъ выраженные по его адресу привѣтствiя и благопожеланiя, не могутъ не выразить вслухъ тѣхъ благодарностей, которыя естественно просятся у него отъ всего сердца и я беру на себя эту обязанность выразить благодарность отъ лица Комитета всѣмъ лицамъ и учрежденiямъ, почтившимъ привѣтствiями Комитетъ. Дѣла для вновь народившагося Общества такъ много, что если бы открылось такихъ еще нѣсколько обществъ и для всѣхъ нихъ работы будетъ довольно.

Нужно желать, чтобы всѣ три мѣстныя общества въ дѣлѣ изученiя родной старины шли рука объ руку. Для будущей дѣятельности Комитета можно предвидѣть хорошия предзнаменованiя. За это говорить плодотворная и заслужившая общее уваженiе и сочувствiе дѣятельность двухъ старшихъ его сестеръ: Архивной Комиссiи и военнаго об-ва. Какъ будто между послѣднимъ и Комите-

²⁾ Въ своемъ привѣтствiи почтенный ораторъ призналъ, что учрежденiе трезьяго въ г. Тамбовѣ Археологическаго Церковнаго общества восполняетъ доселѣ бывшiй пробѣлъ и даетъ надежду на *всестороннее* изслѣдованiе старины Тамбовскаго края, почему не только пожелалъ всѣмъ тремъ Археологич. обществамъ *солидарной* работы, но выразилъ твердую увѣренность, — что въ будущемъ эти три учрежденiя *Объединятся* подъ одною кровлею того „музея“, гдѣ отведены будутъ не только залы для собранiй этихъ обществъ, но и устроены будутъ помѣщенiя для храненiя собранныхъ памятниковъ и пусть надъ этимъ *общимъ музеемъ* глава увѣнчана *будетъ св. крестомъ.*

томъ немного общаго, но это на первый взглядъ. Вспомнимъ, что на знаменахъ русскаго воинства изображаются Христосъ, св. угодники. Искони лежитъ глубокая связь между воинствомъ и церковью; тѣ подвиги духа, которыми богато воинство, свой источникъ находятъ въ родной старинѣ. Въ любви къ церкви, православному богослуженію черпалъ свою силу великій Суворовъ.

Съ особымъ чувствомъ удовлетворенія Комитетъ выслушалъ изъясненія сочувствія со стороны духовенства, въ лицѣ предсѣдателя съѣзда о. Разумова, и готовность идти на совмѣстную дружную работу съ Комитетомъ.

Духовенство свою готовность въ этомъ выразило не на словахъ, а уже на дѣлѣ: болѣе 300 историческихъ монографій поступило въ Комитетъ отъ причтѣвъ. Мы вѣримъ, что въ недалекомъ будущемъ Комитетъ, съ своей стороны, можетъ порадовать русское общество осязательными плодами своихъ работъ. Вѣримъ, что будетъ воздвигнута та храмина, увѣнчанная крестомъ, о которой говорилъ глубоковажаемый Евгений Захаровичъ *) и подъ сѣнью которой найдетъ себѣ пріютъ Комитетъ и военно-археологическое общество.

Приношу всеѣмъ посѣтившимъ собраніе глубокую благодарность».

Послѣ рѣчи Его Преосвященства семинарскимъ хоромъ былъ торжественно исполненъ гимнъ «Боже, Царя храни», а затѣмъ послѣ пѣнія «Достойно есть» и «Ис пошла» собраніе окончилось въ половинѣ 9 вечера.

Собраніе отличалось многочисленностью и прошло оно съ необыкновеннымъ оживленіемъ. Семинарскій хоръ художественно исполнилъ намѣченные программы пѣсы, въ особенности «На рѣцѣ Вавилонѣ», «Бородино» и «Старинную Тамбовскую народную пѣсню».

В. Л.

*) Генералъ Корбутъ.

Рѣчь А. С. Андриѣвскаго:

Значеніе, цѣль и задачи Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

Ваше Преосвященство,

Ваше Превосходительство,

Досточтимое собраніе!

Мнѣ выпала высокая честь привѣтствовать Васъ съ нарожденіемъ въ нашей родной епархіи новаго культурнаго учрежденія—«Тамбовскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета» и представить Вашему благосклонному вниманію сильное изъясненіе того интереса, который долженъ обнимать цѣль и задачи нашего учрежденія.

Имя археологіи въ нашемъ отечествѣ вообще не ново-но особенное тяготѣніе къ ней проявилось сравнительно въ недавнее время, когда, благодаря развитію цивилизаціи, у насъ особенно живо и ясно стали сознавать важность изученія памятниковъ родной старины, справедливо полагая, что знаніе ихъ составляетъ основу истиннаго просвѣщенія и помогаетъ уясненію путей грядущаго.

Если такое значеніе приложимо къ понятію археологіи вообще, то нашей отечественной церковной археологіи оно принадлежитъ по преимуществу, ибо жизнь древнерусскаго народа со всѣми ея особенностями во всей полнотѣ отражается въ памятникахъ нашей русской церковной старины. Зависѣло это отъ особенностей старорусскаго уклада жизни, которая покоилась и утверждалась на началахъ религіозныхъ и, сосредочиваясь въ церкви и около нея, проявлялась наиболѣе ярко въ памятникахъ церковныхъ. Вотъ почему какъ научная, такъ и

художественная дѣятельность древней Руси запечатлѣна религіознымъ характеромъ. Такъ, въ области книжной на первомъ мѣстѣ стоятъ житія святыхъ, пален, златоструи, церковно-богослужебныя книги. Въ художественной области—вся почти архитектурная дѣятельность въ древней Руси сосредоточивалась главнымъ образомъ на храмахъ, а живописная—на иконописи, при чемъ, такъ какъ памятники нашей старины являлись продуктомъ религіозной потребности древне-русскаго человѣка, то и возникали они, а затѣмъ хранились и уцѣлѣли по преимуществу въ монастыряхъ, церквахъ и вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ.

Естественно, поэтому, что главная задача русской церковной археологіи заключается, съ одной стороны, въ собираніи и храненіи памятниковъ церковной русской старины, и съ другой, въ изученіи и освѣщеніи ихъ въ назиданіе современному обществу и грядущимъ поколѣніямъ.—Эта же задача поставлена во главу угла и нашего учрежденія съ тѣмъ только различіемъ, что оно ближайшею своею цѣлію имѣетъ изученіе церковно-религіозной жизни въ предѣлахъ Тамбовской епархіи въ ея прошломъ и настоящемъ и собираніе памятниковъ мѣстной церковной древности и исторіи.

Прошлое Тамбовской епархіи, правда, не теряется въ глубинѣ вѣковъ, но оно захватываетъ такіе періоды времени, когда жизнь русской церкви, отливаясь въ опредѣленныя формы, испытывала нѣкоторыя потрясенія, поборола ихъ и восходила отъ силы въ силу, а потому это прошлое полно самаго живого интереса.

Открытая въ Февралѣ 1682 года, почти на грани двухъ періодовъ—патріаршаго и синодальнаго, Тамбовская епархіа имѣетъ за собою болѣе, чѣмъ двухъ-

вѣковую исторію. Въ этой исторіи мы знаемъ перваго епископа Леонтія, который упоминается у извѣстнаго Строева въ числѣ Суздальскихъ заточниковъ, и третьяго епископа Игнатія, который за сочувствіе расколу и сопротивленіе указамъ Царя Петра Алексѣевича о пожертвованіи съ церковей въ пользу отечества былъ лишенъ кафедры и сосланъ въ заточеніе въ Соловецкій монастырь. Та же исторія отмѣчаетъ намъ и такихъ великихъ свѣтильниковъ — епископовъ, которые служатъ украшеніемъ всей русской церкви. На первомъ мѣстѣ среди нихъ стоитъ приснопамятный Святитель Питиримъ, къ чистой и святой памяти котораго нынѣ устремлены взоры всѣхъ православно-вѣрующихъ людей Тамбовской земли съ упованіемъ, что не уедлитъ прійти часъ его достойнаго прославленія предъ Богомъ; затѣмъ слѣдуютъ, великій праведникъ, глубокий ученый богословъ, смиренный затворникъ Вышенскій Епископъ Теофанъ, епископы: Іона (Васильевскій), Арсеній (Москвинъ), Макарій (Булгаковъ), впоследствии митрополиты русской церкви, епископъ Теофилъ и другіе.

Всѣ наши епископы оставили послѣ себя памятники своей дѣятельности, которые частію уже приведены въ извѣстность, частію еще ждутъ своихъ историковъ.

Тамбовская епархія счастлива тѣмъ, что въ ея нѣдрахъ воспитались и стали извѣстны на всю Россію такіе подвижники вѣры и благочестія, какъ преподобный Серафимъ Саровскій, Іоаннъ Сезеновскій, Иларіонъ Троекуровскій, старецъ Амвросій Оптинскій. Отъ ихъ именъ и дѣяній вѣетъ благочестивой стариной, которая была предметомъ благоговѣйнаго восхищенія нѣкоторыхъ бытописателей, но она недостаточно полно ими очерчена и потому тоже требуетъ къ себѣ вниманія тѣхъ, кому дороги интересы русской церкви въ ея прошломъ.

При населеніи болѣе трехъ милліоновъ Тамбовская епархія украшена множествомъ церквей и монастырей. На 1500 церквей и 30 монастырей одна треть ихъ имѣтъ за собою почтенную давность: до 100, 200 и даже до 300 лѣтъ и отмѣчена дивными образцами архитектуры, иконописи, церковной утвари. Такіе монастыри, какъ Тамбовскій Вознесенскій женскій, Козловскій мужской и Трегуляевъ Предтеченскій знаютъ и видѣли Святителя Питирима, Саровъ явилъ себя несокрушимою твердынею во время набѣговъ дикихъ инородцевъ (Мордвы) и нашествія Пугачева, Чернѣвъ Николаевскій монастырь обслуживалъ все донское казачество и существовалъ еще тогда, когда не было Тамбовской епархіи, имѣя ровесницею себѣ старинную церковь въ городѣ Шацкѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая, переступившую уже порогъ трехвѣковаго возраста. Все это памятники старины, мимо которыхъ нельзя пройти, чтобы не остановить на нихъ вниманія и не почерпнуть для себя уроковъ назиданія.

Но кромѣ сохранившихся памятниковъ, есть въ нашемъ краю и такіе, которые удержались только въ памяти народной и въ немногихъ, дошедшихъ до насъ, документахъ. Вотъ названія ихъ: Мамонтова пустынь въ Моршанскомъ уѣздѣ, Древне-Успенская, Паройская въ городѣ Липецкѣ, Древне-Успенскій монастырь въ городѣ Усмани, Троицкая пустынь при с. Троицкая Дубрава въ Тамбовскомъ уѣздѣ, Ильинскій женскій монастырь въ городѣ Козловѣ.

Пытливый умъ любителя старины въ этихъ названіяхъ и рѣдкихъ о нихъ документахъ откроетъ много цѣннаго и интереснаго матеріала, который заполнитъ стертая временемъ страницы въ исторіи нашей отечественной церкви.

Приближающееся къ намъ великое событіе—трехсотлѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ побуждаетъ насъ отмѣтить особенную близость къ Тамбовскому краю Дома Романовыхъ въ старое время. У него были вотчины въ нынѣшемъ Липецкомъ уѣздѣ, по имени которыхъ лежавшій въ центрѣ ихъ городъ назывался Романовымъ (нынѣ село). Сохранившіяся доселѣ въ этомъ бывшемъ городѣ церкви свидѣлствуютъ объ особомъ вниманіи къ нимъ мѣстныхъ вотчинниковъ Романовыхъ. Старшій же представитель рода ихъ—Филаретъ Никитичъ скрывался отъ враговъ своихъ въ одномъ изъ помѣщеній Лебедянскаго Троицкаго мужскаго монастыря, уцѣлѣвшемъ до нашихъ дней.

Въ томъ же Липецкомъ уѣздѣ нѣкоторое время жилъ и дѣйствовалъ, какъ извѣстно, Императоръ Петръ Великій. По свидѣтельству имѣвшей большое распространение въ семидесятыхъ годахъ книги «Золотая Грамота» Ф. Ливанова, онъ во время своихъ проѣздовъ черезъ г. Лебедянь участвовалъ и былъ вкладчикомъ при отливкѣ колокола въ Лебедянскомъ Троицкомъ монастырѣ.

Не мало наши церкви и монастыри имѣютъ цѣнныхъ вкладовъ, на которыхъ лежитъ печать старины и ея переживаній и отъ дворянскихъ родовъ Нарышкиныхъ, Воронцовыхъ-Дашковыхъ, Волконскихъ, Шуваловыхъ, Разумовскихъ, Гагариныхъ, Румянцевыхъ и другихъ.

Наконецъ, при внимательномъ и всестороннемъ изученіи церковной жизни Тамбовскаго края, бытописатель обязанъ отмѣтить и такія недоброй памяти событія, какъ появленіе здѣсь рационалистическихъ и изуверныхъ сектъ. Извѣстно, что первоучители мологанаства Семенъ Уклеинъ и Иларіонъ Побирохинъ происходили изъ крестьянъ села Горблага, Тамбовскаго уѣзда, гдѣ они бросили первыя

сѣмена своего лжеученія. Видные дѣятели сектантства Дій и Гавріиль Мазаевы родомъ также Тамбовцы. Изувѣрная секта скопцовъ во главѣ съ Плотицыными, прославившимися громкимъ судебномъ процессомъ на всю Россію, имѣла гнѣздо свое въ Моршанскѣ.

Много усилій сдѣлано и не мало трудовъ положено людьми науки, чтобы пролить свѣтъ на эти темныя пятна въ исторіи Тамбовской церкви. Тѣмъ не менѣе тѣни еще не разсѣяны; въ пыли архивной какъ гражданскихъ, такъ и духовныхъ мѣстныхъ учрежденій лежатъ еще не тронутые документы, которые раскроютъ намъ много не разгаданнаго.

Въ общемъ о прошломъ Тамбовской епархіи можно сказать, что оно манитъ къ себѣ, какъ нива тучная, обѣщающая жатву обильную. Воздѣлать эту ниву и собрать плоды съ нея и тщится нашъ церковно-археологическій Комитетъ. Онъ беретъ на себя задачу собиранія и сохраненія памятниковъ и документовъ церковной старины Тамбовскаго края.

По мѣрѣ накопленія матеріала, Комитетъ будетъ издавать книги съ описаніемъ церковныхъ древностей, устроить бібліотеку и музей и воодушевляется желаніемъ составить возможно полное описаніе Тамбовской епархіи.

Задача, какъ видите, весьма серьезная и заслуживающая всяческаго сочувствія. Кто проникнется сознаніемъ этой задачи и пожелаетъ принять участіе въ ея осуществленіи, того милости просимъ къ намъ, дружными силами примемся за общее святое дѣло и да будетъ Богъ въ помощь намъ.

П Р И В Ѣ Т С Т В І Е

отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Съѣзда отцовъ и господъ Депутатовъ сессіи 1913 года—Тамбовскому Епархіальному Церковно-Археологическому Комитету.

11 января 1912 года, по инициативѣ Его Преосвященства, открытъ Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ. Дѣло изслѣдованія старины Тамбовскаго края

до сего времени было поставлено недостаточно полно. При существовании двухъ историческихъ обществъ—гражданскаго («Ученой Архивной Коммисіи») и военнаго («Тамбовскаго отдѣла Императорскаго Военно-Историческаго Общества») — чувствовался недостатокъ въ существованіи Общества изученія старины церковной. Открытіемъ Церковно-Археологическаго Комитета этотъ существенный научный пробѣлъ заполнить.

Собирание, хранение и изученіе «Церковной святыни родной земли» имѣетъ громадное научное значеніе. Исторія Государства Россійскаго весьма тѣсно связана съ исторіей Церкви Православной, а въ первые періоды строительства государственнаго Церковь Православная имѣла доминирующее вліяніе на образованіе и ходъ жизни государственной. Нельзя указать какой-либо стороны жизни отечества, политической, общественной или семейной,—каковой бы не коснулось, такъ или иначе, благотворное вліяніе церковной жизни. Между Церковію и Государствомъ было постоянное, полное взаимоотношеніе.

Старина, это то—чѣмъ жило, *идеально* жило, къ чему идеально стремилось древнее церковное общество. Церковный Археологическій Комитетъ передъ взоромъ каждаго поднимаетъ завѣсу, скрывающую святую церковную старину. Изъ настоящаго смотримъ мы въ прошедшее и научаемся, къ чему стремиться въ будущемъ. Прошедшее говорить намъ:

— Вотъ какъ жили мы въ свое время...

Мы отдавали жизнь на ростъ и развитіе святой Церкви! Мы—умирали за нее!—говорить намъ образъ епископа Мисаила, замученнаго мордвою въ Тамбовской губерніи.

-- Мы сами созидали храмы, нося кирпичи на плечахъ своихъ!—говорить образъ строителя храмовъ святителя Питирима...

— Видите, каковы были наши стремленія? Идите-же вслѣдъ насъ!—зоветъ къ себѣ древняя церковная старина.

И Церковно-Археологическій Комитетъ беретъ на себя серьезную задачу—собрать всѣ памятники мѣстной

Тамбовской церковной старины, — собрать свѣдѣнія о началѣ монастырей, церквей, приходоѡ — собрать всѣ свѣдѣнія о развитіи всей церковной жизни въ Тамбовской епархіи.

Привѣтствуя отъ всей души открытіе такого много-полезнаго научнаго учрежденія, — Тамбовское Духовенство, — въ лицѣ Епархіальнаго Сѣзда о.о. и г.г. депутатовъ сессіи 1913 года — не могло иначе отнестись къ приглашенію Комитета быть сотрудиниками его, какъ съ полной охотой и искреннимъ желаніемъ работать. Оно уже внесло посильную, хотя быть можетъ, и слабую, лепту труда на составленіе историко-статистическихъ описаній приходоѡ и церквей края. Оно и въ будущемъ приложитъ всѣ старанія къ усиленной и плодотворной дѣятельности въ области изслѣдованія Церковно-Археологической старины.

Пусть-же быстро растетъ и прочно, на многіе годы, обосновывается общество Церковно-Археологическаго Комитета —

«Да вѣдаютъ потомки православныхъ
«Земли родной минушую судьбу»!..

Привѣтствіе отъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи.

Старѣйшая въ Россіи Тамбовская Ученая Архивная Комиссія имѣетъ честь привѣтствовать Тамбовскій Церковно-археологическій Комитетъ съ первымъ его общимъ собраніемъ и искренно желаетъ ему плодотворныхъ работъ, энергіи и полезной дѣятельности.

Недавно въ Тамбовѣ возникло новое общество: Отдѣлъ Императорскаго Русскаго военно-Историческаго Общества и съ перваго взгляда казалось бы, что для такого маленькаго города, какъ нашъ, трехъ археологическихъ обществъ черезъ-чуръ много. Однако, однородность этихъ обществъ только кажущаяся, но недѣйствительная: Тамбовская Ученая Архивная Комиссія, созданная по Высочайшему повелѣнію 13-го апрѣля 1884 года, есть — такъ

сказать полуправительственное учреждение, функции которого она и исполняетъ въ районѣ своей дѣятельности. Отдѣлъ Военно-Историческаго Общества занять исключительно и специально военной археологіей, церковно-археологическій Комитетъ имѣть главной цѣлью разрабатывать вопросы церковной археологіи.

Между этими тремя обществами не можетъ быть и не должно быть духа соперничества. Если каждое изъ нихъ будетъ дѣйствовать въ рамкахъ своей дѣятельности, тогда произойдетъ гармоничное и братское сліяніе всѣхъ трехъ во имя одной общей благородной научной цѣли. Одно другое дополняетъ, одно безъ другого, можно сказать, почти немыслимо.

Нельзя не замѣтить, что на долю Церковно-Археологическаго Комитета выпала наиболѣе поэтичная и наиболѣе поучительная задача.

При одномъ имени «Церковная Археологія» въ умѣ и въ сердцѣ нашемъ возникаютъ событія и картины полныя для русскаго самаго глубокаго и родного смысла: древніе полутемные храмы, заключившіе въ своихъ сводахъ слезы и молитвы нашихъ предковъ и цѣлыя историческія событія; непобѣдимые иноки Троицкой Лавры, обезсмертившіе себя славной обороной и спасеніемъ Православной Руси; святители земли русскаго, добровольно принимающіе на себя мученіе и поруганіе и въ Монгольское иго, и въ смутные годы ради той же цѣли—спасенія родины; Пересвѣтъ и Ослябя, геройски павшіе впереди всѣхъ русскихъ и внесшіе свои имена въ золотую и вѣчную скрижаль славы; незамѣтные, но великіе духомъ подвижники, удаляющіеся въ дебри лѣсныя, чтобы отдать свою жизнь Богу и молитвѣ и тѣмъ самымъ стать вѣчными предстателями за грѣхи своихъ земныхъ собратьевъ; безсмертные и осѣненные свыше просвѣтители и миссіонеры, погибающіе въ дебряхъ мордовскихъ ради Церкви и Родины и т. д.

Вотъ какова лишь небольшая часть той въ высшей степени завидной задачи, которая выпадаетъ на долю Церковно-Археологическаго Комитета, и мы всѣ съ нетерпѣніемъ будемъ ждать скорѣйшаго обнародованія интересныхъ трудовъ Комитета.

Во имя этихъ ожиданій, которыя скоро осуществляются, Тамбовская Ученая Архивная Комиссія имѣетъ честь привѣтствовать братски и сердечно Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ и еще разъ выразить свои самыя искреннія, самыя горячія пожеланія успѣха, счастья и научной пользы.

Привѣтствіе отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Воронежскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ привѣтствуетъ славный день открытія Тамбовскаго Церковнаго Комитета, братски желая ему плодотворной работы въ изученіи родного края.

Предсѣдатель *Олейниковъ*.

Привѣтствіе отъ Тульской Палаты Древностей.

Археологическому Церковному Комитету Тульская Палата Древностей сердечно желаетъ премногихъ лѣтъ бытія, пребогатаго собранія памятниковъ, преусердныхъ сотрудниковъ, превосходныхъ изданій

Управляющій палатою *Николай Троицкій*.

БИБЛІОГРАФІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

Протоіерей **Н. И. БОГОЛЮБСКІЙ**,

профессоръ Богословія Императорскаго Московскаго Университета и Московскаго Коммерческаго Института.

БОГОСЛОВІЕ

въ апологетическихъ чтеніяхъ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Цена 1 руб. 50 коп.

Появленія названной книги ждали очень многіе почитатели талантовъ ораторскихъ, какими обладаетъ

прот. Н. И. Боголюбскій, пользовавшійся выдающеюся славою церковнаго проповѣдника въ бытность его на службѣ въ г. Самарѣ и въ настоящее время, какъ профессоръ двухъ высшихъ учебныхъ заведеній въ г. Москвѣ, завоевавшій симпатіи учащейся молодежи, которая является къ лекціямъ прот. Н. И. Боголюбскаго добровольно и въ громадномъ количествѣ...

Книга его «Богословіе» читается легко: Н. И. Боголюбскій *умѣетъ* привлечь вниманіе слушателей и читателей, какъ хранитель лучшихъ традицій богословской мысли, процвѣтавшей когда-то въ академіи (Москов.), гдѣ образованіе заканчивалъ въ 1876 г. Н. И. Боголюбскій. Довольно назвать имена профессоровъ того времени, какъ Горскій-Платоновъ, Кудрявцевъ-Платоновъ, Заозерскій, А. П. Лебедевъ, Ключевскій, Потаповъ, Муретовъ, чтобы понять, какую школу прошелъ Н. И. Б—скій.

Вотъ оглавленіе книги.

Отдѣлъ 1. *Философія религіи.*

Вступительное чтеніе—Необходимость самопознанія. Углубленіе въ вопросы идеальнаго познанія соединенными силами науки, философіи и религіи.

- 2) Рационализмъ. Знаніе и вѣра. Наука не исключаетъ религіи.
- 3) Религія не препятствуетъ научному познанію. Чувство не можетъ быть одной основной религіи. Христіанство принесло на землю «свѣтъ и разумъ».
- 4) Недостатокъ одного разсудка въ познаніи. Необходимость участія въ познаніи всѣхъ способностей души.
- 5) Всеобщность, изначальность и не искоренимость религіи.
- 6) Взгляды на религію, какъ на изобрѣтеніе человѣческое. Натуралистическая гипотеза о происхожденіи религіи.
- 7) Анимистическая теорія о сущности и происхожденіи религіи.
- 8) Теорія Фейрбаха о сущности и происхожденіи религіи.
- 9) Деизмъ и пантеизмъ европейской философіи въ вопросѣ о сущности и происхожденіи религіи.

Отдѣль II. *Исторія религіи.*

- 10-11) Китайская религія.
12-13) Религія древняго Египта.
14-15) Религіи Индіи: Ведаизмъ. Браманизмъ. Индуизмъ.
16-17) Буддизмъ.
18) Выражали ли языческія религіи настоящую идею религіи. Общая классификація языческихъ религіи.
19) Язычество запечатлѣно характеромъ мѣста и времени и по существу неспособно быть общечеловѣческой религіей. — Политеизмъ и монотеизмъ.

Отдѣль III. *Христіанство.*

- 20) Христіанство, какъ истинный союзъ человѣка съ Богомъ. Иисусъ Христосъ, какъ Посредникъ этого союза. Общеніе Его съ вѣрующими въ церкви. Вѣра и любовь, какъ средства общенія вѣрующихъ со Христомъ.
21) Отношеніе Иисуса Христа къ Ветхому Завѣту. Содержаніе нагорной проповѣди Иисуса Христа: 1) Девять «заповѣдей блаженствъ».
22) Нагорная проповѣдь: 2) Истолкованіе заповѣдей іудейства.
23-24) Иисусъ Христосъ Богочеловѣкъ.
25) Общее впечатлѣніе Лица и дѣла Христова въ исторіи.
26) Ближайшее разсмотрѣніе совершенствъ богочеловѣческаго Образа Христова.
27) Христосъ, какъ Искупитель.

Литература.

СОДЕРЖАНІЕ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. I. Состояніе здоровья Наслѣдника Цесаревича. II. Къ русскимъ дѣтямъ. III. Бѣдность въ Болгаріи послѣ войны. IV. Отчетъ о дѣятельности Церк.-Археол. Комитета за 1912 годъ. V. Православно-христіан. вѣроученіе VI. Первое общее собраніе членовъ Тамбов. Церк.-Археол. Комитета. VII Рѣчь А. Е. Андріевскаго. VIII. Привѣтствіе отцовъ и г.г. депутатовъ Тамб. Епарх. Церк.-Археол. Комит. IX. Привѣтствіе отъ Тамб. Учен. Архив. Комис. X. Библиографія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. **І. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 1 февраля 1913 г. Типогр. Губер. Правлен.

Въ Нарышкинской читальнѣ
3 февр. въ 8 $\frac{1}{2}$ час. вечера имѣетъ быть

Религіозно-нравственное чтеніе

о покаяніи въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ при
свѣтѣ христіанскаго ученія, по поводу посмертныхъ раз-
сказовъ Л. Н. Толстого: «ДІАВОЛЪ» и «О. СЕРГІЙ».

ПО ПРОГРАММѢ:

I.

Пробужденіе покаянія въ русскомъ обществѣ. Рас-
цвѣтъ покаянія и художественные типы кающихся людей
въ XIX вѣкѣ: Онѣгинъ, Алеко, Печоринъ, Рудинъ. Недо-
статки ихъ покаянія. Шестидесятые годы, какъ неблаго-
приятное время для покаянія. Объединеніе идеалистиче-
скихъ и реалистическихъ принциповъ и Нехлюдовъ, какъ
типъ глубокающегося человѣка. Грѣхопаденіе Нехлю-
дова, раскаяніе и искупленіе. Обширность жизненныхъ
задачъ, открывшихся предъ Нехлюдовымъ. Послѣдующіе
типы кающихся людей. Декаденство и культъ плоти въ
отношеніи къ покаянію. Проблески покаянія въ совре-
менной литературѣ.

II.

Грѣховныя начала, препятствующія нашему покаянію
и возрожденію. Преобладаніе чувственности и погоня за
внѣшними благами. Жизненныя противорѣчія и мѣры
къ ихъ устраненію. Истинно кающіеся изъ недавняго
прошлаго. Наша гордость, пренебреженіе физическимъ
трудомъ и всегдашнее недовольство. Забвеніе о Богѣ и
приготовленіи къ вѣчности, какъ основная причина без-
плодности покаянія нашей интеллигенціи. Несостоятель-
ность ученія и самоспасенія и ненужности христіанскаго
покаянія, на основаніи рассказовъ Л. Н. Толстого: «Діа-
воль» и «О. Сергій». Покаяніе и праведность, какъ путь
къ вѣчной блаженной жизни.

Чтеніе предложитъ Законоучитель Тамбовскаго
реального училища протоіерей *Сергій Сперанскій*.

