

— 108 —

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
съ доставкою и пересылкою,  
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 16.

1869 г.

Августа 15-го.

Годъ третій.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 6 марта 1869 года, № 9. *О разсылкѣ ХLI тома Второго Полнаго Собранія Законовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Исправляющаго должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 декабря 1868 года, за № 6090, съ приложеніемъ доставленныхъ изъ Управленія Типо-пографіи II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи 56 экземпляровъ ХLI тома Второго Полнаго Собранія Законовъ, въ двухъ книгахъ каждый, заключающагося въ себѣ узаконенія 1866 года. Приказали: Означенные 56 экземпляровъ ХLI тома Второго Полнаго Собранія Законовъ разослать, при печатанныхъ указахъ, въ Синодальныя Конторы



и къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, съ предписаніемъ сообщить хозяйственному Управленію при Святѣйшей Синодѣ о полученіи сихъ книгъ.

## II.

### Извѣстія по общецерковному управленію.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 10 день декабря 1868 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: Предоставить контролю Св. Синода ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ духовнаго вѣдомства, но и возложить на него ревизію суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства, подобно тому, какъ это дѣлается по управленію учрежденіями Императрицы Маріи.

— Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано, что Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи и порядкѣ расходованія суммъ на улучшеніе и распространеніе начальнаго народнаго образованія, *мнѣніемъ положили*:

I. Для развитія народнаго образованія между сельскимъ населеніемъ въ 33 губерніяхъ, на которыя распространено дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 1 января 1864 г. Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, и въ Бессарабской области, принять слѣдующія мѣры:

I) Для наблюденія за народными училищами, учреждаются должности Инспекторовъ сихъ училищъ, по одной въ каждой изъ упомянутыхъ губерній и въ Бессарабской области, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: а) съ должностію Инспектора народныхъ училищъ соединяется званіе непремѣннаго члена мѣстнаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, которому Инспекторъ обязанъ всѣми средствами содѣйствовать въ устроеніи и распро-



страненіи начальнаго народнаго образованія; б) Инспекторамъ народныхъ училищъ производится содержаніе по 1,500 руб. въ годъ каждому, въ томъ числѣ 900 руб. на наемъ квартиры и на канцелярскіе издержки; деньги же на разѣзды имъ выдаются по назначенію попечителей округовъ изъ ассигнуемой на сей предметъ особой суммы, по расчету, круглымъ числомъ, 500 руб. на губернію; симъ Инспекторамъ присвоивается VI классъ по должности и VI разрядъ по штыю на мундирѣ; они пользуются правомъ на пенсію по положенію для учебной службы; и в) Инспекторы народныхъ училищъ утверждаются въ должности Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Обязанности ихъ должны быть опредѣлены въ особой инструкціи, которая составляется по соглашенію съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и представляется на Высочайшее утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ.

2) Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется, не выходя изъ размѣра общей, ассигнуемой въ распоряженіе его, суммы на народныя училища: а) открывать въ значительнѣйшихъ селеніяхъ образцовыя училища, предпочтительно одноклассныя и частью двухклассныя, избирая для сего селенія, въ коихъ состоятся приговоры сельскихъ обществъ о безвозмездной уступкѣ изъ общественнаго надѣла земли подъ устройство дома для училища и о принятіи на свой счетъ ремонта, отопленія и освѣщенія училищныхъ домовъ и содержанія прислуги; б) снабжать лучшія вообще народныя училища учебными пособіями и поощрять денежными выдачами лицъ, отличающихся по народному образованію; в) выдавать стипендіи, въ размѣрѣ до 100 руб., тѣмъ изъ предназначенныхъ въ священно-служители окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, которые будутъ избраны земствомъ или обществами на учительскія должности въ содержимыхъ на ихъ счетъ начальныхъ народныхъ училищяхъ; и г) поддерживать пособіями, предпочтительно временными, училища, содержимыя духовнымъ вѣдомствомъ, земствомъ, сельскими обществами или частными лицами.

III. Для осуществленія вышеозначенныхъ мѣропріятій, вносить



съ будущаго 1870 г. въ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, сверхъ суммъ, ассигнованныхъ по дѣйствующей смѣтѣ того же Министерства на народныя училища, по 306,000 руб. ежегодно, а именно:

а) На содержаніе 34-хъ Инспекторовъ, по 1,500 руб. каждому . . . . .	51,000 р.
б) На разъѣзды для нихъ, по 500 р. каждому. . . . .	17,000 —
в) На содержаніе двухклассныхъ об- разцовыхъ училищъ, полагая до 1,000 руб. на каждое . . . . .	34,000 —
г) На содержаніе одноклассныхъ об- разцовыхъ училищъ, полагая по 226 руб. на каждое . . . . .	34,000 —
д) На учебныя пособія и на поощре- нія народнымъ вообще училищамъ по 2,000 руб. на губернію . . . . .	68,000 —
е) На стипендіи учителямъ изъ семи- наристовъ, по 1,500 руб. на губернію . . . . .	51,000 —
и ж) На поддержаніе училищъ, содер- жимыхъ духовенствомъ, земствомъ, об- ществами и частными лицами, по 1,500 руб. на губернію . . . . .	51,000 —

III. Въ текущемъ году отпустить изъ Государственнаго Казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, дополнительнымъ къ § 10 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1869 года, кредитомъ 202,000 рубл., въ томъ числѣ: 100,000 руб. на постройку домовъ и первоначальное обзаведеніе вновь открываемыхъ образцовыхъ народныхъ училищъ и 102,000 руб., по расчету съ 1 сентября сего года, на содержаніе училищъ и прочіе по народному образованію вышеозначенныя расходы.

Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 29 мая Высочайше утвердить соизволилъ.



III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала сданное Его Преосвященствомъ постановленіе общепархіального съѣзда духовенства, отъ 28 мая, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель предложилъ собранію, какъ желаетъ духовенство установить время мѣстныхъ каникулъ для духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи—съ 1 іюля по 15 августа, или же съ 15 августа по 1 сентября. На это предложеніе собраніе единогласно отвѣтило, что самое удобное время для лѣтнихъ каникулъ слѣдуетъ установить съ 15 іюля по 1 сентября, такъ какъ въ это время въ епархіи бываетъ полевая работа и дѣти могутъ помогать своимъ отцамъ въ этихъ работахъ. Разсуждено: Записать о семъ въ журналъ и доложить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. По справкѣ оказалось: Въ примѣчаніи въ § 136 устава духовныхъ семинарій изображено: Время для лѣтнихъ вакацій назначается съ разрѣшенія Св. Синода, по соображенію съ условіями мѣстности. Приказали: Съѣздъ духовенства выразилъ желаніе о перенесеніи лѣтнихъ каникулъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Самарской епархіи на прежній срокъ, т. е. съ 15 іюля по 1-е сентября, имѣя въ виду, что дѣти въ это время могутъ помогать имъ въ полевыхъ работахъ. Между тѣмъ: а) Консисторіи въ послѣднее время стало извѣстно, что нѣкоторые благочинническіе съѣзды выразили такую мысль, что время для лѣтнихъ каникулъ съ 1 іюля по 15 августа гораздо лучше для учениковъ въ гигиеническомъ отношеніи, чѣмъ время съ 15 іюля по 1 сентября, —какое заявленіе нельзя не назвать основательнымъ; б) хотя въ уставѣ не сказано, кому принадлежитъ инициатива дѣла о перемѣнѣ срока для лѣтнихъ каникулъ, однако дѣло это ближайшимъ образомъ касается начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ семинаріи и училищахъ, а потому справедливость требуетъ, чтобы отзывъ по вопросу о перенесеніи лѣтнихъ каникулъ далъ правленіе семинаріи; в) подъ условіями мѣстности,



составляющими причину возможности перемѣны каникулъ, гораздо ближе и основательнѣе разумѣть не хозяйственные расчеты, а преимущественно климатическія условія — такія, которыя имѣютъ вліяніе на учащихъ и учащихся не только въ физическомъ, но и въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. По вѣдѣмъ этимъ соображеніямъ, Самарская Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: Просить правленіе Самарской семинаріи выразить свое мнѣніе и, если оно найдетъ нужнымъ, сообщить мнѣніе всѣхъ преподавателей семинаріи по вопросу о перенесеніи лѣтнихъ каникулъ съ настоящаго срока на прежній, и за тѣмъ, составивъ отдѣльное по сему предмету постановленіе, доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „1869 года, іюля 13 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ секретаря Консисторіи, отъ 3 іюля, въ коемъ изъяснено, что какъ метрическія книги, такъ и духовныя росписи, за каждый истекшій годъ представляются въ Консисторію не всѣми благочинными епархіи отъ каждаго благочинническаго округа въ полномъ экземплярѣ и въ одной книгѣ; нѣкоторые, особенно ближайшіе къ г. Самарѣ, причты представляютъ таковыя документы лично отъ своихъ церквей порознь. Почему, имѣя въ виду, съ одной стороны, единообразіе въ представленіи сихъ документовъ, а съ другой, сокращеніе частной пересылки и приѣма ихъ отъ каждой церкви, просить, не благоугодно ли будетъ Консисторіи сдѣлать циркулярное по епархіи распоряженіе, чтобы какъ метрики, такъ и духовныя росписи, по обревизованіи ихъ на мѣстѣ мѣстными благочинными, копій съ нихъ съ надписью сдавались въ ризницы церковныя для храненія, а подлинныя пересылались въ Консисторію въ переплетенномъ по всему округу видѣ (въ одну книгу), при особыхъ рапортахъ, при которыхъ должны быть прилагаемы экстракты изъ означенныхъ документовъ, именно — метрики въ январѣ мѣсяцѣ, а духовныя росписи въ сентябрѣ каждаго года. Приказали: Принимая во вниманіе прописанныя въ докладѣ г. секретаря неудобства въ представленіи и приѣмѣ въ



Консисторіи метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей, предписать благочиннымъ къ точному исполненію прописаннаго въ докладѣ семъ на будущее время. Настоящій журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1869 года, іюля 4 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены церковноприходскія попечительства: 1 апрѣля—въ колоніи *Екатериноштадтъ*, Николаевского уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Малышевъ; членами титулярный совѣтникъ Мануиль Зиндингъ, мѣщане Степанъ Андреевъ и Тимоѣей Волюнкинъ и крестьянинъ Василій Аглотковъ; въ с. *Удольной Маянцъ*, того же уѣзда; попечителями крестьяне Ѳеодоръ Вершининъ и Евфимъ Бочаринъ; въ с. *Кануевкѣ*, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѣей Евтроповъ; членами Ѳеодоръ и Степанъ Карясовы, Несторъ Зыковъ, Иванъ Евтроповъ, Алексѣй Сураевъ, Герасимъ и Акимъ Симановы, Каллиникъ Ледаевъ и Аѳанасій Щербаковъ; 11 іюня—въ с. *Ивановкѣ*, Николаевского уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Александръ Кубаревъ; членами крестьяне Ѳома Колесихинъ, Яковъ Макунинъ, Мина Лебедевъ, Ѳеодоръ Симоновъ, Дмитрій Рязанцевъ, Лаврентій Тыринскій, Тимоѣей Михайловъ и Григорій Гоголевъ; 17 іюня—въ с. *Кирманаевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Радаевъ; членами Василій Семеновъ, Филиппъ Назаровъ, Тихонъ Мокіевъ, Игнатъ Софроновъ, Максимъ Никитинъ 2-й и Иванъ Тимоѣевъ.

— Священнической сынъ, исключенный изъ духовнаго училища, Иванъ Желателевъ, опредѣленіемъ Самарской Духовной Консисторіи отъ 10 прошлаго іюня, вызывается въ присутствіе сей Консисторіи, для выслушанія рѣшенія по касающемуся до него дѣлу.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ священника с. Ивановки, Николаевского уѣзда, Александра Кубарева, въ коемъ прописано, что 1 января мѣстное приходское попечительство отдавало обществу, собравшемуся на сельскомъ сходѣ,



отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. При чемъ оказалось, что всего поступило въ попечительство суммы—1303 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. серебр. Изъ сего числа израсходовано: на обмѣнъ стараго колокола на новый—541 р. 75<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; на поправку и украшеніе церкви—541 р. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; на поправку ограды около храма и церковной сторожки—42 р. 60 к.; на покупку книгъ, на выписку двухъ народныхъ журналовъ и другихъ классныхъ принадлежностей—21 р.; на выписку журнала „Душеполезное Чтеніе,“ для чтенія въ воскресной школѣ—4 р.; на поправку надворнаго строенія при домѣ священника—52 р. 47 к. серебромъ. За тѣмъ къ текущему году состоитъ въ остаткѣ—100 р. 4 к. серебромъ; кромѣ сего, въ прошломъ году попечительствомъ сѣяно 6 десятинъ хлѣба; но хлѣбъ этотъ, за ненастной погодой, еще не молоченъ, хотя и убранъ съ поля. Особенную заботливость въ снисканіи средствъ для попечительства и распорядительность оказали слѣдующіе попечители: Ѳома Колесихинъ, Яковъ Макунинъ, Мина Лебедевъ и отчасти Ѳеодоръ Симоновъ, и общество отнеслось къ нимъ съ сочувствіемъ и благодарностію, избравъ ихъ и на новое трехлѣтіе въ составъ попечительства. Приказали: Попечителямъ приходскимъ с. Ивановки, Николаевского уѣзда, Ѳомѣ Колесихину, Якову Макунину, Минѣ Лебеву и Ѳеодору Симонову испросить, за полезную ихъ дѣятельность въ званіи попечителей, Архипастырское благословеніе; о чемъ, къ свѣдѣнію, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, іюня 12 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ завѣдующаго дѣлами суднаго стола Консисторіи о томъ, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ за прошлый 1868 годъ по вѣдомству благочиннаго 1 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Пилюгина Іоанна Петропавловскаго, въ графѣ о подсудности дьячка с. Городецкаго Павла Альбокринова, судившагося нѣсколько разъ, отмѣтки по сему предмету не сдѣлано. Приказали, между прочимъ: Всѣмъ вообще благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поста-



вить въ обязанность формулярные списки священноцерковнослужителей представлять непременно съ надлежащими противу каждаго лица, въ каждой графѣ, отмѣтками, съ наблюденіемъ, чтобы отмѣтки въ первой и послѣдней графахъ, о служебныхъ перемѣнахъ и подсудности, были дѣлаемы на основаніи указовъ Духовной Консистеріи, безъ опущеній и безъ приписокъ такихъ обстоятельствъ, которыя во внесенію въ формуляръ не слѣдуютъ; въ графѣ о поведеніи отмѣчать кратко противу вопроса, отнюдь не прибавляя въ отмѣткахъ оцѣнки характера лица или временныхъ неисправностей, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые благочинные, каковы: гордость, сварливость, грубость противу мѣстныхъ священника и благочиннаго; о сихъ и подобныхъ порокахъ, если они важны и заслуживаютъ обслѣдованія, слѣдуетъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, доносить Епархіальному Начальству особыми рапортами, для предварительнаго обсужденія и заключенія; въ формуляръ же нужно заносить только то, на что имѣется уже указное распоряженіе Консистеріи. 3) Поелику нѣкоторые благочинные, не отмѣчавшіе исправно священноцерковнослужителей своего вѣдомства, могутъ затрудняться правильно отмѣчать служебныя ихъ перемѣны и подсудность, особенно если они находились ранѣе сего на службѣ въ другихъ благочиніяхъ; то рекомендовать имъ предварительно узнать отъ самихъ лицъ о служебныхъ ихъ перемѣнахъ и о подсудности, предваривъ ихъ, чтобы они показывали о себѣ вѣрно и правильно, и таковыя ихъ показанія, если невозможно повѣрить ихъ на мѣстѣ чрезъ благочинническія дѣла, представить о каждомъ особо въ Консистерію. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ Консистерій: „1869 года, іюня 19 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консистерія слушали указъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля, № 18, о новомъ штатѣ Духовныхъ Консистерій, съ приложеніемъ самаго штата оныхъ, Высочайше утвержденного 25 марта сего года. Въ указѣ этомъ изображено, между прочимъ: 1) Высочайше утвержденные, въ 25 день марта сего года, мнѣніе Государственнаго Совѣта и штатъ Духовныхъ Консистерій, съ составленіемъ, на основаніи сего мнѣнія, распре-



дѣленія 100,000 руб. на вторую половину 1869 года и 300,000 руб. на 1870 годъ, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная, въ счетъ новаго штата, сумма будетъ отпускаема со второй половины сего 1869 года; 2) предоставить Преосвященнымъ, по полученіи по настоящему предмету указа Св. Синода, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ, соотвѣтственно новому штату, или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, остающихся за штатомъ. Изъ приложеннаго при указѣ новаго штата Духовныхъ Консисторій видно: 1) что въ Самарской Консисторіи (въ числѣ прочихъ 50-ти) должно быть четыре члена, одинъ секретарь, четыре столоначальника, одинъ казначей (онъ же смотритель дома), одинъ регистраторъ, архивариусъ и секретарь при мѣстномъ Архіереѣ; 2) что должности секретаря при Архіереѣ числятся въ VIII, столоначальниковъ и казначей въ IX и регистратора и архивариуса въ X классахъ. *Но справка* оказалось: 1) Въ дополненіи къ 1268 ст. Том. III Уст. служ. правит., по продолженію отъ 31 марта 1863 г., изображено: „Въ Западной и Восточной Сибири, а также въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Вятской, Олонецкой, Оренбургской, Самарской и Ставропольской, если окажется недостатокъ въ способныхъ классныхъ чиновникахъ, предоставлено самимъ Начальствамъ, сверхъ должностей XIV и XII классовъ по общимъ правиламъ (ст. 364), замѣщать должности десятаго класса лицами, не имѣющими чиновъ. Том. II Общ. учрежд. Губерн. Правл. ст. 953: Всѣи вообще денежными суммами Губернскаго Правленія, штатными и переходящими, по какому бы случаю онѣ ни поступили, равно денежными документами и драгоценными вещами, завѣдываетъ казначей подъ непосредственнымъ наблюденіемъ одного изъ совѣтниковъ, по назначенію Губернатора. Ст. 955: Казначей избирается присутствіемъ, и съ утвержденія Начальника губерніи, изъ благонадежныхъ и опытныхъ въ счетоводствѣ чиновниковъ, и преимущественно изъ такихъ, которые владѣютъ недвижимымъ



имуществомъ, или представляютъ надежное поручительство. 2) Въ настоящее время всѣ дѣла въ Самарской Консistoriи раздѣлены на шесть частей, или столовъ, которыми завѣдуютъ: первымъ столомъ (въроисповѣднымъ) — членъ Консistoriи священникъ Θεодосій Лапкинъ и столоначальникъ губернской секретарь Сергій Владиміръскій; вторымъ столомъ (епархіально-административнымъ) — присутствующій Консistoriи священникъ Іаковъ Третьяковъ и столоначальникъ коллежскій ассесоръ Евгеній Сычуговъ; третьимъ столомъ (попечительнымъ) — членъ Консistoriи протоіерей Димитрій Орловъ и исправляющій должность столоначальника писецъ IV разряда Димитрій Касаткинъ; четвертымъ столомъ (контрольно-хозяйственнымъ) — членъ Консistoriи протоіерей Александръ Цареградскій и столоначальникъ коллежскій регистраторъ Семенъ Сергіевскій; пятымъ столомъ (суднымъ) — членъ Консistoriи каѳедраальный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ и временно завѣдующій столомъ, вмѣсто временно устраненнаго отъ должности столоначальника писца IV разряда Алексѣя Смирнова, губернской секретарь Егоръ Яхонтовъ, и шестымъ столомъ (дѣла о бракахъ) — протоіерей Алексѣй Кротковъ (должность же столоначальника вакантна). Кромѣ сего, въ Консistoriи состоятъ: приходо-расходчикъ губернской секретарь Василій Утѣхинъ, архивариусъ губернской секретарь Иванъ Агаѳодоровъ, письмоводитель при канцеляріи Его Преосвященства писецъ II разряда Александръ Тихомировъ и канцелярскіе служители писцы II и IV разрядовъ, числомъ 12 человекъ; за тѣмъ, внѣ штата, занимается письмоводствомъ во второмъ столѣ студентъ семинаріи Василій Бѣльскій, подавшій уже прошеніе объ увольненіи его изъ духовнаго званія и причисленіи къ штату Консistoriи. Приказали: 1) Составить новое росписаніе дѣлъ по Консistoriи, раздѣливъ оныя на четыре части и образовавъ столы — *въроисповѣдный, распорядительный, хозяйственный и судный*; при чемъ закрыть столы попечительный и по производству дѣлъ о бракахъ и распределить дѣла этихъ столовъ, сообразно ихъ содержанію, между четырьмя вышеоименованными столами; новое росписаніе, по подписаніи всѣми членами и секретаремъ, представить на Архи-



пастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, предоставивъ личному усмотрѣнію Архипастыря назначеніе каждаго изъ четырехъ столовъ которому либо изъ вышеупомянутыхъ членовъ Консисторіи. 2) Оставить въ должности столоначальниковъ: *перваго стола* (вѣроисповѣднаго) губернскаго секретаря Сергія Владимірскаго и *третьяго стола* (хозяйственнаго) коллежскаго регистратора Семена Сергіевскаго, и оставить впредь до усмотрѣнія исправляющими должность столоначальниковъ *втораго стола* (распорядительнаго) коллежскаго ассесора Евгенія Сычугова и *четвертаго стола* (суднаго) губернскаго секретаря Егора Яхонтова. 3) Исправляющему должность столоначальника въ столѣ попечительномъ писцу IV разряда Дмитрію Касаткину и писцу Степану Архангельскому, какъ занимающемуся въ столѣ о разрѣшеніи браковъ, вмѣнить въ обязанность въ теченіе двухъ недѣль подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. секретаря Консисторіи надворнаго совѣтника Василя Калатузова, раздать дѣла, сообразно новому росписанію, по подлежащимъ столамъ, архивныя въ архивъ. 4) Канцелярскихъ служителей распределить по столамъ предоставить усмотрѣнію г. секретаря, и о томъ, кто изъ нихъ останется за штатомъ, доложить присутствію. 5) Для занятія въ канцеляріи Его Преосвященства командировать окончившаго курсъ семинаріи студента Василя Бѣльскаго, по увольненіи его изъ духовнаго званія согласно его просьбѣ, а настоящаго писмоводителя писца Александра Тихомирова, уволивъ отъ прохожденія сей должности, причислить къ штату Консисторіи и предписать ему сдать всѣ дѣла и документы своему преемнику. 6) Въ должность казначея опредѣлить настоящаго приходорасходчика Консисторіи губернскаго секретаря Василя Утѣхина, потребовавъ отъ него обезпеченіе, согласно ст. 955 Том. II общ. учрежд. Губерн. Правл., и подчинивъ его тому члену Консисторіи, которому будетъ порученъ столъ хозяйственный. 7) Исправляющимъ должность регистратора опредѣлить, на основаніи 1268 ст. Том. о служб. Правит. по продолженію 1863 г., впредь до усмотрѣнія, писца IV разряда Николая Соколова. 8) Чтоже касается до временно устраненнаго отъ должности столо-



начальника писца IV разряда Алексѣя Смирнова, то его, какъ не имѣющаго чина, отъ должности столоначальника уволить и причислить къ штату Консисторіи. 9) Въ должности архивариуса оставить настоящаго архивариуса губернскаго секретаря Ивана Агаѳодорова. 10) О необходимомъ по требованію указа Св. Синода, по утвержденіи настоящаго протокола Его Преосвященствомъ, донести Св. Синоду, а также сообщить Самарской Казенной Палатѣ. Настоящій протоколъ, вмѣстѣ съ составленнымъ росписаніемъ дѣлопроизводства по столамъ, представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ: „1869 года, іюня 21 дня. Членами Консисторіи назначить: по первому столу — протоіерея Алексѣя Крсткова, по второму — священника Іакова Третьякова, по третьему — протоіерея Александра Цареградскаго и четвертаго — оставить кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. За тѣмъ объ увольненіи отъ должности членовъ Консисторіи протоіерея Дмитрія Орлова, занимающаго по семинаріи до двухъ должностей, требующихъ съ его стороны особеннаго вниманія, а также о. Ѳеодосія Лапкина, озабоченнаго дѣлами по Самарскому епархіальному училищу и наблюденіемъ надъ постройкою зданій для семинаріи, — представить Св. Синоду. Студента Василя Бѣльскаго опредѣлить исправляющимъ должность секретаря при мнѣ, до усмотрѣнія. Прочее утверждается.“

### РОСПИСАНІЕ

предметамъ дѣлопроизводства по столамъ въ Самарской Консисторіи.

#### *Столъ первый.*

(Дѣла вѣроисповѣдныя).

1) Проповѣданіе слова Божія христіанамъ и иновѣрцамъ: а) назначеніе очередныхъ проповѣдей и катихизическихъ поученій въ соборахъ и приходскихъ церквахъ; б) наблюденіе за исправностію по сему предмету; в) дѣла миссіонерскія, и г) воскресныя собесѣдованія.



- 2) Распоряженія по Высочайшимъ Манифестамъ, указамъ Св. Синода и Епархіальнаго Начальства о совершеніи чрезвычайныхъ богослуженій и молебствій.
- 3) Наблюденіе за неисполненіемъ христіанами долга исповѣди и Св. Причастія; наложеніе епитиміи за небытіе на исповѣди.
- 4) Дѣла о сектантахъ и иновѣрцахъ: обращеніе въ православіе, совращеніе въ расколъ, въ магометанство и пр.
- 5) Определеніе степеней родства.
- 6) Дѣла по проступкамъ и преступленіямъ противу цѣломудрія и святости брака лицъ недуховнаго званія (преданіе епитиміи и заключеніе въ монастыри).
- 7) Выдача метрическихъ справокъ и свидѣтельствъ о рожденіи, сочетаніи бракомъ и смерти.
- 8) Дѣла о неисправномъ веденіи метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ нихъ справокъ или копій.
- 9) Разрѣшеніе малолѣтнихъ браковъ и въ родствѣ, также разрѣшеніе третьяго брака.
- 10) Выдача, пріемъ и ревизія метрическихъ книгъ, духовныхъ росписей и обысковъ.
- 11) Составленіе статистическихъ свѣдѣній - срочныхъ и временныхъ по изложеннымъ предметамъ.

### *Столъ второй.*

(Дѣла епархіально-административныя).

- 1) Дѣла ставленническія, перемѣстительныя, посвященіе въ стихарь; постриженіе въ монашество; определеніе на должности и увольненіе (не по суду) по епархіальному вѣдомству, какъ то: членовъ Консисторіи, благочинныхъ, депутатовъ, духовниковъ, экзаменаторовъ, просфирень, настоятелей и настоятельница монастырей и церковныхъ старостъ; определеніе и увольненіе канцелярскихъ служителей Консисторіи.
- 2) Составленіе списковъ и веденіе переписки о повышеніи и награжденіи (лицъ служащихъ какъ въ составѣ Консисторіи, такъ и въ епархіальномъ вѣдомствѣ).



3) Принятіе въ епархіальное вѣдомство и въ составъ мѣстнаго духовенства и монашество лицъ изъ другихъ сословіи и епархій, равно какъ и увольненіе изъ состава мѣстнаго духовенства и монашества въ другія епархіи и сословія, — по просьбамъ.

4) Дѣла объ училищахъ духовныхъ, церковноприходскихъ и свѣтскихъ; о духовныхъ учителяхъ и законоучителяхъ въ свѣтскихъ училищахъ; переписка объ ученикахъ духовно-учебныхъ заведеній.

5) Выдача паспортовъ монашествующимъ и духовенству на отлучки въ епархію и изъ епархіи; выдача билетовъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства на вступленіе въ бракъ.

6) Разсмотрѣніе журналовъ съѣздовъ духовенства по обсужденію вопросовъ относительно церковной практики, благочинія и благоповеденія и донесеній гласныхъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ, а также журналовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства сдаваемыхъ въ Консисторію на обсужденіе.

7) Взысканіе беспорныхъ долговъ съ лицъ духовнаго званія по претензіямъ частныхъ лицъ или по сношенію присутственныхъ мѣстъ и учрежденій.

8) Составленіе свѣдѣній о состояніи архива (при непосредственномъ участіи архивариуса); о движеніи дѣлъ въ Консисторіи.

9) Разсылка бланковъ для писанія к лировыхъ вѣдомостей, пріемъ и повѣрка послѣднихъ.

10) Составленіе статистическихъ свѣдѣній — срочныхъ и временныхъ по изложеннымъ предметамъ.

### Столъ третій.

(Дѣла контрольно-хозяйственныя).

1) Дѣла по хозяйству Консисторіи.

2) Дѣла по хозяйству Архіерейскаго Дома, монастырей и церквей.



3) Сборъ суммъ — свѣчныхъ, вѣнчиковыхъ, кружечныхъ, благотворительныхъ.

4) Выдача, пріемъ и ревизія приходорасходныхъ церковныхъ книгъ; разсмотрѣніе описей церковныхъ.

5) Выписка и разсылка вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; выписка бланковъ для церковныхъ документовъ, какъ-то: метрикъ и др. книгъ, высылаемыхъ по распоряженію начальства и по просьбамъ частныхъ лицъ.

6) Дѣла по случаю сгорѣнія церквей и церковныхъ домовъ; утрата или похищеніе церковнаго имущества и документовъ церковныхъ.

7) Росписаніе штатнаго жалованья для духовенства и переписка по сему предмету; обезпеченіе причтовъ отъ прихожанъ жалованьемъ, землею, ругою, домами; образованіе и упраздненіе приходовъ и штатовъ, перечисленіе деревень изъ одного прихода въ другой.

8) Приходскія попечительства.

9) Обезпеченіе заштатнаго духовенства пособіями и др. способами; заботы о больныхъ и умалишенныхъ.

10) Составленіе статистическихъ свѣдѣній — срочныхъ и временныхъ по изложеннымъ предметамъ.

### *Столъ четвертый.*

(Дѣла судныя).

1) Дѣла по проступкамъ и преступленіямъ противу должности, благоповеденія и благочинія лицъ духовнаго званія.

2) Дѣла о прекращеніи и расторженіи браковъ.

3) Веденіе штрафной книги.

4) Составленіе статистическихъ свѣдѣній — срочныхъ и временныхъ по изложеннымъ предметамъ.

*Примѣчаніе* 1) Отчеты благочинническіе о благосостояніи церквей и причтовъ при нихъ разсматриваются погодно въ ка-



ждомъ столѣ поочереди, согласно сдѣланному прежде распоряженію.

2) Обязанности казначея опредѣляются общими узаконеніями.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 9 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Борской крѣпости Терапонта Архангельскаго, отъ 13 мая, № 121, съ представленіемъ журнала окружнаго духовенства, коимъ, между прочимъ, постановлено: Взносы на содержаніе мѣстной миссіи какъ отъ всѣхъ церквей, такъ и отъ причтовъ, увеличить вдвое: отъ первыхъ — чрезъ болѣе частое обнесеніе кружекъ во время совершенія богослуженій, а отъ вторыхъ — чрезъ добровольныя пожертвованія по пригласительнымъ листамъ; тоже самое учинить и по обезпеченію сиротъ духовнаго званія; именно: въ пользу мѣстной миссіи, вмѣсто 19 руб. 92 коп. серебромъ, представлять до 40 руб., а въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто 30 руб. 35 коп. серебромъ, вносить круглымъ числомъ до 80 рублей. Приказали: за готовность вдвое увеличить взносъ отъ церквей на миссію и въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, объявить духовенству 9 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, мая 23 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: 11 іюля — крестьянинъ с. Малыхъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Яковлевъ, къ приходской церкви; 14 іюля — крестьянинъ Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Гончаровъ; 21 іюля — крестьянинъ с. Валуевки, того же уѣзда, Андрей Калашниковъ; крестьянинъ с. Харьковки, того же уѣзда, Осипъ Грищенко; крестьянинъ с. Племянникова, Бузулукскаго уѣзда, Ксенофонтъ Яковлевъ.



IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Гласный отъ духовенства Бугурусланскаго уѣзднаго земскаго собранія, священникъ с. Ключей Θεодоръ Соколовъ, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, представилъ Его Преосвященству рапортъ, отъ 3 іюня, № 45, о своемъ участіи въ дѣлахъ земства въ бывшую въ концѣ мая сессію. Въ рапортѣ этомъ прописано: 1) Въ земское собраніе въ истекшую сессію гласные отъ духовенства явились священники Θεодоръ Соколовъ 20 мая и Александръ Любимовъ 22 числа; послѣдній, по болѣзни, 23 числа отправился на приходъ; не являлись въ собраніе священники Іоаннъ Михайловскій и Димитрій Смѣльскій (\*). 2) По открытіи засѣданія, священникъ Соколовъ единогласно избранъ собраніемъ въ члены ревизіонной комисіи. 3) Собраніе 23 мая слушало докладъ земской управы о состояніи 8-ми штатныхъ училищъ, бывшихъ въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ имуществъ, обревизованныхъ однимъ изъ членовъ управы и найденныхъ въ неудовлетворительномъ и жалкомъ положеніи, какъ по отношенію къ обученію мальчиковъ, такъ и по отношенію къ преподаванію. По заявленію гласнаго отъ духовенства, для обсужденія вопроса объ улучшеніи этихъ школъ была составлена комиссія. Комиссіею изготовленъ былъ по сему предмету докладъ, на основаніи коего собраніемъ постановлено: а) Изъ числа 45 училищъ уѣзда, преобразовать радикально 12, расположенныхъ въ разныхъ частяхъ уѣзда, именно штатныя: Аманакское, Сарбайское, Старососнинское, Баклановское, Покровское, Матвѣевское, Пономаревское, Красноярское, Аюнькинское (въ с. Коровинѣ), Сергіевское (бывшее въ с. Боровкѣ), Ключевское (бывшее въ с. Большихъ Толкаяхъ) и Козловское (бывшее въ с. Калиновкѣ).. Въ каждое изъ сихъ училищъ назначить: въ

(\*) Священники Іоаннъ Михайловскій и Димитрій Смѣльскій и не могли участвовать въ засѣданіяхъ земства: первый—потому что въ концѣ мая былъ на общепархіальномъ съѣздѣ, а второй—по случаю выбытія на службу въ г. Самару. Редак.



жалованіе учителю — 120 р., законоучителю — 36 р., на наемъ сторожа — 25 р., на отопленіе и освѣщеніе — 30 р., на учебныя пособія и освященіе — 25 р. и на ремонтъ училища — 14; всего же на каждое по 250 р. въ годъ. Если же гдѣ должность учителя и законоучителя будетъ совмѣщаться въ одномъ лицѣ, то производить жалованье учителю высшаго оклада, т. е. 120 р. въ годъ, а законоучительское употреблять на пособіе остальнымъ штатнымъ училищамъ; сверхъ того, ассигновано 250 р. на наемъ квартиръ тамъ, гдѣ нѣтъ училищныхъ домовъ. Всего на 12 означенныхъ училищъ положено ассигновать 3250 руб. изъ средствъ земства. б) На содержаніе штатныхъ училищъ отпустить 1000 р. и проценты отъ капиталовъ земства, въ количествѣ 700 р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти распредѣлялись управою сообразно числу учащихся въ школахъ и успѣхамъ преподаванія. в) Избранныхъ двухъ членовъ въ училищный совѣтъ просить наблюдать за состояніемъ училищъ и ихъ осматривать. г) Обязать учителей училищъ вести ежедневный журналъ, съ отмѣтками въ немъ занятій, и отдавать отчетъ въ преподаваніи по истеченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ, чрезъ полгода и годъ; также о числѣ обучавшихся, вновь поступающихъ и выбывающихъ изъ училища и куда именно. д) Предписать волостнымъ правленіямъ, чтобы они ежедѣльно доносили управѣ, были ли занятія въ училищѣ или нѣтъ; если не были, то почему. е) Просить членовъ приходскихъ попечительствъ наблюдать за состояніемъ училища своего прихода, и ежели найдутъ какой либо безпорядокъ въ ономъ, или дурное обращеніе учителя съ учениками, или неисполненіе учителями своихъ обязанностей, немедленно сообщать объ этомъ управѣ. ж) Вмѣнить въ обязанность управѣ пріискать хорошихъ учителей, и, по донесеніи какъ волостными правленіями, такъ и членами попечительствъ, немедленно командировать члена управы для устраненія замѣченныхъ безпорядковъ; въ случаѣ же нужды, просить управу перемѣнить учителя. з) Просить училищный совѣтъ дать, кромѣ программы для занятій, въ каждое училище инструкцію метода преподаванія. и) Вмѣнить въ обязанность управѣ, чтобы она назначала командировки одному изъ



своихъ членовъ, для осмотра училищъ въ зимнее время. і) Всю хозяйственную часть по училищамъ возложить на управу. к) Поручить управѣ представлять собранію подробный отчетъ по народному образованію и въ суммахъ расходуемыхъ ею на училища. 4) Собрание постановило открыть въ г. Бугурусланѣ, для всего уѣзда, классическую прогимназію, на что и внесена въ смѣту необходимая сумма. Въ заключеніе священникъ Соколовъ пишетъ, что имъ проведено въ собраніи, вмѣстѣ съ поѣздкою, 10 дней.

— По тому же предмету представили Его Преосвященству рапортъ гласные отъ духовенства въ Бугульминскомъ земскомъ собраніи, священники Александръ Соловьевъ, Ипполитъ Бѣтковъ и Михайль Спиридоновъ, отъ 8 іюня, № 234, въ коемъ прописано: 1) По вопросу о народномъ образованіи, именно — о постепенномъ уменьшеніи отпуска изъ средствъ земства стипендій на содержаніе при Бугульминскомъ уѣздномъ училищѣ 20 мальчиковъ, съ цѣлію приготовленія изъ нихъ учителей для сельскихъ школъ, а потомъ и о совершенномъ прекращеніи отпуска суммъ на этотъ предметъ, гласными отъ духовенства было заявлено, что дѣйствительно особенной нужды въ учителяхъ мы не имѣли и не имѣемъ для уѣзда, но тѣмъ не менѣе стипендіаты отъ земства въ уѣздномъ училищѣ необходимы, особенно въ настоящее время; по окончаніи курса въ училищѣ, они, если не займутъ учительскихъ должностей, могутъ возвращаться въ сельскія общества и занимать по выборамъ общественныя должности, и такимъ образомъ они могутъ быть полезными обществу и правительству. По обсужденіи этаго заявленія, собрание признало его основательнымъ, но, за недостаткомъ средствъ земства къ содержанію стипендіатовъ въ училищѣ, отложило сужденіе по нему до слѣдующей сессіи. 2) По вопросу объ училищахъ, содержащихся отъ земства, гласными отъ духовенства заявлено собранію, что лица, ревизующія эти училища, иногда находятъ ихъ, въ слѣдствіе слабыхъ отвѣтовъ учениковъ, не вполне оправдывающими надежды земства и дѣлаютъ отсюда заключеніе, что безуспѣшность мальчиковъ въ грамотности зависитъ непосредственно отъ нерадѣнія къ своему дѣлу наставниковъ въ этихъ училищахъ; безуспѣшность же дѣтей



Собственно зависит не от того, что учителя плохо съ ними занимаются, а от того, что родители этихъ дѣтей не даютъ возможности заниматься съ ними постоянно: отдавъ въ школу мальчика, они берутъ его на недѣлю и болѣе опять домой для домашнихъ занятій, и такъ какъ это повторяется очень часто, то дѣти не успѣваютъ выучиться читать даже въ теченіе цѣлой зимы. Дабы устранить это препятствіе со стороны родителей, дать надлежащій ходъ дѣлу развитія народнаго образованія и избавить учителей отъ несправедливаго нарѣканія въ неисполненіи своихъ обязанностей, гласными отъ духовенства предложено было собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ предпринять какія либо мѣры къ тому, чтобы родители, отдавъ дѣтей своихъ въ училище, отнюдь не отрывали бы ихъ въ учебное время отъ школьныхъ занятій; сдѣлать для крестьянъ обязательнымъ обученіе дѣтей грамотѣ, конечно, нельзя; просить, по крайней мѣрѣ, мировыхъ посредниковъ, чтобы они на волостныхъ и сельскихъ сходахъ убѣдили крестьянъ въ томъ вредѣ, который они наносятъ дѣтямъ своимъ въ обученіи грамотности, отрывая ихъ отъ занятій въ школѣ. При обсужденіи этаго заявленія были продолжительныя пренія. Дѣло кончилось тѣмъ, что собраніе отвергло его, такъ какъ заявленіе это клонилось къ тому, чтобы сдѣлать обязательнымъ для крестьянскихъ дѣтей обученіе грамотѣ.

3) Гласными отъ духовенства заявлено было собранію, что во многихъ православныхъ селеніяхъ уѣзда существуютъ и въ настоящее время базары по воскреснымъ днямъ, что весьма много содѣйствуетъ развитію въ народѣ порчи нравовъ, отвлекая крестьянъ отъ хожденія въ храмъ и приучая ихъ до обѣда въ праздники посѣщать распивочныя. Имѣя въ виду устраненіе этаго зла въ народѣ, гласными отъ духовенства предложено было собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ принять съ своей стороны какія нибудь мѣры къ перенесенію торговыхъ дней на дни будничныя. По обсужденіи этаго заявленія, собраніемъ постановлено: Поручить управѣ отнестись съ предложеніемъ къ мировымъ посредникамъ и просить ихъ войти въ соглашеніе съ тѣми обществами, гдѣ базары существуютъ по воскреснымъ днямъ, 9



перенесеніи этихъ базаровъ на дни будничные. 4) При обсужденіи вопроса о народномъ здоровіи, когда по сему предмету прочитаны были докладъ мѣстной управы и записка врача Мануилова, гласными отъ духовенства заявлено было, что въ уѣздѣ народъ дѣйствительно не пользуется никакими медицинскими пособіями при болѣзняхъ, особенно же при дѣйствіи натуральной оспы; послѣдняя въ настоящее время быстро развивается и свирѣпствуетъ очень сильно во многихъ селеніяхъ уѣзда. Необходимо увеличить число оспопрививателей въ уѣздѣ и учредить за ними бдительный надзоръ и требовать отчета; оспенную жоматерію имѣть всегда свѣжую. Послѣ продолжительныхъ преній по сему предмету, собраніе постановило: Имѣть въ уѣздѣ двухъ врачей и двѣнадцать фельдшеровъ, которые должны быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, оспопрививателями; недостающее число наличныхъ фельдшеровъ восполнить опытными оспопрививателями; надзоръ за дѣйствіями ихъ и за оспенной матеріей поручить уѣзднымъ врачамъ. 5) Гласными отъ духовенства предложено на обсужденіе собранія заявленіе духовенства г. Бугульмы, что оно исполняетъ безвозмездно христіанскія требы по тюремному замку, по земской больницѣ и по приводу къ присягѣ при мировомъ судѣ. Такъ какъ всякій трудъ, добросовѣтно исполняемый, нигдѣ и никогда не остается безъ вознагражденія; то не признаетъ ли собраніе справедливымъ положить духовенству, за труды его по означенному предмету, плату. По выслушаніи сего заявленія, предсѣдатель собранія изъяснилъ, что тюремный замокъ состоитъ въ вѣдѣніи особаго министерства, что градское духовенство за требоисправленія по земской больницѣ вознаграждается въ законныхъ больничныхъ уставомъ размѣрахъ. Почему собраніемъ постановлено: Заявленіе градскаго духовенства, о вознагражденіи его за требоисправленіе по тюремному замку и земской больницѣ, оставить безъ послѣдствій; за тѣмъ, предоставить управѣ отпускать въ распоряженіе мировыхъ судей до 75 руб. въ годъ, въ вознагражденіе городскому духовенству за приводъ къ присягѣ лицъ при мировомъ судѣ, не отчуждая отъ вознагражденія изъ сей суммы и магометанскихъ муллъ. 6) Гласный священникъ



Исполить Бѣтковъ, по случаю открытія училища въ одной изъ трехъ чувашскихъ деревень его прихода, принадлежащихъ къ Бугурусланскому уѣзду, въ отношеніи, отъ 8 мая, на имя предсѣдателя Бугурусланской уѣздной земской управы, прописаль: Въ одной изъ трехъ чувашскихъ деревень моего прихода с. Маклаушъ, принадлежащихъ къ Бугурусланскому уѣзду, именно — въ д. Старой Семеповкѣ, отстоящей въ 5 верстахъ отъ прихода, 2 февраля сего года открыто училище, въ которомъ, подъ моимъ руководствомъ, обучаютъ безмездно крестьянскихъ мальчиковъ чувашъ два солдата, изъ коихъ одинъ отставной Николай Евфимовъ, а другой временно отпускной Флоръ Яковлевъ; они оба изъ чувашъ же, хорошаго поволенія и благонадежны. По испытанія моемъ, оказалось, что они могутъ обучать мальчиковъ, по крайней мѣрѣ, первоначальному чтенію, письму, счетоводству и молитвамъ. Обязанность объяснять молитвы я принялъ на себя, съ тѣмъ, чтобы мнѣ посѣщать училище хотя два раза въ недѣлю, въ болѣе свободное для меня отъ другихъ занятій время. Мальчиковъ въ этомъ училищѣ въ настоящее время одиннадцать; училище это содержится на самыя скудныя средства самихъ родителей мальчиковъ; помѣщается оно, по неимѣнію общественной квартиры, въ домъ солдата Николая Евфимова, который, кромѣ обученія дѣтей чтенію, пріучаетъ ихъ къ простому церковному пѣнію, коему онъ самъ порядочно наученъ; мальчики всѣ имѣютъ собственные буквари, другихъ же учебныхъ пособій никакихъ не имѣютъ; недавно я на свои деньги пріобрѣлъ для училища арифметическую доску и обѣщался снабжать, по мѣрѣ нужды, писчею бумагою. Сообщая о еемъ, прошу васъ заявить, во время имѣющейся быть въ семъ мѣсяцѣ сессіи, земскому собранію объ этомъ столь отрадномъ явленіи, такъ рѣдко въ средѣ чувашъ, и предложить, не признаетъ ли оно справедливымъ означенное училище включить въ число прочихъ училищъ Бугурусланскаго уѣзда, пользующихся пособіемъ отъ земства, какъ для того, чтобы это училище, имѣющее въ настоящее время скудныя, а потому и неадежныя средства къ дальнѣйшему существованію, въ послѣдствіи времени не закрылось само собою, такъ и для того,



чтобы наставники, видя, что труды ихъ поощряются со стороны земства, съ большимъ стараніемъ занялись обученіемъ въ школѣ. Какой будетъ исходъ дѣла по настоящей просьбѣ, прошу меня увѣдомить чрезъ Бугульминскую земскую управу. Отвѣта на это отношеніе еще не получено. 7) Гласными отъ духовенства проведено въ земскомъ собраніи, вмѣстѣ съ проѣздомъ: священникомъ Михаиломъ Спиридоновымъ — 9 дней, Александромъ Соловьевымъ и Ипполитомъ Бѣтковымъ — по 7 дней.

— Настоятель Бузулукскаго мужскаго монастыря игумень Нифонтъ, рапортомъ отъ 30 іюля, № 42, донесъ Его Преосвященству, что 27 числа іюля, въ 2 часа по полуночи, сторѣла, отъ неизвѣстной причины, принадлежащая монастырю водяная мукомольная, о трехъ поставахъ, мельница, состоящая въ казенномъ бору на р. Котлубановѣ, въ 40 верстахъ отъ монастыря. Помольцевъ въ это время на мельницѣ ни кого не было, и только около нея на плотинѣ спали мельникъ съ помощникомъ. Домъ и надворныя строенія при мельницѣ спасены отъ пожара кондукторомъ Салимани съ лѣсною стражею, іеромонахами Антоніемъ и Порфиріемъ и послушникомъ Θεодоромъ Θεодосовымъ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: діаконъ с. Боровки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Благодаровъ (умер. 21 іюня), единовѣрческій священникъ с. Сосновки, того же уѣзда, Лаврентій Темниковъ (умер. 30 іюля) и священникъ с. Городецкаго, того же уѣзда, Андрей Соловьевъ (умер. 30 августа).





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1869 г.

Августа 15-го.

Годъ третій.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Бесѣда.— О воскресныхъ школахъ въ г. Самарѣ.—Нѣсколько словъ о расколѣ.—Отъправленія Самарской духовной семинаріи.—Объявленія.

---

### ВЪСѢДА (\*)

#### ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Если названіе нынѣшняго праздника взять въ прямомъ, буквальномъ смыслѣ, то это будетъ торжественное воспоминаніе тихаго, мирнаго сна, въ которомъ Пресвятая Дѣва окончила свое земное поприще и перешла въ блаженную вѣчность. И такъ умереть для нѣкоторыхъ людей зажить только спокойно заступь. Вотъ истинное, совершенное безсмертіе!

А какова смерть другихъ и большей части людей? Какими ужасами она окружается, какое зрѣлище представляетъ живымъ?

Хотите ли вы, братія мои, вмѣстѣ со мною остановить взглядъ на послѣднихъ минутахъ человѣка въ здѣшней жизни? Мы видимъ кончину ближнихъ, мы сами умремъ; а понимаемъ ли, что въ часъ смерти происходитъ въ состояніи самого умирающаго? Чѣмъ сопровождается шагъ его въ вѣчность?

---

(\*) Преосвященнѣйшаго Іоанна бывшаго Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.



Въ каждую секунду умираетъ одинъ изъ людей, каждый ударъ часового маятника долженъ напоминать намъ, что въ эту секунду умеръ человекъ. Едва секундная стрѣлка на часахъ успѣваетъ обѣжать свой кругъ, какъ шестидесяти человекъ уже не стало въ мѣрѣ. И еслибы не признавать безсмертія души и вѣчности, то не справедливо ли было бы всю временную жизнь человека считать только непрерывною смертію, которая наконецъ, рано или поздно, перевѣсивъ силу рожденія, поглотила бы все человечество и всякую жизнь въ мѣрѣ. И было бы послѣднимъ словомъ человека на землѣ его самоотрицаніе. „Я жилъ и мыслилъ, я чувствовалъ и дѣйствовалъ; но все это ничто потому, что я умру и буду ничто.“ Горькія слова, которыя придавали бы самый мрачный и безотрадный видъ всей нашей жизни! Такое самоотрицаніе ставило бы духовную нашу жизнь даже ниже тѣлесной, потому что и тѣло наше по смерти не уничтожается, а только разлагается и смѣшивается съ другими элементами земли. Но мы вѣримъ въ безсмертіе и жизнь загробную: и съ точки, этой вѣры, что такое вся жизнь наша временная, какъ не непрерывное, въ каждую секунду, откровеніе вѣчности? Не тотъ ли конецъ ожидаетъ весь мѣръ, что вѣчность поглотитъ нашу земную жизнь и самое время, уничтожитъ смерть и раскроется предъ человекомъ во всей своей полнотѣ и безпредѣльности? Такъ дѣйствительно и будетъ.

Вы видите, братія мои, что такимъ образомъ жизнь наша земная, не только въ цѣломъ продолженіи своемъ, но и каждую секунду получаетъ возвышенный, разумный и нравственный смыслъ, и еще болѣе смыслъ глубоко-таинственный. Что же смерть, что значать всѣ ея ужасы? Не конецъ жизни самъ по себѣ страшенъ: не могъ ли бы человекъ привыкнуть къ мысли о такомъ неизбежномъ концѣ? Но то, что есть тутъ наиболѣе таинственнаго, что совершается во внутреннемъ состояніи умирающаго человека, вотъ что производитъ всѣ ужасы смерти. Что же это такое? Это именно самый переходъ человека, или точнѣе сказать перерожденіе его изъ жизни тѣлесной въ жизнь чисто духовную, изъ временной въ вѣчную.



Вотъ наступаетъ послѣдній часъ человѣка въ этомъ мѣрѣ. Болѣзнь, приблизившая его къ смерти, уже прекратилась: она подорвала основы тѣлеснаго организма и сдѣлала его уже неспособнымъ къ дальнѣйшей дѣятельности въ настоящемъ его видѣ, и тѣло уже не служитъ духу. Тогда жизнь души начинается отторгаться отъ частей и органовъ тѣла, къ которымъ была прирождена и въ которыхъ доселѣ дѣйствовала. Судорожныя движенія и необычайныя сотрясенія всего организма показываютъ, какъ усиленно, какъ жестоко это отрѣшеніе души отъ тѣла, и чѣмъ крѣпче организмъ, чѣмъ сильнѣе была привязанность духа къ тѣлу, тѣмъ сильнѣе эти сотрясенія, потому что тѣмъ болѣе силы нужно духу, чтобы оторваться отъ тѣла. Какъ страшно уже это одно зрѣлище. Но всмотритесь ближе, вы увидите, что тутъ не одни физическія страданія. Трепещетъ душа, чувствуя свое невольное, быстрое приближеніе къ вѣчности; въ трепетѣ она силится какъ будто остановиться на этомъ страшномъ пути; она порывается какъ бы уклониться отъ тѣхъ ужасовъ, какіе ее ожидаютъ, или овладѣть собою и этими самыми ужасами, чтобы спокойнѣе и смѣлѣе пройти. Но эти порывы, подавляемые болѣе и болѣе приближающеюся смертію, производятъ только то невыразимое возбужденіе и раздраженіе всѣхъ силъ и чувствъ души, которыя кладутъ еще болѣе страшную печать на лицо и на все состояніе умирающаго. Да, въ часъ смерти овладѣть собою и самимъ путемъ смертнымъ и всѣми его ужасами: какая эта неизобразимая задача? И я не думаю, чтобы та отчаянная храбрость, которая, немного думая о жизни и смерти, а еще менѣе о вѣчности, смѣло несется на встрѣчу смерти, какъ напримѣръ въ битвѣ со врагомъ или въ самоубійствѣ, вѣрно рѣшала эту задачу. Эта храбрость слѣпа и потому такъ отважна только до момента самой смерти; а въ моментъ смерти душа прозрѣваетъ, и скажи мнѣ ты, смѣлая душа, будешь ли ты также смѣла предъ тѣмъ, что тогда увидишь?

Есть однакоже кончина безъ ужасовъ предсмертной борьбы: душа отходитъ мурно, конечно не безъ смущенія и тѣлесныхъ страданій. Это душа чистая, добрая, кроткая. Ясность, самосозна-



ніе, чистота и тихость чувствъ, глубокая вѣра и преданность Богу, отличавшія ее при жизни, не оставляютъ ее и въ часъ смерти; она владѣетъ собою; внутренняя свѣтлость ея разсѣиваетъ передъ нею мракъ и страхъ смертнаго пути и, всецѣло вручая себя Богу, она съ тихою покорностью отдается послѣднимъ волнамъ житейскаго моря, прибывающимъ ее къ берегамъ вѣчности. А душа злая? Видѣли ли вы, какъ она отходитъ изъ здѣшняго міра? Видѣли ли тѣ невыразимые ужасы, какими сопровождается ея отшествіе? Она не знала въ жизни, не имѣетъ и въ часъ смерти ни самосознанія, ни самообладанія, ни покорности. Всѣ чувства ея волнуются: но эти чувства злы, и раздраженіе ихъ въ послѣднія минуты доходитъ до крайней степени. Ея зло, освобождаясь вмѣстѣ съ нею отъ послѣднихъ узъ, которыми еще сдерживалось сколько нибудь въ здѣшней жизни, со всею силою поднимается и, въ виду ужасовъ смерти, ожесточается до отчаянія. Душа хочетъ бороться съ этими ужасами; она какъ будто бы вызываетъ на бой самую смерть, и силою собственнаго зла хочетъ одолѣть ее; она усиливается овладѣть отлетающею жизнію, но въ то же время, чувствуя подъ собою разверзающуюся бездонную пропасть вѣчнаго зла, неодолимо увлекается въ нее силою сродныхъ стремленій своей злой природѣ. Въ борьбѣ съ жизнію и смертію, душа борется еще сама съ собою; она терзаетъ самое себя. Можно ли и какими словами выразить весь ужасъ этихъ минутъ? Одинъ внѣшній видъ этого зрѣлища заставляетъ живыхъ бѣжать отъ умирающихъ. *Такъ по истинѣ смерть грѣшниковъ люта.*

Какъ бы то ни было смерть не отступаетъ, жизнь не возвращается и человѣкъ умираетъ; но еще въ то время, какъ въ низшихъ степеняхъ и силахъ душевной жизни, въ тѣхъ, которыми душа непосредственно привязана къ тѣлу, происходитъ эта ужасная предсмертная борьба, во внутренней жизни духа, въ высшей сферѣ его духовнаго бытія совершается другое. Тамъ слабѣе узъ тѣла, поэтому духъ человѣка скорѣе и легче отрѣшается отъ условій временной жизни, и тогда какъ внизу его долго еще длится борьба, онъ у себя вверху самъ собою освобождается



и еще прежде рѣшительной смерти тѣла онъ уже витаетъ какъ будто въ тѣла. Такъ случается, что въ часъ кончины, еще не совершившейся, человѣкъ или правильнѣе сказать, духъ его въ земномъ образѣ, является въ отдаленіи отъ тѣла близкимъ по сердцу людямъ. Но человѣку начинаетъ уже открываться и вѣчность; онъ уже подходитъ къ рубежу ея. Онъ еще видитъ, хотя тускло и нераздѣльно, земные предметы, еще слышитъ, хотя и неразборчиво, здѣшніе звуки, еще ощущаетъ въ себѣ, хотя и смѣшенно, земныя чувства: но уже сказывается ему и другая жизнь. Онъ замѣчаетъ предметы и явленія, невидимые для другихъ, слышитъ необыкновенныя звуки, прозрѣваетъ то, что намъ не можетъ быть извѣстно естественнымъ порядкомъ. Еще нѣсколько минутъ — и человѣкъ переступаетъ въ вѣчность. Какъ вдругъ измѣняется форма его бытія, духъ его видитъ самаго себя, свое собственное существо, какъ не видѣлъ его въ тѣлѣ, онъ видитъ предметы и самые отдаленные уже не тѣлесными глазами, а непосредственнымъ разумомъ, и то что прежде онъ могъ постигать только разумомъ, теперь онъ видитъ какъ бы глазами; онъ говоритъ не членораздѣльными звуками слова, а мыслию, и то что прежде онъ могъ представлять себѣ только въ мысляхъ, теперь уже выражаетъ какъ бы словомъ; не руками осязаетъ предметы, а ощущеніями и чувствами, и предметы самые тонкіе и прежде для него неуловимые и неосязаемые онъ теперь обнимаетъ въ ощущеніяхъ, какъ бы въ рукахъ; движется не ногами, а одною силою воли, и то, къ чему прежде онъ могъ приближаться съ великимъ трудомъ, медленно, черезъ большія пространства мѣста и времени, теперь онъ настигаетъ мгновенно, никакія вещественныя препятствія его уже не задерживаютъ. Теперь и прошедшее ему видно, какъ настоящее, и будущее не такъ сокрыто, какъ прежде, и нѣтъ уже для него раздѣленія времени и мѣстъ: нѣтъ ни часовъ, ни дней, ни годовъ, ни вѣковъ, нѣтъ разстояній ни малыхъ, ни большихъ, все сливается въ одинъ моментъ — вѣчность, вѣчность никогда не оканчивающуюся, и всегда только еще начинающуюся; все соединяется въ одну точку зрѣнія, и эта точка не подлежитъ никакимъ измѣреніямъ. Что же онъ ви-



дять и чувствуетъ? Невыразимымъ ужасомъ поражаетъ его открывшаяся вѣчность; ея безпредѣльность поглощаетъ его ограниченное существо, всѣ его мысли и чувства теряются въ ея безконечности. Онъ видитъ предметы, для которыхъ у насъ нѣтъ ни образовъ, ни названія; слышитъ то, что на землѣ не можетъ быть изображено никакимъ голосомъ и звукомъ; его созерцанія и ощущенія не могутъ быть выражены у насъ ни на какомъ языкѣ и никакими словами. Онъ находитъ свѣтъ и мракъ, но не здѣшній; свѣтъ, передъ которымъ наше яркое солнце свѣтило бы мѣтѣ, чѣмъ свѣча передъ солнцемъ; мракъ, передъ которымъ наша самая темная ночь была бы яснѣе дня. Онъ встрѣчаетъ тамъ и подобныя себѣ существа и узнаетъ въ нихъ людей также отшедшихъ изъ здѣшняго міра. Но какое измѣненіе: это уже не здѣшнія лица и не земныя тѣла; это одиѣ души, вполне раскрывшіяся со всѣми ихъ внутренними свойствами, которыя и облебаютъ ихъ соотвѣтственными себѣ образами; по этимъ образамъ души узнаютъ другъ друга; а силою чувства узнаютъ тѣхъ, съ которыми сближались въ здѣшней жизни. Потомъ встрѣчаются духу существа также сродныя ему по естеству, но такія, которыхъ одно приближеніе даетъ ему чувствовать неизмѣримо высшую надъ нимъ силу ихъ. Одни изъ нихъ выходятъ изъ глубины безпредѣльнаго мрака, и все существо ихъ мракъ и зло; они мыслятъ, дѣйствуютъ, живутъ однимъ безконечнымъ зломъ; неизобразимыя страданія въ нихъ самихъ, и отъ нихъ другимъ скорбь и гибель, отличаютъ ихъ каждое движеніе и дѣйствіе. Но это еще въ низшихъ сферахъ духовнаго міра, ближайшихъ къ міру земному, А тамъ, далѣе, духъ видитъ безконечное море непостижимаго свѣта, изъ котораго выходятъ другія существа, еще болѣе могучія; ихъ природа и жизнь—одно необъятное добро, неизобразимое совершенство, невыразимая любовь; неопиcанный свѣтъ наполняетъ все существо ихъ и сопровождаетъ каждое движеніе.

И такъ въ этомъ чудномъ мірѣ, духъ человѣка, ничѣмъ не стѣсняемый и силою своей духовной природы, и неодолимою силой притяженія сроднаго ей міра, летитъ летитъ все далѣе и



далѣе, до того мѣста, или лучше сказать, до той степени, до какой могутъ достигать его духовныя силы, и весь поразительнымъ для него образомъ перерождается. Тотъ ли это духъ, который жилъ въ человѣкѣ на землѣ, духъ ограниченный и связанный плотию, едва замѣтный подъ маскою тѣла, всецѣло ему служащій и поработанный, такъ что безъ тѣла по видимому и жить и развиваться не могъ? Тотъ ли это духъ немощный, съ такимъ трудомъ развивавшій здѣсь и не широкія свои идеи, и не глубокія чувства, и не сильныя стремленія, такъ часто и легко подавляемъ подъ бременемъ чувственности и всѣхъ условій земной жизни? Тотъ ли наконецъ это духъ, въ которомъ и добро было большею частью только въ сѣмени, и зло скрывалось глубоко, такъ что онъ почти не сознавалъ самъ въ себѣ ни того, ни другаго, и такъ было въ немъ все не твердо и переменяемо, что и добро побѣждалось зломъ, и во злѣ проглядывало иногда добро, и не рѣдко являлось одно подъ видомъ другаго? Теперь что съ нимъ случилось? Теперь все и доброе и худое быстро съ неудержимою силой раскрывается; его мысли, чувства, нравственный характеръ, страсти и стремленія воли, все это развивается въ необъятныхъ размѣрахъ; онъ самъ ихъ ни остановить, ни измѣнить, ни побѣдить не можетъ; безпредѣльность вѣчности увлекаетъ и ихъ до безконечности; его недостатки и слабости обращаются въ положительное зло; его зло дѣлается безконечнымъ, его скорби и духовныя болѣзни обращаются въ безпредѣльныя страданія. Представляете ли вы себѣ весь ужасъ такого состоянія? Твоя душа, теперь не добрая, но еще подавляющая и скрывающая въ себѣ зло, тамъ явится злою до безконечности; твое худое чувство, здѣсь еще чѣмъ нибудь сдержанное, если ты не искоренишь его здѣсь, обратится тамъ въ бѣшенство; если ты здѣсь владѣешь собою, тамъ ты уже ничего не можешь съ собою сдѣлать: все въ тебѣ и съ тобою перейдетъ туда и разовьется въ безконечность. Чѣмъ ты тогда сдѣлаешься? Если ты здѣсь не хорошъ, ты тамъ будешь темнымъ, злымъ духомъ. О, тогда ты самъ себя не узнаешь, или нѣтъ, ты тогда слишкомъ хорошо узнаешь себя и еще гораздо лучше, чѣмъ здѣсь. Помоги ника-



кой и ни откуда уже не будетъ, и понесетъ тебя твое зло собственнымъ своимъ тяготѣніемъ туда, гдѣ живетъ вѣчное, безконечное зло, въ сообщество темныхъ, злыхъ силъ. И на этомъ пути ты ни остановиться, ни возвратиться не можешь и во вѣки вѣковъ ты будешь страдать — чѣмъ? Бѣшенствомъ отъ твоего собственного зла, которое не подастъ тебѣ уже никакой надежды въ лучшему и не дастъ тебѣ покоя въ самомъ себѣ, и — отъ той злой среды, которая будетъ сильнѣе тебя. будетъ вѣчно окружать тебя и терзать тебя безъ конца.

Что же душа добрая, что съ нею? И добро также раскроется во всей полнотѣ и силѣ; оно будетъ развиваться со всею свободою, которой здѣсь не имѣло, обнимружить все свое внутреннее достоинство, здѣсь большею частью сокрытое, неузнаваемое и неощущаемое, весь свой внутренній свѣтъ, здѣсь всяческой затѣмняемый, все свое блаженство, здѣсь не постигаемое и подавляемое разнообразными скорбями жизни. И понесется эта душа, всей силою своего природнаго, нравственно развитаго и добродѣтельно возвышеннаго стремленія горѣ, въ высшія сферы того міра, туда, гдѣ въ безконечномъ свѣтѣ живетъ Источникъ и Первообразъ всякаго добра, въ сообщество свѣглыхъ, чистѣйшихъ существъ и сама сдѣлается Ангеломъ, то есть такимъ же чистымъ, свѣтлымъ, блаженнымъ существомъ. Безпредѣльная любовь будетъ соединять ее съ Богомъ, съ Ангелами и подобными ей душами, Она будетъ уже во вѣки тверда въ своемъ добрѣ, и никакое зло, ни внутреннее, ни внѣшнее, не можетъ уже колебать ее, ни измѣнить ее, ни повредить ей блаженному состоянію. Но и не праздно будетъ душа жить и наслаждаться своимъ добромъ и блаженствомъ; она будетъ дѣйствовать: дѣйствовать своимъ уже ничѣмъ не затѣмняемымъ, не заблуждающимъ, а просвѣтленыхъ умомъ, въ созерцаніи и постиженіи тайнъ, здѣсь неразгаданныхъ и неизвѣстныхъ, тайнъ Бога, мірозданія, себя самой и вѣчной жизни; будетъ дѣйствовать всею силою уже ничѣмъ нестѣсняемымъ и не повреждаемыхъ чувствъ сердца, въ развитіи своей новой, высшей жизни; будетъ дѣйствовать всею крѣпостью своихъ духовныхъ, ничѣмъ неударжимыхъ и неразвлекаемыхъ въ разные



стороны, стремленій воли, по пути указанномъ ей судомъ высшей Правды и Любви, къ цѣлямъ опредѣленнымъ въ предвѣчныхъ идеяхъ царства Божія.

Что еще сказать вамъ? Я показалъ только переходъ человѣка въ вѣчность и, такъ сказать, общія основанія загробной жизни. На всякіе дальнѣйшіе вопросы я долженъ отвѣчать: не спрашивайте. Кто изъ насъ настолько развитъ и возвышенъ духовною жизнію, чтобы стать въ непосредственное общеніе съ высшимъ, духовнымъ міромъ? Вотъ и тѣ, которые по особеннымъ причинамъ являются изъ этого міра сюда, ничего не сообщаютъ намъ объ его тайнахъ, и тѣ, которые только на мгновеніе восхищены бывають отъ земли въ этотъ міръ, видятъ и слышатъ тамъ нѣчто, о чемъ когда сюда возвращаются говорятъ, что видѣнное и слышанное тамъ *не лѣтъ есть человѣку глаголати*. Такъ неизобразима вѣчность, что налагаетъ печать безмолвія на всякій умъ и языкъ здѣшній. Прибавлю только, что и малое откровеніе вѣчности въ здѣшней жизни производитъ въ человѣкѣ мертвенное оцѣпненіе всѣхъ чувствъ и органовъ тѣлесныхъ. Словомъ, чтобы понять вѣчность здѣсь, надобно человѣку умереть.

Изъ Смол. Еп. В.

---



**О состояніи воскресныхъ школъ въ г. Самарѣ за мѣсяцы апрѣль, май и іюнь сего 1869 года.**

Въ продолженіе этаго времени въ г. Самарѣ были воскресныя школы при церкви Семинарской, Казанско-Богородицкой, Повровской, Петропавловской и Троицкой.

### **О воскресной школѣ при Семинаріи.**

Число уроковъ въ этой школѣ было въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1 (6 числа); въ маѣ 3 (4, 11 и 18); въ іюнѣ 3 же (1, 15 и 22). Посѣщающихъ школу въ апрѣлѣ (6-го) было 54, въ маѣ 4-го 12, 11-го 21 и 18-го 19, въ іюнѣ 1-го 15, 1-го 9 и 22-го 8. Занятія въ школѣ шли слѣдующимъ порядкомъ. Предъ началомъ занятій, послѣ молитвы читалось и потомъ разсказывалось дневное евангеліе однимъ изъ учениковъ 5 или 6 класса, за тѣмъ ученики занимались за скамьями съ приходящими мальчиками кто чтеніемъ, кто письмомъ, кто ариметикой. Въ  $\frac{3}{4}$  12 часа до половины 1-го, вмѣсто перемѣны, происходило вѣнчаніе общеупотребительныхъ молитвъ и тропарей; послѣ чего занимались единственно объясненіемъ или дневнаго евангелія, апостола, или обученіемъ молитвъ, а нѣкоторые изъ воспитанниковъ преподавали св-исторію. Занятія совершались подъ руководствомъ учителя семинаріи по педагогикѣ, въ присутствіи ректора или инспектора семинаріи. Іюня 1 школа была осчастливлена посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима, который, послѣ подробнаго осмотра занятій, отеческими ласками поощрялъ учащихся къ дальнѣйшему труду.

### **О воскресной школѣ при Казанско-Богородицкой церкви.**

Школу, кромѣ взрослыхъ, постоянно посѣщали воспитанники уѣзднаго училища, числомъ отъ 3 до 5. Мальчики эти, при посѣщеніи школы имѣли въ виду или побольше познаться съ закономъ Божиимъ, или же другими предметами. Потому, предме-



тами обученія были: или св. исторія, краткій катихизисъ, или ариѳметика и элементарныя свѣдѣнія по географіи. Съ половины мая, когда у этихъ воспитанниковъ наступило время экзаменовъ, школу посѣщали одни только взрослые, которымъ читались или житія святыхъ, или рассказывалось и объяснялось воскресное евангеліе. Ученіемъ, кромѣ мѣстныхъ священниковъ, занимался воспитанникъ семинаріи 5 класса Смирновъ.

### О воскресной школѣ при Покровской церкви.

Въ школѣ при Покровской церкви въ продолженіи апрѣля мѣсяца было 3 урока (6, 13 и 27); мая 3 (4, 11 и 18); въ іюнѣ 2 (15 и 22). Школу посѣщали мальчики и дѣвочки отъ 8 до 13 лѣтъ. Число ихъ было не всегда одинаково, а именно: апрѣля 6—16 мальчиковъ и 2 дѣвочки, 13-го 17 мальчиковъ и 3 дѣвочки, 27-го 7 мальчиковъ; мая 4-го 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка, — 11-го 16 мальчиковъ и 3 дѣвочки, 18-го 19 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; іюня 15-го 19 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, 22-го 22 мальчика и 4 дѣвочки. Предметами занятій единственно были: объясненіе воскресныхъ Евангелій, изученіе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей Божіихъ, и рассказы изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Школа эта имѣетъ характеръ чисто воскресный. Посѣщая каждодневно свою частную, мальчики и дѣвочки не слышатъ тамъ закона Божія, за непріодаваніемъ его, такъ какъ въ ней обучаютъ только чтенію, письму и первымъ 4-мъ дѣйствіямъ ариѳметики. Потому они въ воскресное время спѣшатъ въ эту школу единственно для того, чтобы изучать собственно законъ Божій. И преподаваніе сего закона, благодареніе Богу, идетъ успешно, такъ что большая часть изъ мальчиковъ и дѣвочекъ достаточно усвоили воскресныя евангелія, молитвы церковныя и заповѣди Господни. Смотря по дарованіямъ, занятія идутъ по группамъ, при чемъ, чтобы объясненіе залегло въ сердце слушающихъ, одно и тоже повторяется нѣсколько разъ. Въ перемѣну мальчики и дѣвочки занимались нѣніемъ молитвъ, и пѣли довольно



стройно. Занятія начинались тотчасъ послѣ литургіи и продолжались полтора часа. Преподаваніемъ занимались священникъ Василій Майерановъ и воспитанники семинаріи: Иванъ Боголюбовъ, Лаврентій Кастровскій, Петръ Александровскій и Андрей Муромцевъ.

### **О воскресной школѣ при Петропавловской церкви.**

Въ этой школѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было 3 урока (6, 13 и 17); въ маѣ 3 же (4, 11 и 18) и въ іюнѣ 2 (1 и 15). Школу посѣщали мальчики, дѣвочки и женщины въ слѣдующемъ количествѣ. Апрѣля 6 было 20 мальчиковъ, 13 дѣвочекъ и 3 женщины, 13-го 15 мальчиковъ, 10 дѣвочекъ и 2 женщины, 27-го 11 мальчиковъ, 13 дѣвочекъ и 3 женщины; мая 4-го 12 мальчиковъ, 10 дѣвочекъ и 4 женщины, 11-го 18 мальчиковъ, 14 дѣвочекъ и 3 женщины; 18-го 19 мальчиковъ, 17 дѣвочекъ и 2 женщины; іюня 1-го 11 мальчиковъ, 8 дѣвочекъ и 4 женщины, 15-го 9 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Занятія всегда продолжались полтора часа. Въ первую половину этаго времени объяснялось воскресное евангеліе, которое послѣ того повторялось слушающими. Во вторую —, которая отдѣлялась пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣсней, занимались изученіемъ и объясненіемъ церковныхъ молитвъ, рассказами исторій праздниковъ и житій нѣкоторыхъ святыхъ, ближайшихъ къ тому дню. Обученіемъ занимались воспитанники семинаріи Дмитрій Утѣхинъ, Михаилъ Волковскій.

### **О воскресной школѣ при Троицкой церкви.**

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ она имѣла 1 урокъ (6-го). въ маѣ 4 (4, 11, 18 и 25); въ іюнѣ 4 же (1, 8, 15 и 22). Занятія шли въ слѣдующемъ порядкѣ. Апрѣля 6-го въ школѣ было 35 человекъ изъ нихъ: 14 занимались закономъ Божиимъ, 12 счисленіемъ на счетахъ и 9 письмомъ; мая 4-го 11 закономъ Божиимъ, 4 счисленіемъ на счетахъ и 9 письмомъ; 11-го 7 закономъ Божиимъ, 5 счисленіемъ на счетахъ и 7 письмомъ, 18-го 12 закономъ



Божіимъ, 8 счисленіемъ на счетахъ и 2 письмомъ, 25-го 9 закономъ Божіимъ, 13 счисленіемъ на счетахъ и 4 письмомъ; іюня 1-го 5 закономъ Божіимъ, 3 счисленіемъ на счетахъ и 3 письмомъ, 8-го 8 закономъ Божіимъ, 4 счисленіемъ на счетахъ и 3 письмомъ, 15-го 1 по закону Божію, 22-го 2 по закону Божію, 1 счисленіемъ на счетахъ и 1 письмомъ. Въ заключеніе каждаго класса ученики занимались пѣніемъ. Обученіемъ въ школахъ занимались, кромѣ священниковъ, воспитанники семинаріи Михаилъ Панормовъ, Николай Никольскій и Петръ Пламеницкій.

Кромѣ этихъ школъ въ г. Самарѣ, при Успенской церкви происходили воскресныя собесѣдованія съ прихожанами, которыя производились послѣ раннихъ литургій. Слушающіе были всякаго возраста и пола. Имъ преподавалось чтеніе изъ дневнаго евангелія съ объясненіемъ, читались поученія религіознаго содержанія, приличныя дню воскресному, или престо житія святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ.

Во всѣхъ школахъ классы открывались исправно послѣ литургій каждое воскресенье, кромѣ 25 мая и 29 іюня, когда занятій не было почти по всѣмъ школамъ, послучаю крестныхъ ходовъ къ мѣстамъ закладки, 25 мая новаго кафедральнаго собора, а 29 іюня зданія Самарской семинаріи; въ частности не было занятій при семинаріи и Покровской церкви, по случаю праздника 50-цы 8 іюня за не сборомъ посѣщающихъ; а 13 и 27 апрѣля при Троицкой церкви по случаю перемѣщенія школы съ одной квартиры на другую. Занятія шли довольно успѣшно. Дѣти и взрослые, какъ выше показано, въ большинствѣ посѣщали школу въ достаточномъ количествѣ; преподаватели относились къ дѣлу съ охотою. По методу преподаванія и по успѣхамъ слушателей болѣе другихъ за это время выдавалась Покровская школа. Въ ней преподается, по желанію слушателей, одинъ законъ Божій. При сосредоточенности на одномъ предметѣ, при усердіи и вниманіи слушателей преподаваніе закона Божія шло довольно успѣшно, такъ что многіе изъ мальчиковъ и дѣвочекъ за это время достаточно усвоили воскресныя евангелія, молитвы и заповѣди.



## Нѣсколько словъ о расколѣ въ с. Хилковѣ Самарскаго уѣзда.

Приходъ Хилковскій состоитъ изъ села Хилкова и нѣсколькихъ деревень. Прихожанъ считается слишкомъ 1000 душъ, въ числѣ коихъ довольно раскольниковъ. Толкъ, какого держатся раскольники — Хилковцы, называется *спасовымъ согласіемъ*.

Толкъ спасово согласіе почему-то особенно привлекательнымъ кажется для Хилковцевъ; потому его придерживаются, какъ православные Хилковцы, такъ и жители другихъ приходскихъ деревень относятся къ нему съ особеннымъ уваженіемъ.

Особенности сего толка слѣдующія: — Хилковцы раскольники, кромѣ крещенія и браковъ въ православной церкви, не признаютъ другихъ таинствъ; отсюда требы разнаго рода исправляютъ у нихъ старики; къ богослуженію въ храмъ православный не ходятъ; не исповѣдуются и не приобщаются св. таинъ отъ православнаго священника, не приглашаютъ священнослужителей на похороны, не служатъ по усопшимъ обѣднъ, а раздаютъ только одни милостыни бѣднымъ, по завѣщанію усопшихъ, или канимаютъ келейницъ читать въ продолженіи шести недѣль по усопшемъ такъ называемый *канунъ за единоумершаго*.

Великій трудъ всегда предстоитъ мѣстному священнику въ обращеніи этихъ сектантовъ къ православію. Священникъ напримѣръ очень часто, при всякомъ удобномъ случаѣ, вступаетъ въ устную бесѣду съ съ расколоучителями, употребляетъ къ обращенію заблужденныхъ всѣ усилія, но къ сожалѣнію, старанія его остаются безъ успѣха. Прихожане — раскольники всякій разъ, какъ только священникъ начинаетъ имъ говорить о ихъ заблужденіи, стараются или отклонить его отъ такихъ разговоровъ или молчать. Не многіе, и такихъ едвали найдется во всемъ приходѣ человекъ пять, иногда вступаютъ въ споръ съ священникомъ, и эти то немногіе при томъ всѣ безграмотные, наученные лишь своей вѣрѣ отъ начетчиковъ, живущихъ въ другихъ приходяхъ. Изъ всѣхъ этихъ пяти человекъ одинъ знаетъ очень хорошо на память всѣ тѣ мѣста Священнаго Писанія и изреченія расколо-



учителей, кои они приводятъ въ доказательство святости и истинности своей мнимо-старой вѣры. Вотъ что передавалъ мнѣ священникъ объ этомъ человѣкѣ.

Иванъ Ефимовъ (такъ его зовутъ) не знаетъ грамоты, но все то, что нужно ему говорить въ защиту раскола, знаетъ на память. Я нѣсколько разъ вступалъ и не перестаю вступать съ нимъ въ устную бесѣду, говорилъ священникъ, стараюсь, по возможности, подорвать въ немъ почти безусловную вѣру въ мнимую старину; но признаюсь, доказательства мои неразубѣждаютъ его. Случается часто такъ, что онъ, по видимому, бываетъ согласенъ со мною; но по свойственной ему приверженности къ старинѣ, остается при своемъ мнѣніи, и считаетъ себя совершенно правымъ, — если даже и видитъ въ словахъ своихъ противорѣчіе. Оно, батюшка, почти всегда такими словами заканчиваетъ свою рѣчь упомянутый раскольникъ, оно, батюшка, хорошо ты говоришь и правду, но ужь оставь меня спасаться по старой вѣрѣ: ты знаешь измѣнять — измѣнять вѣру отцевъ вѣдь грѣхъ непростительный, и я никогда не измѣню своей вѣрѣ, въ которой спасались святые отцы.

Сами посудите, сказалъ священникъ, мнѣ съ сердечнымъ прискорбіемъ, по окончаніи упомянутаго разсказа, что будешь дѣлать съ такимъ человѣкомъ, который нисколько не внимлетъ голосу истины.

Но чтобы имѣть понятіе, какъ ведется дѣло у меня съ сектантами, говорилъ священникъ, вотъ вамъ образецъ. Разъ по какой то необходимости, Иванъ Ефимовъ приходитъ ко мнѣ. Послѣ разнообразныхъ житейскихъ разговоровъ, я сказалъ: послушай, Иванъ, отчего это вашъ толкъ или ваша вѣра, кромѣ крещенія и брака, отвергаетъ въ нашей церкви другія таинства? или лучше скажу тебѣ проще: почему, папримѣръ, хоть ты самъ ни разу не былъ у меня на исповѣди? — Потому, батюшка, отвѣчаетъ онъ, что въ священныхъ книгахъ нигдѣ не сказано, нужно ли исповѣдываться у священниковъ или нѣтъ, а говорится только у апостола Іакова объ исповѣди такъ: *исповѣдуйте другъ*



*другу соиръшенія своя.* Вотъ мы такъ и дѣлаемъ; каемся промежь себя, и только, а потому зачѣмъ намъ еще каяться предъ священникомъ? Согласенъ я съ тобою, Иванъ, говорю ему, въ томъ, что нужно говорить другимъ людямъ о грѣхахъ своихъ: но такъ дѣлать нужно для того, чтобы другіе люди научили насъ доброй жизни; но въ томъ, что ты говоришь—будто о исповѣди предъ священникомъ нигдѣ не сказано въ свящ. книгахъ и потому будто эта исповѣдь не нужна, въ томъ я съ тобою не согласенъ.

Въ книгахъ, на примѣръ, о покаяніи истинномъ говорится такъ: кающійся долженъ открыть свои грѣхи священнику, и получить отъ него прощеніе во грѣхахъ. Выслушать грѣхи всякій можетъ, а разрѣшить, кромѣ священника, никто не можетъ. Каждому священнику по преемству отъ апостоловъ Іисусъ Христосъ даетъ власть прощать и не прощать грѣхи людямъ. Пожалуй я тебѣ укажу въ евангеліи три мѣста, въ которомъ Іисусъ Христосъ право отпускать грѣхи даетъ апостоламъ съ тѣмъ, чтобы они передали оное своимъ преемникамъ, архіереямъ и пресвитерамъ. Мѣста эти есть и въ вашихъ евангеліяхъ. Послушай, я прочитаю это мѣсто въ евангеліи Матѳея: *аминь глаголю вамъ, говоритъ Спаситель апостоламъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ* Матѳ. XVIII, 18). Слышишь, апостоламъ Христосъ даетъ власть прощать и не прощать грѣхи, или иначе связывать.

Въ евангеліи отъ Іоанна говорится тоже самое, именно Христосъ даетъ даръ Св. Духа своимъ апостоламъ съ тѣмъ, чтобы они, пріавъ его, отпускали людямъ грѣхи или не отпускали. Слова такъ читаются: *и сія рекъ дуну, и глагола: примите Духъ Святъ, Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся, имъ же держите, держатся* (Іоан. XX 22, 23). Въ вашихъ евангеліяхъ эти мѣста есть ли?—Есть. Ваши начетчки также вамъ ихъ толкуютъ?—Такъ. Скажи же мнѣ, послѣ сего, почему ты не приходишь на исповѣдь?

Да видишь ли, батюшка, наши начетчики говорятъ: у насъ



на землѣ истиннаго священства давно уже нѣтъ; церковь осталась одна съ своею главою Іисусомъ Христомъ. Онъ, нашъ архіерей и вѣчный священникъ, таинства совершаетъ у насъ невидимо, къ Нему мы обращаемся во всемъ. Но я тебѣ скажу, говорилъ священникъ да, можетъ быть и самъ ты знаешь, что Христосъ въ церкви своей на вѣчное время, т. е. до скончанія вѣка, поставилъ избранныхъ лицъ, которые должны научать людей въ церкви и въ домахъ вѣрѣ и добрымъ дѣламъ, дабы сдѣлать всѣхъ вѣрующихъ совершенными въ жизни нравственной. *Той*, пишетъ апостоль Павелъ, *далъ есть овы убо апостолы.... овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. IV, 11, 12, 13). А ты говоришь Иванъ, что въ церкви, на землѣ нѣтъ истиннаго священства. Подумай, хорошо ли это? Вы отвергаете священство и всѣ средства дарованныя яже къ животу и благочестію, средства, чрезъ кои люди получаютъ спасеніе; вы говорите насъ спасетъ самъ Спасъ. Не спасетъ Онъ васъ, скажу вамъ до тѣхъ поръ, пока не будете искать спасенія въ истинной православной церкви его, у его священнослужителей истинныхъ, которые будутъ пребывать въ церкви до скончанія вѣка. Ну теперь скажи, Иванъ, можно ли получить спасеніе безъ церкви безъ священства? Оно, батюшка, такъ; но вѣдь знаешь, наши дѣды спасались безъ священства, ну и мы будемъ спасаться безъ священства. Жалкое, подумалъ я, и опасное для жизни заблужденіе.

Послѣ сего священникомъ высказанъ былъ взглядъ Ивана Ефимова на наши православные сорокоусты и на милостыни, кои раздаются по усопшимъ.

Въ прошедшемъ году, говорилъ священникъ умерла въ моемъ приходѣ раскольница; родственники ея, безъ мсего вѣдома, похоронили ее и, по завѣщанію ея, раздали богатую милостыню за упокой души ея, какъ въ день преставленія, такъ потомъ про-



должали подавать милостыню и въ продолженіи шести недѣль. Ефимовъ, спросилъ я, однажды пришедшаго его ко мнѣ, скажи мнѣ: почему умершая женщина не приказала служить по себѣ обѣденъ, когда умирала? Ужели принесеніе безкровной жертвы менѣе доставляетъ пользы душамъ умершихъ, въ сравненіи съ раздачею милостыни? А какже, батюшка, ты думаешь отвѣчать онъ? Знаю, отъ милостыни больше будетъ пользы душамъ; о милостыни въ книгѣ Товита говорится, что она *избавляетъ отъ грѣховъ*, а о служеніи обѣденъ по умершимъ и о пользѣ, какая бываетъ отъ нихъ для покойниковъ, въ Священномъ Писаніи нигдѣ не говорится. О силѣ милостыни и Самъ Спаситель часто говорилъ своимъ апостоламъ; милостыня Ему такъ пріятна, что милостивымъ Онъ на судѣ скажетъ: *попечете сотвористе единому братіи моихъ меньшимъ мнѣ сотвористе*; за милостыню дается царство небесное. Видишь, милостыню, подаваемую нищей братіи, Онъ Спаситель нашъ считаетъ своею, и даже дѣлается милостивымъ для тѣхъ, кои подаютъ ее нищимъ: если же такъ, то неужели не доставитъ пользы умершимъ милостыня, розданная, по завѣщанію, умершихъ? А обѣдни ваши доставятъ ли такую пользу или нѣтъ, объ этомъ нигдѣ не сказано.

Согласенъ, что милостыня великую приноситъ пользу умершимъ; но, какъ видно, о поминовеніи усопшихъ церковію, или о принесеніи за нихъ безкровной жертвы, ты или ничего не слышалъ или же ты незнакомъ съ ученіемъ слова Божія и церкви о поминовеніи усопшихъ. Ты напримѣръ говоришь, что объ этомъ будто не сказано въ Священномъ Писаніи. Нѣтъ, объ немъ сказано и въ Св. Писаніи, и св. отцевъ.

— Да гдѣ же, батюшка, сказано то?

— Да вотъ, напримѣръ, во второй Маккавейской книгѣ говорится, что принесена была жертва за іудеевъ, убіенныхъ на брани (гл. 12). Не явный ли этотъ примѣръ поминовенія усопшихъ?

Святая церковь наученная апостолами отъ самыхъ временъ апост. постоянно сохраняла обыкновение молиться за умершихъ. Въ сочиненіи напр. св. отца Кирилла епископа Іерусалимскаго,



который жилъ еще въ IV вѣкѣ, говорится такъ: *превеликая бываетъ польза душамъ, о которыхъ возносится молитва въ то время, какъ святая предлежишь и страшная жертва* (Тайн. поуч. V г. 9). Видишь, прямо говорится о пользѣ поминовенія умершихъ за обѣднею. Спроси своихъ начетчиковъ и они тебѣ тоже самое скажутъ, и пожалуй укажутъ нѣсколько мѣстъ изъ преданія, гдѣ говорится о поминовеніи усопшихъ церковію.

Отвѣтъ мой, сказалъ священникъ, какъ видно былъ удовлетворителенъ для сектанта. Онъ болѣе не возражалъ мнѣ. Но за то послѣ сего рѣчь наша приняла другое направленіе. Сектантъ послѣ моего отвѣта сказалъ только: это, батюшка, такъ, ты, можешь быть, правду, говоришь. Но скажи намъ: зачѣмъ вы все насъ принуждаете оставить старую вѣру? Вѣдь ты знаешь, что прежде насъ, хотя и гнали за вѣру, но мы всетаки не оставляли ее. А теперь, когда дана намъ свобода, мы, сохрани насъ Богъ, ни за что не перемѣнимъ своей вѣры, въ которой спасались наши дѣды и многіе отцы. Эта всегдашняя, заключилъ священникъ, послѣдняя спора раскольниковъ, передъ которою дѣйствительно падаютъ все ваши доводы, все наши увѣщанія; какъ будто вѣротерпимость есть, по ихъ понятію, тоже что освященіе мнимой вѣры.



Помѣщаемъ пріятную новость для духовенства, заимствованную изъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По поводу просьбы одного изъ учениковъ IV класса (по нов. уставу) Херсонской семинаріи о принятіи его въ Новороссійскій университетъ, послѣдовало, по представленію о томъ г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, разрѣшеніе г. Министра народнаго просвѣщенія воспитанникамъ семинарій, съ успѣхомъ прошедшимъ курсъ общобразовательнаго воспитанія, поступать въ университетъ безъ экзамена, (кромѣ, безъ сомнѣнія, повѣрочнаго по какому либо предмету, отъ чего не освобождаются, если то



угодно университетскому начальству, и окончившіе полный курсъ гимназій).

---

### Отъ правленія Самарской Семинаріи.

Правленіе Самарской Семинаріи имѣетъ объявить родителямъ воспитанниковъ списокъ учебниковъ, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и приобрѣтенныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ авторовъ по пониженнымъ цѣнамъ сихъ учебниковъ.

Списокъ сихъ учебниковъ по предметамъ преподаваемымъ въ шести классахъ Семинаріи, слѣдующій:

*Въ 1-мъ классѣ:* Изъясненіе Св. Писанія, пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія цѣна 60 коп. — Русская словесность, опытъ краткаго изложенія теоріи словесности Петрова цѣна 42 к. — Греческій языкъ, Грамматика Кюнера, въ переводѣ Носова. Цѣна 90 коп. — Латинскій языкъ, Руководство къ изученію Латинскаго языка Смирнова. Цѣна 1 р. 11 коп., Руководство къ переводамъ съ Русскаго на Латинскій языкъ. цѣна 37 коп. — Французскій языкъ. — Нѣмецкій языкъ, Руководство для преподаванія Нѣмецкаго языка Ганнемопа. — Математика, Начальная Алгебра Сомова цѣна 69 коп. — Всеобщая Исторія, Всеобщая Исторія древняя Иловайскаго.

*Во 2-мъ классѣ:* Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Русская словесность, Исторія Русской Литературы Петрова. цѣна 63 коп. — Греческій языкъ, руководства тѣже самыя, что и въ 1-мъ классѣ. — Латинскій языкъ, руководства тѣже самыя что и въ 1-мъ классѣ. — Французскій языкъ. — Нѣмецкій языкъ, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Математика, основанія Геометріи Θ. Буссе. Всеобщая Исторія, Всеобщая Исторія, средняя и новая Иловайскаго.

*Въ 3-мъ классѣ:* Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Греческій языкъ. — Латинскій



языкъ, — Французскій языкъ. — Нѣмецкій языкъ, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Математика, курсъ прямо — линейной Тригонометріи Дмитріева. Цѣна 58 коп. — Русская Исторія, Русская Исторія Иловайскаго. — Логика.

*Въ 4-мъ классѣ.* Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ — Греческій языкъ. — Латинскій языкъ. — физика и Космографія, физика Краевича. Цѣна 2 р. 10 коп., Астрономическая Географія Воленса. Цѣна 92 коп. — Психологія, курсъ опытной Психологіи Чистовича, 1 р. 5 к. — Обзоръ Философскихъ ученій.

*Въ 5-мъ классѣ.* Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Церковная Исторія. — Литургика, Литургика Смолодовича. Цѣна 1 р. 5 коп. — Гомилетика, Гомилетика Оворова. Цѣна 63 коп. — Основное Богословіе, Введеніе въ православное Богословіе Макарія. — Педагогика. — Чтеніе Отцевъ ц. по греч.

*Въ 6-мъ классѣ.* Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ — Исторія Русской церкви, сокращенная Исторія Русской церкви Филарета. — Цѣна 30 коп. — Гомилетика, Гомилетика тоже что и въ 5-мъ классѣ. — Догматическое Богословіе, руководство къ изученію Догматическаго Богословія Макарія. Цѣна еще не объявлена Хоз. Упр. — Нравствен. Богословіе Нравствен. Богословіе Солярскаго. Цѣна 79 к. — руководство для пастырей, книга правилъ Св. Апостоль, Соборовъ и Св. Отець. Цѣна 60 коп. — Изложеніе церковно — гражданскихъ постановленій Парвова. Цѣна 65 коп. — Чтеніе Отцевъ ц. по греч.

Учебники, которымъ не выставлены цѣны, могутъ быть приоб- рѣтаемы изъ книжныхъ магазиновъ, по вольнымъ цѣнамъ, равно тѣмъ же способомъ могутъ быть приобрѣтаемы и доселѣ употреб- ляемыя въ семинаріи учебники и руководства по предметамъ, по которымъ учебники еще не указаны Св. Синодомъ.

Кромѣ учебниковъ, изъ Хозяйственнаго Управленія могутъ быть приобрѣтаемы, по пониженнымъ цѣнамъ, слѣдующія книги: Сла- вянская Библия въ 1 книгѣ въ 4 долю листа 2 р. 70 к., въ 8 долю листа 1 р. 70 к., въ отдѣльныхъ частяхъ: 1 часть 1 р.,



2 часть 90 в., 3 часть 75 в., сокращенный Латинский Словарь Ананьева 1 р. 49 в., Российско-греческий Словарь Синайского 1 р. 88 в. съ пер., 1 р. 58 безъ переплета.

При этомъ Правленіе семинаріи напоминаетъ, что кромѣ учебниковъ у каждаго ученика семинаріи должна быть библія.

---

### Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія, что вслѣдствіе увольненія учителя Латинскаго языка Никандра Невдачина отъ проходимой имъ должности, для поступленія на должность приходскаго священника, въ Самарскомъ духовномъ училищѣ сдѣлалось вакантнымъ мѣсто учителя Латинскаго языка въ 3-мъ, 4-мъ, штатныхъ классахъ, съ жалованьемъ 420 р.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Помѣщеніе въ «Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей», 1867 года сочиненіе Наставленіе для неопытныхъ священниковъ при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству «по желанію нѣкоторыхъ подписчиковъ, вновь печатается отдѣльными выпусками подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей,“ въ исправленномъ видѣ и съ значительными дополненіями. Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою 35 коп. серебромъ. Съ требованіями обращаться въ редакцію Руководства для Сельскихъ Пастырей, въ г. Кіевѣ.

Таже редакція предполагаетъ издать также отдѣльными выпусками напечатанное въ ея журналѣ 1868 года сочиненіе „Законныя требованія новыхъ судеб-



ныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія“, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, если предварительно поступитъ въ редакцію достаточное число заявленій на полученіе этаго заявленія, цѣна которому, по отпечатаніи 50 коп., съ пересылкою 60 коп. При пересылкѣ того и другаго сочиненія въ значительномъ числѣ экземпляровъ (не менѣе 10) можетъ быть, по соглашенію съ редакціею, уступка въ пересыльных деньгахъ.

---

## НОВАЯ КНИГА.

ВЪ КАЗАНИ ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

### ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Соч. Ф. Р. ГАССЕ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО,

подъ редакціею профессора казанской духовной академіи

Н. Соколова.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16<sup>1/2</sup> печатныхъ листовъ, весьма убористаго прифта и большаго формата:

*безъ пересылки* 1 рубль серебромъ.

*съ пересылкою* 1 руб. 30 коп. сер.

Желающіе получать эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и



точного адреса: въ Казань, къ издателю—профессору  
каз. дух. академіи Наѳанаилу Петровичу Соколову и  
въ редакцію Православнаго Собесѣдника.

*Примѣчаніе.* Остальные два тома (2-й и 3-й) этой  
„Церковной исторіи“ выйдутъ въ теченіе настоящаго  
1869года.

---

ОПЕЧАТКА.

На страницѣ 352 неофициальной части № 15 Епархіальныхъ  
Вѣдомостей въ 8-й строкѣ сверху напечатано „смирено всѣ;“  
должно читать „смиренныя.“

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей Димитрій Орловъ

---

Дозволено цензурою. Самара. Августа 15 дня. 1869 г. Цензоръ  
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.