

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1891 г.

Мая 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мвропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгиней.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединять молитвы свои

съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 15—16 апрѣля 1891 г. за № 56. *По Высочайшему Манифесту о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною православной вѣры.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13-го сего апрѣля за № 4574, съ препровожденіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною православной вѣры. Приказали: О всерадостномъ событіи воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною православной вѣры, объявивъ циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ Московской и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода конторамъ, Сино-

дальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы, по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію; Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

Отъ 15—16 апрѣля 1891 г. за № 57. *По Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13-го сего апрѣля за № 4606, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы,

по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, панихида по преставльшемся Государь Великомъ Князь Николаѣ Николаевичъ Старшемъ и чтобы впредь поименованіе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

(Церк. Вѣд. №№ 16—17).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Исправляющій должность Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ отъ 31 марта 1891 г. за № 306 слѣдующаго содержания: По примѣру прежнихъ лѣтъ Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 26 мая по 2-е іюня, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго

своего, Управляющаго акцизными сборами по Вятской губерніи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника И. И. Желѣзнова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, по порученію Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны и отъ имени Предсѣдателя Совѣта, Статсъ-Секретаря К. К. Грота (находящагося въ настоящее время за границею), обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

На отношеніи Его Преосвященство изволилъ положить такую резолюцію: „1891 г. Апрѣля 28. Напомнить Епархіальному духовенству о неотложномъ производствѣ сбора по церквамъ въ недѣлю о слѣпомъ въ установленномъ порядкѣ“.

По выслушаніи сего Вятская Духовная Консисторія опредѣлили: Слушаемое отношеніе И. д. Предсѣдателя Совѣта о слѣпыхъ, съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства, въ копии отослать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для пропечатанія. Независимо отъ сего послать циркулярные указы Благочиннымъ градскихъ соборовъ и церквей въ епархіи для должныхъ съ ихъ стороны распоряженій о сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, а также въ контору Успенскаго монастыря, эконому Архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей,—въ Правленія же Семинаріи и Училищъ Духовныхъ и Совѣтъ Епархіальнаго Училища послать отношенія о томъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаііе Архіпаствырскаго благословенія.

Учителю Зюздино-Христорождественской церковно-приходской школы, Глазовскаго уѣзда, *Александрѹ Шатрову*, по засвидѣтельствѣванію Епархіальнымъ миссіонеромъ объ отлично-усердной и весьма полезной службѣ его, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 11 апрѣля, преподано Архіпаствырское благословеніе.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Вятскаго Спасскаго собора *Александръ Князевъ*, согласно его прошенію, 3 мая уволенъ отъ должности Благочиннаго Вятскихъ градскихъ церквей, при чемъ объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства за отлично-усердную службу въ сей должности и точное исполненіе соединенныхъ съ оною обязанностей. Исправленіе должности Благочиннаго Вятскихъ градскихъ церквей и монастырей женскаго Преображенскаго и мужскаго Александроневскаго поручено Протоіерею Владимірской церкви г. Вятки *Алексѣю Емельянову*.

Опредѣлены: окончившій курсъ Семинаріи *Алексѣй Шишкинъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ильдибайхи, Сарапульскаго уѣзда, 14 апрѣля, псаломщикъ села Галанова, Сарапульскаго уѣзда, *Гавріилъ Гаркуновъ* на діаконское мѣсто въ село Колесниково того же уѣзда—29 апрѣля и учившійся въ школѣ приготовленія псаломщиковъ *Иванъ Кленовицкій* псаломщикомъ къ Спасской церкви слободы Кукарки—2 мая.

Перемѣнены: священникъ села Чепецко-Ильинскаго, Вятскаго уѣзда, *Михаилъ Двигуниновъ*, согласно прошенію, въ село Ржанополомское того же уѣзда—7 мая и псаломщикъ Кукарской Спасской церкви *Василій Пожжевъ* въ село Ясаино-Лудянское Нолинскаго уѣзда—2 мая.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: Протоіерей села Ржанополомскаго, Вятскаго уѣзда, *Василій Лопатинъ*, за болѣзнію,—7 мая и священникъ села Ильдибаихи, Сарапульскаго уѣзда, *Іоаннъ Домрачевъ*, по старости лѣтъ и слабости зрѣнія,—14 апрѣля.

Умерли: Благочинный протоіерей села Салабѣляка, Яранскаго уѣзда, *Михаилъ Завойскій*—27 апрѣля и заштатный псаломщикъ села Люма, Глазовскаго уѣзда, *Николай Кошуриковъ*—4 апрѣля.

Свободныя вакансіи.

Свободны вакансіи: *священническія*: въ селѣ Елеевѣ Уржумскаго уѣзда, Кіасовѣ Сарапульскаго уѣзда и Чепецко-Ильинскомъ Вятскаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ —Бутырскомъ, Ишети и Арскомъ Нолинскаго уѣзда, Люперсолевскомъ, Ишлыкѣ и Уртминскомъ Яранскаго, Красноярскомъ и Марисолѣ Уржумскаго, Котловкѣ Елабужскаго, Еловѣ и Тортымѣ Глазовскаго, Окатьевѣ Котельничскаго, Дебесахъ и Выѣздинскомъ и при Александроневскомъ соборѣ въ Ижевскомъ заводѣ Сарапульскаго уѣзда и въ селѣ Подрельѣ Орловскаго уѣзда.

По жертвованіи.

Ученицы Вятской женской Гимназіи пожертвовали въ Донскую-Богородицкую церковь г. Вятки покровъ на св. престолъ своей работы, стоящій не менѣе 50 р.,

и неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано въ кружку приходскаго Попечительства той же церкви 150 р.

Въ церковь села Соломинскаго, Яранскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ пожертвована икона Пресвятыя Троицы въ серебропозлащенной ризѣ, вѣсомъ 2 ф. 53 з., стоящая 455 р. 61 к.

Ученицамъ Гимназіи и жертвователямъ, не объявившимъ своего имени, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Вятской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

(Продолженіе *).

При обзорѣніи источниковъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности епархіи прежде всего усматривается то, что наибольшія, сравнительно, средства для своего содержанія церковныя школы получаютъ отъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ. Вятское Земство, съ самаго начала своего открытія, съ особеннымъ усердіемъ относилось и относится къ дѣлу народнаго образованія и не жалѣетъ средствъ на открытіе и содержаніе начальныхъ и народныхъ школъ. Можно сказать безъ преувеличенія, что въ настоящее время не много въ епархіи найдется такихъ селъ, гдѣ бы не было земскаго училища. Этимъ обстоятельствомъ отчасти объясняется и то, почему, сравнительно съ пространствомъ и количествомъ населенія епархіи считается въ ней еще недостаточное число церковныхъ школъ.

*) См. № 9-й.

Открытію сихъ послѣднихъ школъ въ селахъ не могутъ не препятствовать хорошо обставленные, при нарочито построенныхъ на богатыхъ земскія средства теплыхъ, просторныхъ и отлично содержимыхъ помѣщеніяхъ и и хорошо оплачиваемыхъ учителей и учительницахъ, земскія училища. Но изъ послѣдняго замѣчанія, никакъ не слѣдуетъ выводить заключенія, чтобы Земство Вятской епархіи препятствовало духовенству въ открытіи и устроеніи гдѣ либо церковныхъ школъ. Напротивъ, встрѣтивъ безъ всякаго антагонизма и съ видимымъ радшіемъ возникновеніе и учрежденіе въ епархіи сихъ школъ, оно продолжаетъ и понынѣ относиться къ нимъ съ участіемъ и доброжелательно. Только, при затратѣ отъ 30 до 50 даже свыше тысячъ на свои школы, Уѣздныя Земства считаютъ для себя не возможнымъ давать церковнымъ школамъ такія средства, которыя могли бы вполне обезпечивать ихъ существованіе, отзываясь тѣмъ, что это повело бы къ ущербу содержанія существующихъ и вновь учреждаемыхъ ими народныхъ школъ и увеличенію уже немалыхъ сборовъ съ населенія, и ограничиваютъ свои пособія церковно-приходскимъ школамъ одной, много двумя тысячами, по тысячѣ на весь уѣздъ въ годъ. Земства другихъ епархій, въ видахъ наибольшей экономіи расходовъ по народному образованію, передаютъ свои начальныя школы въ вѣдѣніе духовенства, но Вятское, въ заботахъ о народной просвѣтительности своими средствами, этого не желаетъ. Оно, напротивъ, стремится свои школы приблизить по характеру и направленію къ типу церковно-приходскихъ: теперь уже почти вездѣ въ начальныхъ земскихъ школахъ на столахъ у дѣтей встрѣчаются, вмѣсто прежде излюбленныхъ учебниковъ Ушинскаго, Барона Корфа и другихъ, Св. Евангеліе, Часословъ, Псалтирь—книги

еще въ недавнее время исключаемыя земствами изъ школьныхъ библіотекъ начальныхъ народныхъ школъ. А инспекторы народныхъ училищъ усиленно заботятся теперь о томъ, чтобы въ земскихъ школахъ не только Законъ Божій, но и прочіе предметы были преподаваемы въ полномъ согласіи съ программами и объяснительными къ нимъ записками школъ церковно-приходскихъ, такъ что въ настоящее время становится даже затруднительнымъ усмотрѣть то различіе между церковно-приходскими школами и земскими училищами, какое между ними естественно могло бы быть по самой постановкѣ обученія, опредѣляемой учебными программами тѣхъ и другихъ начальныхъ школъ. Но, отдавая должное вниманіе похвальной заботливости Вятскаго земства о просвѣщеніи народа въ духѣ св. Православной Церкви и его благожелательному отношенію къ положенію церковно-приходскихъ школъ вообще, Епархіальный Училищный Совѣтъ, къ глубокому сожалѣнію своему, не можетъ не сказать о печальномъ исключеніи изъ сего, представляемомъ Уржумскимъ земствомъ. Заботясь ранѣе о народномъ образованіи едва ли не болѣе всѣхъ Уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи, не жалѣя на этотъ предметъ щедрыхъ жертвъ, такъ что нѣкоторые учителя земскихъ училищъ Уржумскаго уѣзда получали жалованья по 400 р. за учебный годъ и даже болѣе, тогда какъ ни въ одной изъ школъ остальныхъ уѣздныхъ земствъ губерніи такой суммы далеко не получалъ ни одинъ изъ учителей, и давая въ то же время отъ 1500 до 1800 руб. въ годъ на церковныя школы, Уржумское уѣздное земство въ 1889 году на бывшемъ годичномъ очередномъ собраніи значительно сократило расходы по содержанію своихъ народныхъ школъ, а церковно-приходскимъ школамъ въ пособіе деньгами

совѣтъ отказало, оставивъ только незначительныя пособія книгами, учебными принадлежностями и т. п. Хотя въ своемъ увѣдомленіи на ходатайство Совѣта о назначеніи денежнаго пособія церковнымъ школамъ на 1890 годъ оно отвѣтило, что къ прекращенію таковаго пособія на церковныя школы вызывается оно единственно только недостаткомъ своихъ наличныхъ средствъ; но въ дѣйствительности таковой отзывъ его есть не что иное, какъ только одинъ благовидный предлогъ. Уржумскій уѣздъ одинъ изъ хлѣбородныхъ; никакихъ несчастныхъ обстоятельствъ въ народномъ хозяйствѣ сего уѣзда, которыя могли бы задерживать платежи, за это время не было; никакихъ требующихъ особенныхъ затратъ и неотложныхъ нуждъ въ то же время въ уѣздѣ не послѣдовало: слѣдовательно не могло быть и какого либо недостатка въ денежныхъ средствахъ земства, тѣмъ болѣе, что ранѣе таковыхъ недостатковъ при тѣхъ же условіяхъ никогда не заявлялось. Напротивъ, причиною такого охлажденія Уржумскаго Земства къ дѣлу народнаго образованія, какъ вполне справедливо свидѣтельствуется Уржумское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, служитъ единственно то обстоятельство, что, съ перемѣною состава гласныхъ Уржумскаго уѣзда, изобилующаго раскольническимъ населеніемъ, въ Уржумскомъ Земствѣ явилось много вліятельныхъ лицъ, которыя не могутъ сочувствовать народному образованію вообще, и образованію народа въ духѣ св. Православной Церкви въ особенности. Напрасно Епархіальный Училищный Совѣтъ, желая возбудить сочувствіе въ представителяхъ Уржумскаго Земства къ церковно-приходскимъ школамъ, въ ходатайствѣ своемъ о назначеніи денежнаго пособія церковнымъ школамъ сего уѣзда на 1890 годъ указывалъ и на Державную Волю,

вызвавшую ихъ къ бытію, и на матеріальную пользу отъ сихъ школъ для самаго Земства, такъ какъ всякая копѣйка, пожертвованная земствомъ на церковныя школы, возвратится съ лихвою, когда народъ, пройдя эти школы и получивъ религіозно-нравственное воспитаніе и направленіе, естественно, какъ показываетъ и опытъ, сдѣлается религіознѣе, къ церкви Божіей усерднѣе, къ дѣлу прилежнѣе, въ жизни трезвѣе, а потому и въ исполненіи возложенныхъ на него повинностей исправнѣе. Уржумское Земство осталось глухо къ такимъ убѣжденіямъ и отклонило ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о поддержаніи въ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ своимъ денежнымъ пособіемъ, оставивъ изъ приличія только пособіе книгами, учебными принадлежностями и т. п.; когда же Совѣтъ сталъ просить у Губернскаго Земскаго Собранія увеличенія отпускаемой суммы на церковныя школы губерніи, между прочимъ, по той причинѣ, что Уржумское Земство отказалось помогать церковнымъ школамъ, отважилось чрезъ своихъ представителей заявить въ семь Собраніи, что Уржумское Земство церковнымъ школамъ помогаетъ.

Послѣ пособій отъ Губернскаго и Уѣздныхъ земствъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности епархіи слѣдуютъ пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. За отдачею двухрублеваго сбора съ причтовъ, составляющаго въ годъ свыше 2000 руб., въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій, главными и почти единственными у Совѣта источниками служатъ остаточныя деньги отъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ и сборъ, производимый въ церквахъ чрезъ нарочито устроенныя для того, по ходатайству Совѣта, кружки. Въ виду весьма значительнаго требованія денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, приходскія церкви едва

располагаютъ такими количествами суммъ, которыя необходимы на ординарные расходы по ихъ содержанию. Отсюда естественно заключать, что если и могутъ быть поступления въ Совѣтъ изъ остатковъ кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ, то развѣ крайне незначительныя. Что же касается производимаго сбора при церквахъ на школы чрезъ нарочито устроенныя для того кружки; то этотъ сборъ не можетъ быть также значительнымъ: въ церквахъ такое обиліе кружекъ, часто устрояемыхъ по распоряженію Высшаго Начальства, при строгомъ требованіи въ то же время обношенія при богослуженіи каждый разъ не болѣе трехъ, (одна церковная, другая въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—обязательныя для обношенія въ церкви при каждомъ богослуженіи и третья изъ остальныхъ, обносимыхъ въ порядкѣ очереди) кружки, устроенныя для сбора денегъ на церковныя школы, весьма часто забываются, да кромѣ того нынѣ при церквахъ еще заводятся особые спеціальныя сборы въ большіе и чтимые народомъ церковные праздники. Такимъ образомъ становится очевиднымъ, что при существующихъ источникахъ доходовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ давать школамъ какихъ-либо значительныхъ и существенныхъ пособій, а тѣмъ болѣе принимать какія либо школы, безъ ущерба для другихъ, на свое полное содержаніе. Что же касается денежныхъ пособій церковнымъ школамъ отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и возлагаемой на нихъ Высочайше утвержденными Правилами дѣятельности по изысканію средствъ для большаго обезпеченія ввѣренныхъ имъ церковныхъ школъ, то сихъ пособій въ отчетномъ году нѣкоторыя Отдѣленія, по недостатку средствъ, или вовсе не оказывали, или если другія и оказывали, то

крайне незначительныя, за исключеніемъ только отдѣленія Елабужскаго; дѣятельность же Отдѣленій въ отчетное время по изысканію средствъ для обезпеченія подвѣдомыхъ имъ школъ, за исключеніемъ Елабужскаго же Отдѣленія, ничѣмъ сколько нибудь выдающимся не проявилась и составляетъ еще вопросъ будущаго.

Далѣе слѣдуетъ пособіе церковнымъ школамъ отъ Святѣйшаго Синода. Уже въ теченіе пяти лѣтъ отъ Святѣйшаго Синода получается на церковныя школы Вятской епархіи ежегодно по 2000 рублей. Сумма эта значительная тамъ, гдѣ не много школъ, въ Вятской епархіи при 328 школахъ она не можетъ служить значительнымъ пособіемъ, давая среднимъ числомъ на школу только около 6 рублей въ годъ. Естественнѣе бы всего ожидать церковнымъ школамъ главной и существенной поддержки для себя отъ церковно-приходскихъ попечительствъ и волостныхъ и сельскихъ обществъ; но даваемая ими средства, которыя, впрочемъ сравнительно въ общей сложности и болѣе другихъ, около 5000 руб. въ годъ, далеко недостаточны для обезпеченія школъ и могутъ быть развѣ названными только ограниченнымъ пособіемъ. Причины сему слѣдующія: церковно-приходскія попечительства, какъ свидѣтельствуется напр. Нолинское Уѣздное Отдѣленіе, въ большинствѣ своемъ едва сами поддерживаютъ свое существованіе и далеко не въ силахъ удовлетворить тѣмъ потребностямъ, забота объ удовлетвореніи которыхъ составляетъ для нихъ первую обязанность: устройство и благоустройство храмовъ и попеченіе о помѣщеніяхъ для духовенства. Сельскія же общества весьма мало отзывчивы на нужды церковныхъ школъ съ одной стороны потому, что крестьяне, уплачивая налогъ земству на нужды по народному образованію, считаютъ уже двойнымъ для себя

налогомъ платить еще на школы же церковно-приходскія; а съ другой и главнымъ образомъ потому, что простой народъ, при невѣжествѣ своемъ, крайне бѣденъ. За отсутствіемъ въ Вятскомъ краѣ прибыльныхъ мѣстныхъ промысловъ, значительныхъ заводовъ, фабрикъ, главныя средства для своего матеріальнаго обезпеченія крестьяне получаютъ отъ земледѣлія, которое, за исключеніемъ двухъ или трехъ южныхъ уѣздовъ, поглощая у нихъ въ лѣтнюю пору все время, едва даетъ имъ средства на скудное пропитаніе и уплату податей и разнаго рода повинностей.

Не малое, сравнительно, подспорье къ содержанію, какъ видно изъ общей суммы поступленій, оказываетъ церковнымъ школамъ своими личными средствами духовенство, въ лицѣ своихъ завѣдующихъ и законоучителей, кромѣ дароваго и тяжелаго труда по преподаванію въ начальныхъ школахъ, и давало бы еще болѣе, если бы само было обезпечено въ своемъ существованіи постоянными и надежными средствами. При существующихъ же средствахъ содержанія, все болѣе и болѣе съ каждымъ годомъ падающихъ влѣдствіе обѣднѣнія крестьянъ, духовенство приходское едва находитъ возможнымъ пропитывать себя и свои семейства и обучать дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, будучи обязано въ то же время самымъ долгомъ своего званія дѣлать еще на разныя нужды пожертвованія по заведеннымъ при церквахъ, для записи таковыхъ пожертвованій, тетрадямъ.

Весьма значительно показывается въ отчетѣ сумма, поступившая на церковно-приходскія школы отъ попечителей и благотворителей; но главнымъ образомъ наибольшую часть ея составляютъ пожертвованія отъ попечителей и благотворителей г. Елабуги, которые,

издавна отличаясь выдающеюся благотворительностію, при благопріятныхъ условіяхъ для торговли, располагаютъ весьма значительными капиталами. Что касается благотворителей прочихъ уѣздовъ, то, при отсутствіи означенныхъ условій для торговли и промышленности, мало найдется лицъ, которыя, при всемъ желаніи и усердіи оказывать существенную помощь церковнымъ школамъ, не могутъ дѣлать этого, за неимѣніемъ свободныхъ капиталовъ.

Остается еще указать на сумму, получаемую въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ за право ученія, какъ на источникъ содержанія сихъ школъ, которая, при большей требовательности, могла бы давать церковнымъ школамъ значительное пособіе. Но въ виду, съ одной стороны, крайней бѣдности крестьянскаго населенія, а съ другой отсутствія таковой платы въ земскихъ школахъ, забота объ увеличеніи суммы, получаемой за право обученія, повела бы не къ распространенію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, а къ подрыву и упадку существующихъ.

Такимъ образомъ и на страницы настоящаго отчета приведется занести тотъ печальный фактъ, что только немногія школы имѣютъ постоянное и надежное обезпеченіе. Это тѣ школы, которыя содержатся мѣстными благотворителями. Затѣмъ, почти всѣ школы, за весьма немногими исключеніями, не имѣютъ постоянныхъ и опредѣленныхъ средствъ къ своему существованію—и содержатся почти исключительно на пособія, часто весьма скудныя, отъ разныхъ мѣстъ и учрежденій. Между тѣмъ, для возведенія церковно-приходскихъ школъ на ту высоту, на какой онѣ должны быть по самой цѣли учрежденія и постановкѣ воспитанія и обученія, опредѣляемой учебными программами, требуются не временныя и скудныя пособія, а постоянное и надежное обез-

печеніе въ средствахъ. Надѣяться для сего на средства мѣстныя, при бѣдности народа, невозможно. Духовенство обременено обязанностями по своему пастырскому званію и производить даровой трудъ во всѣхъ церковныхъ школахъ не имѣетъ физической возможности. Нужна твердая и посторонняя помощь. Помощь эта должна быть прежде всего и болѣе всего отъ тѣхъ, кому ввѣрена забота о благосостояніи народа,—Земства, но не въ видѣ единовременныхъ пособій по тысячѣ или по двѣ на школы цѣлаго уѣзда, при расходахъ его въ тоже время на такъ называемыя свои народныя школы—земскія по десяткамъ и почти сотнямъ тысячъ, а вполнѣ обезпечивающія школы, и не на одинъ только годъ, какъ обыкновенно приняло Земство выражаться въ сообщеніяхъ о назначеніи церковнымъ школамъ своихъ пособій, а твердая и постоянная. Если земскія школы считаются народными, то тѣмъ болѣе должны быть народны, родны и близки сердцу русскаго народа, въ виду историческаго развитія его, школы церковно-приходскія.

(Продолженіе будетъ).

РОС П И С А Н І Е.

когда имѣютъ быть **ПРОВОДЫ** Св. Иконъ изъ **ВЯТСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОБОРА**: А) въ **ВЕЛИКОРЪЦКІЙ**, Б) **КУРИНСКІЙ** и В) **НИЗОВЫЙ**—крестные ходы, въ какія числа и гдѣ будутъ отправляться празднества въ 1891 году.

Мѣсяць Май: А) **ВЕЛИКОРЪЦКІЙ** крестный ходъ: 21-го проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевского. **Празднества** въ селахъ: 22 Бобинскомъ и Загарскомъ, 23 Орловскаго уѣзда—

Монастырскомъ и Гороховскомъ, 24 и 25 Великорѣцкомъ, 26 Вятскаго уѣзда—Мѣдянскомъ и **встрѣча** Св. Иконъ при Филейской часовнѣ, 27—Филейскомъ селѣ и **встрѣча** Св. Иконъ на **Богословскомъ кладбищѣ** въ г. Вяткѣ и 28 **встрѣча** Св. Иконъ въ **Кааедральномъ Соборѣ**.

Мѣсяць Іюнь: Б) **КУРИНСКІЙ** крестный ходъ: 1-го **проводы** Св. Иконъ изъ г. Вятки. **Празднества** въ селахъ: 2 Бахтинскомъ, 3 Быстрицкомъ, 4—г. Орловъ въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, 5 въ селахъ: Русановскомъ, 6 Тохтинскомъ и **встрѣча** Св. Иконъ въ селѣ Куринѣ, 7 и 8 въ с. Куринѣ,—въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія Св. Иконы Архистратига Божія Михаила, 9 въ селахъ: Спасскомъ, 10 Окатьевскомъ, 11 Кобрскомъ, 12 Порѣльскомъ, 13 Вонданскомъ, 14 Верховонданскомъ, 15 Тороповскомъ, 16 Даровскомъ, 17 Срѣтенскомъ, 18 Макарьевскомъ и (проходомъ) **Верхокуринскомъ**, 19 **Круглыжскомъ**, 20 **Ивановскомъ**, 21 **Рождественскомъ**, 22 **Архангельскомъ**, 23 **Троицкомъ**, 24 **Богородицкомъ**, 25 **Высокогорскомъ** и **Семеновскомъ**, 26 **Юмскомъ**, 27 **Ацвежскомъ** и **Александровскомъ**, 28 **Екатерининскомъ**, 29 **Молотниковскомъ** и **Гостевскомъ**, 30 **Красногорскомъ**.

Мѣсяць Іюль: 1-го **Истобенскомъ**, 2 **Пищальскомъ**, 3 **Касинскомъ**, 4 **Илганскомъ**, 5 **Желтопесковскомъ**, 6 **Верхошижемскомъ**, 7 **Зашижемскомъ**, 8 **Суводскомъ**, 9 **Татауровскомъ**, 10 **Воскресенскомъ**, 11 **Верховивкинскомъ**, 12 **Вознесенскомъ**, 13 **Нижнеивкинскомъ**, 14 **Адышевскомъ**, 15 **Пасѣговскомъ** и **встрѣча** Св. Иконъ на **Ахтырскомъ кладбищѣ** въ г. Вяткѣ и 16 **встрѣча** Св. Иконъ въ **Кааедральномъ Соборѣ**.

Мѣсяць Сентябрь: и В) **НИЗОВЫЙ** крестный ходъ: 1-го **проводы** Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Бахтинскаго. **Празднества:** 2 въ с.

Быстрицкомъ Орловскаго уѣзда, 3—г. Орловъ въ Соборномъ храмѣ, 4 въ селѣ Юрьевскомъ, 5 и 6—г. Котельничъ въ Соборномъ храмѣ, 7 въ селахъ: Покровскомъ, 8 Чистопольскомъ, 9 Верхотульскомъ, 10 Арбажскомъ, 11 Шембетскомъ, 12 Сорвижскомъ, 13 Васильковскомъ, 14 и 15—слободѣ Кукаркѣ въ Соборномъ храмѣ Яранскаго уѣзда, 16 въ селахъ: Ильинскомъ, 17 Липовскомъ, 18 Ижевскомъ, 19 Пачинскомъ, 20 Пижемскомъ и Ныровскомъ, 21 Шошминскомъ, 22, 23 и 24—г. Яранскъ въ Соборномъ храмѣ, 25 въ с. Ломовскомъ и Шешурскомъ, 26 Кокшагскомъ, 27 Кикнурскомъ, 28 Улежскомъ 29—г. Царевосанчурскъ въ Соборномъ храмѣ, 30 Городищенскомъ селѣ и Великорѣчьѣ.

Мѣсяцъ Октябрь: 1-го Упшинскомъ, 2 Великопольскомъ (Ернурскомъ), 3 Люперсольскомъ (Кужморѣ), 4-го Пектубаевскомъ, 5 и 6 Салабѣлякскомъ, 7 Сосновскомъ (Сердежскомъ), 8) Пижанскомъ, 9 Колянурскомъ, 10 Кичминскомъ Уржумскаго уѣзда, 11 Марисольскомъ, 12 Новоторьяльскомъ, 13 Токтайбѣлякскомъ, 14 Юледурскомъ, 15 Сернурскомъ, 16 Зашижемскомъ, 17 Кузнецовскомъ, 18 Казанскомъ, 19 Лажскомъ, 20 Байсинскомъ, 21 Буйскомъ заводѣ, 22 Буйско-Архангельскомъ, 23—г. Уржумъ въ Соборномъ храмѣ, 24—Воскресенской церкви и 25—Казанско-Богородицкой церкви, 26 Петровскомъ селѣ, 27 Ветошкинскомъ, 28 Лебяжскомъ, 29 Ново-Спаскомъ Нолинскаго уѣзда, 30—г. Нолинскъ въ Соборномъ храмѣ и 31—Успенской церкви.

Мѣсяцъ Ноябрь: 1-го въ селахъ: Юртикскомъ, 2 Нѣмскомъ, 3 Васильевскомъ, 4 Ильинско-Введенскомъ и Архангельскомъ, 5 Кырчанскомъ, 6 Сунскомъ, 7 Верхосунскомъ и Верхокуменскомъ, 8 Рябиновскомъ Вятскаго уѣзда, 9 Куменскомъ, 10 Ошетскомъ Нолинскаго уѣзда, 11 Курчумскомъ, 12 Рождественскомъ, 13 Ошланскомъ,

14 Березинскомъ, 15 Лѣмскомъ Глазовскаго уѣзда, 16 Верховойско-Ильинскомъ Нолинскаго уѣзда, 17 Богородскомъ, 18 Лобанскомъ и Святопольскомъ, 19 Порѣзскомъ Глазовскаго уѣзда, 20 Елганскомъ, 21 Ухтымскомъ, 22 Верхокосинскомъ (Караульскомъ), 23 Маловерхосунскомъ, 24 Бѣльскомъ, 25 Верхосвятицкомъ, 26 Святицкомъ, 27 Малосунскомъ Слободскаго уѣзда, 28 Мухинскомъ, 29 Рябовскомъ Вятскаго уѣзда, 30 Каринскомъ.

Мѣсяць Декабрь: 1-го Вожгальскомъ, 2 Кырмыжскомъ и Бурмакинскомъ, 3 Кстининскомъ, 4 Хлыновскомъ и **встрѣча Св. Иконъ въ Вятскомъ Кааедральномъ Соборѣ.**

РОСПИСАНІЕ,

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской епархіи при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго Монастырей въ 1891 году.

Мая 23-го отправленіе Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ селѣ Макарьевскомъ. Празднества въ селахъ: 24 Волковскомъ и проходомъ въ Спасоподчуршинскомъ, 25 въ с. Подчуршино-Богородскомъ и въ слободѣ Демьянкѣ всенощная, а 26 ранняя литургія и выходъ Св. Иконъ въ г. Слободской, въ г. Слободскомъ: 27 въ Преображенскомъ соборѣ, 28 въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, въ селахъ: 29 Совьинскомъ, 30 Лекомскомъ, 31 Шестаковскомъ и проходомъ въ часовнѣ Анфилатовской. **Юня** 1-го Вагинскомъ, 2 Сырьянско-Николаевскомъ, 3 Заевскомъ и проходомъ въ часовнѣ Флоровской, 4 Николаевскомъ, 5 Нагорскомъ и проходомъ въ часовнѣ Николаевской, 6 Мулинскомъ.

7 Вобловицко-Спасскомъ, 8 Иванцовскомъ, 9 Сырьянско-Всесвятскомъ, въ заводахъ: 10 Климковскомъ, 11 и 12 Холуницкомъ въ Троицкой церкви, 13 и 14 въ Воскресенской церкви и проходомъ въ селѣ Кинчинскомъ, въ селлахъ: 15 Прокопьевскомъ, 16 Холуницко-Ильинскомъ, 17 Пантыльскомъ, 18 Вохминскомъ и проходомъ Закаринскомъ, 19 Роговскомъ, 20 Сезеневскомъ и проходомъ Поджерновскомъ, 21 Хмѣлевскомъ, 22 Волче-Троицкомъ, 23 Пыжинскомъ и проходомъ Селезеневскомъ, 24 Рябовскомъ, 25 Мухинскомъ, 26 Мудровскомъ и проходомъ Исаковскомъ, 27 Спасо-Косинскомъ, 28 Польшинскомъ, 29 Низевскомъ, 30 Березино-Николаевскомъ.

Юля 1-го Еловскомъ, 2 въ заводѣ Пудемскомъ, 3 въ с. Люмскомъ, 4 Понинскомъ, 5 и 6 въ г. Глазовѣ, въ селлахъ: 7 Балезинскомъ, 8 Поломскомъ, 9 Дебесскомъ, 10 Большепургинскомъ, 11 Зуринскомъ, 12 Игринскомъ, 13 Чутырскомъ, 14 Сосновскомъ и проходомъ въ часовнѣ при дер. Ляльшурѣ, 15 Шарканскомъ и проходомъ въ часовнѣ при дер. Мишкиной, 16 въ заводѣ Воткинскомъ, 17 въ селѣ Юльскомъ, 18 и 19 въ заводѣ Ижевскомъ въ соборѣ, 20 въ Николаевской церкви, въ селлахъ: 21 Завьяловскомъ, 22 Космодамианскомъ ранняя литургія и проходомъ чрезъ село Козловское въ городъ Сарапулъ, 23 въ Вознесенскомъ соборѣ, 24 въ Покровской церкви, въ селлахъ: 25 Кигбаевскомъ и Мостовинскомъ, 26 Выѣздинскомъ и Даниловѣ, 27 Пургинскомъ и Пужеучинскомъ, 28 Больше-Норьинскомъ, 29 Нылгижикьинскомъ, 30 Александровскомъ (Пѣтуховѣ тожъ), 31 Троицкомъ.

Августа 1-го Алнаши, 2 Новогорскомъ, 3 Билярѣ, 4 Бусурманъ-Ножгинскомъ и проходомъ Пудгинскомъ, 5 Большеучинскомъ, 6 Воли-Пельгинскомъ, 7 Тыловылъ-Пельгинскомъ, 8 Старо-Мултанскомъ, 9 Кизнерскомъ, 10 Сушинскомъ и проходомъ

въ селахъ: Верхней-Слудкѣ и Ново-Бурецкомъ, 11 Старо-Бурецкомъ и проходомъ Черемисскомъ - Малмыжѣ, 12 въ городѣ Малмыжѣ и проходомъ въ селѣ Саваляхъ, въ селахъ: 13 Рожкахъ, 14 Константиновскомъ, 15 Больше-Порѣцкомъ, 16 Больше-Кильмезскомъ, 17 Муки-Каксинскомъ, 18 Волзимонскомъ, 19 Вавожскомъ, 20 Каменно-Ключевскомъ, 21 Уватуклинскомъ, 22 Мултанскомъ, 23 Сямъ-Можгинскомъ, 24 Сюмсинскомъ, 25 Халдинскомъ, 26 Сельтинскомъ, 27 Узинскомъ, 28 Старо-Зятцинскомъ, 29 Ново-Зятцинскомъ, 30 Святогорскомъ, 31 Юкаменскомъ. **Сентября** 1-го Ежевскомъ, 2 Уканскомъ, 3 Садинскомъ, 4 Святицкомъ, 5 Верхо-Святицкомъ, 6 Мало-Сунскомъ, 7 Мало-Верхосунскомъ, 8 Верхо-Вѣльскомъ, 9 Вѣльскомъ, 10 Пышкетскомъ, 11 Сосновскомъ, 12 Селегахъ, 13 Утинскомъ, 14 Сардыкѣ, 15 Унинскомъ, 16 Елганскомъ, 17 Порѣзскомъ, 18 Святопольскомъ, 19 Лобанскомъ, 20 Талоключинскомъ, 21 Ухтымскомъ, 22 Верхокосинскомъ, 23 Лѣмскомъ, 24 Верховойско-Ильинскомъ, 25 Рождественскомъ, 26 Нижне-Ильинскомъ и проходомъ Соколовскомъ, 27 Васильевскомъ, въ городѣ Нолинскѣ: 28 въ Успенской церкви, 29 Николаевскомъ соборѣ, въ селахъ: 30 Кырчанскомъ. **Октября** 1-го Сунскомъ, 2 Курчумскомъ, 3 Ошланскомъ, 4 Березинскомъ, 5 Верхо-Быстрицкомъ, 6 Каринскомъ, 7 Филиповскомъ, 8 Ржанополомскомъ и проходомъ Верхо-Просницкомъ, 9 Вожгальскомъ, 10 Куменскомъ, 11 Ошетскомъ, 12 Верхо-Сунскомъ и проходомъ Верхо-Куменскомъ, 13 Рябиновскомъ и проходомъ Ключевскомъ, 14 Раменскомъ, 15 Ивкино-Богородскомъ, 16 Коршинскомъ, 17 Желтопесковскомъ, 18 Верхо-Ивкинскомъ, 19 Ивкино-Воскресенскомъ, 20 Татауровскомъ, 21 Верхо-Ишетскомъ, 22 Богословскомъ, 23 Ишлыкѣ, въ слободѣ Кукаркѣ: 24 въ Соборѣ, 25 Успенской церк-

ви, 26 Спасской церкви, въ селахъ: 27 Ильинскомъ, 28 Пижанкѣ, 29 Сердежѣ, 30 Никулятскомъ, 31 въ часовнѣ при починкѣ Дубовлянскомъ. **Ноября** 1-го Масканурѣ, 2 Пектубаевскомъ, 3 Космодамианскомъ, 4 Верхоушнурскомъ, 5 Люпересольскомъ, 6 Великопольскомъ, 7 Шулкинскомъ и проходомъ Кучкинскомъ, 8 Оршанско-Краевскомъ, 9 Салаблякѣ и проходомъ чрезъ село Лумъ, 10 и 11 въ городѣ Яранскѣ, въ селахъ: 12 Кугушерскомъ, 13 Тамаковскомъ и проходомъ Ихтинскомъ, 14 въ городѣ Царевосанчурскѣ и проходомъ чрезъ село Сметанинское, 15 Кувшинскомъ, 16 Кундышѣ, 17 Люмпанурскомъ, 18 Нѣжвурѣ, 19 Роженцовскомъ и проходомъ черезъ Рудкинское, 20 Шарангѣ и проходомъ Александровское, 21 Краинскомъ, 22 Кикнурѣ, 23 Кокшагѣ, проходомъ чрезъ Шешургу, 24 Михайловскомъ, 25 Пижемскомъ, 26 Верхне-Пижемскомъ, 27 Верхотульскомъ, 28 Шембетскомъ, 29 Вишкильскомъ, проходомъ въ Покровскомъ, гдѣ перемѣна лошадей, 30 Александровскомъ. **Декабря** 1-го Юмскомъ, проходомъ черезъ Высокогорское, 2 Богословскомъ, 3 Богородскомъ, 4 Ново-Троицкомъ, 5 Ивановскомъ, 6 Круглыжскомъ, 7 Тороповскомъ, 8 Даровскомъ, проходомъ черезъ Срѣтенское, 9 Макарьевскомъ и проходомъ Балахнинскомъ, 10 Ацвежскомъ, 11 Екатерининскомъ, въ городѣ Котельничѣ: 12 въ Троицкомъ соборѣ, 13 Николаевской церкви, 14 Предтеческой церкви, въ селахъ: 15 Пицальскомъ, проходомъ черезъ Шалѣговское, 16 Истобенскомъ, 17 Спасо-Талицкомъ, 18 Камешницкомъ, 19 Пасѣговскомъ и встрѣча Св. Иконъ въ городѣ Вяткѣ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, 20 и 21 празднество въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, 22 отправленіе Нерукотвореннаго Образа Спасителя изъ Успенскаго въ Слободской Крестовоздвиженскій монастырь и проходомъ

молебствіе въ селѣ Макарьевскомъ. Празднества: 23 въ с. Бобинѣ, 24 въ с. Волковѣ, 25 въ слободѣ Демьянкѣ, 26 въ Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ и встрѣча Образа Спасителя въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Т О Р Г И .

26-го сего Мая въ деревнѣ Слудкѣ, Мальканской волости, Нолинскаго уѣзда, будутъ производиться торги на постройку Единовѣрческаго деревяннаго храма. При торгахъ будутъ требоваться залого, рекомендательныя письма и свидѣтельства компетентныхъ лицъ о знаніи и способности въ строительномъ искусствѣ, а также и о благоповеденіи.

ВЪ В Я Т К Ъ

въ магазинѣ П. Г. ТИХОНОВА (бывш. Красовскаго)
получены большой **НОВЫЙ** выборъ

О Б О Е В Ъ

новѣйшихъ рисунковъ; цѣны отъ 10 коп. за кусокъ;

большой **НОВЫЙ** выборъ принадлежностей для

У Ж Е Н Ъ Р Ы Б Ъ ,

НОВЫЯ КНИГИ. (Сельско-хозяйственныя, сочиненія русскихъ писателей и мн. др.).

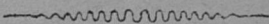
Пишущія машины „**ВИКТОРЪ**“ — ц. 45 руб.

Заказы исполняются почтой съ налож. платежомъ.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ Вятской Епархіи, что при мастерской моей часовыхъ дѣлъ, помѣщающейся въ г. Вяткѣ, 1-й части, противъ Покровской церкви въ домѣ Истомина, мною вновь открыта мастерская **золотыхъ и серебряныхъ издѣлій** съ принятіемъ заказовъ: на **ризы** для иконъ, **кресты**, **Евангелія** и другую **Церковную утварь** съ позолотою и серебреніемъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Надѣюсь, что Гг. старосты и причты церквей не оставятъ своимъ вниманіемъ отдачею заказовъ въ мою мастерскую, отличающуюся отъ другихъ лучшимъ качествомъ, аккуратностію работы и дешевизною цѣнъ.

Часовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ **Х. В. Златоглавовъ.**



В Я Т К А

Владимиръ П. Г. Тихоновъ (быль Вятскаго)

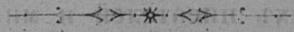
получена болѣе НОВЫЙ выданъ

ОБОЕВЪ

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайше манифесты. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи. Объявленія.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 13 Мая 1891 года



В Я Т К А .

Типографія Маишеева,

бывш. а .

Кукулина и Красовскаго.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1891 г.

М а я 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Благодарственныя молебствія.

1-го сего Мая, по полученіи въ г. Вяткѣ извѣстія о спасеніи драгоцѣнной жизни Государа Наслѣдника Цесаревича отъ руки злоумышленника, нанесшаго Его Императорскому Высочеству, 29 апрѣля, во время проѣзда черезъ городъ Отсу, въ Японіи, рану саблею въ голову, было отправлено въ Каѳедральномъ соборѣ, въ два часа по полудни, благодарственное Господу Богу молебствіе, которое совершалъ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій, съ Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи всего городекаго духовенства. На молебствіи присутствовали Господинъ Начальникъ Губерніи, Вице-губернаторъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній, духовныхъ и свѣтскихъ, и множество молящихся.

5-го Мая, въ воскресенье, въ Каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ послѣ литургіи, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о принятіи Ея

Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елизаветою Теодоровною православія, было совершено благодарственное молебствіе. Въ Кафедральномъ соборѣ литургію и молебствіе совершала Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій. Молебствіе совершено при участіи всего городского духовенства. На молебствіи присутствовалъ Господинъ Начальникъ губерніи.

**Возможна ли религія безъ культа или внѣшняго
Богослуженія.**

Въ ряду вопросовъ, имѣющихъ важное существенное значеніе для человѣка, вопросъ о необходимости Богослужебной обрядности для религіи, безъ сомнѣнія, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Каждый человѣкъ, если въ немъ есть религіозное чувство, религіозное сознаніе, не можетъ обойти этого вопроса, не можетъ не задуматься надъ нимъ, потому что разрѣшеніе его тѣсно связано не только съ его духовною жизнью, но и самымъ существованіемъ религіи.

Важный по самому существу своему, вопросъ о культѣ для насъ пріобрѣтаетъ особенный интересъ и значеніе въ виду того, что многими онъ рѣшается совершенно неправильно—въ смыслѣ призванія его не нужнымъ и даже вреднымъ для человѣка. Извѣстно, что отрицательныя воззрѣнія на культъ, съ легкой руки запада *), находятъ себѣ мѣсто и у насъ въ Россіи: и

*) На западѣ отрицаніе культа было особенно распространено въ концѣ XVIII столѣтія, во время такъ называемаго деизма; въ 50 годахъ нынѣшняго столѣтія были попытки привести въ систему отрицательныя воззрѣнія, утвердить ихъ на мнимо-научныхъ основаніяхъ. Таково ученіе объ естественной религіи французскихъ ученыхъ Симона и Лароке, которые утверждали, что „религія есте-

у насъ иногда въ бесѣдахъ образованныхъ людей можно слышать если не полное отрицаніе культа, такъ выраженіе недовольства богослужебною внѣшностію, говорятъ, будто она отнимаетъ много времени и производитъ въ душахъ только ложное убѣжденіе въ исполненіи долга; другіе, не отрицая культа въ принципѣ, являются совершенно равнодушными къ нему на практикѣ.

Въ виду этого вопросъ о богослужебномъ культѣ и его отношеніи къ религіи, повторимъ, пріобрѣтаетъ для насъ особенный интересъ и значеніе, и правильное разрѣшеніе его составляетъ долгъ каждаго истинно религіознаго человѣка.

Итакъ, возможна ли религія безъ культа? Находится ли культъ въ тѣсной неразрывной связи съ религіей, или послѣдняя можетъ обойтись безъ него?

Для правильнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ необходимо обратиться къ фактамъ всемірной исторіи и къ анализу человѣческихъ потребностей, служащихъ психическимъ основаніемъ культа. Важность этихъ источниковъ для нашей цѣли вытекаетъ изъ самаго существа ихъ. Всемірная исторія, какъ изображеніе естественнаго многовѣковаго развитія человечества, отмѣчаетъ намъ какъ тѣ явленія, которыя были необходимымъ проявленіемъ психической жизни людей, такъ и тѣ, которыя были совершенно случайными, завися отъ побочныхъ причинъ; изучая ее, мы, слѣдовательно, можемъ опредѣлить, къ какому разряду историческихъ явленій отнести культъ-случайныхъ или необходимыхъ?

ственная, будучи свободнымъ дѣйствіемъ души и совершенно внутреннимъ дѣломъ совѣсти, не терпитъ никакого особеннаго обязательства и не можетъ облекаться ни въ какую однообразную внѣшнюю форму, не имѣетъ ни храмовъ, ни священниковъ, ни торжественныхъ обрядовъ и священнодѣйствій (La religion naturelle par M. Simon divisee en quatre livres).

Анализъ человѣческихъ потребностей долженъ указать намъ, есть ли въ душевной природѣ человѣка какія нибудь основанія культа, коренится ли послѣдній на неотразимыхъ потребностяхъ человѣка, или же онъ есть нѣчто искусственно привитое къ намъ отвнѣ, нѣчто такое, чего, при другихъ условіяхъ воспитанія, могло и не быть.

Что же мы видимъ?

1) Исторія религій всѣхъ народовъ показываетъ намъ, что культъ существовалъ во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, какъ бы ни были несовершенны ихъ религіи. Обожалъ ли народъ естественные предметы природы — деревья, камни, горы, скалы (фетишизмъ), поклонялся ли свѣтиламъ небеснымъ (сабеизмъ), почиталъ ли за боговъ животныхъ (зоолатрія), или людей, отличившихся физической силою, благоразуміемъ, злодѣяніями и т. п. (антропоморфизмъ), поклонялся ли духамъ (демонологія) или, наконецъ, чтилъ единаго Бога (монотеизмъ), — всегда это почитаніе выражалось во внѣшней формѣ, т. е. въ культѣ. Молитвы, жертвоприношенія, состоящія изъ внѣшнихъ благъ земли (цвѣтовъ, плодовъ, рыбъ, животныхъ) были явленіемъ общимъ въ каждой религіи. Правда, культъ нѣкоторыхъ народовъ отличается однообразіемъ, бѣдностію и грубостію формъ; но это явленіе зависитъ отъ низкаго уровня религіознаго, умственнаго и нравственнаго развитія. Ничего, поэтому, нѣтъ удивительнаго въ томъ, что культъ нѣкоторыхъ народовъ состоялъ между прочимъ въ самобичеваніяхъ жрецовъ, какъ это было, на примѣръ, въ культѣ Ваала, гдѣ *жрецы крояхуся по обычаю своему ножами и мнози бичаея бичьми до пролитія крове своея* (3 Царствъ 18, 28). Но чѣмъ выше религія народа, его умственное и нравственное развитіе, тѣмъ болѣе развитымъ является и культъ его. Въ со-

ставъ развитаго культа, какой напримѣръ, мы видимъ у Грековъ и Римлянъ, входятъ множество различныхъ религіозныхъ обрядовъ: здѣсь и пышныя религіозныя празднества, и торжественныя процессіи, и омовенія, и священныя игры, и разныя гаданія по полету и крику птицъ, по внутренностямъ жертвенныхъ животныхъ, и предсказанія оракуловъ и прорицалищъ, наговоры, заклинанія и магическія формулы. Для насъ, впрочемъ, важно не то, какъ разнообразны были культы, а важенъ фактъ существованія культа во всѣхъ языческихъ религіяхъ.

Нужно ли говорить о существованіи культа въ религіи Еврейской и Христіанской? Самымъ яснымъ свидѣтельствомъ объ этомъ служатъ: Св. Библия и Церковная Исторія. На самыхъ первыхъ страницахъ Св. Библии мы видимъ повѣствованіе о жертвоприношеніи Каина и Авеля, дѣтей прародителя. Слѣдовательно, уже и тогда существовалъ религіозный культъ, какъ средство для выраженія религіознаго чувства. Въ дальнѣйшее время, по свидѣтельству Библии, жертвоприношенія и религіозныя обряды (очищенія, омовенія и молитвы) сопровождали всѣ важнѣйшія событія изъ жизни патріарховъ и Еврейскаго народа. Черезъ Моисея культъ опредѣляется во всѣхъ подробностяхъ: устраивается особенное мѣсто для богослуженія (скинія), выдѣляется для совершенія богослуженія особое сословіе, опредѣляются во всѣхъ подробностяхъ составныя части богослужебнаго культа. Такая опредѣленная форма культа существовала въ продолженіе всего Вѣтхаго Завѣта. Съ пришествіемъ Обѣтованнаго Мессіи ветхозавѣтная религія уступаетъ мѣсто религіи новой, совершеннѣйшей, религіи духа и иставы. Хотя въ этой новой религіи нѣтъ той привязанности богослуженія къ мѣсту и

времени, какую мы замѣчаемъ въ религіи Еврейской, и той чувственности, которою отличались религіи языческія, но внѣшнее богопочтеніе (или культъ), въ ней не только не уничтожено, напротивъ, освящено примѣромъ Основателя ея Иисуса Христа. Изъ Евангелій извѣстно, что Онъ на колѣнахъ молился Своему Отцу, посѣщалъ Іерусалимскій храмъ и синагоги, участвовалъ въ общественной молитвѣ, соблюдалъ празднества и, наконецъ, установилъ особыя священнодѣйствія, которыя вошли въ составъ христіанскаго Богослуженія. Съ тѣхъ поръ вотъ уже почти XIX вѣковъ христіанскій культъ не прекращаетъ своего существованія въ христіанской церкви; въ продолженіе этого времени много было сектъ въ нѣдрахъ христіанскаго общества, изъ нихъ были такія, которыя, протестуя противъ излишней обрядности, по преимуществу стремились возстановить (какъ онѣ говорили) поклоненіе духомъ и истиною, но культа или внѣшняго богопочтенія онѣ не отвергали.

Такимъ образомъ, насколько можно судить по сохранившимся до насъ историческимъ свидѣтельствамъ, религіозный культъ есть всеобщій историческій фактъ. Это явленіе было замѣчено Плутархомъ, знаменитымъ древнимъ историкомъ и путешественникомъ. Еще онъ, познакомившись съ бытомъ многихъ народовъ частію непосредственно чрезъ свои путешествія, частію по дошедшимъ до него историческимъ свидѣтельствамъ, прямо и рѣшительно высказался за всеобщность культа: „посмотрите на лицо земли, говоритъ онъ, вы найдете города безъ укрѣпленій, безъ наукъ, безъ чиновачалія, увидите людей безъ постоянныхъ жилищъ, не знающихъ употребленія монетъ, не имѣющихъ понятія объ изящныхъ искусствахъ, но вы не найдете ни одного чловѣческаго общества безъ вѣры въ божество, ни одного

города, въ которомъ не было бы никакого святилища, не были бы въ обычаѣ никакія молитвы, жертвы и клятвы“ (Ad Colot).

Существовалъ ли культъ въ такъ называемую (наукою) доисторическую эпоху?

За отсутствіемъ историческихъ письменныхъ свидѣтельствъ объ этомъ времени необходимо обратиться къ геологическимъ и археологическимъ изысканіямъ, которыми особенно тщательно занимаются ученые въ настоящее время. Эти изслѣдованія говорятъ намъ скорѣе за, чѣмъ противъ существованія культа въ доисторическую эпоху. Извѣстно, что на ряду съ грубыми остатками человѣческаго искусства, лежащими, по опредѣленію ученыхъ геологовъ, въ древнихъ пластахъ земной коры, по мѣстамъ открыты такіе памятники, которые даютъ основаніе предполагать, что и доисторическіе народы имѣли культъ. Къ числу таковыхъ памятниковъ нужно отнести недавно открытую во Франціи въ допотопныхъ отложеніяхъ Ориньякскую пещеру съ погребальными принадлежностями и остатками похоронныхъ пиршествъ. По объясненію археологовъ, эта пещера была мѣстомъ, въ которомъ люди каменнаго вѣка погребали своихъ мертвецовъ и съ напутственными обрядами и религіозными церемоніями провожали ихъ въ загробную жизнь. Конечно, на основаніи этого факта нельзя заключать къ тому, что культъ существовалъ у всѣхъ доисторическихъ народовъ. Но если мы принимаемъ во вниманіе свидѣтельство Библии о существованіи культа въ самое первое время человѣчества (жертвоприношеніе Каина и Авеля), то этотъ фактъ получаетъ свое значеніе и даетъ основаніе заключать, что культъ въ родѣ человѣческомъ есть фактъ не только историческій, но и доисторическій, какъ и религія.

Нельзя, разумѣется, предположить, чтобы эта всеобщность культа была случайною, чтобы культъ былъ, на примѣръ, результатомъ своенравнаго измышленія нѣсколькихъ лицъ. Историческая жизнь человѣчества не сохранила намъ ни одного примѣра, чтобы было неизмѣнно прочно то, что возникало случайно въ вѣдствіе какихъ нибудь внѣшнихъ обстоятельствъ. Очевидно, основаніе культа нужно искать не внѣ, а внутри человѣка—въ его потребностяхъ и притомъ такихъ, безъ удовлетворенія которымъ человѣкъ жить не можетъ, т. е. потребностяхъ существенныхъ, потребностяхъ его природы. Иначе культъ не былъ бы явленіемъ всеобщимъ въ родѣ человѣческомъ. Къ анализу этихъ потребностей человѣка, служащихъ психическимъ основаніемъ культа, мы и обратимся.

2) По своей природѣ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Эти два элемента, хотя по существу своему и противоположные, въ человѣкѣ не только не враждебны, но находятся въ тѣсной внутренней связи, которая открывается въ ихъ взаимномъ вліяніи. Изъ этой тѣсной связи въ человѣкѣ души и тѣла и вытекаютъ тѣ потребности, которыя обуславливаютъ необходимость культа для религіи, а именно: а) потребность человѣка выражать свое религіозное чувство во внѣ; б) потребность въ воплощеніи религіозныхъ идей въ опредѣленныхъ образахъ и в) потребность въ нравственномъ подкрѣпленіи и поддержкѣ.

На сколько сильны эти потребности у человѣка и въ какой мѣрѣ онѣ находятъ себѣ удовлетвореніе въ культѣ? Отвѣтъ на эти вопросы и покажетъ намъ, насколько необходимъ культъ для религіи.

а) Потребность человѣка выражать свое религіозное чувство во внѣ—есть проявленіе общаго психо-

логическаго закона, обусловливаемаго тѣсною связью въ человѣкѣ души и тѣла. По этому закону, состоянія души всегда стремятся проявиться во внѣшней формѣ. Чѣмъ извѣстное душевное состояніе напряженнѣе, тѣмъ болѣе необходима внѣшняя форма для его обнаруженія. А такъ какъ высшая степень интенсивности всегда принадлежитъ чувствованіямъ, то поэтому послѣднія непременно и неудержимо проявляются во внѣ. Чувство гнѣва, напримѣръ, всегда проявляется въ измѣненіи лицевыхъ мускуловъ, цвѣта лица, выраженія глазъ, въ грозномъ видѣ всего человѣка; мрачныя или веселыя чувствованія имѣютъ также соотвѣтствующее внѣшнее проявленіе и т. д. Этотъ психологическій законъ имѣетъ отношеніе ко всѣмъ людямъ вообще и въ особенности наглядно проявляется на дикихъ и необразованныхъ народахъ, у которыхъ всякое чувство тотчасъ же воплощается во внѣшней формѣ. Люди образованные, правда, иногда подавляютъ свои чувствованія, сдерживаютъ ихъ проявленія; но это стоитъ имъ громадныхъ усилій; въ большинствѣ же случаевъ эти усилія оказываются тщетными: чувствованія сдерживаются только на время, а потомъ они обнаруживаются и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе люди стараются скрыть ихъ. Слѣдовательно, состояніе сдержанности чувствъ есть явленіе не нормальное; наоборотъ, проявленіе чувства и естественно, и необходимо.

Этотъ общій психологическій законъ на религіозномъ чувствованіи проявляется сильнѣе, чѣмъ на какомъ либо другомъ чувствованіи. Причиною этого служитъ то, что религіозное чувство по своей силѣ и постоянству превосходитъ все другія чувствованія. Какъ сильно оно, это видно изъ многовѣковой исторической жизни человѣчества. Что, напримѣръ, побуждало людей отка-

зывать себѣ въ удовлетвореніи не только прихотей, но и существенныхъ потребностей, морить себя голодомъ, подвергать различнымъ истязаніямъ, лишать себя даже величайшаго блага-жизни, совершать громадныя, исполненные величайшихъ трудностей походы (крестовыя походы)? Что побуждаетъ многихъ и теперь предпринимать трудныя, соединенныя съ опасностію для жизни, путешествія по св. мѣстамъ? Все это совершалось и совершается подъ вліяніемъ религіознаго чувства. Въ то же время религіозное чувство нельзя считать мимолетною вспышкою, быстро возникающею и также быстро уничтожающеюся: проходить у человѣка радости, утихаютъ страсти, мѣняются расположенія и желанія,—но религіозное чувство не исчезаетъ: въ продолженіе всей земной жизни оно одушевляетъ человѣка, объемлетъ все его существо. Поэтому понятно, что проявленіе такого сильнаго и постояннаго чувства, каково религіозное, не только вполне естественно, но и безусловно необходимо. И въ самомъ дѣлѣ, когда наша душа проникается молитвеннымъ настроеніемъ, то это невольно выражается во внѣ—въ словахъ и внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Религіозный порывъ души изливается въ пламенной молитвѣ къ Высшему Существо; вмѣстѣ съ душою и голова устремляется къ небу, и тѣло повергается на колѣна. Или, когда душа проникнута сознаніемъ своей грѣховности, когда сокрушается о томъ, что прогнѣвала Создателя,—тогда и голова клонится къ землѣ; и тѣло падаетъ на землю. „Какъ скоро душа моя воспаряетъ къ Богу, въ такомъ случаѣ тѣло само собою повергается на колѣна“,—такъ говоритъ Лихтенбергъ объ естественности внѣшняго богопочтенія (*Vermischte christen* 1, 47). Отсюда психологически вполне понятно завѣщаніе Апостола Павла христіанамъ: *прославите Бога*

въ душахъ вашихъ и тѣлесахъ вашихъ (1 Кор. 6, 20). Всѣ эти внѣшніе знаки и дѣйствія, въ которыхъ необходимо выражается религіозное чувство, составляютъ область культа. Такъ какъ религіозное чувство составляетъ психическую основу религіи, то культъ, какъ выраженіе этого чувства, долженъ быть существенно принадлежностію религіи.

б) Необходимость культа для религіи обуславливается, во вторыхъ, какъ сказано выше, потребностію человѣка въ воплощеніи религіозныхъ идей въ опредѣленныхъ образахъ и символическихъ дѣйствіяхъ. Какое отношеніе къ религіи имѣетъ удовлетвореніе этой потребности человѣка,—это мы увидимъ, если примемъ во вниманіе цѣль религіи. Эта цѣль религіи заключается въ томъ, чтобы сообщить человѣку вѣдѣніе о духовныхъ, сверхчувственныхъ предметахъ и вести его къ Богу по пути нравственнаго усовершенствованія. Сообразно съ этою цѣлью религія предлагаетъ человѣку истины, имѣющія отношеніе къ міру сверхчувственному, каковы, напримѣръ, истины о Богѣ въ Себѣ Самомъ, Его отношеніи къ міру вообще и человѣку въ частности. Такъ какъ эти истины для человѣка непостижимы, почему онѣ и называются тайнами, то человѣкъ долженъ принять ихъ на вѣру, усвоить своимъ сердцемъ. Но, какъ существо духовно-тѣлесное, человѣкъ не иначе можетъ воспринять сердцемъ тайны, какъ только тогда, когда онѣ представляются ему въ наглядныхъ образахъ, въ чувственной формѣ вообще. Послушаемъ, какъ разсуждаетъ объ этомъ св. Григорій Богословъ: „намъ узникамъ земнымъ, какъ говоритъ Блаженный Іеремія (Плачь Іереміи 3, 34), какъ покрытымъ грубою плотью извѣстно то, что, какъ невозможно обогнать свою тѣнь, сколько бы кто ни спѣшилъ, или какъ зрѣніе не можетъ

сблизиться съ зримыми предметами безъ посредства свѣта и воздуха, или какъ породы плавающихъ въ водѣ не могутъ жить внѣ воды, такъ и находящемуся въ тѣлѣ нѣтъ никакой возможности умосозерцать таинственное и духовное безъ посредства чего либо тѣлеснаго“ (Твор. св. Григорія Богослова). Такимъ образомъ, для человѣка, какъ существа духовно-тѣлеснаго, является вполне необходимымъ воплощеніе таинственно духовныхъ религіозныхъ идей въ живыхъ и наглядныхъ образахъ и священнодѣйствіяхъ: иначе онъ не восприметъ сердцемъ этого духовнаго. И религія, чтобы достигнуть своей цѣли—въдрить ученіе въ сердца людей, должна имѣть внѣшнюю форму для выраженія своихъ истинъ. Такою именно внѣшнею формою и является культъ, который представляетъ изъ себя совокупность различныхъ обрядовъ и символическихъ дѣйствій.

в) Наконецъ, культъ является необходимымъ въ религіи, какъ средство удовлетворенія нравственнымъ потребностямъ человѣка. Наша поврежденная грѣхомъ природа такова, что въ нравственной жизни и дѣятельности нуждается въ подкрѣпленіи и поддержкѣ со стороны Высшаго Существа для того, чтобы всегда быть вѣрною нравственнымъ началамъ, предписываемымъ религіею. Гдѣ же человѣкъ можетъ найти это подкрѣпленіе и поддержку на тернистомъ пути добродѣтели? Нѣкоторые философы (напримѣръ Кантъ) указывали на чувство добра и душевной отрады отъ исполненія долга, какъ на лучшее средство для подкрѣпленія человѣка. Но многовѣковой опытъ жизни человѣчества показываетъ, что человѣкъ не можетъ почерпнуть достаточной силы для нравственной жизни въ чистомъ созерцаніи добродѣтели. Ему необходимо высшее подкрѣпленіе со стороны Высшаго Существа. Такою поддержкою для

него служить мысль о Божествѣ, Его близости и готовности помогать человѣку,—словомъ, общеніе съ Богомъ. Но, какъ существо духовно-тѣлесное, человѣкъ нуждается въ томъ, чтобы это общеніе выражалось чрезъ посредство внѣшнихъ обрядовъ и священнодѣйствій, чтобы внѣшними дѣйствіями были обозначены, по крайней мѣрѣ, тѣ моменты, когда онъ вступаетъ въ болѣе близкое общеніе съ Богомъ. Иначе, при слабости вѣры, человѣкъ остается въ сомнѣніи относительно Божественнаго дѣйствія на него. И только тогда, когда моменты общенія съ Богомъ будутъ обозначены внѣшними дѣйствіями, и когда, такимъ образомъ, самое общеніе наглядно представится человѣку, только въ такомъ случаѣ въ немъ будетъ сильна вѣра въ общеніе съ Богомъ и доставитъ ему нужное подкрѣпленіе на тернистомъ пути добродѣтели. Такимъ-то нагляднымъ изображеніемъ общенія съ Богомъ и служитъ культъ, важнѣйшую часть котораго составляютъ тѣ священнодѣйствія, чрезъ посредство которыхъ человѣкъ вѣритъ, что онъ вступаетъ въ общеніе съ Богомъ. Поэтому, только въ религіозномъ культѣ человѣкъ получаетъ достаточное нравственное подкрѣпленіе для дальнѣйшихъ подвиговъ въ добродѣтели. И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что и языческіе культы, какъ бы они ни были несовершенны, имѣли нѣкоторое нравственное вліяніе на язычника, они оживляли и поддерживали религіозное чувство его, онъ возвращался отъ своихъ жертвенниковъ съ представленіями лучшей жизни, съ мыслью о божествѣ, надеждою на его помощь.

Итакъ, послѣ всего сказаннаго очевидно, что культъ для религіи вполне необходимъ, потому что только въ культѣ находятъ себѣ удовлетвореніе существенныя человѣческія потребности—въ выраженіи религіознаго чувства, воплощеніи религіозныхъ идей и нравственномъ

подрѣпленіи и поддержкѣ. И, если нельзя представить челоуѣчество не имѣющимъ этихъ потребностей, такъ какъ челоуѣкъ никогда не перестанетъ быть челоуѣкомъ, состоящимъ изъ души и тѣла, то нельзя представить и того, чтобы культъ для религіи когда нибудь потерялъ свое значеніе, сдѣлался ненужнымъ,—нѣтъ: религія не мыслима безъ культа.

Уничтожьте культъ въ религіи, и тогда религія перестанетъ быть религіею: она обратится въ совокупность сухихъ отвлеченныхъ представленій, которыя мало дѣйствуютъ на сердце и не даютъ энергіи волѣ, это будетъ ничто иное, какъ совершенно отвлеченная отъ жизни философская доктрина.

Въ виду этого весьма важнаго значенія культа для челоуѣка многіе противники культа не могли до конца провести своихъ воззрѣній и должны были сдѣлать уступку челоуѣческой природѣ. И вотъ одни изъ нихъ (представители ученія объ естественной религіи — во Франціи) снисходительно смотрятъ на участіе своихъ послѣдователей въ богослуженіи; другіе (Іоаннъ Ронжемъ) выдумываютъ свои собственныя религіозныя формы и обряды въ замѣнъ установленныхъ и такимъ образомъ, отрицая культъ въ теоріи, подтверждаютъ необходимость его для челоуѣка на практикѣ.

П. Лупповъ.

Сообщеніе о новой книгѣ.

Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. В. Пѣвницкаго. Изданіе 2-е. Кіевъ. 1891 года.

II+630+II стр.

Книга съ вышеозначеннымъ заглавіемъ есть серьезный, составленный на основаніи глубокаго знакомства

съ первоисточниками каноническаго права, трудъ профессора Кіевской Духовной Академіи В. Θ. Пѣвницкаго, пользующагося заслуженною извѣстностію въ средѣ православнаго духовенства, въ особенности со времени выхода въ свѣтъ его книги: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“. Новый свой трудъ почтенный профессоръ посвящаетъ пастырямъ Православной Церкви, ревнующимъ о болѣе достойномъ исполненіи обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ высокимъ и труднымъ ихъ званіемъ. „Если наши замѣчанія, говоритъ авторъ въ предисловіи къ книгѣ, возбудятъ въ комъ либо изъ пастырей большее вниманіе къ требованіямъ нравственно воспитательнаго долга, возлагаемаго Церковію на пастырей, или подадутъ поводъ къ какому-либо доброму начинанію, или если кто встрѣтитъ въ нихъ полезное указаніе для своей дѣятельности,—мы будемъ считать себя вознагражденными за трудъ, положенный на составленіе предлагаемой книги“.

Такъ какъ относительно нравственнаго руководства и воспитанія прихожанъ, или пастырской попечительности о душахъ, ввѣренныхъ Церковію заботамъ священника, существуютъ смутныя и неопредѣленныя представленія какъ въ обществѣ, такъ и среди самихъ пастырей Церкви: то обстоятельство сіе и побудило автора обратить вниманіе на эту малоуясненную обязанность священника. Въ обзрѣваемой книгѣ, раздѣляющей на 4 отдѣла, авторъ показываетъ: I) настоятельную необходимость для пастыря попечительности о своихъ пасомыхъ, какъ особой, отличной отъ другихъ его обязанности,—ея сущность и условія успешнаго выполненія ея; II) главные способы или средства, какими пастырь Церкви можетъ пользоваться при воспитательномъ дѣйствіи на своихъ пасомыхъ; III) кругъ предме-

товъ, на которые можетъ и должна простираться попечительность пастыря, направленная къ устройенію блага прихожанъ, и IV) тѣ частныя задачи, къ выполненію которыхъ призывается пастырь церкви и которыя онъ долженъ принимать на себя при сношеніяхъ съ разнообразными лицами, встрѣчающимися въ его приходѣ, въ виду многочисленныхъ нуждъ, болѣзней и недостатковъ, какіе замѣчаются въ его приходѣ.

Для ознакомленія читателей съ содержаніемъ книги, сужденіями автора, всегда строго обоснованными на Св. Писаніи, правилахъ св. Апостоль, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, твореніяхъ св. отецъ, и дѣйствующихъ въ нашемъ отечествѣ законоположеніяхъ церковныхъ и гражданскихъ, приведемъ нѣкоторыя мѣста изъ книги почтеннаго автора.

Доказавъ необходимость для пастыря попечительности о пасомыхъ и выяснивъ сущность требованій, возлагаемыхъ на пастыря этою обязанностію, авторъ указываетъ и условія для успѣшнаго выполненія ея. „Гдѣ сила, которая-бы дала священнику возможность справляться съ трудною задачею руководителя и воспитателя своихъ пасомыхъ? Эту силу пастырь Церкви пусть почерпаетъ въ глубинѣ своего любящаго сердца. Этою силою можетъ и должна быть любовь пастыря—отца къ своимъ духовнымъ дѣтямъ.... Любовь должна одушевлять пастыря, возбуждать въ немъ горячее усердіе къ добросовѣстному исполненію воспитательнаго долга по отношенію къ ввѣреннымъ ему духовнымъ дѣтямъ.... Для дѣла въ этомъ отношеніи важно въ пастырѣ не столько теоретическое знаніе, сколько сердце, проникнутое любовію къ своимъ приснымъ по вѣрѣ. Возгрѣвать эту любовь въ посвящающихъ себя пастырскому служенію—вотъ первое и самое главное, что

нужно для того, чтобы они оказались на высотѣ своего призванія и были для народа настоящими пастырями—руководителями, а не наемниками, для которыхъ благо ихъ паства не составляетъ существеннаго интереса“ (стр. 16 и 17). Религіозно-нравственное состояніе прихода для пастыря Церкви должно быть первымъ предметомъ его вниманія; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не долженъ опускать изъ вида и другихъ сторонъ быта своихъ прихожанъ.... Если не холодный формальный законъ руководить дѣятельностію пастыря, а любовь къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, тогда не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что онъ съ полнымъ участіемъ отнесется ко всему, что касается жизни какъ всего его прихода, такъ и каждаго прихожанина въ частности, и при этомъ участіи все, чѣмъ живутъ его прихожане, будетъ интересоваться и изъ всего онъ будетъ собирать данныя для благотворнаго воздѣйствія на нихъ.... Условію благоуспѣшной дѣятельности священника не благопріятствуетъ перемѣна мѣста служенія, какой часто изъ своихъ личныхъ выгодъ добиваются многіе священники. Не успѣетъ человѣкъ освоиться съ своимъ приходомъ и узнать всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, какъ желаніе лучшей обстановки и лучшихъ, часто воображаемыхъ, доходовъ побуждаетъ его оставлять насиженное мѣсто и искать новаго прихода. А само собою понятно, что на незнакомомъ мѣстѣ успѣшно руководить новыми людьми не такъ легко, какъ тамъ, гдѣ пастырь узналъ всѣхъ своихъ овецъ и всѣ его узнали (стр. 19 и 20).

Выясняя средства, находящіяся въ распоряженіи пастыря Церкви, при его служеніи въ качествѣ руководителя и воспитателя пасомыхъ, авторъ съ осторожностію замѣчаетъ, что „едва ли кто можетъ разсчитывать дать по этому вопросу точныя и опредѣленныя

указанія, имѣющія значеніе неизмѣнныхъ правилъ. Дѣятельность пастыря Церкви, какъ воспитателя и руководителя своихъ прихожанъ, — дѣятельность чисто духовная, которая не поддается наглядному изображенію и не принимаетъ опредѣленныхъ формъ. Она всецѣло входитъ въ область свободы: сама исходя изъ свободнаго произволенія, руководимая побужденіями, неимѣющими формы принудительнаго повелѣнія, она и направлена къ свободѣ другихъ и имѣетъ въ виду направлять эту свободу соотвѣтственно указанію духа, дѣйствующаго въ церкви. При разнообразіи нуждъ, удовлетвореніе которыхъ долженъ имѣть въ виду пастырь, какъ попечитель своего прихода, онъ не можетъ опускаться изъ вида и разнообразія характеровъ, съ которыми ему нужно сообразоваться при своемъ стремленіи оказать возможно большую пользу какъ всему приходу вообще, такъ тому или другому прихожанину въ частности.

Все это дѣлаетъ неудобными категорическія предписанія, которыми бы можно было урегулировать и облегчить дѣятельность пастыря, какъ руководителя пасомыхъ, направленную ко благу прихода. Здѣсь не можетъ быть ничего строго методическаго и формальнаго; не можетъ быть однообразія въ способахъ дѣйствія, однообразія, обязательнаго для всѣхъ. Усердіе къ дѣлу и преданность долгу — вотъ что важнѣе всѣхъ регулъ и подробныхъ предписаній, упорядочивающихъ дѣло пастырскаго служенія приходу и прихожанамъ. Отсюда можетъ раждаться и усиливаться энергія, при которой пастырь является бодрымъ и неослабнымъ дѣятелемъ во благо своего прихода. Отсюда духъ инициативы, который не будетъ довольствоваться обычными формами сношеній пастыря съ пасомыми, но поставитъ предъ нимъ новыя задачи и поможетъ ему живо отнестись

къ нимъ, и сдѣлаеть его избрѣтательнымъ въ средствахъ удовлетворенія открывающимся предъ нимъ нуждамъ его паствы и въ способахъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на нихъ. Отсюда и ознакомленіе съ нуждами пасомыхъ и внимательное обращеніе съ ними, и изысканіе способовъ къ благотворному воздѣйствію на нихъ. Въ постоянныхъ сношеніяхъ съ своими прихожанами пастырь Церкви своимъ усердіемъ будетъ усовершенывать свою практику, сама жизнь будетъ подсказывать, какъ ему поступать въ томъ или другомъ случаѣ, если только онъ не будетъ относиться небрежно къ житейскому опыту“ (стр. 23—25).

Между главными средствами, какими можетъ располагать пастырь Церкви при своемъ служеніи народу въ качествѣ его религіозно-нравственнаго руководителя, авторъ указываетъ: а) школы, б) пастырскія посѣщенія, в) призывъ общественныхъ силъ къ содѣйствію пастырю въ дѣлѣ его служенія и наконецъ г) тѣ властныя распоряженія и взысканія, на какія уполномочиваетъ его воля Церкви, сообщая ему санъ пресвитера.

Особенно могущественнымъ средствомъ къ воспитанію народа въ духѣ вѣры и благочестія, въ рукахъ пастыря Церкви, служитъ *школа* и конечно школа церковная или церковно—приходская,—такая школа, создать которую заботится нынѣ наше церковное правительство. „Главная задача этой школы должна состоять не въ томъ, чтобы сообщить дѣтямъ больше свѣдѣній по разнымъ отраслямъ знаній, а въ томъ, чтобы ввести юныя души въ разумѣніе вѣры и закона Божія, облагодѣлать ихъ чувства, внушить имъ любовь къ Богу и Церкви и дать ихъ волѣ доброе направленіе къ добродѣтели и богоугодной жизни. Церковное начало должно быть строго выдерживаемо въ этой школѣ, и оно долж-

но преобладать въ строѣ школьнаго дѣла и школьныхъ занятій, и та грамота, какая дается въ этой школѣ, первѣе всего должна быть грамотою церковною. Въ ней можетъ преподаваться и гражданская грамота можетъ преподаваться ариѳметика, могутъ сообщаться свѣдѣнія изъ географіи и отечественной исторіи и т. под. Но не успѣхами въ этомъ родѣ знаній должна опредѣляться цѣлесообразность церковной школы, а нравственною религіозною выдержкою, какую выносятъ изъ школы юные питомцы ея. Религіознаго просвѣщенія, утвержденія религіозныхъ началъ и обычаевъ желали и ждали отъ школы наши благочестивые предки, и потому, начиная обученіе дѣтей, постоянно возводили мысль дѣтей къ священнымъ именамъ, возбуждающимъ благоговѣніе, и первыя книги, какія они давали въ руки дѣтей, были книги церковныя, — Часословъ и Псалтирь... Предметомъ, который долженъ имѣть преобладающее значеніе въ этой школѣ, который долженъ объединять все собою и всему давать направленіе, должна быть вѣра, хранимая въ Церкви и распространяемая церковію. Отъ школы церковной ожидается, что она первѣе всего позаботится уяснить своимъ питомцамъ символъ вѣры, введетъ ихъ въ познаніе закона Божія и ознакомитъ ихъ съ главными событіями изъ священной исторіи, раскроетъ имъ смыслъ богослуженія или по крайней мѣрѣ важнѣйшихъ тайнодѣйствій и молитвословій церковныхъ. И здѣсь имѣется въ виду главнымъ образомъ конечно не обиліе знанія, а вкорененіе чувства вѣры, чувства любви и благоговѣнія къ Богу, вкорененіе уваженія къ закону и добродѣтели и чувства страха предъ преступленіемъ закона Божія, утвержденіе любви къ Церкви и Богослуженію“ (стр. 32 и 33).

Заелуживаютъ особеннаго вниманія всѣхъ истин-

ныхъ пастырей, ревнующихъ о благѣ вѣранныхъ имъ паствѣ, слѣдующія слова автора, человѣка высокопросвѣщеннаго и обладающаго широкимъ жизненнымъ опытомъ. „Настоящее время самый благопріятный моментъ для учрежденія и распространенія церковно-приходскихъ школъ, могущихъ содѣйствовать религіозному образованію народа. Эгимъ школамъ сочувствуетъ наше высшее правительство, и ожидая отъ нихъ добрыхъ плодовъ для народной жизни, поощряетъ ихъ учрежденіе и распложено оказывать имъ вспомошествованіе. Заботы о нихъ духовнаго начальства встрѣчаютъ содѣйствіе со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ представителей администраціи... Ихъ распространенія желаютъ благомыслящіе члены нашего общества. Самъ народъ нашъ, вѣрный преданіямъ отцевъ, еще живущимъ въ немъ, желаетъ для своихъ дѣтей просвѣщенія именно церковнаго и религіознаго. Нашему священству нужно воспользоваться этимъ благопріятнымъ моментомъ, чтобы утвердить свое вліяніе въ народѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ положить твердое начало къ утвержденію въ жизни христіанскихъ идей. Могутъ наступить иныя времена,—можетъ измѣниться настроеніе въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, въ обществѣ могутъ возобладать другія вѣянія. Тогда школою народною могутъ возобладать другія силы, несочувствующія Церкви и церковному направленію,... и священникъ, представитель Церкви и служитель религіи, вмѣсто содѣйствія себѣ, будетъ встрѣчать прямое противодѣйствіе тому направленію, какое Церковь чрезъ школу желала бы утвердить въ молодомъ поколѣніи“ (стр. 36).

Въ числѣ дисциплинарныхъ мѣръ, какими можетъ пользоваться пастырь Церкви по отношенію къ порочнымъ членамъ прихода, авторъ обозрѣваемой нами книги

останавливаетъ вниманіе на одной мѣрѣ, которая нынѣ почти не практикуется, — разумѣемъ временное лишеніе человѣка, уклоняющагося отъ праваго пути жизни, благотвореній и благословенія церковныхъ, какими пастырь Церкви можетъ располагать по званію предстоятеля своего прихода. По поводу примѣненія такихъ мѣръ авторъ самъ замѣчаетъ, что „въ нашей нынѣшней церковно-приходской жизни нѣтъ и помину объ этихъ мѣрахъ, и при настоящемъ устройствѣ нашихъ приходоѡ едва ли можно и думать объ ихъ примѣненіи“. Но, такъ какъ разсматривая средства пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ, авторъ не ограничивается современною дѣйствительностію, а изображаетъ дѣятельность пастыря Церкви съ точки зрѣнія идеи, къ которой должна приближаться жизнь общества, то съ этой точки зрѣнія авторъ и ведетъ рѣчь о вышеуказанной дисциплинарной мѣрѣ. „Нынѣ, по первому желанію прихожанина, почти всегда, тотчасъ же дается ему тотъ видъ благословенія и освященія, какого онъ желаетъ и проситъ, и не дѣлается въ этомъ случаѣ никакой разницы между достойнымъ и недостойнымъ. И человѣкъ преданный Церкви и дорожащій ея благословеніями, и человѣкъ, только числящійся въ Церкви и ничѣмъ не заявляющій своей принадлежности къ составу живыхъ вѣрующихъ членовъ Церкви, одинаково легко снискиваютъ благословеніе Церкви. Если бы даже какой священникъ нынѣ захотѣлъ дѣлать здѣсь различіе и вздумалъ лишать кого-либо такого или инаго благословенія церковнаго, онъ вызвалъ бы тѣмъ неудовольствіе и нареканіе на себя, далъ бы поводъ къ жалобамъ и могъ бы подвергнуться преслѣдованіямъ и обвиненіямъ за проявленіе своей пастырской власти. А въ старину было не такъ. Церковь, въ лицѣ своихъ пастырей, не была покорною слугою,

которую бы всякій могъ заставлятъ дѣлать, что ему угодно, и у которой бы всякій, когда бы ни захотѣлъ, могъ брать то, въ чемъ нуждался. Она цѣнила свои дары или дары освящающей благодати, въ ней хранимой, и заставляла другимъ цѣнить эти дары“ (стр. 142 и 143).

(Окончаніе въ слѣд. №).

Библиографическая замѣтка.

Огородничество. Практическія наставленія для народныхъ учителей *Ф. Шубелера*, директора ботаническаго сада въ Христіаніи. Переводъ съ 3 норвежскаго изданія, съ 137 рисунками и VI таблицами огородныхъ растений. Спб. 1890 года. Цѣна 60 коп.

Садоводство можно назвать матерію земледѣлія и Слово Божіе говоритъ, что оно такъ же древне, какъ самъ родъ человѣческой,—ибо Богъ насадилъ садъ на востокѣ и поселилъ въ немъ человѣка, чтобы онъ занимался имъ и пользовался плодами его (Быт. II. 8, 15).

Нѣтъ сомнѣнія, что никакая часть земледѣльческаго хозяйства не приноситъ столько выгоды, какъ обработка земли подъ садъ или огородъ. При разумномъ уходѣ, можно изъ небольшого куска земли или полдюжины плодовыхъ деревьевъ получить столько выгоды, сколько не дастъ цѣлая десятина хлѣба. Такимъ образомъ садоводство и огородничество особенно полезны для малоземельныхъ хозяевъ. Тутъ тоже самое, что во всякомъ другомъ дѣлѣ: игрушка, сдѣланная изъ небольшого куска дерева, иногда стоитъ больше, чѣмъ цѣлая дюжина древесныхъ стволовъ.

Чтобы обработать садъ или огородъ въ небольшомъ хозяйствѣ для собственнаго обихода, совсѣмъ не нужно

отрывать чьи-либо рабочія руки отъ занятія земледѣліемъ. Большую часть садовыхъ и огородныхъ работъ могутъ отлично выполнять старые люди, слабыя женщины и дѣти, которымъ не подъ силу работать въ полѣ. Кромѣ того, огородничествомъ можно заниматься съ большимъ успѣхомъ въ мѣстахъ холодныхъ, — далеко на сѣверѣ и на значительныхъ высотахъ, гдѣ хлѣбъ растетъ плохо или вовсе не поспѣваетъ.

Многія огородныя растенія и садовыя доставляютъ очень сытную пищу, другія же въ высшей степени полезны тѣмъ, что доставляютъ перемѣну въ пищу и этимъ однимъ сберегаютъ большое количество матеріала и силъ.

Вообще садоводство и огородничество не только приносятъ большія выгоды, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ значительной степени развиваютъ въ жителяхъ порядокъ, прилежаніе, воздержность, чувство довольства и способность радоваться мирному успѣху и удачѣ. Крестьянинъ въ свои свободные часы чувствуетъ себя привязаннымъ къ своему дѣлу и двору связью, дорогою его сердцу и проводить въ саду или на огородѣ время, которое безъ того онъ провелъ бы въ кабакѣ или въ трактирѣ, или въ бездѣльи и праздности.

Въ будущемъ садоводство и огородничество должны много содѣйствовать улучшенію земледѣлія. Въ своемъ огородѣ и саду крестьянинъ видитъ, что прилежная работа, которую онъ прикладываетъ къ землѣ, когда онъ ее заботливо перекапываетъ, тщательно перебираетъ и поливаетъ ее, приноситъ ему не малыя выгоды, и что эти выгоды всегда тѣмъ больше, чѣмъ больше онъ потратилъ на землю времени и трудовъ. Почувствуетъ онъ тогда, что и поле приносило бы ему больше выгоды, если бы онъ за нимъ ухаживалъ съ большимъ стара-

ніемъ, чѣмъ теперь. Чѣмъ больше земли въ странѣ будетъ подъ садами и огородами, тѣмъ цѣнность земельныхъ участковъ будетъ становиться все выше и каждый хозяинъ, у котораго только есть кусокъ земли, уже отъ этого одного станетъ богаче.

Разведеніе ягодныхъ растеній можетъ также много улучшить бытъ русскаго крестьянина. Изъ ягодъ и плодовъ можно приготовить дешевое, освѣжающее и очень здоровое питье, которое можетъ излечить крестьянина отъ всѣхъ тѣхъ бѣдъ и несчастій, какія причиняетъ ему употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Что касается до цвѣтоводства, то уходъ за цвѣтами всегда возвышаетъ душу человѣка и облагораживаетъ его, развиваетъ въ немъ вкусъ и любовь къ порядку и убранству.

Въ Швеціи, сосѣднемъ Россіи государствѣ, установлено закономъ, чтобы въ народныхъ школахъ всѣ дѣти обучались садоводству и огородничеству. Это самое желательно ввести у насъ и устроить такъ, чтобы каждый мальчикъ или дѣвочка, оставляя школу, могли уносить оттуда и посадить у себя нѣсколько плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ, за которыми они сами наблюдали и ухаживали во время ихъ пребыванія въ школѣ. Есть много вѣроятія, что за этими растеніями они и позже будутъ ухаживать съ величайшею заботою и любовію и когда такой порядокъ будетъ продолжаться изъ поколѣнія въ поколѣніе, легко можно предвидѣть, какія это поведетъ за собой послѣдствія.

Въ огородничествѣ весьма замѣчательно и то обстоятельство, что *сѣмена южныхъ и всякихъ вообще растеній, выращенныхъ въ болѣе холодныхъ странахъ, становятся необыкновенно выносливы, и если ихъ потомъ посѣять въ странѣ болѣе теплой, то тамъ они даютъ растенія гораздо болѣе*

крупныя, чѣмъ растенія изъ тамошнихъ мѣстныхъ сѣмянъ и кромѣ того, эти растенія оказываются, гораздо сильнѣе и легче противостоятъ суровой погодѣ, чѣмъ мѣстныя, а это можетъ доставить крестьянину немаловажную прибыль отъ торговли сѣменами.

Во Франціи больше всего поняли значеніе садоводства въ школьномъ обученіи и тамъ теперь не менѣе 28000 народныхъ школъ, при которыхъ устроены сады со всѣми необходимыми приспособленіями для занятій дѣтей и для преподаванія.

Нечего говорить, что огородъ и садъ, разведенные при нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, должны имѣть огромное значеніе для русскаго крестьянина. Церковно-приходскія школы и духовенство такимъ образомъ могутъ оказать величайшую услугу русскому народу, если онѣ будутъ у себя разводить огороды и сады. Намъ лично чрезвычайно пріятно было встрѣтить въ одномъ селѣ Г. уѣзда, гдѣ священникъ, законоучитель мѣстной школы, понявъ разумность сего дѣла, сталъ обрабатывать небольшой участокъ земли, заведя травосѣяніе; когда крестьяне наглядно увидѣли пользу сего дѣла, то и сами стали заниматься травосѣяніемъ съ великою пользою для себя. Тоже можетъ быть и съ огородничествомъ.

Въ настоящей замѣткѣ мы желали бы познакомить завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ съ вышеназванной книжкой, написанной человекомъ вполне компетентнымъ въ дѣлѣ огородничества.

Названная книжка содержитъ въ себѣ 1) нѣсколько словъ о томъ, что школьные учителя могутъ на дѣлѣ показать народу, какъ слѣдуетъ вести свое хозяйство домашнее; 2) нѣсколько весьма интересныхъ и дѣльныхъ научныхъ замѣчаній о значеніи и пользѣ садоводства и

огородничества; 3) общія свѣдѣнія объ огородѣ со множествомъ рисунковъ огородныхъ орудій и инструментовъ простыхъ, прекрасныхъ, дешевыхъ и удобныхъ; 4) подробное ознакомленіе съ почвой и свойствами огородныхъ растений: а) капусты, б) корнеплодныхъ растений—брюквы, рѣпы, моркови, свеклы, рѣдьки, земляныхъ яблоковъ и друг., в) бобовыхъ растений—гороха, бобовъ, г) луковичныхъ растений—луку, чесноку, порея, луку сѣянца, зимняго или испанскаго сѣянца, д) салатныхъ растений, е) шпинатныхъ растений и ж) ароматическихъ растений—петрушки, огурцовъ, тыквы, спаржи и проч.; въ концѣ книжки приложены планы для сада при школѣ и другихъ домахъ въ деревнѣ и VI таблицъ огородныхъ растений.

Въ книжкѣ Шубелера, какъ видно изъ ея краткаго содержанія, говорится о тѣхъ огородныхъ растеніяхъ, которыя вполне соотвѣтствуютъ нашему климату, а почетная должность автора ея, всецѣло преданнаго данному дѣлу, уже прямо говоритъ въ пользу того, чтобы прочесть ее и воспользоваться ея дѣльными свѣдѣніями по огородничеству. Считаемо не лишнимъ здѣсь указать и на то, что въ поименованной книжкѣ есть указаніе и на то, какъ сохранять зимой капусту и другія корнеплодыя растенія прямо въ открытомъ мѣстѣ. Мы придаемъ этимъ указаніямъ большое значеніе, такъ какъ рѣдко нашъ крестьянинъ имѣетъ для этого большой, прохладный и достаточно провѣтриваемый погребъ. Способы, которые указываются Шубелеромъ, были испытаны садовниками въ Христіаніи.

Наконецъ въ 4 отдѣлѣ книжки авторъ даетъ много указаній хозяйкамъ, какъ можно изъ обыкновенныхъ огородныхъ растений приготовить здоровыя и вкусныя кушанья, совершенно иныя, чѣмъ употребляемыя нашими

крестьянами, ибо они съ незапамятныхъ временъ держатся въ хозяйствѣ все однихъ и тѣхъ же стародавнихъ приемовъ.

Нечего говорить, что сады и огороды, разведенные при церковно-приходскихъ школахъ, должны имѣть огромное значеніе для взрослой части деревенскаго населенія. Всякій человекъ въ селѣ можетъ въ школьномъ огородѣ увидѣть растенія, которыхъ онъ раньше не зналъ или которыхъ не умѣлъ успѣшно разводить, а въ кухнѣ учителя онъ познакомится съ такими примѣненіями этихъ растеній, какихъ не видѣлъ раньше. Завѣдующій или учитель церковно-приходской школы, который начнетъ вводить этимъ путемъ улучшенія и усовершенствованія въ жизнь дѣтей и взрослыхъ, станетъ по истинѣ на высотѣ того положенія, которое выражается въ словахъ: „учитель народа“!

П. Сумароковъ.

28 апрѣля 1891 г.

СОДЕРЖАНІЕ. Благодарственные молебствія. Возможна ли религія безъ культа или внѣшняго Богослуженія. Сообщение о новой книгѣ. — Біографическая замѣтка.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка приписывается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 10 Мая 1891 года.

— * —
ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшяя

Кузлина и Красовскаго.

1891

