

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двѣнадцатый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Января 15.

№ 2.

1876 года.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### Указы Св. Синода.

Ноября 24 дня, 1875 г. № 50. *О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го минувшаго Октября № 3506, въ коемъ изъяснено: С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, объясняя, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ, означенный отдѣлъ получилъ Высочайшее соизволеніе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ возстанія

въ Босніи и Герцеговинѣ, просить о распоряженіи Святѣйшаго Синода къ приглашенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ содѣйствовать Отдѣлу Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ достиженіи означенной цѣли, разрѣшеніемъ производства тарелочнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій.

**П р и к а з а л и:** Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для зависящихъ распоряженій печатными указами: Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ священникамъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, съ поясненіемъ, чтобы имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ накопленія, были высылаемы церковными причтами непосредственно въ означенный отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ у Чернышева моста въ зданіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвященства: 17 Декабря 1875 г. Въ Консисторію къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ.

Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ начальствомъ 22/23 Декабря—опредѣлено: Независимо отъ сдѣланнаго уже по епархій распоряженія, относительно сбора и доставленія по принадлежности пожертвованій на означенный предметъ, указъ сей, къ зависящему исполненію со стороны духовенства и церковныхъ старость, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Декабря 4 дня, 1875 г., № 51. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Ноября сего года, за № 3711, въ копіи, *Высочайше* утвержденное 11-го Октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. **П р и к а з а л и:** Печатныя копіи съ *Высочайше* утвержденаго 11-го Октя-

бря 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по Духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ.

### Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: Вдовы непринадлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священнослужителей — правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Подленное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

---

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству отъ 9 Ноября 1875 г. за 10377.

По состоявшемуся въ 1866 г. соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода,, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 Января 1867 г. за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные

фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльных частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣдующихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при Губернскихъ Правленіяхъ какъ о начатіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ—Секретарь Князь Лобановъ Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ Консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, проситъ объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣють цѣлю передать, по возможности, наблюдение за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2) Что духовныя Консисторіи, не обязывая техникувъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюдения за постройкою, а также о началіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) Начальниковъ губерній—возможности наблюдать, согласно 239 ст. Уст. стр. за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) Строительныя отдѣленія—свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку и

3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ—Секретаря Князя Лобанова—Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколей и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, не имѣющія установленныхъ для техникувъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

На подлинномъ отношеніи Г. Товарища Сбери-Прокурора Св. Синода резолюція Его Преосвященства: 20 Декабря 1875 г. «Въ Консисторію для руководства и должнаго исполненія.» Вслѣдствіе сего Духовною Консисторіею 20 Декабря опредѣлено: Подлинное отношеніе хранить по надлежащему при дѣлахъ Консисторіи, а копию съ онаго препроводить въ Редакцію Епарх. вѣдомостей для напечатанія—во всеобщее духовенству епархіи свѣдѣніе.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Освященіе храмовъ.* По благословенію Его Преосвященства освящены храмы: при Вологодской градской Петро-Павловской ц. возобновленный въ теплой церкви по лѣвую сторону придѣль, во имя преподобнаго Павла Обнорскаго и Корнилія Комельскаго, — членомъ Консисторіи свящ. Тюремной ц. Николаемъ Кедровскимъ, 14 Декабря предъ ранней литургіей; Устюжскаго у. при Орловской Троицкой новоустроенный придѣльный храмъ, въ честь иконы Божіей Матери, «Утоли моя печали» — 30 Ноября мѣстнымъ благочиннымъ; Тотемскаго у. при Вобжальской Благовѣщенской верхній возобновленный холодный храмъ, во имя св. Николая Мирликійскаго чудотворца, — 6 Декабря, и при Покровской Сяменжевской обновленный холодный храмъ, во имя св. Николая чудотворца, — 24 Ноября мѣстнымъ благочиннымъ и Никольскаго у. при Вочевской Георгіевской вновь устроенный придѣльный храмъ, во имя св. Николая чудотворца, — 5 Декабря мѣстнымъ благочиннымъ.

*Награжденіе набедренникомъ.* По представленію благочиннаго Тотемскаго у. свящ. Петра Богородскаго священники церквей: Рѣжской Николаевской — *Владиміръ Воскресенскій* и Мольской Троицкой — *Алексій Брагинъ*, 23 Декабря награждены набедренниками, за усердную и полезную службу ихъ.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ.* Въ округъ благочин. Тотемскаго у. свящ. Александра Суровцова, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 19 Декабря утвержденъ депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ свящ. Тотемской градской Успенской ц. *Константинъ Малининъ*.

Вологодскаго у. Димитріевской Широгорской ц. сверхштатный свящ. *Николай Аметистовъ* — 17 Декабря перемѣщенъ къ Бесѣдинской Николаевской ц. того же у. съ званіемъ настоятеля.

Грязовецкаго Христорожественскаго собора діаконъ *Василій Измайловъ*, по прошенію его, 19 Декабря за болѣзнію уволенъ отъ мѣста. По ходатайству протоіерея сего собора Николая Владимірова псаломщику того собора, діакону *Михаилу Образцову* — 19 Декабря предоставлено штатное діаконское мѣсто, за увольненіемъ діакона Измайлова, а на мѣсто Образцова штатнымъ псаломщикомъ зачисленъ діаконъ того же сбора *Димитрій Строкинъ*.

Вологодскаго у. при Димитріевской Карачевской ц. сверхштатный причетникъ *Павель Мауриновъ*, согласно прошенію его, уволенъ заштатъ и его мѣсто, какъ нештатное, закрыто.

Устьсысольскаго у. Койгородской Спасской ц. сверхштатный пономарь *Викторъ Прозоровскій* — 7 Ноября поступилъ въ военную службу, и мѣсто его, какъ нештатное, закрыто.

Вельскаго у. Орловской Христорожественской ц. сверхштатный пономарь *Николай Голубевъ* по постановленію Епарх. Начальства  $\frac{5}{8}$  Декабря уволенъ изъ духовнаго званія; мѣсто его, какъ нештатное, закрыто.

Вологодскаго у. Георгіевской Фрязиновской ц. испр. д. псаломщика *Николай Баскаревъ* — 21 Декабря рукоположенъ въ санъ викарнаго діакона.

Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря послушникъ *Александръ Кирилловъ*, — 21 Декабря постриженъ въ монашество и нареченъ *Амвросіемъ*.

Устьсысольскаго у. Троицко-Стефановскаго Ульяновскаго монастыря послушники — *Алексій Ѳедоровъ*, *Алексій Важнинъ* и *Егоръ Рочевъ*, — 14 Декабря пострижены настоятелемъ онаго въ монашество и наречены 1-й *Аарономъ*, 2-й *Азаріемъ* и 3-й *Гедеономъ*.

*Померли:* Вологодскаго у. Домшинской Николаевской единавѣрческой ц. священникъ *Петръ Стефановъ* — 5 Ноября; Кадниковскаго у. Спасо-Рѣпно Пустынской ц. заштатный свящ. *Владиміръ Дороховъ* — 12 Ноября; состоявшій въ числѣ братства Спасо-Прилуцкаго монастыря протоіерей *Алексій Сорокинъ* — 9 Декабря; Устюжскаго у. Успенской Орловской ц. штатный псаломщикъ діаконъ *Николай Воскресенскій* — 19 Ноября, и Вельскаго у. Верхонуйской Николаевской ц. сверхштатный діаконъ *Василій Ульяновскій* — 4 Декабря.

### III.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи журнала

« Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ . »

открыта подписка на 1876 годъ.

Въ 1876 году журналъ-газета «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ 1875 году

Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ, — по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.  
2) Руководяція статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3) Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Петербургская Лѣтопись» или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) «Московская Лѣтопись» или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) «Областное или Провинціальное обозрѣніе», а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и по народной школѣ въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. и ж) Фельетоны.

4) Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) «Иностранныя событія» или обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) «Иностранная Хроника» или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя заграничныя корреспонденціи: изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особыя постоянныя корреспонденты.

5) Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) «Европейское Обозрѣніе» или особое обозрѣніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6) Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7) Послѣдняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, домъ № 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ



(въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ С.-Петербургу: Въ Редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 руб., съ доставкой и пересылкою 8 р., на полгода съ доставкой и пересылкою 5 р., на треть года съ доставкой и пересылкою 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при годовой подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители бесплатно обучающіе (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы въ бесплатномъ обученіи) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (чрезъ ихъ казначеевъ) допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы (годовой)—съ уплатою за каждые три мѣсяца впередъ 2 руб., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

---

## П о д п и с к а

на

## СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Москвѣ, на 12 мѣсяцевъ, безъ доставки—6 руб. 75 коп., съ доставкой—7 руб. 35 коп. Въ другіе города съ пересылкою—8 руб. 25 коп.

Приемъ подписки въ Москвѣ: при редакціи, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго музея, домъ № 9-й, Игнатьевой (бывшій кв. Голицина); у книгопродавцевъ: Соловьева, Васильева и Мелленбурга, на Страстномъ бульварѣ, Салаева, Ѳерапонтова, Прѣснава, Манухина, Ключкова, Анисимова, на Никольской, и въ магазинахъ: Руднева, на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ; Живарева, въ Охотномъ ряду, д. Лухманова; Богданова, близъ Сухаревой башни, въ собственномъ домѣ; Юргенсонъ на углу Петровки и Кузнецкаго моста домъ Солодовникова, и въ конторѣ Алексѣя Лури и К<sup>о</sup>, на углу Мясницкой и Милютинскаго пер., въ д. кв. Гагарина, бывш. Черткова. (У Юргенсона и Лури принимаются

объявленія по цѣнѣ редакціи). Въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ, Исакова и Базунова. Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и Ко, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

*Примѣчаніе.* Московскіе подписчики, желающіе получать газету въ экземплярахъ запакованныхъ, приплачиваютъ сверхъ доставочной цѣны и цѣны изданія, по 5 коп. за каждый мѣсяць.

## Г А З Е Т А

политическо-литературная, художественная  
и ремесленная.

А. Г а т ц у к а.

Еженедѣльное иллюстрированное изданіе редакціи Крестнаго Календаря.

Въ 1876 г. Газета будетъ издаваться въ объемѣ 2-хъ 3-хъ листовъ, 52 №№ въ годъ съ 300 художественно выполненными рисунками, по болѣе обширной программѣ, чѣмъ то было въ первый годъ ея изданія. Цѣль ея таже—сообщать читателямъ въ сжатомъ видѣ, со всевозможною полнотою и отчетливостію, всѣ новости наукъ и искусствъ, событія, распоряженія правительства, торговыя вѣсти, открытія и усовершенствованія, всѣ интересы дня и вопросы, занимающіе міръ. Постоянно помѣщаются статьи для легкаго чтенія и библиографія. Четыре раза въ годъ прилагаются парижскіе рисунки моды.—Въ изданіи Газеты принимаютъ участіе лучшіе художники и извѣстные наши ученые и литераторы (какъ то; гг. Алмазовъ, Буслаевъ, Кулишъ, Косгомаровъ, Погодинъ, Писемокій, Тургеневъ и другіе).

Это изящное изданіе, по внѣшнему своему виду и рисункамъ, нисколько не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ журналамъ Европы; по дешевизнѣ же своей 3 р. въ годъ, безъ пересылки, представляетъ явленіе небывалое.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ - 4 р., на  $\frac{1}{2}$  года—2. 25 к. на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 27 к. на 1 мѣс. 50 к.

Адресъ: Москва. Арбатъ, домъ Пороховщикова.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

Дозволено цензурою, Января 14 дня, 1876 г. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ двѣнадцатый).  
ЯНВАРЯ 15. № 2. 1876 ГОДА.

---

## С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ. (\*)

Нынѣ мы празднуемъ день, которымъ полагается начало новому году. Но какое основаніе мы можемъ представить, когда одинъ годъ называемъ старымъ, а другой новымъ? Вселенная и жизнь человѣческая однообразнымъ ходомъ своихъ явленій не располагаетъ насъ къ такому раздѣленію времени, которое само въ себѣ безразлично: *что было, то и будетъ, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ*, (Еккл. 1. 9,) сказалъ премудрый. Если и бываютъ иногда нѣкоторыя измѣненія на лицѣ земли и солнечной системѣ; то они такъ незамѣтны и мало важны въ отношеніи къ цѣлой вселенной, что ими нѣтъ еще прямого основанія различать время одно отъ другаго, и эти измѣненія, какъ извѣстно, не совпадаютъ съ настоящимъ днемъ. Такимъ образомъ раздѣленіе времени имѣетъ для себя причину не столько въ жизни видимаго міра, сколько въ области человѣческой мысли. Человѣчество означало и теперь намѣчаетъ предѣлы времени для того, чтобы измѣрять ростъ своей жизни и, разпредѣляя въ численныхъ границахъ свои дѣянія и

---

(\*) Произнесено въ Волог. каѳедр Воскресенскомъ соборѣ при архіерейскомъ литургійномъ служеніи 1-го Января, 1876 года.

событія, путемъ наблюденія и сравненія ихъ, приходитъ къ какимъ нибудь умственнымъ соображеніямъ и познаніямъ, нравственнымъ урокамъ и убѣжденіямъ. Поэтому въ настоящей день мы имѣемъ особенное побужденіе обратить вниманіе на то, что служитъ питательными средствами и силами для духовнаго возрастанія,—умственного развитія и нравственнаго совершенства человѣчества, которыми всецѣло обусловливается благо его жизни.—

Человѣчество умственно развивается и возвышается, нравственно мужаетъ и крѣпнетъ чрезъ наученіе, которымъ, добровольно воспринимая добытыя въ области наукъ разныя свѣдѣнія, увеличиваетъ и восполняетъ ихъ дѣятельностію собственныхъ размышленій. Но въ грѣховномъ человѣчествѣ не одна истина, но и ложь имѣетъ свою исторію и преданія. Отсюда возникаетъ для насъ, слушат., серьезная и нравственная обязанность внимательнѣе и глубже различать то, что представляется нашимъ временемъ для духовнаго усвоенія. Осмотрительный и осторожный выборъ знанія, чтенія и слушанія книгъ такъ важенъ, что отъ него зависитъ достоинство умственнаго настроенія и нравственной дѣятельности и за тѣмъ рѣшеніе вопроса *о жизни и смерти*. (Римл. VIII, 6.) Намъ извѣстно, что первые люди пали именно отъ неисполненія этой нравственной обязанности. Разныя литераторы и журналисты, принимая на себя званіе просвѣтителей и увѣщателей, иногда оказываются такими же оболстителями и губителями, какимъ первымъ людямъ явился сатана; силою лжи, прикрытой льстивыми словами и ложными обѣщаніями, какъ приправленнымъ ядомъ, они поргятъ и растлѣваютъ своихъ читателей и слушателей. Подобно древнему змію, они оболщаютъ ихъ обѣщаніями всездѣнія, а вмѣсто того полагаютъ мрачныя покровы на умныя очи, такъ что послѣдніе дѣлаются неспособными видѣть даже такую истину, которая доступна самому простому, но неспорченному уму. Изъ

свѣтлаго дня они увлекають ихъ въ мрачную ночь, разхищаютъ изъ души ихъ драгоцѣнныя наслѣдія царства Божія, и оставляють окраденными и лишенными благодатныхъ даровъ среди распутій міра, откуда они не могутъ видѣть и опредѣлить путь своей жизни, и по необходимости должны страдать отъ мучительныхъ сомнѣній и нерѣшительности въ своихъ стремленіяхъ. Въ наше время, когда литературныя изданія являются въ такомъ множествѣ, которое своею численностію поражаетъ самое широкое воображеніе, трудно и почти невозможно подробно опредѣлить: какія изъ нихъ вредны или полезны. Поэтому ограничимся въ рѣшеніи этого вопроса общимъ наставленіемъ святаго Апостола Павла, которое онъ даетъ намъ въ нынѣшній день голосомъ церкви: *Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію по стихіямъ міра, а не по Христу.* (Кол. 11, 8.) Философія, о которой говоритъ святой Апостоль, есть въ собственномъ смыслѣ ученіе человѣческое, которое главнымъ образомъ основывается на чувственномъ опытѣ, на знаніи стихійныхъ силъ природы и на изученіи человѣческаго существа, гдѣ дается иногда большой просторъ фантастической дѣятельности воображенія, часто не имѣющей никакихъ дѣйствительныхъ основаній для своихъ теорій.

Кто внимателенъ къ направленіямъ и содержанію современной литературы, тотъ не можетъ не видѣть, что такая философія какъ прежде была, такъ существуетъ и нынѣ. Стремясь разрѣшить вопросы жизни, ея смысла и назначенія, она идетъ къ этому рѣшенію другимъ путемъ и даже часто совершенно противоположнымъ, чѣмъ христіанская мудрость. Путь этой философіи—это есть путь гордой самоувѣренности, по внушенію которой умъ человѣческій мечтаетъ на столько увеличить, расширить и изострить свое зрѣніе, что для него, безъ небеснаго озаренія, понятенъ будетъ сокровенный смыслъ бытія, и освѣтится таинственный мракъ жизни. Сторонники этого

направленія непремѣнно хотѣть своими трудами, своими собственными размышленіями добиться уразумѣнія сущности жизни, и съ пренебреженіемъ относятся къ божественному сткровенію, хотя, на основаніи чужихъ попытокъ и въ виду очевидной ограниченности своего ума, они должны были бы сознать, что этого они никогда не достигнутъ. Въ слѣдствіе этого предъ нами является самая разнообразная, интересная и вмѣстѣ съ тѣмъ располагающая къ печальному раздумью исторія этихъ бесплодныхъ усилій и попытокъ человѣческой мысли въ рѣшеніи вопросовъ о началѣ міра, назначеніи его и цѣли человѣческой жизни. Эти неудачи въ людяхъ легкомысленныхъ и чувственныхъ вселяютъ равнодушіе къ духовному мышленію и знанію, и успокаиваютъ ихъ въ животномъ самодовольствѣ. Но серьезные и глубокіе мыслители, съ искреннею любовію ищущіе истины, чувствуютъ отъ этого въ своемъ сердцѣ тяжелую тоску, приходятъ къ мрачному унынію, теряютъ всякую способность наслаждаться благами жизни, такъ что свѣтлый Божій міръ является въ ихъ глазахъ мрачною темницею, въ которой они не видятъ ни входа ни исхода. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли дать философія удовлетворительные отвѣты на эти высшіе и неотразимые вопросы, которые отъ вѣчности беспокоили все человѣчество и безъ разрѣшенія которыхъ оно никогда не можетъ себя чувствовать довольнымъ, спокойнымъ и счастливымъ? Вотъ какой приговоръ произноситъ Ап. Павелъ о философіи, надъ которой полагали свои силы лучшіе умы Греціи и Рима, въ продолженіи многихъ вѣковъ: *называя себя мудрыми, обезумѣли, подавляли истину неправдою, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человеку, и птицамъ и четвероногимъ и пресмыкающимся.* (Римл. 1, 2'.) Оставленные самимъ себѣ, они ходили въ похотяхъ сердець, неистогѣ, такъ что сами съвершили тѣла свои. Этотъ приговоръ святаго Апостола о философіи былъ

произнесенъ открыто предъ всею Римскою церковію, и поэтому никто, даже съ научной точки зрѣнія, не имѣеть права подозрѣвать его истинность. А кто желаетъ больше убѣдиться въ справедливости его, тотъ въ подтвержденіе его найдетъ безчисленныя свидѣтельства въ древней литературѣ. «Я посѣщаль тогда школы философовъ, говоритъ другой современникъ этой гордой Греко-Римской философіи, чтобы заимствовать у нихъ знаніе, но ничего не нашель, кромѣ постояннаго утвержденія и отрицанія положеній и нескончаемыхъ споровъ. Мнѣнія и взгляды высказывадись не по природѣ вещей, какъ того требовала истина, а по личнымъ воззрѣніямъ и фантазіи. И это было тѣмъ прискорбнѣе для меня, что я съ одной стороны не приобрѣль никакого твердаго убѣжденія, а съ другой не могъ утолить жажды къ познаніямъ». (Климентъ Александръ.) Если обратимъ вниманіе на ученія новѣйшей философіи; то, не смотря на то, что она старше прежней болѣе, чѣмъ на двѣ тысячи лѣтъ, и имѣла для себя тысячи тружениковъ, мы въ ней не увидимъ никакихъ значительныхъ успѣховъ. Тѣже въ сущности своей взгляды и мнѣнія, съ тѣмъ только различіемъ, что являются въ новой формѣ, сообразной съ требованіями современной науки и духа времени. По своимъ разнорѣчіймъ и спорамъ, новѣйшая философская литература живо напоминаетъ намъ то библейское событіе, когда люди для славы своего имени вознамѣрились сооронть башню до небесъ, но не понимая другъ друга, вслѣдствіе смѣшенія языковъ, должны были преждевременно разойтись въ разныя страны. Сколько противорѣчій, сколько фантастическихъ нелѣпостей, оскорбительныхъ для здраваго смысла и унижительныхъ для достоинства человѣческой природы высказывается въ ней! Одни изъ приверженцевъ ея признають случайное происхожденіе міра, безъ всемогущей и премудрой воли Творца, что еще въ древности болѣе трезвыми умами было порицаемо, даже со смѣхомъ, какъ

глупѣйшая гипотеза; другіе напротивъ съ такимъ удивленіемъ смотрятъ на премудрое и прекрасное устройство вселенной, что смѣшиваютъ существо ея съ существомъ Божиимъ; одни видятъ въ этомъ мірѣ одно только прекрасное, стараясь зло прикрывать цвѣтами фантазіи и разнообразнымъ колеромъ; другіе замѣчаютъ только одно зло, такъ что въ ихъ глазахъ покрываются густымъ мракомъ самыя свѣтлыя и величественныя картины природы; иные исключительно смотрятъ на однѣ только духовныя силы, и въ этомъ одностороннемъ направленіи не замѣчаютъ самостоятельнаго существованія матеріи; другіе сосредоточились своимъ вниманіемъ на законосообразныхъ силахъ матеріи, одухотворяютъ ее, и придаютъ ей разумную природу; одни признаютъ міръ вѣчнымъ; другіе для существованія его назначаютъ темные и баснословные періоды, не стыдясь обращаться за доказательствами своего мнѣнія къ легендарнымъ бреднямъ невѣжественныхъ народовъ; одни такъ высоко смотрятъ на человѣческую природу, что, по примѣру древнихъ язычниковъ, готовы боготворить лучшихъ ея представителей; другіе напротивъ, по невѣдѣнію или съ намѣреніемъ, не обращая вниманія на высшія стороны человѣческаго духа, причисляютъ человѣка къ ряду животныхъ, съ тою только привиллеією, что даютъ ему въ числѣ ихъ первое мѣсто. Въ настоящее время является господствующимъ такое мнѣніе, что сокровенный смыслъ и цѣль жизни недоступны для человѣческаго знанія, и потому лучше заглушить въ себѣ всѣ эти высшіе вопросы. Но такое отношеніе къ нимъ недостойно человѣка, и унижаетъ его до состоянія неразумныхъ животныхъ, и при томъ не во власти его отрѣшиться отъ нихъ. Въ трудныя минуты жизни, въ несчастіяхъ, болѣзни и особенно предъ смертною кончиною они невольно поднимаются съ большею силою и тревогою, и забвеніе о нихъ страшно называется боязливою мнительностію и мучительною робостью.



Нравственная жизнь человечества развивается и усовершенствуется только тогда, когда для нея постоянно выясняются понятія о Богѣ, душѣ человеческой и ея безсмертіи. Когда же нѣтъ въ основаніи ея этихъ истинъ, тогда не лзя дать ей никакихъ опредѣленныхъ, твердыхъ правилъ и разумныхъ стремленій. Оставленная на произволъ своихъ собственныхъ стремленій, инстинктовъ и желаній, безъ опредѣленнаго плана для дѣятельности и безъ высшихъ цѣлей, она представила бы изъ себя какой-то круговоротъ и вѣчное броженіе разнообразныхъ элементовъ, безъ достиженія разумнаго и законосообразнаго вида. Но современная литература *въ большей части* упускаетъ изъ виду, и оставляетъ въ пренебреженіи указанныя нами основныя понятія нравственности. Вслѣдствіе чего нравственные ученія ея представляютъ изъ себя беспорядочную путаницу и нескончаемое хаотическое разнорѣчіе. И кто, вмѣсто собственнаго здраваго смысла и совѣсти, сталъ бы слѣдовать ея мнѣніямъ, тотъ оказался бы въ положеніи слѣпца, который, встрѣчая на торжищѣ разные невнятные голоса, признаетъ ихъ какъ бы за знакомые, и потому толкается изъ стороны въ сторону, спотыкается и падаетъ до тѣхъ поръ, пока не убѣдится, что, при этомъ хаосѣ неопредѣленныхъ голосовъ и разнообразнаго шума, онъ не достигнетъ цѣли своего путешествія. Не входи въ подробный разборъ разныхъ мнѣній призванныхъ и непризванныхъ учителей въ этой области, мы *не много развѣ ошибемъ*, если скажемъ, что въ основаніи ихъ лежатъ тѣже грѣховныя начала, которыя всегда были причинами омраченія человеческой мысли и нравственнаго упадка. Слова Апостола и Евангелиста Іоанна: *все, еже въ міръ, похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская*—(1 Иоан. 11, 11,) всего лучше могутъ обнимать нравственные направленія мірской науки. Для удовлетворенія этихъ похотей, оставляются въ забвеніи и пренебреженіи всѣ высшія разумныя тре-

бованія человѣческаго духа и всѣ благороднѣйшія и святыя желанія сердца. Чтобы предметамъ этихъ похотей придать благовидную наружность и мнимо-разумную привлекательность, для сего призываются на помощь всѣ разнообразныя силы фантазіи и всѣ средства поэзіи и искусства. Такимъ образомъ грѣховныя и часто гнусныя страсти, растлѣвающія и губящія душевную и тѣлесную жизнь человѣка, являются прелестными. Лжеимянные учителя нравственности по видимому задаются одною общею цѣлю, — обольстить общество въ его благородныхъ-прирожденныхъ стремленіяхъ къ добру тѣмъ, что можно быть добрымъ и благороднымъ безъ креста Христова, безъ серьезнаго самоиспытанія, безъ подвиговъ воздержанія и терпѣнія, безъ борьбы съ своею грѣховною природою, безъ послушанія божественной волѣ и безъ исполненія нравственныхъ благочестивыхъ правилъ, оставленныхъ въ руководство истинно мудрыми и святыми предками. Подобно исконному отцу жи, потворствуя слабостямъ грѣховнаго человѣчества, они въ запрещенныхъ предметахъ чувственныхъ удовольствій ухищряются открыть небывалое нравственное достоинство, указываютъ на мнимую пользу, обѣщаютъ благотворныя послѣдствія, и для достиженія своихъ цѣлей зло называютъ добромъ и добро зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ, и сладкое горькимъ (Исаи V. 20). И сколько людей, особенно неискушенныхъ жизнью и непроницательныхъ въ разумѣніи предметовъ, увлекается ложными и лстивыми словами этой плотской мудрости и предается съ довѣрчивостію ея водителству! Какіе же плоды являются на воспитанникахъ ея? *Дѣла плоти*, скажемъ словами Апостола, *извѣстны: они суть: блудъ, прелюбодѣніе, любострастіе, пустословіе, злорѣчіе, смѣхотворство, вражда, инѣвъ, распри, разногласіе, ненависть, пьянство, убійства* и т. подоб. (Гал. V, 29. I Кор. VI, 9. 10. Еф. V, 4.)

Когда изъ памяти и представленій людей исчезаетъ образъ

Бога. какъ всевидящаго и правосуднаго Судии, тогда грубые и животные инстинкты человѣческой природы заявляютъ свои требованія съ дерзкою силою и съ необузданнымъ произволомъ. Такъ, когда народъ Еврейскій при горѣ Синаѣ пришелъ къ убѣжденію, что къ нему уже не явится болѣе Моисей—пророкъ и законодатель Божественныхъ заповѣдей, — то тутъ же немедленно учредилъ идолослуженіе золотому тельцу, *сталъ ѣсть и пить, играть* (Исх. XXXII, 6.) и веселиться. Тоже самое повторяется всегда и вездѣ въ исторіи человѣческаго рода. Когда религія теряетъ свою спасительную власть надъ духовною жизнію людей, тогда исчезаютъ въ нихъ всѣ возвышеннѣйшія и святѣйшія стремленія къ духовнымъ и премірнымъ благамъ, и за тѣмъ открывается раболѣнное служеніе маммонѣ, золоту и другимъ предметамъ чувственныхъ удовольствій.

*Цомышленія плотскія суть смерть* (Римл. VIII, 6.), говоритъ святой А. Павелъ, Это не та смерть, которою оканчивается наше земное существованіе; глѣтворныя послѣдствія плотскихъ стремленій и удовольствій распространяются на самую жизнь. Человѣкъ, въ силу требованій своей духовной и бессмертной природы, долженъ постоянно стремиться къ небесному и духовному совершенству; все земное, какъ показываютъ опыты жизни, не можетъ утолить его жажды къ полнымъ чистымъ радостямъ и блаженству; онъ можетъ быть истинно счастливымъ только въ жизни для Бога, и въ Богѣ, Которымъ онъ созданъ, и Который составляетъ послѣднюю цѣль его существованія. Но у чувственныхъ людей эти высшія стремленія подавляются; ихъ мысли тамъ, гдѣ ихъ сердце, которое расположено вращаться только въ области суетныхъ удовольствій и земныхъ интересовъ. Они такимъ образомъ не способны восходить въ ту высшую область духовныхъ созерцаній, которая освѣщается лучами вѣры, гдѣ понятнымъ становится наше высшее назначеніе, и гдѣ невидимое царство Бо-

же открываетъ свои чудеса. Если по временамъ возникаютъ у нихъ стремленія къ этимъ премірнымъ благамъ и желанія достигнуть ихъ; то эти минуты нравственнаго просвѣтлѣнія бываютъ непродолжительны. Нечистые образы чувственныхъ удовольствій скоро затемняютъ зрѣніе, направленное къ чисто духовному и небесному; привычныя влеченія къ земнымъ наслажденіямъ не позволяютъ долго оставаться на этой высотѣ, подобно тому, какъ тяжести, приеѣшанныя къ крыльямъ птицы, противъ воли тянутъ ее долу, когда она порывается летать въ родной воздушной атмосферѣ. При такомъ низпаденіи въ чувственную матеріальную жизнь, всѣ высшія благороднѣйшія стремленія, указывающія на божественное происхожденіе человѣка и нескончаемую его будущность, остаются безъ удовлетворенія. Душа изнываетъ отъ голода, но не находитъ для себя никакой пищи. Желая чѣмъ нибудь восполнить чувства пустоты, безнадежности и унынія, которыя всегда тяготятъ душу, отчужденную отъ Бога, эти люди, подобно древнимъ Канитамъ, употребляютъ всѣ силы ума и воли на то, чтобы оградить и укрѣпить свое земное существованіе земными благами. Но чувство довольства матеріальнымъ счастіемъ скоро исчезаетъ, и ничего не оставляетъ послѣ себя, кромѣ мрачнаго настроенія. Чувственная жизнь наскучиваетъ имъ и становится тяжелымъ бременемъ, которое они охотно сбросили бы съ себя, если бы не привязывала къ ней естественная любовь. Отрываясь отъ матеріи, которую напрасно старались обратить въ источникъ духовнаго мира и блаженства, они прибѣгаютъ къ творческой силѣ фантазіи, но, гоняясь за ея безвидными и безжизненными образами, также скоро начинаютъ чувствовать изнеможеніе, и съ томительною тоскою, безъ всякой отрадной надежды, погружаются въ духовный мертвый сонъ. Въ доказательство того, что мы дѣлаемъ совершенно вѣрное изображеніе людей пристрастныхъ къ маммонѣ и удовольствіямъ плоти,

приведемъ на память ихъ собственныя разсужденія, которыя передаетъ одна священная книга. *Малъ есть и печаленъ животъ нашъ, говорятъ они, и нѣсть исцѣленія въ кончину чело-вѣчествѣй. Яко самослучайно рождени есмь, и по семъ будемъ, якоже не бывше; духъ нашъ разлѣтся яко мяккій воз-духъ, и имя наше забвено будетъ, и никтоже воспомянетъ дѣлъ нашихъ. Стѣни бо переходъ житіе наше и нѣсть воз-вращенія кончины нашея. Будемъ же наслаждаться, воскли-цають наконецъ они въ отчаяніи, настоящими благами и сплшити пользоваться міромъ, какъ юностію. Такъ они ум-ствовали, не познавши таинъ Божіихъ, не ожидая воздаянія за святость и не считая достойными награды душъ непо-рочныхъ (Премудр. II, 2—6, 21—22.)*

Какъ теперь смотрѣть на тѣхъ Христіанъ, которые, получивъ познаніе Бога, или лучше получивъ познаніе отъ Бога, опять возвращаются къ немощнымъ и бѣднымъ стихійнымъ началамъ, и хотятъ себя поработить имъ (Галат, IV, 9); которые, имѣя понятіе о спасительной и побѣдоносной силѣ креста Христова, опять запуты-ваются въ сквернахъ міра и побѣждаются ими? Лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавъ возвратиться назадъ отъ преданнаго имъ заповѣди, съ скорбію говорить Апостоль Петръ (2 Петр. II: 20, 21.) Кто мѣняетъ сокровища премудрости и разума Христова, увлекаясь новизною, на бро-дячія, легкомысленныя и подобострастныя идеи духа времени, того вполне сравнить можно съ тѣмъ легкомысленнымъ и не-опытнымъ дитятею, которое цѣнныя и дорогія наслѣдія своихъ родителей отдаетъ за модныя, на видъ хотя красивыя, но въ сущности ничтожныя игрушки.

*И такъ смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы (Ефес. V, 15). Амѣнь.*

Ректоръ семинаріи Протоіерей *Петръ Досевъ.*

Окончательныя свѣдѣнія по дѣлу о пожертвованіи, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Рязанскаго АЛЕКСІЯ въ пользу воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи.

Первыя свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ, начавшемся въ 1867 году, напечатаны были въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1868 года (№ 23 неофф. част.), въ статьѣ, подъ заглавіемъ: «*Пріятное извѣстіе*», въ которой сообщался въ то время только *достоверный слухъ* о сдѣланномъ пожертвованіи. Потомъ въ тѣхъ же вѣдомостяхъ 1870 года (№ 15 неофф. част.) въ статьѣ подъ рубрикою: «*Оффиціальное подтвержденіе Пріятнаго извѣстія*», сообщено было о воспослѣдовавшемъ въ этомъ году Высочайшемъ соизволеніи на сдѣланное пожертвованіе и указанъ самый источникъ, изъ котораго воспитанники Вологодской семинаріи имѣли ежегоднополучать немалозначительное денежное пособие.

Сущность этихъ первыхъ свѣдѣній заключалась въ слѣдующемъ:

Преосвященный Алексій, бывшій (съ 1860—1867 г.) Епископъ Таврической, нынѣ Архіепископъ Рязанскій, предъ отбытіемъ своимъ въ Рязань, далъ Таврической Духовной Консисторіи, отъ 21 Декабря 1867 года, предложеніе, въ которомъ изъявилъ желаніе пожертвовать въ собственность и неотъемлемое владѣніе Симферопольскаго духовнаго училища каменный домъ въ Симферополѣ, купленный на собственные его средства. (\*) Пожертвованіе это дѣбалось на такихъ усло-

(\*) Домъ этотъ купленъ Преосвященнымъ Алексіемъ въ первый годъ управленія его новооткрытой Таврической епархіей и, за цѣнѣніемъ въ г. Симферополѣ казеннаго званія для архіерейскаго помѣщенія, служилъ помѣщеніемъ какъ для самаго Преосвященнаго Алексія, такъ и для преемника его на Таврической кафедрѣ Преосвященнаго Гурія, при ежегодномъ отпускѣ изъ казны за наемъ этого помѣщенія по 1500 рублей въ годъ. Въ теченіе шести лѣтъ пребыванія Преосв. Алексія на Таврической кафедрѣ, произведены имъ въ этомъ домѣ, купленномъ за 18.000 рублей, весьма значительныя улучшенія и, между прочимъ, пристроена домовая церковь. Общая цѣнность всѣхъ устройствъ, произведенныхъ въ теченіе шести лѣтъ послѣ покупки дома, простирается свыше той суммы, какая была уплачена при покупкѣ дома.

вѣяхъ, чтобы доходъ, выручаемый съ дома, былъ раздѣляемъ ежегодно на три равныя части, изъ которыхъ одна должна поступать въ пользу причта Симферопольскаго кафедральнаго собора, другая въ пользу воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища (а по открытіи въ Симферополь духовной семинаріи, въ пользу воспитанниковъ этой семинаріи), третья часть въ пользу воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи. Относительно назначенія и распредѣленія расходовъ суммы, назначенной въ пользу воспитанниковъ Вологодской семинаріи, воля благодѣвателя такова, чтобы сумму эту употреблять на приобрѣтеніе книгъ для ученической бібліотеки и для снабженія нужнымъ количествомъ денегъ на одежду и на путевке расходы тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые пожелаютъ и будутъ признаны благонадежными къ продолженію ученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, духовныхъ или свѣтскихъ, но не имѣютъ достатка отправиться туда волонтерами. Въ который же годъ не случится значительнаго расхода на упомянутыхъ волонтеровъ, тогда болѣе употреблять на приобрѣтеніе книгъ для ученической бібліотеки и на приобрѣтеніе книгъ Св. писанія въ даръ значительному числу учениковъ не только семинаріи, но и Вологодскаго духовнаго училища, (\*) ни мало не стараясь сберегать остатки годоваго полученія изъ года въ годъ, но расходуя все въ свое время въ пользу учениковъ.

По отбытіи Преосвященнаго Алексія на кафедру Рязанской епархіи, дѣло о пожертвованіи имъ дома Симферопольскому духовному училищу представлено было въ 1868 году Таврическимъ Епархіальнымъ Начальствомъ на разрѣшеніе Св. Синода, который, по разсмотрѣніи онаго, опредѣлилъ: ходатайствовать чрезъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе жертвуемаго дома за Симферопольскимъ духовнымъ училищемъ. Это опредѣленіе

(\*) Высокпреосвященнѣйшій Алексій, уроженецъ Вологодской епархіи, былъ воспитанникомъ Волог. дух. училища и Волог. семинаріи.

Св. Синода Высочайше утверждено 6 Апрѣля 1870 года и жертвователю повелѣно объявить Монаршую благодарность.

Касательно употребленія доходовъ съ пожертвованнаго дома въ пользу трехъ вышеуказанныхъ учрежденій, т. е. причта Симферопольскаго кафедральнаго собора, Симферопольскаго духовнаго училища и Вологодской семинаріи, Св. Синодъ, съ согласія самаго жертвователя, Высокопреосвященнаго Алексія, (бывшаго въ то время присутствующимъ въ Св. Синодѣ), постановилъ, чтобы на эти благотворительныя дѣли употребляемъ былъ — чистый остатокъ отъ сихъ доходовъ, за отдѣленіемъ отъ нихъ нужной суммы на ремонтъ дома (см. указъ о семъ Св. Синода на имя Таврическаго Преосв. Гурія, напечатанный въ 15 № Волог. Епарх. Вѣд. 1870 г.)

Таковы свѣдѣнія, которыя доселѣ были напечатаны въ Волог. Епарх. вѣдомостяхъ по дѣлу о пожертвованіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія въ пользу воспитанниковъ Вологодской семинаріи. Сообщаемъ теперь дальшійшія и — уже окончательныя извѣстія по тому же дѣлу, и именно:

1. Пожертвованный Высокопреосвященнымъ Алексіемъ домъ, по переходѣ его во владѣніе Симферопольскаго духовнаго училища, продолжалъ служить помѣщеніемъ Таврическаго Архіерея, при ежегодномъ отпускѣ изъ казны на наемъ этого помѣщенія, какъ выше сказано, по 1500 рублей въ годъ. Изъ этой арендной платы, за вычетомъ изъ нея употреблявшихся ежегодно на ремонтъ дома денегъ, получены, съ 1871 по 1875 годъ, въ пользу воспитанниковъ Вологодской семинаріи слѣдующія суммы:

въ 1872 году	—	—	—	297 р.	93 к.
— 1873 году	—	—	—	329 р.	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
— 1874 году	—	—	—	379 р.	37 к.

Деньги эти, согласно волѣ жертвователя, были употреблены въ свое время всѣ безъ остатка частію на пополненіе ученической бібліотеки новыми книгами, частію на вспоможеніе малодостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи, отправлявшимся въ высшія учебныя заведенія.



II. Въ 1872 году началось новое дѣло объ упомянутомъ домѣ, окончившееся въ 1874 году покупкою онаго отъ Симферопольскаго духовнаго училища въ собственность духовнаго вѣдомства для постоянного мѣстопробыванія Таврическаго Архіерея, за сумму 24,000 рублей. Сумма эта, раздѣленная на три равныя части (по 8,000 р.), въ пользу трехъ вышеуказанныхъ учреждений, поступила въ 1875 году въ распоряженіе этихъ учреждений и сдѣлалась для нихъ источникомъ постоянного, и почти неподверженнаго колебанію, ежегоднаго дохода.

Чтобы видѣть, когда именно и по какимъ причинамъ и побужденіямъ возникло и какъ окончилось дѣло о покупкѣ пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Алексіемъ дома въ собственность духовнаго вѣдомства, приводимъ копію съ указа Св. Синода на имя Вологодскаго Преосвященнаго Θεодосія отъ 5 Сентября 1874 г. за № 2451.

\*По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 Августа сего года за № 7974, о воспослѣдовавшемъ въ 27 день Іюля сего года Высочайшемъ соизволеніи какъ на продажу пожертвованнаго Преосвященнымъ Архіепископомъ Рязанскимъ въ пользу Симферопольскаго духовнаго училища каменнаго дома съ садомъ и землею, за 24,000 руб. подъ архіерейское въ г. Симферополѣ помѣщеніе, съ раздѣломъ вырученной суммы между Симферопольскимъ духовнымъ училищемъ, мѣстнымъ соборнымъ причтомъ и Вологодскою духовною семинаріей, по равнымъ частямъ, такъ и на укрѣпленіе дома того за Таврическимъ архіерейскимъ домоправленіемъ. *Справка:* въ Апрѣлѣ 1870 г. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о состоявшемся въ 6 день того же мѣсяца Апрѣля Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе пожертвованнаго Преосвященнымъ Архіепископомъ Рязанскимъ Алексіемъ находящагося въ Симферополѣ дома съ землею и всѣми пристройками за Симферопольскимъ

духовнымъ училищемъ, на предложенныхъ Преосвященнымъ слѣдующихъ условіяхъ: чтобы изъ доходовъ дома третья часть обращалась на потребности училища, другая треть для соборнаго причта и третья—для Вологодской семинаріи. Имущество это, какъ видно изъ дѣла объ его укрѣпленіи за училищемъ, пріобрѣтено Преосвященнымъ Алексіемъ покупкою на собственныя его средства, но купчая крѣпость совершена на имя родственника его Преосвященнаго, смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища кандидата Руфина Ржаницына. Въ Ноябрѣ 1871 года Преосвященный Таврическій Гурій изъявилъ желаніе пріобрѣсти этотъ домъ для постоянного жительства Епархіальнаго Архіерея. По разсмотрѣніи происшедшей по этому предмету переписки и соображеній Директора Хозяйственнаго Управленія, по коимъ цѣна, какую можно было дать за означенный домъ, опредѣлялась въ 24,000 рублей, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 20 Октября—10 Ноября 1872 года находилъ, что пріобрѣтеніе въ собственность духовнаго вѣдомства для постоянного мѣстопробыванія Таврическаго Преосвященнаго занимаемаго имъ нынѣ временно каменнаго въ г. Симферополѣ дома, пожертвованнаго Преосвященнымъ Алексіемъ духовному училищу, представляетъ очевидную выгоду для Симферопольскаго духовнаго училища, тамошняго соборнаго причта и Вологодской духовной семинаріи, на содержаніе которыхъ обращаются, согласно волѣ жертвователя, доходы, по  $\frac{1}{3}$  части на каждое, отъ найма сего дома такъ какъ вмѣсто причитающихся нынѣ по расчету отъ 300 до 350 руб., каждое изъ этихъ учрежденій, получивъ отъ продажи по 8,000 руб. и помѣстивъ эту сумму въ ренту или выкупныя свидѣтельства, будетъ получать свыше 420 р. ежегоднаго дохода. Архіепископъ Алексій отозвался, что продажу духовному вѣдомству дома за 24,000 руб. на предложенныхъ условіяхъ, онъ находить вполне соувѣстующею какъ потребностямъ Таврической кафедры, такъ и выгодамъ Симферопольскаго духовнаго училища, тамошняго соборнаго причта и Вологодской семинаріи. Равнымъ образомъ на таковую про-

дажу согласился и кандидатъ Московской дух. академіи Руфинъ Ржаницынъ. На основаніи вышеизложеннаго, по утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ заключенію Хозяйственнаго Управленія положено: ассигновать на покупку дома для Таврическаго Преосвященнаго семнадцать тысячъ рублей на счетъ кредита на строительныя надобности духовнаго вѣдомства по смѣтѣ 1875 года, съ отпускомъ остальныхъ семи тысячъ руб. изъ кредита 1876 года, если не представится возможности назначить помянутую сумму изъ остатковъ отъ кредита 1875 года, могущихъ образоваться отъ пониженія цѣнъ при торгахъ по другимъ статьямъ строительныхъ расходовъ. За тѣмъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 28 Февраля—18 Марта сего года предоставлено было Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе какъ на продажу за 24,000 руб. подъ архіерейское въ г. Симферополь помѣщеніе дома, пожертвованнаго Архіепископомъ Алексіемъ въ пользу Симферопольскаго духовнаго училища, тамошняго соборнаго причта и Вологодской духовной семинаріи, съ раздѣломъ вырученной суммы между сими учрежденіями по равнымъ частямъ, такъ и на укрѣпленіе дома того за Таврическимъ Архіерейскимъ домоправленіемъ. *Приказали:* Объ изъясненіи Высочайшемъ соизволеніи на покупку дома для Таврическаго Епархіальнаго Архіерсея, дать знать указами Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Рязанскому и Таврическому.\*

III. Часть вырученной отъ продажи дома суммы, слѣдующая въ пользу воспитанниковъ Вологодской семинаріи, получена въ Вологодское семинарское Правленіе изъ Таврической духовной консисторіи 3 Декабря минувшаго 1875 года, въ количествѣ (за исключеніемъ пересылочныхъ), 7936 р. 40 к. Въ томъ же мѣсяцѣ сумма эта отправлена въ Государственный Банкъ для помѣщенія въ ренту.

Когда слухъ о столь благопріятномъ окончаніи многопользнаго дѣла распространился между воспитанниками семинаріи

они обратились къ о. Ректору съ просьбою о дозволеніи имъ выразить письменно чувства своей глубочайшей благодарности Высокопреосвященнѣйшему Благодетелю, за умноженіе для нихъ средствъ къ достиженію высшаго блага въ жизни— образованія.—О. Ректоръ съ полнымъ сочувствіемъ принялъ это заявленіе непритворнаго юношескаго усердія и, получивъ составленное воспитанниками благодарственное письмо, (\*) препроводилъ оное 20 Декабря на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія.

Добрый Архипастырь не оставилъ безъ отвѣта скромный голосъ изъ родной ему семинари, и письмомъ отъ 31 Декабря на имя о. Ректора поручилъ объявить отъ его имени воспитанникамъ, что «выраженные ими чувства признательности за пользу, приносимую сдѣланнымъ имъ пожертвованіемъ, и сознание этой пользы, доставляютъ ему истинное утѣшеніе, тѣмъ большее, чѣмъ яснѣе видно, что они, какъ юноши благовоспитываемые, благо ученія и образованія ставятъ выше многихъ другихъ благъ.»

### О б ъ я в л е н і я .

Объ изданіи журнала

«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА»

въ 1876 г.

«Духовная Бесѣда» съ 1876 года начнеть девятнадцатый годъ своего существованія. Она будетъ выходить по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію высокопреосвященнѣйшаго Григорія, въ Бозѣ почивающаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго. Въ этомъ журналѣ, по обыкновенію будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отраслямъ православнаго богословія и христіанской жизни. Начаты въ прежніе годы сочиненія: обзорныя книги

(\*) Письмо это подписано избранными отъ товарищей воспитанниками, по 5 человекъ изъ каждаго класса и отбѣленія.

свщ. Писанія, катихизическія бесѣды, письма къ отступнику православія, обязанности христіанина, очерки изъ исторіи христіанской церкви и прочія, будутъ продолжаться въ будущемъ. Редакція надѣется сдѣлать свой журналъ болѣе разнообразнымъ и пріобрѣсти новыхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ, какъ въ Россіи, такъ и за границу. «Церковная Лѣтопись» не будетъ составлять особаго отдѣла и отличаться своимъ счетомъ страницъ, но она *вся* войдетъ въ «Духовную Бесѣду»; какъ и прежде, мы будемъ сообщать извѣстія о дѣйствіяхъ, узаконеніяхъ и объявленіяхъ Высшаго Правительства, извлекая эти извѣстія изъ официальныхъ источниковъ и выбирая изъ нихъ болѣе важныя и интересныя для большинства читателей. Къ официальнымъ извѣстіямъ мы будемъ присоединять достовѣрныя свѣдѣнія, добытыя нами лично, или черезъ корреспондентовъ, или сообщаемыя другими изданіями; въ этомъ отношеніи журналъ нашъ получитъ въ будущемъ году больше свободы и простора. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ библіографіи и критики, до сихъ поръ довольно скудный; просимъ при этомъ, нашему, вполнѣ частному, мнѣнію не придавать значенія—полуофициальнаго. Особеннымъ, болѣе мелкимъ шрифтомъ будутъ печататься замѣтки, извѣстія и объявленія.

Надѣмся, что, съ Божіею помощію, нашъ журналъ будетъ продолжать свое дѣло неослабно и что онъ не окажется лишнимъ въ духовной литературѣ нашего времени.

«Духовная Бесѣда» будетъ выходить, какъ прежде, каждую субботу, и давать отъ 1½ до трехъ листовъ убористой печати. Цѣна за 52 №№ прежняя: безъ пересылки *четыре* руб., съ доставкою и пересылкою *пять* руб.; за полгода или за 26 №№ *три* руб. Адресоваться: *Въ С.-Петербургѣ. Въ Редакцію «Духовной Бесѣды», въ квартиру настоятеля Морскаго Богоявленскаго Николаевскаго собора.*

Можно получать полные сброшюрованные экземпляры «Духовной Бесѣды» и за прежніе 1862—1874 годы, по *четыре* рубля съ пересылкою. Кроме того, можно пріобрѣтать отъ редакціи слѣдующія изданія ею книги:

1) Слова и привѣтствія *Иосифа* въ Бозѣ почившаго митрополита литовскаго. Цѣна 50 к. съ перес и портретомъ автора.

2) Письма къ отступнику православія, соч. прот. *Г. Яхонтова*. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

- 3) О праздникахъ православной церкви, соч. его же. Ц. 50к.  
4) Духовно-литературныя сочиненія протоіерея П. *Въ-  
лецкаго*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей І. Я х о н т о в ъ.

## С о ч и н е н і я

**ПЕРМСКАГО** протоіер. Евгенія Алексѣевича **ПОПОВА**.

### **I. Ученіе православно-каѳолической вѣры.**

(Общенародныя бесѣды

по православно-догматическому богословію).

4 тома, второе изданіе, С.-Петербургъ. Цѣна съ пересылкою 3 р.

Эта книга одобрена педагогическимъ совѣтомъ военно-учебныхъ заведеній для военныхъ гимназій и прогимназій.

### **II. Общенародныя чтенія.**

по православно-нравственному богословію

(въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ).

1876. Двѣ части и въ четырехъ книгахъ (напечатаны какъ и всѣ послѣднія изданія автора, подъ его личнымъ наблюденіемъ и крупнымъ-отчетливымъ шрифтомъ). Съ пересылкою 2 руб. Съ книгою ознакомляетъ на первый разъ *предисловіе* къ ней, помѣщаемое ниже.

### **III. Письма**

по православно-настырскому богословію.

1874. 3 части. Съ портретомъ сочинителя для желающихъ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

### **IV. Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу.**

Изд. 1874, стр. 153, въ 8 д. Цѣна съ перес. 75 к.

По отзыву «Духовной бесѣды» книга эта есть *первое и новое явленіе въ духовной литературѣ*: не было и нѣтъ пока у насъ особой книги о миссіонерскомъ дѣлѣ.. Наши миссіонеры... найдутъ для себя въ ней *практическія наставленія: какъ обращаться*.. Наставленія эти могутъ быть *инструкціей миссіонерамъ*.. Книга *сильно возбуждаетъ* достоюжное *сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу*, которое у насъ только что начинается и т. д.

### **V. Объ исповѣди** (домашнія наставленія духовнаго отца

говѣющимъ, съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу).

1873. Пермь.

VI. О свят. причащеніи (домашнія наставленія духовника готовящимся къ св. причастію, съ приложеніемъ молитвенныхъ возношеній къ Богу во дни причастныя).

1873. Пермь.

Въ этой и другой книгѣ молитвы въ концѣ напечатаны славянскимъ шрифтомъ. Цѣна за обѣ книжки съ пересылкою 1 р. 20 к. (въ англійскомъ же переплетѣ отъ автора — 1 р. 50 к.)

VII. Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще (руководство священникамъ)

1874. Пермь. Цѣна 30 к. съ перес.

О т д ѣ л ь н ы я к н и ж к и :

а) Программа по закону Вожію для начальныхъ народныхъ училищъ.

Цѣна 20 коп.

и б) Программа уроковъ

(по тому же предмету и для тѣхъ же училищъ, цѣна 10 к.)

Программа одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и рекомендуется ученымъ комитетомъ при Министерствѣ народнаго просвѣщенія.

в) Грѣхи противъ десяти заповѣдей Вожіихъ.

Цѣна 15 коп.

Книжка эта, по отзыву одной рецензіи, «должна быть настольною книгою въ каждомъ семействѣ у родителей и всѣхъ взрослыхъ. (\*) И

г) Картина: вѣчная мука грѣшниковъ, на большомъ листѣ александрійской бумаги.

Цѣна 25 коп.

(Желающіе получить картину не помяю, благоволять выписывать не менѣе 10 экземпляровъ: тогда она будетъ выслана не съ книгами, гдѣ она неизбѣжно помнется, а въ отдѣльной упаковкѣ, на палкѣ).

Общій взглядъ на сочиненія протоіерея Евгенія Попова помѣщенъ въ «Духовной бесѣдѣ» за 1875 годъ, (\*\*\*) гдѣ ре-

(\*) Церковно-общ. вѣстн. № 25, 1875 г.

(\*\*\*) Церк. лѣтопись № 17.

данція дѣлаетъ общую *оцѣнку литературной дѣятельности современныхъ духовныхъ писателей*, а также и въ «Церковномъ вѣстникѣ» за тотъ же годъ, (\*) (Полонъ становится и портфель *сочувственныхъ* писемъ къ трудамъ автора, особенно за последнее время, отъ разныхъ духовныхъ лицъ, въ томъ числѣ и отъ преосвящен. архипастырей, которые, выписавъ отъ него сочиненія и прочитавъ ихъ, снова обращались къ нему).

Выписывающимъ всѣ сочиненія, которыя имѣются, дѣлается уступка; (вмѣсто 8 р. 75 к.) уступаются они за 8 р. и кромѣ того слѣдуетъ при нихъ бесплатная картина «вѣчной муки.» За отдѣльныя же книжки въ такомъ случаѣ прибавляется 45 к.

Такъ какъ за книги назначены цѣны умѣренныя, особенно за «общенародныя чтенія по нравственному (практическому) богословію» (не говоримъ уже здѣсь о величайшей трудности нынѣ печатать духовныя книги въ виду самаго малаго спроса на нихъ), то и желательно, чтобъ иногородные покупатели требовали объявляемыя книги не единицами, а нѣсколько вдругъ.

Можно покупать ихъ у сочинителя въ Перми, въ Петербургѣ и Москвѣ—въ магазинахъ книгопродавца Глазунова.

*Примѣчаніе.* Книга подъ § II: «Общенародныя чтенія по православно-нравственному богословію» еще печатается и выйдетъ окончательно изъ печати къ Іюлю 1876 года.

**Предисловіе къ книгѣ: Общенародныя чтенія по православно-нравственному Богословію (въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ).** Сочин. протоіер. Е. А. Попова.

Доселѣ системы православнаго нравственнаго богословія у насъ излагались съ *положительной стороны* дѣла, объясняя обязанности христіанина и указывая на добродѣтели, къ которымъ христіанинъ долженъ стремиться. О нарушеніяхъ же закона Божія, или о грѣхахъ, дѣлались въ нихъ большею частію только общія и краткія замѣчанія.

Мы беремъ теперь *противную сторону* дѣла: излагаемъ грѣхи, среди которыхъ несравненно болѣе, чѣмъ среди добродѣтелей, проходитъ наша жизнь. Каждый грѣхъ у насъ осуждается, или завивается, текстомъ св. Писанія, голосомъ Церкви и по самому содержанію своему.

(\*) 1875 года № 9.



Настоящая книга исчисляетъ, можно сказать, всѣ грѣхи человѣческіе (исключая дѣтскій возрастъ и нѣкоторыя особенныя состоянія или служенія человѣка въ жизни). Но въ то же время она съ отрицательной-то стороны знакомитъ, и также не безъ послѣдовательной связи, со всѣми нравственными обязанностями человѣка въ отношеніи къ *Богу, ближнему и самому себѣ*.

Для порядка изложенія въ такомъ видѣ «православнаго нравственнаго богословія», т. е. какъ *практическаго*, мы избираемъ десять заповѣдей Божіихъ. Самъ Господь Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ богатому юношѣ указалъ на десятословіе, какъ на порядокъ для обозрѣнія имъ грѣховной жизни и для узнанія того, что ему дѣлать, *да животь вѣчный* онъ наслѣдуетъ: *заповѣди вси: не прелюбы сотвори; не убій; не укради; не лжесвидѣтельствуй.* (\*) И дѣйствительно, въ десяти заповѣдяхъ Божіихъ заключается особая *мудрая связь* (система). Въ нихъ постепенно, все болѣе и болѣе, ограничивается въ своихъ злыхъ проявленіяхъ поврежденная грѣхомъ природа человѣка; онѣ шагъ за шагомъ ведутъ человѣка къ совершенству въ жизни. (Все это и покажется нами ясно въ изложеніи сей книги).

(Настоящая то книга составляетъ — какъ мы обѣщали читателямъ — истолковательный текстъ, или подробнѣйшее объясненіе, на книжку нашу: «Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще», именно на *третій отдѣлъ* ея «Исповѣдь всѣхъ», который напечатанъ еще особо подъ заглавіемъ: «Грѣхи противъ десяти заповѣдей Божіихъ». Имѣя одинъ общій предметъ по этому отдѣлу, каждая изъ трехъ книгъ нашихъ, однако, несетъ свою особую службу. Меньшая изъ нихъ по содержанию и объему: «Грѣхи противъ десяти заповѣдей» предназначена для мірянъ, для распространенія при своей небольшой цѣнѣ въ народъ, какъ предохранительный листокъ противъ грѣховной жизни, какъ чтеніе особенно полезное во время говѣнья, или какъ (скажу чужими словами) «настоящая книга въ каждомъ семействѣ. (\*\*)—Средняя: «Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще», со *славянскимъ текстомъ* чина исповѣди и св. причащенія, предлагается «въ руководство священникамъ», когда священники исполняютъ духовническую обязанность, а вслу-

(\*) Марк. 10, 19.

(\*\*) Изъ журнала отзывовъ.

чаѣ напутствованія ими въ домѣ больного этими только двумя таинствами (исповѣдью и причащеніемъ) замѣняетъ для нихъ *требникъ*.—Наконецъ, эта самая книга составляетъ общедоступное чтеніе для всѣхъ «по нравственному богословію», съ подробностью предлагаетъ нравственныя обязанности человѣка *со стороны ихъ нарушенія*,—предлагаетъ по порядку десятиеловія и на основаніи новозавѣтнаго откровенія).

Но подробнѣйшее раскрытіе нами грѣховъ не поводъ ли къ самому ознакомленію съ ними? Въ особенности можетъ быть такъ скажутъ о грѣхахъ, которые мы исчислили и объяснили на седьмую заповѣдь. Нѣтъ и нѣтъ! Развѣ лучше, если человѣкъ грѣшитъ, и—не догадывается или не сознаетъ ясно, что грѣшитъ, что незаконнымъ дѣломъ своимъ прогнѣваетъ Господа Бога? Какъ часто люди и съ добрымъ направлениемъ согрѣшаютъ, не зная, что извѣстное дѣйствіе ихъ есть грѣхъ предъ Богомъ, какъ на прим. многіе узнаютъ виновность противуестественныхъ прикосновеній къ своему тѣлу уже впоследствии времени, изъ разговора другихъ о подобныхъ дѣйствіяхъ! А вообще въ нарушеніи каждой заповѣди Божіей будь только *начинаніе*, отъ повторенія же грѣха труднѣе удержаться. Так. обр. противъ начинанія то особенно нужно намъ предохранить и себя и другихъ, — себя по чувству истинной любви къ самимъ себѣ, другихъ по христіанской любви къ нимъ. Это-то вотъ и было самымъ сердечнымъ желаніемъ, самую *искреннюю цѣль* нашего *сочиненія!* (\*) Но что касается до тѣхъ, которые уже сдѣлались повинными извѣстному грѣху, то раскрытіе нашею книгою вмѣняемости ихъ грѣха и указаніе имъ на степень ихъ вины, можетъ быть, удержать ихъ отъ повторенія этого самаго грѣха или приведетъ ихъ къ болѣе глубокому раскаянію предъ Богомъ.—Наконецъ, нынѣ въ гражданскихъ судахъ открыто же разбираются всевозможныя грѣхи человѣческіе, и за тѣмъ все это предается печатной гласности: должна ли Церковь молчать, или скрывать язвы человѣческія, когда желаетъ исцѣлять отъ нихъ человѣка?—Кому же мы предназначаемъ свою книгу не для дѣтей малолѣтнихъ, а для людей возрастныхъ, которые сами имѣютъ разумъ и проходятъ мимо грѣховъ, не относящихся къ нимъ ни по образу ихъ жизни, ни по званію и состоянію, да и не нужныхъ имъ, какъ предметъ знамя, для посторонней какой цѣли, наприм. чтобъ удержать другихъ отъ этихъ <sup>(\*)</sup> *самыхъ нарушеній закона Божія.*

(\*) Римл. 3, 20.

**ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.**

**22-й тиражъ выигрышей 1-го внутреннего  
5% займа 1864 года,**

произведенный 2-го января 1876 г., въ присутствіи гг. членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений и гг. депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы и отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственного банка.

*Главнѣйшіе выигрыши.*

Нумера по порядку тиража	Выигравшіе билеты.		Сумма вы- игрыша.
	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	
1	06.040	25	20.000
2	19.807	1	75.000
3	13.740	18	40.000
4	13.542	39	25.000
5	09.584	7	10.000
6	19.948	45	10.000
7	19.165	30	10.000
8	03.310	40	8.000
9	08.561	21	8.000
10	05.686	24	8.000
11	03.681	21	8.000
12	04.973	42	8.000
13	02.770	9	5.000
14	08.810	20	5.000
15	15.064	36	5.000
16	06.762	2	5.000
17	13.720	1	5.000
18	18.163	44	5.000
19	02.728	48	5.000
20	02.168	20	5.500
21	18.814	38	1.000
22	01.495	24	1.000
23	03.600	36	1.000
24	15.592	38	1.000
25	15.923	3	1.000
26	15.121	22	1.000

27	10.757	28	1.000
28	03.774	7	1.000
29	18.297	2	1.000
30	01.823	31	1.000
31	05.342	32	1.000
32	00.553	45	1.000
33	13.480	7	1.000
34	00.213	46	1.000
35	16.845	22	1.000
36	14.142	30	1.000
37	15.653	17	1.000
38	16.403	38	1.000
39	11.414	45	1.000
40	00.741	19	1.000

Остальные номера билетовъ, выигравшихъ по 500 руб. каждый, будутъ напечатаны въ слѣд. № Волог. Епарх. Вѣд. (Прав. Вѣстн. № 2).

### С о д е р ж а н и е:

—1) Слово на новый годъ, ректора Волог. Дух. семинаріи Протоіерея *Петра Лосева*.—2) Окончательныя свѣдѣнія по дѣлу о пожертвованіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Рязанскаго *Алексія* въ пользу воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи.—3) Объявленія.—4) Таблица Тиража.

Редакторъ *Николай Суворовъ*.

Доволено цензурою. Января 14 дня, 1875 г. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.