

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

11 марта.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 9-10.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

Часть официальная.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 февраля 1910 г. за № 2123, открыть самостоятельный приходъ въ хут. Гавридовскаго Товарищества, Оренбургскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на мѣстные средства содержанія.

*Рукоположенъ во священника* діаконъ Михаило-Архангельской церкви г. Троицка Матвѣй Мурдасовъ къ церкви при городской богадѣльнѣ г. Троицка -- 28 февраля.

*Перемѣщенъ священникъ* пос. Черниговскаго, Верхнеур. у., Михаилъ Троицкій въ пос. Грязнушенскій, того же уѣзда, -- 16 февраля.

*Предоставлены мѣста:* псаломщику Полтавской епархіи Симеону Клепачевскому псаломщическое въ пос. Михайловскомъ, Актюб. у., -- 20 февраля; новорукоположенному священнику, окончившему пастырскіе курсы въ Москвѣ, Василию Анисимову священническое въ поселкѣ Карагайлинскомъ, Кустан. у.; сыну священника Алексѣю Владыкину п. д. псаломщика въ селѣ Бердяшъ, Орскаго у., -- 1 и 2 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церкви градо-Иргизской Владимирской мировой судья 2 участка Иргизскаго уѣзда надворный совѣтникъ Василій Лапшинъ — 12 февраля, при церкви поселка Каратабанскаго, Челяб. у., казакъ Василій Шундѣевъ — 2 марта.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви пос. Петропавловскаго, Актюб. у., крест. Димитрій Саморуковъ — 12 февраля.

Исключается изъ списковъ за смертію староста церкви с. Чудинова, Челяб. уѣзда, крест. Иванъ Бабинъ съ 6 января.

**П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .**

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ново-Михайловское с. (на Току)	1008	400 р.	—	—	—
Успенка село.	922	—	—	66	1
Ново-Михайловка с. (Молочай)	975	—	—	66	1
Черновскій пос.	129	400 р.	—	—	1
Ратчино село (1-е и 2-е мѣсто)	2382	164р. 64к.	—	66	1
Ново-Сокулакъ село.	879	—	—	22	1
Александровка село.	1241	94 р. 8 к.	—	66	—
Хабарный пос.	209	400 р.	—	—	1
Ново-Черкасскій пос.	321	400 р.	150 р.	—	1
Богословка дер.	1101	—	200 р.	36	1
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (едянов. церк.)	99	400 р.	—	300	—
Еденинскій пос.	480	400 р.	—	300	2
Черниговскій пос.	1034	—	200	287	2
Ново-Александровскій пос.	1206	800 р.	—	120	—
Павловскій пос.	1348	800 р.	—	120	—
Астраханскій пос.	2875	800 р.	—	120	—
Ушсорскій пос.	1519	800 р.	—	120	—
Каряковскій пос.	3260	800 р.	—	120	—
Петровскій пос.	691	525 р.	—	120	—
Спасо-Преображенскій соб. г. Орска (3-е м.)	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Казинская слоб. Челябин. уѣз. (2-е мѣсто).	2876	336 р.	—	198	1
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Куртамышъ село Челяб. у.	2420	316р. 96к.	383р. 43к.	169	6
Градо-Челябинскій соборъ	5466	—	—	—	1
Михаило-Архангельская церковь г. Троицка	1316	—	—	—	1
<i>в) Псаломническія:</i>					
Ушсорскій пос.	1519	800 р.	—	120	—
Петровскій пос.	691	525 р.	—	120	—
Борисо-Романовскій по .	1201	400 р.	—	120	1
Михаило-Архангельская церковь г. Оренбур.	3335	—	—	—	1

## Отъ Правленія Оренбургской духовной семинаріи.

Прошло 25 лѣтъ существованія семинарскаго храма и онъ оказался далеко отставшимъ въ своемъ благодѣіи и отъ новѣйшихъ домовыхъ храмовъ въ двухъ духовныхъ училищахъ и другихъ заведеніяхъ. Въ теченіе этихъ 25 лѣтъ въ городѣ Оренбургѣ вновь построено и освящено болѣе 10 храмовъ, вслѣдствіе чего число богомольцевъ въ семинарскомъ храмѣ сократилось до минимума и прекратились денежные доходы и пожертвованія. А между тѣмъ въ послѣднее-то время и обнаружилась ощутительная нужда въ поддержаніи хотя приличнаго благослѣнія, подобающаго святому мѣсту. Прежде всего нестлжно понадобились церковные подсвѣчники, потому что существовавшіе подсвѣчники сильно постарѣли, такъ какъ они были не новые и въ 1884 году поступили къ намъ, какъ любезный даръ второго Кадетскаго корпуса ко дню освященія семинарскаго храма. Подобную же исторію можно было бы рассказать и о другихъ видахъ церковной утвари и церковныхъ принадлежностяхъ: облаченіяхъ, колоколахъ и коврахъ. Въ виду настоятельности потребностей обновленія благолѣнія храма, а съ другой стороны, въ виду полной безпомощности въ средствахъ и благотворителяхъ, семинарское начальство вынуждено было обратиться съ усерднѣйшей и покорнѣйшей просьбой къ отцамъ дѣтей, которые составляютъ главный контингентъ богомольцевъ семинарскаго храма. И благодареніе Господу! Надежды наши сверхъ ожиданія очравадalisъ самымъ побѣдоноснымъ образомъ, благодаря отзывчивымъ сердцамъ благожелательныхъ о. о. благочинныхъ, протоіереевъ, іереевъ и другихъ членовъ клира, имена которыхъ помѣщаются въ церкви и объявляются печатно въ видахъ отчетности въ полученіи пожертвованій.

Правленіе, принося глубокую признательность о. о. благочиннымъ и всѣмъ жертвователямъ, сообщаетъ, что пожертвованія получены отъ слѣдующихъ о. о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ, выданнымъ Правленіемъ Семинаріи.

а) протоіеря С. А. Касторскаго — 5 р, б) священника

Земли въ десятинахъ.	Количество школь.
—	—
66	1
66	1
—	1
66	1
22	1
66	—
—	1
—	1
36	1
300	2
300	—
300	2
287	2
120	—
120	—
120	—
120	—
120	—
120	—
198	1
—	—
169	6
—	1
—	1
120	—
120	—
120	1
—	1

Л. Я. Русанова 2 р. 20 к., в) протоіерея Д. Н. Смирнова 11 р. 50 к., г) свящ. І. В. Важанова 19 р. 10 к., д) протоіерея С. В. Дружнина 3 р. 8 к., е) священника о. Мих. Скопина 33 р. 50 к., ж) свящ. А. Земляницына 10 р., з) протоіерея А. П. Земляницына 8 р. 75 г., и) священника о. Н. Смирнова 5 р. 95 к., і) свящ. Л. С. Емельянова 3 р. 60 к. и лично отъ жертвователей получено: отъ протоіерея В. И. Коблова 10 р., дворянки М. А. Федоровой 10 р. и діакона Ів. Фед. Кемлева 1 р.

Всего въ теченіе января—февраля с. г. поступило пожертвованій 142 р. 68 к., каковая сумма израсходована на уплату долга за церковную утварь Московскому тр. во-промышленному товариществу Оловяшниковъ.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1909 годъ.

Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища, существуя на основаніи общихъ узаконеній объ обществахъ, преслѣдующихъ благотворительныя цѣли (т. XIII св. зак., ст. 444—445 уст. общ. призр., изд. 1892 г.), находится подъ Архiepиархьяльскимъ покровительствомъ мѣстнаго Епархьяльнаго Преосвященнаго (§ 39 уст. О-ва).

### Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество состояло изъ 2 почетныхъ членовъ, 1 жизненнаго, 96 действительныхъ и 15 членовъ-соревнователей.

### Управленіе дѣлами общества.

Управленіе дѣлами Общества, согласно дѣйствующему уставу, принадлежало а) общему собранію и б) Правленію Общества.

Общее собраніе въ отчетномъ году было одно—25 января. На немъ а) былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности О-ва за 1908 г. и докладъ Ревизіонной комиссіи о результатахъ прѣвѣрки означеннаго отчета, б) произведены были выборы членовъ Правленія на 1909-1910 г. г., Ревизіонной комиссіи на 1909 г. и кандидатовъ къ нимъ и в) обсуждался вопросъ о дополненіи §§ 32 и 39 уст. О-ва въ томъ смыслѣ, чтобы Общество находилось подъ покровительствомъ мѣстнаго Епархьяльнаго Преосвященнаго и чтобы послѣдній являлся непремѣннымъ почетнымъ предсѣдателемъ на общихъ собраніяхъ членовъ

О-ва. Во  
влениемъ  
дѣламъ  
Губерна  
1909 г.

Чл  
лицной

Ө. Г. М

членовъ  
Д. М. К

ровъ. К

Покровс  
До

были из  
сѣдателя  
ковъ и

Ре

М. Я. Ф

довнико  
ской му

Ст

указанн

заботой

разсыла

членовъ

записи

былъ у

давшей

О

году о.

отказы

сборовъ

пленія

довъ С

З

О-ва, и

О-ва, и

нѣкогд

ученик

О-ва. Возбужденное, согласно сему послѣднему постановленію, Правленіемъ О-ва ходатайство предъ Губернскимъ присутствіемъ по дѣламъ объ обществахъ было удовлетворено, о чемъ г. Оренбургскій Губернаторъ и извѣстилъ Правленіе О-ва отношеніемъ, отъ 7 іюня 1909 г. за № 1860.

Членами Правленія О-ва въ отчетномъ году были: а) отъ училищной корпораціи (согласно § 19 уст. О-ва)—Смотритель училища Ѳ. Г. Макарьевъ и свящ. М. И. Преображенскій. б) отъ прочихъ членовъ О-ва: прот. А. И. Граммаковъ, свящ. І. М. Чернавскій, свящ. Д. М. Кононовъ, и преподаватель Епарх. жен. училища Г. Н. Комаровъ. Кандидатами къ нимъ состояли: свящ. П. В. Марсовъ и А. Д. Покровский.

Должностными лицами Правленія Общества въ отчетномъ году были избраны: председателемъ—Ѳ. Г. Макарьевъ, товарищемъ председателя—свящ. М. И. Преображенскій, назначаемъ—прот. Граммаковъ и секретаремъ—свящ. Д. М. Кононовъ.

Ревизионная коммисія состояла изъ прот. М. Я. Божукова, свящ. М. Я. Филологова и преподавателя духовнаго училища Д. И. Солодовникова. Кандидатомъ къ нимъ состоялъ преподаватель Оренбургской мужской гимназіи Б. А. Островъ.

### Дѣятельность Правленія Общества.

Строго руководясь въ своей дѣятельности кругомъ обязанностей, указанныхъ уставомъ, Правленіе О-ва считало своей главнѣйшей заботой изысканіе денежныхъ средствъ. Съ этой цѣлью имъ были разсылаемы разнымъ лицамъ приглашенія къ вступленію въ составъ членовъ О-ва, выдавались подписные листы и особыя книжки для записи членскихъ взносов и пожертвованій и затѣмъ, 27 февраля, былъ устроенъ въ залѣ Общественнаго собранія духовный концертъ, давшій въ пользу О-ва чистаго сбора 101 р. 48 к.

Обычное сочувствіе къ задачамъ О-ва проявляли въ отчетномъ году о. о. благочинные Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, не отказывавшіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ производствѣ денежныхъ сборовъ въ пользу О-ва среди подвѣдомаго имъ духовенства. Поступленія отъ о. о. благочинныхъ являются главнымъ источникомъ доходовъ Общества.

Значительное пополненіе получили въ истекшемъ году ресурсы О-ва, между прочимъ, благодаря передачѣ, по ходатайству Правленія О-ва, Правленіемъ Оренбургскаго духовнаго училища капитала бывшаго нѣкогда при училищѣ и закрытаго въ 1887 г. О-ва вспомош. нуждъ ученикамъ въ количествѣ 1400 руб.  $\frac{1}{2}$  бил. и 57 р. 19 к. наличн., а также капитала, собраннаго по подпискѣ между духовенствомъ Оренб. епархіи на учрежденіе стипендіи имени прот. П. И. Львова, въ количествѣ 303 р. 20 к., съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы Пра-

вление О-ва пользовалось 0/0 0/0 съ обоихъ этихъ капиталовъ и чтобы деньги бывшего О-ва вспомоществованія чужд. ученикамъ были возвращены Правленію училища въ случаѣ закрытія настоящаго О-ва, а деньги, собранныя на стипендію имени прот. Львова, по всякое время, если бы въ томъ когда-либо оказалась потребность.

Правленіе О-ва имѣло въ теченіе года 9 засѣданій, на которыхъ было разсмотрѣно 60 прошеній о выдачѣ разнаго рода пособій изъ коихъ удовлетворено полностью или частью 55 прошеній.

Въ отчетномъ году получили пособия нижеслѣдующіе ученики:

I. Въ 1-й половинѣ 1909 г.

А) Деньгами: а) Внесено за содержаніе въ училищномъ общежитіи за учениковъ III кл.-Вас. Алмазова—15., II кл. Ив. Пикторинскаго—15 р., Вас. Модестова—15 р., I кл. Голодаенкова Алекс.—15 р., Якова Конокотина—15 р. и приг. кл. Ник. Миртова—15 р., б) за право ученія—4 кл. -Мих. Бурзянцева—20 р., III кл. Кон. Бочкарева—15 р., Бор. Велихова—15 р., Як. Куликова—10 р., I кл. Мих. Упырина—10 р., Д. Кандалова—15 р. и С. Ильина—13 р., в) уплачено за содержаніе на квартирѣ—III кл. Мих. Рачеткина—15 р. и II кл. Ив. Аллеманова—10 р., г) за репетированіе учен. III кл. Мих. Горчакова—6 р. и Ан. Губарькова—6 р., д) за лѣкарство для глазъ—III кл. К. Вознесенскому—50 коп.

Б) Натурой: Выдано ученикамъ: 4 кл. Колостову Е.—туж. пара, сапоги и фуражка, С. Клитину—туж. пара, Мих. Никольскому—тоже, III кл. Ив. Соколову—туж. пара, Ан. Никольскому—фуражка, сапоги съ калошами и поясъ, Н. Теплому—туж. пара, сапоги и фуражка, М. Горчакову—туж. пара и фуражка, Вен. Конокотину—туж. пара, М. Рачеткину сапоги, II кл. Кон. Вознесенскому—сапоги съ калошами, фуражка и очки, К. Комарову—туж. пара и фуражка, В. Модестову—туж. пара, Ник. Леонидову—тоже, I кл. Н. Кузнецову—сапоги, П. Евграфову—туж. пара, приг. кл. В. Хилкову—сапоги съ калошами, Ген. Попову—сапоги и фуражка, П. Петропавлову—туж. пара.

II. Во II-й половинѣ 1909 года:

А) Деньгами: а) за содержаніе въ общежитіи учениковъ 4 кл. Н. Дубровскаго—15 р., III кл. Ив. Пикторинскаго—15 р., Ал. Покровскаго—15 р., В. Модестова—10 р., б) за право ученія 4 кл. Бѣлихова Б.—15 р., К. Бочкарева—20 р., Ан. Губарькова—15 р., II кл. Д. Конналова—10., в) за содержаніе на квартирѣ—учен. III кл. Ив. Аллеманова—15 р.

Б) Натурой: выдано ученикамъ 4 кл. В. Алмазову—туж. пара и сапоги, Вен. Конокотину—сапоги, III кл. В. Модестову—сапоги съ калошами, фуражка и поясъ, Мих. Никольскому—туж. пара, Ал. Покровскому—сапоги съ калошами, Як. Ловцову—туж. пара, II кл. С. Ильину—пальто и фуражка, Евг. Клитину—туж. пара и сапоги

съ калошами, I кл. Г. Мѣиданкину—туж. пара и фуражка, Ив. Маллицкому—тоже, П. Петрепавлову—сапоги съ калошами, приг. кл. Попову Ив.—туж. пара, Чижову Ал.—туж. пара, сапоги съ калошами и бѣлье. Всего въ теченіе года оказано пособій на 620 р. 42 к., въ томъ числѣ—деньгами 350 р. 50 к. и натурой на 269 р. 92 к.

### Средства Общества.

#### *Приходъ.*

Къ 1 января 1909 года въ кассѣ Общества состояло:

а) въ непривѣсновенномъ капиталѣ:

наличными	189 р. 49 к.
билетами	200 р. —

**Итого** . 389 р. 49 к.

а) въ расходномъ капиталѣ:

наличными	169 р. 74 к.
билетами	— —

**Итого** . 169 р. 74 к.

**Всего** . 559 р. 23 к.

Къ тому въ теченіе года поступило:

**А. Н а л и ч н ы м и . . . . .** 1152 р. 98 к.

Сумма эта составила:

а) изъ взносов действительныхъ членовъ Общества . . . . .

259 р. —

б) изъ взносов членовъ-середняковъ . . . . .

13 р. —

в) изъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ . . . . .

268 р. 61 к.

г) отъ устройства духовнаго концерта . . . . .

101 р. 48 к.

д) изъ % по книжкѣ сберегат. кассы . . . . .

14 р. 56 к.

„ купонамъ госуд. 4% ренты . . . . .

41 р. 40 к.

„ билету вѣчн. вклада имени прот.

А. П. Бѣлякова . . . . .

4 р. 28 к.

е) „ переданныхъ Правленіемъ училища въ распоряженіе О-ва оставшихся отъ

бывшаго нѣкогда при училищѣ О-ва

вспомоществ. нужд. ученикамъ . . . . .

57 р. 19 к.

ж) „ переданныхъ тѣмъ же Правленіемъ въ

распоряженіе О-ва собранныхъ на

учрежденіе стипендіи при училищѣ

имени прот. П. Львова . . . . .

303 р. 20 к.

з) отъ размѣна I свид. госуд. 4% ренты въ

100 р. . . . .

90 р. 26 к.

**Итого** . 1152 р. 98 к.

Б. Б и л е т а м и . . . . .	2100 р. —
Сумма эта составила:	
а) изъ приобретенныхъ покупкою 4-хъ свид. госуд 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на наличныя суммы неприкосновеннаго капитала О-ва . . . . .	400 р. —
б) изъ приобретенныхъ покупкою 3-хъ свид. го- суд. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на наличныя суммы переданнаго въ распоряженіе О-ва капитала имени прот. Львова . . . . .	300 р. —
в) изъ переданныхъ Правленіемъ училища въ распоряженіе О-ва оставшихся послѣ закрытія существовавшаго до 1887 г. при училищѣ благотв. О-ва . . . . .	1400 р. —
<hr/>	
И т о г о . . . . .	
В. О б о р о т н ы м и . . . . .	57 р. 19 к.
Сумма эта составила изъ перечисленныхъ изъ неприкосновеннаго капитала въ расходный наличныхъ денегъ, переданныхъ Правленію О-ва Правленіемъ училища изъ суммъ бывшаго О-ва вспом. нуж. ученикамъ . . . . .	57 р. 19 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	57 р. 19 к.
<hr/>	
А в с е г о . . . . .	3310 р. 17 к.

Б а л а н с ъ . . . . . 3869 р. 40 к.

*Примѣчаніе.* Въ числѣ наличныхъ суммъ, поступившихъ въ теченіе года въ кассу О-ва, представлено было отъ о.о. благотворительныхъ: свщ. І. В. Важанова—23 р. 60 к., прот. В. В. Полячева—20 р. 5 к., свщ. П. А. Ильинскаго—16 р. 60 к., А. Д. Покровскаго—11 р. 65 к., прот. М. І. Худосова—22 р., свщ. Н. А. Смирнова—33 р. 50 к., свщ. Д. І. Угвицкаго—20 р. 30 к., свщ. А. М. Вознесенскаго—22 р. 63 к., свщ. Ф. П. Смирнова—34 р. 80 к., свщ. П. П. Пальмина—30 р., свщ. В. Н. Пикторинскаго—6 р. 68 к., свщ. В. А. Красносамарскаго—27 р. 30 к., свщ. Р. П. Леноринскаго—30 р. 10 к., прот. І. Грабилія—13 р. 90 к., свщ. Л. С. Емельянова—6 р. 50 к., прот. С. В. Дружинина—8 р. 80 к., прот. Д. Н. Смирнова—37 р. 85 к. и свщ. А. А. Кочергина—20 р. 15 к., всего—386 р. 41 к.

*Расходъ.*

Въ теченіе года израсходовано:

А. Н а л и ч н ы м и : . . . . .	1240 р. 42 к.
въ томъ числѣ:	
а) на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ (ст. расх. 2, 3, 9, 10, 12, 16, 17, 21, 26, 27, 32, 38) . . . . .	350 р. 50 к.
б) на приобретение одежды и обуви ученикамъ (ст. 4, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 28, 31, 34, 37, 39, 40, 42, 43) . . . . .	269 р. 92 к.
в) на приобретение <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумажъ (ст. расх. 5, 24, 29) . . . . .	590 р. 63 к.



- г) за хранение 0/0/0 бумаг и страхование выигр. билета (ст. р. 6, 22, 23, 25, 30, 33) 19 р. 47 к
- д) канцелярских и почтовых расходов (ст. р. 1, 7, 13, 20) 4 р. 90 к
- е) разсылному по дѣламъ О-ва (ст. р. 8 и 41) 5 р. —

Итого . 1240 р. 42 к.

**Б. Билетами:**

Выписано въ расходъ (ст. 44) для развѣна І свид. госуд. 4% ренты въ . 100 р. —

Итого . 100 р. —

**В. Оборотнымъ:**

Сумма эта составила изъ перечисленныхъ изъ неприкосновеннаго капитала въ расходный наличныхъ денегъ, переданныхъ въ распоряженіе О-ва Правленіемъ училища изъ суммъ закрывшагося въ 1887 г. О-ва вспом. нужд. ученикамъ . 57 р. 19 к

Итого . 57 р. 19 к.

А всего . 1397 р. 61 к.

Состоить къ 1 января 1910 года:

- а) наличными . 271 р. 79 к.
- б) билетами . 2200 р. —

Итого . 2471 р. 79 к.

Въ томъ числѣ:

- а) расходнаго капитала — наличн. . 203 р. 60 к.
- бил. . —

Итого . 203 р. 60 к.

- б) неприкосновеннаго капитала — наличн. . 68 р. 19 к.
- билетами . 2200 р. —

Итого . 2268 р. 19 к.

А всего . 2471 р. 79 к.

Балансъ . 3879 р. 40 к.

*Примѣчаніе I)* Въ неприкосновенномъ капиталѣ, помимо суммъ, составившихся путемъ 10% отчисленій изъ всѣхъ поступленій въ кассу О-ва и изъ пожертвованныхъ Преосвященнымъ Іокимомъ—100 р. госуд. 4% рентой и свещ. Р. П. Лепоринскимъ—60 р., значится:

- а) капитала имени прот. А. Н. Бѣлякова—бил. . 160 р. —
- нал. . 28 р. 60 к.

- б) переданнаго Правленіемъ училища капитала закрывшагося въ 1887 г. О-ва вспом. учей. дух училища бил. . 1400 р. —

- в) переданнаго тѣмъ же Правленіемъ капитала имени прот. П. П. Львова бил. . 300 р. —
- нал. . 47 р. 88 к.

*Примѣчаніе II)* Недостающіе къ указаннымъ въ пун. 28<sup>а</sup> и 28<sup>б</sup> 1-го примѣчанія наличнымъ суммамъ 8 р. 48 к. значатся въ ‰‰ бумагахъ О-ва, приобретенныхъ согласно § 16 уст., по мѣрѣ накопленія наличныхъ денегъ.

Въ заключеніе своего отчета Правленіе выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ благосостоянію юнаго Общества своими денежными пожертвованіями и личнымъ трудомъ.

Предсѣдатель Правленія О-ва *Θ. Макарьевъ*. Товарищъ Предсѣдателя Свящ. *М Преображенскій*. Члены: Казначей Протоіерей *Александръ Граммаковъ*. Препод. *Гр. Комаровъ*. Секретарь Священникъ *Димитрій Кононовъ*.

Ревизионная коммисія, провѣривъ сей отчетъ, признала его составленнымъ правильно и согласно съ шнуровой книгой и оправдательными документами; денежные суммы, значащіяся въ немъ къ 1 января 1910 г., въ количествѣ 2200 р. билетами и 271 р. 79 к. наличными, найдены въ наличности.

Члены ревизионной коммисіи: Протоіерей *Михаилъ Божуковъ*. Священникъ *Михаилъ Филологовъ*. Учитель *Д. Солодовниковъ*.

### Списокъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1909 годъ.

#### *I. Почетные члены Общества.*

1. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.
2. Его Превосходительство г. Оренбургскій Губернаторъ генералъ-лейтенантъ Владимиръ Ѳеодоровичъ Ожаровскій.

#### *II. Пожизненный членъ Общества.*

1. Священникъ Рафаилъ Павловичъ Леоноринскій.

#### *III. Дѣйствительные члены Общества.*

1. Преосвященный Діонисій, Епископъ Челябинскій.  
Андреевъ Викентій Петровичъ, прот.  
Андреевъ Викторъ, свящ.  
Ампилоговъ Михаилъ Авиногеновичъ, свящ.
5. Андреевъ Александръ Петровичъ, свящ.  
Аксинскій Ѳома Сергіевичъ, свящ.  
Божуковъ Михаилъ Яковлевичъ, прот.  
Бажановъ Іоаннъ Васильевичъ, свящ.  
Батинъ Іоаннъ, свящ.
10. Болдыревъ Іоаннъ, свящ.  
Волковъ Алексій Тихоновичъ.  
Володинъ Іоаннъ Павловичъ, свящ.  
Васильевъ Константинъ, свящ.  
Гуровъ Андрей Николаевичъ.
15. Граммаковъ Александръ Юсифовичъ, прот.  
Дмитровскій Михаилъ Ѳеодоровичъ.  
Евфорицкій Владимиръ Александровичъ, свящ.  
Жинжинъ Николай Васильевичъ, свящ.

- Зайцевъ Петръ Ѳеодоровичъ, свящ.
20. Ильинскій Павелъ Александровичъ, свящ.  
Ивановъ Сергій, свящ.  
Ивановъ Автономъ, свящ.  
Комаровъ Григорій Николаевичъ.  
Кононовъ Дмитрій Михайловичъ, свящ.
25. Касторскій Симеонъ Іакинфовичъ, прот.  
Красноярцевъ Стефанъ Матвѣевичъ, свящ.  
Кондакояъ Леонидъ, свящ.  
Кирѣевъ Іоаннъ Семеновичъ, свящ.  
Козьмодемьянскій Стефанъ Васильевичъ, свящ.
30. Каменскій Николай, свящ.  
Кочергинъ Александръ Алексѣевичъ, свящ.  
Комаровъ Петръ Николаевичъ, свящ.  
Канторскій Викторъ, свящ.  
Ключаревъ Илья, свящ.
35. Кремлевъ Александръ, свящ.  
Красносамарскій Василій Іоанновичъ, свящ.  
Лепоринскій Виталий Павловичъ, свящ.  
Левицкая Ольга Александровна.  
Лебедевъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.
40. Ловцовъ Михаилъ, свящ.  
Лушниковъ Михаилъ, свящ.  
Макарьевъ Ѳеодоръ Григорьевичъ.  
Макаровъ Венедиктъ Николзевичъ, свящ.  
Марсовъ Іоаннъ Васильевичъ, свящ.
45. Маскаевъ Іакъвъ Ивановичъ, свящ.  
Маллицкій Александръ Николаевичъ, свящ.  
Марсовъ Павелъ Васильевичъ, свящ.  
Миртовъ Дмитрій Петровичъ, свящ.  
Никоѣскій Степанъ Степановичъ.
50. Недошвина Людмила Димитріевна.  
Набивачъ Іоаннъ, свящ.  
Орловъ Евгенийъ Андреевичъ, свящ.  
Островъ Борисъ Александровичъ.  
Осмачкинъ Матвѣй, свящ.
55. Преображенскій Михаилъ Ивановичъ, свящ.  
Предтеченскій Алексѣй Ивановичъ, прот.  
Поповъ Іоаннъ Семеоновичъ, свящ.  
Петровъ Василій, свящ.  
Пикторовъ Іоаннъ, свящ.
60. Поповъ Василій Григорьевичъ, свящ.  
Пальминъ Николай Николаевичъ, свящ.  
Преображенскій Викторъ, свящ.  
Полотебновъ Василій Григорьевичъ, свящ.  
Покровскій Аркадій Давидовичъ, свящ.
65. Полотебновъ Александръ Григорьевичъ, свящ.  
Подъячевъ Вонифатій Владимировичъ, прот.  
Пономаревъ Александръ Степановичъ.  
Петровъ Николай  
Розановъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.
70. Рогожина Падежда Александровна.  
Соломинъ Іоаннъ Павловичъ, прот.

- Словохотовъ Александръ Петровичъ, прот.  
Солодовниковъ Давидъ Ивановичъ.  
Сысуевъ Петръ Андреевичъ, кае прот.  
75. Сперанскій Петръ Александровичъ, свящ.  
Смирновъ Владимиръ, свящ.  
Смирновъ Фроль Петровичъ, свящ.  
Смирновъ Иоаннъ Александровичъ, свящ.  
Смирновъ Димитрій Николаевичъ, прот.  
80. Смирнскій Θεодоръ Максимовичъ, прот.  
Стрѣльцзвъ Никандръ Ивановичъ, свящ.  
Страховъ Семенъ Александровичъ, свящ.  
Соколовъ Александръ, прот.  
Смирновъ Николай Александровичъ, свящ.  
85. Сергѣевъ Георгій, діакопъ.  
Святинъ Константинъ, свящ.  
Тихомировъ Алексѣй Ивановичъ, свящ.  
Успенскій Иоаннъ, свящ.  
Унгвицкій Василій, свящ.  
90. Филоговъ Михаилъ Яковлевичъ, свящ.  
Федотовъ Тихонъ, свящ.  
Федорова Марія Андреевна.  
Федоровъ Константинъ Θεодоровичъ.  
Худоносовъ Максимъ Иоанновичъ, прот.  
95. Чернавскій Иоаннъ Михайловичъ, свящ.  
Шильновъ Алексѣй Каллистратовичъ, прот.

#### 4. Члены соревнователн.

1. Александровскій Сергій, свящ.  
Батраевъ Алексѣй, свящ.  
Дружининъ Сергій Васильевичъ, прот.  
Добронравовъ Иоаннъ, свящ.  
5. Доброхотовъ Михаилъ, діакопъ.  
Куликовъ Михаилъ, свящ.  
Орнадскій Михаилъ, свящ.  
Протопоповъ Козьма, свящ.  
Пикторнскій Константинъ, свящ.  
10. Рожковъ Илья, свящ.  
Рачеткинъ Михаилъ, свящ.  
Рудневъ Иоаннъ, свящ.  
Стибуновъ Филипъ, свящ.  
Троицкій Михаилъ, свящ.  
15. Шастовъ Иоаннъ.

Секретарь Свящ Д. Кононовъ.

---

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Отъ Правде-  
нія Оренбургской духовной семинаріи.—Отчетъ Общества вспомошествованія уче-  
никамъ Оренбургскаго духовнаго училища.

---

## Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Первенствующій членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній 23 февраля сего 1910 года, за № 2114, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

«Во исполненіе опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ и въ текущемъ году будетъ производить сборъ по всѣмъ церквамъ православной Россіи въ недѣлю Крестопоклонную, съ 20 по 27 марта. Такъ какъ этотъ сборъ служитъ главнымъ источникомъ для содержанія существующихъ уже учрежденій Братства и вызова къ жизни, по указанію опыта и дѣйствительной нужды на мѣстахъ, новыхъ учрежденій, то я, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство помочь Братству—въ святомъ дѣлѣ призрѣнія несчастнѣйшихъ дѣтей—содѣйствіемъ успѣшности церковнаго сбора въ Вашей епархіи».

«Мнѣ нѣтъ надобности распространяться о значеніи дѣятельности Братства, вызваннаго къ жизни чудомъ Божиимъ и совершающаго великій трудъ милосердія подъ покровомъ святой православной церкви. И его начало, совершившееся по явному указанію свыше, и источникъ содержанія—копейки, собираемая по всему лицу земли Русской во имя Царицы Небесной, и несчастныя дѣти, которыхъ призрѣваетъ Братство, и совершенно исключительный трудъ ухода за ними со

стороны подвижницъ-сестеръ, все въ этомъ дѣлѣ пропитано христіанскимъ церковнымъ духомъ, все зоветъ къ помощи общество вѣрующихъ. Много сдѣлало Братство на народныя лепты за сравнительно недолгій періодъ своего существованія: оно призрѣваетъ уже до 500 дѣтей въ своихъ пріютахъ въ Петербургѣ, Рѣйволѣ, Москвѣ, Курскѣ и Вяткѣ. Но это — капля въ морѣ горя народнаго, жуткаго, тяжелаго, часто невыносимаго. Какъ велика нужда въ учрежденіи Братства, показываетъ списокъ кандидатовъ, со всѣхъ концовъ Россіи стучащихся въ двери Братства съ мольбою о призрѣніи. Этихъ кандидатовъ, по спискамъ Братства 1834. Сколько надо учредить пріютовъ для призрѣнія столь большого числа больныхъ дѣтей, а ихъ, конечно, гораздо больше въ глубинѣ народной жизни.

«Имѣя въ виду таковыя нужды Братства и многочисленныя нужды его по организаціи призрѣнія, леченія, обученія грамотѣ и ремесламъ несчастныхъ дѣтей, націентовъ Братства, усерднѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 20 по 27 марта сего года въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ».

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 28 февраля 1910 года за № 662, между прочимъ, послѣдовала такая: «*Высокочеловѣколюбивыя и мли Братства Царицы Небесной нравственно обязываютъ пастырей церкви оказать почитательное и сочувственное содѣйствіе сбору пожертвованій въ Крестопоклонную недѣлю (съ 20 — 27 марта) на святое дѣло призрѣнія дѣтей-идіотовъ, эпилептиковъ. Усерднѣйше прошу о семь пастырей церкви — въ упованіи, что челолюбивый призывъ Братства Царицы Небесной подвинетъ ихъ поучительнымъ словомъ расположить своихъ пасомыхъ къ посильнымъ жертвамъ».*

О вышеизложенномъ для вадлежащаго исполненія дается знать причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Оренбургской епархіи. Марта 9 дня 1910 года. № 3855.

## ВОЗЗВАНІЕ

Братство во имя Царицы Небесной призываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

*Копія.*

## А К Т Ъ.

1910 года..... марта мы, нижеподписавшіеся, составили сей актъ о томъ, что за всѣми богослуженіями Крестопоклонной недѣли, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27-го мая 1902 года за № 2181 и 21-го января 1908 года № 843, начиная съ всенощной 20-го и кончая литургіей 27-го марта, былъ произведенъ въ церкви.....

сборъ въ пользу приютовъ Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, при чемъ, при подсчетѣ денегъ, оказалось всего собрано..... руб. .... к.

*Настоятель*

*Церковный староста*

*Примѣчаніе.* Покорнѣйшая просьба: акты сей съ собранн-  
ми дѣвьями представлять чрезъ отцовъ благочинныхъ въ  
Духовныя консисторіи, либо направлять непосредственно въ  
Совѣтъ Братства, С.-Петербургъ, В. Вѣлосерская, д. № 1.

*Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной покорнѣйше  
проситъ священнослужителей тѣхъ отълученныхъ церквей, гдѣ  
окажется не произведеннымъ своевременнѣе сборъ въ пользу несчаст-  
ныхъ дѣтей, призвести его, вмѣсто Крестопоклонной, на  
Страстной или другой недѣль Великаго поста.*

АНТР



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 МАРТА.

№ 9-10.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Изъ бееѣдъ еъ сектантами.

Свечерѣло. Зажгли огни. Затопили печи.

Сторожъ докладываетъ: «къ вамъ пришелъ штундистъ».

— Кто такой?

— Да вотъ, что анамеднись баба-то приходила жаловаться... Степанъ, што ли!?

— А-а-а... Проведи его въ кабинетъ...

Входитъ рослый мужикъ, лѣтъ тридцати пяти, рыжеволосый, съ широкимъ лбомъ, большими, мутными глазами.

— Здравствуйте, Викторъ Васильевичъ!

Протягиваетъ руку. Жму.

— Здравствуй, Степанушка! Откуда Богъ несетъ?

— Съ мельницы. До очереди далеко. Ждать скучно. Зашелъ къ вамъ побесѣдовать. Можно?

— Милости просимъ! Можно. Садись.

Приглашаю вторично присѣсть и церковнаго старосту, собиравшагося было уходить.

Цѣль прихода извѣстна. Приступаю прямо къ дѣлу.

— Такъ о чемъ же ты, Степанушка, хотѣлъ бы со мной побесѣдовать?

— Да вотъ вы прошлый разъ на бесѣдѣ, ссылаясь на слова ап. Павла, заповѣдовавшаго «назидать себя псалмами, славословіями и пѣснопѣніями духовными», спрашивали насъ, почему же мы на своихъ собраніяхъ не поемъ псалмовъ Давида.

— Да, спрашивалъ. Въ чемъ же теперь дѣло?

— Такъ вотъ мнѣ хотѣлось бы посоветоваться съ вами на счетъ этихъ самыхъ псалмовъ...

— Постой, Степанушка! Не лукавь и не криви душой. Не за совѣтомъ ты пришелъ, а «испытать» меня—устою ли я противъ твоей «евангельской» простоты. Апостоль говорить: «*Смотрите, братіе, чтобы не было въ комъ изъ васъ сердца лукаваго и нечестнаго, дабы вамъ не отступити отъ Бога живаго*» (Евр. 3, 12). Говори же прямо, что тебѣ хочется знать о псалмахъ Давида?

— Съежился сектантъ и началъ «ротиться и клятися», что онъ отъ всего искренняго сердца хочетъ «спознать истину»?

— Ну, хорошо, Степанушка, оставляю скрытые замыслы на твоей совѣсти. Говори же, что придумалъ «для искушенія»?

— Какъ вотъ вы полагаете: есть ли назидательность въ псалмахъ Давида?

— Полагать мнѣ тутъ нечего, такъ какъ изъ твой вопросъ есть отвѣтъ въ словѣ Божіемъ: «*Все Писаніе боговдохновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности*» (2 Тим. 3, 16). Но и мнѣ въ свою очередь интересно теперь знать, какой же псаломъ Давида ты нашелъ не назидательнымъ?

— Да, вотъ, къ примѣру, возьмемъ псаломъ сто восьмой. Рѣшительно не нахожу въ немъ никакой назидательности. И мало того, въ немъ нѣтъ и признака христіанской любви.

— Я уже сказалъ тебѣ, что «все Писаніе боговдохновенно и полезно». А псаломъ-то этотъ гдѣ находится, развѣ не въ Писаніи, развѣ не въ Библии?

— Нѣтъ.

— Я опѣшилъ этъ неожиданности.

— А гдѣ же?

— Въ Псалтырь.

— А Псалтырь-то гдѣ?

— Въ Библии.

Развожу руками.

— Так вы можете быть скажете, что и Евангеліе въ Библии?

— А то гдѣ же?— съ отчаяніемъ въ голосѣ кричу я.

— Въ Новомъ завѣтѣ.

— Вотъ вѣстину правъ апостолъ, говоря про язычниковъ *«не получившихъ залога Духа въ сердца свои»* (2 Кор. 1, 22), что *«омрачилось несмысленное ихъ сердце»* (Рим. 1, 21). Ты, какъ закоренѣлый сектантъ, не просвѣщенный крещеніемъ во имя Господа Іисуса Христа для прощенія грѣховъ, не принявъ еще даръ Духа Святаго, могущаго наставить тебя на путь истины. Сообрази-ка хорошенько, какую ты чушь несешь: псалмы—въ Псалтири, Евангеліе—въ Новомъ завѣтѣ, а то и другое въ Библии. Какъ же ты говоришь, что не въ Библии?

— Да, а што такое ваша Библия?— съ напускною дерзостью вопрошаетъ неискusstный «искуситель».

— Открой заглавный листъ Библии и читай: «Библия, или книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. «Библия» слово греческое, по-русски значить «книги», не одна книга, а собраніе многихъ книгъ.

— Э, да што вы мнѣ толкуете! То Новый завѣтъ, а то Ветхій. Тутъ большое раздѣленіе и несогласіе.

— Какое же это несогласіе?

— Да какъ же: неужели Богъ могъ говорить—«око за око и зубъ за зубъ»?

— А ты какъ думаешь?

— Моисей, это, по-моему, сказалъ, а вовсе не Богъ.

— Постой, наведемъ-ка справочку. Приведенныя тобою слова мы находимъ въ книгѣ Левитъ, въ 24 гл. 20 стихъ. Вотъ онъ: *«переломъ за переломъ, око за око, зубъ за зубъ»*. Чтобы узнать, чьи это слова—Моисея ли или Божіи, достаточно прочитатъ 13 стихъ той же главы, чтобы обличить твое «суюмудріе». Написано: *«и сказалъ Господь Моисею»*... Слышишь, Степанъ: Господь сказалъ эти слова, а не Моисей.

— Да позвольте, слова-то эти кто написалъ?

— Моисей, конечно.

— Ну вотъ вамъ и все!

— Т. е. какъ все?

— Очень просто. Развѣ мыслимо повѣрить, чтобы такія грубыя слова и такую жестокою заповѣдь далъ Самъ Богъ? Во вѣкъ я этому не повѣрю.

— Послушай, Степанъ, ты вѣдь богохульствуешь.

— Ничуть...

— Да какъ же ничуть-то? Моисей писалъ отъ себя или подъ влияніемъ Духа Святаго?

— А Богъ его знаетъ! Мало ли чего онъ еще написалъ... Неужели всему вѣрить?

— «Все Писаніе боговдохновенно»...

— А Христосъ другое говоритъ: *«любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ»* (Мѣ. 5, 44).

— Перепуталъ ты, Степанъ, и тутъ. Приводя древнюю заповѣдь «око за око и зубъ за зубъ», Христосъ совсѣмъ не то сказалъ.

— Какъ не то?

— А вотъ что: *«вы слышали, что сказано: око за око и зубъ за зубъ. А Я говорю вамъ: не противься злому»*... (Мѣ. 5 38—39).

— Ну, да это не важно. Я вѣдь малограмотный. А есть всетаки и такія слова.

— Не спорю. Но не будемъ уклоняться въ сторону.

Ты, очевидно, не въ силахъ примирить это противорѣчіе. По-твоему, кто нибудь не правъ: Богъ или Христосъ.

— Не Богъ, а Моисей.

— Ну, ладно. Такъ кто же по-твоему правъ: Моисей или Христосъ?

— Конечно, Христосъ.

— А Моисей не правъ?

Мнется сектантъ. Кряхтитъ.

— Знамо — не правъ.

— Стало бытъ Моисей лжетъ?

Усиленное кряхтеніе. Потъ выступаетъ на лбу. Глаза бѣгаютъ, какъ у затравленнаго волка.

— Ну, что же молчишь. Говори!

— Да... вѣдь... Христосъ-то...

— Отвѣчай прямо на вопросъ: если Моисей не правъ, лжетъ онъ или нѣтъ?

Ерзаеть безпокойно на стулѣ и, наконецъ, съ усиленіемъ выкрикиваетъ:

— Ну, что жъ, лжетъ конечно.

— Довольно, Степанъ!— строго говорю я сектанту. Не Моисей лжетъ, а ты заврался до послѣдней степени. Помрачены у тебя и умъ и сердце. Ап. Павелъ ясно свидѣтельствуешь, что все Писаніе боговдохновенно, т. е. написано по вдохновенію отъ Бога, а ты говоришь хулу на Духа Святаго, утверждая, что Моисей лжетъ. На прошлой бесѣдѣ было мною ясно доказано, что отличительнымъ признакомъ христіанина является принятіе Духа Святаго, какъ залогъ, какъ вѣрное и несомнѣнное свидѣтельство возможности нашего спасенія. Это— царская печать, «печать дара Духа Святаго», удостовѣряющая, что намъ прощены грѣхи и что мы уже «не чада мѣла, а чада Божіи, сонаслѣдники Христу» (Еф. 2, 3; Іоан. 1, 12; Рим. 8, 17). А доказывалось все это къ тому, что бы въ концѣ концовъ спросить васъ, хвалящихся своею вѣрою во Христа какъ спрашивалъ и ап. Павелъ ефесскихъ учениковъ: «а приняли ли вы Духа Святаго, увѣровавши?» Христосъ обѣщаль вѣрующимъ въ Него послать «Духъ истины... Который поставитъ ихъ на всякую истину» (Іоан. 16, 13). Вы, хотя и кричите, что вѣруете во Христа, а истины нѣтъ у васъ. Почему? Потому, что вы еще «не приняли Духа Святаго, увѣровавши».

Долго еще «вилялъ хвостомъ» пресловутый мой собесѣдникъ, но, конечно, не смотря на всѣ мои усилія, истины понять не могъ, хотя и толковалось ему, что законъ, данный чрезъ Моисея, данъ былъ въ такой формѣ «по жестоковѣрности» народа еврейскаго (Исх. 32, 9; 33, 3; Дѣян. 7, 51; Мр. 16, 14; Мѡ. 19, 8).

Въ подобныхъ случаяхъ, какъ это уже не разъ мною наблюдалось, сектанты, дабы скрыть и затушевать свою безпомощность, перебрасываются на другое— «замечаютъ слѣды» своего неряшливаго обращенія съ Словомъ Божіимъ. Такъ поступилъ и Степанъ.

— Ну, а вотъ вы присваиваете себѣ наименованіе отцовъ

духовныхъ, наставниковъ, пастырей. А вѣдь Слово Божіе не то говоритъ.

Съ ехидствомъ и торжествомъ во взглядѣ Степанъ вытаскиваетъ изъ кармана засаленное Евангеліе и почти наизусть читаетъ: «и отцемъ себя не называйте никога на землѣ; — ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ; и не называйтесь наставниками; ибо одинъ у васъ Наставникъ — Христосъ» (Мѣ. 23, М. 9 — 10).

Да, Степанъ, и это мѣсто изъ слова Божія не вразумительно для тебя, и хотя на самомъ дѣлѣ оно ясно даже какъ будто и младенцу. А вотъ ты и взрослый! Да сейчасъ же запугаешься. Ты привелъ мнѣ слова Христа, а я приведу тебѣ слова ап. Павла. Слушай: «слотя у васъ тысячѣ наставниковъ во Христѣ» обрати вниманіе: «во Христѣ, но не много отцовъ» слышишь: «не много отцовъ — одинъ, два, три, пять, а Я родилъ васъ во Христѣ Бисусъ благовѣствованіемъ» (I Кор. II 4, 15). И еще: «поминайте наставниковъ вашихъ» и приплетайте всѣхъ наставниковъ» (Евр. 13, 7, 17, 24). Разсуди же еще разъ, что означаетъ это развогласіе и опредѣли, кто болѣе правъ: Христосъ или ап. Павелъ?

И спрашивать нечего; снова говорю, что Христосъ правъ...

Ап. Павелъ, значитъ не двоему, жетъ?

Молчать, крикнуть. Глаза работаютъ.

Да какъ же иначе? Зачѣмъ же у нихъ разное выходить? — безпомощно сзираюсь говорить Степанъ.

Погоди, Степанушка, ты сначала дай отвѣтъ на предложенный тебѣ вопросъ: правъ ли Павелъ, утверждая, что онъ наставниковъ тысячи и что ни одинъ Богъ — отецъ, а и онъ, ап. Павелъ, отецъ, ибо родилъ вѣрующихъ благовѣствованіемъ своимъ.

Нѣтъ, не правъ, — твердо отвѣчаетъ закорѣнблый сектантъ.

Стало быть ап. Павелъ въ данномъ случаѣ жетъ?

Минутная заминка и дикий выкрикъ жетъ.

Я прекратилъ бесѣду. Душно. Тяжело.

Такая бездна непониманія, противленія и глупости. И бороться нѣтъ силъ. Рѣшилъ бесѣды оставлять. Не ргу-

бокій и далеко непрочный слѣдь. Но и пугемъ даже еженедѣльныхъ бесѣдъ я не достигну того, что достигнетъ ревностный сектантъ—постояннымъ своимъ общеніемъ съ православнымъ, какъ его сосѣдь и даже какъ членъ семьи.

Частыя бесѣды... а гдѣ на нихъ взять время?

Вотъ почти два года прошло, и я еле-еле нашель время и возможность провести восемь бесѣдъ.

Со Степаномъ мы начали «толченіе воды» въ пять часовъ вечера. Кончили въ одиннадцатъ. А толку нѣтъ. Онъ остался при своемъ убѣжденіи. Оговариваюсь, что эта замятка не есть точное воспроизведеніе бесѣды, а лишь исходные пункты ея. Я пускаль въ ходъ все: и силу очевидности свидетельства «отъ Слова Божія»—что, кстати сказать, только и признается сектантами,—и краснорѣчіе, и задушевность, и обличеніе... и все безуспѣшно.

Что же дѣлать?—Одному пастырю не совладать съ развивающимся сектантствомъ. Необходима широкая постановка приходской мисси, чтобы православные могли сами дать отпоръ льстивымъ рѣчамъ лжесловесниковъ.

Священникъ В. Канторскій.

## Что такое такъ называемый христіанскій соціализмъ? \*)

Такъ называемый «христіанскій соціализмъ» преслѣдуетъ тѣ же задачи, что и другіе виды соціализма, т. е. устраненіе экономическаго неравенства изъ жизни людей. Главное отличіе его состоитъ въ томъ, что онъ стремится обосновать требованія, предъявляемыя соціализмомъ къ современному обществу, на началахъ христіанскихъ. При этомъ одни изъ приверженцевъ его довольствуются лишь указаніемъ на совмѣстимость задачъ соціализма съ христіанскимъ ученіемъ; другіе идутъ далѣе, утверждая, что истинное христіанство необходимо приводитъ къ соціализму; третьи позволяютъ себѣ кощунственно заявлять, будто, что Самъ Божественный Основатель христіан-

\*) Заим. изъ „Владим. Епарх. Вѣд.“.

ства былъ социалистомъ. Первые, не касаясь, повидимому, самого христіанства, забываютъ, что современный социализмъ не есть только экономическая теорія, но цѣлое мировоззрѣніе, по своимъ основнымъ началамъ совершенно противоположное христіанству. Вторые обнаруживаютъ непониманіе сущности христіанства, когда ставятъ его въ необходимую связь съ одною опредѣленною формою социальна-экономической жизни и именно съ тою, которую стремится осуществить социализмъ. Третьи, наконецъ, низводятъ само христіанство на степень престои социальна-экономической теоріи и тѣмъ совершенно извращаютъ его божественную сущность.

Въ оправданіе изложенныхъ взглядовъ на отношеніе христіанства къ социализму представители «христіанскаго социализма» ссылаются: а) на произвольно толкуемыя ими мѣста Евангелія, изъ которыхъ якобы усматривается, что Христосъ не признавалъ частной собственности, каковы напр. — Мѣ. XVII, 19—21; XIX, 20—24; Лк. XII, 33; б) на тотъ фактъ, что первые послѣдователи Христа принадлежали будто бы исключительно къ сословію пролетаріевъ; в) особенно на строй жизни первыхъ христіанъ іерусалимской общины, какъ она изображается въ Дѣян. II, 32—35 и IV, 44—45; и, наконецъ, г) на мѣста Евангелія, будто бы свидѣтельствующія о революціонномъ характерѣ дѣятельности Иисуса Христа или, по крайней мѣрѣ, оправдывающія такую дѣятельность, т. е. насиліе, совершаемое для торжества добра и справедливости, — напр. Лк. XX, 49—53; срв. Мѣ. X, 34—36 и 21.

Но всѣ указанная мѣста новозавѣтныхъ писаній, будучи освобождены отъ предвзятыхъ толкованій, совсѣмъ не доказываютъ того, что ими хотятъ доказать представители «христіанскаго социализма». Такъ а) Мѣ. 17, 19—21 и XIX, 20—24 направлены лишь противъ излишней привязанности къ богатству, а не противъ частной собственности вообще, какъ таковой, что по отношенію ко второму изъ указанныхъ мѣстъ, помимо прямого смысла наставленія Спасителя богатому юношѣ (условная форма выраженія: «если хочешь быть совершеннымъ» и слова «продай имущество твое и дай нищимъ»<sup>4</sup> Внушающія мысль о личномъ распоряженіи собственностью)

а не  
ряжен  
пост  
нымъ  
же ка  
ст, 32  
апост  
ствит  
служи  
здѣсь  
распор  
его н  
ми.юс  
б  
безъ  
на че  
какъ  
истор  
были  
мафей  
точно  
котор  
нію (с  
време  
ведь,  
и муз  
же на  
номъ  
въ ег  
шані  
словія  
ше б  
это п  
чѣмъ  
къ ев  
готов  
ей жл



а не объ отказѣ отъ собственности и передачѣ ея въ распоряженіе общества со всею ясностью свидѣтельствуется сопоставленіемъ его (особенно 22 ст. и далѣе) съ параллельнымъ мѣстомъ изъ ев. Марка (X, 22—25, особ. ст. 24). Что же касается Лк. XII, 33, то, судя по контексту рѣчи (срв. ст. 32), наставленіе Спасителя обращено здѣсь собственно къ апостоламъ, для которыхъ обладаніе собственностью было дѣйствительно несомвѣстимо съ характеромъ предстоявшаго имъ служенія, а не ко всѣмъ вѣрующимъ вообще, при чемъ и здѣсь, какъ и въ другихъ подобныхъ мѣстахъ, право личнаго распоряженія собственностью оставляется Спасителемъ во всей его неприкосновенности («продавайте имѣнія *ваши* и дайте милостыню»).

б) Утвержденіе, будто первые послѣдователи Христа всѣ безъ исключенія принадлежали къ сословію пролетаріевъ, ни на чемъ не основано и рѣшительно должно быть отвергнуто, какъ несогласное съ фактами евангельской и апостольской исторіи. Среди послѣдователей Христа, явныхъ и тайныхъ, были люди и знатные (Никодимъ) и богатые (Иосифъ Аримафѣйскій, Закхей, Лазарь съ сестрами), или просто зажиточные, собственники; въ числѣ послѣднихъ были даже нѣкоторые изъ апостоловъ до ихъ призванія къ новому служенію (сыновья Зеведеевы, мытарь Левій). Тоже видимъ и во времена апостоловъ (самъ ап. Павелъ, проконсулъ Сергій Павелъ, Діонисій Ареопагитъ, евнухъ эѳіопской царицы и проч.) и мужей апостольскихъ, что подтверждается показаніями даже языческихъ писателей. Плиній Младшій, напр., въ известномъ своемъ письмѣ къ имп. Траяну свидѣтельствуешь, что въ его время христіанство исповѣдывали нѣкоторые *cives romanæ* (римскіе граждане) и люди *omnis ordinis* (всякаго сословія). Если же среди христіанъ первыхъ вѣковъ было больше бѣдныхъ и незнатныхъ, чѣмъ богатыхъ и знатныхъ, то это потому, что 1) первыхъ всегда и вездѣ бызаетъ больше, чѣмъ вторыхъ, а 2) первые сказались болѣе воспріимчивыми къ евангельской проповѣди, чѣмъ вторые, будучи болѣе подготовлены къ ней самыми условіями и обстоятельствами своей жизни.

в) Ничего не говоритъ въ пользу христіанскаго соціа-

лизма и ссыла на общеніе имущества въ первой іерусалимской общинѣ христіанъ. Это было явленіе исключительное въ апостольской церкви и кратковременное даже въ жизни самой Іерусалимской общины (одинъ изъ умѣренныхъ сторонниковъ христіанскаго социализма называетъ его исключительнымъ «праздникомъ христіанства», впоследствии не повторявшимся) и, что главнѣе всего, — явленіе, совершенно ничего общаго не имѣющее съ современнымъ социализмомъ, какъ дѣло чисто добровольное, а не вынужденное, и притомъ простиравшееся только на потребленіе имущества, а не на производство ихъ. Будучи естественнымъ выраженіемъ исключительно высокихъ внутреннихъ переживаній первыхъ христіанъ, это общеніе скоро прекращается въ Іерусалимской церкви, по мѣрѣ ослабленія произведшей его причины, и остается совершенно неизвѣстнымъ другимъ апостольскимъ церквамъ (Дѣян. IV, 32; V, 3—4; VI, 1—6; XII, 2; XI, 29 и др.; 1 Кор. XVI, 1—3; 2 Кор. IX, 2 и др.). Ап. Павелъ также ничего не знаетъ о коммунизмѣ (Ефес. IV, 28; 2 Сол. III, 10—12 и др.).

г) Нельзя, наконецъ, согласиться и съ предвзятымъ толкованіемъ представителями христіанскаго социализма евангельскихъ мѣстъ, представляющихъ собою якобы типичный образецъ рѣчей современныхъ агитаторовъ революціи, каковы: Мат. X, 34—36 и 21 и Лк. XII, 49—53, гдѣ подъ «огнемъ», принесеннымъ Христомъ на землю, слѣдуетъ разумѣть огонь Божественной любви, долженствующій зажечь сердца челоувѣческія, а подъ мечемъ хотя и дѣйствительно имѣющее произойти раздѣленіе между людьми со времени Его пришествія, но раздѣленіе не внѣшнее, классовое, политическое, а внутреннее, религіозно-нравственное, раздѣленіе между вѣрующими и невѣрующими, при чемъ Спаситель смотритъ на него не какъ на цѣль Своего пришествія въ міръ, а какъ на одно изъ неизбежныхъ послѣдствій его.

Несостоятельность самыхъ мнѣній о совмѣстности христіанства съ социализмомъ вытекаютъ а) изъ понятій о сущности того и другого и б) изъ неудачи бывшихъ доселѣ опытовъ такого совмѣщенія. Вопреки указаннымъ выше мнѣніямъ христіанскихъ социалистовъ, мысль о совмѣстности христіан-

ства съ социализмомъ должна быть отвергнута, какъ несостоятельная, и прежде всего по слѣдующимъ принципиальнымъ соображеніямъ.

1) Христосъ не былъ социальнымъ или политическимъ реформаторомъ, а тѣмъ болѣе социалистомъ и, слѣдовательно, христіанство не есть какая-либо политическая или социально-экономическая теорія. Истина эта раскрывается какъ изъ всего содержанія Евангелія, взятаго къ его цѣлемъ, какъ благовѣстія о царствѣ Божіемъ, царствѣ не отъ міра сего (Іоан. XVIII, 36), такъ и изъ отдѣльныхъ мѣстъ его, ясно показывающихъ, что въ намѣренія нашего Спасителя не входило разрѣшеніе какихъ-либо земныхъ, «социальныхъ» или политическихъ, вопросовъ и что, наоборотъ, всякій разъ, когда Ему приходилось сталкиваться съ подобными вопросами, Онъ неизмѣнно отстранялъ ихъ отъ Себя, какъ не имѣющіе прямаго отношенія къ Его миссіи, и пользовался ими главнымъ образомъ, какъ только вышнимъ, случайнымъ поводомъ для обращенія вниманія слушателей на лежащіе въ глубинѣ ихъ вопросы религіозно-нравственные (Лк. XII, 14—15; XIII, 1—6; Мѡ. XXII, 21 и др.). Мало того, это сознательное невниманіе къ политическимъ вопросамъ временно было главнѣйшею причиною вражды къ Нему представителей иудейскаго народа, зараженныхъ земными чаяніями. Мессіи по существу своему и по условіямъ времени чисто революціонными. Въ частности, что Христосъ не былъ социалистомъ, это яснѣе всего усматривается изъ отношенія Его къ двумъ устойчивымъ социальной жизни человѣчества, противъ которыхъ особенно враждуютъ современные социалисты и революціонеры, не останавливаясь даже предъ насиліемъ, именно къ институту частной собственности и къ гражданской власти. Осуждая чрезмѣрное пристрастіе къ богатству, Христосъ въ то же время не отрицалъ частной собственности, что усматривается изъ отношенія его къ закону Моисееву и въ частности къ десятославію (Мѡ. V, 17; XIX, 18), изъ отношенія Его къ Закхею (Лк. XIX, 8—9) и другимъ собственникамъ (напр. къ Лазарю съ сестрами), изъ многочисленныхъ наставленій о милостынѣ, благотворительности къ немущимъ, которые, по Его слову, всегда будутъ въ мірѣ (Мѡ. XXVI, 11).

11), изъ признанія законности податей церковныхъ и гражданскихъ (Мѡ. XVII, 24—27; XXII, 17—21) и пр. Не отрицалъ Онъ и личнаго употребленія собственности не только для поддержанія жизни, но даже и для украшенія ея (Мѡ. IX, 10 и сл.; XXVI, 6—16, особ. 7). Наконецъ, Христосъ признавалъ законность власти и необходимость подчиненія ей (Мѡ. XX, 21; Иоан. XIX, 11) и отрицалъ всякаго рода насилие (Мѡ. V, 39; XXVI, 52—53; Лк. IX, 51—56 и др.).

2) Будучи неземного происхожденія и оставаясь неизмѣнно таковымъ же по своему существу и назначенію, христіанство не можетъ быть связано съ какою-либо опредѣленною политическою или соціально-экономическою системою: оно внѣ и выше всякой подобной системы. Оно есть религія духа и жизни (Иоан. VI, 63), а не внѣшней формы, чѣмъ и объясняется его необычайная всеобъемлемость и приложимость ко всѣмъ временамъ и условіямъ земнаго существованія людей, совмѣстимость его со всѣми формами политической и соціальной жизни ихъ, какъ бы онѣ ни были разнообразны. Оно явилось въ міръ не для того, чтобы продиктовать людямъ болѣе удобныя формы земнаго существованія (созданіе такихъ формъ есть дѣло свободнаго развитія людей и ихъ самодѣятельности), но чтобы произвести измѣненіе во внутреннемъ существѣ человѣка, безъ котораго всякія внѣшнія формы, какъ бы онѣ ни казались совершенными, остаются мертворожденнымъ трупомъ. Оно не считаетъ этихъ формъ безразличными для земной жизни своихъ послѣдователей, но признаетъ ихъ несущественными для той высокой цѣли, къ которой оно ведетъ человѣчество. Оно учитъ, что можно спастись и въ бѣдности, и въ рабствѣ, и на ордѣ болѣзни, и въ тюрьмахъ, и въ изгнаніи, и даже на крестѣ.

3) Но не имѣя ничего противъ коммунизма, какъ известной формы экономической жизни, даже одобряя и поощряя осуществленіе этой формы въ жизни своихъ послѣдователей тамъ, гдѣ это возможно по условіямъ чисто нравственнымъ (напр. въ общежительныхъ монастыряхъ), истинное христіанство, какъ религія духа и вѣчности, всѣмъ существомъ своимъ протестуетъ и не можетъ не протестовать противъ современ-

наго соціалізма, который объявляет себя новою вѣрою человечества, обѣщающею вытѣснить и замѣнить собою христіанство, — новымъ міровоззрѣніемъ, проповѣдующимъ культъ плоти, сосредоточивающимъ все помыслы челоуѣка исключительно на интересахъ его земного, матеріальнаго благополучія и предлагающимъ ему забыть о Бгѣ, о вѣчности, о благахъ духовнаго порядка — о томъ, что есть «едино на потребу».

Несовмѣстимость христіанства съ соціализмомъ ясно свидѣтельствуется и исторіею предпринимавшихся въ разныхъ странахъ попытокъ къ созданію системы христіанскаго соціализма. Таковы были попытки: во Франціи — свящ. Клода въ эпоху французской революціи 1789 г., Бюше и Ламенне въ 30 г. г. XIX ст., Ле-Пле и графа де-Мена около половины того же столѣтія; въ Германіи — еписк. Кеттлера и сотрудника его, свящ. Муфанга, а изъ протестантовъ — придворнаго проповѣдника пастора Штеккера во второй половинѣ пршлаго столѣтія; въ Англии — адвоката Людлоу и сотрудниковъ его — священниковъ Мориса и Кингслея; бывшаго воспитателя Эдуарда VII, и др. Все эти люди, называвшіе себя однимъ именемъ «христіанскихъ соціалистовъ», до крайности различались между собою и въ ученіи и въ жизни. Одни изъ нихъ съ самаго начала заявили себя ярыми революціонерами (Клодъ Фоме), а на соціализмъ смотрѣли, какъ на высшую, усовершенствованную форму христіанства (Бюше Ламенне). Другіе (Ле-Пле, де-Мень, Кеттлеръ, Штеккеръ, Кингслей), наоборотъ, не имѣя ничего общаго съ соціализмомъ, стремились только къ наилучшему, возможно полному осуществленію христіанскихъ началъ въ современной общественной жизни, не касаясь ея существующаго строя, и, въ частности, къ улучшенію положенія рабочихъ массъ частію средствами церкви (заботы о просвѣщеніи и благотворительность разныхъ видовъ) и государства (законодательство, направленное къ ограженію интересовъ трудящейся бѣдноты), а главнымъ образомъ — путемъ организованной самодѣятельности рабочихъ (кооперация и взаимопомощь разныхъ видовъ). Первые не имѣли ничего общаго съ христіанствомъ, хотя и прикрывались его именемъ; вторые лишь по недоразумѣнію называли себя соціалистами. Различна была и судьба движеній, произведенныхъ ихъ дѣ-

ательностію въ средѣ рабочихъ массъ. Въ тѣхъ случаяхъ, ког- да эти движенія оставались на почвѣ христіанскихъ началъ — они оказывались стоящими въ непримиримой враждѣ съ чистымъ социализмомъ (таковы, напр., католическая ассоціація рабочихъ во Франціи и общій евангелической союзъ рабочихъ ферейновъ въ Германіи); наоборотъ, по мѣрѣ усвоенія началъ социалистическихъ они неизбежно утрачивали связь съ христіанствомъ (таково, напр., современное социалистическое движеніе среди духовенства въ Англіи, особенно такъ называемое его «лѣвое крыло», въ которомъ насчитывается до 300 священниковъ).

Сознаніе несовмѣстности христіанства съ социализмомъ присуще и многимъ изъ представителей послѣдняго. Въ эпоху такъ называемаго «утопическаго» социализма (въ первой половинѣ XIX столѣтія) въ некоторые изъ послѣдователей его считали себя продолжателями евангельскаго ученія (Фурье, Сентъ-Симонъ, Пьеръ-Леру). Съ тѣхъ поръ направленіе рѣзко измѣнилось: въ литературѣ современнаго социализма всюду сквозитъ желаніе развѣчать авторитетъ христіанства, подорвать достовѣрность его историческихъ основъ, осмѣять его идейное содержаніе и даже втоптать въ грязь его возвышенное нравственное ученіе: «Христіанство и социализмъ, — говорятъ вожди социализма, напр., Бебель и Вандерверде, — относятся другъ къ другу, какъ огонь и вода».

Если же, не смотря на все сказанное, нѣкоторые и нынѣ твердятъ о возможности христіанскаго социализма, то дѣлаютъ это болѣею частию по недоразумѣнію. Одни, не представляя себѣ истинной сущности христіанства, смѣшиваютъ съ социализмомъ необходимость проведения христіанскихъ началъ въ общественную жизнь; другіе, наоборотъ, не давая себѣ труда проникнуть въ сущность социализма и оцѣнить его въ его дѣломъ, останавливаютъ свое вниманіе исключительно на томъ, что есть истиннаго въ немъ, именно — на тѣхъ требованіяхъ, которыя онъ предъявляетъ къ современной жизни во имя высокихъ нравственныхъ началъ, взятыхъ напрокатъ изъ христіанства, раскрывая язвы современнаго общества. Есть и такіе, которые отлично сознаютъ всю глубину пропасти, отдѣляющей христіанство отъ социализма, но въ то же время

стараются всячески сгладить это различіе изъ чисто лицемѣрныхъ, тактическихъ соображеній—чтобы, по слову Спасителя, прельстить, если возможно, и избранныхъ, т. е. истинно вѣрующихъ христіанъ, а не именующихъ только себя таковыми.

## Типы старообрядцевъ.

### *Макрина Ивановна и ея племянникъ.*

Макрина Ивановна вдова лѣтъ пятидесяти. Это здоровая, сильная баба съ круглымъ толстымъ лицомъ. Она всегда весела и жизнерадостна. Говоритъ быстро, скороговоркой. Непрочь поговорить о божественномъ, но болѣе склонна къ разговорамъ игриваго содержанія.

Она была всегдашнею посѣтительницею собесѣдованій и даже нерѣдко вставляла свои замѣчанія съ намѣреніемъ защитить свое унованіе, — она безпоповскаго согласія, — но никогда серьезнаго ничего не скажетъ, только разсмѣшить публику да и ея собратія относилась къ ней съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ, такъ какъ во всемъ было извѣстно, что за ней водились нѣкоторые грѣшки весьма нескромнаго характера.

— Нынче ужъ и не разберешь, гдѣ истинная, правильная вѣра. На небесахъ развѣ? — вставляетъ Макрина среди бесѣды свое замѣчаніе и, подперевъ рукою жирный подбородокъ, тяжело вздхнеть.

— А ты, Макрина, молчи, слушай. Знамо дѣло: только и есть настоящая вѣра на небесахъ да у васъ еще, на Огорвановкѣ, у тебя пуще всего, скажетъ какой-нибудь насмѣшникъ изъ православныхъ.

— Ты что про Огорвановку-то! — накинется Макрина на насмѣшника. — И у васъ въ Щемилловкѣ не лучше, ежели не хуже въ тысячу разовъ. А я дѣло говорю, — начнетъ она дальше тараторить скороговоркой: нынче всѣ вѣры перемѣшались, всѣ до единой. Идешь, бывало, въ Кундравы на базарь, остановишься у родника, всякій вынчмаетъ кто туясок\*), кто чашечку, кто плешечку — каждый пьетъ изъ своей

\*) Дорожный берестяной бурачекъ.

посудинки, а теперь всё изъ одной чашки локають... Разбери тутъ, гдѣ правильная вѣра.

— Ну, затараторила наша Макрина! Какъ горохъ на лубокъ сыплеть.— опять скажетъ при дружномъ смѣхѣ присутствующихъ неугомонный насмѣшникъ.

Макрина плюнетъ съ досады.

— Тьфу ты! Вотъ дурья голова! Можно ли поговорить съ такимъ оглашеннымъ про божественное...

Жила Макрина вдвоемъ съ племянникомъ Антропкой. Плотный и крѣпкій, «кряжистый», какъ говорятъ, съ толстыми губами и взъерошенными волосами, Антропка былъ очень неказистъ. И по уму онъ былъ не то, чтобы глупъ, а, какъ говорятъ про такихъ людей, «изъ-за угла его мѣшкомъ ударили». У Макрины дѣтей не было, и она очень любила своего племянника.

Вотъ съ нимъ и случилась бѣда; у него сбѣжала жена. У безпоповцевъ на этотъ счетъ очень просто— ушла и кончено. Но не тоже молодому парню быть безъ жены. Тетка начала присватывать ему невѣсту. Ни одна изъ своихъ нейдетъ: слишкомъ ужъ непригляденъ женихъ. Наконецъ, послѣ долгихъ поисковъ, невѣста нашлась, подстать жениху и по уму и по красотѣ, но опять бѣда: невѣста изъ православной семьи и нейдетъ за двоюроднаго. А жениться надо. Какъ быть? Макрина, для которой «всѣ вѣры перемѣшались», долго не думала.

Однажды являются ко мнѣ оба— Макрина и Антропъ. Оба принаряжены. Антропъ въ новомъ полушубкѣ, въ красномъ шарфѣ и зеленомъ кушакѣ, волосы жирно помазаны и причесаны. Должно быть сама любящая тетка позаботилась о туалетѣ племянника.

Я вышелъ къ нимъ, спрашиваю: что нужно?

— А вотъ мы, батюшка, — низко поклонившись начала Макрина, — къ твоей милости, желаю я произвести Антропушку въ вашу церковную вѣру. Довялъ парень: желаю въ церковную вѣру и кончено. Ужъ мнѣ бы и не хотѣлось, да чего будешь дѣлать? Не ребенокъ вѣдь. Крестить его будете, али что, ужъ я не знаю, а только примите... И она опять низко поклонилась.

Я слушаю, какъ тараторитъ Макрина и не могу удер-



жать улыбки: стороной я уже слышалъ раньше, что дѣйстви-  
тельно Антропъ крѣпко желаетъ, но вовсе не «производства  
въ церковную вѣру», а совсѣмъ другого...

Взглянула на меня собесѣдница, сообразила, что мнѣ  
извѣстны ея планы, сконфузилась, было, сначала, но скоро  
оправилась и захихикала.

— Чего ужъ тѣниться-то, батюшка! Вы навѣрно, знаете —  
хозяйка его бросила. Теперь вотъ и пристаётъ: жени да  
жени, тетка! Невѣсту приглядѣли шибко славную, а церков-  
ная, за двоеданина нейдетъ. Я и надумала: пусть Антропушка  
перейдетъ въ вашу вѣру, да приметъ святые вѣнды, такъ-то  
оно крѣпче будетъ.

Не великое пріобрѣтеніе для церкви Антропъ, думаю, я  
себѣ,— но всетаки заблудшей овцой пренебрегать не слѣдуетъ.  
А можетъ быть Богъ дастъ и тетка присоединится велѣдъ за  
племянникомъ...

— Что же, говорю я, хорошее дѣло надумали. Крестить  
Антропа не нужно, а только помазать его св. миромъ. Только  
бы лучше ужъ вамъ обоимъ переходить въ православную  
вѣру.

— Нѣтъ, мнѣ самой-то пока не хочется. Какъ вѣровали  
дѣды и прадѣды, такъ и я. Можетъ быть, послѣ и надумаю,  
дипломатично заявила Макрина.

— Дай Богъ! Буду надѣяться. Ну, а ты, Антропъ, иск-  
ренно, отъ души желаешь перейти въ православную вѣру?  
Будешь ходить въ Божій храмъ?

Антропъ вопросительно посмотрѣлъ на тетку. Та нѣско-  
лько минутъ колебалась, но наконецъ отвѣтила за него.

— Будетъ, будетъ! Ужъ извѣстное дѣло--будетъ. Чтобъ  
всякую службу, безиримѣнно. Не будетъ ходить, такъ я его...  
Мы у него тогда, батюшка, жену отберемъ... Смотри,  
Антропушка!

Антропъ закрылъ ротъ ладонью и хмыкнулъ.

— Хорошо, сказалъ я, освятимъ Антропъ, а потомъ и  
обвѣнчаемъ.

Скоро Антропъ былъ присоединенъ и повѣнчанъ.

Однако мои надежды пріобрѣсти въ лицѣ его лишнюю  
овцу для своего стада не оправдались. Не только въ церкви,

но и у него на дому я его ни разу не видѣлъ. Только захо-дишь въ ворота, Макрина ужъ выскакиваетъ, не дасть слова сказать, затараторить: то Антропъ хворааетъ, то уѣхалъ по-дрова, то еще куда нибудь...

Впрочемъ, одинъ разъ я встрѣтилъ самого Антропа на улицѣ. Я ѣхалъ напутствовать умирающаго и странно торо-пился. Остановился всетаки.

— Грѣшно и стыдно тебѣ, Антропъ! Вѣдь ты даль-клявту передъ Богомъ, что будешь ходить въ церковь, а я тебя ни разу не видѣлъ и дома никакъ не могу застать.

Антропъ стоялъ потупившись и мялъ въ рукахъ шапку.

— Тетка не ведишь, — проговорилъ онъ сконфузиво, вскинувъ на меня глазами.

— У него, батюшка, и эта хозяйка-то убѣжала, — сказала мой возница. Теперь Макрина ищетъ ему невѣсту у австрій-цевъ, хотятъ въ ихъ вѣру переходить.

Я махнулъ рукой и велѣлъ скорѣе ѣхать къ больному.

Священникъ С. Васильевъ.

## Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челя-бинскаго, въ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю Сыропустную 28 февраля литургія и въ тотъ же день великая вечерня, послѣ которой, при пѣніи «Да воскреснетъ Богъ», были от-правлены умилительный чинъ взаимнаго прощенія Архипа-стыря съ пастырями и паствою, при чемъ Его Преосвященствомъ сказано было слово о прощеніи обиды; въ первые четыре дня пер-вой седмицы Великаго поста въ кафедральномъ соборѣ чте-ніе канона препод. Андрея Критскаго на повечеріи, въ среду и въ пятокъ — литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, въ суб-боту — литургія св. Іоанна Златоустаго въ Введенской церкви и въ воскресенье, 7 марта, литургія св. Василія Великаго въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ послѣ литургіи совершень чинъ въ недѣлю Торжества Православія.

**Пассія.** Въ первое воскресенье Великаго поста, 7 марта, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ въ сослуженіи городского духовенства совершена пассія—торжественная вечерня, посвященная воспоминанію страстей Христовыхъ. На пассіяхъ, совершаемыхъ въ первые четыре воскресенья Великаго поста, отправляется большая часть Богослуженія великаго пятка. На первой пассіи поученіе было сказано кафедр. протоіереемъ П. А. Сысуевымъ.

**Религіозно-нравственныя чтенія.** Съ Великаго поста возобновились въ залѣ Оренбургской городской думы вечернія (съ 8 ч.) религіозно-нравственныя чтенія въ пользу санитарно-благотворительнаго попечительства Оренбургской губерніи. Въ воскресенье, 7 марта, были предположены чтенія: прот. В. И. Албертовымъ—«Что такое націонализмъ и имѣетъ ли онъ право на существованіе?» и свящ. Д. М. Кононовымъ—«Вѣра въ Бога и наука». Въ перерывахъ чтеній хоромъ Михаило-Архангельской церкви были исполнены дѣспнофінія: «Благослови, душе моя», муз. Мясникова, «Стихира Кресту»—муз. Архангельскаго, «Кто ны разлучитъ отъ любви Божія»—муз. прот. І. П. Соломина и концертъ «Помилуй мя, Господи»—муз. Веделя. Обширный залъ Думы былъ наполненъ интеллигентными слушателями.

## Извѣстія и замѣтки.

### Бесѣды по садоводству.

IV. Въ одной изъ прежнихъ статей я уже говорилъ, что плодовые деревья размножаютъ почти исключительно прививкой, такъ какъ отъ сѣмянъ даже лучшихъ сортовъ рѣдко вырастаютъ деревья съ хорошими плодами; обыкновенно же съ кислыми, горькими и вообще малоцѣнными. Такъ сильно вырожденіе фруктовыхъ деревьевъ. Это происходитъ именно отъ того, что фруктовые деревья всегда размножаются прививкою, а не посѣвомъ сѣмянъ. Приходится обращаться къ прививкѣ, особенно, если хочется имѣть какой-нибудь опредѣленный сортъ яблони или груши. Вишни и сливы въ сѣверныхъ мѣстностяхъ разводятся корневыми отпрысками, которыхъ онѣ даютъ порядочное количество.

Итакъ цѣль прививки заключается въ полученіи какого-нибудь

средьленнаго сорта плодоваго дерева; кромѣ того прививка уско-ряетъ и плодоношеніе. Прививка состоитъ въ перенесеніи и приращиваньи къ имѣющемуся растенію или дереву вѣтки отъ того расте-нія, сортъ котораго хотять получить. Напримѣръ, есть на грядкѣ или въ саду деревцо яблони, выращенное изъ сѣмени. Если это де-ревцо хотять привить, чтобы отъ него выростали плоды „аниса“, берутъ вѣтви отъ имѣющейся яблони „аниса“ и прививаютъ къ де-ревцу. Последнее срѣзывается до извѣстной высоты, остается же одинъ пенечекъ съ привитой вѣткой; отъ этой-то вѣтки современемъ и выростаетъ яблоня „анисъ“. Я думаю, каждому понятно, что де-ревцо, къ которому прививается вѣтка, служить лишь пенькомъ для прививки. Конечно у такого пенька старшаго возраста имѣются хо-рошіе корни, потому изъ привитой вѣтки скорѣе выростаетъ дерево, быстрѣе разовьется и можетъ начать приносить плоды ранѣе.

Прививаются обыкновенно и безъ большаго труда яблоня къ яблонѣ, груша къ грушѣ и т. далѣе и лишь изрѣдка къ другимъ деревьямъ, состоящимъ въ близкомъ родствѣ, какъ слива къ чере-мухѣ, груша къ боярышнику и проч. — А потому, кто желаетъ имѣть привитыя яблони, долженъ предварительно посѣять яблочныхъ сѣ-мянъ, вырастить изъ нихъ сѣянцы, пересадить послѣдніе и, когда саженцы (пересаженные сѣянцы) достигнутъ толщины карандаша, прививать однимъ изъ извѣстныхъ способовъ.

Саженцы, къ которымъ прививаютъ, называютъ обыкновенно дичками, такъ какъ ихъ часто разводятъ изъ сѣмянъ тѣсныхъ де-реьевъ и вообще, какъ я уже говорилъ, отъ нихъ получаютъ пло-ды, близко напоминающіе дикіе.

Для выращиванья дичковъ яблонь у насъ на сѣверѣ можно употреблять сѣмена русской лѣсной яблони и отъ плодовъ продаваемыхъ на базарахъ, только выносливыхъ сортовъ, а чтобы не ошибиться, лучше всего отъ аниса, который въ огромномъ количе-ствѣ разводится главнымъ образомъ въ сѣверныхъ губерніяхъ. Но самыми лучшими дичками для яблонь у насъ будутъ — выращенные изъ сѣмянъ китайской яблони, мелкія яблочки которой подъ непра-вильнымъ названіемъ „ранетокъ“ въ сентябрѣ продаются на базарахъ.

Прививка производится весною, какъ только оттаетъ земля, предъ самымъ движеніемъ или въ началѣ движенія соковъ деревьевъ и лѣтомъ въ концѣ іюля мѣсяца.

Самый употребительный въ настоящее время способъ прививки, особенно въ большихъ размѣрахъ, это окулировка, т. е. прививка глазкомъ (почкою) въ іюль мѣсяцѣ. Окулировка производится на дич-кахъ не толще полувершка такимъ образомъ. Самый дичекъ не срѣ-зывается, а лишь освобождается отъ нижнихъ вѣтвей верхковъ на шесть или побольше. Окулировку, какъ и всякую прививку, лучше производить пониже отъ двухъ до пяти верхковъ отъ земли.

На одной сторонѣ дичка, гдѣ желательно сдѣлать окулировку, острымъ ножомъ дѣлается поперечный разрѣзъ коры, а отъ середины его къ низу продольный разрѣзъ длиною съ полвершка, --получится форма буквы Т. Кора внизъ отъ поперечной линіи и вдоль продольной осторожно отдѣляется отъ древесины остриемъ ножа (если имѣется -- лучше костянымъ лезвиемъ). Подъ кору вставляется только одинъ глазокъ (почка) съ вѣтви того дерева, которое желательно имѣть. Для того, чтобы получить глазокъ, годный для прививки, отрѣзывается молодая вѣтвь съ нужнаго сорта. Листья на ней остригаются такъ, что остаются у глазковъ листовые черешки около четверти вершка длиною. Затѣмъ повыше выбраннаго на срединѣ вѣтви глазка около  $\frac{1}{8}$  вершка отъ него дѣлается поперечный надрѣзъ коры и древесины. Отъ этого надрѣза съ обѣихъ сторонъ глазка, на разстояніи отъ него въ  $\frac{1}{16}$  часть вершка, прорѣзывается кора такимъ образомъ, чтобы оба продольные разрѣзы сошлись клиномъ немного болѣе, чѣмъ на четверть вершка ниже глазка; получится видъ маленькаго щитка. Этотъ щитокъ осторожно снимается очень острымъ ножомъ съ возможно тончайшимъ слоемъ древесины и тотчасъ же, чтобы не подсохъ, вставляется подъ приподнятую кору на дичкѣ. Необходимо, чтобы *кора на поперечномъ отрѣзѣ щитка вплотную прилежала* къ таковой же поперечнаго разрѣза на дичкѣ. Въ этомъ и состоитъ прививка-окулировка; причемъ можно поперечные разрѣзы коры на дичкѣ и щиткѣ дѣлать не вверху, а ниже почки, отчего получается разрѣзъ ввидѣ буквы I въ обратномъ видѣ. Многие считаютъ такъ прививать даже лучше; конечно, самый глазокъ долженъ быть обращенъ кверху. Все мѣсто прививки, особенно около глазка, тщательно обвязывается мочалою, лучше -- нѣскольکو влажною, но не очень сырою, затѣмъ обмазывается садовымъ варомъ или, за неимѣніемъ его, смѣсью изъ равныхъ частей глины, золы и свѣжаго коровьяго помета. Глазокъ отъ обвязки слѣдуетъ оставлять свободнымъ.

Если прививка примется, черешекъ листка недѣли черезъ полторы отпадетъ отъ глазка самъ или при легкомъ къ нему прикосновѣніи.

При всѣхъ вообще прививкахъ нужно слѣдить, чтобы въ разрѣзы на прививаемое мѣсто не попала вода, иначе сращиванья не состоится. Если прививка-окулировка не принялась, можно слѣдующей весной перепривить другимъ способомъ.

Подбѣговъ отъ привитыхъ глазковъ въ первое лѣто не бываетъ, а уже весной, когда стволы привитаго дичка обрѣзается на два вершка выше вставленнаго глазка.

Окулировку можно производить и весною въ концѣ апрѣля, во время самага движенія соковъ; но тогда успѣхъ уже не такъ вѣренъ. При весенней окулировкѣ стволы дичка обрѣзывается вершка на

два, на три выше мѣста, гдѣ предполагается вставить глазокъ. Самые глазки не имѣютъ въ это время года листовыхъ черенковыхъ, потому вставлять ихъ неудобно. Весеннія окулировки даютъ побѣги въ то же лѣто. Побѣги отъ глазковъ первое время подвязываются къ оставленнымъ пенькамъ дичка. Черезъ годъ эти пеньки обрѣзаются близъ побѣга отъ привитаго глазка; рана замазывается варомъ. Также нужно слѣдить, чтобы на стволикѣ, кромѣ прививки, не образовывалось никакихъ побѣговъ; при появленіи — ихъ уничтожать.

Лѣтомъ производится только окулировка, всѣ же прочія прививки — весной, исключая еще зимнюю прививку на корняхъ.

Изъ весеннихъ прививокъ самая употребительная копулировка, прививка подъ кору и старинный способъ — въ расщепъ.

Копулировка производится на дичкахъ одинаковой толщины съ прививаемой вѣтвью. Дичекъ на разстояніи около двухъ-трехъ вершковъ отъ земли срезывается накосъ такъ, чтобы получился срезъ длиною не менѣе полувершка, лучше, если больше. Отъ вѣтви, взятой для прививки, отрѣзается черенокъ такой длины, чтобы на немъ было двѣ или три почки. На нижнемъ концѣ черенка дѣлается, по возможности, точно такой-же косой срезъ, какъ и на дичкѣ. Затѣмъ черенокъ приладывается косымъ срезомъ къ таковому же на дичкѣ такъ, чтобы хотя съ одной стороны кора черенка и дичка плотно прилегала вмѣстѣ. Затѣмъ слѣдуетъ осторожно и потуже обвязать прививку нѣсколько влажною мочалой, чтобы не было видно порезовъ и замазать садовымъ варомъ. Почки привитой вѣтви въ первое же лѣто дадутъ побѣги, изъ которыхъ оставляется только лучший. Отпрыски ниже прививки и отъ корней уничтожать при малѣйшемъ появленіи.

На болѣе толстыхъ дичкахъ прививаютъ подъ кору. Стволикъ дерева срезывается горизонтально, затѣмъ отъ самаго верху прямо внизъ дѣлается продольный разрезъ коры длиною около вершка. По одну сторону разреза кора приподнимается ножомъ и подъ нее вставляется прививаемый черенокъ, срезанный подобно тому, какъ и для копулировки, лишь сторона, которая должна соприкасаться съ неотдѣленной корой у разреза дичка, выравнивается ножомъ такъ, чтобы соединеніе коры было какъ можно плотнѣе. Срезъ у вѣтви болѣею частью дѣлается къ верху черенка поглубже, такъ что въ концѣ его образуется уступъ, которымъ черенокъ опирается сверху на стволикъ дичка. Затѣмъ привитое мѣсто обвязывается и замазывается, какъ было раньше сказано.

Въ расщепъ прививаютъ къ дичкамъ также болѣе толстымъ, причѣмъ стволъ тоже срезывается и затѣмъ надкалывается ножомъ, лучше съ одной стороны, на глубину до полутора вершка. Нижнюю часть прививаемаго черенка заостряютъ клиновидно на длину вершка, причѣмъ съ одной стороны клинка вѣтвь съ корою на этой сторонѣ

до самаго острія остается нетронутой. Въ расщепъ дичка вставляють вѣтвь такъ, чтобы кора клиновидной части черенка была сжата съ боковъ между расщепленной корой дичка. Затѣмъ производится обвязка и все замазывается варомъ.

О другихъ способахъ прививки не буду говорить, такъ какъ приведенные мною есть лучшіе и всякій можетъ избрать, какой пожелаетъ примѣнить на дѣлѣ. Неопытнымъ лицамъ совѣтую прежде поучиться прививкѣ на вѣтвяхъ лѣсныхъ деревьевъ и кустарниковъ.

Впрочемъ, пока въ нашихъ школахъ не будутъ обучать хотя бы элементарному садоводству, едва-ли найдется много лицъ, которые вздумали бы примѣнять прививку. Черенки можно выписывать изъ садовыхъ заведеній для весенней прививки въ мартѣ мѣсяцѣ и для лѣтней окулировки въ іюлѣ. Чтобы побѣги отъ привитыхъ вѣтвей не ломались, къ каждому деревцу ставится колъ и къ нему слегка привязывается растеніе. Все время необходимо смотрѣть не трутся ли побѣги о колья и не сдѣлалась ли повязка очень тугою.

Къ зимѣ привитые дички съ глазками, а также и выросшіе въ лѣто побѣги необходимо обертывать мхомъ и обвязывать для защиты отъ мороза.

При всѣхъ вообще прививкахъ черенки берутся исключительно съ однолѣтнихъ вѣтвей.

Свящ. И. Инфантьевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

а) Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редаціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

### КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редаціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

# МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства.

Г. Оренбургъ. Гостинодворская ул., собствен. помѣщен.

Отдѣленіе въ г. Верхнеуральскѣ, Благовѣщенская ул. домъ Галанина.

## КНИЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Самый большой выборъ учебниковъ въ г.г. Оренбургѣ и Верхнеуральскѣ. Обращено особенное вниманіе на увеличеніе запаса книгъ проповѣдническихъ и религіозно-нравственнаго содержанія.

Всегда имѣются книги для желающихъ держать экзамень на право полученія сана діакона и священника.

## ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Для снабженія учащихся въ церковныхъ школахъ доброкачественными и дешевыми тетрадями, бумагой, ручками, карандашами и проч. писчебумажными принадлежностями магазинъ отпускаетъ ихъ въ кредитъ и на комиссію на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

При образованіи складовъ для школъ въ центральныхъ селахъ доставка по желѣзной дорогѣ даже въ Троицкій и Челябинскій уѣзды магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

## ЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Получена и еще идетъ очень большая партія церковной утвари и нарчевыхъ издѣлій.

Поступила большая партія колоколовъ.

---

**Содержаніе неоффиц. части** Изв. бесѣдъ съ сектантами. Свящ. *В. Канторскаго*.—Что такое такъ называемый христіанскій социализмъ?—Тимъ старообрядцевъ. Свящ. *С. Васильева*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки: Бесѣды по саоводству. Свящ. *Илифантьева*.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія