

20 Января.

№ 3.

1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

* * *

Его Императорскому Величеству благоугодно было призывать, 17-го декабря, въ Царское Село, присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ высшихъ іерарховъ: митрополитовъ: С.-Петербургскаго Антонія, Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана, для непосредственнаго преподанія Царственныхъ указаній къ предстоящему созванію помѣстнаго собора всероссійской Церкви.

Освѣдомившись отъ вызванныхъ іерарховъ о положеніи предпринятыхъ уже для успѣшнаго созванія собора подготовительныхъ работъ,—требующихъ труда и времени, Государь Императоръ соизволилъ высказать, что въ настоящее время, при обнаружившейся расшатанности въ области религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ началъ, благоустройство православной Россійской Церкви—хранительницы вѣчной христіанской истины и благочестія—представляется дѣломъ неотложной необходимости. Въ виду сего Его Величество Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ приложить особое стараніе къ исполненію всего, что требуется

для созванія собора въ ближайшее по возможности время.

Согласно сей Высочайшей волѣ, Святѣйшій Синодъ, помимо сдѣланныхъ уже съ его стороны распоряженій, предположилъ для предварительнаго обсужденія, на основаніи всѣхъ имѣющихся данныхъ, какъ намѣченныхъ уже къ соборному разсмотрѣнію, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ, учредить при Святѣйшемъ Синодѣ, съ начала наступающаго года, особое присутствіе изъ представителей церковной іерархіи и другихъ, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами и познаніями въ области богословія, церковной исторіи, каноническаго права и церковной практики.

Послѣ сего, 27-го декабря, Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ первенствующему члену Святѣйшаго Синода, митрополиту Антонію, съ нижеслѣдующимъ Собственноручнымъ рескриптомъ:

„Ваше высокопреосвященство.

Церковная власть, въ лицѣ Святѣйшаго Синода, весною настоящаго года заявила Мнѣ о необходимости созвать, для устроенія дѣль церковныхъ, чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ.

Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востокѣ не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе.

Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви, на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ, для вящаго утвержденія православія.

А посему предлагаю вамъ, владыко, совмѣстно съ митрополитами: Москов-

скимъ—Владиміромъ и Кіевскимъ—Флавіаномъ, опредѣлить время созванія этого, всѣми вѣрными сынами церкви ожидаемаго, собора

Поручаю Себя вашимъ молитвамъ“.

„НИКОЛАЙ“.

Принявъ выраженную въ семь рескриптѣ Высочайшую волю съ чувствомъ величайшей благодарности, поименованные іерархи положили теперь же приступить къ опредѣленію того срока, какой можетъ быть указанъ для созванія церковнаго собора въ наступающемъ 1906 году, въ зависимости отъ объема предстоящихъ подготовительныхъ работъ.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное въ тюремной церкви г. Симферополя.

Въ темницѣ Я былъ, и вы посетили Меня.

Братья—узники, къ вамъ мое грѣшное слово. Состояніе преступности есть величайшее ни съ чѣмъ несравнимое горе человѣка. Какъ образъ и подобіе Божіе человѣкъ созданъ только на дѣла благая. И поэтому преступное состояніе есть извращеніе его богоподобной природы, есть несчастный отказъ человѣка отъ своего вѣчнаго предназначенія, уклоненіе отъ дѣла своего бытія. А вѣдь это же и есть самое ужасное состояніе человѣка—не отвѣчать своему назначенію.

Но не подумайте, что я пришелъ сюда затѣмъ, чтобы кого-либо обличить или укорить. Сохрани меня Господи, не за этимъ я пришелъ къ вамъ. Я самъ великій грѣшникъ, быть можетъ, преступнѣе многихъ изъ васъ. Поэтому *да не возлазюютъ уста моя дѣлъ человеческихъ*. Я пришелъ сюда съ словомъ утѣшенія и назиданія.

Братья, васъ привело сюда правосудіе, потому что не можетъ же преступленіе оставаться безнаказаннымъ, и

рано или поздно всякій изъ насъ долженъ явиться предъ судилищемъ правды Божіей и получить должное возмездіе [2 Кор. V, 10; Евр. X, 30]. Но не одна правда Божія связала васъ и привела сюда, за эти высокія стѣны каменные и рѣшотки желѣзныя. Васъ привела сюда и любовь Божія, вмѣстѣ съ вами шель сюда, въ темницу, и Христось. „Я въ темницѣ былъ“, говоритъ Онъ о Себѣ. Это Онъ и попустилъ связать вашу волю своевольную, чтобы для блага же вашего пресѣчь дальнѣйшую вашу преступную дѣятельность, дабы вы не погубили себя въ конецъ.

Итакъ, братья—узники, здѣсь вмѣстѣ съ вами Христось. Значить, положеніе ваше еще не есть отчаянное и безвыходное. Если съ вами Христось, то вы можете исправиться и вернуться къ прежней доброй жизни; вы можете сознать и обсудить здѣсь свое нравственное состояніе, чистосердечно покаяться въ своихъ прегрѣшеніяхъ и получить отъ любви Христовой прощеніе. Въ вашемъ распорядженіи здѣсь церковь съ ея благодатными прощающими и освящающими средствами, въ вашихъ рукахъ покаянная молитва, свободный полетъ которой къ небу никто и ничто не удержитъ. Если бы даже кому-либо изъ васъ и навсегда пришлось остаться за этими стѣнами и рѣшотками, но если вы искренно раскаетесь предъ Богомъ въ своемъ грѣхѣ и получите отъ Него прощеніе, то вы духомъ свободны, вы спасены, вы не потеряны для вѣчной жизни. Вѣдь можно быть *свободнымъ* и во узахъ.

Вотъ чего нужно всячески бояться: нераскаянности, нравственного ожесточенія. Это состояніе хуже, страшнѣе всякихъ стѣнъ каменныхъ, самыхъ крѣпкихъ цѣпей, страшнѣе и ужаснѣе самой лютой казни смертной. Вотъ вамъ два примѣра. На Голгоѣѣ вмѣстѣ со Христомъ висѣли на крестахъ два разбойника. Одинъ изъ нихъ прямо со креста за свою нераскаянность пошелъ во адъ, другой—благоразумный, покаявшійся очутился вмѣстѣ со Христомъ въ раю.

Отъ всего сердца желаю и вамъ вѣсѣмъ послѣдовать примѣру благоразумнаго разбойника и непре-

станно взывать ко Господу: помяни мя, егда приидеши во царствіи Твоемъ. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій,

16 января 1906 года.

Пастырское поученіе

по поводу современныхъ настроеній.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Тяжелые дни переживаемъ мы, дни глубокой печали, горькихъ слезъ и рыданій. Только что окончившаяся война дала намъ множество сиротъ, вдовъ и искалѣченныхъ, неспособныхъ къ труду, бывшихъ воиновъ. Но и этимъ величайшимъ бѣдствіемъ не окончилось испытаніе наше. На смѣну внѣшней войнѣ съ чужеземнымъ врагомъ открылась внутренняя война, лютейшая первой, такъ какъ теперь братъ возсталъ на брата, сограждане одного великаго государства, именуемаго святою Русью, возстають другъ противъ друга, употребляютъ все силы своего ума, хитрость и лукавство для того, чтобы распространить бунтъ и смуту по всей землѣ русской, даже среди такихъ людей, которые всей своей душою желаютъ мира и тишины.

Велика и могущественна сила слова, а особенно слова преступнаго, соблазняющаго насъ ко злу. Господь сказалъ первому человѣку: „не ѣшь отъ плодовъ древа познанія добра и зла, а если вкусишь, умрешь“. Не тяжела, повидимому, была заповѣдь. Но вотъ дьяволъ, вселившись въ змія, сказалъ человѣку: „ѣшьте эти плоды.... какъ вкусите, такъ сами сдѣлаетесь какъ боги“. И что же? Несчастный человѣкъ! Сила преступнаго слова дьявола побѣдила, превозмогла и благо-разуміе, и совѣсть перваго человѣка.

Не удивляйтесь же, братіе, что преступныя рѣчи современныхъ смутьяновъ—соблазнительей оболъщаютъ вѣрноподанныхъ русскихъ людей и легко вовлекають ихъ въ междуособную братоубійственную войну. И

смута, разжигаемая краснорѣчивыми соблазнителями, все растеть и растеть. И льется кровь русскаго народа отъ руки братьевъ своихъ. Горе соблазнителямъ: „горе тому“, говоритъ Самъ Господь, „черезъ кого приходитъ соблазнъ, лучше бы ему повѣситься на шеѣ жерновъ мельничный и потонуть въ пучинѣ морской“ (Луки 17 гл.).

Что дѣлается теперь въ нашемъ отечествѣ, вамъ въ общемъ не безызвѣстно. Волненіе и смута охватываютъ все наше отечество... Фабричныя рабочіе отказываются отъ работы, предъявляя различныя требованія и нерѣдко производя разгромъ на самыхъ фабрикахъ. Учащіеся отказываются учиться, предъявляя свои требованія. Желѣзныя дороги оставляютъ всю Россію безъ сообщенія цѣлыя недѣли и болѣе. Крестьяне разбиваютъ экономіи помѣщиковъ. Наконецъ даже войска поднимаютъ бунты. Въ то же время, пользуясь общою смутой, толпы босяковъ нападаютъ на мирныхъ гражданъ, избиваютъ ихъ, громятъ и грабятъ ихъ имущество.

Со всею силою приложимы къ Россіи слова пророка Іереміи о праматери еврейскаго народа Рахили: „гласъ въ Рамѣ слышанъ, плачь и рыданіе, и вопль великій; Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, ибо ихъ нѣтъ“ (Мѡ. гл. 2, ст. 18). И намъ нынѣ нѣтъ утѣшенія. Бѣдная Россія, раздираемая внутренней смутой! Гибнутъ великія силы народныя въ междоусобной братоубійственной кровопролитной войнѣ. Пропадаютъ безъ пользы матеріальныя достатки мирныхъ гражданъ, разбиваемыя, расхищаемыя и сжигаемыя озвѣрѣвшей толпой. Падаютъ наша промышленность, торговля и всякія другія предпріятія.

Не мало Россія пережила бѣдствій въ прошлой своей исторіи: и междоусобныя войны удѣльныхъ князей, и татарское иго, и смутное время... Но вставали тогда въ Россіи такіе великіе патріоты, какъ Мининъ, Пожарскій и другіе, собирали вокругъ себя всѣхъ истинно преданныхъ своей родинѣ русскихъ людей и спасали свою мать Россію, принося на алтарь отечества и весь достатокъ свой, имущество и самую жизнь.

Есть и теперь у насъ люди, преданные отечеству, и они взываютъ къ русскому народу, пригласая всѣхъ къ успокоенію, къ прекращенію братоубійственной междоусобной войны, къ мирному труду на пользу отечества. Но одновременно съ ними неустанно работаютъ агитаторы, приглашающіе различные классы народонаселенія къ возстанію и къ забастовкамъ для того, чтобы воспользоваться смутнымъ временемъ для своихъ выгодъ, для улучшенія своего положенія, а болѣе для низверженія существующаго государственнаго строя. И мятется, и волнуется русскій народъ, не зная, за кѣмъ слѣдовать. Съ одной стороны любовь къ родинѣ и къ Царю, которому онъ клялся быть вѣрнымъ, не щадя своей жизни, съ другой—соблазнительная возможность улучшить свое матеріальное положеніе. И вотъ льется русская кровь, гибнутъ достатки мирныхъ людей, гибнутъ въ военныхъ бунтахъ многомилліонныя суда—и все это отъ руки своихъ же братьевъ. О Русскій народъ! гдѣ же твоя та безпредѣльная любовь и преданность своему Царю и отечеству, которою ты всегда отличался среди всѣхъ другихъ народовъ? Или ты думаешь смутю и мятежемъ угодить Царю и братоубійствомъ принести пользу своему отечеству?

Православные христіане! будемъ твердо помнить, что мы принимали присягу на вѣрность своему Царю—помазаннику Божію, обязались повиноваться его велѣніямъ и поставленнымъ отъ него начальникамъ. Святый апостоль Павелъ говоритъ: „Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе. Ибо начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро, и получишь похвалу отъ нея; ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться

не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти“ (Рим. 13, 1—5). Будемъ же и мы вѣрны и покорны своему Царю и поставленнымъ отъ него властямъ не изъ страха наказанія, но по совѣсти и въ силу той безграничной любви къ Царю и отечеству, которая всегда была отличительною чертою истинно-русскаго человѣка. Если же среди насъ явятся агитаторы, которые будутъ располагать насъ къ непокорности законнымъ властямъ, то какія бы выгоды ни обѣщали намъ, прямо скажемъ имъ: мы—русскіе люди, любимъ своего Царя и отечество, не хотимъ имъ зла, не хотимъ ни сами быть насильниками, ни помогать насильникамъ, а о своихъ нуждахъ заявимъ Царю—Батюшкѣ законнымъ порядкомъ—черезъ своихъ представителей, которыхъ изберемъ и пошлемъ въ Государственную Думу.

Сельскій священникъ.

Къ вопросу о приходѣ.

Проектъ приходской организаціи.

Православный приходъ представляетъ собою территоріальную церковную общину, соединенную около своего храма и имѣющую для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей своихъ собственныхъ священно—и церковно-служителей.

Распредѣленіе границъ между приходами образовалось исторически, путемъ жизни, и сохраняется традиціонно.

Поэтому всякое вмѣшательство въ это дѣло по какимъ-либо теоретическимъ соображеніямъ бываетъ очень рискованно, можетъ оказаться не только не полезнымъ, но и положительно вреднымъ, потому что можетъ повести къ нарушенію важнѣйшихъ не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ интересовъ прихожанъ и самого духовенства, какъ это и обнаружилось, наприм., при не очень давней попыткѣ сокращенія приходовъ по опредѣленію Высочайше учрежденнаго присутствія по

дѣламъ о духовенствѣ отъ 16 апр. 1869 года. Предметъ этотъ достаточно разработанъ въ нашей славянофильской литературѣ (у Самарина) и въ сочиненіяхъ извѣстнаго сборника приходскихъ правъ г. Палкова.

Перечисленіе изъ одного прихода въ другой въ городахъ можетъ быть допускаемо для каждаго отдѣльнаго лица, а въ селеніяхъ—для цѣлыхъ деревень.

По дѣламъ, такъ сказать, междуприходнымъ, напр. о совершеніи духовенствомъ требъ въ чужомъ приходѣ или надъ временно пребывающими въ его приходѣ прихожанами другихъ приходоѡвъ и т. п., представляются достаточно удовлетворительными существующіе постановленія и порядки.

Въ каждомъ приходѣ при приходскомъ совѣтѣ должна вестись особая приходская книга съ записью всѣхъ наличныхъ членовъ прихода и съ обозначеніемъ ихъ общественнаго положенія, членовъ ихъ семействъ и др. необходимыхъ свѣдѣній. Вести эту книгу должны члены приходскаго причта или сами прихожане, внося въ нее свѣдѣнія о себѣ собственноручно. Книга эта должна храниться въ церковномъ архивѣ открыто для всѣхъ и служить пособіемъ для опредѣленія числа членовъ въ приходскихъ собраніяхъ, въ выборахъ должностныхъ лицъ прихода, въ устроеніи всякихъ денежныхъ и имущественныхъ приходскихъ дѣлъ. По своему оффиціальному значенію она должна вполне замѣнить прежній первенствующій документъ прихода,—исповѣдныя росписи.

Исповѣдныя же росписи, по своему спеціальному характеру, остаются у причта въ качествѣ только частной, хотя и обязательной, записи для разныхъ справокъ или по собственной пастырской дѣятельности священниковъ, или по запросамъ постороннихъ лицъ и учреждений, которымъ требуются свѣдѣнія о бытіи челоѡка на исповѣди и у причащенія. Для ревизіи они никуда не представляются и хранятся въ церковномъ архивѣ.

Въ послѣднія около 10 и болѣе лѣтъ съ особенной энергіей поднимался и обсуждался вопросъ объ оживленіи вялой жизни нашего православнаго прихода; по этому вопросу успѣла создаться даже очень почтенная по объему литература и научныхъ изслѣдованій и практическихъ указаній. Главнымъ средствомъ къ такому оживленію приходской жизни почти единодушно признаны: возвращеніе нашему приходу того автономнаго строя, какой онъ имѣлъ въ древнее время до XVIII столѣтія, усвоеніе ему значенія полноправнаго юридическаго лица, развитіе въ его жизни началъ самаго широкаго самоуправленія и самодѣтельности и привлеченіе къ живому участию въ его дѣлахъ всѣхъ его членовъ.

Свободное самоопредѣленіе и самодѣтельность представляютъ, конечно, весьма желательное качество въ жизни приходской общины, но лишь въ извѣстной степени, въ предѣлахъ законности, каноническаго подчиненія епархіальной власти, и въ союзѣ со всею церковію, которой чужды всякія проявленія мірской децентрализаціи. Это условіе нужно имѣть въ виду при всѣхъ разсужденіяхъ о разныхъ сторонахъ самодѣтельной приходской жизни.

Какъ автономному до извѣстной степени и самоуправляющемуся церковному обществу, приходу естественно должно принадлежать, во 1-хъ, право выбора всѣхъ своихъ членовъ, какъ имѣющихъ войти въ составъ приходскаго совѣта, такъ и приставленныхъ къ завѣдыванію разными отдѣльными отраслями приходской жизни, не исключая и его священно и церковно-служителей. О выборахъ священно—и церковно-служителей будетъ особая рѣчь впереди.

Во 2-хъ, право непосредственнаго участія вмѣстѣ съ своимъ причтомъ и, разумѣется, подѣлѣніемъ епархіальной власти, во всѣхъ важнѣйшихъ приходскихъ дѣлахъ,—въ частности и право пріобрѣтенія всѣми законными способами церков-

ныхъ и приходскихъ имуществъ, право участія въ ихъ управленіи, право ходатайства по приходскимъ дѣламъ и отстаиванія приходскихъ интересовъ предъ административными и судебными властями, а для осуществленія всѣхъ этихъ правъ—общее право юридической личности.

Права эти не представляютъ какого либо новшества въ исторіи нашей Русской Церкви. Приходы пользовались ими на практикѣ не только въ допетровское время, но долгое время даже въ XVIII столѣтіи. Сила ихъ церковноприходской жизни была такъ велика, что стѣсняла иногда даже силу епархіальной власти и въ концѣ XVII вѣка возбудила даже жалобу одного (псковскаго) архіерея царямъ Петру и Иоанну. Послѣ этой жалобы въ Псковской епархіи возникъ горячій споръ между прихожанами псковскихъ церквей и епархіальной властью, тянувшійся слишкомъ 70 лѣтъ, въ которомъ приходы стояли за свои старыя права, а епархіальная власть настаивала на исключительной подвѣдомственности всѣхъ церковныхъ имуществъ одной ей, при чемъ доходила даже до полного отрицанія правъ собственности частныхъ церквей, доказывая, что все достояніе ихъ есть достояніе церкви вообще или церковнаго вѣдомства и что епископская власть можетъ распоряжаться имъ по своему усмотрѣнію, какъ на частныя нужды этихъ церквей, такъ и на общія епархіальныя потребности, наприм. на содержаніе духовныхъ школъ.

Старыя права прихожанъ вышли изъ этого спора сильно поколебленными, а въ теченіе XVIII столѣтія, съ развитіемъ государственной и церковной централизаціи и крѣпостного права окончательно были подорваны. Стремленія высшаго духовнаго начальства, направленныя къ отрицанію частной собственности церквей и приходоѡвъ, восторжествовали до того, что въ началѣ XIX столѣтія (въ 1808 г.) Св. Синодъ для образованія своего духовно-учебнаго капитала спокойно ото-

бралъ у приходскихъ церквей всѣ ихъ экономическія суммы (до 6 милліоновъ) и цѣлю, самую важную статью ихъ доходовъ—свѣчной сборъ.

Реакція въ пользу приходскихъ правъ началась только въ 50-хъ и 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда, по поводу возбужденнаго тогда вопроса объ улучшеніи содержанія духовенства, правительство дошло до мысли о необходимости возбудить и поощрить самостоятельность и самостоятельность приходскихъ общинъ. О сообщеніи приходамъ значенія юридическихъ лицъ не было тогда еще и помину,—объ этомъ поминала пока одна славянофильская литература. На первыхъ порахъ приходамъ давались одни лишь начатки нѣ котораго самоуправления. Нѣсколько раньше, въ 1845 г., Св. Синодъ призналъ право приходскаго управленія имуществами и доходами церквей въ приходяхъ единовѣрческихъ. Затѣмъ въ 1859 году изданы правила о правахъ приходоѡвъ и приходскихъ совѣтовъ для Амурской области, признанныя Св. Синодомъ достойными распространенія и въ другихъ мѣстностяхъ имперіи; по этимъ правиламъ приходамъ усвоились самыя широкія полномочія въ завѣдываніи всѣми имуществами и доходами церквей безъ исключенія. Въ 1860 г. подобныя же правила введены въ приходяхъ пѣхотныхъ солдатъ Новгородской губерніи и на югѣ Россіи. Въ 1864 г. вышли законоположенія о братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ, особенно важныя для развитія приходскаго самоуправления. Въ 1883 г. оглашены и одобрены Св. Синодомъ подробныя правила самоуправления для православныхъ приходоѡвъ въ Финляндіи.

Въ концѣ 1880 года поднятъ былъ наконецъ вопросъ и о признаніи приходоѡвъ за юридическія лица съ правомъ пріобрѣтенія имуществъ на свое собственное имя. Объ этомъ возбудило тогда ходатайство московское земское собраніе по случаю пожертвованія одному приходу дома, которое не могло состояться за невозможностью совершенія

на имя прихода законнаго акта. Но Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ 18 іюля--8 авг. 1884 года призналъ это ходатайство не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ такимъ юридическимъ лицомъ у насъ признается сама приходская церковь. Такимъ образомъ ни приходы, ни приходскія попечительства не получили тогда желательныхъ правъ, остались при прежней необходимости въ случаѣ приобрѣтенія какихъ-либо имуществъ писать акты на нихъ не на свое имя, а на имя своихъ церквей и, слѣдовательно, отказываться потомъ отъ всякихъ правъ на управленіе ими для своихъ церковно приходскихъ надобностей, какъ имѣніями уже церковными.

Также рѣшается этотъ вопросъ объ имущественныхъ правахъ приходовъ и въ государственномъ законодательствѣ, укрѣпляющемъ приходскія имущества за церквами же (Св. Зак. X. ч. I стат. 698); терминъ „церковь“ понимается здѣсь въ смыслѣ именно храма, хотя,—и это нужно замѣтить,—на основаніи той же статьи закона признается право юридическихъ лицъ за приходами едино-вѣрческими и инославными,—лютеранскими, реформатскими, католическими, а по указу 17 апр. 1905 г. за общинами старообрядцевъ.

Было бы совершенно справедливымъ признать тѣ же права и за приходами православными. Для этого стоитъ только термину „церковь“ въ указанной 698 ст. придать болѣе широкой смыслъ „церкви прихода, церковно-приходской общины“, какъ и толкуютъ его г. Папковъ и проф. Заозерскій. Такое пониманіе его притомъ же не ново и не чуждо для нашего законодательства (см. наприм. Св. Зак. XIII, ст. 501, также разныя статьи Устава Консисторій и Инструкціи церк. старостамъ).

Указанное опредѣленіе Св. Синода 1884 года имѣло однако важное значеніе въ томъ отношеніи, что оно по крайней мѣрѣ ясно утвердило за церквами право на ихъ частную собственность, признавъ послѣднюю неотъемлемой. Этимъ опредѣле-

ніемъ такимъ образомъ положено ясное разграниченіе между частною церковною собственностью и собственностью духовнаго вѣдомства вообще и предотвращаются всякіе случаи отобранія этой частной собственности церковей на общія нужды вѣдомства. въ родѣ бывшихъ въ 1808 году, или такихъ потерь церковнаго имущества, какія наприм. въ Казанской епархіи въ сравнительно недавнее время потерпѣли Петропавловскій соборъ въ Казани въ пользу города и бывшая прежде приходскою Крестовоздвиженская церковь I-й гимназіи въ пользу этой гимназіи (въ 1860-хъ годахъ у нея проданъ за 400 р. на сломъ обветшалый теплый храмъ). Удовлетвореніе общихъ нуждъ церковной администраціи устроено теперь болѣе рациональнымъ способомъ, свойственнымъ всякой благоустроенной администраціи, — чрезъ обложеніе приходоѡ опредѣленнымъ процентнымъ сборомъ съ церковныхъ доходовъ.

Въ процедурѣ приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ обращаетъ на себя вниманіе одно довольно тяжелое неудобство, — необходимость на каждый случай испрашивать на такое приобрѣтеніе Высочайшее соизволеніе (по зак. 4 янв. 1819 г.). Домогательства объ отмѣнѣ такого порядка со стороны духовнаго вѣдомства тянутся еще съ 1870 г., но безуспѣшно. Только въ 1900 г. (31 янв.) послѣдовало облегчительное опредѣленіе Сената: религіознымъ обществамъ и братствамъ духовнаго вѣдомства разрѣшено приобрѣтать недвижимыя имущества безъ испрошенія Высочайшаго соизволенія. Подъ это опредѣленіе безъ всякой натяжки можно подвести и приходы, особенно когда они получаютъ права юридическихъ лицъ.

Что касается, въ 3-хъ, до участія приходоѡ или ихъ совѣтовъ въ завѣдываніи церковно-приходскимъ имуществомъ и доходами, то въ разрѣшеніи этого вопроса всего удобнѣе руководствоваться съ нѣкоторыми измѣненіями правилами о церковно-приходскихъ попечительствахъ, расши-

ривъ для этого ихъ значеніе до значенія представительныхъ отъ всего прихода совѣтовъ и давъ для ихъ полномочій нѣкоторыя болѣе точныя указанія. Одно изъ важнѣйшихъ правилъ о попечительствахъ (1869 года) гласить, что они могутъ завѣдывать только имуществами и доходами, имѣющими характеръ ихъ собственныхъ или приходскихъ жертвъ, и не могутъ касаться достоянія собственно церковнаго. Правила этого нельзя обойти и въ опредѣленіи хозяйственныхъ полномочій приходскихъ совѣтовъ. Значить, прежде всего требуется при этомъ возможно точное разграниченіе между самыми предметами церковно-приходской экономіи.

Церковно-приходская собственность раздѣляется на а) церковную въ тѣсномъ смыслѣ, б) причтовую и в) собственно приходскую.

а) Постояннымъ церковнымъ достояніемъ, обусловливающимъ самое существованіе приходскаго храма и его богослужебныхъ отправленій, служатъ самое зданіе храма, вся его священная утварь, колокола, книги и проч. Забота объ этомъ достояніи храма лежитъ на приходскомъ духовенствѣ и на приходѣ въ лицѣ довѣреннаго отъ прихода церковнаго старосты. Покупка, ремонтъ этихъ предметовъ, продажа изветшавшихъ, мѣна на новые и лучшіе производятся съ общаго согласія причта и прихожанъ по принятымъ правиламъ. При производствѣ всѣхъ подобныхъ операцій (кромѣ развѣ переливки колоколовъ) на значительную сумму—свыше 500 р. требуется обязательно разрѣшеніе епархіальной власти, а при продажѣ, мѣнѣ и ремонтѣ ветхостей, археологическая оцѣнка ихъ со стороны специалистовъ.

Далѣе въ кругъ предметовъ церковнаго достоянія входятъ: недвижимыя имущества храма—дома, земли, угодыя и т. д., а также фондовые капиталы, пожертвованные или завѣщанные на содержаніе храма и его утвари, на богослужебныя надобности (наприм. на пѣвчихъ, діакона); затѣмъ

жертвы временныя, крупныя и мелкія, которыя поступаютъ въ церковь на текущіе расходы съ обозначеніемъ ихъ назначенія (сборы съ прихода на церковный ремонтъ, на покупку иконъ, колоколовъ и проч.) и безъ такого частнаго обозначенія, просто на церковь, доходы отъ продажи свѣчей, сборы кружечныя и кошельковыя (кромѣ кружечныхъ на благотворительныя учрежденія); часовенныя, наконецъ сборы особенныя, мѣстные, назначаемыя старостами и причтами для усиленія церковныхъ доходовъ, представляющіе собою нѣчто въ родѣ косвенныхъ налоговъ на прихожанъ, наприм. за купель при крещеніи, за вино и вѣнцы при бракахъ, за подсвѣчники и налечки, за покровы, за звонъ при похоронахъ, прибавочныя деньги за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, за иконы изъ церкви, носимыя по домамъ для молебновъ и т. п.

Все эти имущества и доходы чисто церковнаго характера очевидно принадлежать къ вѣдѣнію духовной власти и находятся въ ближайшемъ завѣдываніи причтовъ и церковныхъ старостъ по существующимъ узаконеніямъ. Приходу могутъ принадлежать только право и обязанности храненія ихъ цѣлости и наблюденія за наилучшимъ, болѣе выгоднымъ для церкви употребленіемъ ихъ согласно назначенію. Ни приходы, ни частныя лица, не исключая своихъ жертвователей, не въ правѣ ни отбирать ихъ назадъ, ни давать имъ другого назначенія, кромѣ того, съ какимъ они поступили въ церковную собственность.

Участіе прихожанъ въ завѣдываніи этой частью приходской экономіи можетъ проявляться въ очень разныхъ формахъ,—въ заботахъ о лучшей обработкѣ или выгоднѣйшей отдачѣ въ аренду церковной земли, въ болѣе выгодной покупкѣ церковныхъ вещей, въ наблюденіи за церковными постройками и т. д. Причты и старосты въ своей экономической дѣятельности поэтому даже и сами должны обращаться за участіемъ и совѣтами къ

прихожанамъ и вести свси дѣла непремѣнно гласно, съ вѣдома прихода и даже съ отчетами ему въ употребленіи жертвуемыхъ прихожанами средствъ. Епархіальные начальства тоже съ пользою могутъ призывать приходы къ участию въ приходской экономіи, особенно къ ревизіи церковныхъ суммъ и вообще къ контролю надъ этой экономіей. Но всѣ вообще виды такого ихъ участія имѣютъ не столько правовой характеръ, вытекающій изъ собственныхъ правъ приходовъ, сколько или нравственный, зависящій отъ степени добротнаго усердія прихожанъ къ интересамъ своей церкви, или основывающійся на довѣрїи къ этому усердію со стороны духовной власти.

Нѣкоторые изъ перечисленныхъ выше сборовъ, представляющіе собою плодъ одной изобрѣтательности церковныхъ старостъ для увеличенія церковныхъ средствъ и часто дурно дѣйствующіе на религіозность прихожанъ, слѣдовало бы вовсе отмѣнить; но такъ какъ они довольно значительны и нужны для поддержки церковной экономіи, то оставить изъ нихъ по крайней мѣрѣ хоть только тѣ, которые будутъ устанавливаемы самими приходами, а не одними старостами и причтами, а для контроля, котораго надъ ними теперь вовсе не имѣется, записывать ихъ въ особую книгу, которую могутъ вести причты, такъ какъ эти поборы не отдѣлимы отъ совершаемыхъ причтами требъ.

б) Почти въ такія же отношенія приходы могутъ быть поставлены къ церковно-приходскимъ средствамъ причтовымъ. Средства эти состоятъ въ пахатныхъ земляхъ, записанныхъ за церквами, въ разное время по писцовымъ книгамъ, по генеральному межеванію изъ приходскихъ дачъ и по другимъ укрѣпленіямъ, въ земляхъ усадебныхъ, въ лугахъ, въ рыбныхъ ловляхъ и др. оброчныхъ статьяхъ, въ церковныхъ домахъ и наконецъ въ денежныхъ капиталахъ. Всѣ эти статьи называются церковными и облечены правомъ церковной неотчуждаемости, но на самомъ дѣлѣ имѣютъ зна

ченіе чисто причтовыхъ. Отъ причта церковнаго зависить извлекать изъ нихъ выгоды какъ самимъ, такъ и чрезъ отдачу въ аренду, въ послѣднемъ случаѣ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и съ соблюденіемъ узаконенныхъ правилъ.

Приходамъ очевидно тутъ нечего дѣлать. По своей обязанности пещись о благосостояніи своихъ причтовъ они могутъ только наблюдать за цѣлостію причтоваго достоянія, затѣмъ, чтобы причтовыя земли не истощались въ арендѣ, за болѣе выгодной сдачей въ аренду оброчныхъ статей и т. п. Причтовые дома должны всецѣло лежать на попеченіи приходовъ, равно какъ и всѣ другія приходскія строенія. Полное освѣдомленіе прихода о всѣхъ средствахъ и ходѣ церковной экономіи требуется, разумѣется, и по причтовой части этой экономіи.

в) Въ полномъ распоряженіи приходскихъ общинъ и ихъ совѣтовъ остаются, значить, только тѣ матеріальныя средства, которыя для удовлетворенія церковныхъ и приходскихъ потребностей изысканы ими самими и не записаны въ составъ спеціальной церковной собственности. Это тѣ же самыя средства, какими, по положенію о церковно-приходскихъ попечительствахъ, располагають эти послѣднія, такъ какъ съ новымъ устройствомъ приходовъ и приходскихъ совѣтовъ попечительства должны будутъ совершенно слиться съ этими совѣтами.

Приходскія средства могутъ сохранять свой приходскій характеръ, конечно, лишь до тѣхъ поръ, пока приходъ удерживаетъ ихъ за собою, не записывая за церковью и жертвуя ихъ на церковно-приходскія нужны временно, на правахъ пользованія.

Средства эти могутъ быть разныя, — денежныя, вещевыя, движимыя и недвижимыя. Источникомъ ихъ служатъ добровольныя пожертвованія прихожанъ и постороннихъ лицъ, сборы въ особую приходскую кружку, обносимую въ церкви, сборы по

приходу, по опредѣленію приходскаго собранія, пособія, получаемыя по ходатайству прихода изъ казны и отъ духовнаго вѣдомства, и въ случаѣ особенной надобности, займы на имя прихода (съ уплатой долга на приходскій счетъ, а не на счетъ церкви и духовенства). При этомъ необходимо предполагается, что приходы будутъ имѣть всѣ права автономной юридической личности, право самообложенія сборами, право совершать отъ своего имени всякіе акты и собственную печать, особую отъ церковной.

Употребленіе или расходъ приходскихъ средствъ тотъ же, что у церковно-приходскихъ попечительствъ: на удовлетвореніе нуждъ церкви, на которыя не достанетъ ея собственныхъ средствъ, на улучшение быта духовенства, на просвѣтительныя и главнымъ образомъ благотворительныя потребности прихода. Покровительству и попеченію приходовъ ввѣряются приходскія школы, пріюты, ясли, богадѣльни; они же заботятся объ оказаніи пособія бѣднымъ прихода, сиротамъ и людямъ, впадшимъ въ несчастія, принимаютъ соотвѣтствующія мѣры для облегченія населенія въ голодные годы и во время эпидемій, пекутся о погребеніи бѣдныхъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ. Желаніе, чтобы общественная благотворительность была преимущественно сосредоточена въ приходахъ, можно назвать если не общимъ, то по крайней мѣрѣ господствующимъ желаніемъ въ нашемъ обществѣ.

Дѣятельность приходовъ пользуется полной свободой, въ предѣлахъ законности. Приходскіе совѣты періодически даютъ отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ и расходахъ общему собранію прихожанъ. Въ концѣ года представляются краткія свѣдѣнія о дѣйствіяхъ приходовъ къ свѣдѣнію епархіальнаго начальства и для представленія въ Канцелярію Синодальнаго Оберъ-Прокурора ко внесенію во всеподданнѣйшій отчетъ. Мѣстнымъ начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ и земствамъ

должно быть вмѣнено въ обязанность оказывать возможное содѣйствіе правильному и успѣшному ходу дѣлъ въ приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ. Въ случаѣ нужды въ содѣйствіи гражданской власти епархіальными архіереями они обязываются входить въ сношенія съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ.

Церковно-приходская экономія не мало стѣсняется въ настоящее время тѣмъ, что къ ея сборамъ въ церквахъ примыкаютъ еще разные посторонніе сборы: въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на миссіи среди язычниковъ имперіи, на возстановленіе православія на Кавказѣ, на сооруженіе церквей и школъ въ Западномъ краѣ, на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, на общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, въ пользу Гроба Господня, и временные сборы на возстановленіе и сооруженіе разныхъ храмовъ, наприм. Мстиславова, на истокахъ р. Волги и т. п. Круги по нѣкоторымъ такимъ сборамъ обносятся даже за богослуженіемъ вмѣстѣ съ сборомъ на церковь и на приходскія потребности и находятся въ завѣдованіи и на отвѣтственности причтовъ и старостъ. Для восполненія ихъ пустоты приходится иногда удѣлять для нихъ деньги изъ церковныхъ доходовъ, и самое обношеніе ихъ за богослуженіемъ происходитъ въ явный ущербъ церковнымъ доходамъ. Кромѣ этихъ кружекъ, въ церквахъ помѣщаются еще благотворительныя круги и производятся сборы, находящіеся въ завѣдываніи разныхъ постороннихъ вѣдомствъ,—императрицы Маріи, Общественнаго призрѣнія, земскихъ учрежденій, губернской управы, призрѣнія слѣпыхъ; глухонѣмыхъ, славянскаго благотворительнаго общества *et tutti et quanti*. Въ этихъ послѣднихъ сборахъ причты и старосты по крайней мѣрѣ не участвуютъ и не отвѣтственны.

Въ облегченіе приходской экономіи слѣдуетъ значительно сократить число подобныхъ сборовъ, оставить только тѣ изъ нихъ, которые будутъ

производиться съ согласія церковно-приходскаго собранія или по его предложенію. Съ причтовъ и старость нужно снять всякую отвѣтственность по сборамъ даже и перваго изъ указанныхъ двухъ разрядовъ кружекъ, предоставить выемку изъ нихъ такъ же, какъ и изъ кружекъ втораго разряда, подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ, ихъ вѣдающимъ.

Проф. П. Знаменскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Докладъ благочиннаго церковей Симферопольскаго округа въ засѣданіе съѣзда духовенства Симферопольскаго округа.

Архипастырской резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюля 1905 г. за № 3623, послѣдовавшей на рапортъ протоіерея Павла Тихвинскаго, печатанномъ въ № 15 Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предложено духовенству на своихъ десятковыхъ съѣздахъ подвергнуть предварительному обсужденію вопросы, возникающіе по поводу Высочайше изданнаго 17 апрѣля с. г. закона о вѣротерпимости. Во исполненіе вышеозначенной резолюціи Архипастыря, мною было сдѣлано предложеніе о. о. настоятелямъ церковей высказаться по поводу вышеозначеннаго закона и свои сужденія по сему прислать мнѣ, для суммировки ихъ и предложенія на обсужденіе предстоящаго десятковаго съѣзда. Сужденія по вопросу о законѣ вѣротерпимости были почти всеми присланы и нынѣ, разсмотрѣвъ и сгруппировавъ эти отзывы, честь имѣю предложить вниманію духовенства слѣдующее.

Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля с. г. объявлена полная вѣротерпимость въ Россійской имперіи. До изданія сего указа въ Россіи была первенствующею и господствующею вѣра православная; всѣ прочія же вѣры и исповѣданія были только терпимы. Съ изданіемъ же закона 17 апрѣля даро-

вана каждому подданному свобода вѣрованія по велѣніямъ его совѣсти. Отнынѣ отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не влечетъ ограниченія личныхъ и гражданскихъ правъ. Отпаденіе уже не составляетъ преступленія, наказуемаго государствомъ. Старообрядчество и сектантство, за исключеніемъ изувѣрныхъ сектъ, объявляются признанными государствомъ религіозными исповѣданіями съ правомъ общественнаго богослуженія. Отнынѣ всѣ христіанскія исповѣданія являются равными предъ закономъ и переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, равно какъ и отпаденіе въ сектантство, болѣе уже не наказуется закономъ. Теперь православная церковь лишена прежней опоры и защиты со стороны свѣтской власти и предоставлена собственнымъ силамъ. Отнынѣ старообрядческіе и сектантскіе „настоятели“ и „наставники“ получаютъ сословныя права, свободно отправляютъ требы и завѣдуютъ метрическими книгами, имъ разрѣшено распечатать всѣ молитвенные дома, сооружать новыя, открывать народныя школы и свободно преподавать свое вѣроученіе. Если при ограничительныхъ мѣрахъ расколъ у насъ процвѣталъ, секты рождались и множились, пропаганда лжеученій ширилась и многіе изъ православныхъ были увлекаемы ими въ ихъ общины, то теперь, получивъ Высочайше дарованную свободу жить каждому по убѣжденію, всѣ враги Церкви православной, инославные христіане, раскольники и сектанты, съ удвоенною энергіею ополчились противъ Матери нашей св. Церкви, чтобы сдѣлать больше вреда ей. Враги Церкви стараются разъединить пастырей и пасомыхъ, ибо они знаютъ, что въ единеніи заключается сила, а раздѣленіе ведетъ къ ослабленію и разрушенію, а потому стараются ослабить благотворное вліяніе пастырей на ихъ паству. И устнымъ и печатнымъ словомъ они унижаютъ и позорятъ пастырей, Позоромъ, а иногда выдумкой

такихъ случаевъ изъ пастырской жизни, которыми позорится предъ народомъ ихъ высокое служеніе, враги Церкви стараются чрезъ это возбудить недовѣріе въ пасомыхъ къ своимъ пастырямъ, а взаимное недовѣріе ведетъ къ раздѣленію.

Что же нужно дѣлать намъ, пастырямъ, при такомъ положеніи нашей Церкви. Хотя мы и твердо вѣримъ въ обѣтованіе Божественнаго Основателя св. Церкви Господа Иисуса Христа, что если бы и всѣ силы ада устремились на св. Церковь Христову, то не одолѣли бы Ея, но тѣмъ не менѣе мы не можемъ быть равнодушными ко всему, что теперь совершается, и за всякую погибшую и утерянную овцу, отторгнутую отъ общенія со св. Церковію, мы должны дать отвѣтъ Пастыреначальнику Христу. А посему на современную борьбу иновѣрія съ православіемъ мы должны смотрѣть какъ на призывъ и напоминанія намъ пастырямъ оглянуться на себя, отбросить косность и съ полнымъ рвеніемъ и самоотверженіемъ взяться за тяжелое бремя пастырскаго служенія и не для гнусной корысти, но изъ усердія и сознанія лежащаго на насъ пастырскаго долга, должны подавать примѣръ во всемъ своему стаду. „Нужно самому очиститься, говорить св. Григорій Богословъ, потомъ уже очищать; умудриться, потомъ умудрять; стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; самому приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ нему другихъ“. Въ противномъ случаѣ, при отсутствіи въ самомъ пастырѣ истинно христіанской настроенности, ему вправѣ всякій сказать: „врачу, исцѣлился самъ“. А посему если желательное самое тѣсное общеніе пастыря со своею паствою, нужно прежде всего самимъ пастырямъ или ихъ причтамъ сплотиться между собою въ одну дружную служебную семью, въ одинъ братскій союзъ во имя служенія св. Церкви и нравственнымъ интересамъ прихода. Всякое недружелюбіе между членами причта, кляузы и сутяжничества и съ кѣмъ бы то ни было, бываютъ великимъ соблазномъ для прихожанъ,

подрываютъ ихъ довѣріе къ своему духовному отцу. Для того, чтобы имѣть пастырское вліяніе на прихожанъ, нужно пріобрѣсти ихъ довѣріе, а оно пріобрѣтается не лицемѣріемъ, не угодничествомъ и уступчивостью страстямъ, но честнымъ исполненіемъ своего долга, безпристрастіемъ и ласковымъ обхожденіемъ со всѣми и, наконецъ, искреннимъ сочувствіемъ и посильною помощью въ нравственныхъ и житейскихъ нуждахъ прихожанъ. Для достиженія сихъ цѣлей необходимо пастырю воспитывать въ своихъ пасомыхъ съ дѣтскаго возраста любовь къ молитвѣ и молитвенной настроенности, любовь къ посѣщенію церковныхъ богослуженій. Все это находится въ рукахъ пастыря Церкви въ то время, когда онъ воспитываетъ въ школѣ будущихъ своихъ прихожанъ. Нужно, чтобы и взрослый народъ принималъ живое и непосредственное участіе въ церковномъ богослуженіи, а для сего нужно пріучить его къ общему пѣнію за богослуженіемъ, чтобы вся Церковь едиными усты и единымъ сердцемъ славилась и воспѣвала Господа. Церковныя службы нужно совершать истово, безъ излишней торопливости, а главное внятно и отчетливо произносить слова, чтобы присутствующіе въ храмѣ проникались пониманіемъ церковныхъ чтеній и пѣснопѣній. Тогда только богослуженіе будетъ истинно назидательнымъ, второю проповѣдью для молящихся. Богослуженіе, совершаемое спѣшно и невнятно, не можетъ возбудить благоговѣйной молитвенной настроенности, а оставляетъ въ душѣ лишь чувство огорченія и недовольства. Самымъ главнымъ средствомъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа для пастыря должна быть проповѣдь, въ которой пастырь отвѣчалъ бы пасомымъ на всѣ вопросы современной жизни; при этомъ не нужно ограничиваться чтеніемъ въ храмѣ однихъ только существующихъ печатныхъ сборниковъ поученій, часто сухихъ и малопрігодныхъ, но сообразоваться и съ дѣйствительною религіозною настроенностью пасомыхъ, въ связи съ

текущею дѣйствительностію и запросами современной жизни. Словомъ пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ пастырь можетъ и долженъ пользоваться не только при богослуженіи церковномъ, но и при всякомъ удобномъ случаѣ и внѣ храма, въ домашнихъ виѣцерковныхъ бесѣдахъ. Домашнія бесѣды въ домахъ прихожанъ, при простой семейной обстановкѣ, могутъ лучше всего способствовать тѣснѣйшему сближенію пастыря съ пасомыми. Тутъ для пастыря открываются самыя сокровеннѣйшія мысли и чувства его духовныхъ чадъ; тутъ, какъ говорится, душа на распашку, и нужно лишь теплое, участливое, сердечное и незатѣйливое слово, чтобы склонить, или по крайней мѣрѣ приблизить самую упорную и непослушную овцу. Нужно лишь, чтобы руководила въ этомъ случаѣ пастыремъ истинная христіанская любовь, которая и самыхъ озлобленныхъ и нетерпѣливыхъ враговъ обезоруживаетъ. Изъ искренней сердечной любви должно проистекать участливое отношеніе пастыря къ пасомымъ, которое дѣлаетъ первыхъ истинными отцами. Но дѣятельность пастыря являлась бы нѣсколько одностороннею, если бы онъ всѣ свои занятія посвящалъ исключительно духовнымъ предметамъ, а виѣшнія нужды паствы для него какъ бы не существовали. Поэтому, говоритъ св. Григорій Великій, пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію виѣшняго благосостоянія членовъ его паствы. Главнымъ же предметомъ пастырской попечительности въ этомъ отношеніи должны быть: бѣдные, безпріютные сироты и убогіе. А посему пастырь долженъ располагать и прихожанъ своихъ къ попеченію о бѣдныхъ, призывать ихъ къ учрежденію на мѣстныя средства приходскихъ попечительствъ, братствъ и т. п.; къ дѣятельному участию въ этомъ дѣлѣ онъ долженъ располагать своихъ пасомыхъ, и тогда въ приходѣ всѣ члены его паствы будутъ соединены въ одно цѣлое, въ приходскую семью, въ единое стадо, одушевленное и

сплоченное союзомъ общей православной вѣры во Христа и любви къ ближнимъ.

Въ цѣляхъ настоятельной и неотложной нужды въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей, св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900, издалъ правила и указанія объ организаціи общихъ церковноприходскихъ собраній и пастырскихъ собраній въ предѣлахъ благочиній, которыя могутъ быть выполнены безъ особаго гражданскаго закона въ предѣлахъ каждаго прихода. Правила эти отпечатаны въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей. По этому поводу и нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, печатно приглашаетъ всѣхъ насъ пастырей церкви стать ближе къ своимъ пасомымъ въ дѣлѣ устроенія приходской жизни на началахъ, изложенныхъ въ вышеупомянутомъ опредѣленіи св. Синода. Итакъ, православное духовенство дѣятельно должно стремиться къ осуществленію намѣченныхъ цѣлей, оно должно удержать за собою значеніе руководителей народа во всѣхъ проявленіяхъ жизни его, обезопасить себя отъ волковъ хищныхъ, входящихъ въ нашъ дворъ въ овечьей шкурѣ, съ цѣлю расхищать овецъ изъ словеснаго стада Христова. Богъ намъ помощникъ и наша сила, на Него уповаемъ, да не постыдимся.

Но чувствуемъ все мы, что слабы наши силы въ столь трудной борьбѣ. чувствуемъ свою неподготовленность, малоопытность, а можетъ быть и незнаніе, въ борьбѣ съ сектантствомъ. Нужны намъ опытные руководители и пособники въ этомъ дѣлѣ, особенно въ приходахъ зараженныхъ сектантствомъ. Правда, бесѣдуемъ мы по вопросамъ вѣры со своими прихожанами и сектантами и сами и чрезъ своихъ миссіонеровъ, но послѣдніе не всегда бываютъ съ нами и не всегда могутъ руководить нами. А для этого нужно имѣть пастырю всегда подъ руками такого руководителя, т. е. печатную статейку по тому вопросу, который об-

суждается на бесѣдѣ, чтобы, прочитавъ ее предварительно, онъ могъ бы съ достоинствомъ выйти изъ осаднаго положенія со стороны противника. Съ этою цѣлью желательно, чтобы Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ было заготовлено въ достаточномъ количествѣ отдѣльныхъ сжатыхъ статей, хотя бы въ формѣ листковъ, по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Эти листки можно было бы раздавать и прихожанамъ, въ предупрежденіе пропаганды со стороны сектантовъ. Стоимость этихъ листковъ оплачивалась бы или изъ мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій, или же изъ церковныхъ суммъ, а вообще нужно пополнять церковныя бібліотеки книгами миссіонерскаго характера.

Любимымъ упрекомъ духовенству со стороны сектантовъ служить, между прочимъ, способъ довольствованія причтовъ. Да и не одни сектанты пользуются этимъ, враги Церкви и духовенства стараются внушить простому народу, что „попы“ дерутъ съ живого и мертваго, торгуютъ таинствами и другими требами, что у нихъ и царство небесное можно получить только за деньги; разжигая вражду и взаимное недовѣріе между пастырями и пасомыми, они много успѣваютъ въ этомъ и съ успѣхомъ производятъ смуту церковную и государственную. А посему весьма желательно, чтобы способъ матеріальнаго довольствованія причтовъ былъ бы замѣненъ достаточнымъ обезпеченіемъ отъ казны, или изъ другого источника, но только не отъ прихожанъ. Это первое. Вторыхъ, чтобы приходскіе пастыри располагали большею свободою времени для отправленія своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, необходимо освободить ихъ отъ нѣкоторой канцелярской работы, поселяющей какое то недовѣріе, подозрѣніе и непріятности, особенно при веденіи предбрачныхъ обысковъ, когда въ огражденіе повѣнчанія незаконнаго брака священникъ вынужденъ строго соблюдать всѣ формально-

сти объ оглашеніяхъ по мѣсту жительства или приписки брачующихся. Пастырь и причтъ должны быть лишь только совершителями таинства, а отвѣтственность за повѣнчаніе незаконнаго брака должна быть возложена на брачующихся и ихъ поручителей, они должны предварительно исколотать и надлежащій документъ на совершеніе предстоящаго брака. Особенно это хлопотливое дѣло у насъ, въ Таврической епархіи, населеніе которой составляютъ поселенцы изъ разныхъ губерній имперіи.

Свящ. П. Добровъ.

† Пастырь — страдалецъ о. Владиміръ Троепольскій.

(Некрологъ).

29 декабря прошлаго 1905 года скончался смертію мученика священникъ села Алупки о. Владиміръ Троепольскій. Сдѣлался онъ жертвою преступленія, совершеннаго недобрыми людьми.

Жизнь о. Владиміра въ послѣдніе два—три мѣсяца протекла неспокойно. Въ это тревожное время, когда освободительное движеніе открыто приняло насильственный революціонный характеръ, когда люди крайнихъ партій, ничѣмъ не стѣсняясь, особенно сильно вели свою пропаганду въ Ялтѣ и ея окрестностяхъ, призывая народъ къ борьбѣ съ правительствомъ и вооруженному возстанію,—о. Владиміръ, по долгу гражданина и пастыря, смѣло выступилъ со словомъ обличенія этихъ людей. Гдѣ только представлялся удобный случай и возможность, онъ убѣждалъ народъ не увлекаться льстивыми и заманчивыми рѣчами этихъ людей, не участвовать въ гибельныхъ для государства забастовкахъ, уяснялъ истинное значеніе манифеста 17 октября, призывалъ принять съ благодарностію дары, возвѣщенные этимъ манифестомъ, призывалъ свою паству къ миру и спокойствію.

Приходилось о. Владиміру иногда бывать на митингахъ крайнихъ партій; здѣсь онъ не оставался нѣмымъ слушателемъ, просилъ себѣ слова, въ которомъ увѣщевалъ собравшихся слушателей не вѣрять заманчивымъ рѣчамъ ораторовъ, не увлекаться несбыточными ихъ мечтаніями. Такая дѣятельность о. Владиміра была, разумѣется, не по сердцу приверженцамъ крайнихъ партій. Послышались угрозы ему; получены были имъ письменныя предупрежденія. О. Владиміръ пересталъ бывать на митингахъ, но не пересталъ говорить съ церковнаго амвона своей паствѣ о мирѣ, любви и спокойствіи. Въ виду недобрыхъ слуховъ и угрозъ жена о. Владиміра и близкіе къ нему лица просили его болѣе не говорить на темы политическаго характера, умолкнуть въ это неспокойное время, пожалѣть себя и своихъ маленькихъ дѣтей. Но онъ, оставаясь непреклоннымъ, отвѣчалъ имъ: если пастыри въ такую тяжелую годину не будутъ отвлекать свою паству отъ неправыхъ путей, то кто же вмѣсто нихъ можетъ это сдѣлать? Тѣмъ не менѣе о. Владиміръ предчувствовалъ что-то неладное, недоброе. Не задолго до наступленія Рождественскихъ праздниковъ онъ купилъ револьверъ, кое-какіе сдѣлалъ запоры къ дверямъ своего дома, ветхаго и покосившагося, ни днемъ, ни ночью не запиравшагося. Наступили праздники. По слухамъ о. Владиміръ въ первый день праздника получилъ отъ неизвѣстныхъ людей письмо, въ которомъ они поздравляли его съ праздникомъ и обѣщались придти къ нему въ скоромъ времени въ гости. Послѣднія двѣ ночи о. Владиміръ, ложась спать, клалъ подъ подушку револьверъ, чего онъ никогда прежде не дѣлалъ. Но револьверъ оказался не нужнымъ. Недобрые люди, дѣйствительно, пришли къ нему, пришли не ночью, а въ шесть часовъ вечера, появились неожиданно и какъ вихрь, сдѣлавъ въ пять—шесть минутъ свое злое дѣло, исчезли.

28 декабря, отслуживъ вечерню, о. Владиміръ въ 5 часовъ вечера возвратился въ домъ; послѣ вечерни къ нему зашелъ о. діаконъ Макаренко. Напился чаю. Передавъ о. діакону документы для годовой отчетности по церкви и отпустивъ его, о. Владиміръ изъ столовой перешелъ въ свой кабинетъ, сѣлъ возлѣ конторки и сталъ раскрывать книгу съ цѣлію заняться по греческому языку съ своимъ старшимъ сыномъ; въ двухъ шагахъ отъ него на диванчикѣ помѣстилась жена съ двумя маленькими дѣтьми; двое другихъ дѣтей остались въ столовой. Въ то время, какъ о. Владиміръ раскрывалъ книгу, послышался шумъ и говоръ во входныхъ дверяхъ корридора, ведущихъ во дворъ. Прислуга, 17-лѣтняя дѣвушка, въ это время отправлялась набрать изъ фонтана воды. Встрѣтивъ въ корридорѣ трехъ неизвѣстныхъ ей людей, она спросила ихъ: что вамъ нужно?—Батюшка дома? отвѣчали ей.—Дома, не входите, я доложу батюшкѣ. Но люди эти, оттолкнувъ прислугу со словами: „ты намъ не нужна“, спѣшно направились въ комнату, ведущую въ кабинетъ, возлѣ раскрытыхъ дверей котораго въ полуоборотъ сидѣлъ батюшка. Вслѣдъ за людьми вошла и прислуга. На бѣгу одинъ изъ людей, по словамъ прислуги, опустилъ руку въ карманъ и что-то вынулъ изъ него. Одинъ мигъ—люди очутились возлѣ батюшки. Батюшка приподнимаясь спросилъ ихъ: что вамъ, голубчики, нужно? Въ это время одинъ изъ злодѣевъ набросился на батюшку и ударилъ въ плечо. Батюшка оттолкнулъ его назадъ, въ комнату, соседнюю съ кабинетомъ, и самъ сюда выбѣжалъ; здѣсь завязалась борьба безоружнаго съ тремя вооруженными злодѣями. Батюшка успѣлъ одного изъ нихъ повалить на полъ. Тогда послѣдовалъ окрикъ: „боевая дружина, на помощь!“ Борьба длилась недолго: батюшка упалъ отъ ударовъ кинжала на полъ и скоро умолкъ. Одинъ изъ злодѣевъ, наклоняясь къ батюшкѣ, сказалъ: батюшка, простите! Послѣдовалъ отвѣтъ: Богъ простить.

Вслѣдъ за этимъ совершилось ужасное надругательство—послѣдовалъ еще ударъ кинжаломъ. Матушка въ это время стояла въ кабинетѣ точно окаменѣлая. Малютки упрятались между складками платья ея, дрожа отъ страха. Одинъ постарше 7-лѣтній вскочилъ на подоконникъ, стараясь укрыться за занавѣсью. Средній девятилѣтній мальчикъ вздумалъ выбѣжать изъ залы въ окно на террасу. Но тутъ у окна онъ встрѣтилъ двухъ людей, крикнувшихъ ему: „назадъ“! Старшій 11-лѣтній мальчикъ въ испугѣ бросился въ кухню въ подвальный этажъ, и выбѣжалъ на улицу. Тоже сдѣлала и горничная, выпрыгнувъ изъ окна кухни. Они бѣгомъ устремились къ сосѣднимъ домамъ, крича дорогою о случившемся и зывая о помощи. Покончивъ съ батюшкою, злодѣй отправился къ матушкѣ и приставилъ къ ея груди окровавленный кинжалъ. Матушка очнулась. „Вамъ деньги нужны“? закричала она, „я вамъ все—все отдамъ; мужа убили,—можете и меня убить; только моихъ малютокъ не трогайте“. Въ это время подбѣгаетъ къ ней другой, беретъ ее за руку, цѣлуетъ руку и говоритъ: „прости, матушка, успокойся, мы тебя не тронемъ, не тронемъ и твоихъ дѣтей“. Матушка отправилась къ комоду, достала завязанные въ двухъ платочкахъ деньги и передала злодѣямъ, сказавъ имъ: „вотъ всѣ деньги, которыя я имѣю, теперь можете, если не вѣрите, убить меня“. Денегъ взято около 250 р.; изъ нихъ около 150 рублей составлялъ мѣсячный доходъ причта, а остальные 100 р. въ этотъ день случайно получены о. Владиміромъ изъ майората Воронцова—Шувалова. Получивъ деньги, злодѣи поспѣшно стали удаляться. Изъ вещей они ничего не взяли, не рылись въ комодахъ, не взяли золотыхъ часовъ и цѣпочки, висѣвшихъ на груди о. Владиміра. Вслѣдъ за убѣгавшими злодѣями выбѣжала и матушка изъ дома и видя удаляющихся отъ дома людей и не вѣдая, что они убійцы ея мужа, кричала имъ: „доктора, доктора позовите“!

Въ это время направлялись къ дому о. Владиміра другіе люди (которыхъ оповѣстили горничная и сынъ покойнаго о. Владиміра). вооруженные револьверами. Встрѣчаютъ они этихъ людей и не зная также, что они убійцы о. Владиміра, пропускаютъ мимо. Встрѣтивъ матушку, они идутъ къ о. Владиміру, застаютъ его буквально плавающимъ въ крови, бережно приподнимаютъ и кладутъ на постель. Признаки жизни у о. Владиміра еще были. Немедленно являются извѣщенные и три врача села Алупки. О. Владиміръ мало-по-малу приходитъ въ сознаніе. Первый вопросъ его былъ обращенъ къ врачамъ: „положеніе безнадежное“? „Этого теперь нельзя сказать, но серьезное“, отвѣчаютъ ему врачи. „Въ такомъ случаѣ пошлите къ о. благочинному, сообщите ему о случившемся и о томъ, чтобы онъ немедленно поспѣшилъ пріѣхать сюда напутствовать меня Св. Тайнами, да непременно дайте вооруженную стражу“. Желаніе о. Владиміра тотчасъ въ точности было исполнено. За о. благочиннымъ въ Кореизъ былъ посланъ экипажъ съ тремя вооруженными лицами. Черезъ часъ прибылъ о. благочинный протоіерей Василій Поповъ и напутствовалъ о. Владиміра Св. Тайнами. Въ девять часовъ вечера врачами приступлено было къ освидѣтельствованію ранъ, къ перевязкѣ ихъ и операціи.

Раны оказались слѣдующія: одна была нанесена въ лѣвое плечо. Кинжалъ скользнулъ по кости и остріе его вышло около сосца; рана широкая, сквозная и какъ бы рваная. Другая рана была нанесена въ руку; какъ и первая, эта рана сквозная и не затронула жизненныхъ нервовъ. Третья рана—тяжелая—нанесена въ бокъ; разрѣзъ раны широкій, позволялъ видѣть легкое. Четвертая—самая тяжелая, смертельная; нанесена въ паховую кость ноги. Кинжалъ скользнулъ по кости, стесалъ часть ея и направился внутрь живота; слѣпая кишка и часть другихъ выступила наружу. Перевязка и операція длилась около часу. Все это время о. Владиміръ

спалъ подъ дѣйствиемъ хлороформа. Врачи не отходили отъ о. Владиміра, дожидаясь, когда онъ проснется; тутъ же порѣшили они чрезъ извѣстные промежутки времени собираться на консиліумъ, установили дежурство, чтобы о. Владиміръ ни на одну минуту не оставался безъ врачебной помощи. Но вотъ начинаетъ просыпаться о. Владиміръ, появляется у него сознаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ появляется въ окружающихъ его лицахъ нѣкоторая надежда на его выздоровленіе. Страданія о. Владиміра были самыя тяжелыя; насколько возможно, онъ переносилъ ихъ терпѣливо. Врачи употребляли всевозможныя средства къ облегченію мучительныхъ болей. Обезсиленный отъ потери крови, измученный страданіями, подъ вліяніемъ успокоительныхъ врачебныхъ средствъ, о. Владиміръ большею частию находился въ полузабытѣ; все рѣже приходилъ въ сознаніе, которое не покидало его до самой кончины; задавалъ вопросы дежурившему возлѣ него врачу о состояніи своего здоровья, дѣлалъ также распоряженія и наставленія неотлучно находившейся при немъ женѣ своей. Наступило утро 29 декабря. Пульсъ началъ падать, дѣятельность сердца стала слабѣть. Собравшимся на консиліумъ врачамъ удалось оживить пульсъ, но не надолго. Около трехъ часовъ вечера пульсъ опять началъ падать, и уже никакія возбуждательныя средства не могли поднять его дѣятельность; жизнь видимо начала угасать. Скончался о. Владиміръ въ половинѣ 5-го вечеромъ; съ молитвой къ Богу, протрадавъ почти сутки.

Вѣсть о совершенномъ въ домѣ священника злодѣяніи быстро разнеслась по Алушкѣ и ея окрестностямъ. На всѣхъ она произвела удручающее, тягостное впечатлѣніе, болѣе того — паническій страхъ и ужасъ. Нѣкоторые на слѣдующій день покинули Алупку.

Кто были люди, убившіе о. Владиміра, теперь трудно сказать, равно какъ трудно сказать, нужны

ли были имъ деньги о. Владиміра или его жизнь.

Въ настоящемъ сообщеніи мы имѣли въ виду представить фактическія обстоятельства изъ жизни о. Владиміра, предшествовавшія его кончинѣ. а также подробности самаго злодѣянія, какъ онѣ переданы намъ лицами, близко знавшими жизнь о. Владиміра, и свидѣтелями очевидцами самаго злодѣянія. Утромъ 31-го декабря получена была отъ командированнаго въ Севастополь урядника телеграмма на имя пристава с. Алупки съ извѣщеніемъ, что имъ арестовано въ Севастополѣ три лесгина, будто-бы причастные къ убійству о. Владиміра, съ вещественными на это доказательствами. На слѣдующій день въ Севастопольскихъ и Ялтинскихъ газетахъ появилась замѣтка, что въ Севастополѣ арестована шайка изъ девяти лесгинъ, причастная къ злодѣянію, совершенному въ Алупкѣ, а также и къ другимъ преступленіямъ, имѣвшимъ мѣсто въ Ялтѣ и ея окрестностяхъ. Будемъ надѣяться, что судебное слѣдствіе откроетъ убійць о. Владиміра и уяснить мотивы къ совершенію этого убійства.

Погребеніе о. Владиміра состоялось въ субботу, 31 декабря. Въ этотъ день въ 8¹/₂ часовъ утра прибыли въ Алупку судебныя и полицейскія власти для освидѣтельствванія ранъ о. Владиміра и мѣста совершенія злодѣянія; былъ сдѣланъ судебнымъ слѣдователемъ предварительный допросъ свидѣтелямъ преступленія. Къ этому же времени прибыло почти все духовенство ялтинскаго округа и близкіе родные о. Владиміра. Выносъ останковъ о. Владиміра состоялся въ 10 часовъ утра.

На гробъ было возложено много вѣнковъ: отъ семьи графа Милютина, отъ Ялтинскаго духовенства, отъ комитета по устройству храма, отъ О. Н. Смуровой и многихъ другихъ частныхъ лицъ. Первый вѣнокъ былъ принесенъ временно проживающими въ Алупкѣ солдатами 14-й роты 52-пѣхотнаго Виленскаго полка, съ которыми о. Владиміръ занимался по Закону Божию и велъ религіозно-нравственныя бесѣды.

Въ половинѣ 11-го началась заукокойная литургія, по окончаніи коей совершенно было отпѣваніе Божественную литургію совершалъ о. благочинный въ сослуженіи протоіерея П. Сербинова и священниковъ: Н. Щеглова и І. Юзефовича, при участіи діаконовъ Н. Макаренко, І. Литвиненко и А. Волкова Пѣль хоръ мѣстной церкви. Въ погребеніи участвовали слѣдующіе священнослужители: протоіереи—А. Терновскій, В. Поповъ и П. Сербиновъ, священники—В. Никольскій, Н. Щегловъ, Г. Чинновъ, Евг. Лебедевъ, П. Лосіевскій, І. Юзефовичъ, М. Богославскій, Р. Крыловъ и Л. Кольчевъ, діаконы—Н. Макаренко, І. Литвиненко, А. Волковъ и Евг. Эндека, псаломщики—А. Одинцевъ, Г. Толмачевъ, Д. Мартыненко и І. Улановъ. Священникомъ І. Юзефовичемъ при отпѣваніи сказано прочувствованное слово, въ которомъ онъ приглашалъ братьевъ—сослуживцевъ и прихожанъ храма сказать послѣднее прости, дать послѣднее цѣлованіе убіенному іерею Владиміру и не забывать въ своихъ молитвахъ къ Господу Богу о пастырѣ страдальцѣ. Не смотря на будній день и канунъ новогодній, почти всѣ провожали, пришли въ храмъ воздать послѣдній долгъ своему доброму пастырю. Церковь не могла вмѣстить всѣхъ ихъ; площадь вокругъ церкви была полна молящимися. Стоны, слезы сопровождали ихъ молитву. На погребеніи присутствовало не мало татаръ и штундистовъ. Совершенно было отпѣваніе; гробъ священнослужителями былъ поднятъ, обнесенъ вокругъ храма; печальная процессія пошла въ гору на кладбище, къ часовнѣ—храму, гдѣ была приготовлена могила. Въ три часа дня опущены были въ могилу останки о. Владиміра. Присутствующіе, со слезами на глазахъ, недоумѣвая и какъ-бы не вѣря случившемуся, стали расходиться по домамъ, когда уже былъ положенъ послѣдній камень на могилу.

О. Владиміръ Троепольскій—уроженецъ Орловской губерніи, въ раннемъ дѣтствѣ лишился сво-

ихъ родителей; воспитывался онъ сперва въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Орловской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1884 году со званіемъ студента. До принятія священства онъ служилъ въ различныхъ вѣдомствахъ; одинъ годъ состоялъ псаломщикомъ, затѣмъ отбывалъ военную службу на правахъ вольноопредѣляющагося, причемъ сданъ былъ имъ экзаменъ на прапорщика армейской пѣхоты, съ каковымъ званіемъ онъ вышелъ въ запасъ арміи. Послѣ сего онъ состоялъ чиновникомъ при Таврическомъ губернскомъ правленіи и помощникомъ правителя канцеляріи Таврическаго губернатора. Священство о. Владиміръ принялъ въ 1891 году, по зрѣломъ обсужденіи, въ тѣ годы, когда у него окончательно сложились и установились убѣжденія и воззрѣнія. Ему невѣдомъ былъ трудный путь священника: сталъ онъ на этотъ путь, вооруженный знаніемъ, опытомъ, а главное — призваніемъ. Спокойно, твердо, съ вѣрою въ помощь Божію, шелъ онъ по этому пути въ продолженіе 14 лѣтъ, стараясь только о томъ, какъ-бы побольше сдѣлать добра людямъ. Священникомъ онъ служилъ въ разныхъ мѣстахъ: при Ильинской церкви села Сакъ, при Керченской греческой Іоанно-Предтеченской церкви и наконецъ при Архангело-Михайловской церкви села Алуцки, гдѣ такъ печально сложилъ свои трудовыя кости. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ онъ оставилъ добрую память о себѣ. Заботами его въ селѣ Сакахъ устроена была колокольня, пріобрѣтена церковная земля около 200 десятинъ. Мечталъ онъ устроить при Сакской грязелѣчебницѣ домъ, въ которомъ за небольшую плату могли бы имѣть удобный пріютъ бѣдные, пріѣзжающіе сюда для лѣченія; для чего расположилъ прихожанъ подарить церкви участокъ земли; началъ также собирать капиталъ для устройства новой церкви. Въ 1898 году о. Владиміру, какъ заявившему себя съ отличной стороны, епархіальнымъ начальствомъ

предоставлено было мѣсто настоятеля при греческой церкви г. Керчи, а въ слѣдующемъ 1899 году онъ былъ перемѣщенъ въ Алупку—одинъ изъ лучшихъ курортовъ южнаго берега Крима. Здѣсь ожидалъ о. Владиміра не отдыхъ, а трудъ, и трудъ тяжелый. При помощи Божіей и участіи добрыхъ людей, которыхъ онъ умѣлъ находить и располагать на добрыя дѣла, онъ устроилъ храмъ на кладбищѣ, а затѣмъ приступилъ къ сооруженію приходскаго благолѣпнаго храма. Храмъ этотъ вчернѣ оконченъ. Среди заботъ и трудовъ по устройству храма, онъ не забывалъ о своихъ другихъ пастырскихъ обязанностяхъ: законоучительствовалъ въ школахъ, велъ дѣятельную борьбу со штундизмомъ, прочно свившимъ свое гнѣздо въ Ялтѣ и ея окрестностяхъ; въ самое послѣднее время онъ выступилъ съ единственнымъ своимъ оружіемъ - словомъ противъ людей злонамѣренныхъ, сѣющихъ смуту и раздоръ въ отечествѣ.

О. Владиміръ былъ самымъ скромнымъ труженикомъ пастыремъ: онъ не любилъ говорить о себѣ и своей дѣятельности. Въ обращеніи онъ былъ ласковъ и обходителенъ; друзьями его были—все его прихожане. Одинаково радушный пріемъ у него находили и лица высокопоставленныя и самыя простыя. Никому изъ обращающихся къ нему за совѣтомъ и помощію онъ не отказывалъ и, насколько могъ, помогалъ и словомъ и дѣломъ.

О. Владиміръ скончался 42 лѣтъ; оставилъ послѣ себя безъ всякихъ средствъ жену и пять душъ дѣтей, изъ коихъ старшему сыну 11 лѣтъ, а младшему 2½ года. О. Владиміръ похороненъ на средства, собранныя прихожанами, ибо деньги, какія онъ имѣлъ, отданы были убившимъ его злодѣямъ.

О злодѣйскомъ покушеніи на жизнь о. Владиміра утромъ 29 декабря сообщено было по телеграфу Преосвященному Епископу Алексію—слѣдующее:

„Вчера въ шесть часовъ вечера Алупскому священнику отцу Троепольскому въ квартирѣ злодѣи нанесли нѣсколько серьезныхъ колотыхъ ранъ въ животъ, грудь и голову. Положеніе здоровья очень тяжелое. Вчера же исповѣдалъ, причастилъ. *Благочинный Поповъ*“.

Телеграмма эта немедленно была отправлена Преосвященнымъ Алексіемъ г. начальнику губерній, а о. благочиннаго онъ просилъ телеграммой какъ можно скорѣе сообщить ему подробности злодѣянія. Въ тотъ же день 29 декабря, вечеромъ, Преосвященный получилъ отъ него телеграмму слѣдующаго содержанія: „О. Троепольскій мученически скончался отъ рукъ злодѣевъ. Подробности почтительнѣйше донесу“.

По полученіи извѣстія о кончинѣ о. Владимира Преосвященный Алексій немедленно отправилъ матушкѣ Троепольской слѣдующую телеграмму:

„Сердечно раздѣляю ваше ужасное горе. Богъ упокоитъ пастыря-мученика, васъ — семью утѣшитъ. *Епископъ Алексій*“.

На другой день 30 декабря за литургіей въ крестовой церкви молились о упокоеніи убиеннаго іерея мученика Владимира. вмѣсто причащающаго стиха Преосвященный Алексій сказалъ краткое поученіе о страдальческой кончинѣ о. Владимира и приглашалъ всѣхъ помолиться за душу достойнаго іерея, животъ свой положившаго за святое дѣло пастырства. Обращаясь мысленно къ усопшему, Владыка просилъ его дерзновенныхъ молитвъ предъ Пастыреначальникомъ Христомъ, да поможетъ Онъ Своему пастырству добрѣ правити слово истины въ такое многмятежное время, какъ нами переживаемое. Мятежное время, говорилъ далѣе Владыка, прервало жизнь о. Владимира. Но вѣримъ, что пролитая кровь мученика—пастыря не только не уменьшитъ силы церкви и пастырства, напротивъ, эта кровь будетъ сѣменемъ, изъ нѣдръ котораго родятся, выростутъ, явятся новые ряды та-

кихъ же безстрашныхъ пастырей—героевъ, готовыхъ пріять мученическій вѣнецъ за дѣло Христова. „А вы, повинные во всѣхъ ужасахъ наступающаго мятежнаго времени, помните слово Христова: „всѣ, взявшіе мечъ, сами отъ меча погибнуть“, такъ закончилъ свою рѣчь Владыка.

Послѣ литургіи Преосвященный Алексій отпраздновалъ торжественную панихиду по скончавшемся іереѣ Владимірѣ. Вся церковь молилась со слезами за истинно-пастырскую душу убіеннаго іерея.

Да будетъ вѣчная память о. Владиміру, скромному труженику и страдальцу пастырю!

Свящ. В. Никольскій.

В О З В А Н І Е .

Отцы, братья, сестры! Откликнитесь, въ комъ душа жива, на страшное горе осиротѣлой семьи священника м. Алупки о. Владиміра Троепольскаго! Онъ палъ отъ руки убійцы. О. Владиміръ Троепольскій обладалъ весьма скромными средствами, едва достаточными для нуждъ своей семьи. Драма убійства ужасная: о. Владиміра терзали, мучили на глазахъ жены и дѣтей! Жена и пять душъ дѣтей о. Троепольскаго, лишеныя мужа и отца, остались безъ всякихъ средствъ къ жизни!... Поспѣшимъ къ нимъ, поспѣшимъ и словомъ участія и самымъ дѣломъ. Пусть многострадальная семья эта узнаетъ, что ихъ горе не чуждо намъ, что мы понимаемъ весь ужасъ ихъ положенія; поспѣшимъ,—и это самое главное и необходимое,—помочь имъ матеріальными средствами и тѣмъ посильно исполнимъ свой долгъ памяти мученика—собрата. Пожертвованія деньгами прошу присылать на имя жены свящ. Игнатенко Е. Е. Игнатенко (г. Симферополь, Комендантская у., д. Лагутина). Списки о поступившихъ пожертвованіяхъ будутъ пропечатаны въ

епархіальномъ органѣ и въ газетѣ „Крымское Слово“.

Елизавета Инатенко.

На воззваніи этомъ, представленномъ предварительно печатанія его на Архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, Его Преосвященствомъ положена, отъ 18 января 1906 г., слѣдующая отмѣтка:

„Богъ благословитъ святое дѣло любви. Прошу принять мою лепту въ 100 рублей“.

5 час. въ плѣну у лейтенанта Шмидта на „Очаковъ“.*)

(Личныя впечатлѣнія).

Облетѣвшее уже весь міръ извѣстіе о волненіи нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, закончившемся настоящимъ морскимъ боемъ или вѣрнѣе разстрѣломъ „Очакова“ 5 ноября, не представляетъ уже въ настоящее время особеннаго интереса: поэтому я не стану передавать подробности, какъ команда „Пантелеймона“ еще 12 ноября подняла на броненосцѣ революціонный флагъ, какъ былъ принятъ командой главный командиръ, прибывшій на корабль 11 ноября какъ происходили ежедневно на кораблѣ митинги, не смотря на постоянное противодѣйствіе и запрещеніе начальствующихъ лицъ и вообще, какъ шла при такихъ ужасныхъ условіяхъ судовая служба на броненосцѣ „Пантелеймонъ“. Я хотѣлъ бы настоящей замѣткой передать читателю то, что извѣстно только перенесшимъ весь ужасъ невольнаго пребыванія на „Очаковъ“ 15 ноября, въ числѣ которыхъ имѣлъ несчастье быть и я вслѣдствіе плѣненія меня вмѣстѣ съ другими офицерами на броненосцѣ „Пантелеймонъ“, на которомъ я служилъ. Не желая входить въ критическую оцѣнку событія 15 ноября и общественнаго его значенія, какъ факта, свидѣтельствующаго о проникновеніи революціонной пропаганды въ среду нижнихъ чиновъ и деморализаціи послѣднихъ, я хотѣлъ бы передать лишь самыя факты, вполнѣ отвѣчая за правдивость послѣднихъ.

Въ роковой день 15 ноября въ Севастополь стояла теплая совершенно весенняя погода. На небѣ ни облачка. Море совершенно неподвижно. Я нарочито подчеркиваю это обстоятельство, такъ какъ оно имѣло большое значеніе въ концѣ этого дня. Не будь такой погоды, — навѣрное не пришлось бы мнѣ и многимъ товарищамъ по несчастью спастись отъ дважды угрожавшей гибели. На большомъ рейдѣ стоять неподвижно гиганты броненосцы, на которыхъ идутъ обычные судовыя работы. Ближе всѣхъ къ морю стоитъ крейсеръ „Очаковъ“, команда котораго, какъ уже всѣмъ

*) *Новое Время.*

известно, отказалась виноватся, и послѣ того, какъ всѣ офицеры съѣхали, съ утра 15 ноября подняла красный революционный флагъ. Взятый на себя командованіе „Очаковымъ“ бывший лейтенантъ Шмидтъ поднялъ сигналъ: „командующій флотомъ лейт. Шмидтъ“.

Позади „Очакова“ стояли на якорѣ тоже подъ красными флагами одинъ контръ-миноносецъ и три нумерныхъ миноносца, присоединившіеся къ „Очакову“ или вѣрнѣе присоединенные, такъ какъ лейт. Шмидтъ захватилъ ихъ въ бухтѣ и силою присоединилъ ихъ къ „Очакову“ (миноносцы были не въ плаваніи).

Въ 8 час. утра шедшій изъ гор. Одессы срочный пассажирскій пароходъ былъ остановленъ „Очаковымъ“ у самаго входа въ Севастополь и подвергнутъ насильственному осмотру. (По словамъ лейт. Шмидта искали генераловъ). Говорятъ, что были сняты нѣкоторые пассажиры-соучастники лейт. Шмидта, прибывшіе на этомъ пароходѣ изъ Одессы. На мыскѣ приморскаго бульвара замѣтно стали прибывать народъ, преимущественно рабочіе и къ 9 часамъ мысокъ представлялъ уже сплошную массу головъ. Въ это время отъ „Очакова“ отвалилъ миноносецъ подъ личнымъ командованіемъ лейт. Шмидта. Посланные по вантамъ „Очакова“ матросы стали непрерывно кричать „ура“, имъ вторили матросы на мятежныхъ миноносцахъ и толпа на бульварномъ мыскѣ. Миноносецъ, подъ краснымъ, конечно, флагомъ, медленно сталъ обходить эскадру, подходя близко къ каждому броненосцу, причемъ Шмидтъ громко кричалъ: *„Съ нами Богъ и русскій народъ, а вы кому служите? Разбойникамъ! Ура!“* При проходѣ миноносца мимо „Пантелеймона“, который былъ ближайшій къ „Очакову“, офицеры напрягли всѣ усилія, чтобы отвлечь вниманіе наэлектризованной команды отъ миноносца и предохранить ее отъ преступныхъ дѣйствій, что однако не вполне удалось, такъ какъ часть команды „Пантелеймона“ все-таки отвѣтила лейтенанту Шмидту сочувственнымъ „ура“. Послѣ этого можно было съ увѣренностью сказать, что участь офицеровъ рѣшена, но я викакъ не думалъ, что дѣло можетъ принять такой ужасный оборотъ.

Между тѣмъ лейтенантъ Шмидтъ продолжалъ обходить корабли, пытаясь вызвать бунтъ. Моментъ былъ въ высшей степени серьезный. Однако попытка его не удалась. Корабли остались вѣрными долгу, на нѣкоторыхъ судахъ пѣли „Спаси Господи“, „Боже Царя храни“ и т. д.

Обойдя такимъ образомъ эскадру, лейтенантъ Шмидтъ подошелъ къ стоящему въ глубинѣ Сѣверной бухты транспорту „Ирутъ“, на которомъ находились арестованные по дѣлу „Потемкина“ въ юлѣ, силой насильственно арестованныхъ и торжественно, при еще болѣе усилившемся, непрерывномъ „ура“ на бульварномъ мыскѣ и на мятежныхъ судахъ, повезъ ихъ демонстративно на глазахъ всей эскадры на крейсеръ „Очаковъ“.

Дѣйствуя такъ, очевидно лейт. Шмидтъ хотѣлъ вызвать бунтъ команды или же по крайней мѣрѣ позондировать почву и

узнать, на какіе корабли могъ онъ рассчитывать въ дальнѣйшей своей революціонной дѣятельности.

Около 11 час. дня, когда согласно росписанію судовой жизни офицеры и команда расположилась обѣдать, отъ „Очакова“ отвалилъ паровой катеръ, на которомъ былъ лейтенантъ Шмидтъ и вооруженная команда около 40—50 челов. Пока успѣли доложить командиру, катеръ этотъ быстро присталъ къ „Пантелеймону“ и вооруженная команда, взойдя безпрепятственно на корабль, немедленно арестовала командира и офицеровъ и „предложила“ отправиться на „Очаковъ“. Арестовывавшіе люди лейтенанта Шмидта были вооружены кромѣ винтовокъ еще револьверами. Сопротивленіе было невозможно. Въ первой партіи отправились на „Очаковъ“ строевые офицеры съ командиромъ, во второй—механики и врачи, наконецъ въ третьей партіи прибыли кондуктора. По прибытіи на „Очаковъ“ все мы были подъ конвоемъ введены въ помещеніе командира, у дверей котораго стояли 2 часовыхъ. Офицеры расположились у большого стола: предсѣдательское мѣсто занялъ лейт. Шмидтъ, а позади его сидѣлъ сынъ его, реалистъ, 16—17 лѣтъ.

Въ то время какой-то унтеръ-офицеръ обращаясь ко всемъ офицерамъ, заявилъ отъ команды, что за всякое покушеніе на жизнь ихъ командира (лейтен. Шмидта) виновный будетъ немедленно казненъ.

Послѣ этого лейт. Шмидтъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

— Господа!.. Обо мнѣ говорятъ что я продался жидамъ; уже 20 лѣтъ, какъ я имъ продался, — они мои друзья. Императорская же власть мнѣ ненавистна, я всегда боролся съ нею. Шестнадцать лѣтъ у меня была уже тайная типографія. Въ настоящее время, когда все сословія примкнули къ освободительному движенію, только флотскіе офицеры идутъ въ хвостъ; этимъ, вѣроятно, объясняется то множество адресовъ, привѣстій, телеграммъ (до 700 шт.), которыя я получилъ со всехъ уголковъ Россіи, какъ первый флотскій офицеръ, смѣло поднявшій знамя свободы. Вы знаете, что настоящее наше правительство фальшиво и бесполезно, что оно не имѣетъ ни силы, ни денегъ, ни средствъ ни поддержки въ обществѣ. На нашей же сторонѣ сочувствіе народа полное. Все войска и флотъ и крѣпость на нашей сторонѣ. Московскіе толстосумы въ изобиліи снабжаютъ насъ деньгами, одинъ Морозовъ дастъ намъ милліоны; орловыя города, какъ Θεодосія, Ялта и др., предлагаютъ намъ уголь, провизію и т. д. Словомъ, вѣроятный успѣхъ на нашей сторонѣ. Единственно мѣшаютъ намъ опричники казаки. По избѣжанію насилія съ ихъ стороны я объявляю вамъ, что за каждый ударъ казацкой нагайки я буду васъ (моихъ заложниковъ) по очереди вѣшать. Заложниковъ (по его словамъ около 100 чел.) у меня теперь уже много, но будетъ еще больше.

Комфорта я вамъ пока не обѣщаю, быть будете командный

борщъ, такъ какъ все мы изъ принципа ѣдимъ только командный паекъ. Я предлагаю вамъ подписаться подъ телеграммой которую я посылаю Царю. Мѣстныхъ властей я не признаю и я прекратилъ уже съ ними всякія сношенія. Монархъ же мнѣ еще нуженъ, такъ какъ я знаю что безъ него темная масса за мной не пойдетъ. Текстъ телеграммы такой: „Вѣрные своему народу офицеры Черноморскаго флота требуютъ учредительнаго собранія и отмѣны военнаго положенія. въ противномъ случаѣ отказываются повиноваться Вашему Величеству“. (Мы конечно отказались подписать). Если Царь,—прибавилъ онъ,—откажетъ въ нашихъ требованіяхъ, то я имѣю слѣдующій планъ: завладѣвъ флотомъ, я пошлю своихъ саперовъ построить батареи на Перекопскомъ перешейкѣ и отсюда отрѣзавъ Крымъ и опираясь на всю Россію, которая поддержитъ меня, всеобщемою грандіозной забастовкой, я буду диктовать свои условія, не прося, — просить я уже усталъ,— а требуя исполненія своихъ условій отъ Царя. Тогда Крымскій полуостровъ образуетъ собой въ нѣкоторомъ родѣ маленькую республику, гдѣ я буду президентомъ и командующимъ Черноморскимъ флотомъ и портами Чернаго моря. Условіями вашего освобожденія я ставлю: удаленіе войскъ за городъ и снятіе военнаго положенія. Помимо того я требую, чтобы наши главные враги—казаки были преданы мнѣ. Съ ними, для удовлетворенія народной массы, я думаю устроить народный праздникъ въ гор. Одессѣ. На улицахъ и площадяхъ они будутъ поставлены безъ оружія у позорныхъ столбовъ для общественнаго осужденія. Требования мои, конечно, политическія, но я ввелъ въ нихъ морскія требованія, чтобы улучшить ихъ нужды, зная, что безъ этого матросы не пойдутъ за мной. Но вѣдь все это я и вотомъ добуду. Я увѣренъ, что магросамъ можно будетъ платить 30—40 руб. въ мѣсяцъ. Если на берегу прибѣгнуть къ насилію, то я не отвѣчаю за вашу жизнь. Если вы дорожите своей жизнью, то можете писать, конечно, черезъ мою цензуру, вашимъ семьямъ, роднымъ, чтобы они хлопотали о выполненіи моихъ условій“. На замѣчаніе одного изъ офицеровъ, что это — насиліе, онъ продолжалъ: „Я говорю вамъ не для того, чтобы выслушивать замѣчанія, я передаю вамъ рѣшеніе команды, депутатовъ. Я ничего самъ не рѣшаю, я не самодержецъ“. Когда я замѣтилъ лейт. Шмидту, что врачи въ настоящее время не признаются плѣнниками даже среди воюющихъ державъ и указалъ на присутствовавшего тутъ же моего товарища д-ра Авророва, который только-что вернулся отлученный изъ японскаго плѣна, куда онъ попалъ на броненосцѣ „Орель“ послѣ Цусимскаго боя, онъ отвѣтилъ, что такъ желаетъ команда, депутаты, и такъ должно быть. При этомъ предложилъ намъ лечь команду „Очакова“, за что обѣщалъ намъ относительную свободу, а именно право выхода на верхнюю палубу. Послѣ этого онъ предложилъ намъ перейти въ каютъ-кампанію, такъ какъ въ ого помѣщеніи сейчасъ должно состояться совѣщаніе депутатовъ. Уходя, мы видѣли, какъ шли депутаты, въ числѣ которыхъ

были 2 нашихъ унтеръ-офицера и какой-то студентъ не то еврейскаго, не то армянскаго типа. Мы вошли въ каютъ-кампанію, къ двумъ дверямъ которой были приставлены часовые. Здѣсь намъ накрыли столъ и дали по тарелкѣ команднаго борща. Въ концѣ обѣда вошелъ къ намъ лейт. Шмидтъ и сказалъ: „Сейчасъ городскою патруль арестовалъ моихъ трехъ человекъ; я пишу требованіе ихъ отпустить, а до выполненія моего требованія я васъ не буду больше кормить“. Около 3 часовъ мы стали слышать пушечные, ружейные и пулеметные выстрѣлы, которые доносились къ намъ съ берега, видимо, изъ дивизіи. Въ это время вошелъ снова лейт. Шмидтъ и заявилъ намъ: „Сейчасъ я узналъ, что канонерская лодка „Терець“ потопила портовый катеръ съ моими людьми и за это завтра же состоится судъ надъ первымъ изъ васъ — онъ будетъ поѣшненъ“. Минуть черезъ 15 онъ снова вошелъ и сказалъ намъ: „Господа, придется всѣмъ вамъ вмѣстѣ съ нами принять смерть; сейчасъ я узналъ, что на фортахъ мои люди замѣнены людьми, вѣрными Государю, и что форты скоро откроютъ по насъ огонь. Я поднимаю сигналъ: „имѣю много плѣнныхъ офицеровъ“.

Видя неминуемую гибель вслѣдствіе ожидаемаго боя или вѣрнѣе разстрѣла, а также со стороны вооруженныхъ людей, за которыхъ лейт. Шмидтъ отказался поручиться въ случаѣ кровопролитія на берегу, каковое по нашему мнѣнію уже началось, судя по дописавшимся къ намъ изъ дивизіи выстрѣламъ, мы рѣшили написать протоколъ всему происходящему и, чтобы оставить о себѣ какія-либо свѣдѣнія, отправили его съ разрѣшенія лейт. Шмидта на берегъ главному командиру. Въ это время черезъ иллюминаторъ можно было видѣть цѣлый рядъ (шт. 10) только-что поставленныхъ передъ Михайловской батареей и направленныхъ противъ насъ (100—150 саж) полевыхъ орудій. Изъ дивизіи по прежнему неслись пушечные и пулеметные выстрѣлы.

Прошло еще нѣсколько тревожныхъ минутъ, снова вбѣгаетъ сильно взволнованный лейт. Шмидтъ и говоритъ: „Сейчасъ начнется бой и вы первые будете разстрѣляны вашими товарищами, такъ какъ вашъ бортъ прямо обращенъ къ эскадрѣ“. „Часовые! — крикнулъ онъ, — заprite немедленно двери и никого изъ офицеровъ не выпускать, въ противномъ случаѣ — стрѣлять!“ Захлопнулись двери, щелкнули замки и ружья, и наступили ужасныя минуты, когда раздались первые выстрѣлы видимо изъ орудій большого калибра съ „Очакова“, имъ отвѣтили съ судовъ крѣпости и батарей. „Очаковъ“ буквально дрожалъ отъ ударовъ сыпавшихся на него снарядовъ. Что наступило въ каютъ-кампанію, трудно передать: одни жалісь у переборки, другіе легли ницъ на палубу, третьи стояли, какъ окаменѣлые, но у всѣхъ лица были полны ужаса въ ожиданіи, казалось, неминуемой гибели. Спасти насъ, когда снаряды сыпались со всѣхъ сторонъ, а за дверями стояли вооруженные люди, готовые по первому приказу всѣхъ насъ перестрѣлять — могло только чудо, такъ намъ, по крайней

мѣрѣ, казалось. Наступила мертвая тишина, прерываемая только выстрѣлами, да шопотомъ молитвы, которую нѣкоторые изъ насъ произносили про себя. Послѣ нѣсколькихъ ужасныхъ минутъ послышалось надѣніе чего-то грузнаго. То былъ убить кондукторъ Журавкинъ, который вмѣстѣ съ другими кондукторами былъ запертъ вмѣстѣ съ нами въ каютъ-кампанин. Когда начался бой, онъ бросился къ двери, которая случайно оказалась незапертой. Но едва онъ пріоткрылъ ее, какъ часовой державшій, какъ оказалось, винтовку на „товсъ“ выстрѣлилъ ему въ упоръ и убилъ наповаль (Впослѣдствіи онъ сгорѣлъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ убить). Почти одновременно былъ раненъ пулею въ руку нашъ командиръ кап. 1-го ранга Матюхинъ. Въ это же время послышались стоны раненаго осколкомъ въ плечо другого кондуктора Ковочева. Видя сильное кровотеченіе, я бросился къ раненому и сталъ стучаться въ дверь, прося открыть ее. Дверь открылась, и я увидѣлъ 3 часовыхъ, которыхъ я сталъ просить пропустить меня въ лазаретъ, чтобы перевязать раненаго. Вѣроятно, обиліе крови и страдальческій видъ раненаго подѣйствовали на часовыхъ, такъ какъ они насъ безпрепятственно пропустили, но не знаю съ какою цѣлью нѣсколько часовыхъ проводили насъ до какой-то каюты, гдѣ я перевязывалъ раненаго, и стояли все время, пока происходила перевязка. Откровенно говоря, и я, и раненый все время ждали, что они насъ пристрѣлятъ. Въ это время черезъ пробину хлынула въ изобиліи вода и послышались крики: „пробина“, „тонемъ“! Часовые разбѣжались. Наверху же въ это время уже слышались стоны, крики раненыхъ. Я поднялся на верхъ и увидѣлъ здѣсь ужасающую картину. Тяжело раненые валялись въ разныхъ позахъ на палубѣ. безнадежно зывал о помощи.

Остальная команда металась не зная, что дѣлать; слышались слова: „мы этого не хотѣли“, посылались проклятія тому, кто довелъ ихъ до этого (Шмидту). Паника была полная, многіе подъ выстрѣлами привизывали себѣ койки и бросались за бортъ. Въ довершеніе всего попавшій съ самаго начала боя въ кочегарное отдѣленіе большой снарядъ (мортира) произвелъ пожаръ и изъ машиннаго люка шель клубами дымъ. Часовые побросали свои ружья и посты. Видя себя свободными, офицеры, захвативши скатерть, выбѣжали изъ каютъ-кампанин на мостикъ, спустили красный флагъ и подняли скатерть вмѣсто бѣлаго флага.

Стрѣльба по „Очакову“ прекратилась. Всѣ мы вздохнули свободно, считая себя спасенными. Я съ своимъ товарищемъ младшимъ врачомъ, принялся чѣмъ могъ (перевязочныхъ средствъ въ лазаретѣ не было) перевязывать раненыхъ, пока не узналъ, что пожаръ уже близъ бомбоваго погреба и надо ждать скорого взрыва. Тогда я спустился по веревкѣ на случайно стоявшую у борта баржу, на которой нашелъ уже многихъ своихъ офицеровъ и массу матросовъ съ „Очакова“. Буксировать баржу было нечѣмъ, поэтому оттолкнувшись отъ „Очакова“ мы стали спускаться по

вѣтру; но, едва мы отвалили, съ „Очакова“ послѣдовали 2 выстрѣла изъ орудій, вслѣдъ за которыми началась вторая бомбардировка „Очакова“ и баржи, на которой мы находились. Выстрѣлы раздавались на корабляхъ, въ крѣпости и на фортахъ. Снаряды проносились надъ самой головой и падали на нашихъ глазахъ у самой баржи. Видя это, команда и офицеры сначала прилегли на баржѣ, а потомъ стали бросаться въ воду, чтобы искать спасенія впасть тѣмъ болѣе, что до берега было сажень 150 — не болѣе. Прождавши нѣсколько минутъ въ надеждѣ, что стрѣльба прекратится, я вынужденъ былъ наконецъ послѣдовать примѣру другихъ и, раздѣвшись, тоже бросился въ воду. Правда, погода была совершенно тихая, но зато вода была такъ холодна, что только вопли сознательная опасность оставаться подъ выстрѣлами на баржѣ заставила меня продолжать плыть къ берегу. Низкая т^о воды, утомленіе и то нервное состояніе, въ которомъ я находился, могли легко вызвать мышечныя судороги. Я это зналъ и этого страшно боялся. Но къ счастью все обошлось благополучно, черезъ 15—20 мин. я достигъ портоваго судна „Водолей“. Это судно было тоже на сторонѣ бунтовщиковъ и стояло нѣсколько въ сторонѣ, но плыть къ нему, по моему изображенію, было ближе, чѣмъ къ берегу. Кромѣ того на немъ я надѣялся найти теплый уголь, чтобы согрѣться, такъ какъ наступала уже ночь. Къ моему несчастію трапъ на „Водолей“ спущенъ не былъ, а висѣли только тали, на которыхъ, какъ оказалось, бунтовщики только-что спустили шлюпку и удрали на берегъ. Схватившись за тали и не будучи въ состояніи отъ холода и усталости, да и возраста (мнѣ 45 л.) взобраться по нимъ на верхъ, я сталъ кричать, чтобы на верху услышали меня и пришли помочь, но никто не отзывался, такъ я продержался 10—15 минутъ. Руки мои стали совершенно коченѣть. Въ это время подплыли ко мнѣ тоже съ баржи нѣсколько человѣкъ матросовъ, которые влѣзли ко мнѣ и таямъ на верхъ, а потомъ вытащили и меня. Стрѣльба въ это время уже прекратилась, „Очаковъ“ былъ весь въ пламени, каюты кампанія, гдѣ мы только-что сидѣли, вся была уже въ огнѣ. Въ дивизіи слышны были гулъ и стрѣльба изъ пулеметовъ. Въ Херсонисскомъ монастырѣ били набатъ, а на горящемъ „Очаковѣ“ слышались крики: „спасите, сгоримъ“ и т. п. Въ это время съ эскадры были присланы катера и шлюпки, которые и подняли многихъ бросившихся съ „Очакова“ и не успѣвшихъ попасть на баржу. На „Водолей“ приплыло еще нѣсколько человѣкъ. Всѣ мы конечно голые. Нашли теплый уголокъ въ кочегаркѣ, которая съ утра топилась, и здѣсь нѣсколько пообсохли. Пока пришла шлюпка и доставила насъ на „Ростиславъ“, гдѣ я узналъ, что лейт. Шмидтъ при первомъ выстрѣлѣ бросился съ „Очакова“ въ воду и доплывши вмѣстѣ съ сыномъ до ближайшаго вѣрнаго ему миноносца, переодѣлся въ матросское платье и, желая спасти свою драгоценную жизнь, намѣревался просколь-

знуть въ Южную бухту. Но миноносець былъ подбитъ и л. Шмидтъ арестованъ. *Sic transit gloria mundi*“.

Такъ закончилъ свою авантюру „знаменитый“, по словамъ нѣкоторыхъ газетъ, л. Шмидтъ, загубившій нѣсколько сотенъ горячихъ, молодыхъ, ввѣрившихся ему жизнью, подвергшій опасности разстрѣла болѣе 25 арестованныхъ имъ офицеровъ и при первой опасности позорно бѣжавшій съ своего „апостольскаго“ поста.

Стартій врачъ броненосца „Пантелеймонъ“ Антоновъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

15 января, въ воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а послѣ нея молебень о мирѣ и утолени и прекращеніи раздоровъ и нестроеній въ земли нашей.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка читалъ акаѣистъ Сладчайшему Иисусу въ крестовой архіерейской церкви.

16 января, въ день поклоненія веригамъ св. ап. Петра, Преосвященный служилъ литургію въ тюремной Симферопольской церкви, которая въ этотъ день празднуетъ свой храмовой праздникъ. За литургіей Владыка обратился къ заключеннымъ въ тюрьмѣ узникамъ съ поученіемъ, полнымъ христіанской любви и утѣшенія къ этимъ несчастнымъ людямъ, которымъ теперь приходится терпѣть столько горя и скорби, но которымъ, какъ вѣрующимъ во Христа Спасителя, есть и великое утѣшеніе—въ томъ, что и они, какъ и всякій христіанинъ, покаявшись во своихъ грѣхахъ и исправивъ свою жизнь, могутъ надѣяться на полученіе спасенія и вѣчно-блаженной жизни на небѣ. Поученіе Владыки напечатано выше.

18 января, въ среду, послѣ литургіи Владыка читалъ, какъ и еженедѣльно въ этотъ день, акаѣистъ Божіей Матери въ крестовой церкви.

Посѣщеніе Архипастыремъ церковныхъ школъ. 20 января Его Преосвященство посѣтилъ церковно-приходскую школу въ подгородной деревнѣ Бахчи-Эль и братскую школу въ новомъ городѣ. Въ той и другой школѣ Владыка присутствовалъ на урокахъ. Въ Александро-Невской школѣ въ Бахчи-Эль Владыка былъ на урокахъ ариѳметики въ старшей и младшей группахъ. Успѣхи учащихся весьма удовлетворительны. Въ братской школѣ Владыка былъ на урокѣ Закона Божія въ старшей группѣ. Отвѣчали о службахъ церковныхъ и въ частности о вечернѣ. Отвѣты отличные. Порядокъ въ школахъ образцовый. Попечитель Бахчи-Эльской школы г. Шаховъ, по словамъ Владыки, за свое сердечное отношеніе къ нуждамъ школы заслуживаетъ самой высокой похвалы и благодарности.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Къ церковному Всероссійскому собору.

Подготовительныя работы по созыву церковнаго собора поручаются не комиссіи изъ трехъ архіереевъ, какъ предполагалось первоначально, а болѣе обширному коллегіуму, въ который должны войти кромѣ трехъ архіереевъ: петербургскаго, кіевскаго и московскаго, шесть епископовъ и 8 свѣтскихъ лицъ изъ профессоровъ каноническаго права, церковной исторіи и богослуженія. Отъ московской духовной академіи въ эту комиссію приглашается проф. Заозерскій. Мѣстомъ созыва собора называютъ Москву. Предполагается, что церковный соборъ будетъ созванъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ („Колоколь“).

Матеріаль, подлежащій обсужденію собора и имѣющійся нынѣ въ распоряженіи (въ Синодѣ, предложенъ уже для систематической обработки подготовительной къ совѣту комиссіи При Св. Синодѣ образовано изъ чиновниковъ центрального управленія въѣдства нѣсколько секцій этой комиссіи для систематизаціи матеріаловъ, поступившихъ и поступающихъ со всѣхъ концовъ Россіи по разнымъ вопросамъ церковной реформы. Главные вопросы, подлежаще обсужденію собора, таковы: о высшей церковной власти въ Русской церкви, о дѣленіи Русской церкви на церковные округа подъ управленіемъ митрополитовъ, объ епархіальномъ управленіи и судѣ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ организа-

ціи прихода, участіи духовенства въ общественныхъ дѣлахъ и учрежденіяхъ, единовѣрїи, бракоразводъ и друг. Эти отдѣлы въ своей матеріальной части поручены предварительной обработкѣ для представленія на обсужденіе церковнаго Всероссийскаго собора. Къ секціямъ подготовительной комиссіи привлечены лица, близко соприкасающіяся по своей ученой и практической подготовкѣ къ поручаемому имъ дѣлу.

Новыя назначенія.

Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ назначается Преосвященный Арсеній, Епископъ Псковскій, бывший ректоръ Московской духовной академіи.

Редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ здаемыхъ при и Св. Синодѣ, назначается протоіерей церкви Николаевского кадетскаго корпуса Василій Ивановичъ Жмакинъ.

Обратная сторона освободительнаго движенія.

Въ „Нов. Вр.“ извѣстная писательница г-жа Смирнова съ большою смѣлостью и не безъ злой ироніи характеризуетъ обратную сторону нашего, такъ называемаго „освободительнаго движенія“.

Къ началу декабря освободительное движеніе достигло у насъ полного расцвѣта, — говоритъ авторъ. Россію освободили во первыхъ отъ ея богатствъ, отъ того небольшого запаса народныхъ сбереженій, который еще сохранился у нея послѣ разорительной войны. Ее освободили отъ нѣсколькихъ сотъ помѣщичьихъ усадебъ, обращенныхъ въ золу и пепель, отъ множества фабрикъ и заводовъ, разоренныхъ забастовками или закрывшихся по недостатку сырого матеріала и угля, который забастовавшія дороги перестали подвозить. Въ недалекомъ будущемъ ей грозитъ еще массовое закрытіе заводовъ, не выдержавшихъ удара, нанесеннаго имъ стачками. Ее освободили отъ черноморскихъ и балтійскихъ портовъ, гдѣ хозяйничали социалисты и стачечные комитеты, притомъ такъ мудро, что оставили парходное сообщеніе... Освободили университеты отъ студентовъ, гимназіи отъ гимназистовъ, фабрики отъ рабочихъ. Однимъ словомъ къ декабрю вся Россія была свободна. Рабочіе пѣли марсельезу, дѣти не ходили въ школу, почталыоны не носили писемъ, машинисты не возили поѣздовъ— и всѣ ходили на митинги. Печать объявила, что это именно и есть освободительное движеніе. Статьи писались, какъ докторскіе рецепты, всѣ по одному образцу, и начинались обыкновенно такъ: „Могучая волна освободительнаго движенія вздымается все выше и выше“... или: „Волны народнаго негодованія высоко поднялись; грозный въ своемъ величїи, неумолимый въ гнѣвѣ народъ проснулся“.

Когда въ Петербургѣ арестовали Хрусталева-Носаря, это такъ всѣхъ ошеломило, точно произошло что-то неслыханное. Впечатлѣніе было такое, точно кроликъ кинулся вдругъ на королевскаго тигра. Такъ по крайней мѣрѣ посмотрѣла на это наша передовая печать. Она была поражена дерзостью правительства. Посадить въ крѣпость президента стачекъ и забастовокъ! Перваго, верховнаго разрушителя Россіи, ея промышленности, торговли и финансовъ, главу верховнаго совѣта, наканунѣ задуманнаго имъ, но не доведеннаго до конца переворота! Допустить его гласно и открыто, на глазахъ у всѣхъ министровъ, восьми гвардейскихъ полковъ и современной артиллеріи, сдѣлать къ этому всѣ приготовленія, собрать и сплотить свою армію—и вдругъ въ послѣднюю минуту, когда онъ уже общался свергнуть правительство, отвезти его подъ конвоемъ въ тюрьму! Такого вѣроломства революція отъ графа Витте не ждала. И Россія сразу въ одну ночь перешла отъ самодержавія къ анархіи. Свободные граждане объявили, что они могутъ портить желѣзнодорожные пути, сбрасывать подъ мостъ поѣзда, рвать телеграфную проволоку; что они въ правѣ захватывать лавки и заводы, грабить казначейства, желѣзнодорожныя кассы, выручку въ казенныхъ винныхъ лавкахъ. Все это пятью свободами разрѣшалось и называлось освободительнымъ движеніемъ.

Не признавая правительства, объявляя его лишеннымъ правъ, такъ какъ всѣ его полномочія должны перейти къ народнымъ представителямъ, все-таки спѣшили вырвать себѣ у него прибавку жалованья раньше, чѣмъ соберутся народные представители. Чтобы добиться прибавки въ нѣсколько милліоновъ, вынимали сотни милліоновъ изъ народнаго кармана. Это все равно, что срубить кедръ, чтобы достать себѣ кедровую шишку! Но такъ приказало освободительное движеніе—и его рабы не смѣли не только ослушаться, но даже критиковать его.

Подъ гипнозомъ этихъ двухъ словъ „освободительное движеніе“ проходили самыя насильственные мѣры.

О свободѣ совѣсти за шумомъ революціи почти забыли. Наши революціонеры въ церковь не ходятъ и изъ всѣхъ церковныхъ службъ знаютъ только одну: панихиды по невинно убіеннымъ. Изъ этой службы они дѣлаютъ политическую демонстрацію, нѣчто въ родѣ марсельсы, и носятъ покойниковъ по улицамъ, какъ красныя флаги.

О свободѣ совѣсти напомнила намъ Польша, когда стала гнать русскихъ хлопковъ, служившихъ батраками у польскихъ помещиковъ и не пожелавшихъ промѣнять своихъ „московскихъ поповъ“ на ксендза. Послѣ указа о вѣроотрпимости отъ православныхъ потребовали, чтобы они переходили въ католичество или убирались на всѣ четыре стороны. Русскій могъ остаться на службѣ у поляка только подъ однимъ условіемъ—дать клятву въ костелѣ передъ Евангеліемъ „никогда не переступить порога православной церкви, не говорить по-русски, не имѣть никакихъ общеній съ схизматиками“. Тысячи русскихъ батраковъ остались безъ ку-

ска хлѣба. Цѣлыя деревни терпятъ гоненіе за свою хлонскую вѣру. Поляки разгоняють наши крестные ходы, выбрасываютъ на дорогу надгробные памятники и кресты съ нашихъ кладбищъ, врываються толпой въ церковь и срываютъ не митинги, а православную обѣдню своими издѣвательствами, шумомъ, смѣхомъ, плевками.

Это тоже освободительное движеніе потому, что прогрессивная Россія признала что Польша идетъ во главѣ его, что она борется не только за свою, но и за нашу свободу. Она такъ за нее борется, что изъ Холмской Руси 10 уѣздовъ шлютъ отчаянную мольбу: спасите и помогите! За громы аплодисментовъ, которыми встрѣчала Москва на земскомъ съѣздѣ польскихъ паповъ, платять теперь пинками и плевками нашимъ въ Польшѣ.

«Доброе Слово».

Въ Петербургѣ издается новый журналъ „Доброе Слово“, журналъ духовно-нравственный и патріотическій. Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ. Цѣна на годъ только 2 рубля. Судя по тремъ номерамъ, имѣющимся у меня, журналъ сей заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны православнаго духовенства и народа. И я усердно прошу ввѣренное мнѣ Таврическое духовенство выписывать сей журналъ на церковныя деньги для распространенія его въ народѣ, въ церковно-приходскихъ школахъ, народныхъ читальняхъ, чайныхъ и т. д. Адресъ журнала: С.-Петербургъ. Зданіе главнаго штаба. Адмиралт. пр. 2—2, кв. 92.—Подробное объявленіе о семъ журналѣ см. ниже.

Алексій, Епископъ Таврической.

Новый духовно-нравственный и патріотическій журналъ

„Доброе Слово“

будетъ выходить еженедѣльно, начиная съ 1 Января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ № при участіи о. протопресвитера военнаго и морского духовенства А. А. Желобовскаго.

Направленіе „Добраго Слова“ строго христіанское, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ составляетъ цѣлью — укрѣплять религіозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданность Престолу и Отечеству.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Общеизвестныя руководящія: статьи и современныя темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія.

2. Отдѣлъ вѣро-нравоучительный: выясненіе высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію.

3. Отдѣлъ церковно-богослужебный: историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ), священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ, церковно народныхъ обычаевъ и т. д.

4. Отдѣлъ церковно-военно-историческій: примѣры и жизнеописанія героев вѣры, народнаго духа и воинской доблести.

5. Свѣдѣнія и справки: о наиболѣе чтимыхъ нашихъ святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины.

6. Отдѣлъ миссіонерскій: наиболѣе обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣданіи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты.

7. Отдѣлъ литературный: небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военнаго и народнаго.

8. Стихотворенія религіознаго и патриотическаго содержанія.

9. Новости дня за недѣлю изъ общественной жизни Россіи.

10. Совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гигиены.

11. Историческіе анекдоты.

12. Недоумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ (почтовый ящикъ). Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к., б) за границу на годъ 4 руб.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4),

„Новаго Времени“ (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв., № 45),

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2 - 2). кв. 92

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и главнаго Штаба *П. Н. Левашевъ*.

Журналъ этотъ Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ, предлагается вниманію духовенства и народа Таврической епархіи.

Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются брошюры для религіозно-нравственнаго чтенія *Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго:*

«Отчего душа болитъ?»

«Церковь и общество».

«Тайна явленія Бога во плоти».

Цѣна каждой брошюры 10 коп.; при требованіи значительнаго количества экземпляровъ дѣлается уступка.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на печатаніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.

НУЖЕНЪ РЕГЕНТЬ для церковнаго хора. Вознагражденія за регентство 400 рублей въ годъ. Обращаться къ настоятелю Успенской церкви г. Геническа, Таврической губ.

Открыта подписка на 1906 г. 10-й юбилейный годъ изданія иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала

„Родная Рѣчь“.

Въ 1906 году гг. подписчики получаютъ всего за четыре рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около

500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальн. рис. и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзорѣніе столичной жизни, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи.

24 книги собранія сочиненій извѣстнаго современнаго русскаго питателя

Графа Е. А. САЛІАСА.

„Пугачевцы“, ром.—Найденышъ, ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Устя, поволжск. былъ.—Волга, разск.—Двѣ зари, ист. ром.—Смутитель, разск.—Избушка на козыхъ ножкахъ разск.—Дань, разск.

12 книгъ журнала ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА, содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе исторія царствованія

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ бесплатно РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ-КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ изъ русско-японской войны по подвигу героя у портъ-артура, изображающую подвигъ русскаго солдата въ исторической моментъ взятія японцами сопки въ 203 метра.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. собранія сочин. графа Е. А. Саліаса, 12 книгъ „Всемирной бібліотеки“ и преміей на годъ съ пересылкой 4 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля — 1 руб. и къ 1 іюля 1 руб.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „Родная Рѣчь“. Москва, Больш. Дмитровка, д. Михайлова.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { А. Высотскій.
 { М. Шведовъ.

20 Января.

№ 3.

1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненійхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѣнода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ

обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачущихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года. № 1.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Кандидатъ богословія Московской духовной академіи Теодоръ *Евстратіадисъ*—къ Иоанно-Предтеченской греческой церкви города Керчи и награжденъ набедренникомъ.

Окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Петръ *Карась*—къ Архангело-Гавріиловской церкви села Ново-Елисаветовки, Дѣпровскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона окончившій курсы Самсунской греческой гимназіи Перикль Антонъ оглу—къ Иоанно-Предтеченской церкви г. Керчи.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви села Менчикурь, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ 599 рублей на приобрѣтеніе разныхъ церковныхъ вещей.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 января за № 84, и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Черниговки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Ломакинъ*—на таковое же мѣсто къ Успенской церкви села Воскресенки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 января за № 207, священникъ Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Іаковъ *Фидровскій*—къ Троицкой церкви села Кизіяръ, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 января за № 263, священникъ Николаевской церкви села Парицынъ-Куть, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Вишневскій*—къ Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 января за № 14, священникъ Полтавской епархіи Іоаннъ *Чачковъ*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 января за № 84, учитель Таганашской церковно-приходской школы Ѳеодоръ *Капустинъ*—псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 января за № 100, сынъ священника Леонидъ *Зальскій*—и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Чалбасъ, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 6

января за № 103, сынъ священника Сергѣй *Дементьевъ*—и. д. псаломщика къ Александрo-Невской церкви г. Керчи.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 января за № 238, діаконь Іоаннъ *Мисевичъ*—священникомъ къ Александрo-Невской церкви села Сарабузь, Симферопольскаго уѣзда.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 января за № 121, и. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Θεодосійскаго уѣзда, Александръ *Зеленкевичъ*—въ занимаемой должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 января за № 122, и. д. псаломщика Казанско-Богородичной церкви села Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Косма *Ступакъ*—въ занимаемой должности.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 января за № 119, благочинный Алешковскаго округа протоіерей Леонтій *Ромодановъ*—въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ названнаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 января за № 197, благочинный церковей Ялтинскаго округа протоіерей Гасилій *Ионовъ* освобожденъ отъ обязанностей благочиннаго, а вмѣсто него назначенъ протоіерей Александръ *Терновскій*.

— — —
У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1905 г. за № 7823, крестьянинъ Трофимъ *Шевченко*—къ Петро-Павловской церкви села Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда.

— — —
П о р у ч е н о п р е п о д а в а н і е З а к о н а Б о ж і я :

Учителю Андрею *Калишину*—въ начальной школѣ дер. Кіятъ, Θεодосійскаго уѣзда, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника.

Псаломщику Алуштинской Θεолоро-Стратилатовской церкви Евгенію *Станкевичу*—въ Алуштинскомъ земскомъ училищѣ.

Священнику Покровской церкви села Дмитріевки Іоанну *Хорошуну*—въ 1-мъ и 2-мъ Дмитріевскихъ земскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 января за № 241, просфорія Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, *Наталія Чернышева* уволена отъ обязанностей просфорни.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 г. за № 11669, вдовѣ псаломщика *Марѣ Ивановской* назначена пенсія отъ казны въ размѣрѣ 100 руб. изъ Мелитопольскаго казначейства съ 9 августа 1905 года.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 декабря за № 12974, заштатному псаломщику *Михаилу Наговскому* назначена пенсія изъ казны въ размѣрѣ 33 р. 33 к. изъ Керченскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 января за № 121, церковно-приходской школѣ въ д. Шумкай, Симферопольскаго уѣзда, присвоено названіе *Ольгинской* по имени дочери попечителя сей школы дворянина *Георгія Попова*.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 11 января за № 282, *Казачьи Хутора*, Днѣпровскаго уѣзда, въ количествѣ 32-хъ, перечислены изъ прихода села *Британи* въ приходъ села *Черненьки*, Днѣпровскаго уѣзда.

Въ ночь на 10 декабря истекшаго года въ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда, неизвестными злоумышленниками совершено похищеніе изъ конторки церковнаго старосты церковныхъ денегъ на сумму 272 р. 42 к.

Въ ночь съ 16 на 17 декабря истекшаго года въ Воскресенскую церковь—часовню, находящуюся въ *Гайтаниной балкѣ* близъ *Инкерманскаго монастыря*, проникли злоумышленники и похитили разныхъ церковныхъ вещей на сумму 15 руб. и св. антиминь.

Присоединены къ православію:

Крестьянинъ села Троицкаго, Обоянскаго уѣзда, Курской губерніи, Алексѣй Соловьевъ, изъ старообрядческаго раскола, — съ оставленіемъ прежняго имени.

Херсонскій мѣщанинъ Волько Панхусовъ Гольдштейнъ, еврейскаго вѣроисповѣданія, 26 л., съ нареченіемъ имени „Владиміръ“.

Россіенскій мѣщанинъ Цалель Хаимовичъ Ципуръ, еврейскаго вѣроисповѣданія, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Савва“.

Волею Божіею скончались:

Священникъ Архангело-Михайловской церкви м. Алушки Владиміръ *Тропольскій*.

Священникъ Александро-Невской церкви села Сарабузь Александръ *Русаневичъ*.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

1.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, отъ 28 декабря 1905 года за № 7741, Таврическая Духовная Консисторія, въ виду часто повторяющихся случаевъ перемѣщенія священно-церковно-служителей епархіи по обоюдному соглашенію, т. е. одного на мѣсто другого, симъ даетъ знать вообще всему духовенству Таврической епархіи, чтобы оно впредь не безпокоило епархіальное начальство просьбами о мѣнѣ мѣстами, такъ какъ таковыя просьбы, за исключеніемъ развѣ особенно заслуживающихъ уваженія по своимъ мотивамъ и доводамъ, всѣ будутъ оставлены безъ удовлетворенія, какъ не отвѣчающія духу пастырскаго служенія, которое требуетъ самаго тѣснаго духовнаго единенія пастыря съ пасомыми, что возможно лишь при постоянномъ или же, по крайней мѣрѣ,

долговременномъ пребываніи его въ одномъ и томъ же приходѣ.

2.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 января с. г., Таврическая Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Таврической епархіи: а) чтобы повсѣмъ церквамъ епархіи были особыя кружки для сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго общества и б) чтобы эти кружечные сборы въ годовыхъ отчетахъ показывались отдѣльно отъ денежнаго сбора въ недѣлю Православія.

Отношеніе исполнительній комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Таврической Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября—18 ноября 1905 года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японією, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить обществу Краснаго Креста прсизводить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (*Церковныя Вѣдомости* № 48).

Объ изложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода исполнительная комиссія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, при семъ прилагаемымъ циркуляромъ своимъ за № 4, сообщивъ всѣмъ учрежденіямъ Краснаго Креста, преподала имъ соотвѣтствующія по сему сбору указанія.

Съ этими, преподанными исполнительною ком-

миссією учрежденіямъ Общества указаніями, она имѣеть честь покорнѣйше просить Таврическую духовную консисторію не отказать ознакомить причты церквей епархіи, въ видахъ согласованія порядка сбора и направленія пожертвованій.—21 декабря 1905 года № 212

Ц И Р К У Л Я Р Ъ

Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

8 Декабря 1905 года.

№ 4.

Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го ноября 1905 г. за № 8395, сообщилъ Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября—18 ноября 1905 года за № 5887, постановлено: взаимнѣ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Коммисія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣеть честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учреждений Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учреждениями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духов-

ныя консисторіи въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Коммиссія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ усиленности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Коммиссіи отъ 14 сентября 1905 г. за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему-либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйствъ, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждений Общества нѣсколько, учрежденія общества благоволятъ распределить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая“.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, благочиннаго Евпаторійскаго округа.

Духовенство Ялтинскаго округа прислало мнѣ свое постановленіе отъ 18—21 ноября 1905 г. и проситъ высказать по нему соображенія. Представляя это посланіе на судъ Вашего Преосвященства, имѣю честь сказать относительно его слѣдующее:

1) По всему видно, что собраніе Ялтинскаго духовенства произошло *самочинно*, безъ благословенія Епископа, оттого и

самое посланіе ихъ лишено благодатной силы и страдаетъ крупными недостатками.

2) Русское освободительное движеніе въ постановленіи считается *справедливымъ и согласнымъ съ законами Божиими и привѣтствуется по долгу*. Но что разумѣть подь „освободительнымъ движеніемъ“? Если—стремленіе къ свободѣ отъ всякой власти, по образцу социалистовъ, то избави насъ, Боже, отъ такой свободы! Будучи совершеннѣйшей утопией, такая свобода не согласна съ словомъ Божиимъ, которое говоритъ: *„всякая душа властямъ предержащимъ да повинуется, такъ какъ существующія власти отъ Бога установлены“*.

3) Въ постановленіи упоминается только про „настоящее“ правительство, и то—какъ бы вскользь, чтобы оно не дѣлало насилія, а главное мѣсто отводится *гражданамъ всѣхъ политическихъ партій*, гласному суду которыхъ и должно подлежать всякое насиліе. Но гдѣ же Царь, какъ представитель Божеской власти на землѣ и какъ правитель единой Россіи?! Увы! Ему отводится самое скромное мѣсто вначалѣ, какъ бы въ видѣ предисловія, съ указаніемъ, что Ялтинское духовенство за Царя молится. И только,—а будетъ ли Онъ и впредь существовать какъ надежда и слава Россіи, духовенству все равно... Но зачѣмъ же оно въ такомъ случаѣ давало присягу на вѣрность службѣ Церкви, Царю и отечеству? Зачѣмъ такъ легко издѣвается надъ завѣтнымъ складомъ Россіи, забывая слово Божіе? Кто далъ право духовенству вмѣшиваться въ политическое устроеніе Россіи? Царство І. Христа не отъ міра сего. „Воздадите, говоритъ Онъ, Кесарево Кесареви“ (Царю—Царское).

4) Въ постановленіи „всякое насиліе (значить, и со смертельнымъ исходомъ) должно подлежать *гласному суду, безъ примѣненія смертной казни*“. Суду кого? гражданъ всѣхъ политическихъ партій... Но гдѣ же правда и справедливость?! Судъ партій можетъ быть гласнымъ, но партійнымъ: рѣшеній получится столько, сколько партій. Какой же партіи давать предпочтеніе?!

5) По мнѣнію Ялтинскаго духовенства, церковь и ея пастыри должны стоять выше *всякихъ партій*: они не могутъ быть приверженцами *одной* политической партіи, но должны сочувствовать истиннѣ каждой партіи, направляя все къ общему благу, путемъ Христовымъ—мирнымъ соглашеніемъ...

Слишкомъ непосильная и несоотвѣтствующая пастырскому сану задача. Пастыри—слуги Христовы, но не рабы всякихъ политическихъ партій. Истинный Христосъ—одинъ, одна и правда Божія. Задача пастырей: проводить въ Царство Христово людей всякаго званія и состоянія путемъ благодатнымъ, путемъ внутренняго совершенства, благодатными дарами Св. Духа. И въ Царствѣ Его нѣтъ раздѣленій и нѣтъ пар-

тій, но существуетъ полное согласіе и единство въ надеждѣ, вѣрѣ и любви. Выйти изъ этого царства и сочувствовать каждой политической партіи, а не единой Христовой Церкви, это значитъ забыть про пастырскую обязанность и служить міру, а не Богу. Но въ такомъ случаѣ, утѣждая мірскимъ партіямъ, ради усмотрѣнной въ нихъ крупницы истины, мы окажемся слушниками Богу и, вмѣсто добраго и легкаго ига Христова, надѣнемъ на себя рабскія и тяжелыя цѣпи партій. Къ пользѣ ли общей сіе будетъ!

6) Въ постановленіи высказывается сожалѣніе, что высшія духовныя власти держали и держатъ себя (отчасти *по своей винѣ*) не съ надлежащей энергіей: не высказываются опредѣленно о текущихъ событіяхъ, не сообщаютъ о народныхъ нуждахъ правительству, не даютъ указаній духовенству и народу.

Ну, это уже напраслина и не заслуженное оскорбленіе нашего дѣятельнаго Архипастыря. И десятковые съѣзды, разрѣшенные Архипастыремъ и даже имъ же предложенные, для выясненія текущихъ духовныхъ нуждъ духовенства и народа, и совѣты, и указанія, и цѣлыя посланія—все это было со стороны Епископа.

7) Ялтинское духовенство дѣлаетъ постановленіе: препроводить настоящее (свое) постановленіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшему Таврическому.

Слишкомъ большую смѣлость взяло на себя Ялтинское духовенство, посылая свое постановленіе Епископу и какъ бы заставляя принять его къ свѣдѣнію и исполненію. Поступокъ этотъ не отъ Духа Христова, хотя и основывался на свободѣ, возвѣщенной манифестомъ 17 окт., даннымъ Царемъ земнымъ. „Гдѣ Духъ Господень, тамъ и свобода“, а Духъ Господень есть Духъ кротости, послушанія, благочестія, мира, святости и любви. „Не вы меня избрали, говоритъ Христосъ, но Я васъ избралъ и поставилъ“ (на должность пастырей). Архипастырь—намѣстникъ Христа. Статочное ли дѣло для пастырей дѣлать указанія Архипастырю? Только тамъ истинная свобода, гдѣ исполняютъ законъ Господа.

Протоіерей Павелъ Тихвинскій.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ редакцію „Епарх Вѣдомостей“ для напечатанія въ назиданіе Ялтинскому духовенству и его единомышленникамъ. *Епископъ Алексій*“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.

(Окончаніе).

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неусынныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ, завѣдующихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ училищѣ. Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитанницъ, которыя по какимъ либо причинамъ оказывали слабые успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ взысканія или наказанія, Педагогическій Совѣтъ Училища и начальствующія въ Училищѣ лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы оказать своевременную помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безпечныхъ. Въ этихъ видахъ по истеченіи первой же четверти года Совѣтъ Училища, не ограничиваясь постоянной помощью воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи ими уроковъ, постановилъ: а) поручить наиболѣе молоуспѣшныхъ репитированію запасныхъ воспитательницъ, б) родителей малоуспѣвающихъ воспитанницъ увѣдомлять о малоуспѣшности ихъ дѣтей и в) всѣхъ вообще класныхъ дамъ, а равно и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ ученицъ. Къ концу года успѣхи воспитанницъ въ общемъ оказались весьма удовлетворительными. Изъ общаго числа учившихся въ истекшемъ году 333-хъ—переведено въ слѣдующіе классы 326 воспитанницъ, а оставлено по малоуспѣшности только 2; изъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы 47, имѣвшія въ среднемъ выводѣ баллъ выше $4\frac{1}{2}$ и по поведенію 5, удостоены награды первой степени (книга и похвальный листъ) и 36, им. средній баллъ не ниже 4, награды второй степени (похвальный листъ.).

Всѣ воспитанницы 6 класса окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и свидѣтельствами о приобрѣтенномъ практическимъ путемъ умѣньи вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ.

Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища представляется въ слѣдующемъ видѣ:

К Л А С С Ы.	Общее число ученицъ.		Перев. въ выш. кл.			Оставлены на повтор. курсъ			Уволены по прош.		Исключаются изъ списк. за смертью.
	О очилъ курсъ послѣ экза.	По экзамену	По переэкз.	Итого.	По экзамену	По переэкза- мовкѣ.	По болѣзни.	Итого.	Итого.		
										Итого.	
6 классъ - - -	39	39	—	—	39	—	—	—	—	—	—
5 классъ шт. - -	26	—	24	—	24	—	—	2	2	—	—
5 классъ пар. - -	23	—	23	—	23	—	—	—	—	—	—
4 классъ шт. - -	32	—	32	—	32	—	—	—	—	—	—
4 классъ пар. - -	28	—	26	2	28	—	—	—	—	—	—
3 классъ - - -	42	—	38	2	40	—	—	2	2	—	—
2 классъ - - -	48	—	47	1	48	—	—	—	—	—	—
1 классъ - - -	49	—	43	4	47	—	1	1	—	—	—
Приготовит. кл.	46	—	45	—	45	—	1	—	1	—	—
Итого - -	333	39	278	9	326	—	2	5	5	—	—

Успѣхи воспитаницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ были удовлетворительны. Французскому языку обучались 84 воспитанницы, нѣмецкому—44; всѣ онѣ въ окончательномъ выводѣ получили баллы удовлетворительные. Руководѣнію обучались всѣ воспитанницы. Занятія по руководѣнію состояли въ изученіи кройки и шитья обыкновенной одежды, въ вышиваньи и вязаньи. Воспитанницы занимались шитьемъ для себя форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаньемъ чулокъ и т. п; кромѣ того было сшито нѣсколько церковныхъ облачений и обычныхъ священническихъ одеждъ. Въ отчетномъ году дежурства воспитаницъ на кухнѣ для практики изготовленія кушаній были обязательны для старшихъ классовъ—5 и 6.

Занятія музыкой, состоявшія въ изученіи игры на рояли, велись весьма успѣшно: начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы выучивались втеченіе 5—6 лѣтъ играть довольно трудныя и сложныя пьесы въ 2, 4 и 8 рукъ. Всѣхъ обучавшихся игрѣ на рояли было 84 воспитанницы; изъ нихъ казенныхъ—бездлатныхъ—10, а остальные были плат-

ныя—по 40 руб. въ годъ съ каждой. Сверхъ того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ году было ведено въ училищѣ обученіе игрѣ на скрипкѣ въ качествѣ необязательнаго предмета. Игрѣ на скрипкѣ обучалось 56 воспитанницъ изъ старшихъ классовъ, начиная съ 4 класса. Изучены были начальныя приемы (игры на скрипкѣ) съ оди́ными, а съ старшей группой 1 и 2 позиціи по школь.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было весьма хорошее

Изъ общаго числа воспитанницъ къ концу года только 3 были аттестованы за годъ 4; остальные же имѣли годовой баллъ по веленію 5. Всѣ обязанности христіанскія исполнялись съ должнымъ вниманіемъ. Воспитанницы ежедневно—утромъ и вечеромъ—собирались для молитвы въ училищный залъ; при этомъ читались очередными воспитанницами обычныя утреннія и вечернія молитвы. Молитвы, какъ и всѣ церковныя службы, неопустительно посѣщались г. начальницей училища и дежурными воспитательницами. У исповѣди и Св. Таинъ Причастія воспитанницы были обязательно два раза, а большинство три раза. Въ храмѣ Божи́емъ воспитанницы стояли съ должнымъ вниманіемъ, благочивіемъ и благоговѣніемъ; въ церковномъ пѣніи и чтеніи всѣ охотно принимали участіе.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ. Правда, по больничнымъ записямъ значится, что въ больницѣ въ разное время перебувало болѣе 399 воспитанницъ, но значительно большая часть заболѣвала неопасно: серьезныхъ заболѣваній было всего два случая—тифа и плеврита и 4—дифтерита, но и эти заболѣванія, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, кончились благополучно.

Характеръ заболѣваній и число больныхъ можно въ частности видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной по записямъ училищнаго врача:

НАЗВАНІЯ БОЛѢЗНЕЙ.

Лихорадка — — — 23	Плевритъ - — — 1
Ангина — — — 121	Зубная боль — — 24
Бронхитъ — — — 21	Нарывы — — — 9
Инфлюэнца — — — 1	Боль желудка — — 36
Брюшной тифъ — — — 1	Головная боль — — 29
Чесотка — — — 5	Краснуха — — — 7
Ревматизмъ — — — 2	Дифтеритъ — — — 4
Малокровіе — — — 12	Оспа вѣтряная - — 2
Глазная боль — — — 23	Заушница — — — 36
Боль уха — — — 6	Дизентерія — — — 2

В С Е Г О - — 365

Въ отчетномъ году бібліотека обогатилась значительнымъ и цѣннымъ книжнымъ наслѣдствомъ, оставленнымъ училищу умершимъ въ ноябрѣ 1904 г. Настоятелемъ Московскаго Іоанна Златоуста монастыря, Архимандритомъ Евгеніемъ; всего поступило книгъ до 2000 названій самаго разнообразнаго содержанія — почти по всѣмъ отраслямъ знанія. На училищныя суммы приобрѣтено 72 названія въ 78 томахъ; сверхъ сего выписывались періодическія изданія: Христіанское Чтеніе съ Церковнымъ Вѣстникомъ и приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоустаго, Душеполезное Чтеніе, Церковныя Вѣдомости, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, Церковно-Приходская Школа, Народное Образование, Историческій Вѣстникъ, Дѣтское Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ, Другъ дѣтей, Семья и Школа, Воспитаніе и Обученіе, Педагогическій Листокъ и Русскій Цаломникъ. Къ концу года въ бібліотекѣ имѣлось книгъ всего 3890 названій, атласовъ 2 названія въ 66 экземплярахъ и картъ 11 названій въ 27 экземплярахъ.

Средства содержанія училища въ отчетномъ году выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: на 1 янв. 1904 года оставалось билетами 52,300 руб. „ к., наличными 2 руб. 89 к.; съ 1 янв. 1904 г. по 1 янв. 1905 г. всего поступило: а) изъ Таврич. Дух. Консисторіи 30,234 руб. 34 к., б) за содержаніе воспитанницъ и обученіе ихъ музыкѣ 26,576 руб. 11 коп., в) % на училищный капиталъ 2063 р. 4 к., г) арендной платы за принадлежащую училищу землю 7550 руб. 40 коп., д) арендной платы за канану въ училищномъ саду „ р. „ к., е) отъ благотворительныхъ округовъ на содержаніе сиротъ 2001 руб. 25 к., ж) отъ Епарх. Попечительства 2500 руб. „ к., з) случайныхъ поступленій 1100 руб. 77 коп.

За то же время израсходовано: а) на жалованье служащимъ 17,759 руб. 56 коп., б) на содержаніе воспитанницъ 32,449 руб. 75 коп., в) на содержаніе дома и дворовъ 13,758 р. 36 к., г) на содержаніе больницы 1726 руб. 91 коп., е) на содержаніе прислуги (съ жалованьемъ ей) 4459 руб. 38 коп., и ж) на экстраординарные и мелочные расходы 737 руб. 6 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой церковно-приходской женской школы при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1904—1905 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 24 апрѣля—7 мая 1887 г., настоящимъ отчетнымъ годомъ закончила 17 годъ своего существованія.

По педагогическимъ вопросамъ школа находилась въ вѣдѣніи особаго собранія, по хозяйственной же части—въ вѣдѣніи Совѣта Епарх. женск. училища.

Педагогическое собраніе въ отчетномъ году состояло: 1) изъ предсѣдателя Тавр. Епарх. Училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, протоіерея Василя Знаменскаго; 2) начальницъ Училища Юліи Яковлевой Григорьевой; 3) Инспектора классовъ, священника Александра Звѣрева; 4) Преподавателя дидактики въ училищѣ Стефана Василюва Ульковскаго; 5) Законоучителя школы священника Александра Горицкаго; 6) Старшей учительницы школы Александры Ивановой Остапешской и 7) Младшей учительницы Θεодосіи Ивановой Самарской.

Ближайшее наблюденіе за порядками въ школахъ принадлежало начальницѣ училища, а руководство учебной частью—инспектору классовъ въ училищѣ и преподавателю дидактики въ училищѣ.

Обученіемъ въ школахъ занимались: 1) Законоучитель—окончившій курсъ Костромской Дух. Семинаріи, священникъ Александръ Горицкій.

2) Старшая учительница школы, дѣвица Александра Иванова Остапешская, окончившая курсъ въ Ливадійской школѣ и имѣющая свидѣтельство на званіе учителя городского училища; на службѣ въ школахъ съ января 1887 г., жал. 420 р. при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища за 28 уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языка.

3) Младшая учительница, дѣвица Θεодосія Иванова Самарская, оконч. курсъ въ Тавр. Епарх. женск. училищѣ, на службѣ въ школахъ съ 6 мая 1901 г.; жалованья 240 р. за уроки численія и чистописанія.

Сверхъ сего посѣщавшія школу воспитаницы 5 класса училища занимались обученіемъ ученицъ школы шитью, вязанью и вышиванью.

Образцовая школа состояла изъ трехъ отдѣленій старшаго, средняго и младшаго.

Въ началѣ года всѣхъ ученицъ въ церковно-приходской школѣ было 100 (въ стар. отдѣленіи 18, среднемъ 34 и въ младшемъ—48). Втеченіе года частью по болѣзни, частью по домашнимъ обстоятельствамъ выбыло изъ школы 15 ученицъ. Къ концу года состояло: въ старшемъ отдѣленіи—12, въ среднемъ—31 и въ младшемъ—42 уч., а всего 35 ученицъ. Въ этомъ числѣ было: дѣтей дворянъ 3, военныхъ—15, мѣщанъ—26, крестьянъ—35, равночинцевъ—3 и духовныхъ—3.

По росписанію отчетнаго года въ старшемъ отдѣленіи церковно-приходской школы было 28 нелѣльных уроковъ, въ среднемъ—28 и въ младшемъ 18 уроковъ.

По предметамъ уроки эти были распределены слѣдующимъ образомъ:

П Е Д М Е Т Ы.				Въ старшемъ от- дѣленіи школы.	Въ среднемъ от- дѣленіи школы.	Въ младшемъ от- дѣленіи школы.	В С Е Г О.
Законъ Божій	-	-	-	5	5	2	12
Церковное пѣніе	-	-	-	1	1	1	общій
Русскій языкъ	-	-	-	7	7	6	20
Церк. слав. языкъ	-	-	-	4	4	—	8
Счисленіе	-	-	-	6	6	6	18
Чистописаніе	-	-	-	2	2	3	7
Рукодѣліе	-	-	-	3	о б щ и х ъ.		
И т о г о -				28	28	18	—

Уроки начинались въ половинѣ 9 часа и оканчивались въ 2 ч. 30 м. по полудни. Уроки продолжались по часу, за исключеніемъ уроковъ по церковному пѣнію, которые были получасовыми. Между 2 и 3 уроками назначалась большая перемѣна въ 45 минутъ, а между остальными уроками перемѣны были въ 5 минутъ.

Въ своихъ занятіяхъ законоучитель и учительницы школы руководствовались программами одноклассной церковно-приходской школы и выполняли ее своевременно.

Учебныя занятія въ школѣ начались 1 сентября и окончились 20 мая. Кромъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, двухъ недѣль Рождественскихъ каникулъ, двухъ недѣль Пасхальныхъ, трехъ дней масляницы и первой недѣли Великаго поста учебныя занятія въ указанный періодъ велись непрерывно.

20 мая были произведены испытанія ученицъ образцовой школы. Испытанія производили: 1) Протоіерей Василій Знаменскій, Предсѣдатель Педагогическаго Собранія и ректоръ Семинаріи, 2) Начальница училища, 3) Инспекторъ классовъ училища, 4) Преподаватель дидактики въ училищѣ, 5) Законоучитель и учительницы школы.

По экзамену 10 ученицъ старшаго отдѣленія, выдержавшія испытанія вполне удовлетворительно, выпущены изъ школы съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ (остальные 2 ученицы старш. отдѣленія не явились на экзаменъ), 28 ученицъ средняго отдѣленія переведены въ старшее отдѣленія (3 оставлены въ томъ же отдѣленіи) и 36 ученицъ младшаго отдѣленія переведены въ среднее отдѣленіе (6 оставлены въ томъ же отдѣленіи).

Законоучитель и учительницы школы посѣщали уроки вполне исправно. Втеченіе года о. Законоучителемъ школы пропущено всего 6 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ, а учительницами ни одного.

Въ виду того, что образцовая школа при училищѣ имѣетъ своею цѣлью между прочимъ готовить практическимъ путемъ выпускныхъ воспитанницъ училища къ дѣлу учительства въ начальныхъ школахъ, уроки въ школѣ посѣщались ученицами 6 класса. Ежедневно одна изъ воспитанницъ училища все классное время проводила въ школѣ, присматриваясь къ веденію школьнаго дѣла и помогая учительницамъ въ ихъ занятіяхъ. Два раза въ недѣлю, въ часы, положенные по училищному распisanію, въ школу приходили всѣ воспитанницы 6 класса съ преподавателемъ дидактики. Здѣсь онѣ слушали образцовые уроки преподавателя или пробные уроки той или другой воспитанницы. Каждая воспитанница втеченіе года должна была дать не менѣе двухъ удовлетворительныхъ уроковъ въ школѣ. Для этихъ уроковъ преподавателемъ заблаговременно давались темы, которыя и разрабатывались воспитанницами на дому; готовившаяся къ уроку воспитанница писала и подробный конспектъ урока съ необходимыми наводящими вопросами. Урокъ давался только по просмотрѣ плана или конспекта наставникомъ. Данный воспитанницей урокъ разбирался затѣмъ въ классѣ при участіи всѣхъ воспитанницъ, причемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія и давались наставникомъ совѣты, — какъ вести дѣло обученія въ школѣ для достиженія возможно лучшихъ результатовъ.

Средства содержанія школы въ отчетномъ учебномъ году были слѣдующія: 1) $\%$ на капиталъ школы, пожертвованный потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Уваровымъ, заключающійся въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты (1000 руб.) и 4% облигаціяхъ внутренняго займа (4700 руб.) — 217 руб. 10 коп. — съ 1 сент. 1904 г по 1 сент. 1905 г.; за то же время поступило ежегодныхъ пособій: отъ Св. Синода — 500 руб. и отъ Симферопольской Городской Управы 210 руб. „ к.; всего на приходъ, сверхъ неприкосновеннаго капитала, числилось 927 руб. 10 коп.

За то же время поступило въ расходъ 1120 руб. 1 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Остерегайтесь поддѣлокъ

!!!Последняя новость!!!

изъ настоящаго африканскаго золота непозолоченные

новоизобрѣтенные карман. мужск. или дамск. часы изъ настоящаго африканскаго золота, ничѣмъ не отличаеыые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 р.; глухіе съ 3 мя массивными кришками; заводъ безъ ключа; ходъ на 15 камняхъ; ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящаго африканскаго золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужск. или дамскихъ только на короткое время — вмѣсто 28 руб.—только 7 руб. 50 коп., 2 шт.—14 руб. 50 к., 3 шт.—21 р. Такіе же изъ настоящ. африк. золота открытые мужскіе съ пылепредохранительнымъ стекломъ—вмѣсто 16 руб.—только 4 р. 25 к., 2 шт.—8 р.; 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ вѣвѣр. часы до минуты по полученіи заказа налож. пл., безъ задатка. Адр.: въ центральное депо африканскихъ часовъ

Т-ва „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава, Т. Е. В.

Купоны всѣхъ фирмъ принимаемъ въ счетъ по 50 коп. На каждые часы—1 купонъ.

P.S. Бесплатно прилагается къ часамъ изящная цѣпочка съ серебрянымъ брелокомъ 84 пр. Бинобль съ видами знаменитыхъ генераловъ на полѣ битвы, или компасъ изъ того-же металла и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. При заказѣ 5 шт. часовъ сразу прилагается бесплатно: 1 изящный музыкальный ящикъ съ зеркаломъ и музыкой „Симфонія“, играющей разныя пьесы лучшихъ композиторовъ.

№ 1. **Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ.** 12—2

Остерегайтесь поддѣлокъ

ПОСЛЕДНЯЯ НОВОСТЬ! ЧАСЫ ПОЛИФОНЪ

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобретете самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивыя вальсы польки (для танцевъ), марши или народныя пѣсни, „Персидскій маршъ“, Преображенскій маршъ“, „Вальсъ“, „Ожиданіе“, „Невозвратное время“ „За Дунай“, „вальсъ“, „Боже, Царя храни“, „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“

и т. д. громко, долго звучнымъ и пріятнымъ тономъ; кромѣ того, эти часы показываютъ **ОЧЕНЬ ВѢРНО ВРЕМЯ**. Ручательство за вѣрность хода часовъ и за непортящуюся музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 руб. только на короткое время **6 руб. 25 к. и 7 руб.** Заказы высылаются безъ задатка, по полученіи заказа, налож. платеж.

Адресовать. Въ Центральное депо африканск. часовъ

№ 2. Т-ва **КОНТИНЕНТЪ**. Варшава, Т. Е. В. 12—2.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. О созваніи все-російскаго церковнаго собора.—II. Поученіе, сказанное въ тюремной церкви г. Симферополя. *Алексія, Епископа Таврическаго*.—III. Пастырское поученіе по поводу современныхъ нестроений.—IV. Къ вопросу о приходѣ. Проектъ приходской организаціи.—V. Докладъ благочиннаго церкви Симфероп. округа въ засѣданіе окружнаго съѣзда духовенства.—VI. Пастырь—страдалецъ.—VII. 5 часовъ въ плѣну у лейтенанта Шмидта на „Очаковѣ“.—VIII. Епархіальная хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. I. Указъ изъ Св. Синода.—II. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—III. Отъ Таврической дух. консисторіи.—IV. Отношеніе исполнительной комиссіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста на имя Таврич. дух. консисторіи.—V. Рапортъ Его Преосвященству благочиннаго церковей Евпаторійскаго округа.—VI. Отчетъ о состояніи Таврич. епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 уч. годъ.—VII. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.