

VIII 42
— 2 —

— 072 —

Государственная
библиотека им. Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

н-5202-48

Печатается в типографии
Московской Епархии Академии
Наук СССР
(63 № 6 Тип. Академии Наук СССР)

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

ОПИСАНИЕ ПРИЧАСТИЯ ПОДРОГИ

ГЛАВНЫЙ



Выходять два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числь. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинарии въ Бѣлгородѣ.

1871 г.

№ 6.

ОТДѢЛЬНЫЙ

20-го МАРТА

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересыпкою и доставкою пять рублей.

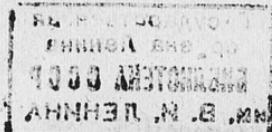
СОДЕРЖАНИЕ. I. ОТДѢЛЬНЫЙ: А) Правительственные распоряженія. Назначеніе на Епископскія Кафедры, Указы Св. Синода, Список священно-иерарховнослужителей и ихъ вдовъ по Курской Епархіи, коимъ назначено Св. Сводомъ ежевременное дособіе. Отношеніе Курской духовной консисторіи, Б) Извѣстія. Назначеніе по службѣ въ Курской духовной семинарії. Отношеніе правленія Курского духовного училища. Извѣстіе по вопросу о правахъ лицъ духовного вѣдомства. II. ОТДѢЛЬНЫЙ: Слово въ день Благоѣщенія Пресв. Богородицы. Слово въ великий пятокъ. Земля, какъ средство къ обеспечению духовенства, и существующія постановленія касательно охраненія и пользованія ею (продолженіе). Записка объ открытии и состояніи Курского приюта для юношъ и вдовъ духовного званія. Обоянскій училищный совѣтъ. Объявление.

ОТДѢЛЬНЫЙ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

НАЗНАЧЕНИЕ НА ЕПИСКОПСКІЯ КАФЕДРЫ.

Всеподданѣйшими докладами Святѣшаго Синода, Высочайше утвержденными Государемъ Императоромъ, повелѣно быть: 1., Цензору Санктпетербургскаго Духовно-цензурнаго Комитета Архимандриту временному Епископомъ Березовскому, Викаріемъ То-



бъльской Епархії; 2., Ректору Кавказской духовной семинаріи Архимандриту Исаакію Епископомъ Моздокскимъ, Викаріемъ Кавказской Епархіи.

(Правит. Вѣстн. № 55).

УКАЗЫ СВ. СУНОДА. ВІЧНІІ АЛФАВІТ

1. ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛЕНІЮ.

Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ Гомилетики и Литургии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святой Правительствующей Синодъ слушали предложение Г. Исправляющаго должностъ Синодального Обер-Прокурора отъ 13-го октября сего года за № 3822-мъ о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день октября Высочайшемъ соизволеніи, касательно отнесенія, согласно опредѣленію Св. Синода ^{22 Апрѣлія} _{4 Маія} сего года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ каѳедрѣ гомилетики и литургии, на изложенныхъ въ журналѣ Учебного при Св. Синодѣ Комитета по сему предмету основаниахъ. Справка: Учебный Комитетъ, принялъ во вниманіе: а., что пастырское богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ семинарскому уставу расписанію учебныхъ предметовъ, преподаваніе практическаго руководства для пастырей, составленного изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви; и б., что при такомъ различіи ра-

предълениі наукъ въ академіяхъ и семинарияхъ преподаватель практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіе академического курса, состоялъ въ историческомъ отдѣлении, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во всеобщей и русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно практическаго отдѣления, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержавшему, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для оного 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія русской церковной исторіи, для чего назначено въ уставѣ только 2 годичныхъ часа. При такомъ расписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распределеніи учебныхъ часовъ, и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ всеобщей и русской церковной исторіи и преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Св. Синодъ, признавъ предложенную Комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ 22 Апрѣля 4 Мая пре-
**

доставилъ Г. Сънодальному Оберъ-Прокурору испро-
сить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее
разрѣшеніе. Приказали: обѣ изъясненніемъ Высо-
чайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Пре-
освященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ
распоряженій къ исполненію. Ноября 23 дня 1870
года № 70.

*2. О недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ
училищъ при приемныхъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тейшій Правительствующій Сънодъ слушали пред-
ложенный Г. Сънодальному Оберъ-Прокуроромъ,
отъ 23 апреля 1870 г. за № 92, журналъ Учебнаго
Комитета при Святейшемъ Сънодѣ о недопущеніи
переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ учи-
лищъ при приемныхъ имъ испытаніяхъ въ семина-
ріяхъ, и о дозволеніи производить переэкзаменовки
въ особенно уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣ-
нію правленій, лишь при переводахъ учениковъ семи-
нарій и училищъ изъ класса въ классъ, приказали:
заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объ-
явленія, по принадлежности, къ руководству и ис-
полненію, препроводить въ коліи при указахъ епар-
хіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. Іюля 28
дня 1870 г. № 44.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Св. Сънодѣ

Принимая во вниманіе, что приемные экзамены
поступающимъ въ семинаріи ученикамъ духовныхъ
училищъ, по § 123 сем. уст., производятся предъ
началомъ учебнаго года, и что переэкзаменовка, спус-
тя известное время послѣ первого испытанія, по-

вела бы къ допущению приема въ семинарію воспитанниковъ среди учебнаго года, съ явнымъ ущербомъ для послѣдовательнаго хода семинарскаго обучения, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ допустить переэкзаменовку на приемныхъ испытанияхъ; въ виду же затрудненій, возникающихъ для окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ при поступлении ихъ въ семинарію, полагается необходимымъ постановить въ обязанность экзаменаціоннымъ комиссіямъ производить приемные испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ, неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложеній вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность выказать свои познанія въ предметахъ училищнаго курса. Такой порядокъ испытаній устраниетъ всякую необходимость переэкзаменовки при приемѣ воспитанниковъ въ семинарію; но переэкзаменовка можетъ быть допущена при перевѣдѣ воспитанниковъ семинарій и училищъ изъ одного класса въ другой, предъ началомъ учебнаго курса, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленій, и только для тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ неудовлетворительныя отметки не болѣе, какъ по двумъ предметамъ.

С П И С О КЪ

священноцерковнослужителей и вдовъ ихъ по Курской Епархіи, которымъ по опредѣленію Св. Сѵнода ^{8/19} января 1871 года, назначено единовременное пособіе.

Курской Епархіи.	Сумма.		Сумма.
	Рубли.	Рубли.	
1 Василій Федюшинъ		14 Платонъ Воскресенскій	
2 Александръ Мальцевъ	70	15 Андрей Павловскій . . .	50
3 Алексій Косьминскій		16 Левъ Балычевъ	
діаконы:		17 Іоаннъ Истоминъ . . .	
4 Илья Лашенковъ		18 Трофимъ Андріевскій . . .	
5 Димитрій Безсоновъ		19 Григорій Роловскій . . .	
6 Ігнатій Недригайловъ		20 Василій Орловскій . . .	
7 Степанъ Бакриневъ		21 Федоръ Бѣлоусовъ . . .	30
8 Андрей Спасскій	50	22 Афанасій Чեфрановъ . . .	
9 Іоаннъ Пустовойтовъ		23 Алексій Амелінъ . . .	
10 Димитрій Ивицкій		24 Алексій Колмаковъ . . .	
11 Іоаннъ Карповъ		25 Петръ Колмаковъ . . .	
12 Симеонъ Дагаевъ			
13 Павелъ Ершевъ			

26	Павелъ Пятницкій .	45	Николай Слюнинъ . .
27	Николай Булгаковъ.	46	Федоръ Стражовъ.
28	Николай Поповъ.	47	Даниилъ Брянцевъ.
29	Василій Ефремовъ.	48	Федоръ Хоршиловъ.
30	Матвій Тимоновъ.	49	Иродіонъ Курдяевъ.
31	Трофимъ Софроновъ.	50	Іванъ Курдюмовъ.
32	Николай Мозкалевъ.	51	Гавріїлъ Ельчуковъ.
33	Іванъ Липенскій.		вдовы священниковъ.
34	Василій Поповъ.		
35	Михаилъ Буцинскій .	30	
36	Іванъ Булгаковъ.	52	Марія Александрова.
37	Іванъ Поповъ.	53	Марія Селиванова.
38	Нікита Івановъ.	54	Марія Косьминская.
39	Михаилъ Стефановскій.	55	Екатерина Чистякова.
40	Михаилъ Чешрановъ.	56	Марія Маркова.
41	Матвій Данковскій .	57	Татіана Ефремова.
42	Алексей Зубковъ.	58	Анастасія Левченкова.
43	Анастасій Гавриловъ.	59	Татіана Махова.
44	Николай Марковъ.	60	Марія Федорова.

вдовы даконовъ:			
61 Ульяна Гевли- чева	71 Александра По- пова.		
62 Александра Фе- дюшина	72 Екатерина Ярая		
63 Пелагія Крас- нитская	73 Іустинія Соко- лова.		
64 Евдокія Матчи- юа	74 Александра Ли- пенская		
65 Елена Яномина.	75 Елена Оболен- ская		
66 Татьяна Гово- рова.	76 Пелагія Каллис- тратова		
67 Анастасія Ива- ницкая	77 Азна Татарен- кова		
68 Анна Белевцо- ва	78 Марія Попова		
69 Евдокія Марко- ва.	79 Надежда Поло- жинцева		
вдовы причет- никовъ:	80 Екатерина Пра- ведникова		
70 Татіана Золо- тарева	81 Параскева По- пова		
	82 Марія Романова		
			3400

Въ Редакцію Курскихъ Епархіальнихъ Вѣдомостей.

Въ журналъ курской духовной консисторіи, 24 минувшаго февраля Его Преосвященствомъ утверждённомъ, прописано, слушали: отнёшне правленія костромской духовной семинаріи отъ 10 февраля за № 88, съ приложениемъ объявленія о сочиненіяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, архиепископа костромскаго и галичскаго. Опредѣлили приложенное объявление о сочиненіяхъ Высокопре-

освященнѣйшаго Платона, архіепископа Костромскаго и Галичскаго отнечатать въ епархиальныхъ вѣдомостяхъ, о чёмъ и сообщить въ редакцію онъхъ.

Перемѣна въ личномъ составѣ курской семинаріи.

По представлению педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 23 февраля сего года, исправляющій должностъ учителя курской семинаріи Федоръ Лещинскій, послѣ испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и избранія чрезъ закрытую баллотировку, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Сергиемъ, Епископомъ Курскимъ, 4-го сего марта переведенъ съ каѳедры священнаго писанія на каѳедру латинскаго языка, бывшую вакантною послѣ смерти исправлявшаго должностъ инспектора семинаріи Николая Пресекко.

Вследствіе такого перемѣненія, каѳедра священнаго писанія въ курской семинаріи осталась свободною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе означенной каѳедры, отнеслось въ совѣты московской и казанской академій съ просьбою рекомендовать кандидатовъ, и предоставило желающимъ держать пробныя лекціи или въ совѣтахъ означенныхъ академій, или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарій.

Въ Редакцію Курскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей.

Въ исполненіе рѣзолюціи Его Преосвященства отъ 11 марта 1871 года за № 82 правленіе курскаго духовнаго училища симъ честь имѣть просить онную редакцію опубликовать чрезъ пропечатаніе въ Курскихъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ, что въ курс-

скомъ училищѣ въ настоящее время состоить вакантною должность учителя по русскому и церковнославянскому языкамъ и что желающіе занять эту должность гг. студенты должны явиться въ правлениѣ курсаго духовнаго училища для сказыванія пробныхъ уроковъ по вышеозначеннымъ предметамъ, представивъ при прошеніяхъ свои аттестаты.

Извѣстіе по вопросу о правахъ лицъ духовнаго вѣданія

Недавновъ Государственномъ Совѣтѣ происходило обсужденіе по вопросамъ, возникшимъ при согласованії статей Свод. Зак. съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государственного Совѣта о правахъ дѣтей православнаго и армяногрегоріанскаго духовенства. Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что самая редакція подлежащихъ къ согласованію съ мнѣніями Государственного Совѣта, 26 мая 1869 и 11 мая 1870 г. статей Свод. Зак. можетъ и должна послѣдовать въ порядкѣ кодификаціонномъ, безъ участія въ томъ Государственного Совѣта обратилъся, какъ утверждаютъ, къ обсужденію лишь тѣхъ предположеній, которыя требуютъ разрѣшенія по существу. При этомъ совѣтъ остановился прежде всего на слѣдующихъ вопросахъ: во 1-хъ, представляется ли возможнымъ присвоить право на вступленіе въ гражданскую службу дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, рожденнымъ въ бытность отцовъ ихъ въ податномъ состояніи, на равнѣ съ дѣтьми прижитыми въ бытность ихъ въ духовномъ санѣ, или званіи, и во 2-хъ, должны

ли быть освобождены отъ крѣпостной повинности дома тѣхъ церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), кои принадлежали къ православному духовному состоянію до 26 мая 1869 г., т. е. до изданія закона о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства. Государственный Совѣтъ, по слухамъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣній Государственного Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, предположено постановить слѣдующее:

1) Сыновья священнослужителей и церковно причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяногрегоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу безъ разлічія, рождены ли они прежде или послѣ получения отцами ихъ духовнаго сана или званія, за исключеніемъ однако тѣхъ изъ нихъ, кои рождены въ городскомъ или сельскомъ податномъ состояніи.

2) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, или семинарияхъ съ учеными степенями, или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

3) Дома церковнослужителей, принадлежащихъ къ православному духовенству до изданія закона 26 мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. 3, уст. зем. повин.

4) Принадлежащіе до 26 мая 1869 г. къ пра-

вославному духовному состоянію, наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учители въ нашихъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

5) Не имѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти священнослужителей православнаго и армяно-греко-ріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственнымъ, а дѣти церковныхъ причетниковъ тѣхъ же исповѣданій въ личному почетному гражданству, кромѣ рожденыхъ въ городскомъ, или сельскомъ податномъ состояніи.

(5) 6) Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) православнаго и армяногрекоріанскаго исповѣданій, принадлежащіе къ дворянству или почетному гражданству, и исключенные изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, не могутъ поступать, какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу.

II. За тѣмъ предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода сообразить и, по сношеніи съ главноуправляющимъ 1 Отделеніемъ Собственной Его Императорской Величества Канцелярии, представить на разрешеніе Государственного Совета вопросъ о томъ: какъ поступать на будущее время съ непринадлежащими дворянству, или почетному гражданству церковными причетниками, исключенными изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни. (Уст. о пред. крест. ст. 284 по пред. 1863 года) (Моск. Вѣд. 1871 г. № 45).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНИЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Рече же Маріамъ се раба Господня, буди
взенош ди міръ по глаголу твоему. (Лук. 1, 38).*

Вотъ, съ какимъ расположениемъ сердца принялъ Пресвятая Дѣва отъ Ангела дивные глаголы благовѣщенія!—послѣ нѣкотораго смущенія отъ неожиданного и страннаго привѣтствія, и потомъ послѣ краткаго недоумѣнія о словеси его: *зачнеши, и родиши сына*, она какъ скоро услышала отъ небеснаго вѣстника, что *Духъ Святый найдетъ на Нee и сила Вишняго исполнитъ Ее*, съ чувствомъ глубочайшаго смиренія и дѣтской покорности воли своего Господа, рекла тако: *се раба Господня, буди мнъ по глаголу твоему.*

Христіане—братіе! не тоже ли чувство глубочайшаго смиренія и совершенной покорности должны питать въ сердцѣ и мы къ нашему Творцу и Господу? Не во всѣхъ ли обстоятельствахъ жизни должно и намъ безпрекословно слѣдовать воли Божіей и смириться подъ крѣпкую Его руку? Такъ, совершенная покорность волѣ Божіей есть необходимая и священная обязанность каждого изъ наст.

Раскроемъ подробнѣе, въ честь настоящаго праздника, эту важную истину для нашего назиданія.

Богъ есть нашъ Творецъ и Создатель. — Было время, когда человѣкъ не существовалъ и былъ ичи-
то. Въ этомъ ничтожествѣ онъ пребывалъ бы и доселѣ, если бы Богъ, движимый безконечною любовію, не воззвалъ его изъ небытія къ бытію. Но вотъ Творецъ, когда создалъ небо и землю, и все, что на ней, сотворилъ и человѣка. Дивенъ и поу-
чителенъ самый образъ творенія человѣка: онъ по-
волѣ и глаголу Всемогущаго созидается изъ персти земной.— Для чего, по видимому, такое незнатное происхожденіе царя земли?— Для того, чтобы онъ помнилъ свое происхожденіе и смирялся предъ Владыкою небеснымъ. Правда, человѣкъ одаренъ разу-
момъ, почтенъ свободою и возвеличенъ предъ всѣми тварями земными; но разумъ данъ ему для по-
знанія Творца и тварей,—воля для дѣланія добра. Значитъ онъ поступаетъ совершенно вопреки на-
мѣренію Божію, когда гордится своимъ умомъ и по-
сягаетъ на разумъ Божій, когда живеть не для доб-
ра, и свою волю не подчиняетъ волѣ Божіей. Ка-
кимъ бы умомъ ни обладалъ человѣкъ, какихъ бы великихъ дѣлъ ни совершалъ, какъ бы ни былъ бо-
гатъ и славенъ,—онъ всегда долженъ помнить свое про-
исхожденіе изъ персти земной и знать свое от-
ношеніе къ Творцу и Господу.—Чтоже человѣкъ въ
отношениіи къ Богу? Онъ есть тварь бренная и зем-
ная, хотя и одаренъ разумомъ,—есть долный Его рабъ, хотя и почтенъ свободою. Богъ же есть Творецъ Его и Владыка. Какое безконечное разстояніе между
Богомъ—Творцемъ неба и земли, и человѣкомъ!

бренною Его тварю! Какое сравнение раба земного съ Владыкою Небесными и Господомъ всяческихъ! Это отношение между Богомъ и человѣкомъ не ясно ли доказываетъ, что каждый изъ насъ, кто бы онъ ни былъ—знатный, богатый или мудрецъ, долженъ безпрекословно и всецѣло повиноваться волѣ Божіей, какъ волѣ своего Творца и Владыки.—Да и твари ли возставать противъ своего Творца? Рабу ли земному поднимать мятежъ противъ небеснаго Владыки? Разумъ не совсѣмъ омраченный и сердце не совсѣмъ ожесточенное согласно отвергаютъ эту нелѣпую несобразность».

Богъ есть не только Создатель, но и Отецъ нашъ Небесный—Преблагой и Всесовершенный. Все, что мы ни имѣмъ, получили и получаемъ отъ всепрѣдной руки Его,—Отецъ Небесный подаетъ намъ и пищу, и одѣяніе и все, что потребно къ животу и благочестію. Онъ ежеминутно хранитъ нашу жизнь, такъ что и волосъ главы нашей не падаетъ безъ воли Его. Всѣ блага земныя: здравіе, долголѣтие, обиліе, и богатство, даже честь и слава даруются намъ отъ Бога; но Господь особенно печется о спасеніи нашей души, которая для него всего драгоцѣннѣе. Настоящій радостный праздникъ служить самыемъ убѣдительнымъ доказательствомъ этой истины. Сынъ Божій, ради насъ человѣкъ и ради нашего спасенія, оставляетъ престолъ небеснаго славы и вселяется во утробу Дѣвическую. Вѣчный начинается, и Богъ Слово плоть бысть, т. е. содѣлался человѣкомъ, дабы принести Себя Самаго въ жертву правосудію Божію за животъ мира. Такъ Богъ есть Отецъ нашъ Премилосердый. Но если Богъ есть

Отецъ всѣмъ намъ, а мы Его дѣти: то первый долгъ нашъ есть послушаніе и совершенная преданность Святой волѣ Его. Когда своеvolіе и непокорность дѣтей болѣе всего огорчаютъ сердце и земныхъ отцевъ, то какое оскорблѣніе наносимъ мы Отцу Небесному преслушаніемъ и непокорностію Его святымъ новѣдѣніямъ! Богъ угрожаетъ самымъ строгимъ наказаніемъ дѣтямъ, не повинующимся своимъ отцамъ земнымъ: какая же казнь ожидаетъ тѣхъ, кои не покоряются Ему—Всеблагому Отцу своему и Господу! — *Аще послушаете Мене, говорить самъ Богъ, благал земли сильте, ащемъ же не послушаете, менъ вы польстѣ.* Непослушаніе показываетъ крайнюю степень безразсудности и неблагодарности человѣка къ Богу. Въ самомъ дѣлѣ, помыслите, брати, что дѣлаетъ человѣкъ, когда живетъ вопреки воли Божіей? онъ признается тогда свой умъ омраченный и слабый выше ума Божественнаго, свою волю злую и погрѣшительную ставить выше воли Божіей—всеблагой и совершенной; онъ забываетъ тогда совершенно Отца своего милосердаго. Который не пощадилъ и Единороднаго Сына Своего для вѣчнаго его спасенія; кратко: человѣкъ въ отношеніи къ Отцу своему Небесному становится тогда сыномъ своевольнымъ, безразсуднымъ и вовсе неблагодарнымъ. И не за эту ли неблагодарность онъ такъ много бѣдствуетъ въ этой жизни? Дѣйствительно, человѣкъ не страдалъ бы, еслибы былъ покоренъ волѣ Отца Небеснаго: ибо все бѣдствія въ родѣ человѣческомъ первоначально произошли отъ преслушанія заповѣди Творца. И потому намъ нужно теперь

благополучие временное и блаженство вѣчное снова пріобрѣтать послушаніемъ Богу,

Наконецъ къ совершенной покорности волѣ Бога должны побудить насъ—существо разумныхъ—другія твари, повидимому неразумныя, кой строго и неуклонно слѣдуютъ Его вѣчнымъ и не преложимъ законамъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько протекло вѣковъ отъ сотворенія міра,—и планеты небесные доселѣ неуклонно текутъ тѣмъ путемъ, который въ началѣ назначилъ имъ Создатель. Солнце каждодневно восходитъ, яко женихъ отъ чертога своего, и совершаетъ путь свой яко исполинъ отъ края до края небесъ, освѣщая и согрѣвая землю. Восходитъ солнце и заходитъ, а потому и ночь преемственно слѣдуетъ за днемъ, и ни разу отъ начала вѣка не прекращалось это преемство дней и ночей. Луна во время ночи ежемѣсячно освѣщаетъ землю и миллионы звѣздъ украшаютъ горизонтъ небесный, и всѣ они текутъ туда, куда имъ назначено, и не совращаются съ пути своего.—Какъ строго времена года соблюдаются законъ постоянного преемства, назначенный имъ отъ Творца вѣковъ и временъ! Господь однажды сказалъ землѣ: да произраститъ быліе травное, сѫющее сплю по роду; и древо плодовитое, творящее плодъ,—и земля доселѣ внемлетъ не-предложному глаголу Вѣчнаго: при наступленіи каждой весны она износитъ для человѣка быліе травное и древо плодовитое.

Творецъ однажды рекъ водамъ, яже подъ небесами: да соберутся въ собраніе едини, и вотъ ни рѣки, ни моря, ни океаны не выступаютъ до селъ изъ предѣловъ, назначенныхъ имъ глаголомъ Всемогу-

щаго.—Такъ, братъ, христіане, все служитъ и по-
винується Творцу и Господу,—одинъ только че-
ловѣкъ,—прекрасное созданіе рукъ Его, одаренный
разумомъ, часто, очень часто нарушаетъ его пове-
лѣнія и не покоряется Его святому закону.—Такъ,
онъ никогда почти не довольствуется тѣмъ состоя-
ніемъ, въ которомъ поставилъ его Творецъ, роп-
щетъ на Его Всеблагій Промыслъ, когда постига-
ютъ его несчастія, посылаемыя отъ Бога для его
нравственнаго исправленія; забываетъ въ счастіи,
презираетъ подобныхъ себѣ, и забываетъ Господа,
ущедрившаго его; ежечасно падаетъ, и не сознаетъ
своего паденія, не восстаетъ, не каєтся во своихъ
грѣхахъ, и тѣмъ еще болѣе раздражаетъ своего
Творца и Господа.—Здѣсь могутъ сказать намъ: Что
же дѣлать съ нашою волею, когда она такъ нак-
лонна ко злу?—Подчинить ее волѣ Божіей, и она
изъ злой сдѣлается доброю, изъ непокорной покор-
ною. Но гдѣ же будетъ наша свобода?—Свобода на-
ша останется при насть: ибо «Богъ даровалъ намъ
свободу, чтобы мы свободно сдѣлали выборъ между
добромъ и зломъ, между Творцемъ и тварью, между
Богомъ и собою. Если изберемъ и непрестанно бу-
демъ избирать добро, Бога и Его волю, то не ут-
ратимъ, а утвердимъ и расширимъ нашу свободу.
Идѣ же бо Духъ Господень, ту свободу.» Да и на что
намъ желать слишкомъ большаго простора нашей
свободы?—Не отъ своеvolія ли палъ такъ глубокій
Денница? Не отъ своеvolія ли пали и наши праро-
дители и потеряли рай? Но смотрите, какой недос-
заемой высоты Пресвятая Дѣва достигла путемъ
смиренія и совершенной преданности волѣ Божіей!

она удостоилась быть Матерю Господа, и чрезъ послушаніе вѣры стала несравненно выше Херувимовъ, славнѣе самыхъ Серафимовъ и почтена высочайшимъ—не земнымъ титломъ Царицы Небесныя.

О Благодатная и Всеблаженная! научи насть Сама всегда творити волю Отца Нашего Небеснаго, и волю Сына Твоего и Бога нашего Небеснаго, да спасемся. Аминь.

Протоіерей Виссаріонъ Полянскій.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Той язвенѣ бысть за грѣхи наша и мученѣ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на немъ, язвою мы Его искупленіемъ. Ис. 53, 5.

Правосудіе и Святость Божія во всѣ времена преслѣдовала и жестоко наказывала грѣхъ. Такъ-согрѣшаютъ Ангелы, и грозное правосудіе Божіе назначаетъ имъ въ удѣль вѣчное мученіе. Преступаетъ первая невинная чета заповѣдь Божію,—и правда Всеышняго поражаетъ ее проклятіемъ. Распространяется всеобщій развратъ и нечестіе между людьми первобытнаго міра,—и по премудрымъ распоряженіямъ Господа Саваоѳа является всемірный потопъ, который своими волнами смыываетъ съ лица земли беззаконія человѣческія. Погрязаютъ въ безднѣ нечестія и идолопоклонства люди послѣ потопа,—и святѣйшая правда Божія то разсѣяаетъ ихъ по всему лицу земли, то подвергаетъ различнымъ

*

наказаніямъ и бѣдствіямъ,—то и спосыпаетъ небесный огнь, который пожираетъ развратные города,—то истребляетъ одно за другимъ съ лица земли беззаконныя царства. Но нужно ли доказывать пріемърами строгость Правосудія Божія при видѣ распятаго Богочеловѣка? Для удовлетворенія Правды Божіей за грѣхи людей, Единородный Сынъ Божій еходить на землю, подвергается всѣмъ возможнымъ мученіямъ, и наконецъ умираетъ самою мучительною—позорною смертію—на крестѣ. *Той язвен бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на немъ, лзвою Его мы исцѣлхомъ.*

Братіе! Святая Церковь воспоминаетъ нынѣ страданія Начальника и Совершителя спасенія нашего Господа Іисуса Христа. О чемъ—же и намъ лучше и приличнѣе бесѣдоватъ, какъ не о страданіяхъ Его? Какъ велики,—какъ тяжки были страданія Богочеловѣка за насъ грѣшныхъ,—вотъ предметъ всегда, а особенно нынѣ, вполнѣ достойный нашего благоговѣйного размыщенія и назиданія.

Насталъ часъ, въ который Іисусу Христу надлежало совершить начатое имъ спасеніе рода человѣческаго. Оказавъ послѣдніе знаки любви своимъ ученикамъ установленіемъ Новой Пасхи, и укрѣшивъ ихъ противъ соблазновъ своихъ страданій, Онъ, вмѣстѣ съ ними отправляется въ вертоградъ масличный, дабы тамъ бесѣдовать съ Отцемъ своимъ великомъ таинствѣ искупленія рода человѣческаго. И въ эти—то ужасныя минуты, когда онъ въ саду Геѳсиманскомъ изливается въ молитвахъ къ Отцу Небесному,—кто въ состояніи измѣрить глубину

Его скорби—Его духовныхъ страданій? Скорбь Давида о умаленіи истины на землѣ, горесть и ревность Иліи о соблазнахъ и идолопоклонствѣ израиля, печаль и слезы Іереміи о вѣроломствѣ Іерусалима—суть только слабыя изображенія скорби Спасителя, когда Онъ чистѣйшій, Святыхъ Святѣйшій узрѣлъ себя обремененнымъ беззаконіями всего міра, бремя которыхъ Онъ принялъ на себя по любви къ бѣдному—грѣшному человѣку: *неподѣвшаго бо грѣха по насѣ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ* (2 Кор. 5, 21.), и когда предъ нимъ ясно раскрывалась картина близкой позорной, крестной смерти. Судите сами, не тяжекъ ли этотъ крестъ, когда носящій всяческая глаголомъ силы своея, подклюнивши подъ него свою священную главу, самъ устами Пророка Давида, жалуется на тяжесть—мучительность его: *одержаша мя болезніи смертныи и по тоцы беззаконія смитома мя, болезніи адovy обидоша мя, предвариша мя съти смертныи (Пс. 17, 5); яко вода изъ ліхъл, и разсыпашася вслѣ кости мои, бысть сердце мое яко воскъ тали посредъ чрева моего, изсие, яко скудель, крѣпость моя и прильне языкъ мой къ ортани моему.* (Пс. 21, 15, 16.); *сердце мое смятеся, оставилъ мя сила моя и съѣтъ очи мои, и тои нѣсть со Мною.* (Пс. 37, 11), когда помазанный елеемъ радости паче причастникъ своихъ явно начинаетъ плакать, скорбѣть и тужить: *прискорбна есТЬ душа моя даже до смерти,* (Мат. 26, 38), и троекратно повѣргаясь на землю съ слезами и воплемъ начинаетъ молить Отца: *Отче мой, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ мене чаша сїл* (Мат. 26, 39). Судите сами, опять повторяю, не тяжекъ ли этотъ крестъ, когда кровав-

вый потъ, какъ живое доказательство многотрудныхъ, жестокихъ Его душевныхъ и тѣлесныхъ подвиговъ, градомъ сыплется съ него на землю, столь долго жаждавшую напитаться этою пречистою кровію для своего освященія: *бысть же потъ Его, яко капли кропе каплющія на землю,* (Лук 22, 44) и когда нужно было, чтобы явился Ангелъ съ неба для того, чтобы укрѣпить Его и помочь Ему нести єтотъ внутренній крестъ: *явися ему ангелъ съ небеси укрытия Его?* (Луки 22, 43.) Вотъ, братіе, слабое изображеніе Геѳсиманскихъ страданій Богочеловѣка. Но здѣсь—только начало скорбямъ и страданіямъ Ходатая нашего.

Въ то время, когда Спаситель нашъ въ саду Геѳсиманскомъ терпѣль такія внутреннія страданія за беззаконія міра,—міръ съ своей стороны въ тотъ же садъ высыпаетъ толпу злодѣевъ съ оружіемъ и дрекольми, предводимыхъ однимъ изъ двѣнадцати учениковъ Христовыхъ;— эти злодѣи окружаютъ Божественнаго Страдальца. Съ этого времени каждый мигъ Спасителя будетъ сопровождаться новымъ для него страданіемъ—новымъ поруганіемъ. Его берутъ, вяжутъ и влекутъ, какъ преступника, по стогамъ Іерусалима въ домъ Каїафы. Едва только Каїафа, отъ имени всѣхъ, произнесъ смертный приговоръ надъ Спасителемъ, какъ уже каждый изъ присутствовавшихъ здѣсь, забывъ достоинство судіи, думаетъ только объ оскорблениіи и поруганіи Іисуса: одни оскверняютъ Ему лицѣ; другіе же, закрывъ очи Іисуса и ударяя по ланитѣ, взываютъ къ Нему, да отвѣтствуетъ кто ударяетъ Его: *тогда запишиши лице Его и по ланитамъ блажу Его;* овіи же заб

ушаху Его, глаголюще, прорocy наиж Христе, ито есть
ударей Тлѣ (Мат. 26, 67, 68). Отъ Каїфы Его, по-
крытаго язвами, влекутъ къ Пилату, какъ наруши-
теля народнаго спокойствія, отъ Пилата къ Ироду,
какъ возмутителя, хотѣвшаго похитить власть цар-
скую. Иродъ, не могши принудить Іисуса Христа
произнести хотя одно слово, повелѣлъ облечь Его
въ бѣлую одежду, въ насмѣшку, и въ этомъ уни-
зительнемъ видѣ Онъ среди воиновъ, оскорбляю-
щихъ Его, отводится обратно къ Пилату. Пилатъ
повелѣваetъ подвергнуть Іисуса Христа жестокому
бичеванію. Римскіе воины, столь привычные про-
ливать кровь человѣческую, съ свойственною имъ
яростію устремились на Божественное тѣло Спаси-
теля,—обнажили его; удары посыпались на это свя-
тое, непорочное тѣло—и оно скоро сдѣлалось одною
ужасною раною. Въ Священную главу Его вонза-
ютъ терновый вѣнецъ. И этотъ ужасный знакъ цар-
скаго достоинства, коимъ онъ увѣнчанъ, пронзаетъ
Его главу, отъ чего пречистая кровь Его начала въ
изобиліи проливаться на землю. Небесныя черты,
по которымъ Онъ былъ краснѣйшимъ добробою па-
че сыновъ человѣческихъ, начали помрачаться подъ
дерзновенною рукою мучителей. Въ этомъ—то пла-
чевномъ видѣ Пилатъ представилъ Его народу, въ
той надеждѣ, что видѣ облитаго кровію тѣла, увѣн-
чанной тернами главы, преклонить на жалость серд-
ца враговъ. Но ничто не могло подействовать на не-
благодарныхъ разсвирѣпѣвшихъ Іудеевъ; ожесто-
ченное распии—распни Его, а иначе не будешь другъ
Кесаревъ,—было отвѣтомъ на его трогательное во-
склицаніе: се человѣкъ! Устрашенный воплями на-

рода, Пилатъ осуждаетъ Его на смерть. Съ неизъяснимою радостию народъ схватилъ эту смиренную, невинную жертву, обреченную на закланіе; обременілъ ея рамена тяжелымъ крестомъ и повлекъ на Голгоѳу—мѣсто казни злодѣевъ. Здѣсь воины совлекаютъ съ Спасителя послѣднія одѣжды и самымъ мучительнымъ образомъ распинаютъ на позорномъ крестѣ среди двухъ разбойниковъ. Но здѣсь ли предѣль правосудію Твоему Господи? Какую еще часть поразиши этого Божественнаго тѣла, со всѣхъ сторонъ покрытаго язвами? Призри и види: очи Сына Твоего уже померкли, уста Его неподвижны, зракъ мертвень, ребро, руки и ноги уже прободены. Но Господи! неумытое Правосудіе Твое все еще держитъ подънтою десницу Свою, и не устраниТЬ ее до тѣхъ поръ, пока жертва несокрушится по еще рука Его высока (Ис 5, 25). Этому-то правосудію, братіе, угодно было, чтобы окресть Божественнаго Страдальца собралась толпа праздныхъ зрителей,—обременила Его упреками въ безсиліи спастися самому, спасти другихъ, и изрыгнула противъ Него тысячи ругательствъ,—и чтобы жаждущему спасенія всего міра отказать и въ единой каплѣ воды для утоленія жажды, палящей Его внутренность, Его напоили оцтомъ, смѣшаннымъ съ желчью. Скажите—какой преступникъ умиралъ когда либо столь болѣзненно? Пріидите убо и видите: аще есть болѣнь, яко же болѣнь (Іер. Пл. 1, 12) сего жажда болѣзней? Среди этихъ—то неизобразимыхъ мукъ Иискупитель нашъ, оставленный міромъ человѣческимъ и ангельскимъ,—оставленный и самимъ Отцомъ Небеснымъ, велиимъ гласомъ возвзвалъ къ От-

ци Своему: *Боже мой, Боже мой! ескую же оставилъ еси.* (Мат. 27, 46). Наконецъ изрекши совершилася Онъ предаль духъ Свой Богу Отцу.

Такъ умеръ Божественный нашъ Иисупитель, испивши до дна всю чашу гнѣва Божія. Но за кого, братіе, Онъ испилъ всю чашу гнѣва Божія? За кого Онъ умеръ? За насъ, своими злодѣяніями раздражившихъ величество Бога и Святость правды Его. Человѣкъ могъ прогнѣвить Бога, но ничѣмъ уже не могъ умилостивить Его. Для умилостивленія Бога и примиренія Его съ человѣкомъ потребна была жертва величайшая — Божественная. Подвигнутый безпредѣльною любовью къ несчастному роду человѣческому, Предвѣчный Сынъ Божій оставляетъ свой небесный престолъ, сходитъ на землю, облекается въ плоть человѣческую, поставляетъ себѣ между громами гнѣва Божія и беззаконіями нашими, и останавливаетъ на себѣ всѣ стрѣлы мщѣнія, для насъ правосудіемъ Божіимъ приготовленыя. Этого Ходатая за людей возносятъ на крестъ и пригвождаютъ гвоздями, но Онъ въ тоже время незримою рукою пригвождаетъ на ономъ осуждающій грѣшниковъ приговоръ и уничтожаетъ его пролитіемъ крови Своей. *истребилъ, еже на насъ рукопи-таніе, ученими, еже бѣ сопротивно намъ, и то взялъ отъ среды, пригвоздивъ на крестѣ* (Кол. 2, 14) Его предаютъ смерти, и Онъ, пріявъ оную, возвращаетъ намъ животъ чрезъ отпущеніе и уничтоженіе грѣховъ нашихъ: *соживилъ есть съ нимъ, даровавъ намъ всія прегрѣшнія* (Кол. 2, 13). Видите, братія, какъ возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всяко спруни въ онъ, не погиб-

иетъ, но имать животъ вѣчный (Иоан. 3, 16). Послѣ этой любви, столь явно и дѣйствительно доказанной намъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ, кто откажеть Ему во взаимной любви своей? Послѣ этого, въ комъ не поселить отвращенія къ развратной беззаконной жизни плачевный видъ сего мужа болѣзней, сдѣлавшагося такимъ чрезъ наши грѣхи, и собственно для нашего вѣчнаго блага? Если самая бездушная природа не осталась безотвѣтною во время страданій Спасителя, и своимъ смятеніемъ какъ бы сочувствовала Его страданіямъ: то мы ли, во Христа крестившіеся, во Христа облекшіеся не премъ близко къ сердцу страданій своего Искупителя, и не воспользуемся плодами ихъ? Если во время страданій Спасителя самые камни распались; то не уже ли сердца наши пребудутъ безчувственныя камней — не возчувствуютъ тѣхъ благодѣяній, которыя излиль на насъ умершій на крестѣ Божественный нашъ Благодѣтель? Если церковная завѣса раздралась: то неужели мы не разорвемъ непроницаемаго покрова, лежащаго на совѣсти нашей и скрывающаго отъ насъ наши душевныя нечистоты? Если тѣла умершихъ востали изъ гробовъ: то неужели мы останемся погребенными въ безднѣ — развращенія, не смотря на то, что Искупитель нашъ постоянно стоитъ предъ дверьми сердца нашего и зоветъ насъ: *востани спліи и воскресни отъ мертвыхъ и освятитъ Тѧ Христосъ* (Еф. 5, 14). Но если и спасительные страданія Господа нашего Иисуса Христа, не произведутъ благодѣтельной перемѣны въ сердцахъ нашихъ: то не мститесь, братіе, Богъ поругатъ не бываетъ (Гал. 6, 7). Если Онъ не щадилъ

даже Своего Единородного Сына, не въдавшаго грѣха, но предалъ Его за насть: то пощадитъ ли насть, постоянно прилагающихъ беззаконія къ беззаконіямъ и пьющихъ грѣхи, какъ воду, и следовательно вторично, распинающихъ своего Испупителя.— Аминь.

Протоіерей Василій Ільинскій.

Земля, какъ средство къ обезпеченію духовенства, и существующа постановленія католично охраненія и пользованія єю.

(Продолженіе).

До сихъ поръ мы говорили о неудобствахъ земли, какъ средства къ обезпеченію духовенства, со стороны надѣленія церквей землями, но много этихъ неудобствъ можетъ быть для духовенства и по приложении этого средства къ улучшенію его материального быта.

Въ самомъ дѣлѣ, много нужно пожертвованій и самоотверженія отъ общества, чтобы, содѣйствуя этимъ средствомъ къ улучшенію материальной стороны быта духовенства, не повредить успѣшному развитію другихъ сторонъ того же самого быта. Мы далеки отъ той мысли, чтобы земля, какъ вознагражденіе духовенства за его духовный трудъ, въ смыслѣ даже одного предоставления возможности снова трудиться, не составляла собственно никакого вознагражденія. Мало ли людей трудятся собственно для того, чтобы иметь возможность съ пользою для своей семьи трудиться, хотя бы и въ по-тѣ лица? Не много вѣдь счастливцевъ въ мірѣ, ко-

торымъ трудъ даётъ прямое и вѣриое обезпеченіе къ жизни. Чужды такъ же мы и той аристократической, щепетливой затѣи,—будто бы земледѣльческій трудъ унизителенъ для пастыря церкви. По нашему мнѣнію всякий трудъ, лишь бы онъ былъ честенъ, ни для кого не унизителенъ и священникъ, явится ли онъ передъ нами за плугомъ и серпомъ въ рукахъ, или въ болѣе приличной и завидной обстановкѣ, все же останется достойнымъ всякаго уваженія пастыремъ церкви, если только будетъ соотвѣтствовать высокой идеи христіанскаго пастыря. Поэтому весь вопросъ о землѣ не въ томъ, дать ли церкви земли, заниматься ли, или не заниматься пастырю церкви честнымъ трудомъ земледѣлія, но въ томъ лишь, сколько дать этой земли и какую дать постановку земледѣлю въ рукахъ пастыря, чтобы оно не уклоняло пастыря отъ высокой идеи его пастырскаго служенія?—Въ томъ видѣ, въ какомъ въ настоящее время находится земледѣліе въ рукахъ пастырей сельскихъ, оно дѣйствительно пригнetaетъ пастыря къ землѣ, и какъ бы оземленяетъ его самаго. Тяжелые труды и хлопоты по сельскому хозяйству надъ маленькимъ участкомъ земли, неспособномъ дать средствъ къ хорошей вольнонаемной, добросовѣстной обработкѣ ея, труды буквально въ потъ собственного лица пастыря, конечно безспорно могутъ препятствовать и дѣйствительно препятствуютъ умственному развитию священника, доводя его нерѣдко до уровня простонародной грубоcти. Кромѣ того такое бѣдное, самоличное и единоличное занятіе сельскохозяйственными занятіями необходимо уже отвлекаетъ пастыря отъ его глав-

наго дѣла и недаетъ надлежащимъ образомъ исполнить ему лежащихъ на немъ обязанностей (смотр. Р. для С. Н. 1863 г. т. I стр. 173).

Въ самомъ дѣлѣ, изъ множества примѣровъ неудобства такого сельского хозяйства возьмемъ хотя одинъ: настаетъ пора рабочая, когда у священника идетъ горячая, спѣшная работа, уборка сѣна, овса или посѣвъ, — и вотъ его отрываютъ отъ работы въ самую критическую пору для напутствія опасно больного или крещенія слабаго младенца. Остановленный на половинѣ дѣла, оторванный отъ труда, въ которомъ онъ видѣтъ почти единственный устойчивый способъ къ своему существованію, съ какими чувствами и какимъ расположениемъ духа отправится онъ къ больному, который въ послѣднія, безнадежныя минуты жизни, жадно ждетъ отъ него душевнаго успокоенія? Гдѣ подать ему утѣшеніе умирающему страдальцу, когда онъ самъ страдалецъ своего недосуга? Тороцливо совершилъ онъ таинство, чтобы скорѣе вернуться къ прерваннымъ работамъ, потому что мысль его занята совсѣмъ не тѣмъ, и за тяжелымъ неотложнымъ трудомъ, совсѣмъ забыть истинный характеръ пастырской дѣятельности. Намѣренno только смѣжающій очи при этомъ, не можетъ видѣть, какъ сельское хозяйство въ его настоящемъ видѣ, наглядно уклоняетъ пастыря отъ высокой идеи его пастырскаго призванія и можетъ преценно фразерствовать о томъ, какъ близость къ природѣ, при самодличномъ круговоротѣ въ сельскомъ хозяйстве, можетъ благотворно вліять на душу пастыря или какъ земледѣліе, ставя священника въ положеніе крестьянина — земледѣльца, даетъ ему воз-

можность лучше всмотрѣться въ бытъ и характеръ простонародья, открывъ предъ нимъ многочисленные случаи дѣйствовать на его умственное, религіозное и нравственное развитіе (смотр. Р. для С. П. 1862 г. т. II, стр. 264 «священникъ, какъ сельскій хозяинъ»). Эта наивная идиллія забываетъ, что человѣкъ физически уставшій, не въ силахъ вглядываться въ природу, какъ великую книгу божественного откровенія, такъ же, какъ и человѣкъ, вошедший въ плоть и кровь простонароднаго быта, завергнувшись въ ней, благодаря тяжелой необходимости,—подъ гнетомъ собственныхъ нуждъ и недостатковъ, неспособенъ замѣтить недостатковъ этого быта и воздѣйствовать на нихъ морально и интеллектуально. Близость къ природѣ дѣйствительно можетъ благотворно вліять на душу сельскаго хозяина, какъ вторая высокая книга божественного откровенія, но—хозяина обезпеченнаго и зажиточнаго, на бѣдняка же, опасающагося за послѣдній вѣрный кусокъ насущнаго хлѣба, она своими грозными явленіями скорѣе можетъ навести суевѣрный страхъ. Такъ она дѣйствительно и дѣйствуетъ на бѣдныхъ крестьянъ—землемѣльцевъ, и,—много необходимо умственного труда, чтобы смыть въ нихъ это суевѣріе истиннымъ довѣріемъ и вѣрою къ природѣ, какъ божественному фактическому откровенію. Точно такимъ же образомъ близость пастыря къ пасомымъ по самому роду жизни и занятій безспорно можетъ во многомъ помочь ему въ его пастырской дѣятельности; но опять тогда только, когда эта близость въ слѣдствіе нужды и бѣдности не будетъ искать до степени панибратства и зависимости.

при которыхъ совершенно парализируется всякое нравственное и умственное воздействиe пастыря на простую не развитую паству.—Крестьянинъ довѣрчиво выслушаетъ совѣтъ и замѣчаніе богатаго землевладѣльца, ведущаго успѣшно сельскохозяйственные обороты; но не совсѣмъ довѣрчиво отнесется къ священнику, при самомъ убѣдительномъ его религіозномъ воззрѣніи на земледѣліе, видя бѣдную и незавидную во всемъ обстановку сельскаго хозяйства священника то въ томъ, то въ другомъ нуждающуся въ содѣйствіи, а порой и совѣтъ того же самаго крестьянина. Напрасно при этомъ стараются облегчить положеніе священника, какъ бѣднаго сельскаго хозяина даровою на него работою прихожанъ, и напрасно говорятъ, что здѣсь можетъ быть самое лучшее сближеніе пастыря съ его пасомыми и взаимный обменъ ихъ труда и взглядовъ на вещи. Не состоятельность этого облегченія показываетъ уже то, что сами причты къ такому средству обработки земли прибѣгаютъ только въ послѣдней крайности, во время неуправки, въ рабочую пору. Для этой цѣли въ воскресный или праздничный день, когда крестьяне свободны отъ своей работы, собирается помощь или такъ называемая толока; помощь эта покупается со стороны причта не минуемо близкими важными требами у крестьянъ: свадьбами особенно и крестинами, а за тѣмъ угощеніемъ. Для земледѣлія такая помощь небольшая находка, потому что дѣло тутъ дѣлается, что называется, на скорую руку—какъ нибудь. Пастырскія отношенія отъ такого сближенія съ народомъ тоже ничего не выигрываютъ; потому что это сближеніе начинается

со стороны пастыря упрашиваніемъ народа въ крайности, зависимостю отъ него, готовою на уступки и уклоненія отъ строгихъ требованій званія пастыря, Желать при этомъ въ видахъ улучшения быта духовенства, чтобы эта даровая работа на духовенство со стороны прихожанъ, хотя бы не въ воскресенья и праздники, сдѣлана была обязательною, значитъ ничего не сдѣлать по улучшенню быта духовенства; потому что для хозяйства сельскихъ пастырей такая работа такъ же мало полезна, какъ вообще рабская работа крѣпостныхъ крестьянъ въ сельскомъ хозяйствѣ; а для пастырской дѣятельности изъ нея можетъ выйти одинъ лишь ропотъ на принудительную и бесплатную работу со всѣми его дурными послѣдствіями. Такимъ образомъ, если земля дѣйствительно есть самое вѣрное средство къ обезпеченію духовенства, если она болѣе, нежели что либо можетъ сблизить пастыря съ его пасомы-ми, землевладѣльцами, хлѣбопашцами и благотворно вліять на его пастырскую дѣятельность; то конечно только при большихъ поземельныхъ надѣлахъ, когда пастырь можетъ явиться вполнѣ самостоятельнымъ, независимымъ отъ прихожанъ и за-житочнымъ сельскимъ хозяиномъ. Если же такихъ надѣловъ, въ нашей епархіи, где народонаселеніе густо и гдѣ большой запросъ на землю, дать нельзя, если все дѣло обѣ обезпеченіи духовенства землею можетъ покончиться, по примѣру указанныхъ нами прежнихъ попытокъ къ тому, прибавкою къ существующей церковной землѣ двухъ, трехъ и много пяти десятинъ; то, въ виду тѣхъ неудобствъ и непріятностей, какія были по этому поводу въ бы-

лое время, нельзя не посовѣтовать земству, призванному решить вопросъ обѣзначенности духовенства, во все оставить въ сторонѣ это средство къ обезпеченію духовенства. Оно, какъ показываетъ опытъ, въ такомъ видѣ не обезпечитъ духовенства, не дастъ самостоятельности и нормальности развитию его пастырской дѣятельности; но только совершенно убьетъ эту нормальность, какъ и дѣйственно убиваетъ теперь, налагая на духовенство физической, тяжелый, личный трудъ, тогда какъ призваніемъ его долженъ быть трудъ умственный и воспитательный для народа. Но мы разсмотрѣли пока только труды и непріятности для духовенства отъ бѣднаго, безденежного сельскаго хозяйства надъ малымъ участкомъ земли, въ слѣдствіе бѣдности и зависимости отъ крестьянъ. Но сколько еще непріятностей по владѣнію этою землею бываетъ для духовенства по незнанію законоположеній касательно охраненія земли и пользованія ею!

Въ самомъ дѣлѣ, — поступаетъ молодой членъ причта на мѣсто умершаго, и предъ смертію, что называется запустившаго и чрезъ то истощившаго свой участокъ, въ причтѣ начинается недовольство изъ — за неравенства участковъ, если они обрабатываются ихъ лично сами. Сдавалась земля въ аренду, — съ поступлениемъ новаго члена причта начинается еще большая перепалка изъ — за земли; члены причта ведутъ счеты между собою изъ — за дешевизны аренды, вновь готовые арендаторы разжигаютъ вражду, завязывается тяжба между членами клира или между причтомъ и прежнимъ арендаторомъ, которому отказано за неудовольствіемъ въ

причтѣ прежде срока. Сколько далѣе непріятностей бываетъ у членовъ причта съ прихожанами за по-травы хлѣба, перепашку межъ и проч. и проч. Не пріятности эти бываютъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ со-знателнѣе и причтъ и прихожане чувствуютъ свою нужду и чѣмъ менѣе оба они знакомы съ законны-ми постановленіями касательно пользованія землею и охраненія ея. Вотъ настаетъ почему либо разме-жевка земель; съ какимъ страхомъ смотритъ причтъ на приближающуюся цѣнь землемѣра, для многихъ изъ членовъ причта въ ней такъ же, какъ и для крестьянина есть что—то если не сверхъ естествен-ное, страшное и таинственное; такъ, по крайней мѣрѣ, очень очень что-то опасное и понятно поч-му. При той шаткости и непостоянствѣ подѣльного заработка за требы, который и у духовнаго та-же, какъ и у ремесленного лица нынѣ можетъ быть и даже въ небольшомъ излишкѣ, а далѣе его мо-жетъ во все не быть долгѣ мѣсяцы, несмотря на людную, голодную семью,—земля все—таки состав-ляетъ вѣрный источникъ дохода, хотя и бѣдный, но все на столько дорогой, что ему, при непостоян-ствѣ настоящихъ доходовъ духовенства, завидуетъ и сравнительно зажиточное съ селомъ духовенство города. Земля вѣрнѣе въ доходѣ даже опредѣлена-го жалованья, обеспеченность которымъ можетъ быть шаткою отъ возвышенія цѣнъ на жизненные пот-ребности и упадка курса денегъ. Въ этомъ отноше-ніи,—въ видахъ прочности въ обеспеченіи духовен-ства, какъ бы не обеспечило земство свое приход-ское духовенство денежными окладами, нельзя не желать, чтобы прежнія церковныя земли на всегда

и вездѣ остались за духовенствомъ. При симъ ніи
денегъ съ нужду отъ земства, земли эти не будутъ
въ тягость духовенству; — тогда оно можетъ обрабо-
тывать ихъ правильнымъ вольнонаемнымъ трудомъ.
Желательно при этомъ одно, чтобы духовенство
ближе ознакомилось съ постановленіями насательно
охраненія и пользованія этими землями, тѣ изложе-
нію которыхъ и переходимъ теперь.

(Окончаніе будетъ).

ЗАПИСКА

о
бѣ
открытии и состояніи курсаго приюта для девицъ
и бывшаго духовнаго званія, съ 9 октября 1866 года
по ноябрь мѣсяцъ 1870 года.

(Въ дополненіе къ отчету о состояніи приюта за 1870 г. *).

Курскія губернія — обширная по своему прос-
транству, значительная по народонаселенію и бога-
тая естественными произведеніями, не можетъ по-
хвалиться числомъ находящихся въ ней учебныхъ
зведеній, особенно женскихъ. Такая скучность на-
шей губерніи въ средствахъ просвѣщенія вообще,
въ частности особенно тяжестю надаетъ на духо-
венство нашей епархіи, которое тѣмъ болѣе нуж-
дается въ образованіи своемъ, чѣмъ менѣе имѣть
средствъ къ своему существованію. Духовенство на-
шей епархіи, до послѣдняго времени пробавлялось
одною семинаріей и пятью уѣздными мужскими учи-
лищами, притомъ строго ограниченными извѣстны- .

*) Напечатанъ въ 4 № Курскіхъ Епарх. Вѣдомостей. (**

ми штатами; женского же училища не было ни одного, и этот недостатокъ, безъ сомнѣнія, не могъ не имѣть значительного вліянія на нравственный и семейный бытъ нашего духовенства. Неоспоримая истина, что по степени развитія и образованія женщины, можно и должно заключать объ уровнѣ развитія всего общества въ той средѣ, къ которой она принадлежитъ. Женщина—мать—и «въ лицѣ ея, какъ замѣчаетъ нашъ Златоустый духовный Витія, дѣти могутъ видѣть или свой рай, или свой адъ» *). Женщина—жена, и она должна раздѣлять труды и дѣятельность мужа и во многихъ случаяхъ быть нравственной поддержкой его и ангеломъ хранителемъ семейства. «Въ Сѣверной Америкѣ все первоначальное образование народа лежитъ преимущественно на рукахъ женщинъ. Образование женщинъ вообще не только какъ учительницъ, но и какъ матерей семейства, будетъ служить гораздо вѣрѣ къ постепенному выполненію задачи народнаго образованія, нежели отцовъ. Едва ли можно указать хотя на одинъ примѣръ грамотной матери, у которой дѣти были бы безграмотны. На противъ, очень часто встрѣчаются такія семейства, у которыхъ отцы грамотные, но дѣти, особенно дочери, при безграмотности матерей, остаются также безграмотными» **). Вопіющая нужда въ учебно-воспитательномъ заведеніи для дѣвицъ духовнаго званія давно чувствовалась и сознавалась лучшими людьми въ епархіи; но, до вступленія на курскую паству Преосвященнѣйшаго Епископа Сер-

*.) Преосвященный Иппонентій А. Одесскій.

**) Правител. Вѣстникъ 1870 г. № 241.

гія, это сознаніе оставалось въ области желаній, для заявленія которыхъ гласно не было печатного органа, а для осуществленія ихъ естествѣнно требовались средства весьма почтенныхъ размѣровъ, каковыхъ и не имѣлось въ виду и не предвидѣлось даже въ отдаленномъ будущемъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій, съ самаго вступленія своего на каѳедру курской епархіи, прежде всего заявляетъ новой паству свою отеческую заботливость объ учрежденіи въ Курскѣ пріюта для улучшенія участія вдовъ, коихъ число тогда, какъ оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, простидалось до 912, и для воспитанія сиротствующихъ дѣвицъ духовнаго званія, коихъ число доходило до 869 въ епархіи, *) и съ первыхъ дней вступленія въ епархію, отыскиваетъ къ тому средства. И какъ дѣвицы—сироты, особенно круглые, по всей справедливости, имѣли преимущественное право на попеченіе новаго архиастыря, то, для призрѣнія и воспитанія ихъ, первѣе всего, съ Высочайшаго соизволенія, по указу Святѣйшаго Сѵнода, **) предположено было учредить для нихъ нынѣ существующій въ Курскѣ пріютъ.

По мысли проекта устава этого пріюта, онъ учреждался «для призрѣнія сиротствующихъ дѣвицъ и неимущихъ вдовъ духовнаго званія. Въ заведеніи предполагалось давать сиротамъ воспитаніе въ «правилахъ христіанскаго благонравія, любви къ «порядку и хозяйственнымъ занятіямъ, приспособительно къ сельской жизни духовенства, а вдовамъ,

*) Предложеніе консисторії Епископа Сергія отъ 8 мая 1861 года.

**) Указъ Свят. Сѵнода отъ 7 декабря 1865 года № 6911.

«кромъ обезпеченія ихъ въ содержаніи, назначать занятія на пользу призираемыхъ съ ними сиротъ *).

Но дѣло учрежденія этаго заведенія совершилось не вдругъ. Какъ всякое добре дѣло не совершается легко и безъ испытаній, и учрежденіе курскаго пріюта требовало времени и вызвало некоторая недоумѣнія тѣхъ, кои не вполнѣ ясно сознавали благотворную цѣль сего учрежденія. Наконецъ, при помощи Божіей и содѣйствіи благотворителей, еще неоскучдающихъ въ курской паству, Св. же ланіе учредителя исполнилось: пріютъ для сиротъ вдовъ духовнаго званія учрежденъ.

Первымъ основнымъ камнемъ къ устроенію пріюта послужила тысяча руб., пожертвованная Коммерцій совѣтникомъ Николаемъ Андреевичемъ Харичковымъ въ 1861 году; затѣмъ къ 1865 году, архицастырскою заботливостію Преосвященнѣйшаго было собрано 30457 руб. 60³/₄ коп. Въ 1865 г. приступлено было къ приобрѣтенію дома для пріюта. Къ этому скоро представился удобный случай по порученію Владыки, стараниемъ каѳедральнаго протоіерея о. Иоанна Истомина былъ купленъ у по-мѣщика Е. Я. Десангленъ домъ, который, по своему положенію, удовлетворялъ потребностямъ и нуждамъ открывающагося заведенія. Домъ этотъ каменный, двухъ этажный, находится на Дворянской улицѣ, на мѣстѣ, открытомъ для чистаго воздуха, и окружено со всѣхъ сторонъ фруктовыми и другими деревьями. Нельзя не указать въ числѣ удобствъ этого усадебнаго мѣста на верхній садъ въ 50 са-

*) § 1-й Проекта Устава пріюта дѣвицъ и вдовъ духовнаго званія. (**)

жень длиною и 40 шириною, примыкающей къ самому приютскому зданію. Въ этомъ саду весьма удобно и безопасно заниматься и гулять дѣтямъ по широкимъ, убитымъ щебнемъ дорожкамъ, и хозяйственno ухаживать за нимъ. Нижній садъ, находящійся противъ приютскаго зданія чрезъ улицу съ огородомъ внизу, простирается на 90 саж. длины и 40 ширины; въ огородѣ садятся и съются для приюта овощи; кроме сего приюту принадлежитъ и сѣнокосный лугъ, на которомъ собирается до 40 капенъ сена. Все это мѣсто заключаетъ въ себѣ болѣе 5 десятинъ; оно было куплено съ домомъ за 7200 р.

серд.) ^{*)} Но съ пріобрѣтеніемъ дома для приюта, забота о помѣщеніи въ немъ призираемыхъ еще не кончилась. Необходимо было, для приспособленія всего зданія къ потребностямъ учебнаго заведенія по всемъ частямъ, произвести каменную пристройку въ оба этажа и устроить нѣкоторыя необходимыя службы. Для производства предположенныхъ построекъ Его Преосвященствомъ были назначены два члена попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: о. протоіерей І. Василевскій и священникъ о. Н. Дьяковъ, стараніемъ коихъ приютъ приведенъ былъ въ состояніе, возможное къ открытію онаго. Наконецъ, по приспособленіи всего зданія къ учебному заведенію, были приняты въ приютъ, на первый разъ, 12 дѣвочекъ сиротъ и вдова діакона А. Кошлакова, которая состоитъ смотрительницею въ приютѣ.

*) Мѣсто это, какъ отозвался съѣздъ духовенства, бывшій 12 февраля 1869 года и осматривавший приютъ, пріятное и возможное, по своей обширности, для всѣхъ пристроекъ, на случай разширенія зданій.

Въ 9-й день октября 1866 года, когда все необходимое къ открытию приюта было готово, лично самимъ Преосвященнымъ Епископомъ Сергиемъ было совершено открытие сего учебно-воспитательнаго заведенія. При открытии приюта присутствовали многія почетныя и должностныя лица, какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго званій. Нельзя было безъ сердечнаго участія смотрѣть на этихъ сиротъ, которые стояли во время молебствія въ залѣ приюта среди многолюднаго собранія должностныхъ и представительныхъ лицъ губерніи: грустное и робкое положеніе ихъ у всѣхъ возбуждало сочувствие, а у нѣкоторыхъ вызывало слезы . . . Онъ были здѣсь представительницами всѣхъ тѣхъ несчастливыхъ, которымъ съ первыхъ лѣтъ жизни суждено въ полной силѣ испытать всѣ невзгоды сиротства. Но вместе съ тѣмъ нельзя было и не порадоваться за нихъ, призванныхъ своимъ попечительнымъ архиепископомъ къ новой, болѣе свѣтлой и отрадной жизни, и не чувствовать благодарности за заботливо-сти устроителя приюта для сиротствующихъ.

Послѣ молебствія и водоосвященія, совершенного Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергиемъ въ сослуженіи каѳедрального протоіерея и членовъ приютскаго комитета и, послѣ окропленія Св. водой приютскихъ помѣщеній, Преосвященный Владыка обратился съ краткимъ назиданіемъ къ попечительницѣ приюта игумении Софіи и, ввѣряя ея попеченію сиротъ, благословилъ ее образомъ Знаменія Пресвятая Богородицы, а поступившихъ въ приютъ сиротъ—каждую—Евангеліемъ на русскомъ нарѣчіи.

Приютъ, со времени своего открытия, состоитъ

подъ главнымъ управлениемъ Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія по всѣмъ частямъ; въ частности же распорядительная часть—въ вѣдѣніи мѣстнаго попечительства, а ближайшій надзоръ за этимъ пріютомъ имѣютъ въ настоящее время: настоятельница курскаго женскаго монастыря игуменія Софія—въ качествѣ попечительницы пріюта, протоіерей В. Ершевъ—въ званіи благочиннаго и члена по учебно-воспитательной части, и два члена попечительства: протоіерей о. И. Василевскій и священникъ о. И. Поповъ—по части хозяйственной.

I, ЧАСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННАЯ.

Ближайшее смотрѣніе за хозяйственою частию въ пріютѣ состоить въ вѣдѣніи и распоряженіи одного изъ членовъ попечительства, священника о. И. Попова, а контроль за его дѣйствіями порученъ члену попечительства протоіерью о. И. Василевскому.

По смыслу проекта устава на содержаніе полнаго состава призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣвицъ и вдовъ полагалось слѣдующее примѣрное исчисленіе годовыхъ расходовъ:

На содержаніе 48 воспитанницъ (по 25 р. на каждую) 1200 р.

На содержаніе 6 вдовъ (по 20 руб. на каждую) 120 р.

На отопленіе и освѣщеніе 300 р.,
Кухаркѣ и тремъ прислужницамъ: 80 р.

На ремонтъ зданій 100 р.
Двумъ работникамъ 60 р.

На непредвидѣнныя надобности 100 р.

Въ приданое дѣвицамъ при выходѣ въ замужество 100 р.

На награды, и въ пособіе должностнымъ лицамъ въ пріютъ 440 р.

Итого 2500 р.

Сумму сю предполагалось ежегодно извлекать, безъ всякаго пособія отъ казны, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, какъ то: а) изъ процентовъ съ капитала пріюта; б) сборовъ по мѣстамъ попечительскимъ; в) доброхотныхъ приношеній отъ духовенства и г) пожертвованій отъ благотворителей *).

Подробный счетъ возрастанія и расхода пріютскихъ суммъ съ 1861 по 1870 годъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1861 году пожертвованы отъ лица свѣтскаго званія: 1000 р.; въ 1862 году причисленныхъ къ капиталу попечительствомъ: 5072 р.; пожертвованныхъ духовенствомъ: 1064 р.; отъ монастырей и монашествующихъ: 1316 р.; отъ лицъ свѣтскаго званія: 5096 р. и въ билетахъ: 134 р., всего поступило—наличными: 12548 р., билетами: 134 р., а съ остаточными наличными отъ 1861 года: 13548 руб. Въ 1863 году къ тому поступило наличными: 50 р. $21\frac{3}{4}$ к.; билетами: 7000 р., причисленныхъ попечительствомъ; процентовъ съ капитала пріютскаго: 432 р.; арендныхъ за часть пріютскаго сада: 10 р.; отъ духовенства: 175 р. 45 коп.; отъ свѣтскихъ лицъ: 1847 р. и билетами: 1000 р., итого поступило наличными: 2514 р. $66\frac{3}{4}$ к.; билетами: 8000 р. А съ остаточными наличными: 16062

р. 66 $\frac{3}{4}$ к., въ билетахъ: 8134 р. Изъ числа наличныхъ въ семъ году употреблено на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ: 7252 руб.; за тѣмъ къ 1864 году состояло наличными: 8810 руб. 66 $\frac{3}{4}$ к., билетами: 8134 р. Въ 1864 году поступило: причисленныхъ попечительствомъ 108 р.; билетами: 100 р.; процентовъ съ капитала: 306 р. 72 к.; арендныхъ: 50 р.; отъ духовенства: 3986 р. 7 коп.; отъ монастырей и монашествующихъ: 1137 р.; отъ свѣтскихъ лицъ: 573 р. 15 коп.; итого наличныхъ: 6160 р. 94 к., билетами: 100 р. А всего съ остаточными, наличными: 14971 р. 69 $\frac{3}{4}$ к., билетами: 8284 р. Изъ числа наличныхъ въ сему году употреблено на покупку билета процентнаго, 100 р. иза составленіе плана: 50 р., всего 150 р.; за симъ къ 1865 году наличныхъ: 14821 р. 60 $\frac{3}{4}$ к., билетами: 8234 р. Въ 1865 г. поступленія отъ попечительства: 72 р.; процентовъ: 498 р. 84 к.; арендныхъ: 17 р. 50 к.; отъ духовенства: 1177 р. 86 к.; отъ свѣтскихъ лицъ: 3974 р. 83 $\frac{3}{4}$ к., и билетами: 300 р., итого: 5741 р. 3 $\frac{3}{4}$ к., билетами 300 р., а съ остаточными, наличныхъ: 20562 р. 64 $\frac{1}{2}$ к.; билетами: 8534 р. Въ семъ году выписанъ въ расходъ билетъ на сумму: 134 руб.; употреблено на покупку дома и проч. наличныхъ: 3647 р. билетовъ на сумму: 3600 р.; итого въ расходъ—наличными: 3647 р. билетами: 3734 р.—Къ 1866 году въ остатокъ наличными: 16915 р. 64 $\frac{1}{2}$ к., билетами: 4800 р. Въ семъ 1866 г. поступило отъ попечительства: 2997 р. 80 к.; билетами: 21000 р.; процентовъ: 9699 р. 41 к.; арендныхъ: 26 р. 60 к.; отъ духовенства: 6083 р. 69 к.; отъ монашествующихъ: 772 р. 25 к.; отъ лицъ свѣтскаго

звания: 2180 р. и билетами: 300 р., итого поступило наличными: 21759 р. 75 к.; билетами: 21300 р., а съ остаточными отъ прежнихъ годовъ—наличныхъ: 38675 р. 39 $\frac{1}{2}$ к.; билетами: 26100 р. Въ семъ году употреблено: выписанъ въ расходъ процентный билетъ въ 1000 р.; на покупку билетовъ: 22785 р. 3 к.; на передѣлку въ домъ пріютскомъ и пр. 7930 р. 53 к.; на содержаніе въ домѣ живущихъ, отопленіе и проч. 1621 руб. 97 коп.; итого въ расходѣ: 32336 р. 53 к., билетами: 1000 р. Къ 1867 г., состояло наличными: 6337 р. 86 $\frac{1}{2}$ к., билетами: 25100 руб.; въ 1867 году поступило: отъ попечительства: 690 р. 45 к.; билетами: 5350 р.; процентовъ: 2535 р. 99 к.; арендныхъ: 125 р.; отъ духовенства: 377 р.; отъ монашествующихъ: 770 р.; билетами: 200 р. и отъ лицъ свѣтскаго званія: 125 р. и билетами: 13150 р., итого поступило наличными: 4623 р. 44 к., билетами: 18700 руб. а съ остаточными, наличныхъ: 10961 р. 30 $\frac{1}{2}$ к., въ билетахъ: 43800 р.; въ семъ году—въ расходѣ: выписанъ билетъ въ 100 р.; на покупку процентныхъ билетовъ: 4489 р. 84 к.; на пристройку жилыхъ комнатъ къ пріютскому дому и проч 3425 р. 63 к.; на содержаніе живущихъ въ пріютѣ: пищею, одеждой и проч. 2320 р. 36 к., всего наличными: 10235 р. 83 к., билетами: 100 р. Къ 1868 году наличныхъ: 725 р. 47 $\frac{1}{2}$ к., билетами: 43700 р. Въ 1868 году поступило: процентовъ 2717 р. 16 к., арендныхъ: 105 р. 20 к.; отъ монашествующихъ: 820 р.; отъ свѣтскихъ: 149 р. 76 $\frac{1}{2}$ к. отъ попечительства: 36 р. и билетами: 5400 р., итого наличными: 3828 р. 12 $\frac{1}{2}$ к., билетами: 5400 р., съ остаточными же наличныхъ: 4553 р. 59 $\frac{1}{2}$ к., биле-

тами: 49100 р.; въ расходѣ за сей годъ: на потребности по устройству дома: 404 р.; на содержаніе живущихъ въ немъ пищею, одеждою и проч. 3602 р. 31 к., итого: 4006 р. 31 к. Къ 1869 году—наличными: 547 р. 28 $\frac{3}{4}$ к., билетами: 49100 р.; въ 1869 г. поступило: съ капитала процентовъ: 2641 р. 8 к., арендныхъ: 205 р., отъ духовенства: 1944 р. 56 к., отъ монашества: 820 р. и свѣтскихъ лицъ: 50 руб., итого: 5660 р. 64 к., а съ остаточными наличными: 6207 р. 92 $\frac{3}{4}$ к.; билетами: 49100 р.; въ 1869 году употреблено на устройство бани и проч. 1318 р. 50 к.; на содержаніе живущихъ и ремонтъ дома: 3046 р. 10 к., всего: 4364 р. 60 к. За тѣмъ къ 1870 году состояло наличными: 1843 р. 32 $\frac{3}{4}$ к. и билетами: 49100 р. *). (Продолженіе будетъ).

*.) Говоря вообще о средствахъ курсаго пріюта, считаю долгомъ своимъ упомянуть о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ, кои могутъ послужить примерами образцами христіанской благотворительности жертвователей, а именно:

а) Отъ Его Преосвященства, Епископа Сергія 1825 р. б) На устройство въ пріютѣ церкви отъ г-жи Шмидтъ 10000 р. в) Отъ священика Лукьянновскаго 5000 р., коему указомъ Св. Сунода отъ 14 декабря 1866 г. за № 2259, за столь значительное пожертвование въ пользу курсаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія, преподано благословеніе Св. Сунода, а отъ имени Его Преосвященства изъявле-ва благодарность и, сверхъ того, велико изъ поступившихъ въ пріютъ спрятъ из-брать 3-хъ дѣвицъ и считать ихъ пенсионерками О. Лукьянновскаго. г) Отъ по-мощника А. А. Нелидова 1000 р. д) Отъ неизвѣстнаго благотворителя представ-лено священникомъ Дьяковымъ 150 р.; отъ негоже серебряный выложенный из-престольный крестъ и небольшое Евангеліе, на коемъ верхняя доска тоже сереб-риная вылащенная. е) Отъ попечительницы пріюта, игумении Софіи 150 р. на-личными деньгами и на 450 р. материальными пожертвованіями. Сверхъ сего ея стараніемъ собрано по книгѣ: а, деньгами: до 400 р. и материальными пожертвово-ваниями до 150 р., всего же до 1150 руб. ж) Уполномоченными курсаго епар-хиального съезда, бывшаго 12 февраля 1869 г. пожертвовано до 93 р. и сверхъ сего ими же уполномоченными на томъ же съездѣ, по предложенію предсѣдателя онаго,—увеличить денежные способы къ существованію пріютскаго женскаго учи-лища по новому уставу епархиальныхъ женскихъ училищъ, единогласно выраже-на готовность жертвовать на этотъ предметъ изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ,—отъ церквей менѣе достаточныхъ отъ 1 до 3 руб., а отъ церквей болѣе достаточныхъ отъ 3 до 6 руб., и по возможности изъ своихъ средствъ.

ОБОЯНСКИЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Обоянскій уѣздный училищный совѣтъ существуетъ съ 1866 года. Въ настоящее время онъ состоитъ изъ 5 членовъ и предсѣдателя. Засѣданія бываютъ разъ, а иногда два раза въ мѣсяцъ, смотря по надобности. Въ кругъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію совѣта, входятъ разнаго рода потребности сельскихъ народныхъ училищъ, какъ со стороны учебной такъ и материальной. Всѣ нужны свѣдѣнія о состояніи училищъ собираются членами совѣта самолично въ извѣстное время учебнаго года. Каждое училище имѣеть своего попечителя, или попечительницу, принявшихъ на себя званіе сіе по предложенію совѣта. Болѣе же главною и существенною задачею училищный совѣтъ поставляеть для себя то, чтобы имѣть хорошихъ наставниковъ для сельскихъ училищъ. Съ этою цѣллю онъ,—и преимущественно стараніемъ и заботливостію своего предсѣдателя и его неутомимаго сотрудника В. Ш. К., возвысилъ окладъ годового жалованья наставникамъ, состоявшаго изъ 100 р., сначала до 150, а потомъ до 200 р., изъ суммъ обоянского земства. Мѣра сія оказалась вполнѣ благодѣтельною и привнесла желанный успѣхъ. Во всѣ училища, коихъ числомъ 18, на мѣста наставническія, вместо прежнихъ недочучекъ, читавшихъ, большую частью, складамъ и считавшихъ по пальцамъ, явились лица достойныя, примѣрной нравственности, болѣе или менѣе, но во всякомъ случаѣ достаточно означенія правилами и приемами современой дѣ-

дактико—педагогії. Благодареніе Курской Семінарії! При такихъ наставникахъ, наши народныя училища пойдутъ впередъ и впередъ. Теперь, всѣхъ обучающихся въ 18 училищахъ до 800 дѣтей, включая въ это же число и дѣвочекъ; но посмотрите, какъ они успѣваютъ? Читаютъ и пишутъ хорошо, къ умственному ариѳметическому счислению, а также и на счетахъ пріучены, священную исторію рассказываютъ внятно и со смысломъ, словомъ, дай Богъ, чтобы дѣло народнаго образованія росло и возростало такъ же и въ прочихъ уѣздахъ К. губерніи, какъ оно ростетъ и процвѣтаетъ въ Обоянскомъ!

Свящ. Кириловъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Костромскаго и Галичскаго, вторымъ изданіемъ.

1. Напоминаніе священику при совершении таинства покаянія. Часть 1-я, изданіе 2-е, значительно исправленное и умноженное, и часть 2-я. Цѣна за обѣ части 1 р. 20 к.

2. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по учению православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній обѣ отступлений отъ православной церкви церквей: Армяно-Грегоріанской, Римско-католической, вѣроисповѣданій: Лютеранского, Англиканскаго, Реформатскаго и русскихъ раскольниковъ. 1870 г. второе изданіе, исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3. Собрание нѣсколькихъ словъ, поучений и рѣчей 1870 г. цѣна 1 р. съ пересылкою.

Желающіе пріобрѣсти сіи книги благоволять обращаться съ требованіями въ г. Кострому, въ правлѣніе Улатіевскаго монастыря, или въ канцелярію семинарскаго правлѣнія. Отсюда же можно выписывать книгу.

4. Памятная книжка для священника. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

Если всѣ сіи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высыпается за всѣ 3 руб.

Санкт-Петербургъ

ГИНЕРАЛІЯ

ГІНДЕРАЛІЯ

Редакторъ: Ректоръ семин. прот. Матвій Невскій.

Редакторъ: Ректоръ семин. прот. Матвій Невскій.
Профессоръ Григорій Вознесенскій.

Печат. дозв. 19 марта 1871 г. Цензоръ іеромонахъ Анатолій

Бѣлгородъ, типографія М. Гордона.

