



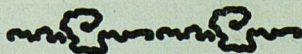
Симбирскія
Пархіяльныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка
и научая всякой премудрости,
чтобы представить всякаго человѣка
совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ.

Ап. Павелъ, Кол. 1,28.

Февраль, № 4.



Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1913.

1913 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

церковно-общественной, миссіонерской и епархіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержания: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по вѣстямъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣрѣ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмѣна мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

Православное Палестинское

Общество.

Копія.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Считаю своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за своевременно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи тарелочный сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой Землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваій, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и агты посланы въ Симбирскую духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

(Подпись) Искренно къ Вамъ расположенная ЕЛИСАВЕТА

В. П. И.

Копія.

КАНЦЕЛЯРІЯ
ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА
СВ. СИНОДА.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь

„26“ января 1913 г.

№ 903.

Вслѣдствіе отношенія отъ 8 текущаго января за № 8 о выраженіи почетною гражданкою Ольгою Дмитриевною и Губернскимъ Секретаремъ Николаемъ Петровичемъ Пастуховыми вѣрно-подданныческихъ чувствъ по случаю освященія построеннаго названными лицами храма при Симбирскомъ исправительномъ пріютѣ малолѣтнихъ преступниковъ, считаю долгомъ сообщить Вашему Преосвященству, что Николаемъ Пастуховымъ по случаю освященія упомянутаго храма была прислана телеграмма отъ 22 декабря минувшаго года съ выраженіемъ вѣрно-подданныхъ чувствъ и что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ оберъ-Прокурора Святейшаго Синода благоугодно было, въ 3 день текущаго января въ Царскомъ селѣ, Собственноручно начертать: „прочель съ удовольствіемъ.“

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ случаемъ (подп.) П. Даманскій.

Выражена благодарность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія Благословенія: 1) потомственному почетному гражданину Стефану Толстошееву, за пожертвованіе имъ 500 рублей на переливку колокола для церкви села Лѣснаго Матюнина, Сенгилеевскаго уѣзда и прихожанамъ церкви онаго села за пожертвованіе на тотъ же предметъ 400 руб., въ ознаменованіе 300 лѣтняго царствованія дома Романовыхъ. 2) купеческой вдовѣ Ольгѣ Дмитриевнѣ Пастуховой за пожертво-

ваніе въ церковь села Тарасова, Ардатовскаго уѣзда, шелковой матеріи на облаченіе св. престола и жертвенника; 3) церковному старостѣ села Чукаль на рѣкѣ Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда, Косымъ Григорьеву Стенькину, за его усердіе по украшенію приходскаго храма; 4) церковному старостѣ села Бузаева, Ардатовскаго уѣзда, Никитѣ Егорову Силантьеву за его ревность по украшенію приходскаго храма.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачей установленныхъ грамотъ, за усердную миссіонерскую дѣятельность: псаломщику села Кабаева, Алатырскаго уѣзда, Василю Мурзину и членамъ кабаевскаго миссіонерскаго кружка—крестьянамъ означеннаго села Алексѣю Ариськину и Кузмѣ Ведяшкину.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

30 января—псаломщикъ ц. с. Вармазейки, Ардатовскаго уѣз., Иванъ Анненковъ уволенъ отъ мѣста.—

— Псаломщикъ ц. с. Палатова, Карсунскаго уѣз., Алексѣй Алмазовъ уволенъ за штатъ.—

23 января—къ исп. об. псаломщика при ц. с. Любимовки, Алатырскаго уѣз., допущенъ Иванъ Симоновъ.—

— къ исп. обяз. псаломщика при ц. с. Смолькова, Сентилеевскаго уѣз., допущенъ крестьянинъ Александръ Культинъ.

26 января—къ исп. об. псаломщика при ц. с. Баратаевки, Симбирскаго уѣз., допущенъ сынъ псаломщика Леонидъ Утьхинъ.—

— къ исп. об. псаломщика при ц. с. Хухорева, Ардатовскаго уѣз., допущенъ Петръ Архангельскій.

— къ исп. дол. псаломщика при Курмышскомъ соборѣ опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 класса Оренбургской духовной семинаріи Михайлъ Яировъ.—

31 января—священникъ с. Опалихи, Симбирскаго уѣз., Викторъ Румянцовъ перемѣщенъ въ с. Бѣлый Ключъ, Карсунскаго уѣз.—

— *діаконъ ц. с. Копыловки, Симбирскаго уѣд., Константинъ Крашенинниковъ* перемѣщенъ въ с. Ратовку, Сызранскаго у.

31 января—*псаломщикъ ц. с. Смышляевки, Сенгилеевскаго уѣд., Дмитрій Люминарскій* перемѣщенъ къ Николаевской церкви гор. Симбирска на псаломщическую вакансію, съ возведеніемъ въ санъ *діакона.*—

— къ Покровской ц. с. Курмыша на псаломщическое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи *Василій Ховринъ.*—

— къ исп. об. псаломщика въ с. Климовку, Сенгилеевскаго уѣд., допущенъ крестьянинъ *Петръ Поповъ.*—

3 февраля—*заштатный псаломщикъ Борисъ Грошевъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Сабанчеево, Алатырскаго у.

8 февраля—*заштатный діаконъ Ипполитъ Майоровъ* опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ церкви слободы Часовни, Симбирскаго уѣд.,

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Курмышскаго уѣзда:* въ селѣ Алгашахъ; *Сызранскаго уѣзда:* Кочкареляхъ; *Алатырскаго уѣзда:* Любимовкѣ; *Сенгилеевскаго уѣзда:* Лапшанкѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* Вечерлеяхъ и *Симбирскаго уѣзда:* Опалихѣ.

Діаконскія. *Ардатовскаго уѣз.:* Симкинѣ, Архангельскомѣ; *Сызранскаго уѣз.:* Поникомѣ Ключѣ, Вязовкѣ, Головинѣ, при православн. ц.; *Симбирскаго у.:* Арской Слободѣ, Тетюшской сл., Кезьминѣ, Копытцевкѣ; *Алатыр. уѣз.:* Кабаевѣ; *Буинскаго уѣзда:* Протопоповѣ; *Курмышскаго уѣз.:* Кочетовкѣ.

Псаломщическія. *Карсунскаго у.:* Кошелевкѣ, Судосевѣ, Русскихъ Найманахъ, Палатовѣ; *Алатырскаго у.:* Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Григоровѣ; *Сызранскаго уѣз.:* Головинѣ при единовѣрческой церкви, Малой Рязани; *Симбир. уѣзда:* при Симбирской тюремной церкви; *Ардатовскаго уѣзда:* Мердовскихъ Найманахъ; Сабаченкахъ,

Новоселкахъ; Вармазейкѣ, Пичеурахъ; *Буинскаго уѣзда*: Городищахъ; *Курмышскаго уѣзда*: Языковѣ, Красномъ; *Сенгилеев. уѣзда*: въ с. Смышляевѣ.

Архіерейскія служенія.

Наканунѣ Новаго Года Молебень въ крестовой церкви, послѣ всенощной, — а въ полночь въ Каѳедральномъ соборѣ.

1-го января Литургію и молебень на новолѣтіе въ Каѳедральномъ соборѣ.

Діаконъ Михаилъ Ласточкинъ рукоположенъ во священника къ ц. с. Маріополя, Карсунскаго уѣзд., и псаломщикъ с. Мало-Карсунскаго выселка, Карсунскаго у., Михаилъ Утѣхинъ — во діакона къ ц. с. Тазина, Ардат. уѣз., —

5 января (суббота) накануне Крещенія Господня. Всенощная въ Каѳедральномъ соборѣ.

6 января (воскресенье) Крещеніе Господне. Литургія, крестный ходъ и освященіе воды въ Богоявленской церкви.

13 января (воскресенье) Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

20 января (воскресенье) Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

27 января (воскресенье) Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

29 — (вторникъ.) Всенощная въ семинарской церкви.

30 (среда) Литургія и Молебень въ семинарскомъ храмѣ.

1 февраля (наканунѣ Срѣтенія Господня). Всенощная въ Каѳедральномъ соборѣ.

2 февраля — день Срѣтенія Госп. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

Псаломщикъ ц. с. Арской слободы, Симбирскаго уѣзда, Θεодоръ Остроумовъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи (въ томъ же селѣ). —

3 февраля (воскресенье) Освященіе храма и литургія съ молебномъ въ Казанской церкви, что при арестантскомъ отдѣленіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

къ свѣдѣнію духовенства Сызранскаго уѣзда.

Въ 1913 году общія собранія членовъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта будутъ въ слѣдующія числа.

1. 18 февраля, въ понедѣльникъ на масляницѣ.

2. 20 марта, въ среду на 4 нед. В. Поста.

3. 30 апрѣля, во вторникъ на 3 нед. по Цасхѣ.

4. 28 мая, во вторникъ предъ Троицей.

5. 25 іюня, во вторникъ 3 нед. Петр. Поста.

6. 20 августа, во вторникъ.

7. 18 сентября, въ среду.

8. 16 октября, въ среду.

9. 11 декабря, въ среду.

Мѣстомъ засѣданій назначается квартира председателя Отдѣленія, съ 7 час. вечера.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

1 Февраля сего года истекаетъ 4-лѣтній срокъ, на который были выпущены 4% билеты Государственнаго Казначейства 431 разряда на 25.000.000 руб., причемъ для замѣны сихъ билетовъ на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 23 день Іюня 1912 г. выпускаются 3,6% билеты 437 разряда на ту же номинальную сумму.

Уплата нарицательнаго капитала по упомянутымъ 4% билетамъ Государственнаго Казначейства, подлежащимъ погашенію 1 Февраля с. г., производится, начиная съ указаннаго числа, во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ, причемъ, взамѣнъ подлежащихъ выкупу 4% билетовъ, владельцамъ таковыхъ могутъ быть выда-

ваемы, въ предѣлахъ имѣющагося запаса, вновь выпускаемые 3,6⁰/₀ билеты Государственнаго Казначейства.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 100 руб. и 50 руб. достоинства, и приносятъ 3,6⁰/₀ въ годъ, свободныхъ отъ 5⁰/₀ налога; ⁰/₀⁰-ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го Февраля и 1-го Августа.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залого по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и вообще по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и продажа билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты.

При этомъ не разсылаются объявленія к-лит. завода Бакулева.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МОУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны въ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

КЪ ТРЕХСОТЛѢТІЮ

1613-ЦАРСТВОВАНІЯ-1913

ДОМА РОМАНОВЫХЪ



Приваніе Царя Михаїла Федоровича Романова
на царство.

Сибирскія Вѣдомости.

15 февраля | № 4. | 1913 года.

отдѣль неофициальный.

Великій праздникъ русскаго народа.

(Трехсотлѣній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея).

Триста лѣтъ тому назадъ русское государство добровольнымъ избраніемъ всѣхъ своихъ сословій, единогласнымъ движеніемъ воли всего своего населенія, хотѣніемъ „всей русской земли“ ввѣрило свою судьбу, покорило себя отеческой волѣ и царственному водительство Царственной Династїи Романовыхъ. Избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова начинается наслѣдственно-преемственное на Руси царствованіе царей изъ Дома Романовыхъ. Съ этого момента высшіе интересы Россїи, русскаго государства и народа объединились съ интересами и жизнью этой Династїи, члены которой чрезъ вступленіе на всероссійскій престолъ вступаютъ въ духовное родство, нравственную связь и общеніе съ народомъ, становясь его любвеобильнымъ отцомъ, „о чадѣхъ (поданныхъ своихъ) веселящимся.“ Русскій православный Царь въ глазахъ русскаго народа есть выразитель народно-государственного единства, символъ его величія, славы и чести. Объединяя въ себѣ все государство, всѣ народности населенія, Царь стоитъ внѣ отдѣльныхъ классовъ населенія. Православно-русскій народъ видитъ въ своемъ Царѣ носителя Божественной воли, выразителя выснихъ законовъ неба, блюстителя порядка, правды и законности. Въ немъ одномъ народъ со-

средоточиваетъ высшую правду, милость и законность, отъ него одного онъ ждетъ и кары и милости. Православная Церковь, освящая и благословляя это духовное родство Царя съ народомъ при его вступленіи на престоль, молитвенно испрашиваетъ у Господа благодатную помощь на великое служеніе его народу и государству чрезъ священное муропомазаніе или коронованіе его на царство. По ученію Церкви православной и вѣрованію православно-русскаго народа, Самъ Богъ благодатно скрѣпляетъ духовно-нравственное родство Царя съ народомъ, дѣлаетъ Царя орудіемъ Своей воли, выразителемъ Своего промыслительнаго попеченія о государствѣ и чрезъ его законы и дѣйствія ведетъ государство къ назначенной свыше цѣли.

Это духовное родство Царя съ народомъ, освященное Св. Церковью и выраженное въ самодержавной власти Царя, никто изъ людей не можетъ, не смѣетъ ограничить или прекратить. И Церковь, желая блага и счастья государству, молить Бога „умудрить“ Государя, даровать ему Божественныя силы и помощь на благо народу и эту мысль выражаетъ въ молитвѣ: „огради миромъ державу, глаголи мирная и благая въ сердцахъ Ихъ (членовъ царствующаго Дома) о Церкви Твоей святѣй и о всѣхъ людехъ, да и мы въ тишинѣ Ихъ проживемъ тихое житіе въ правобѣрїи и во всякомъ благочестїи и чистотѣ“. Въ этомъ вѣрованїи, въ такомъ пониманїи взаимныхъ отношеній Царя и народа и заключается, изъ него вытекаетъ великое значеніе настоящаго юбилея царствующей династїи для государства и народа. Юбилейное празднество царственной нашей династїи есть вмѣстѣ великій праздникъ, славное торжество и русскаго государства и русскаго народа, жизнь которыхъ за прожитыя триста лѣтъ слились воедино. Конечно, русское государство существовало, росло, развивалось и крѣпло и ранѣе царствованія Дома Романовыхъ, исторїи Россїи гораздо древнѣе исторїи Романовыхъ. Но воцареніе на Руси перваго родоначальника нынѣ царствующей

династіи совпало съ нѣкоторымъ измѣненіемъ направленія государственной жизни Россіи, съ новымъ курсомъ политической жизни нашего государства. По этому юбилей царственной династіи Романовыхъ есть вмѣстѣ юбилей этой новой жизни русскаго государства.

Государи изъ Дома Романовыхъ вывели Русь изъ національной замкнутости на широкій путь общенія съ Западно-Европейскою культурою, приобщили русское общество къ высокой христіанской цивилизаціи, выработанной на прочныхъ началахъ и въ полномъ согласіи христіанской нравственности съ идеями науки и просвѣщенія. Представители этого славнаго царствующаго Дома сдѣлали Россію дѣятельнымъ участникомъ и членомъ обще-Европейскаго концерта народовъ и государствъ и дали Россіи возможность и силу вліять на ходъ обще-Европейской политики и мирнымъ путемъ сдерживать эгоистическіе порывы отдѣльныхъ народовъ. Всеми мѣрами содѣйствуя развитію въ Россіи идей просвѣщенія, наукъ и искусствъ, обосновывая жизнь государства на широкихъ началахъ христіанской гуманности, справедливости и высшаго добра, Государи изъ Дома Романовыхъ постепенно измѣнили самый укладъ государственной жизни, воспринявъ новыя формы и органы внутренняго правленія, наиболее отвѣчающія высшимъ задачамъ и культурнымъ цѣлямъ государственной жизни. Всецѣло проникшись высокими идеями нравственнаго общенія со своими подданными, самоотверженно служа истинной пользѣ своего государства, беззавѣтно любя свой народъ, Государи изъ Дома Романовыхъ своими мудрыми законами и распоряженіями обогатили Россію, развивъ въ ней промышленность, ремесла и высококультурные способы веденія экономической жизни. Сами всегда одушевляясь искренно христіанскою вѣрою и сыновнею преданностью Церкви православной, Русскіе Цари, всегда оставаясь первыми сынами Церкви и являя живой примѣръ благочестивой жизни христіанской, всегда были ревностными и могущественными

защитниками вѣры православной, охранителями догматовъ ея, носителями и исполнителями законовъ и установлений ея, строителями и щедрыми украсителями святыхъ храмовъ Божіихъ. Заботясь о проведеніи въ жизнь своихъ подданныхъ твердыхъ основъ христіанской нравственности, непреложныхъ законовъ правды Божіей, Русскіе Цари всегда побуждали и побуждаютъ свое правительство о непремѣнномъ согласованіи законовъ и установлений государственно-гражданскихъ съ религіозно-церковными. Церковь православная и вѣра святая всегда были душою русскаго государства, и одухотворяющимъ началомъ государственно-гражданской жизни на Руси. Въ заботахъ объ этомъ, Государи изъ Царствующаго Дома Романовыхъ, уничтожили крѣпостное право, даровали скорый, милостивый и правый судъ, развили общественную и государственную благотворительность на самыхъ широкихъ и жизненныхъ началахъ. Въ развитіи благотворительности на Руси приняли въ теченіе истекшихъ трехсотъ лѣтъ самое теплое, жизненно отзывчивое и чрезвычайно дѣятельное участіе царицы и царевны, великія княгини и княжны изъ царствующаго Дома Романовыхъ. Благодаря этому участію, многія тысячи благотворительныхъ учреждений, учебныхъ заведеній и приютовъ раскинуты по всему лицу обширной Россіи и служатъ на благо и утѣшеніе вѣмъ несчастнымъ, обездоленнымъ калѣкамъ и безпріютнымъ сиротамъ. Этимъ христіански-милостивымъ служеніемъ государству и народу династія Романовыхъ увѣковѣчила свое имя въ сердцахъ многомилліоннаго населенія Россіи и самая теплая и благодарная молитва непрерывно несется изъ благодарныхъ сердецъ Россіянъ къ Всемогущему Господу, моля о милостивомъ воздаяніи правосудія Божія.

Сознавая, что религіозность и истинно-высокая нравственность можетъ найти твердую опору и незыблیمую поддержку въ правильномъ умственномъ развитіи и истинно христіанскомъ просвѣщеніи общества, Государи русскіе въ тече-

ніе истекшаго трехсотлѣтія съ особеннымъ вниманіемъ и энергіей заботились о расширеніи и усиленіи правильно поставленнаго образованія, покрывъ Россію огромнымъ количествомъ разнообразныхъ по своему типу низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

Чтобы дать Россіи возможность спокойно развиваться, преуспѣвать и совершенствоваться во внутренней жизни, Государя въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія съ особенною заботливостью и отеческимъ вниманіемъ охраняли Россію отъ внѣшнихъ враговъ, входя въ добрососѣдскія отношенія съ одними, или заставляя силою другихъ не беспокоить государство. Постепенное расширеніе предѣловъ, обезопасненіе границъ, пріобрѣтеніе морскихъ свободныхъ выходовъ изъ государства составляли всегдашнюю заботу царствующаго Дома и въ этомъ отношеніи Домъ Романовыхъ достигъ блестящихъ результатовъ. Въ настоящій торжественный праздникъ трехсотлѣтняго юбилея своего царствованія на Руси царственный Домъ Романовыхъ съ благоговѣйнымъ смиреніемъ созерцаетъ, что онъ управляетъ самымъ великимъ, самымъ могущественнымъ и сильнымъ государствомъ въ мірѣ. И это величіе царственнаго Дома есть вмѣстѣ и нераздѣльно благородное величіе всей Россіи, всего мыслящаго ея населенія. И за это въ настоящій юбилейный праздникъ самая искренняя, задушевно-пламенная и усердная молитва благодарныхъ Россіянокъ за своего Царя—Батюшку и за весь его царственный Домъ да будетъ первымъ поздравительнымъ подаркомъ Державному Юбилею!

Унаслѣдовавъ отъ Дома Рюриковичей родственную связь съ славянствомъ, соединивъ себя съ народомъ въ національное единство, Государя изъ Дома Романовыхъ въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія твердо держались строго національнаго направленія въ своей государственной политикѣ, стремясь согласовать его съ христіанскими, общечеловѣческими идеями. Повицаясь ученію православной Церкви, которая проповѣду-

еть и учить своихъ чадъ созидать національное благоустройство и величіе отдѣльныхъ государствъ и народовъ въ неперемѣнномъ согласіи съ высшими идеями общечеловѣческаго братства и союза всѣхъ народовъ и государствъ, русскіе Государя Дома Романовыхъ, бережно охраняя и всячески заботясь о благоустроении коренного, славянскаго населенія Россіи, никогда въ тоже время не относились деспотически къ другимъ національностямъ, населяющимъ ее, и всѣ тѣ изъ нихъ, кои хотѣли найти подѣ покровомъ и мудрымъ правленіемъ Россіи новую для себя отчизну и не обнаруживали особой строптивости и неуживчивости съ кореннымъ населеніемъ, всѣ они всегда отечески принимались русскими Государями, какъ вѣрные сыны и покорные дѣти. Россія подѣ мудрымъ и христіански гуманнымъ правленіемъ своихъ Царей никогда никого не тѣснила, никому никогда не мѣшала у себя благоустроиться, лишь бы только не наносился серьезный и явный вредъ государству. За триста лѣтъ царствованія Дома Романовыхъ множество иноземцевъ и иностранцевъ нашли себѣ въ Россіи самый радушный пріемъ и подѣ покровомъ законовъ Россійскихъ создали свое благополучіе—матеріальное и служебное. Поэтому и все иноземное населеніе Россіи въ настоящей юбилейный праздникъ, всѣ мыслящіе Россіяне единымъ сердцемъ и едиными устами вознесутъ теплую восторженную молитву за Царя и весь царствующій Домъ, какъ слабый даръ Державному Юбиляру. Держась глубокого національной политики и считая себя представителями и защитниками вѣры Православной, Государя изъ царствующаго Дома Романовыхъ всегда поддерживали нравственную связь и духовное общеніе съ братьями—славянами Балканскаго полуострова, страдавшими подѣ тяжкимъ игомъ ислама. Братская связь Россіи съ Балканскимъ славянствомъ и религіозное единеніе ихъ по вѣрѣ Православной побуждали русскихъ Царей открыто выступать на защиту ихъ и вести тяжкія войны съ пѣкогда могущественною и сильною Турціею. Смѣло можно

сказать, что русскіе Государя Дома Романовыхъ постепенно разрушили Турцію и возродили балканское славянство, давши свободу отдѣльнымъ народамъ и государствамъ Балканскаго полуострова, какъ Болгарія, Сербія, Греція и Черногорія, несмотря на сочувственную поддержку Турціи со стороны государствъ Западной Европы. Успѣшно начата война Балканскихъ государствъ съ Турціею 1912 года является естественнымъ результатомъ всѣхъ прежнихъ войнъ Россіи съ Турціею и братской помощи Россіи въ дѣлѣ развитія балканскихъ государствъ. Окончательный разгромъ Турціи Балканскими государствами въ истекшемъ 1912 году является лучшимъ юбилейнымъ подаркомъ Царственной Русской Династіи и всей братской Россіи со стороны братьевъ славянъ. Молитвенное участіе въ юбилейныхъ торжествахъ Россіи братьевъ славянъ и всѣхъ вообще Балканскихъ государствъ и народовъ будетъ естественною благодарною данью за то великое благо и счастье, которое излилось отъ Государей и всего народа русскаго на эти народы, по долгу христіанской любви и національнаго единства. — Великія заслуги и славныя дѣянія Государей русскихъ изъ Дома Романовыхъ за истекшее трехсотлѣтіе на столько многочисленны, разнообразны и плодотворны какъ въ исторіи Россіи, такъ и Европы, что не только изложить, но и перечестъ ихъ нѣтъ положительной возможности. Счастливы русскій народъ, счастливо славянство, что Господу угодно было для ихъ благополучія воздвигнуть этотъ Царственный Родъ и не оставлять его своею благодатною помощью. Въ благоговѣйномъ восторгѣ преклоняясь предъ мудрымъ Промысломъ Божиимъ, отечески хранящимъ Россію, возблагодари православный русскій человекъ, въ этотъ великій и священный для тебя и твоего дорогого отечества праздникъ, возблагодари въ искренне сердечной молитвѣ Господа Бога, даровавшаго тебѣ и твоей родинѣ такъ великихъ Государей. Они триста лѣтъ вели Россію по пути духовнаго развитія и совершенства, по пути внутрен-

няго благоустроения и внѣшняго величія, славы и блеска; они учили и учатъ русскихъ людей жить разумною жизнью, пользоваться въ жизни плодами просвѣщенія, результатами наукъ, искусствъ; они бережно хранили вѣру Православную — твердый залогъ нашего государственнаго и общественнаго благополучія; они помогали и помогаютъ Россіи обогащаться чрезъ правильную культуру и разработку естественныхъ богатствъ и природныхъ даровъ страны, они вели и ведутъ населеніе страны по пути правильнаго развитія промышленности, торговли и экономическаго развитія.

Въ благодарномъ сознаніи всего этого вознеси, русскій человекъ, пламенную молитву за этихъ своихъ Благодѣтелей, чтобы Господь сохранилъ ихъ Домъ на многіе вѣка и столѣтія, возлюби всѣмъ сердцемъ своего Государя и научись быть всегда вѣрнымъ сыномъ своей родины, честнымъ слугою своего дорогого отечества, покорнымъ исполнителемъ законовъ своего Государя; въ этомъ и будетъ наилучшій твой подарокъ незабвенно — дорогому Державному Юбилару въ настоящій великій праздникъ.

Осѣни себя святымъ крестомъ и въ молитвенномъ сознаніи и сыновней покорности воль Божіей всегда помни, что преданность вѣрѣ Православной покорность Церкви Божіей и Ея святымъ законамъ, любовь къ родинѣ и ея природнымъ Государямъ — истинный залогъ твоего и твоей родины благополучія и счастья. Пусть этотъ великій и славный праздникъ, переносящій наше сознаніе и память въ давно прошедшія времена и нашу мысль къ оцѣнкѣ давно прошедшихъ событій, научить насъ быть разумными и въ нашемъ настоящемъ, служащемъ залогомъ нашего будущаго. Пусть растетъ и цвѣтетъ святая Русь подъ скипетромъ Царственной Династіи Романовыхъ на долгіе и многіе вѣка и столѣтія, на счастье и благо всего славянства и всего вѣрнопоподданнаго населенія Россіи!... (X. Ед. В.).

Истинный смысл и значение церковной анафемы, произносимой въ недѣлю Православія.

Благовѣстіе о Христѣ Спасителѣ, возвѣщенное міру св. Апостолами, есть истина непререкаемая, не допускающая никакихъ измѣненій и исправленій. Оно не есть плодъ чело- вѣческаго разума или науки. Евангеліе есть въ полномъ смыслѣ слова—Откровеніе Божіе, какъ объ этомъ свидѣтель- ствуетъ и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ Своей предсмертной первосвященнической молитвѣ: „Отче! Я про- силъ Тебя на землѣ, совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить... Я открылъ имя Твое челоуѣкамъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ отъ міра... Нынѣ они уразумѣли, что все, что Ты далъ Мнѣ, отъ Тебя есть; ибо слова, которыя Ты далъ Мнѣ, Я передалъ имъ, и они приняли, и уразумѣли истинно; что Я изшелъ отъ Тебя, и увѣровали, что Ты послалъ Меня.“ (Іоан. 17, 4—8).

И сами св. Апостолы всегда признавали проповѣдуемое ими ученіе „силой Божіей,“ дарованной чрезъ нихъ во спа- сеніе всякому вѣрующему (Рим. 1, 16).

Въ посланіи къ Галатамъ Апостоль Павелъ пишетъ: „возвѣщаю вамъ, братія, что Евангеліе, которое я благо- вѣствовалъ, не есть челоуѣческое, ибо я принялъ его и учил- ся не отъ челоуѣка, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа.“ (Галат. 1, 11—12).

Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ первомъ своемъ посланіи указываетъ и тѣ способы, посредствомъ которыхъ Апостоламъ преподано было откровеніе вѣчной жизни во Хри- стѣ: „О томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали и что осязали руки наши о Словоу жизни, ибо жизнь явилась, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ“ (1-е Іоан. 1, 1—2).

Послѣ этого, какъ св. Апостолы должны были смотрѣть на тѣхъ христіанъ, которые еще при жизни Апостоловъ дѣлали попытки извратить ученіе Христова?

Изъ посланій апостольскихъ видно, что къ подобнымъ лицамъ св. Апостолы относились весьма строго: они называли ихъ еретиками, ненужными пустословами, злыми дѣлателями и даже псами, и заповѣдывали прочимъ христіанамъ удалиться отъ такихъ лжеучителей, какъ отъ какой-либо заразы. Въ посланіи къ Филиппійцамъ Апостолъ Павелъ пишетъ: „чему вы научились, что приняли, и слышали, и видѣли во мнѣ, то исполняйте, — и Богъ мира будетъ съ вами (Филип. 4, 9)“. „Берегитесь псовъ, и берегитесь злыхъ дѣлателей, берегитесь обрѣзанія... Подражайте, братія, мнѣ и смотрите на тѣхъ, которые поступаютъ по образу, какой имъ бѣте вы въ насъ. Ибо многіе, изъ которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ, какъ Враги креста Христова. Ихъ конецъ — гибель, ихъ богъ — чрево, и ихъ слова — срамъ; они мыслятъ о земномъ (Филип. 3 гл. 2, 17—19)“.

Такъ предостерегалъ св. Апостолъ вѣрующихъ филиппійцевъ отъ увлеченія ученіемъ еретиковъ иудействующихъ и гностиковъ. Въ посланіи къ Тимофею онъ отечески внушаетъ своему ученику твердо хранить чистоту правой вѣры и не имѣть никакого общенія съ лжеучителями, особенно тѣми, которые отвергали воскресеніе мертвыхъ. „О, Тимофей! храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и пресловій толженнаго знанія, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры“ (1-е Тим. 6, 20—21). „Старайся представить себя Богу достойнымъ дѣлателемъ неукоризненнымъ. вѣрно преподающимъ слово истины. А негоднаго пустословія удаляйся; ибо они (т. е. лжеучители) еще далѣе будутъ преуспѣвать въ нечестіи, и слово ихъ, какъ ракъ, будетъ распространяться. Таковы Именей и Филиппъ, которые отступили отъ истины, говоря, что воскресеніе уже было, и разрушаютъ нѣкоторыхъ вѣру.“ (2-е Тим. 2, 15—18).

Такъ поступали св. Апостолы въ силу данной имъ отъ Христа власти вязать и рѣшить души человѣческія, какъ того требовала духовная польза Церкви Христовой (Мѡ. 18, 18). По примѣру св. Апостоловъ, и преемники ихъ служенія — пастыри и учителя Церкви всегда ревностно оберегали св. вѣру отъ извращенія лжеучителями. Это ясно показываетъ намъ исторія вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ, на которыхъ св. отцами былъ выработанъ общій для всѣхъ христіанъ образецъ или Символь вѣры, составленный на основаніи Евангельскаго и Апостольскаго ученія. Всякое, даже малѣйшее отступленіе отъ сего св. Символа Вселенской Церкви должно разсматриваться, какъ ересь и, по соборнымъ правиламъ, подлежить церковной анаемѣ, т. е. отверженію или отлученію.

Только такимъ именно способомъ и могла Церковь Христова сохранить вѣренное ей Евангельское ученіе во всей его первоначальной чистотѣ и неповрежденности. Сколько страданій и бѣдствій вынесла она въ борьбѣ съ еретиками и отступниками за содержимую ею св. вѣру! Всѣ темныя силы ада устремлялись на Церковь Божию, чтобы вырвать у нея безцѣнное сокровище истинной вѣры, полученное ею отъ Христа. Борьба эта продолжается и доселѣ и будетъ продолжаться до скончанія вѣка. И всегда Церковь будетъ побѣдительницей въ этой борьбѣ, ибо, по слову Христа Спасителя, „и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 16, 18). Она крѣпко хранитъ врученное ей сокровище и не позволяетъ прикоснуться къ нему ничьей дерзновенной рукѣ. Всѣхъ дерзающихъ такъ или иначе извращать или измѣнять св. вѣру православную, Церковь Христова, по примѣру св. Апостоловъ и по издревле установившемуся обычаю, всенародно, однажды въ году, въ день такъ называемаго „Торжества Православія“, предаетъ анаемѣ, или что то же, отлученію.

Это анаемствование совершается, во первыхъ, для того, чтобы защитить истинную вѣру. (См. Тим. 2, 15—18).

чтобы предостеречь вѣрующихъ отъ увлеченія разнаго рода лжеученіями и показать гибельность послѣднихъ, а, во вторыхъ, для того, чтобы, насколько возможно, повліять на самихъ лжеучителей—побудить ихъ оставить свои заблужденія и покориться св. Церкви, исполняя повелѣнія своего Основателя, всѣхъ людей влечетъ въ свое спасающее лоно. Но мѣры, употребляемыя ею для сего, не для всѣхъ людей одинаковы, какъ это и разъясняетъ св. Апостоль Іуда въ своемъ посланіи: „къ однимъ, говорить онъ, будьте милостивы съ разсмотрѣніемъ, а другихъ страхомъ спасайте, исторгая изъ огня.“ (Іуд. 22, 23).

Въ прежнее время провозносимая Церковію въ недѣлю Православія анаѦема противъ еретиковъ и богоотступниковъ никого не смущала. Какъ основанная на примѣрѣ св. Апостоловъ и даже Самого Іисуса Христа, который повелѣлъ въ Евангеліи отлучать отъ Церкви всѣхъ непокоряющихся ей (Мат. 18, 17), церковная анаѦема всѣми христіанами признавалась дѣломъ вполне законнымъ и даже необходимымъ въ дѣлахъ пресѣченія разнаго рода лжеученій.

Но нынѣ, когда враги Христовой Церкви умножились, какъ песокъ морской, когда безчисленные отступники Церкви присвоили себѣ право открыто порицать ее и ставить ей въ вину все, что, по мнѣнію современныхъ мудрецовъ, выходитъ за предѣлы такъ называемой „гуманности“ (фальшивой конечно), нынѣ даже среди сыновъ православной Церкви встрѣчаются люди, и неодобряющіе церковной анаѦемы и даже порицающіе, за провозглашеніе ея въ церквяхъ, все православное духовенство.

Въ виду того, что подобныя мнѣнія высказываются нынѣ совершенно открыто и нерѣдко смущаютъ совѣсть людей, много боговѣрующихъ, но мало свѣдующихъ въ словѣ Божіемъ, мы считаемъ своимъ пастырскимъ долгомъ дать по поводу церковной анаѦемы нѣкоторыя разъясненія. Во первыхъ, что

такое первобытная анаѣма? Многіе изъ христіанъ, если не вѣе полагають, что слово „анаѣма“ означаетъ проклятіе. А проклятіе, говорятъ современные „гуманные“ обвинители Церкви, не подобаетъ провозносить истиннымъ саужителямъ Христа, который въ Евангеліи заповѣдалъ: „Обимъ послѣдователямъ, любить враговъ своихъ, благословлять проклинаящихъ, благотворить ненавидящимъ и молиться за обидчиковъ и гонителей“ (Мѣ. 5, 44). Да и Апостоль Павелъ, въ посланіи къ Римлянамъ, говоритъ: „благословляйте, а не проклиняйте“ (Рим. 12, 14.) Такимъ образомъ, по суду современныхъ мудрецовъ, православная Церковь предаеть всеародному проклятію еретиковъ и отступниковъ якобы вопреки св. Писанію.

На эти несправѣдливыя обвиненія Церковь мы дадимъ слѣдующій отвѣтъ. Во первыхъ, слово „анаѣма“ не означаетъ проклятія въ томъ смыслѣ, какъ люди привыкли понимать это послѣднее. Анаѣма означаетъ отлученіе отъ Церкви, изгнаніе изъ общества православно-вѣрующихъ, съ лишеніемъ анаѣмаематствуемаго вѣтъхъ благодатныхъ дарованій, какія Церковь преподаеть вѣрнымъ своимъ чадамъ. Проклятіе же, на языкѣ священнаго Писанія, означаетъ нѣчто другое. Змій, соблазвившій Адама и Еву, Каинъ, убившій Брата своего Авеля, были прокляты Богомъ (Быт. 3, 14; 4, 11), но не въ смыслѣ отлученія или анаѣмы, которая всетаки предполагаетъ возможность раскаянія и полученія прощенія, а прокляты, такъ сказать, навсегда*). Такое проклятіе дѣйствительно запрещаетъ заповѣдію Спасителя, но православная Церковь въ этомъ смыслѣ никогда никого не проклинала и не проклиняетъ. Тѣмъ болѣе не могъ понимать анаѣму въ смыслѣ безповоротнаго проклятія св. Апостоль Павелъ, который, какъ мы видѣли выше, самъ употреблялъ анаѣму. Если предположить, что онъ отожествлялъ анаѣму съ проклятіемъ, то выйдетъ, что Апостоль осудилъ самъ себя, когда написалъ въ посланіи къ Римлянамъ вышеприведенныя слова „благословляйте, а не проклиняйте“, но это не допустимо.

*) Такой безповоротный судъ только и можетъ произнести одинъ Богъ.

Во вторыхъ, при разсужденіи о церковной анаемѣ, нужно принимать во вниманіе и дѣль, съ которой она произносится. Люди, нерасположенные къ православной Церкви, придаютъ анаематствованію дурное значеніе, несоответствующее духу христіанства: *они смотрятъ на анаематствованіе, какъ на актъ мщенія Церкви еретикамъ.* Но это грубое и отчасти злонамѣренное толкованіе церковной анаемы совершенно не имѣетъ подъ собою почвы. Церковь Христова въ этомъ мірѣ никогда не была и не будетъ мстительницей; Она твердо знаетъ и вѣруеть, что рано или поздно наступитъ для міра „день мщенія за Сіонъ“ (т. е. Церкви), но она знаетъ и то, что этотъ день еще не пришелъ и что онъ — у Господа (Исаи 34, 8). „Мы знаемъ, говоритъ св. Апостоль Павелъ, Того, Кто сказалъ: „у Меня отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь. И еще: „Господь будетъ судить народъ свой“ (Евр. 10, 30). Никогда Церковь не дерзала восхищать не принадлежащія ей права; поэтому анаематствованіе не есть актъ мщенія врагамъ Церкви.

Скорѣе всего, оно есть духовно-санитарная мѣра: посредствомъ анаемы Церковь отдѣляетъ людей духовно-здоровыхъ отъ духовно-больныхъ, которые могутъ распространить свою болѣзнь среди другихъ. Въ этомъ дѣйствіи Церкви выражается ея материнская заботливость о духовномъ здоровіи своихъ дѣтей. Можно-ли за это обвинять Церковь? Вѣдь никому же не придетъ въ голову обвинять въ жестокости врачей и правителей, когда они, во время эпидемическихъ болѣзней, находятъ нужнымъ совершенно отдѣлять людей больныхъ отъ здоровыхъ, нисколько не считаясь при этомъ съ мнѣніями тѣхъ или иныхъ частныхъ лицъ, а лишь имѣя въ виду благо общества. Но всякое религиозное лжеученіе есть тоже болѣзнь, и при томъ страшно заразительная. Только болѣзнь эта поражаетъ не тѣла человѣческія, а души, что несравненно хуже и страшнѣе. „Не убойтесь, говоритъ Господь въ Евангеліи, отъ убивающихъ тѣло, души же не мо-

гущихъ убити; убойтеся же паче могущаго и душу, и тѣло погубить въ гееннѣ“ (Мѣ. 10, 28). Но за что человѣкъ скорѣе всего можетъ быть ввергнутъ въ геену? Конечно, за невѣріе, или за искаженіе истинной вѣры, за противленіе Церкви. „Иже не имѣетъ вѣры, осужденъ будетъ“, говоритъ Господь (Марк. 16, 16) „Аще же (кто-либо) и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь“ (Мѣ. 18, 17).

Послѣ этого, можетъ-ли Церковь Христова оставаться равнодушной зрительницей того, какъ ея чада будутъ, часто но невѣдѣнію и недомыслію, заражаться ядомъ духовныхъ эпидемій—ересей и духовно умирать отъ этой тлетворной заразы? Поэтому-то она, какъ заботливая и любящая мать, старается оградить своихъ дѣтей отъ соприкосновенія съ духовно-зараженными людьми—лжеучителями, налагая на послѣднихъ, хотя и страшное, но вполне имъ соответствующее и подобающее, клеймо анаемы—отлученія отъ Церкви.

Въ этомъ и заключается весь смыслъ церковнаго анаематсгвованія.

Но, можетъ быть, намъ возразятъ, что это слишкомъ жестоко, что, если Церковь есть духовная мать человѣчества, то она должна безъ конца любить своихъ дѣтей, какъ бы они ни были виновны предъ ней, и прощать имъ все во имя „превосходящей разумъ любви Христовой“ (Еф. 3, 19).

На это отвѣтимъ, что Церковь Христова дѣйствительно есть любящая мать грѣшнаго человѣчества, какъ и Основатель ея—Христосъ былъ въ земной Своей жизни „другомъ мытарей и грѣшниковъ“ (Мѣ. 11, 19). Какъ Онъ прощалъ людямъ всевозможные грѣхи и преступленія *по вѣрѣ въ Него* и по раскаянію приходившихъ къ Нему, такъ и Церковь данною ей отъ Христа властію (Мѣ. 18, 18. Иоан. 20, 23) готова прощать и прощаетъ своимъ чадамъ всѣ ихъ вольныя и невольныя согрѣшенія, *но не иначе, какъ по вѣрѣ и при условіи искренняго раскаянія*. Но какъ прощать того, кто не только не желаетъ этого прощенія, не только не сознаетъ

себя виновнымъ, но и открыто глумится надъ божественными правами Церкви, отрицаетъ силу ея благодатнаго дѣйствія въ мірѣ, издѣвается надъ ея таинствами и проч., какъ поступаютъ почти всѣ лжеучители и отступники Православія, вродѣ, напр. графа Льва Толстого и др?! Надъ подобными лицами Церковь произноситъ свой судъ отлученія вовсе не потому, что она ненавидитъ ихъ, а потому, что они сами, своими нераскаянно-дерзкими поступками, заставляютъ Церковь объявить ихъ находящимися внѣ благодатнаго ея воздѣйствія, доколѣ они не исправятся. Развѣ можно, напр., гражданскому правосудию ставить въ вину его постановленія о наказаніи и удаленіи порочныхъ членовъ изъ общества, совершаемыя именемъ Закона и для общаго блага государства? Такъ нельзя и Церковь обвинять въ недостаткѣ любви къ человѣчеству и даже въ жестокости за то, что она благоразумно отлучаетъ изъ среды православно-вѣрующихъ тѣхъ, которые извращаютъ вѣру и соблазняютъ на сіе другихъ.

Выше мы видѣли, что анаѰему на таковыхъ лицъ произносили даже Апостолы. Неужели и они, эти сосуды благодати Божіей (Іоан. 1, 16) и проповѣдники любви Христовой (Еф. 3, 19), поступали въ этомъ случаѣ несправедливо и жестоко?!

Но, послѣ этого, мы должны будемъ обвинить въ жестокости даже и Самого Кротчайшаго и Лювеобильнѣйшаго нашего Спасителя. Вѣдь Онъ сказалъ въ Евангеліи: „аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17), т. е. что всякаго ослушника Церкви нужно считать чуждымъ ей, отлученнымъ. Но кто же изъ людей рѣшится на это?

Итакъ, установивъ здѣсь на твердомъ основаніи Слова Божія истинный смыслъ и значеніе церковнаго анаѰематствованія еретиковъ и отступниковъ Православія и доказавъ законность и необходимость этой мѣры въ дѣлѣ сохраненія Церковію во всей неповрежденности православно-христан-

скаго ученія, надѣмся, что наше разъясненіе послужитъ на пользу тѣмъ православнымъ христіанамъ, которые смущаются этимъ церковнымъ священнодѣйствіемъ, торжественно совершаемымъ въ Каѳедральныхъ соборахъ въ недѣлю Православія. Не смущаться нужно христіанину, присутствующему на этомъ „Торжествѣ Православія“, а духовно радоваться и веселиться вмѣстѣ съ Матерію-Церковью, что всѣ усилія враговъ и противниковъ ея разбиваются о несокрушимыя стѣны православно-церковной истины, и что св. Церковь до конца міра будетъ стоять среди мнущагося челоѣчества, какъ несокрушимый „столпъ и утвержденіе истины“ (1-е Тим. 3,15).

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

священникъ *Владиміръ Садовскій*.

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Сектантская пропаганда не имѣла успѣха.

(Разсказъ священника).

Въ 1911 году предъ святками пріѣхалъ въ деревню моего прихода сектантъ—баптистъ, по происхожденію крестьянинъ этой же деревни. По окончаніи военной службы онъ переселился въ С.П.Б. и тамъ сошелся съ заправилами этой секты и сталъ содѣйствовать пропагандѣ ея.

Цѣлью пріѣзда означеннаго сектанта была не столько побывка на своей родинѣ, сколько пропаганда баптистическаго ученія въ своемъ краю, какъ болѣе ему извѣстномъ.

Чтобы обратить на себя вниманіе деревни, онъ явился франтомъ: одежда и обувь новыя, шуба на барашковомъ мѣху и т. п., словомъ сказать, явился „волкъ въ овечьей шкурѣ“ не только въ иносказательномъ смыслѣ, но и въ прямомъ.

Въ своей деревнѣ онъ сталъ посѣщать своихъ родныхъ, знакомыхъ, товарищей, знакомилъ ихъ съ заблужденіями этой секты, раздавалъ книги священнаго писанія, надѣлялъ желаю-

шихъ журналами, издаваемыми баптистами: „Христіанинъ“ „Гость“ и брошюрами.

Дѣло пошло у него. Стали собираться около него, кто изъ любопытства, кто въ чайниці получить книгу какую нибудь, кто обличить его, а онъ пользовался такими собраніями для распространія своихъ заблужденій.

Затѣмъ стали посѣщать и другія селенія прихода съ тѣмъ же намѣреніемъ.

Въ приходѣ стали поговаривать о «новой вѣрѣ». Кое-кто сталъ спрашивать и меня: что это за новое ученіе и какъ отнестись къ нему?

Мнѣ пришлось приняться за дѣло борьбы съ пропагандою сектантства-баптизма.

Я прежде всего постарался ознакомиться съ ходомъ дѣла пропаганды, а также узнать, какіе главные пункты тѣхъ заблужденій, которыя онъ старался внушить моимъ прихожанамъ. Разузналъ также и о томъ, съ кѣмъ изъ прихожанъ онъ имѣлъ дѣло, какъ повліялъ своимъ ученіемъ и кто отъ него получилъ какія книги.

При посѣщеніи домовъ прихожанъ по дѣламъ службы, я съ своей стороны старался внушить тѣмъ, кто имѣлъ съ сектантомъ соприкосновеніе, что ученіе это—сектантское, неправославное. „Конечно“, говорилъ я, „въ нашемъ приходѣ, всецѣло православною, это—диковинка, а на бѣломъ-то свѣтѣ мало ли есть сектантовъ: есть, напр.: хлысты, пашковцы, штундисты, раскольники. У каждой секты—свои заблужденія, свои нелѣпости. Ихъ ученіе—ересь, которая осуждается св. православною Церковію. Намъ—православнымъ нѣтъ нужды слушать разныхъ сектантовъ. У насъ, православныхъ христіанъ, есть своя матеръ—св. Церковь; и ей-то нужно повиноваться и хорошо знать ея ученіе. Вѣдь дѣло-то это не шутка, а касается нашего спасенія. Поэтому, набрасываться на всякое ученіе опасно“.

Говорилъ и относительно книгъ и брошюръ „Ихъ не только не слѣдуетъ читать, а и въ руки-то православному христіанину грѣшно брать. Лучше всего бросать ихъ въ печь, чтобы нечистыми мыслями и не растравлять себя. Вѣдь, если толкаться около сажи, то невольно можно ею и запачкаться. Вы—народъ темный. Пойдете по неизвѣстному для васъ пути, такъ и заблудитесь. Не даромъ поэтому Господь Иисусъ Христосъ поставилъ въ Своей Церкви пастырей, чтобы они, какъ умудрен-

ные благодатию Божіею и опытные въ вѣрѣ, могли предохранить малоопытныхъ отъ заблужденія“.

Въ такомъ духѣ я говорилъ прихожанамъ по домамъ. Въ то-же время съ церковной кафедрѣ, въ противовѣсъ сектантскому ученію, я неопустительно въ воскресные и праздничные дни излагалъ православное христіанское ученіе.

Имѣя у себя подъ руками „Сборники поученій свящ. Дьяченко“, я выбиралъ нужное для сего изъ лучшихъ проповѣдей.

Благодаря принятымъ мною во-время мѣрамъ борьбы, пропаганда не имѣла ни малѣйшаго значенія, и сектантскія вѣянія исчезли, какъ дымъ.

А вотъ и другой случай.

Въ 1911 году въ районъ моего прихода были высланы бесплатно два экземпляра журнала „Гость“, издаваемого главою баптистовъ Фетлеромъ, одинъ—на имя жены діакона, (вотъ куда забралась пропаганда-то: въ дома духовныхъ лицъ), другой—на имя крестьянина Ив. Сидорова.

Объ этомъ я узналъ.

Діакону я заявилъ, что журналъ этотъ „еретическій“, и духовному лицу не слѣдуетъ получать такой журналъ.

Діаконъ принялъ это къ свѣдѣнію и немедленно написалъ въ редакцію, чтобы больше такой гадости ему не высылали. Кр. Ив. Сидорову я также заявилъ, что журналъ „Гость“ еретическій, и православному христіанину читать его не слѣдуетъ.

Но онъ все-таки получалъ его.

При посѣщеніи домовъ прихожанъ этой деревни для служенія молебновъ, я ни разу не оставлялъ безъ вниманія этого читателя еретическаго журнала.

— Ну какъ, Сидорычъ, получаешь ли еретическій то журналъ Фетлера?

— Все еще получаю. Да кажись, онъ ничего, о божьемъ же словѣ говорится тамъ.

— Знаешь, Сидорычъ, если въ бочку меду прибавить ложку дегтя, и то плохо будетъ; а про этотъ журналъ можно сказать, что въ немъ меду-то ложка, а дегтя цѣлая бочка. Ты это и знай.

Въ другой разъ я опять спрашиваю его:

— Все еще не растаешься съ своимъ пріятнымъ журналомъ?

— Да, получаю. Чтожь, я вѣдь деньги за него не плачу; Пусть высылаютъ, коли хотятъ.

— Да дѣло-то не въ томъ, а журналъ-то еретическій.

Въ третій разъ я опять завожу съ нимъ разговоръ о томъ же журналѣ.

— Какъ, Сидорычъ, ты все еще наслаждаешься Фетлеромъ?

— Да. Теперь ужъ прислали записочку, чтобы я за этотъ журналъ выслалъ рубль денегъ.

— А ты думалъ, тебѣ такъ даромъ и пришлютъ?! Нѣтъ!

Наконецъ, Сидорычъ обратился ко мнѣ съ такими словами:

— Батюшка! Что ты все ко мнѣ пристаешь съ «этимъ Фетлеромъ?» Я ужъ обижаюсь на тебя. Прости меня, если я худо дѣлаю! (и повалился мнѣ въ ноги).

— „Другъ мой!“ говорю я ему, это дѣло касается вѣдь меня. По долгу пастыря я долженъ слѣдить за вами. И мнѣ не все равно, чѣмъ вы занимаетесь и что читаете. Если бы дѣло было не важное, я говорить бы не сталъ; а оно касается самаго главнаго въ твоей жизни.—твоего спасенія. И неужели у насъ, православныхъ, не найдется почитать полезнаго, чѣмъ читать то, что можетъ принести вредъ душѣ твоей. Приходи ко мнѣ, я дамъ тебѣ книгъ для чтенія.

Съ тѣхъ поръ Сидорычъ сталъ брать у меня книги. И въ этомъ случаѣ пропаганда не имѣла успѣха. (Т. В.)

Къ вопросу о каноническомъ достоинствѣ Московскаго собора 1666—1667 г.г.

(Продолженіе).

Профессоръ Каптеревъ, установивъ, на основаніи открытыхъ имъ въ архивѣ русскихъ гражданскихъ и церковныхъ дѣлъ XVII вѣка документовъ, фактъ переписки русскаго правительства съ турецкимъ султаномъ и константинопольскимъ патріархомъ по поводу возвращенія прибывшимъ въ Москву восточнымъ патріархамъ—Паисію александрійскому и Макарію антиохійскому незаконно отнятыхъ у нихъ, послѣ ихъ отбытія въ Москву, патріаршихъ кафедръ, не входитъ по поводу этого факта ни въ какія дальнѣйшія разбирательства. Для профессора, по видимому, важно знать только одно, что кто-то лишилъ патріарховъ Паисія и Макарія ихъ кафедръ, а правильно-ли, законно-ли было сдѣлано это дѣло—профессоръ

этимъ не интересуется. Какъ какой —нибудь раскольнической начетчикъ, профессоръ Каптеревъ радуется тому, что нашель за что ущѣпиться, чтобы „уколоть“ не симпатичныхъ ему восточныхъ патриарховъ Паисія и Макарія и еще менѣе симпатичный Московскій Соборъ 1666—1667 г.г. Ученый историкъ даже не ставитъ вопросъ о томъ, законно-ли поступилъ константинопольскій патриархъ Пареній IV-й, низложивъ безъ всякаго суда и при томъ заочно двухъ, равныхъ себѣ по достоинству, патриарховъ, побѣдившихъ въ единобѣрную православную сраву, по приглашенію православнаго монарха, для рѣшенія важныхъ церковныхъ дѣлъ.

Профессоръ Каптеревъ принимаетъ этотъ, печальный съ церковно-канонической точки зрѣнія, фактъ безъ всякой критики и строить на немъ всѣ свои выводы и заключенія. Но развѣ такъ безпристрастный ученый изслѣдователь долженъ обращаться съ имѣющимися въ его распоряженіи историческими фактами? Это было бы болѣе извинительно, если бы профессоръ Каптеревъ взялъ на себя задачу только констатировать тѣ или иные факты изъ описываемой имъ исторической эпохи. Но выше мы видѣли, что проф. Каптеревъ не только констатируетъ фактъ лишенія кафедръ патриарховъ Паисія и Макарія, но и дѣлаетъ изъ этого факта выводы, претендующіе на огромное церковно-каноническое значеніе. Отсюда становится совершенно яснымъ, что профес. Каптеревъ поступаетъ въ данномъ случаѣ не какъ безпристрастный ученый изслѣдователь, а скорѣе какъ человѣкъ, задавшійся целью, въ угоду собственному ученому тщеславію или кому-нибудь другому, представить историческія событія описываемой имъ эпохи въ желательномъ ему свѣтѣ и набросить тѣнь на несимпатичныхъ почему-то г. профессору историческихъ лицъ.

Между тѣмъ поступокъ константинопольскаго патриарха Паренія IV, лишившаго, по свидѣтельству проф. Каптерева, вмѣстѣ съ своимъ соборомъ (синодомъ?), патриаршихъ кафедръ двухъ патриарховъ — Паисія александрійскаго и Макарія антіо-

хійскаго (Каптеревъ, т. II, стр. 481), представляется носъ церковно-канонической точки зрѣнія совершенно незаконнымъ, почему и не могъ имѣть для означенныхъ патріарховъ никакого значенія. Для того, чтобы произнести етоль строгій приговоръ надъ двумя, вравными себѣ по достоинству, патріархами (см. 36 прав. VI Всел. собора), константинопольскій патріархъ долженъ былъ созвать цѣлый вселенскій соборъ; вмѣсто же того, патріархъ рѣшилъ это дѣло только съ своимъ синодомъ. Далѣе, по 74-мъ Апостольскому правилу, требуется личное присутствие обвиняемыхъ святителей на соборномъ судѣ, и только въ томъ случаѣ послѣдній могъ бы вынести обвиняемымъ заочное рѣшеніе, если-бы эти обвиняемые, послѣ троекратнаго приглашенія, отказались явиться на соборъ. Въ данномъ случаѣ ничего этого не было, почему и рѣшеніе патріарха Пароенія и его синода законнымъ считать нельзя. Кромѣ того, для низложенія патріарховъ Паисія и Макарія нужно было указать достаточную вину и, при томъ, вину не только противъ турецкаго нехристіанскаго правительства, безъ согласія котораго патріархи Паисій и Макарій уѣхали въ Москву, но и противъ канонівъ Церкви, а такой вины, какъ указаннаго патріархами, не было. Проф. Каптеревъ говоритъ, что п. п. Паисій и Макарій лишены были каедръ за поѣздку въ Москву будто-бы безъ согласія и даже вопреки желанію константинопольскаго патріарха. Но это не совсѣмъ вѣрно. Что касается патріарха Пароенія — это такъ: Паисій и Макарій его объ этомъ не спрашивали, да и не могли спрашивать, ибо они уѣхали въ Москву еще при его, Пароенія, предшественникѣ патр. Діонисіи. Что же касается послѣдняго, то изъ исторіи извѣсто, что патріархи Паисій и Макарій совѣтовались съ патр. Діонисіемъ о поѣздкѣ въ Москву и онъ далъ имъ на это свое согласіе. Въ „Лѣтописи церковныхъ событій“ епископа Арсенія по этому поводу говорится: „по дѣлу патріарха Никона Царь Алексѣй Михайловичъ просилъ восточныхъ патріарховъ при бытіи въ Москву; патріархъ

Діонисій, опасаясь подозрительности турокъ и не желая быть судьей въ сомнительномъ дѣлѣ, *убѣдилъ Паисія александрійскаго и Макарія амтікійскаго отправиться туда тайно* (какъ говоритъ La Croix въ сочин. *L'Etat presente des nations et églises gréque, ameniéenne etc. Paris 1715.*), но испугался за себя и въ октябрѣ сего года (1665), отказавшись отъ престола, удалился на Афонъ“ (Арсеній, стр. 661-я).

Это свидѣтельство ясно доказываетъ, что патріархи Паисій и Макарій были лишены своихъ кафедръ незаконно, а именно по проискамъ замѣстителя Діонисіева, патріарха константинопольскаго Парвенія IV, который въ данномъ случаѣ, вѣроятно, желалъ выслужиться передъ турецкимъ правительствомъ и султаномъ, а, можетъ быть, и провести своего кандидата на александрійскій патріаршій престолъ—Іоакима, не жалѣвшаго ни денегъ, ни подарковъ, чтобы достигнуть патріаршества. Что такъ именно происходило дѣло—ясно видно изъ донесенія русскихъ пословъ Нестерова и Вахрамѣева изъ Константинополя царю Алексію Михайловичу: „а во Александріи государь, на мѣсто Паисія, патріарха александрійскаго, *подкупился великими подарками* и патріархомъ учиненъ Іоакимъ патріархъ. А прежде того онъ, Іоакимъ, былъ митрополитомъ родосскимъ, а билъ челомъ за него салтану и греческимъ властямъ говорилъ *Парвеніи патріархъ цареградскій по ненависти на Паисія патріарха александрійскаго и для своихъ користей.* И послѣ того, не по многому времени, цареградскаго вселенскаго патріарха Парвенія салтанъ велѣлъ переимѣнить и сослать велѣлъ въ ссылку. (Каптеревъ, „П. Ник. и ц. Ал. Мих.“ т. II, стр. 476).

Такимъ образомъ, патріархъ Паисій александрійскій былъ лишенъ временно своей кафедры не по церковнымъ правиламъ или за какіянибудь дѣйствительныя преступленія противъ сана или должности, а сдѣлался жертвою низкихъ интригъ и турецкаго правительственнаго произвола. Ясно, что лишеніе кафедры при такихъ обстоятельствахъ не только не могло унижить перар-

хического авторитета патриарха Паисія, но, наоборот, сподобствовало еще большему его возвышенію. И, несмотря на все это, профессор Каптеревъ считаетъ патриарха Паисія не дѣйствительнымъ патриархомъ и сомнѣвается въ его каноническихъ правахъ на участіе въ Московскомъ соборѣ 1666—1667 г.г. Но, послѣ этого, можно сомнѣваться и въ правахъ на вселенское учительство такихъ великихъ свѣтилъ Церкви, какъ св. Афанасій александрійскій, Іоаннъ Златоустъ, и др., которые также были низлагаемы съ своихъ кафедръ и ссылаемы въ заточеніе, но и оттуда не переставали управлять своими паствами. Неужели профессору Каптереву это не извѣстно? Вотъ, еслибы онъ доказалъ, что патриархи Паисій и Макарій лишены были своихъ кафедръ за какія—нибудь преступленія противъ вѣры и благочестія и, при томъ, были законно судимы за это по церковнымъ правиламъ, тогда бы онъ могъ еще говорить объ ихъ каноническихъ правахъ и достоинствахъ принимать участіе въ русскомъ церковномъ соборѣ, но и опять таки не затрогивая и ни мало не колебля авторитета сего послѣдняго. Этотъ авторитетъ стоитъ твердо и неизблемо, такъ какъ на соборѣ, кромѣ названныхъ двухъ патриарховъ, участвовали всѣ іерархи русской церкви во главѣ съ патриархомъ Іоасафомъ и, сверхъ того, пять митрополитовъ изъ константинопольскаго патриархата: 1. никейскій—Григорій, 2. амасійскій—Козьма, 3. иконійскій—Афанасій, 4. трапезундскій—Филофей и 5. варнскій—Даніилъ. Изъ іерусалимскаго патриархата, кромѣ митрополита газскаго Паисія Лигарида, присутствовали на соборѣ самостоятельный архіепископъ Синайской горы—Ананія. Кромѣ того находились: изъ Грузіи митрополитъ Елифаній и изъ Сербіи епископъ Іоакимъ Дьяковичъ. (Истор. рус. цер. м. Макарія, т. XII, стр. 683.) При такомъ составѣ собора, высказанное профессоромъ Каптеревымъ сомнѣніе въ его авторитетности и законности является не только страннымъ, но и прямо жалкимъ и недостойнымъ истиннаго ученаго выпадомъ. Пусть опирающіеся на ученый авторитетъ проф. Каптерева

старообрядцы хорошенъко обдумаютъ все вышесказанное и отложить въ сторону книгу г. Каптерева, дабы не краснѣть лишній разъ за этого ученаго, но небезпристрастнаго историка.

(Окончаніе будетъ).

Епарх. мис.-проповѣд. священ. *Владиміръ Садовскій.*

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

На собраніи у карсунскихъ трезвенниковъ.

Слава всѣмъ, кто сѣтъ въ мірѣ

Трезвой жизни сѣмена,

Силой слова и примѣра

Разрушая власть вина.

Прошло всего три мѣсяца, какъ открылся въ г. Карсунѣ отдѣлъ всероссійскаго союза христіанъ трезвенниковъ, а вотъ уже зовутъ на засѣданіе—заслушать отчетъ о его дѣятельности и посмотрѣть, что и какъ сдѣлано за это время.

Входимъ въ первую комнату дома врача Архарова, гдѣ помѣщается читальня отдѣла и видимъ среди комнаты длинный столъ, густо заполненный книгами, брошюрами и журналами; вокругъ него люди разнаго возраста, человѣкъ 15-ть, шелестятъ книжными листками, разсматривая и прочитывая журналы и книги...

Проходимъ узкій корридоръ и входимъ въ противоположную, довольно помѣстительную комнату: въ ней рядами, вдоль стѣнъ, стоятъ дѣвицы разнаго возраста, отъ 10—20 лѣтъ, это ученицы школы кройки и шитья, открытой при отдѣлѣ; всѣ онѣ при нашемъ входѣ пѣли подъ аккомпаниментъ рояля, на которомъ играла руководительница школы, г. Архарова, гимнъ «Боже, Царя храни!»...

Смолкли звуки гимна, и рояль снова зарокотала сильнѣе и быстрѣе, и весь хоръ молодыхъ голосовъ подхватилъ звуки рояля и запѣлъ гимнъ трезвости:

„Встаньте на дѣло, прекрасное дѣло!

Что намъ насмѣшки? Сомкнемтесь дружнѣй!

Богъ намъ поможетъ, и ждетъ насъ заря лучшихъ дней!»

При пѣніи послѣдняго куплета этого прекраснаго гимна, мы вышли на-верхъ, во второй этажъ, раздѣленный на двѣ равныя комнаты; въ одной идетъ чтеніе, а въ другой засѣдаютъ члены отдѣла за проверкой денежнаго отчета.

Когда всѣ члены собрались, и мы, наслушавшись и наглядѣвшись на разныя работы ученицъ, присоединились къ нимъ и началось чтеніе отчета о дѣятельности этого новаго учрежденія за три мѣсяца минувшаго 1912 года, приблизительно, слѣдующаго содержанія. 16 іюля 1912 г. отдѣлъ былъ разрѣшенъ къ открытію г. министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ срединѣ сентября послѣдовало извѣщеніе Совѣта союза объ открытіи отдѣла съ предложеніемъ начать дѣятельность его. 2, 8 и 16 сентября состоялись предварительныя собранія для ознакомленія общества съ цѣлями и задачами союза христіанъ трезвенниковъ. 16 сентября избрано было Правленіе и сдѣланы нѣкоторыя постановленія, а именно:—открыть помѣщеніе для занятій отдѣла въ домѣ врача Архарова, основать здѣсь бібліотеку, читальню и книжный складъ съ продажей книгъ, листовъ и брошюръ, опредѣлены условія пріема и записи въ число членовъ союза, и всѣ эти постановленія въ соотвѣтствующее время приведены были въ исполненіе. Членовъ всего къ 1 января записалось болѣе 300 человекъ.

23 сентября передъ началомъ праздника трезвости члены отдѣла снова собрались и постановили открыть школу шитья, кройки и башмачнаго ремесла подъ завѣдываніемъ и руководствомъ г. Архаровой. На этомъ же собраніи было постановлено открыть для членовъ союза воскресныя чтенія и переплетную мастерскую.

7-го октября школа кройки и шитья была открыта. Принято около 40 ученицъ. Желających поступить было гораздо болѣе, но пришлось ограничить пріемъ, такъ какъ и мѣста мало и одной г. Архаровой съ большимъ числомъ ученицъ справиться было бы трудно.

Школа оказалась очень удавшейся и видимо соотвѣтствующей мѣстнымъ нуждамъ. Преподаваніе въ ней постановлено по образцу Казанской профессиональной школы Шумковой, съ постановкой дѣла, въ которой завѣдующая школой г. Архарова хорошо знакома и въ преподаваніи по кройкѣ и шитью имѣетъ уже 20-ти лѣтній опытъ. Жаль только, что средствъ мало, но можетъ быть настанутъ дни, что земство и городъ выйдутъ изъ

помощь этой школѣ и не дадутъ ей завянуть, такъ какъ дѣло въ ней постановлено серьезно и явно она соотвѣтствуетъ нуждамъ населенія какъ города, такъ и уѣзда...

Не забываетъ и главную свою обязанность отдѣлъ союза трезвенниковъ, тѣму безпросвѣтную, — пьянство, постыдное — горе родной стороны... и каждый праздникъ устраиваются съ пѣніемъ и свѣтовыми картинами чтенія, рисуя въ нихъ то картины обѣды отъ пьянства, то тихую, мирную жизнь трезвенниковъ. Жаль однако, что руководители чтеній ведутъ это дѣло безъ программы и читаютъ, что только кому понравится. Но это еще начало дѣла, въ будущемъ все это, думаемъ, будетъ правильнѣе. Живетъ и дѣйствуетъ и переплетная мастерская, преслѣдуя не матеріальныя цѣли, а занять праздныхъ юношей и отвлечь ихъ отъ хулиганства и пьянства.

Такъ прошло мало времени и такъ уже много сдѣлано. Два человѣка, мужъ и жена Архаровы, выступили на борьбу съ злымъ врагомъ, укравшимъ счастье нашего народа, и побѣждаютъ его. Какъ взойдетъ и засяетъ полное счастье надъ Русью, если всѣ члены союза будутъ дѣйствовать такъ энергично!

Боже! пошли воплотить упованья:

Всѣ вы — бодрые, честные, сильные,

Ратью могучею, выходите смѣло впередъ,

Въ битву открытую вступайте съ пьянствомъ, за народъ.

Священникъ *Михаилъ Багрянскій*.

Значеніе для пастыря Церкви современной художественной литературы.

Художественная литература имѣетъ для пастыря Церкви огромное значеніе.

Пастырь Церкви всю свою жизнь словомъ и дѣломъ долженъ благовѣствовать о Царствѣ Божіемъ и насаждать сѣмена этого Царствія въ сердцахъ своихъ духовныхъ дѣтей. Для успѣшнаго выполненія этого пастырю необходимо обращаться прежде всего къ слову Божію и святоотеческимъ твореніямъ, но ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія и художественную литературу. Въ службѣ Царству Божію, скажемъ словами проф. о. Свѣтлова, царству свѣта и добра литература занимаетъ одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ. Она расширяетъ наши знанія о жизни,

открываетъ и бичуетъ недостатки общества и времени, въ яркихъ краскахъ изображаетъ неисчислимыя страданія людскія и зло жизни въ разнообразныхъ его проявленіяхъ, увеличиваетъ въ насъ пониманіе людского горя и способность сочувствія, любовь къ ближнему и т. д.; будучи не только воспроизведеніемъ жизни, но „мысленіемъ въ образахъ“, литература служитъ легкимъ и могущественнымъ проповѣдникомъ въ обществѣ научно-философскихъ и религіозныхъ идей, и не только идей, но и настроеній и чувствъ оплодотворяющихъ творчество писателей художниковъ; она служитъ въ одно и тоже время и выразительницею и руководительницею или воспитательницею общества и общественнаго мнѣнія. Все это дѣлаетъ литературу великою нравственно-воспитательною и общественною силой. („Идея Царства Божія“. 127 стр.) Всѣми этими соображеніями на пастыря налагается непремѣнная обязанность тщательнаго знакомства съ художественной литературой въ интересахъ именно широкаго знакомства съ жизнью для своихъ пастырскихъ цѣлей. И прежде всего это нужно ему для большаго успѣха проповѣди. Однимъ изъ важныхъ условий этой послѣдней является его приспособляемость къ данному внутреннему состоянію людей. (1 Кор. IX, 19—22). Пастырь непремѣнно долженъ считаться съ духовнымъ состояніемъ тѣхъ людей, среди которыхъ ему приходится дѣйствовать; онъ долженъ знать, что они думаютъ и чувствуютъ, и въ своей проповѣди долженъ идти на встрѣчу этимъ, волнуемымъ ихъ, думамъ и чувствамъ. Но художественная литература какъ разъ и помогаетъ пастырю выработать новыя формы безконечнаго по своему содержанию и неизмѣннаго по своей сущности христіанскаго идеала, такія, именно, его формы, которыя соотвѣтствовали-бы условіямъ времени и степени развитія современнаго человѣчества. Въ этомъ и заключается важное значеніе для пастыря художественной литературы.

Приведемъ доказательства изъ священнаго писанія и святоотеческихъ твореній. Всякому извѣстно, что великій апостоль языкъ, не только самъ, получилъ литературное образованіе, но и пользовался свѣтской литературой, какъ вспомогательнымъ средствомъ для болѣе успѣшнаго и благотворнаго дѣйствія своего благовѣстія. (См. болѣе подробно о литерат. образованіи Ап. Павла въ сочин. професс. Н. Н. Глубоковскаго: „Эллинское образованіе св. Ап. Павла“. Христ. Чт. 1906 г. Мр. и Апр.) Что касается отцовъ и учителей Церкви, то мы видимъ, что многіе

изъ нихъ не только были прекрасно знакомы съ свѣтской литературой, но даже и христіанъ приглашали къ внимательному изученію ея. Таковы, напр., Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ александрійскій, Амвросій медиоланскій, Блаженный Августинъ и мн. др. У Василя Великаго есть въ этомъ отношеніи бесѣда (22) къ юношамъ о томъ, какъ пользоваться языческими сочиненіями. Изъ твореній Григ. Богослова замѣчательны два обличительныхъ слова на царя Юліана который повелѣлъ отнять отъ христіанъ словесныя науки и греческую образованность. Св. Амвросій медиоланскій, для своего изслѣдованія „объ обязанностяхъ служителей Церкви“ много пользовался сочиненіемъ Цицерона „объ обязанностяхъ“. Блаженный Августинъ въ своей „Исповѣди“ также отмѣчаетъ благотворное вліяніе на него сочиненій Цицерона, платониковъ, также и многіе другіе. Къ этимъ великимъ и славнымъ именамъ можно присоединить еще и такихъ великихъ и родныхъ намъ пастырей, какими были Филаретъ, митроп. московскій, Амвросій, іерусалимскій, оптинскій и Николай, архіеп. японскій. Первый изъ нихъ любилъ читать Пушкина и даже самъ въ стихотворной формѣ обращался съ проповѣдническимъ словомъ къ этому писателю; читалъ Филаретъ и Гоголя, и многихъ другихъ русскихъ писателей. Амвросій оптинскій также нерѣдко читалъ Пушкина. Что же касается архіепископа японскаго Николая, то онъ, въ продолженіи своей полувѣковой пастырской дѣятельности въ Японіи, съ особеннымъ вниманіемъ относился къ русской художественной литературѣ, пересаживая ея корни на чужую, но восприимчивую почву и давъ возможность ей сдѣлаться весьма близкой и любимой среди японскаго народа. (Объ этомъ въ Истор. Вѣст. 1912 г. мартъ. „Изъ дѣятельности апостола Японіи“.)

Русская художественная литература, начиная отъ былинъ и духовныхъ стиховъ, продолжая ложно-классическими произведеніями XVIII в., и оканчивая послѣдующимъ вѣкомъ проникнута религиозно-этическимъ характеромъ. Всегда отзывчивые на современность, наши русскіе писатели въ тоже время переносились своею мыслью и въ область идеализма и высшихъ вопросовъ бытія. Это именно и накладывало на ихъ произведенія печать глубокой нравственной серьезности, философской вдумчивости и религиозности. Вотъ почему одинъ изъ современныхъ критиковъ (Волжскій, „Изъ міра литерат. исканій“) вполне справедливо называетъ русскую художественную литературу «истинной рус-

ской философией, самообытной, блестящей философией въ краскахъ слова, сіяющей радугой мысли, облеченной въ плоть и кровь живыхъ образовъ художественнаго творчества?! Историкъ русской литературы Евг. Соловьевъ («Очерки изъ ист. рус. литер. XIX в.») указываетъ на то, что „даже при поверхностномъ взглядѣ на нашу литературу бросается въ глаза ея проповѣдничскій характеръ и первенствующая роль мотивовъ совѣсти и покаянія. И дѣйствительно, „Мертвыя души“, «Карамазовщина», „Обломовщина“, „Власть тьмы“ и т. п.—все это является какъ бы комментариемъ къ показанному пятидесятому псалму Давида. Но въ этомъ грустномъ, покаянномъ тонѣ русской художественной литературы нѣтъ ничего общаго съ отчаяніемъ и уныніемъ обычнаго пессимизма: пессимизмъ русской художественной литературы весь проникнутъ идеализмомъ и вѣрой въ побѣду добра надъ зломъ. Поставляя эту „грусть“ русской литературы въ тѣсную, органическую связь съ русскимъ національнымъ характеромъ, русскимъ пейзажемъ и исторической жизнью русскаго народа, извѣстный историкъ рус. литературы Венгеровъ говоритъ: („Въ чемъ очарованіе русской худож. литературы XIX в.?) „Если бы художнику пришлось конкретно выразить образъ русской красоты, въ частности образъ литературной красоты, ему бы ни на одну минуту не пришло на умъ нарисовать цвѣтущую красавицу, блестящую и улыбающуюся. Смѣхъ беззаботный и веселый совершенно чуждъ русской литературѣ. Она знаетъ только смѣхъ горькій. Русскій литературный геній можно конкретно представить только со строгими чертами лица, съ глазами, лихорадочно устремленными въ мистическую даль“. Называя же эту грусть и тоску русской литературы „великою печалью“, Венгеровъ добавляетъ, что эту „великую печаль“... не слѣдуетъ смѣшивать съ уныніемъ. Уныніе—начало мертвящее, а русская печаль—начало творческое... Великую печаль русской литературы лучше всего назвать прекраснымъ стариннымъ словомъ *печалованіе*, которое заключаетъ въ себѣ представленіе о дѣятельной любви и дѣйственной заботѣ. И, конечно, о любви, говоря словомъ великаго челоѣколюбца Достоевскаго, къ униженнымъ и оскорбленнымъ“. Эта отличительная черта нашей художественной литературы отмѣчается и западно-европейской критикой. Очень интересно, напр., въ этомъ отношеніи замѣчаніе французскаго критика Жюль Леметра, который говоритъ, что русская художественная литература всегдѣ

поражала его одной особенностью: при чтеніи ему всегда слышала ся рядомъ съ голосомъ художника еще голосъ проповѣдующаго священника (Миръ Божій, 1903, № 4).

Въ виду такого именно характера нашей художественной литературы и ея богатаго духовнаго содержанія, православный русскій пастырь можетъ съ успѣхомъ пользоваться ею, какъ вспомогательнымъ источникомъ и средствомъ для проповѣди въ широкомъ значеніи этого слова: и съ церковной кафедры, и при всѣхъ бесѣдахъ съ пасомыми о религіозно-нравственныхъ вопросахъ, гдѣ, когда и по какому случаю они ни происходили бы.

А. Смирновъ.

(Окончаніе будетъ).

„Дѣти, вѣра и школа“.

Брошюра свящ. П. Европина.

Въ ней авторъ затрогиваетъ жгучій вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школь. Начавъ живымъ, картиннымъ изложеніемъ евангельскаго событія—благословенія дѣтей Спасителемъ, о. Европинъ естественно переходитъ затѣмъ къ изображенію свойствъ дѣтской души, попутно даетъ надлежащую оцѣнку мнѣнію Руссо и его послѣдователей о томъ, что дѣтская природа совершенна, что воспитаніе не слѣдуетъ начинать въ раннемъ возрастѣ и т. п. Далѣе говоритъ о связи чувствъ религіознаго и эстетическаго, о значеніи вѣры въ жизни людей, объ ужасахъ безвѣрія, поясняя свои данныя положенія выдержками изъ современныхъ педагогическихъ журналовъ и особенно изъ поэтическихъ произведеній художественной литературы. Убѣжденно напоминая родителямъ и воспитателямъ объ ихъ долгѣ приводить дѣтей ко Христу, о. Европинъ вполнѣ справедливо утверждаетъ: „здѣсь нѣтъ мѣста разсужденіямъ, что это дѣло семьи, нѣтъ, это дѣло и школы, это—дѣло не однихъ законоучителей, это—дѣло наше общее, къ исполненію его мы всѣ должны дружно стремиться, помня, что счастье на землѣ возможно только тогда, когда люди будутъ жить по завѣтамъ Христа“. Смѣло можно, по словамъ Киев. вѣдомостей, рекомендовать данную брошюру о. Европина Епархіальнымъ Братствамъ, Училищнымъ Совѣтамъ и т. п. учрежденіямъ. Съ внѣшней

стороны она издана опрятно, даже изящно, и цѣна ея (10 к.) очень умѣренная. Священникомъ Европинымъ составлена и другая довольно извѣстная книга „Воскресныя Евангелія всего года съ объясненіями и назидательными уроками“ (52 бесѣды), цѣна 20 к., въ свое время удостоившаяся самыхъ лестныхъ отзывовъ въ нашихъ духовныхъ журналахъ (Вѣра и Церк. 1902, № 2; Вѣра и Разумъ 1901, 17; Церк. Вѣд. 1900, 40) и Ич. Ком. М. Н. Пр. одобренная для библиотекъ средне-учебныхъ заведеній и для бесплатныхъ народныхъ читаленъ.

„Настольная книга для священноцерковно-служителей“ —

„Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства“ С. В. Булгакова — въ текущемъ году вышла третьимъ исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ. Еще въ первомъ своемъ изданіи эта книга повременною духовною печатью признана изданіемъ необходимымъ и полезнымъ для духовенства, какъ полный сборникъ по всѣмъ вопросамъ церковно-гражданской жизни и православнаго богослуженія. И дѣйствительно, какъ въ прежнихъ двухъ изданіяхъ, такъ и теперь въ третьемъ, при своихъ 1773 страницахъ, эта книга представляетъ, такъ сказать, ручную церковную библиотечку. По содержанію книги видно, что въ составѣ ея немало статей, принадлежащихъ перу и самого автора и составляющихъ плоды его специальныхъ занятій по литургикѣ и практическому руководству для пастырей. Отдѣлъ церковно-календарный представляетъ собою обстоятельные очерки. Мѣсяцесловъ книги даетъ наиболѣе характерныя черты изъ жизни и дѣятельности святыхъ, а статьи о праздникахъ — назидательные уроки для вѣрующихъ. Весьма полно изложены въ книгѣ свѣдѣнія объ иконахъ Пресвятой Богородицы, а также о праздникахъ, объ особенностяхъ совершаемаго въ нихъ богослуженія и о приурочиваемыхъ къ нимъ церковныхъ обрядахъ. Относящіяся сюда очерки представляютъ иногда цѣлыя изслѣдованія, въ которыхъ составитель знакомитъ своихъ читателей не только съ исторической и литургической, но и съ догматической, нравоучительной и бытовой стороною праздника. Разсматриваемая съ этой стороны книга представляетъ собою назидательное чте-

ніе для всякаго православнаго христіанина, а для богослужебной и пастырской дѣятельности священниковъ полезное руководство къ ежедневному ознакомленію съ житіями святыхъ и празднованіями нашей Церкви. Мѣсяцесловъ и тріодіонъ книги даютъ пастырямъ обильный матеріаль для церковнаго проповѣдничества и внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій. Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ множество свѣдѣній о взаимоотношеніи членовъ причта, немало разъясненій относительно совершенія рядовыхъ церковныхъ службъ и приходскихъ требъ, о веденіи метрическихъ записей, о гербовомъ сборѣ, много—рѣшеній гражданскихъ и уголовныхъ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Да вообще, читатель найдетъ въ книгѣ г. Булгакова множество руководственныхъ указаній по самымъ разнообразнымъ обстоятельствамъ пастырской дѣятельности. По общему голосу духовныхъ рецензентовъ книги, она есть наилучшая и полезнѣйшая энциклопедія самыхъ нужнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для отечественнаго духовенства свѣдѣній и потому всѣми признается какъ *«безусловно полезная и безусловно необходимая книга»* для священно-церковно-служителей. Нужно принять во вниманіе, что ни перваго, ни втораго изданія этой книги въ продажѣ уже нигдѣ нѣтъ. *Съ требованіями* о третьемъ, настоящемъ изданіи «настоящей книги» *слѣдуетъ* обращаться или къ автору Сергѣю Васильевичу Булгакову (Харьковъ, Куликовская ул., д. № 31) или, для священниковъ нашей епархіи, въ «Книжный складъ Братства св. 3-хъ Святителей въ Симбирскѣ».

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Власяница.

Къ преосвященному Симбирскому Θεодотію кто то изъ странниковъ, проходившихъ чрезъ Симбирскъ обратно въ свои края, являсь получить архипастырское благословеніе, передалъ необычайный подарокъ — *власяницу* отъ старца, заштатнаго іерея села Бартсурманъ, Карсунскаго уѣзда, Алексѣя Петро-

вича Гнѣвущева, передавшаго свое священническое мѣсто женившемуся на внучкѣ А. П. Василию Петровичу Вигиланскому. Самъ же А. П. построилъ себѣ на дворѣ келлію, гдѣ и проводилъ остатокъ дней своихъ въ Богомыслии, уединеніи до самой своей блаженной кончины, услаждая себя почти ежедневнымъ служеніемъ въ церкви.

Заинтересованный необычайностію дара и личностію подарившаго, преосвященный сталъ негласно наводить справки о жертвователѣ, между прочимъ писалъ о протоіерею Матвѣю Герасимовичу Поликарпову, настоятелю Порѣцковской церкви, нашему мѣстному благочинному. А онъ, зная, что отецъ мой уроженецъ села Барсурманъ, прямо къ нему и обратился за желательными свѣдѣніями, которыя и изложилъ письменно Владыкѣ.

Отецъ мой выросъ на глазахъ о. Алексѣя, у него практически учился церковному уставу и истовому, неторопливому совершенію Богослуженія церковнаго и исправленію требъ. Члены причта всѣ занимались сами земледѣліемъ и тяготились въ разгаръ полевыхъ работъ ежедневнымъ Богослуженіемъ о. Алексѣя. А онъ, зная ихъ нужды, на будніе дни освобождалъ ихъ отъ участія въ службахъ. „Идите съ Богомъ, трудитесь; мы одни съ юношей справимъ службу Божию“, и творилъ дѣло Господне съ благоговѣніемъ. И съ молодыхъ лѣтъ онъ былъ благоговѣйный священникъ, всегда исправный, трезвый, готовый по первому приглашенію, безотговорочно идти, куда его зовутъ. А къ старости все болѣе и болѣе сія качества въ немъ росли и крѣпли.

Снисходительный къ немощамъ ближнихъ, къ себѣ онъ былъ требователенъ и неуступчивъ. Разсказываютъ, — въ молодости былъ съ нимъ выдающійся одинъ случай: приходитъ къ нему одинъ мужикъ, не его прихода, совершенно ему незнакомый, и настойчиво требуетъ его исповѣдовать... Услыжавши у пришлеца сильный запахъ винный изо рта, о. Алексѣй отказалъ ему въ его просьбѣ, предлагалъ ему отрезвиться, про-

слушать завтра утреню, помолиться, поговорить. Мужикъ настаивалъ на своемъ, — но когда священникъ настоятельно потребовалъ, чтобы пришлецъ изъ дома его уходилъ, — „грѣшно исповѣдовать неприготовленнаго и возбужденнаго, надобно умиротвориться, успокоиться“... пришлецъ уходи пригрозилъ: „хорошо же, вѣкъ будешь помнить меня; но будетъ поздно!“ Иерей Божій воздохнулъ и въ слѣдъ уходящему молвилъ: „Богъ не безъ милости!“

Черезъ день, чрезъ два начинается со священникомъ тоска, — дальше угнетаетъ мучительное желаніе напиться до пьяна... понялъ рабъ Божій внутренняго врага kloкочущую въ себѣ силу, но духомъ не палъ, приготовился къ крѣпкой борьбѣ духовной... сталъ на молитвенный подвигъ и не сошелъ съ него, пока мятежъ мысли, смущеніе помысловъ не улеглось, мракъ души не разсѣялся и водворилась сердечная, трезвенная тишина! И стали замѣчать всѣ его окружающіе и домашніе, и причтъ и прихожане, ближніе и дальніе, и росъ онъ отъ силы въ силу, и потекли къ нему чающіе утѣшенія и помощи молитвенной изъ ближнихъ селъ и деревень.

Старецъ Серафимъ Саровскій въ это время заканчивалъ свое земное поприще и приходившимъ къ нему изъ Курмынскихъ краевъ говорилъ: „зачѣмъ, радость, ко мнѣ убогому идете въ такую даль, себя утруждаете? у васъ есть свой молитвенникъ, во. Алексій Бартсурманскій!“ (Жизнь и подвиги схимона Сер. ст. Сар.)

Матушка моя Анисія Андреевна пріѣхала по веснѣ 1837 года въ первый приходъ мужа, с. Балабаново, мѣсяца три спустя послѣ бракосочетанія. Нерѣдко, для прогулки, пѣшкомъ они вдвоемъ ходили въ хорошую погоду въ с. Бартсурманы, въ 5 верстахъ къ свекру и свекрови, домикъ которыхъ помещался рядомъ съ священническимъ домомъ, и всегда были любовно и радостно принимаемы, какъ желанные гости въ велейкѣ А. И. „Свѣтло, уютно и торжественно было у о. Алексія въ келейкѣ, какъ въ св. алтарѣ“ — добавляла матушка.

Пять—шесть лампадъ неугасимыхъ горѣли предъ иконо-
стасикомъ въ переднемъ углу келліи; большія бутылки деревян-
наго масла стояли въ другомъ углу—жертва окрестныхъ по-
мѣщиковъ, чтившихъ своего молитвенника, а на столѣцѣ цѣ-
лая стопочка записей о здравіи и упокоеніи сродниковъ и
знаемыхъ.

Мнѣ Богъ привелъ въ послѣдній разъ былъ на могилѣ
старца въ авг. 1855 года. Съ тѣхъ поръ въ родныхъ краяхъ
я больше не былъ...

Протоіерей *Е. Успенскій*.

Престольный праздникъ въ церкви духовной семинаріи.

Въ нынѣшнемъ году престольный праздникъ въ церкви
духовной семинаріи (30 января) былъ снова ознаменованъ слу-
женіемъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Веніамина,
Епископа Симбирскаго и Сызранскаго. (Въ прошломъ году
Владыка не могъ служить въ семинаріи въ этотъ день, по
своей болѣзни). Ровно въ шесть часовъ вечера, 29 января,
при колокольномъ звонѣ въ семинарской церкви, Владыка при-
былъ въ семинарію. Встрѣченный здѣсь инспекторомъ, Его
Преосвященство изволилъ пройти прямо въ церковь, гдѣ его
ожидало духовенство, назначенное въ этотъ день къ сослуже-
нію. При пѣвнѣ входнаго „Достойно есть“ Владыка прослѣ-
довалъ въ св. алтарь. Всенощное бдѣніе совершали: о. рек-
торъ семинаріи, о. духовникъ и преподаватель прот. С. И.
Введенскій съ протоіакономъ Каѳедральнаго собора. На литію
и величаніе выходилъ самъ Преосвященный Веніаминъ и, кро-
мѣ указанныхъ священнослужителей, еще ключарь Каѳедр. со-
бора о. протоіерей М. Θ. Троицкій, инспекторъ классовъ Сим-
бирскаго епарх. женскаго училища священникъ І. І. Троиц-
кій и членъ правленія семинаріи отъ духовенства священникъ
І. П. Апраксинъ, съ діаконами соборнымъ и семинарскимъ и
иподіаконами. Помазаніе освященнымъ елеемъ совершилъ самъ
Преосвященный.

Праздникъ 3-хъ вселенскихъ святителей, всегда почитаемый многими въ Симбирскѣ, архіерейское богослуженіе, стройное семинарское пѣніе привлекло много богомольцевъ въ церковь; вмѣстѣ съ учениками здѣсь было до тысячи человекъ; было тѣсно, душно, свѣчи едва горѣли; все сосредоточенно и долго молились; всенощная кончилась въ десятомъ часу.

Въ самый день праздника ровно въ девять часовъ утра Его Преосвященство снова прибылъ въ семинарію для совершенія Божественной литургіи. Владыка былъ встрѣченъ въ семинаріи о. ректоромъ. Литургію совершалъ Владыка въ сослуженіи тѣхъ же духовныхъ лицъ, какъ и наканунѣ. Въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ принимали преимущественное участіе сами воспитанники разныхъ классовъ. Пѣли два семинарскихъ хора. Молебны служили при общемъ пѣніи всехъ воспитанниковъ. Ко кресту прикладывались все воспитанники. По окончаніи литургіи и молебна, Владыка, разоблачившись и вышедши изъ св. алтаря, сказалъ воспитанникамъ краткую рѣчь о направленіи и цѣляхъ современнаго образованія и воспитанія и примѣромъ образованія и жизни воспоминаемыхъ вселенскихъ святителей отечески—сердечно приглашалъ воспитанниковъ оставаться всегда вѣрными своему происхожденію, званію и воспитанію. Затѣмъ Владыка благословилъ каждого воспитанника. По окончаніи богослуженія Преосвященный, въ сопровожденіи о. ректора и инспектора, прослѣдовалъ въ столовую комнату казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, гдѣ поздравилъ ихъ съ праздникомъ, благословилъ ихъ трапезу и затѣмъ, при общемъ пѣніи „иполла эти, деспота“, въ часъ дня Преосвященный отбылъ изъ семинаріи. Съ отъѣздомъ Владыки кончилось и все праздничное торжество.

Обновленіе церкви.—3 феврала, по случаю произведеннаго старостой Н. С. Зеленковымъ ремонта домовоы церкви, сооруженной нѣсколько лѣтъ тому назадъ стараніями бывшаго управляющаго Симбирской казенной палаты И. А. Иванова,

при матеріальной поддержкѣ жертвователей, директоровъ Симб-губ. тюремнаго комитета П. А. Пастухова, П. С. Балакири-щикова и Н. Я. Шатрова, при Симбирскомъ исправитель-номъ арестантскомъ отдѣленіи, въ присутствіи г. губерна-тора А. С. Ключарева и другихъ должностныхъ лицъ, Пре-освященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сыз-ранскимъ, было совершено торжественное освященіе обновлен-ной церкви. Послѣ богослуженія, Преосвященный обратился къ присутствовавшимъ въ церкви арестантамъ съ прочувствован-нымъ словомъ, въ которомъ указалъ на значеніе и силу мо-литвы и искренняго религіознаго чувства, искупающаго и возвышающаго душу. Съ словами ободренія и утѣшенія об-ратился къ арестантамъ и г. губернаторъ, по выходѣ изъ церкви.

„Симбирянинъ“.

Народныя чтенія въ Симбирскѣ. Отраднo отмѣтитъ раз-вивающіяся у насъ въ городѣ народныя чтенія.

Въ декабрѣ прошлаго и январѣ мѣсяцахъ текущаго года чтенія производились только въ двухъ пунктахъ каждыя вос-кресные дни—въ залѣ уѣзднаго съѣзда, или въ залѣ губернской земской управы и въ VII мужскомъ городскомъ училищѣ. Те-перь, кромѣ указанныхъ пунктовъ, чтенія еще производятся въ VI и Тутскомъ мужскихъ училищахъ и въ V женскомъ двух-классномъ училищѣ. Замедленіе въ открытіи народныхъ чтеній въ послѣднихъ трехъ пунктахъ произошло отъ того, что не были готовы заказанныя ранѣ скамейки. Въ воскресенье, 27 января, чтенія были въ VII мужскомъ училищѣ и въ залѣ сим-бирскаго губернскаго земства. Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ чтеніе отличалось особой торжественностью, чему не мало спо-собствовали великолѣпный залъ, приглашенный духовный хоръ и свѣтотыя картины.

Еще задолго до начала, мѣста, отведенныя для публики, были заполнены.

Хорошо пѣлъ хоръ пѣвчихъ Вознесенскаго собора пѣсно-пѣнія сочиненій Мясникова и Архангельскаго подъ управленіемъ регента Соколовскаго, также воодушевленно читалъ о Святой Землѣ о. І. В. Никольскій. Какъ пѣніе, такъ и чтеніе глубоко

проникли въ душу нѣсколькихъ сотъ слушателей. По окончаніи чтенія, хоръ исполнилъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и затѣмъ „Царю небесный“, чѣмъ и закончился вечеръ.

Такое время—препровожденіе скорѣе всего отвлечетъ народъ отъ пьянства и дастъ ему разумное и полезное развлеченіе.

Будемъ надѣяться, что губернскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости, при сотрудничествѣ по религиозно-нравственной части мѣстнаго отдѣла Императорскаго православнаго палестинскаго общества, народныя чтенія будутъ поставлены на должную высоту и затраченныя казенныя деньги на это симпатичное дѣло принесутъ существенную пользу народу.

Чтеніе 27 января посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ.

«Симбирянинъ».

Изъ отзывовъ нашихъ читателей

Размышленіе по прочтеніи №№ 1-2 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1913 годъ.

Наконецъ-то наши Епархіальныя вѣдомости начинаютъ отвѣчать своему назначенію: будить пастыря, давая ему пищу уму, идею дѣятельности, поднимая духъ, укрѣпляя силы; есть что почитать, есть надъ чѣмъ призадуматься, даже можно дать почитать прихожанамъ.

Какъ не назвать благимъ починомъ разсылку отдѣльными листками очередныхъ поученій, какъ это было къ Рождеству и Новому году. Каждая церковь ежегодно выписываетъ на нѣсколько рублей духовныхъ и проповѣдническихъ журналовъ, для пользования ими при составленіи поученій и веденія бесѣдъ. Почему бы Редакціи Епар. вѣдомостей не взять въ свои руки снабженіе церковей матеріаломъ для поученій, бесѣдъ и чтеній? Почему бы не поднять цѣну вѣдомостей на 2 или 3 рубля, съ тѣмъ, что бы Редакція высылала къ каждому празднику не по одному листу поученія, а матеріаль и для внѣбогослужебныхъ чтеній, и для бесплатной раздачи листовъ 30, 40 даже 50. Поученіе, сказанное въ храмѣ, особенно устное, разумѣется, коснется сердца слушателей и, надѣмся, принесетъ плодъ, но не бывшіе въ храмѣ по какой-бы то ни было причинѣ, такъ и остаются въ праздникъ

безъ назиданія отъ слова Божія. При развити въ нашъ вѣкъ грамотности, принесенный изъ храма листокъ сослужилъ бы большую службу въ дѣлѣ распространенія слова Божія. Простолудинъ, еще не сбитый современнымъ вѣтромъ скептицизма, любитъ не только послушать слово Божіе, но и почитать; принесенный листокъ объясняющій событіе праздника, дающій нравоученіе изъ празднуемаго событія и былъ бы отвѣтомъ пастыря пасомому, даже не одному, а цѣлому семейству, пожалуй цѣлому околodку, на часто-волнующіе прихожанъ вопросы изъ области вѣры, нравственности, обрядности и тѣмъ выясняя положительное ученіе Церкви, часто искажаемое разными сектантами и раскольниками.

Разныя политическія и религіозныя партіи наводняютъ села и деревни цѣлыми тюками брошюръ и листовъ своего направленія, распространяя свои идеи, и, нужно признаться, имѣютъ успѣхъ; только мы, пастыри, на совѣсти которыхъ лежитъ отвѣтственность за вѣру, нравственность, поступки пасомыхъ, не пользуемся этимъ могучимъ оружіемъ, печатнымъ разъясненіемъ слова Божія; не скажу—лѣнимся, а скупились распространять его въ возможно большемъ количествѣ среди своихъ дѣтей духовныхъ. Приведенный примѣръ—выдержка изъ Новаго Времени (2 № Еп. вѣд. стр. 112) свидѣтельствуетъ, какъ трудно достать слово Божіе—Евангеліе въ сухумской епархіи, но въ этомъ повинна и наша епархія: я самъ тому свидѣтель. Наши уѣздныя отдѣленія вообще скупы на пособія и особенно на поощренія учащихъ дѣтей. Мнѣ было желательно дать оканчивающимъ курсъ церковной школы дѣтямъ на память о школѣ по Евангелію и что-же? во всѣхъ книжныхъ лавкахъ города Сызрани нашлось только 3 Евангелія и то по дорогой цѣнѣ. И здѣсь, въ этомъ случаѣ, священная книга не могла быть неизмѣнной спутницей даже окончившимъ церковную школу! Гдѣ-же простолудину достать религіозную книжку? чего же намъ удивляться, что вѣра падаетъ, когда развращающія книги продаются за копѣйки, разносятся офенями, а божественной книжки и за рубли не найдешь? счастливы тѣ приходы, гдѣ имѣются или церковныя, или еще лучше—церковно-школьныя бібліотеки; изъ нихъ прихожане могутъ брать книги религіозно-нравственнаго содержанія; такихъ сель въ епархіи десятки, а сотни деревень и сель остаются совершенно безъ религіозно-нравственной книжки. И радъ бы крестьянинъ почитать, какъ душу спасти, да взять книжку не знаетъ гдѣ. На насъ, пастыряхъ, и лежитъ долгъ удовлетворить

эту потребность пасомыхъ, благо моментъ удобный, пока еще народъ вѣрить въ книгу. Идите же, дорогіе собратіе, на ниву Божію не съ однимъ словомъ устнымъ, но съ добрымъ дѣломъ, благочестивымъ житіемъ, самоотверженной любовью и печатнымъ Божественнымъ писаніемъ.

Еще разъ съ пастырскимъ удовольствіемъ привѣтствуемъ доброе начинаніе Редакціи въ наступившемъ году.

Сызранскаго Нижняго хутора свящ. *К. Петровскій.*

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

■ Св. Синодомъ получено извѣщеніе, что для участія въ торжествахъ по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ Петербургъ прибудетъ антиохійскій патріархъ Григорій.

■ 30 января состоялось опредѣленіе Св. Синода о *перенесеніи Почаевской иконы Божіей Матери* на время юбилейныхъ торжествъ въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ изъ г. Житомира въ С.-Петербургъ. Икона прибудетъ въ Петербургъ 17 февраля на Царскосельскій вокзалъ, откуда съ крестнымъ ходомъ будетъ перенесена въ церковь Митрофаніевскаго подворья. Отсюда она 21 февраля будетъ съ крестнымъ ходомъ перенесена въ Казанскій соборъ. Почаевская икона Божіей Матери прибываетъ на время юбилейныхъ торжествъ въ С.-Петербургъ въ виду того, что Царствующій Домъ всегда оказывалъ особое вниманіе и благоволеніе Почаевской обители. (Россія 2214).

■ Св. Синодъ постановилъ предоставить каждой изъ четырехъ духовныхъ академій посылать на курсы восточныхъ языковъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ своихъ стипендіатовъ для подготовленія къ миссіонерской службѣ на Дальнемъ Востоцкѣ. (Н. Вр. 13250).

■ Ко дню юбилея предполагается всѣмъ четыремъ духовнымъ академіямъ дать титулъ Императорскихъ.

■ Въ Кишиневѣ торжественно празднуется *столѣтіе духовной семинаріи*, явившейся первымъ русскимъ разсадникомъ Православія, какъ и русской культуры и государственности въ присоединенной отъ Турціи части Молдавіи, переименованной въ Бессарабскую губернію.

Св. Синодъ утвердилъ *рисунокъ юбилейнаго креста* для духовенства. Онъ будетъ восьмиконечный изъ бѣлой и голубой эмали; носиться будетъ на Владимірской лентѣ.

„Кіев. М.“ сообщаетъ, что послѣднія роскопки въ Кіевѣ на Звѣринцѣ представляютъ выдающійся интересъ: найденныя церкви и усыпальницы являются, какъ *памятники самыхъ раннихъ временъ христіанства на Руси*. Въ скоромъ времени будутъ начаты работы по обнаруженію галлерей, расположенныхъ ниже обнаруженныхъ. Предполагаютъ обратиться черезъ Кіевского митрополита въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о возстановленіи подземной церкви и основаніи надъ пещерами скитан (Н. Вр. 13251).

Въ Петербургѣ получено сообщеніе отъ бессарабскаго миссіонера о томъ, что *религіозное броженіе*, созданное іеромонахомъ Иннокентіемъ, продолжаетъ расти и распространяться. Безуміе, которому поддался молдавскій народъ,—пишетъ миссіонеръ—трудно учитывается. Ему нѣтъ имени. Все видѣнное доселѣ на почвѣ извращеннаго религіознаго броженія—ничто въ сравненіи съ сумасшествіемъ молдаванъ-иннокентіевцевъ. Обаяніе іеромонаха Иннокентія въ средѣ его почитателей-молдаванъ огромно. Онъ считается у нихъ то пророкомъ Іліею, то Сыномъ Божиимъ, то воплотившеюся св. Троицею; въ общемъ же Иннокентій считается „чернымъ львомъ“, преемникомъ почившаго о. Іоанна Кронштадскаго, который явился де судить землю и собрать въ одно угодныхъ Богу. Подъ вліяніемъ проповѣдей Иннокентія, молдаване продаютъ за безцѣнокъ движимое и недвижимое имущество и устремляются въ Муромскій монастырь Олонецкой губерніи, гдѣ нынѣ проживаетъ въ ссылкѣ Иннокентій, и возвращаются оттуда совершенно разоренными. (Н. Вр. 13250).

По поводу прошенія крестьянъ, поселившихся на отрубкахъ, о причисленіи ихъ къ одному изъ приходоу, преосвященный еписк. Саратовскій Алексій предложилъ Консисторіи немедленно обсудить *выдвигаемый* возникновеніемъ отрубковъ въ Саратовской епархіи вопросъ объ удовлетвореніи крестьянъ-отрубщиковъ со стороны ихъ религіозныхъ нуждъ. Въ другихъ епархіяхъ (напр., Екатеринославской) учреждены для такой цѣли *походные священники*, т. е. священники съ походными антиминсами. По мнѣнію владыки, нужда въ этихъ священникахъ назрѣла для Саратовской епархіи. (Пенз. вѣд. 2).

Совѣтъ Министровъ одобрилъ ко двнесенію она уваженіе законодательныхъ учреждений проэктъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ съ тѣмъ, чтобы инструкторами этого дѣла были приглашены чины Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія (Рос. 2203).

На Волини, въ виду участвовавшихъ въ последнее время случаевъ ограбленія сельскихъ церквей, губернаторъ, по ходатайству епарх. власти, сдѣлалъ распоряженіе чрезъ мировыхъ посредниковъ и уѣздныхъ исправниковъ, чтобы сторожа сельскихъ церквей, въ видахъ ихъ личной безопасности и для защиты церковнаго имущества отъ грабителей, имѣли бы при себѣ револьверъ, пріобрѣтеніемъ котораго должно озаботиться сельское общество. Кромѣ того, обязать церковныхъ сторожей, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ при себѣ въ ночное время собаку, которая могла бы дать знать о приближеніи къ церкви посторонняго челоуѣка. (Вѣд. Виля Брат. 2).

Достойно бы отмѣченнымъ предложеніе Екатеринославскаго губернскаго предводителя дворянства кн. Н. П. Урусова сдѣланное въ губернскомъ земскомъ собраніи на тему, что хулиганство не есть явленіе случайное, это продуктъ разложенія нравовъ самаго общества, а потому и борьба съ нимъ, какъ съ общественнымъ зломъ, должна составлять обязанность самого общества. Исходя изъ того соображенія, что вредные для общества члены не должны быть для него бременемъ, не должны содержаться на его счетъ, кн. Урусовъ предлагаетъ установить такой принципъ: присужденный хулиганъ долженъ отработать свое содержаніе тѣмъ или другимъ способомъ, т. е. если онъ не знаетъ ремесла, которымъ оплачивалось бы его содержаніе, покрывались бы расходы на наемъ помещенія, надзирателей и проч., онъ долженъ обязательно нести общественныя работы (какъ, напр. исправленіе дорогъ, овраговъ, осушка болотъ), по требованію земскихъ и городскихъ учреждений, причемъ малѣйшая провинность, лѣнь, неповиновеніе должны влечь за собою удлинненіе срока наказанія. Число праздничныхъ дней, во время которыхъ заключенные освобождались бы отъ работъ, необходимо сократить до крайняго предѣла. Установленіе строгаго режима должно заставить не хвалиться тюрьмой, какъ это дѣлается теперь, когда заключенные, по ихъ же словамъ, отдыхаютъ „на казенномъ хлѣбѣ“, а избѣгать этого рода наказанія. (Н. Вр. 13251).

■ По сообщенію „Нов. Вр.“ (№ 13253), г. оберъ-прокуроръ Св. Синода представилъ предсѣдателю Совѣта Министровъ В. Н. Коковцеву свои соображенія *о положеніи православной Церкви въ Россіи, въ связи съ вопросомъ о свободѣ совѣсти*. Поводомъ къ изложенію В. К. Саблеромъ своихъ взглядовъ, одобренныхъ и Св. Синодомъ, послужило переданное на его заключеніе законодательное предложеніе 33 членовъ Г. Думы объ обезпеченіи Россіи свободы совѣсти.

По основнымъ законамъ Россійской Имперіи, она, говоритъ В. К., есть государство конфессіональное, въ которомъ господствующее исповѣданіе вѣры есть Православіе, и толерантное, въ которомъ присвоается свобода вѣры всѣмъ россійскимъ подданнымъ и въ которомъ всѣ вѣры распредѣляются по степени ихъ совершенства съ точки зрѣнія единой истинной православной вѣры. Изъ согласованія принципа господствующей вѣры съ принципомъ вѣротерпимости и образуется вѣроисповѣдная система, принятая нашимъ государственнымъ строемъ. Что же касается «основныхъ положеній закона о свободѣ совѣсти», то они совершенно ниспровергають конфессіональную систему основныхъ законовъ, такъ какъ находятся съ нею въ принципиальномъ противорѣчии. Въмѣсто нея они устанавливають систему паритетную, выражающуюся въ уравненіи всѣхъ вѣръ передъ закономъ. Непризнаніе же ни одной вѣры встинною дѣлаетъ государство безвѣроисповѣднымъ, безрелигіознымъ, и въ такомъ случаѣ исповѣданіе религіи должно быть изъ государственной сферы отнесено къ сферѣ гражданской свободы, въ такомъ же случаѣ, ни политическія, ни гражданскія права гражданъ не должны находиться въ зависимости отъ ихъ религіи. Осуществленіе такого положенія возможно было бы лишь тогда, если бы религіозная вѣра совершенно исчезла или бы потеряла всякое значеніе во взаимныхъ отношеніяхъ людей. Но пока этого нѣтъ, не можетъ быть осуществлено и уравненіе всѣхъ различно вѣрующихъ гражданъ какъ въ семейныхъ, такъ и въ политическихъ правахъ. При послѣдовательномъ проведеніи отрѣшенія политическихъ правъ отъ религіозной вѣры гражданъ, можетъ получиться такой результатъ, что въ христіанскомъ государствѣ власть будетъ захвачена не христіанами. Самая верховная власть можетъ оказаться въ ихъ рукахъ—и тогда изъ христіанскаго государства можетъ получиться или древняя Хазарія или современная Турція. Подобное положеніе въ христіанскомъ государствѣ совершенно недо-

пустимо. Особенно ненормально было бы допущеніе къ высокимъ государственнымъ должностямъ отступниковъ отъ христіанства. Разсматривая затѣмъ по пунктамъ «Основныя положенія», В. К. Саблѣрь даетъ слѣдующее резюме своихъ взглядовъ. Эти „Основныя положенія“ совершенно разрушаютъ вѣроисповѣдную систему нашихъ основныхъ законовъ, потому что вопреки общехристіанскому убѣжденію, не признаютъ истинности и преимуществъ православной вѣры, посягаютъ на господствующее положеніе святой православной Церкви признаніемъ равноправія всѣхъ вѣръ, равняютъ религіозную истину съ религіознымъ заблужденіемъ, узаконяютъ внѣрелигіозное состояніе гражданъ, отрѣшаютъ государство отъ всякой религіи и расторгаютъ единеніе между государствомъ и Церковью, нарушая вѣковые завѣты нашей исторіи. Кромѣ того, они ведутъ къ вреднымъ послѣдствіямъ для государственнаго строительства, ибо вносятъ смуту въ религіозное сознаніе милліоновъ російскихъ подданныхъ, нарушаютъ семейный миръ и уравниемъ значенія всѣхъ религій въ государствѣ противодѣйствуютъ его религіозному и культурному преуспѣянію.

„Н. В.“

СОДЕРЖАНІЕ: Великій праздникъ русскаго народа.—Истинный смыслъ и значеніе церковной знаменья.—Миссіон. дѣло: Разсказъ священника.—Къ вопросу о канонич. достоинствѣ Москов. Собора 1666—1661 г. Жизнь и книга: На собраніи у карсунк. трезвенниковъ.—Значеніе для пастыря художеств. литературы.—Сообщенія о книгахъ.—Епарх. дѣтопись: Власянца.—Престольный праздникъ въ церкви духовнаго училища.—Обновленіе церкви.—Народныя чтенія въ Симбирскѣ.—Изъ отзывовъ нашихъ читателей.—Современная жизнь. Приложение: Поученіе на день 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Печатать дозволяется. 15 февраля 1913 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Симбирскъ, 1913 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.



ПОУЧЕНІЕ

на день трехеотлѣтія Царетвованія Императорекаго
Дома Романовыхъ

(21 февраля 1913 года).

„Господи, спаси Царя и услыши ны.
въ онъже аще день призовемъ тя (Пс,
19. 10).

Такъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Царь и Пророкъ Давидъ поучалъ свой народъ молиться о своемъ Царѣ. Это поученіе приличествуетъ и всѣмъ вѣрноподаннымъ сынамъ Россіи въ настоящій день ихъ великаго патріотическаго торжества. Сегодня исполнилось триста лѣтъ, какъ на Руси возникъ Царскій Домъ Романовыхъ, тотъ самый Царскій Домъ, къ которому принадлежитъ по происхожденію и нынѣ благополучно царствующій возлюбленный нами ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Русское сердце исповѣдуетъ, что преемственный родъ Царей изъ боярскаго рода Романовыхъ, современный намъ Царскій Домъ на Руси является для насъ великою милостью Божіею, благословеніемъ Всевышняго всему народу русскому. Перенесемъ своею мыслью къ тому времени нашей русской исторіи, когда на русскомъ Царскомъ престолѣ долженъ былъ возсѣсть бояринъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, родоначальникъ русской Династіи Романовыхъ и мы увидимъ всю необъятность значенія этого событія въ русской государственной жизни, что еще въ самомъ избраніи Михаила Ѳеодоровича на русское царство воочію сказала особый Промыслъ Божій надъ Русскою землею.

Триста лѣтъ тому назадъ на Руси прекратилась династія Рюриковичей, и нашу Родину посѣтила не то, что неурядица, какъ при возникновеніи русскаго государства, а величайшая смута. Внутри страны тогда никто не могъ поручиться за цѣлость своего имущества и жизни въ виду появившихся всюду разбой-

ническихъ шаекъ, то тамъ, то сямъ объявлялись самозванцы для захваты царской власти, окруженные сбитыми съ толку народными массами; со внѣ русскому государству грозили разрушеніемъ и гибелью всѣ сосѣдніе иновѣрные народы, въ особенности Шведы и Поляки. Послѣдніе овладѣли даже сердцемъ Россіи г. Москвой и думали уже о воцареніи на русскомъ престолѣ своего царевича Владислава, исповѣдывавшаго католическую вѣру. Когда же русскимъ народомъ, въ лицѣ лучшихъ сыновъ его, былъ избранъ на русское царство Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ, картина русской государственной жизни быстро стала измѣняться къ лучшему. Все, что грозило Русской землѣ разстройствомъ, разореніемъ и гибелью, было устранено, русскіе люди зажили спокойною жизнью, направивъ свои силы къ достиженію своего личнаго благосостоянія. Преклоненіе предъ личностью и заслугами перваго Царя изъ Дома Романовыхъ Михаила Ѳедоровича со стороны нашихъ предковъ слышится и доселѣ въ живомъ народномъ преданіи о подвигѣ крестьянина Ивана Суанина.

Самое избраніе Михаила Ѳедоровича на царство носило необычайный, можно сказать чудесный характеръ. Семья, къ которой принадлежалъ онъ, отличалась большимъ благочестіемъ. Извѣстно изъ исторіи, что мать его была истой монахиней, хотя и приняла иночество насильственно, что отецъ новоизбраннаго Царя сталъ впослѣдствіи патріархомъ Русской православной Церкви. Ни самъ Михаилъ Ѳедоровичъ, ни его родители никогда не мечтали о занятіи царскаго престола. Избраніе Михаила Ѳедоровича Романова въ цари было подневольное, совершилось подъ заклятіями духовенства и народа. Юноша Михаилъ Ѳедоровичъ согласился идти на царствованіе и мать благословила его на это лишь послѣ сильныхъ словъ архіепископа Рязанскаго Ѳеодорита отъ лица всего русскаго народа: „да будетъ по вашему, бѣдствуй, Русская земля! Пусть настанетъ прежнее безначаліе, пусть плачетъ снова народъ, опозорятся церкви. Но предъ симъ святымъ образомъ говорю тебѣ, Царь Михаилъ, что отнынѣ на тебя падаетъ бѣдствіе отчины. И ты, инокиня благочестивая, ты будешь отвѣчать предъ судомъ Божиимъ за кровь и слезы христіанъ“. Великое народное посольство, во главѣ котораго стоялъ архіепископъ Ѳеодоритъ, вступило въ Ипатьевскій Костромской монастырь, бывшее мѣстопребываніе Михаила Ѳедоровича, величественнымъ крестнымъ ходомъ. Сознавая тяжкое бремя Цар-

скаго правленія, инокиня Марѳа отпустила своего сына на царство въ Москву, съ благословеніемъ его Фѣдоровской чудотворной иконой Божіей Матери. Такимъ образомъ, вопреки обычному положенію вещей, Династія Дома Романовыхъ возникла на Руси не на почвѣ исканія власти и славы человѣческой, а христіанскаго подвига, который изображенъ въ словахъ Христа: „больши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“. (Ев. Іоанн. 15, 13).

Теперь же остановимся, благоч. слушатели, своимъ вниманіемъ на томъ, какое великое благо принесъ русскому государству преемственный рядъ царствующихъ Лицъ изъ Дома Романовыхъ на протяженіи истекшихъ трехсотъ лѣтъ, насколько ихъ работа и труды соотвѣтствовали высокой цѣли государственнаго благоустройства. Въ противоположность Князьямъ и Царямъ изъ династіи Рюриковичей, Верховные Повелители изъ Дома Романовыхъ обратили свои заботы по преимуществу на устройство прочнаго государственнаго быта, на развитіе богатыхъ народныхъ силъ. Въ административной, военной, образовательной и экономической областяхъ своей государственной жизни русскій народъ подъ скипетромъ Царей изъ Дома Романовыхъ сдѣлалъ впередъ огромные шаги. Современное намъ законодательство предусматриваетъ всѣ наиболѣе оцугительныя біенія народнаго пульса; войска наши въ настоящее время представляютъ грозную силу не только по своей многочисленности и храбрости, но и военной тактикѣ; наука, образованность и грамота нынѣ являются вполне доступными для всякаго благоразумнаго гражданина; разнаго рода промышленность разцвѣла настолько, что мы въ состояніи прожить безъ всякой иностранной помощи. Если и приходилось нашимъ Царямъ изъ Дома Романовыхъ вести войны съ иными народами, то и эту наиболѣе тяжелую роль они исполняли съ достоинствомъ своей великой Державы и Православнаго Государя. Войны въ періодъ царствованія Дома Романовыхъ велись исключительно для сохраненія въ неприкосновенности предѣловъ Отечества или для защиты православныхъ христіанъ изъ самихъ русскихъ и славянскихъ народовъ, какъ то: черногорцевъ, сербовъ, болгаръ и др.

Нужно къ сему замѣтить, что Цари изъ Дома Романовыхъ всегда отличались преданностью и любовью къ православной Церкви, въ своей дѣятельности постоянно руководились Евангельскими началами, трудились, какъ подобаетъ именно Пома-

заникамъ Божиимъ. Объ этомъ между прочимъ ясно свидѣтельствуя тѣ прозванія, которыми на все время существованія русскаго государства надѣлялъ самъ народъ послѣднихъ представителей Династіи Дома Романовыхъ. «Царь Благословенный», «Царь—Освободитель», «Царь—Миротворецъ»—все это имена, отъ которыхъ вѣетъ духомъ строгаго Православія. Обычное народное величаніе своего Царя и Царицы: „Царь-Батюшка“, „Царица-Матушка“ говоритъ о томъ, что въ основѣ ихъ отношенія къ своимъ вѣрноподаннымъ лежитъ чувство семейной любви въ силу котораго горе и радость народныя становятся горемъ и радостью Царя съ Царицей и наоборотъ.

Не будетъ преувеличеніемъ, если мы кратко скажемъ, что исторія Россіи за три послѣднихъ столѣтія можетъ быть раз-
статриваема, какъ славная исторія Дома Романовыхъ, что трудами Царей изъ Дома Романовыхъ наше Отечество возвеличено въ такую могущественную Имперію, съ которою могутъ соперничать очень немногія государства на земномъ шарѣ.

Итакъ, сыны православной Россіи! Въ нынѣшній многознаменательный для нашего государства день, сольемся всѣ мы, отъ мала до велика, въ горячей единодушной молитвѣ ко Всевышнему, чтобы Онъ, «оправдавъ надъ нами царствовать» благочестивѣйшему Дому Романовыхъ, соблюдалъ его, ко благу Церкви Христовой и Родины, во здравіи и благоденствіи изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, будемъ безпрестанно твердить своими устами родной, священный гимнъ: „Боже, Царя Храни!“

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестныя ходы, молебствія, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграницей.

9) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителѣй Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго содержанія* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), на основаніи коихъ имѣющимъ быть открытымъ въ непродолжительномъ времени „Симбирскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ“ можетъ быть, подъ общимъ названіемъ „Трудовъ“ Общества, составлена исторія распространенія христіанства въ мѣстномъ краѣ; статьи эти могутъ составляться по плану „Церковно-историч. описанія церквей г. Симбирска“, напечатаннаго въ „Епарх. Вѣдом.“ за прежніе годы; б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1912 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 4 Р. 50 К.
Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

1913 г.

№ 4.

ФЕВРАЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Великій праздникъ русскаго народа (трехсотлѣтній юбилей Царствованія на Руси **ДОМА РОМАНОВЫХЪ** и значеніе этого юбилея).
2. Истинный смыслъ и значеніе церковной анаѣмы, произносимой въ недѣлю Православія. Епарх. миссіон.-проповѣдникъ священникъ *В. П. Садовскій*.
3. **Миссіонерское дѣло.** Сектантская пропаганда не имѣла успѣха (рѣзказъ священника).
4. Къ вопросу о каноническомъ достоинствѣ Московскаго Собора 1666—1667 г. Епарх. миссіон.-проповѣдникъ священникъ *В. П. Садовскій*.
5. **Жизнь и книги.** На собраніи у карсунскихъ трезвенниковъ. Священникъ *М. И. Багрянскій*.
6. Значеніе для пастыря Церкви современной художественной литературы. *А. П. Смирновъ*.
7. Сообщенія о книгахъ: а) «Дѣти, вѣра и школа» священника П. Европина.
б) «Настольная книга для священно-церковно-служителей» С. Булгакова.
8. **Епархіальная лѣтопись.** «Власяница». Протоіерей *Е. А. Успенскій*.
9. Престольный праздникъ въ церкви духовной семинаріи.
10. Обновленіе церкви.
11. Народныя чтенія въ Симбирскѣ.
12. **Изъ отзывовъ нашихъ читателей.** Размышленіе по прочтеніи №№ 1—2 Симб. епарх. вѣдомостей за 1913 годъ. Священникъ *К. Петровскій*.
13. **Современная жизнь.**
14. **Приложеніе.**—Поученіе въ день 300-лѣтія Царствованія **ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ.**
Объявленія.