



МОСКВА.

Въ бібліотеку публичнаго и Румянцевскаго музея.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 21

Подписка принимается въ редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Читѣ

ГОДЪ

1 ноября 1902 г.

III

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Определеніе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи возникшихъ недоумѣній при примѣненіи въ церковно-школьной практикѣ Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Епархіальные извѣстія: назначенія, перемѣщенія, объявленіе благодарности и исключеніе изъ списковъ. Докладъ о. епархіальнаго наблюдателя о состояніи Читинской центральной, что при архіерейскомъ домѣ, миссіонерской школы за 1901—1902 учебный годъ. Отъ министерства финансовъ.

Определеніе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—29 іюля 1902 г. за № 3194, о разрѣшеніи возникшихъ въ некоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ недоумѣній при примѣненіи въ церковно-школьной практикѣ Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

Нѣкоторые епархіальные училищные совѣты обратились въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ о разъясненіи нижеслѣдующихъ вопросовъ, вызываемыхъ въ церковно-школьной практикѣ примѣненіемъ Высочайше утвержденныхъ 1 апрѣля 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія: 1) могутъ ли уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ выдавать, на основаніи отдѣла II п. 4 Высочайше утвержденнаго

1 апрѣля 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, свидѣтельства окончившимъ курсъ церковно-приходскихъ школъ или выдержавшимъ испытаніе на льготу по военной повинности опредѣленную п. п. 2 и 3 ст. 64 Уст. воин. пов. (Св. Зак. т. IV изд. 1897 г.), выдача каковыхъ свидѣтельствъ до сего времени была предоставлена, по § 27 утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—15 октября 1886 года за № 2095, правилъ о выдачѣ сихъ свидѣтельствъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ; 2) если означеннымъ пунктомъ мнѣнія Государственнаго Совѣта предоставлено уѣзднымъ отдѣленіямъ право выдачи льготныхъ свидѣтельствъ ученикамъ церковныхъ школъ, то должны ли отдѣленія представлять въ епархіальные училищные совѣты вмѣстѣ съ журналами, конми постановлена выдача помянутыхъ свидѣтельствъ, письменныя работы, документы и прошенія проэкзаменованныхъ учениковъ, или разсмотрѣніе письменныхъ работъ и документовъ должно производиться только въ отдѣленіи; 3) кѣмъ должны быть выдаваемы льготныя по отбыванію военной повинности свидѣтельства окончившимъ курсъ ученія въ образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ; 4) по какой формѣ выдавать аттестаты и свидѣтельства окончившимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ и свидѣтельства окончившимъ курсъ второклассной школы, а также по какой формѣ уѣздныя отдѣленія должны выдавать свидѣтельства окончившимъ курсъ двухклассной и одноклассной церковныхъ школъ, школъ грамоты и воскресныхъ, и 5) можетъ ли быть возложено завѣдываніе школами грамоты въ приходахъ съ нѣсколькими священниками на каждого изъ сихъ священниковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣдываніе отдѣльными частями прихода раздѣлено между сими священниками. Обсудивъ изложенныя ходатайства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго совѣта, опредѣленіемъ отъ 17—29 іюля с. г. за № 3194, постановилъ: въ разъясненіе означенныхъ вопросовъ преподать циркулярно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ нижеслѣдующія указанія: по *первому и второму вопросамъ*: по Высочайше утвержденному Положенію о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія, на обязанности уѣздныхъ отдѣленій лежитъ, какъ разсмотрѣніе экзаменныхъ списковъ подвергавшихся испытанію учениковъ на полученіе льготныхъ по отбыванію военной повинности свидѣтельствъ, а равно прошеній, письмен-

ныхъ работъ экзаменовавшихся и актовъ испытательныхъ комиссій такъ и заготовленіе для учениковъ, признанныхъ отдѣленіемъ, по журнальнымъ опредѣленіямъ, утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, достойными просимыхъ ими свидѣтельствъ, и высылка сихъ свидѣтельствъ въ подлежащія школы, для выдачи по принадлежности; *по третьему вопросу*: выдача льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ окончившимъ курсъ въ образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ, признанныхъ совѣтами сихъ школъ достойными таковыхъ свидѣтельствъ, должна производиться мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; *по четвертому вопросу*: въ видахъ установленія однообразія формъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ уѣздными отдѣленіями, на основаніи отд. II п. 4 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и воскресныхъ, и свидѣтельствъ и аттестатовъ, выдаваемыхъ совѣтами второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, на основаніи ст. 44 и 56 Положенія о церковныхъ школахъ, учащимся означенныхъ школъ,—вмѣнить въ обязанность симъ учрежденіямъ выдавать таковыя аттестаты и свидѣтельства по печатаемымъ ниже образцамъ, и *по пятому вопросу*: завѣдываніе школами грамоты въ приходахъ, имѣющихъ нѣсколькихъ священниковъ и раздѣленныхъ между ними, для пастырскаго надзора и исполненія духовныхъ требъ, на отдѣльныя части, можетъ быть поручаемо особо каждому священнику въ части его прихода.

(ВИДѢТЕЛЬСТВО.)

Такая-то (обозначить: имя, отчество, прозвище или фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежитъ, лѣта отъ роду) успѣшно окончила курсъ въ такой-то двухклассной (или одноклассной) церковно-приходской школѣ (или школѣ грамоты), въ чемъ и выдано ей отъ такого-то уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на основаніи отдѣла II п. 4 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года мнѣнія Госу-

дарственного Совѣта, сіе свидѣтельство, съ приложеніемъ казенной печати. Годъ, мѣсяць и число.

Подписи: предсѣдателя и членовъ.

Мѣсто для печати.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

№ — уѣзднаго отдѣленія. № — церковно-приходской школы.

Такое-то уѣздное отдѣленіе (такого-то Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или такого-то братства) симъ удостовѣряетъ, что такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія и исповѣданіе) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школѣ или школѣ грамоты (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ*), а потому при отбываніи воинской повинности, имѣетъ право на льготу III-го разряда, установленную пунктомъ 3 (для учениковъ двухклассныхъ школъ: на льготу II разряда, установленную пунктомъ 2) ст. 64 устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяць и число.

Подписи: Предсѣдателя и двухъ членовъ отдѣленія съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.

(Печать уѣзднаго отдѣленія).

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой

*) Слова аттестаций, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—15 октября 1886 г. за № 2895, для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пун. 2 и 3 ст. 64 Устава о сей повинности.

принадлежить, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 190 . . . года въ второклассной учительской школѣ, въ которой и окончилъ курсъ ученія въ 190 году, оказавъ при поведеніи слѣдующіе успѣхи: 1) по Закону Божію , 2) церковной исторіи общей и русской , 3) церковному пѣнію , 4) русскому языку , 5) церковно-славянскому языку , 6) отечественной исторіи , 7) географіи, въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы, 8) ариѳметикѣ , 9) геометрическому черченію и рисованію , 10) дидактикѣ , 11) начальнымъ практическимъ свѣдѣніямъ по гигиенѣ , и 12) чистописанію , за каковыя и удостоенъ Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 44 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учителя школы грамоты.

По отбыванію воинской повинности онъ, N, пользуется, на основаніи п. 1 отд. II Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года мѣншія Государственнаго Совѣта, льготою II разряда, установленною п. 2 ст. 65 Устава о воинской повинности.

Въ удостовѣреніе чего и дано ему, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта второклассной учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Старшій учитель

Учителѣ: _____

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявительница сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежит, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія, исповѣданіе) обучалась съ 190 года въ церковно-учительской школѣ, въ которой и окончила курсъ ученія въ 190 году, оказавъ при поведеніи, слѣдующіе успѣхи: 1) по Закону Божію , 2) церковной исторіи, общей и русской , 3) дидактикѣ и главнымъ ос-

нованіямъ педагогикѣ . . . , 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ . . . , 5) церковно-славянскому языку . . . , 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы . . . , 7) исторіи всеобщей и русской . . . , 8) географіи всеобщей и географіи Россіи . . . , 9) математикѣ: ариметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія . . . , 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ . . . , 11) черченію и рисованію . . . , 12) гигиенѣ . . . , и 13) рукодѣлію, за каковыя и удостоена Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учительницы начального училища.

Въ удостовѣреніе чего и дано ей, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта . . . , церковно-учительской школы за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Учител

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежитъ, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 190 . . года въ церковно-учительской школѣ, въ которой и окончилъ курсъ ученія въ 190 . . году, оказавъ при поведеніи слѣдующіе успѣхи: 1) по Закону Божію . . . , 2) церковной исторіи, общей и русской . . . , 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогикѣ . . . , 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ . . . , 5) церковно-славянскому языку . . . , 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы . . . , 7) исторіи всеобщей и русской . . . , 8) географіи всеобщей и географіи Россіи . . . , 9) математикѣ: ариметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія . . . , 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ . . . , 11) черченію и рисованію и 12) гигиенѣ . . . , за каковыя и удостоенъ Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст.

56 Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учителя начальнаго училища

По отбыванію воинской повинности онъ, N, пользуется, на основаніи п. 1 отд. II Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года мѣрнія Государственнаго Совѣта, льготою II разряда, установленною п. 2 ст. 64 Уст. о воинской повинности.

Въ удостовѣреніе чего и дано ему, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта церковно-учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Учителю: _____

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявительница сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежит, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія, неповѣданіе) обучалась съ 190 . . . года въ второклассной учительской школѣ, въ которой и окончила курсъ ученія въ 190 . . . году, оказавъ при поведеніи слѣдующіе успѣхи: 1) по Закону Божію . . . , 2) церковной исторіи, общей и русскоѣ . . . , 3) церковному пѣнію . . . , 4) русскому языку . . . , 5) церковно-славянскому языку . . . , 6) отечественной исторіи . . . , 7) географіи, въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы . . . , 8) ариметикѣ . . . , 9) геометрическому черченію и рисованію . . . , 10) дидактикѣ . . . , 11) начальнымъ практическимъ свѣдѣніямъ по ригіенѣ . . . , 12) чистописанію . . . , и 13) рукодѣлію . . . , за каковыя и удостоена Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 44 Высочайше утвержденного 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, знанія учительницы школы грамоты.

Въ удостовѣреніе чего и дано ей, N, сіе свидѣтельство отъ Совѣта , второклассной учительской шко-

лы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Старшій учитель

Учител

АТТЕСТАТЪ.

Предъявитель сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежитъ, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія, исповѣданіе) обучался съ 190 . . года въ церковно-учительской школѣ, въ которой и окончилъ курсъ ученія въ 190 . . году, оказавъ при . . . поведеніи, слѣдующіе успѣхи: 1) по Закону Божію . . . , 2) церковной исторіи, общей и русской . . . , 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогики . . . , 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ . . . , 5) церковно-славянскому языку . . . , 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы . . . , 7) исторіи всеобщей и русской . . . , 8) географіи всеобщей и географіи Россіи . . . , 9) математикѣ: ариѳметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія . . . , 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ . . . , 11) черченію и рисованію . . . , и 12) гигиенѣ . . . , за каковыя и удостоенъ Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учителя начального училища.

По отбыванію воинской повинности онъ, N, пользуется, на основаніи п. 1 отд. II Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, льготою II разряда, установленною п. 2 ст. 64 Уст. о воинской повинности.

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему, N, сей аттестатъ отъ Совѣта . . . , церковно-учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Учител:

АТТЕСТАТЪ.

Предъявительница сего (обозначить: имя, отчество, фамилію, сословіе или званіе, городъ, село или деревню, къ которой принадлежит, затѣмъ: годъ, мѣсяць и день рожденія, исповѣданіе) обучалась съ 190.. года, въ . . . церковно-учительской школѣ, въ которой и окончила курсъ ученія въ 190.. году, оказавъ при . . . поведеніи, слѣдующіе успѣхи: 1) по Закону Божію . . . , 2) церковной исторіи, общей и русской . . . , 3) дидактикѣ и главнымъ основаніямъ педагогики . . . , 4) церковному пѣнію, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ . . . , 5) церковно-славянскому языку . . . , 6) русскому языку, словесности и исторіи литературы . . . , 7) исторіи всеобщей и русской . . . , 8) географіи всеобщей и географіи Россіи . . . , 9) математикѣ: ариметикѣ, главнымъ основаніямъ геометріи и землемѣрія . . . , 10) свѣдѣніямъ о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ . . . , 11) черченію и рисованію . . . , 12) гигиенѣ . . . , и 13) рукодѣлію . . . , за каковыя и удостоена Совѣтомъ сей школы, на основаніи ст. 56 Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, званія учительницы начальнаго училища.

Въ удостовѣреніе чего и данъ ей, N, сей аттестатъ отъ Совѣта церковно-учительской школы, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати Совѣта.

Завѣдующій школою

Учителѣ

Епархіальныя извѣстія.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія, объявленіе благодарности и исключеніе изъ списковъ умершихъ.

Состоящій на должности псаломщика при Верхнеудинской Спасской церкви діаконь Алексѣй Златковскій, рукоположенный въ санъ діакона 1-го октября с. г., предложеніемъ Его Преосвященства отъ 10 октября с. г. за № 3053, для пользы

службы, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Кабанской Христорождественской церкви.

Діаконъ Кабанской церкви, Севастіанъ Карловъ, тѣмъ же предложеніемъ Архипастыря переведенъ къ Кударинской Троицкой церкви на должность псаломщика.

Псаломщикъ Темлюйской Введенской церкви Григорій Рудь-Кухаръ тѣмъ же предложеніемъ Архипастыря переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Верхнеудинской Спасеской церкви.

Псаломщикъ Кубухаевской Крестовоздвиженской церкви Михаилъ Сахаровъ резолюцію Его Преосвященства отъ 4 октября с. г. за № 2973 переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Дурулгуевской Петро-Павловской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 3 октября с. г. за № 2960, помощникъ настоятеля Газимурской Петро-Павловской церкви священникъ Максимъ Чернякъ переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Батаканской Казанской церкви; священникъ Батаканской церкви Дмитрій Карелинъ тѣмъ же предложеніемъ Архипастыря, для гользы службы, переведенъ къ Газимурской Петро-Павловской церкви въ помощь настоятелю мѣстной церкви Михаилу Булгакову.

Псаломщикъ Курунзулайской Преображенской церкви Владиміръ Парняковъ, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября с. г. за № 3004 переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Шаргольдженской Иннокентіевской церкви.

1. Староста Срѣтенской, что въ станицѣ Стрѣтенской, церкви Александръ Мыльниковъ пожертвовалъ въ Стрѣтенскую церковь краснаго сукна на 64 р. 50 к.
2. Вдова, казачка Параскева Достовалова пожертвовала въ пользу причта Стрѣтенской церкви 60 рублей.

3. Прихожане Аркинской Николаевской церкви въ память 50-ти лѣтїя въ 1901 г. Забайкальскаго казачьяго войска пожертвовали въ приписную Будгомкамскую Петро-Павловскую церковь на престольный сребро-позлащенный съ эмалью крестъ стоимостью 60 рублей.

4. Казакъ поселка Поповскаго Захаръ Макаровъ Колевиъ пожертвовалъ въ Алеурскую Николаевскую церковь деньгами 90 р.

5. На постройку вмѣсто сгорѣвшаго 23 мая с. г. храма въ с. Старо-Брянскомъ въ честь Св. Пророка Иліи сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица: Верхнеудинскій купецъ Н. И. Голдобинъ 50 руб., А. К. Кобылкинъ 25 руб., Ея Превосходительство Е. И. Кукель 25 руб., П. Т. Труневъ 25 руб., И. И. Меньшиковъ 15 руб., А. В. Овсянкинъ 10 руб., Е. И. Анохина 10 руб. и А. И. Борисовъ 10 руб.

Вышеозначеннымъ жертвователямъ за ихъ пожертвованія объявляется благодарность Забайкальскаго Епархіальнаго начальства чрезъ пропечатаніе въ Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

За смертію исключается изъ списковъ настоятель Кабатской Христорождественской церкви священникъ Иннокентій Шагинъ, волю Божію скончавшійся 27 сентября с. г. съ полнымъ христіанскимъ напутетвіемъ; 29 сего сентября погребенъ въ мѣстной церковной оградѣ.

Докладъ о. епархіального наблюдателя о состояніи Читинской центральной, что при архіерейскомъ домѣ, миссіонерской школы за 1901—1902-й учебный годъ.

Въ Забайкальскій Епархіальный училищный Совѣтъ.

Епархіального наблюдателя священника Анатолія Попова.

Симъ имѣю честь доложить Забайкальскому Епархіальному училищному совѣту о состояніи за 1901—1902 учебный годъ Читинской центрально-миссіонерской при архіерейскомъ домѣ двух-классной церковно-приходской школы съ учительскими и псаломническими при ней курсами. При школѣ-общезитіе.

Помѣщеніе школы, достаточное для 50—60 учащихся, за отчетный годъ при 92 учащихся было тѣсно; общежитіе, достаточное лишь для 35—40 интерновъ, въ отчетномъ году имѣло 84 учащихся, изъ нихъ 56 пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ, 16 должны были за свое содержаніе дѣлать небольшой ежегодный взносъ, но фактически и эти почти все содержались на средства архіерейскаго дома; остальные же были своекоштные. По классамъ они раздѣлялись такъ: въ учительскомъ классѣ 18 человекъ, во 2-мъ классѣ 1-мъ отдѣленіи 18, 2-мъ отдѣленіи ст. 16 человекъ, 1 кл. младш. отдѣленіи 7, среднемъ отдѣленіи 14 человекъ и въ старшемъ отдѣленіи 19 человекъ. Все учащіяся вѣроисповѣданія православнаго, русскихъ 54, инородцевъ 38.

Содержаніе школа получала 1500 рублей отъ Забайкальскаго Епархіального училищнаго совѣта (на жалованіе учащимъ), 1000 рублей отъ Епархіального братства и остальное отъ Забайкальской духовной миссіи и частію отъ архіерейскаго дома. Кроме того, попечитель школы на елку пожертвовалъ 75 рублей и давалъ чаемъ, сахаромъ и пищевыми продуктами къ праздникамъ.

Для ближайшаго наблюденія за учебно-воспитательной частью въ школѣ съ 17 сентября 1900 года резолюціей Архiepастыря

за № 3052 учрежденъ совѣтъ школы подъ предѣдательствомъ Епархіальнаго наблюдателя изъ членовъ—личнаго секретаря Его Преосвященства М. С. Кашпурова и наличнаго состава учащихся школы.

Составъ учащихся школы въ отчетномъ году былъ таковъ: 1, завѣдывающимъ и законоучителемъ былъ въ началѣ учебнаго года священникъ Іосифъ Четаевъ, кончившій курсъ Казанской духовной семинаріи, а потомъ въ 1902 г. священникъ Юлій Писаревъ, кончившій курсъ Иркутской духовной семинаріи. Законоучитель же знакомилъ учащихся и съ краткой исторіей и обличеніемъ раскола; всего въ школѣ у него до 20 уроковъ въ недѣлю, жалованья по школѣ 600 р. въ годъ, а съ другими источниками содержаніе доходитъ до 1500 р.; квартира своя.

2., старшій учитель, священникъ Серафимъ Большаковъ, кончившій Иркутскую учительскую Министерства Народнаго Просвѣщенія семинарію и нѣсколько лѣтъ бывшій начальнымъ учителемъ. Онъ же занимался и по методикѣ учебныхъ предметовъ и руководилъ практическими занятіями учениковъ въ школѣ, кромѣ того, преподавалъ исторію и географію; 26 уроковъ въ недѣлю; жалованья по школѣ 600 р., а съ другими источниками до 900 р. въ годъ; квартира, отопленіе и освѣщеніе готовыя.

3., младшій учитель (1-го класса) іеромонахъ Никонъ, кончившій курсъ въ Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, онъ же и учитель пѣнія во всѣхъ классахъ,—до 20 уроковъ въ недѣлю; жалованья по школѣ 600 р. въ годъ (300 р. отъ Совѣта и 300 р. отъ миссіи), квартира, освѣщеніе, отопленіе и столъ готовыя.

4., Помощникъ учителя 1-го класса Иванъ Иларіоновъ Сливкинъ, кончившій Бійское катихизаторское училище; жалованья за занятія не получалъ; онъ же надзиратель за учениками и за надзирательство получалъ 180 р. въ годъ; квартира, отопленіе, освѣщеніе и столъ готовыя.

5., учитель бурятскаго и монгольскаго языка, переводчикъ при начальникѣ миссіи, священникъ Іоаннъ Харитоновъ, начальнаго образованія, изъ дацанскихъ ховараковъ, природный буряты; 7 уроковъ въ недѣлю, по школѣ жалованья 300 р., а съ другими источниками содержаніе доходитъ до 800 р. въ годъ; квартира и отопленіе готовыя.

6., Особый надзиратель за учениками Николай Ивановъ Знаменскій, изъ 4 класса Иркутской духовной семинаріи; кромѣ того, имѣеть занятія въ канцеларіи епископа; по школѣ жалованья 180 руб. въ годъ; (квартира готовая по канцелярскимъ занятіямъ).

Наблюденіе за учениками во время уроковъ лежало на отвѣтственности всѣхъ учащихъ школы, а въ неурочное время и праздники священники — С. Вольшаковъ, И. І. Харитоновъ, іеромонахъ Никонъ, гг. Сливкинъ и Знаменскій вели надзирательство по очереди.

Во вторую половину учебнаго года была введена особая тетрадь для надзирательскихъ записей; веденіе этихъ записей въ настоящемъ учебномъ году не имѣло еще пока опредѣленнаго порядка. Кромѣ того, ученики были призваны сами наблюдать за порядкомъ въ классѣ, а также за аккуратнымъ или не аккуратнымъ посѣщеніемъ товарищей, ведя для этого особый классный журналъ, на каждомъ урокѣ просматриваемый учителемъ и по окончаніи уроковъ дежурнымъ надзирателемъ, а потомъ, время отъ времени, и епархіальнымъ наблюдателемъ.

Въ воспитательномъ отношеніи вообще преслѣдовалась простота жизни. Такъ, ученики нерѣдко принимали участіе въ работахъ по уборкѣ двора, носили дрова въ печи (обязанность топить печи лежала на сторожѣ); по очереди подавали товарищамъ пищу во время обѣда, ужина, и чая и т. п. Особенное вниманіе въ воспитательномъ отношеніи обращено было на развитіе искренняго религіознаго чувства, ученики ежедневно читали утреннія и вечернія молитвы въ столовой, выйдя изъ за обѣденныхъ столовъ и стоя рядами на срединѣ комнаты; молитва сопровождалась пѣніемъ важнѣйшихъ молитвословій и праздничныхъ тропарей. Были первые опыты пѣнія молитвъ на монгольскомъ языкѣ, — пѣніе это общасть успѣхъ (кромѣ столовой не имѣется помѣщенія для общей молитвы). Обѣдъ, ужинъ и чай въ общей столовой также начинались и кончались пѣніемъ молитвы „Отче Нашъ“ и „Благодаримъ Тя Христе Боже Нашъ“; каждый урокъ начинался пѣніемъ „Царю Небесный“ и кончался пѣніемъ-же „Достойно есть“ или задостойника. На практикѣ пѣніе молитвы послѣ урока въ учительскомъ или 2-мъ классѣ нерѣдко служило вмѣсто звонка на перемену. Кромѣ того, ученики всѣхъ трехъ классовъ по очереди въ нѣсколько чедовѣвъ въ теченіе всего года ходили

ко всѣмъ ежедневнымъ службамъ въ домовую церковь и сверхъ того въ праздники опять по нѣскольку человекъ ходили въ разные городскія церкви замѣнять псаломщиковъ, поющихъ въ архіерейскомъ хорѣ, и чрезъ это свыкались съ обязанностями псаломщиковъ, знакомились съ церковнымъ уставомъ, научались пѣть и, что всего важнѣе, присутствуя постоянно при богослуженіяхъ, видимо проникались религіознымъ чувствомъ. Въ церкви при богослуженіи всѣ по очереди читаютъ и почти всѣ поютъ. Говѣли въ отчетномъ году ученики два раза. Между собой ученики жили хорошо, ссоръ и большихъ недоразумѣній не было; предосудительныхъ поступковъ замѣчалось мало, но при разнообразномъ составѣ учащихся, нерѣдко поступавшихъ въ школу послѣ нѣсколькихъ увольненій изъ другихъ учебныхъ заведеній, какъ бы на исправленіе, совершенно избѣгать важныхъ для дѣтей проступковъ было все-таки невозможно, почему даже одного ученика пришлось уволить за его поведеніе. Въ добромъ поведеніи, аккуратности и заботливости о дѣлѣ ученикамъ подавали хорошей примѣръ ученіе школы, особенно священники—оо: Юлій Писаревъ, Серафимъ Большаковъ и іеромонахъ Нибонъ. Мѣрами нравственнаго воздѣйствія на учениковъ были не столько награды или наказанія, сколько доброе вразумленіе на словахъ. Изъ наказаній самымъ сильнымъ считалось стояніе на ногахъ и донесеніе Владыкѣ, Наградъ, кромѣ похвалы, не практиковалось. Отношенія между учащими и учащимися были самыя добрыя. Игра для учащихся особыхъ не было введено, да и сами ученики, какъ я замѣчалъ, были мало склонны играть; впрочемъ, изрѣдка видѣлъ я играющихъ въ «костяшки», но и эта игра не изъ желательныхъ въ будущихъ учителяхъ. На игры въ слѣдующемъ учебномъ году будетъ обращено должное вниманіе. Развлеченій, кромѣ прогулокъ на архіерейскую заимку и Рождественскаго праздника 7 января съ угощеніемъ и подарками книжекъ, разныхъ учебныхъ принадлежностей и пособій, въ отчетномъ году не было. Къ самымъ виднымъ недостаткамъ, и то нѣкоторыхъ лишь учениковъ, слѣдуетъ отнести ихъ лживость, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда надобно бывало имъ чистосердечно сознаваться въ своихъ дѣтскихъ шалостяхъ. Въ этомъ отношеніи немало дурного вліянія вносили ученики, успѣвшіе побывать уже въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ и уволенные оттуда.

Относительно учебной постановки необходимо сказать слѣдующее:

Въ 1—мъ класѣ проходились учебные предметы по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и по учебникамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; программа выполнена; кромѣ того, совмѣстно изучался инородцами русскій языкъ, русскими бурятскій разговорный языкъ. Изъ 19 представленныхъ къ экзамену на льготу по воинской повинности двое на экзаменъ не явились, 4 ученика оказались недостаточно подготовленными по русскому языку и арифметикѣ и 13 человекъ испытательная коммисія нашла достойными свидѣтельства на льготу по воинской повинности. Лучшіе успѣхи коммисія нашла по Закону Божию, пѣнію и письменнымъ работамъ русскаго языка, болѣе слабо по счисленію.

Во 2—мъ классѣ проходила Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта по учебнику Смирнова въ объемѣ гимназическаго курса (съ сокращеніями); православный катихизисъ пространный по Филарету; церковная исторія по учебнику Смирнова (краткія свѣдѣнія): ученіе о богослуженіи по руководству протоіерея Никольскаго и кн. Епископа Гермогена, исторія русскаго раскола по учебнику Стрѣльбицкаго (съ сокращеніями); церковное цѣніе—по учебнику Рязскаго, учебному обиходу нотнато пѣнія и октоиху; русскій языкъ—граматика—по этимологiи и синтаксису Смирновскаго, чтеніе по Одинцову и Богоявленскому въ младшемъ отдѣленіи, II класса и по Родинѣ Радонежскаго въ старшемъ отдѣленіи, церковнославянскій языкъ—по грамматикѣ Григорьева, отечественная исторія—по учебнику для начальныхъ школъ Рождественскаго, географія (общая) по учебнику Смирнова и отечественная географія по учебнику Михайлова, монголо—бурятскій языкъ по грамматикѣ протоіерея Орлова. Оканчивающіе курсъ ученики были подвергнуты испытаніямъ, причѣмъ изъ 12 экзаменовавшихся все и по всемъ предметамъ оказали успѣхи хорошіе и удовлетворительныя; лучше другихъ ученики успѣвали по Закону Божию. Преподаваніе по нѣкоторымъ предметамъ были поставлены шире программы двухклассной школы и при разнообразной общей подготовкѣ поступающихъ во 2-й классъ это препятствовало общему успѣху преподаванія. По исторіи русскаго раскола учебникъ Стрѣльбицкаго чрезъ-чуръ подробенъ, а съ обличеніемъ раскола ученики надлежаще не знакомились. Однако послѣдній фактъ этотъ объясняется отсутствіемъ книгъ старопечатныхъ и книгъ единовѣрскаго

изданія, а не невнимательностью учащихся. По монголо-бурятскому языку въ теченіе года успѣхи тоже были не одинаковы,—недостаточная успѣшность нѣкоторыхъ учениковъ объяснялось скорѣе всего недостаткомъ педагогической подготовки учителя монгольскаго языка, незнакомствомъ его съ приемами и требованіями преподаванія и отсутствіемъ систематизаціи. Необходимо было бы по монголо-бурятскому языку имѣть программу и руководствоваться въ предѣлахъ программы какими-либо учебниками.

Учительскій классъ до настоящаго времени не имѣлъ опредѣленнаго типа; программы учебныхъ занятій тоже не было; курсъ ученія былъ годичный. Правда, съ начала ноября 1901 года съ разрѣшенія Его Превосвященства за № 3506, въ видѣ опыта было рѣшено допустить слѣдующее: учительскій курсъ сдѣлать съ двухгодичнымъ курсомъ; поступленіе въ него сдѣлать доступнымъ безъ экзамена лишь вполне успѣшно окончившимъ курсъ двухклассныхъ, миссіонерскихъ, церковно-приходскихъ, министерскихъ училищъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ соответственныхъ классовъ другихъ учебныхъ заведеній и только на первую группу учительскаго класса. Въ преподаваніи руководствоваться программю испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, составленною Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года и утвержденной въ видѣ временной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21—30 декабря 1890 г. за № 3002. Сверхъ указаннаго въ этой программѣ прибавить изученіе монголо-бурятскаго языка и подробное ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ уставомъ, а также ознакомленіе съ краткой исторіей и обличіемъ раскола и церковнымъ пѣніемъ и, наконецъ, если будетъ найдено возможнымъ, то познакомить учащихся съ постановкою церковнаго хора. Методики учебныхъ предметовъ въ учительскомъ классѣ въ теченіе обоихъ лѣтъ проходить болѣе практическимъ путемъ при занятіяхъ учениковъ въ 1 классѣ школы. По прохожденіи двухлѣтняго учительскаго курса, оказавшимъ за это время по всемъ предметамъ очень хорошіе успѣхи, допустить къ выпускному на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы экзамену, каковой на основаніи установленныхъ правилъ, долженъ быть произведенъ особой комиссіей по назначенію правленія Читинскаго духовнаго училища и на основаніи 95 тѣхъ же правилъ законченъ не поздыѣ

1-го мая, съ выдачею успѣшно сданнымъ экзаменъ свидѣтельства на званіе учителя по надлежащему порядку. Однако начать точное выполненіе намѣченного плана съ 19^{01/02} же учебнаго года не удалось, такъ какъ наличный составъ учащихся былъ очень разнообразно подготовленъ, да и учебныхъ пособій и библіотеки при школѣ за отчетный годъ еще не было рѣшительно никакой. При такихъ условіяхъ трудно было развивать учащихся и болѣе или менѣе основательно знакомить ихъ со школьнымъ дѣломъ. Занимались въ учительскомъ классѣ за отчетный годъ главнымъ образомъ повтореніемъ пройденнаго въ первыхъ классахъ, ознакомленіемъ съ методиками, составленіемъ конспектовъ, дачею уроковъ въ 1-мъ классѣ и разборами сихъ уроковъ.

Такъ какъ ученики учительскаго класса уже имѣли свидѣтельства за двухклассную школу, то по окончаніи учебнаго года они были подвергнуты испытаніямъ лишь по письменнымъ упражненіямъ русскаго языка и ариѳметики, по методикѣ школьныхъ учебныхъ предметовъ, при этомъ испытательная комиссія попутно знакомилась и съ ихъ знаніями въ томъ или другомъ предметѣ, далѣе по пѣнію, исторіи раскола и монголо-бурятскому языку. Изъ 12 подвергавшихся испытаніямъ, 7 человекъ по всемъ предметамъ оказали успѣхи удовлетворительные, почему испытательная комиссія и постановила ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, чтобы внести объ успѣшныхъ занятіяхъ въ учительскомъ классѣ центрально-миссіонерской школы данныхъ учениковъ надписью въ ихъ свидѣтельствахъ по двухклассной школѣ. Остальнымъ 5 ученикамъ постановили дать удостовѣренія отъ Совѣта школы о томъ, что они (5 учениковъ) въ теченіе года практиковались въ 1-мъ классѣ центрально-миссіонерской школы въ учительскихъ занятіяхъ. Лучшіе успѣхи ученики учительскаго класса оказали по пѣнію, впрочемъ организовать правильно церковный хоръ никто изъ нихъ еще не въ состояніи.

Читинскую центрально-миссіонерскую школу при архіерейскомъ домѣ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, съ 1902/03 учебнаго года выразилъ желаніе передать съ помѣщеніемъ и средствами отъ миссіи и братства всецѣло въ вѣдѣніе Забайкальскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, почему будетъ необходимо нынѣ же детально опредѣ-

лить условія и постановку школы главнымъ образомъ съ хозяйственной стороны.

Библиотеки, равно и учебныхъ пособій при школахъ, какъ замѣчено выше, рѣшительно нѣтъ никакой. Мною 22 апрѣля сего года была устроена подписка на библиотеку, по которой собрано уже къ настоящему времени 54 рубля, сверхъ того рапортомъ отъ 20 апрѣля сего года за № 133, я просилъ епархіальный училищный совѣтъ выдать миссіонерской школахъ бесплатно книги противораскольническаго содержанія по списку, одобренному опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9—28 марта 1893 г, за № 590 (См. Церк. Вѣдом. 1893 г. № 16). Кромѣ того безусловно необходимы разныя методическія руководства и пособія, а затѣмъ весьма желательно еще было бы имѣть при школахъ книги старообрядческія, полный кругъ православныхъ богослужебныхъ книгъ бесплатно приходскую библиотеку, издаваемую Шемякинымъ, и вещественныя пособія, какъ то: полный составъ картинъ Сидорскаго по Закону Божию, картины по исторіи и географіи, глобусъ, классныя счеты, торговыхъ счетъ 1¹/₂ дюжины и разныя геометрическія карты, хотя и ветхія, въ школахъ имѣются; имѣются и портреты Государей Императоровъ—Александра III-го, Николая II и Государынь Императрицъ—Маріи Ѳеодоровны и Александры Ѳеодоровны.

Въ заключеніе не могу не высказать, что школа для края приноситъ несомнѣнно большую пользу, а современемъ, когда она, такъ сказать, выльется въ опредѣленную форму, будетъ подчинена неуспыному и строгому контролю (ранѣе Владыка не имѣлъ физической возможности все видѣть самъ и нерѣдко зналъ школьную жизнь не въ настоящемъ ея видѣ), то для каждого очевидно станетъ вся громадная польза отъ этой школы и для миссіонерскихъ приходовъ, и для миссіонерскихъ школъ Забайкальской епархіи. Школьное дѣло поставить можно вполне хорошо, еслибы только были достаточныя средства на это.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:
I. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 г.,

положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года*

до 1-го января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года влючительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены влизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) —посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—синею краскою,
10 " "	—красною "
25 " "	—лиловою "

Сторублевый билетъ ——радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

- 50 « « Цвѣтъ синевалый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
- 25 « « Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа — портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія со щитомъ.
- 10 « « Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 « « Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 « « Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 « « Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Естествознаніе въ церковныхъ школахъ. Пагода—переводъ съ англійскаго: Things Chinese. Письмо въ редакцію. Объявленіе

Естествознаніе въ церковныхъ школахъ.

Въ полемикѣ между министерскими и церковными школами нерѣдко указываютъ, что церковная школа ратуетъ де противъ естествознанія, тормозитъ развитіе народа. Благодаря Богу, у насъ въ Забайкальѣ антагонизма между школами того и другого типа нѣтъ, но показать, какъ смотреть на естествознаніе въ церковныхъ школахъ лица, на пути школьнаго дѣла идущія впереди, будетъ во всякомъ случаѣ не безынтересно.

При открытіи краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ школъ въ г. Новгородѣ лѣтомъ 1902 года о. инспекторъ курсовъ, профессоръ богословія при Казанскомъ Университетѣ протоіерей А. Смирновъ, между прочимъ, высказалъ въ рѣчи слѣдующее: «Чтобы удовлетворить хотя бы въ самой ограниченной мѣрѣ потребностямъ народа (въ области естествознанія), въ курсѣ второклассныхъ школъ введены нѣкоторыя элементарныя свѣдѣнія по физикѣ, космографіи и естествознанію; здѣсь конечно не можетъ быть и рѣчи о какомъ то научномъ образованіи: здѣсь только имѣется въ виду научить крестьянина смотреть разумнымъ взглядомъ на окружающій его міръ: пусть онъ узнаетъ, хотя бы такія наипростѣйшія явленія, почему желѣзо въ водѣ тонетъ, а дерево плаваетъ, отчего бываютъ солнечныя и лунныя затменія, почему происходитъ смѣна времени года и т. д. Чтобы дать возможность учителю объяснить ученику всѣ эти простѣйшія явленія при помощи самыхъ незамысловатыхъ приборовъ и опытовъ, на настоящихъ курсахъ и предлагаются уроки по естествознанію». Указанная въ приведенныхъ словахъ общая цѣль естествознанія въ церковной школѣ нѣсколько подробнѣе высказана былъ на этомъ же открытіи курсовъ г. руководителемъ—преподавателем-

Императорскаго училища Правовѣдѣнія К. В. Дубровскимъ. Говоря объ естествознаніи, г. Дубровскій прежде всего обращаетъ вниманіе на людей «мнящихъ себя познакомившимися съ этою наукою». Лучше приведемъ его рѣчь почти цѣликомъ. «Наблюденія надъ жизнью», высказываетъ лекторъ говорить, что пионерами, такъ сказать, въ отрицаніи всякихъ авторитетовъ, людьми, не желающими имѣть ничего общаго съ принятыми убѣжденіями человечества, являются по преимуществу изучающіе естественныя науки. Въ назиданіе вамъ, г.г. курсисты, я долженъ сказать, что гордость, во имя естествознанія объявляющая войну всему и всему, есть удѣлъ лишь тѣхъ людей, которые схватили только верхушки этой науки или знакомы съ нею только по наслышкѣ. Я зналъ въ Москвѣ одного старичка профессора, замѣчательнаго знатока ботаники. Его обширныя свѣдѣнія не мѣшали ему остаться самымъ скромнымъ въ мнѣніи о себѣ человекомъ. Даже въ той области, гдѣ онъ долженъ былъ чувствовать и былъ на самомъ дѣлѣ хозяиномъ, даже и тамъ у него проглядывало трогательное и достойное подражанія смиреніе. Если бы Вы спросили его о названіи такого общеизвѣстнаго растенія, какъ крапива, то и тогда онъ отвѣтилъ бы вамъ такъ: «да это кажется или повидимому „*urtica dioica**)». Если этотъ примѣръ мало убѣдителенъ для васъ, приведу вамъ примѣры людей, сдѣлавшихся безсмертнымъ достояніемъ исторіи. Кеплеръ, открывшій основныя законы движенія небесныхъ тѣлъ и называемый за то законодателемъ неба, въ сочиненіи *Harmonia mundi* восклицаетъ: „*премудрость Господа безпредѣльна, какъ и слава Его. Пойте, небеса, хвалу Ему. Солнце, луна и планеты, славьте Его на своемъ непостижимомъ языкѣ. Небесная гармонія и вы все, кто понимаетъ ее, хвалите Его! И ты, душа моя, воздавай хвалу Своему Творцу, потому что Имъ и въ Немъ существуетъ все **)*». Ньютонъ, давшій наукѣ основанной законъ, такъ сказать, законъ законовъ, а именно основной законъ тяготѣнія, изъ котораго строго логическимъ путемъ выводится необходимость законовъ Кеплера, изложилъ свое

*) Такъ по—латыни низывается наша обыкновенная крапива.

**) Эти слова Кеплера, ровно какъ и дальнѣйшія слова Ньютона и Линнея взяты изъ сочиненія Навиля «Небесный Отецъ» С. П. В. 1863 г.

открытие въ толстомъ томѣ, неспешенномъ цифрами и вычисленіями. И вотъ что онъ говоритъ въ заключеніе своего труда: *«Небесный Владыка управляетъ всѣмъ міромъ, но не какъ душа Ело, а какъ властитель оселенной... Богъ безъ верховной власти, безъ провиденія и безъ цѣли въ Своихъ твореніяхъ, былъ бы ничемъ инымъ, какъ рокомъ или природой. Изъ слѣпой метафизической необходимости, которая всегда и вездѣ одинакова, не могло бы произойти никакого разнообразія, и все это соответственное мѣсту и времени разнообразіе сотворенныхъ предметовъ, что и составляетъ строй и жизнь вселенной, могло произойти только по мысли и воли Существа самобытнаго»*. Линней, основатель классификаціи безчисленныхъ растительныхъ и животныхъ формъ, положившій своими трудами прочный фундаментъ для ботаники и зоологіи и тѣмъ давшій этимъ наукамъ возможность къ дальнѣйшему правильному развитію, въ своей „Системѣ природы“ вѣдѣ за заглавіемъ книги говоритъ слѣдующее: *„О Вѣчный! какъ безчисленны Твои творенія! Какъ премудро все устроено Тобою!»*. Чрезъ нѣсколько страницъ мы читаемъ у него слѣдующее: *Боже вѣчный, премудрый и всемогущій. Я какъ бы сидѣлъ Ело идущимъ предъ собою и смутился. Я открылъ нѣсколько слѣдовъ Ело творчества въ дѣлахъ творенія, и сколько силы, сколько мудрости, сколько невыразимаго совершенства въ нихъ, какъ бы малыми и ничтожными ни показались они*. Я могъ бы привести подобныя же слова химика Либиха, изъ до-христіанскихъ ученыхъ Аристотеля и. т. д. Въ соответствии настроенію, пропикавшему указывавшагося мною Московскаго профессора—ботаника, не могу не привести еще словъ безсмертнаго Ньютона, уже цитованнаго мною. *„Я не знаю, говоритъ онъ, что міръ думаетъ о моихъ трудахъ; но что касается меня, то мнѣ кажется, что я былъ не больше, какъ ребенокъ, играющій на берегу моря, и которому по счастію удалось найти то камешокъ, больше красивый, чѣмъ другіе, то раковину, больше блестящую, тогда какъ великій и безграничный океанъ истины простирался предомною неизслѣдованный въ своей безграничной глубинѣ и широтѣ“*. Если можетъ имѣть какое-н. значеніе мой личный примѣръ, то позволю сослаться и на него. Я сынъ дѣвчачка и, конечно, былъ воентанъ въ тѣхъ религіозныхъ преда-

няхъ, которыя такъ живы среди нашего духовенства. Кончилъ я духовное училище, поступилъ въ семинарію. Я все продолжалъ сохранять въ себѣ ту религіозную настроенность, какую получилъ въ своей семьѣ. Но вотъ дошелъ я до четвертаго класса. Попадись мнѣ подъ руку одна изъ фельетонныхъ брошюръ, въ которыхъ 2—3 страницяхъ безапелляціонно рѣшаются вѣчные вопросы человѣчества. Вотъ, думаю, гдѣ истина то, — не въ нашихъ богословскихъ наукахъ. Изъ четвертаго класса я поступилъ въ университетъ, чтобы получить тамъ научное обоснованіе тому, что вычитано было мною въ брошюрѣ. И что же? Оказалось, что солидные профессора, теперь уже научнымъ и серьезнымъ изложеніемъ читаемыхъ предметовъ, опять возвратили меня къ тому, въ чемъ поколебала меня несчастная брошюрка.

Итакъ, серьезное изученіе естествознанія, какъ видите, питаетъ въ челоѣкѣ сознаніе ограниченности челоѣческаго ума и вопреки самоувѣренному заявленіемъ людей, имѣющихъ лишь самое отдаленное знакомство съ этою наукою, утверждаетъ насъ въ той вѣрѣ, которую по печальному какому-то заблужденію хотятъ отрицать они во имя этой науки.

Пока я держалъ, такъ сказать, апологію естествознанія, теперь коротко скажу о пользѣ этой науки. Изученіе природы даже просто въ утилитарныхъ цѣляхъ, въ видахъ извлеченія изъ нея пользы, — и оно должно быть признано почтеннымъ. Всякій изъ васъ знаетъ слова, сказанныя Господомъ челоѣку послѣ грѣхопаденія: *«въ потѣ лица твоего съищи хлѣбъ твой»*. Эткихъ словъ, надѣюсь, никто не понимаетъ въ томъ буквальномъ смыслѣ, что челоѣку заповѣдалъ Творецъ пассивно мириться со всеми затрудненіями въ дѣлѣ обезпечиванія своего земного существованія. Нѣтъ, общее сознаніе челоѣчества благодѣтелями послѣдняго называетъ тѣхъ людей, которые помогли первоначальной безпомощности челоѣка въ его борьбѣ съ природою. Слушайте, что читаемъ мы и въ Библии, и какъ разъ о представителяхъ нашей науки: *„почитай врача противу потребъ честію его, ибо Господь создалъ его“* и т. д. (Спр. XXXVIII, 1—8. И такъ, изученіе естествознанія прежде всего важно и почтено, поскольку наука эта облегчаетъ челоѣку его матеріальную жизнь въ теперешнихъ ея печальныхъ условіяхъ.

Еще болѣе важное значеніе, поскольку здѣсь идетъ рѣчь

уже и объ интересахъ важнѣйшей стороны человѣческой природы, имѣть естествознаніе для духовнаго развитія человѣка. Чтобы не говорить много, сошлюсь на творца новой философіи Канта. „*Есть двѣ вещи, говоритъ онъ, наполняющія душу все новымъ возрастающимъ удивленіемъ и благоговѣніемъ, чѣмъ чаще и больше умъ ими занимается: звѣздное небо надъ нами и нравственный законъ въ насъ*“. Но и этого мало.

По мѣрѣ расширенія въ человѣкѣ знакомства съ міромъ Божиимъ, по мѣрѣ все большаго и большаго постиженія имъ всего разнообразія предметовъ и явленій вселенной, его взору все яснѣе и яснѣе предстаетъ премудрость Божія, проявляющаяся въ созданіяхъ и сокрытая отъ взора тѣхъ, кто не изучаетъ этихъ созданій. Мы видѣли, какъ изумляются премудрости Божіей тѣ ученые, имена которыхъ окружены и всегда будутъ окружены благоговѣніемъ со стороны просвѣщенныхъ людей. Уму человѣка, незнакомаго, напр., съ астрономіей, взглядъ на звѣздное небо говоритъ сравнительно мало, меньше во всякомъ случаѣ, чѣмъ уму астронома. Вы знаете, что поѣздъ большой скорости идетъ очень быстро; еще быстрѣе, какъ вамъ извѣстно, летитъ пушечное ядро. Но земной шаръ, на которомъ мы живемъ, несется въ пятьдесятъ разъ быстрѣе пушечнаго ядра, и притомъ такъ, что мы не замѣчаемъ этого чудовищнаго полета. Въ тоже время, знаете вы, земля, съ изумительною быстротою обращается и около своей оси, тоже самое замѣчается и въ другихъ небесныхъ тѣлахъ. Представьте себѣ это движеніе міровыхъ тѣлъ, и вы поймете, что только человѣкъ науки, основательно всмотрѣвшійся и вдумавшійся въ то, что онъ видитъ въ созданной Богомъ природѣ, съ возможною для человѣка сознательностью скажетъ: „*двѣ дѣла Твоя Господи, вся премудростію сотворилъ еси*“.

Въ заключеніе умѣстно поставить вопросъ о томъ, есть ли смыслъ заниматься тою наукою—рѣчь о естествознаніи,—гдѣ постоянно приходится имѣть дѣло съ предположеніями или гипотезами. То знаніе, которое завтра можетъ быть развѣнчано въ своемъ притязаніи на достовѣрность, имѣетъ ли какое н. значеніе; Но прежде всего я долженъ тутъ сказать вамъ, что и въ естествознаніи есть непреложныя истины, имѣющія остаться для человѣка таковыми до тѣхъ поръ, пока будутъ жить въ немъ наличные законы логики. Съ этими непреложными истинами, каковы напр.,

законъ тяготенія и пр., мы въ свое время и ознакомимъ Васъ. Но не о нихъ вопросъ, а о такъ называемыхъ гипотезахъ. Опѣ имѣютъ ли какое-н. значеніе? Позволимъ себѣ опять обратиться къ примѣру. Вотъ вы заблудились въ лѣсу. При самой малой долѣ наблюдательности, вы замѣтили, куда отъ васъ было солнце, когда вы уходили изъ дома. Равнымъ образомъ приблизительно вы можете опредѣлить и время вашего пребыванія въ лѣсу. За это время, соображаете вы, солнце должно принять такое то положеніе на небосклонѣ. Смотрите на освѣщенныя солнцемъ верхушки деревъ, и дѣлаете предположеніе — гипотезу, что, судя по теперешнему положенію солнца, домъ вашъ долженъ находится тамъ то. Идете въ предположенномъ направленіи и наталкиваетесь на непреодолимое препятствіе, ну хоть на громадномъ болото. Осматриваетесь, — вправо отъ васъ поднимающіяся верхушки деревъ заставляютъ предположить или, что тоже, сдѣлать гипотезу, что тамъ возвышенное мѣсто, которымъ вы и можете миновать болото. Идете въ указанномъ направленіи, оказываеся, — за возвышенностию непроходимая топь, тянущаяся на громадное, повидимому, пространство. Вы ошиблись въ этомъ своемъ второмъ предположеніи. Но значитъ ли отсюда, что оно удалило васъ отъ цѣли? Когда вы были бы ближе къ дому: тогда ли, когда остались бы сидѣть на мѣстѣ предъ непреодолимымъ препятствіемъ, или тогда, когда вы пошли и узнали, что болото нужно обходить съ противоположенной стороны? Отвѣтъ ясенъ. Гипотеза такимъ образомъ указала вамъ домъ, довѣріе къ ней сдѣлало то, что вы не остановились безпомощно и предъ представившимся вамъ препятствіемъ. Такъ вѣроятныя предположенія имѣютъ значеніе и въ наукѣ. Такъ недолжна смущать васъ и смѣянія этихъ послѣднихъ. Путемъ обоснованнаго на фактахъ отрицанія, смѣняющихся въ наукѣ, гипотезъ пролагается путь къ точному знанію.

И такъ со вниманіемъ займемся и тѣмъ предметомъ, о которомъ веду и поведу рѣчь я. Своимъ усердіемъ почтилъ упорные, настойчивые труды тѣхъ людей, которыми сздана эта наука. Если бы вы знали, какого напряженія, какихъ усилій, иногда лишеній и самограниченій стоили людямъ усиліи въ этой области знанія, то поняли бы, что весь смыслъ, полное соотвѣтствіе дѣйствительности имѣетъ надпись, сдѣланная на гробовомъ камнѣ Ньютона: *«радуйтесь, смертные, что существовало такое украшеніе*

человѣческаго рода». И такъ труды, понесенные людьми науки, да послужатъ намъ новымъ побужденіемъ къ усердію въ занятіяхъ“.

Итакъ, очевидно, что церковно-приходская школа не идетъ противъ естествознанія, а только, избѣгая хвастливаго верхотглядства, старается выяснить народу, слова псалмопѣвца— „*Небеса повѣдаютъ славу Божию*“, дабы народъ какъ можно болѣе сознательно восклицалъ— „*Дивна дѣла Твоя Господи*“.

Пагода.

Переводъ съ англійскаго: Things Chinese.

Слово Пагода производится отъ санскритскаго *chagavate*, или отъ Персидскаго *600tkuda*, или отъ Индостанскаго *routkhoda*, *bootkhoda* и значить «домъ идоловъ», «жилища бога» или «святой домъ». Примѣняясь къ оригинальному употребленію этого слова въ Индіи, такое названіе дается различнымъ зданіямъ, гдѣ поклоняются идоламъ. Въ такомъ же смыслѣ оно употреблялось и нѣкоторыми писателями въ Китаѣ; большинство же новѣйшихъ писателей ограничиваетъ употребленіе этого термина, обозначая имъ только общественныя, башнеподобныя зданія, описываемыя такъ: «особаго рода зданія, которыя возвышаются нѣсколькими этажами въ видѣ узкаго и многограннаго обелеска съ идолами или безъ нихъ».

Эти живописныя зданія или стоятъ на холмѣ, или просто возвышаются надъ общими безжизненными, сараеподобными постройками, составляющими китайскій городъ, нарушая тѣмъ самымъ однообразіе низменныхъ мѣстностей. Пагоды такъ часто встрѣчаются въ Китаѣ, что кажутся естественной принадлежностью каждаго китайскаго ландшафта, хотя онѣ не національнаго происхожденія, а иностраннаго и, говорятъ, были введены въ Китаѣ послѣ Рождества Христова.

Большинство пагодъ въ Китаѣ древни и въ Китайскомъ ландшафтѣ занимаютъ такое же мѣсто, какое въ Европѣ занимаютъ старыя и разрушенныя замки.

Шероховатость линіи пагодъ сглажена милостивой рукой времени въ теченіе тѣхъ столѣтій, которыя прошли со времени ихъ

постройки. На галлереяхъ, расположенныхъ кругомъ башнеподобныхъ зданій и находящихся на каждомъ этажѣ, тамъ и сямъ отвалились кирпичи, а игривая молнія или шутливый бурный вѣтеръ нѣкогда сорвали у нѣкоторыхъ изъ горделивыхъ башенъ самыя верхніе этажи или по крайнѣй мѣрѣ ихъ верхушку, наноминующую нѣсколько большую тыквенную бутылъ. Затѣмъ природа въ своихъ видахъ уронила сѣмя въ землю. Незамѣтно лежало тамъ зерно, пока не смѣшалось съ матеріалами, употребленными на постройку зданія, и подъ воздѣйствіемъ горячаго тропическаго солнца выросло и созрѣло, или нѣвчія птицы, сорвавъ спѣлыя плоды пороняли сѣмячки, но во всякомъ случаѣ результатомъ явилось то, что на пагодахъ и кругомъ ихъ выросли густыя молодыя деревья, которыя придаютъ добавочную красоту башнямъ, хотя въ то же время содѣйствуютъ ихъ разрушенію. Пагоды бывають обыкновенно въ 7 или 9 этажей, хотя бывають и въ 3, 5, 11, 13 этажей, но всегда нечетнымъ числомъ. Пагоды въ 9 этажей очень рѣдки—ихъ было построено одна или двѣ, если не болѣе. Было намѣреніе построить нѣсколько пагодъ въ 13 этажей, но или недостатокъ средствъ, или боязнь разрушительныхъ дѣйствій стихій (у китайцевъ нѣтъ громостводовъ) заставили китайцевъ отказаться отъ этого намѣренія. Что же касается высоты пагодъ, то средняя высота самыхъ высокихъ пагодъ равняется почти 170-ти футамъ. Знаменитая Нанкинская пагода была 261 англійскихъ футъ высоты, стѣны пагодъ очень толсты, въ особенности у основанія, и очень напоминають старья стѣны замковъ въ Англій. По мѣрѣ возвышенія стѣны пропорціонально уменьшаются въ толщинѣ и окружности. Одна изъ пяти пагодъ Soochow равна почти 300 фут. въ окружности или около 100 ф. въ поперечникѣ у основанія, а въ 9 мѣ или верхнемъ этажѣ составляетъ $\frac{1}{3}$ окружности у основанія. По наружной формѣ пагоды бывають шестиугольныя и восьмиугольныя. Въ Китаѣ ихъ очень много. *Wiviams* полагасть, что ихъ въ имперіи должно быть почти 2000.

Въ каждомъ этажѣ есть отверстіе вродѣ дверей или оконъ, но тѣ и другія безъ дверей и рамъ, что придаетъ много живописныхъ мелочей этимъ интереснымъ зданіямъ. Въ каждомъ этажѣ есть выступы—у иныхъ пагодъ для украшенія, а у другихъ они представляютъ изъ себя галлерей или балконы кругомъ всего зданія. У галлерей бывають перила, а у нѣкоторыхъ ихъ нѣтъ, и вы-

неупомянутыя отверстія въ стѣнѣ башни выходятъ на эти карнизы или галлерей. Съ нихъ, какъ съ высоты птичьяго полета, открываются великолѣпнѣйшіе виды на городъ и на окрестности, и по мѣрѣ подъема на верхніе этажи эти виды все болѣе и болѣе расширяются. Но не во всякой погодѣ можно подыматься на верхъ. Нѣкоторыя не безопасны по своему разрушенному состоянію и чиновники запрещаютъ посѣтителямъ подыматься на верхъ, запирая входъ; другія погоды хотя и довольно безопасны, но оказались слишкомъ обыкновеннымъ и легкимъ пунктомъ, съ котораго легкомысленные и слабоумные смертные отправлялись въ великую, неизвѣстную будущность*). Что касается способовъ подъема на погоды, то ихъ можно раздѣлить на двѣ категоріи: или никакой или какойнибудь. Въ первомъ случаѣ, когда при постройкѣ не было ничего сооружено для подъема, сосѣдніе жители съ длинными плахами, готовые помочь, конечно за вознагражденіе, подняться на головобружительную высоту. Эта плаха ставится изъ окна нижняго этажа въ слѣдующій вышій и посѣтителю, поднявшись по ней, поднимаютъ ее наверхъ и устанавливаютъ къ слѣдующему этажу. Такимъ образомъ этажъ за этажемъ подымается путешественникъ по этому импровизированному мосту, подвергаясь при этомъ опасности поскользнуться и пасть къ подножію башни. Въ древнія времена вымогали деньги у людей, поднявшихся наверхъ, тѣмъ, что отказывались ставить доску въ такое положеніе, что бы по ней можно было спуститься внизъ, и отказывались до тѣхъ поръ, пока не бывали удовлетворены въ своемъ требованіи. Нужно имѣть здоровый мозгъ, когда поднимаешься такимъ образомъ или по витой лѣстницѣ, не имѣющей перилъ, внутри зданія. Въ нѣкоторыхъ погодахъ, однако, въ каждомъ этажѣ настланъ полъ. На одну изъ такихъ погодъ въ окружномъ городѣ Tie-yea, вблизи Swatow, авторъ поднимался наверхъ. Внутри ея между каждымъ этажемъ были витыя лѣстницы; самая нижняя лѣстница въ большей части своего подъема была безъ перилъ, а въ послѣдующихъ этажахъ лѣстницы были уже все внутри зданія и ограждены частыми рѣшетками, галлерей были защищены перилами и были достаточно широки для того, чтобъ пройти двоимъ мимо другъ друга.

*) Одинъ изъ видовъ самоубійства, практикуемыхъ въ Китаѣ, это бросаніе съ высокихъ скалъ, башенъ и домовъ. *Прим. переводчика*

У подножія пагоды часто строятся буддійскіе храмы, такъ какъ первоначальная цѣль постройки пагоды была та, чтобъ въ ней хранить остатки будды или какого нибудь святого. Китайцы твердо вѣрятъ, что необходимо имѣть пагоды, что бы сохранить или даже усилить благодатное и таинственное вліяніе какой либо мѣстности, а посему то пагоды занимаютъ выдающееся положеніе въ странной смѣси суевѣрія и проблесковъ естественныхъ наукъ, называемыхъ Fung Shui. Полагаютъ, что присутствіе пагодъ ограждаетъ отъ злыхъ вліяній и создаетъ такія условія, которыя споспѣшествуютъ желанному и столь цѣнному китайцами благополучію, для достиженія котораго они готовы жертвовать почти всею. Китайцы вѣрятъ, что присутствіе пагодъ, какъ конкретныхъ предметовъ добра, производимаго ими, даетъ возможность многимъ изъ учащихя юношей отличиться на экзаменахъ при поступленіи на государственную службу.

Кантонскіе гадатели говорятъ, что обѣ пагоды внутри ихъ города похожи на джонку безъ мачты, корму которой составляютъ огромныя пяти-этажныя и сараеподобныя зданія около сѣверныхъ стѣнъ города. Для народа съ такой фантазіей, каковы китайцы, такое сравненіе чрезвычайно удачно. Такимъ то образомъ символизируется этотъ большой коммерческій центръ и связь пагодъ и зданій представляетъ такое значеніе, что считается не только эмблемой того, что городъ дѣйствительно существуетъ, но даже залогомъ того, что коммерческое благополучіе и въ будущемъ обезпечено до тѣхъ поръ, пока будутъ существовать эти эмблемы. (Такой, по крайней мѣрѣ, образъ мыслей вызываетъ это у китайцевъ).

Прозаикъ-англичанинъ тратитъ тысячи на обширную систему подземнаго дренажа, чтобы улучшить санитарное положеніе въ городѣ, въ которомъ онъ живетъ. Китаецъ же ничего не знаетъ о санитарной наукѣ, а потому и не заботится о ней, но онъ хорошо знаетъ, что слѣдуетъ тратить деньги затѣмъ, чтобы обезпечить себѣ долгую жизнь, здоровое благополучіе и охрану отъ всехъ золъ и опасностей, которыя окружаютъ его. Онъ также увѣренъ, какъ увѣренъ и англичанинъ въ своей системѣ, что тысячелѣтняя практика доказала, что лучшимъ средствомъ достигнуть благополучія служить сооруженіе новыхъ пагодъ или управленіе тѣхъ,

которые уже существуют въ его округѣ. Пусть дуетъ вѣтеръ съ какой угодно стороны, но его вредное вліяніе парализуется пагодами, пусть будутъ наводненія, но пагоды отвратятъ ихъ бѣдственные послѣдствія.

Иллюминированная пагода представляетъ собою сказочный видъ, — освѣщена ли она массою китайскихъ фонарей во всю высоту своей башни на темномъ фонѣ безлуннаго неба, или только на выступахъ ея мерцаютъ огоньки. Фонари подвѣшиваются въ окнахъ и на углахъ каждаго этажа. Общее количество денегъ, потраченныхъ на сооруженіе пагодъ въ Китаѣ, должно составлять что то громадную сумму.

Постройка всего зданія въ Нанкинѣ стоила императорскому казначейству не менѣе чѣмъ 2,485,484 таэлей серебра, а починка другой стоила 26,000 таэлей.

Одна изъ нихъ строилась въ теченіи 60-ти лѣтъ.

Кромѣ пагодъ, уже описанныхъ и называемыхъ *fà t'ar* (цвѣтуцій или украшающій), есть еще и другой родъ пагодъ, называемыхъ *mun t'ar* или *put t'ar* (литературный). Такихъ очень много въ южномъ Китаѣ; ихъ можно часто видѣть на берегахъ рѣкъ и имъ также, какъ и первымъ, приписывается благодѣтельное вліяніе на окрестность. Нѣкоторые ошибочно считали эти пагоды за маячныя башни, но маячныя башни совсѣмъ другого рода. Авторъ видѣлъ 3 таковыхъ какъ разъ позади нѣсколькихъ иностранныхъ домовъ въ Swatay въ роцѣ. Онѣ должно быть были безъ употребленія нѣсколько десятковъ лѣтъ и скрытыя тамъ теперь оказались бесполезными.

Иногда строятъ пагоды и въ наше время, но рѣдко.

Первая пагода была построена въ III столѣтіи.

А. Тараторинъ.

Письмо въ редакцію.

Приступая къ основанію матеріала 3-го изданія „Адресной Книги Книгопродавцевъ и проч. дѣятелей печатнаго дѣла“ обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ фирмамъ и лицамъ, прикосновеннымъ къ печатному дѣлу, и почему-либо не получив-

шимъ разосланнаго циркуляра съ вопроснымъ листомъ—вытребовать таковой, а гг. авторовъ-издателей и собственниковъ изданій—сообщить свои адреса, для помѣщенія ихъ во вновь введенный въ изданіе отдѣлъ: „Адреса авторовъ-издателей и собственниковъ изданій“

При трудности добыть необходимые для изданія свѣдѣнія инымъ путемъ, надѣемся, что симъ обращеніемъ будутъ поставлены въ извѣстность многіе авторы и издатели о предпринятомъ изданіи.—Все сообщенныя свѣдѣнія съ благодарностью будутъ помѣщены **БЕЗПЛАТНО.**

Издатель „Адресной Книги Книгопродавцевъ“ **А. Э. Винеке.**

Редакторъ **Р. Эд. Гинлейнъ.**

Адресовать: Спб. Въ Типо-Литографію и книжный

складъ **А. Э.ВИНЕКЕЕ** катерингофскій просп., № 15. Отдѣлъ Адресной Книги.

Объявленіе

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

на журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльнѣ

52

№№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы,
повѣсти, разск., популярно-науч. статьи.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СЪ рис. болѣе 2400 стр. Будетъ данособраніе сочиненій извѣст. соврем. авт. Райдера Хаггарда **Библиотека романовъ**

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **Библиот. для Самообразов.**

Давая **НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакция имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, *не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ,*

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакция рѣшила дать въ БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ **ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи **А. Г. Вригнера**. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую редкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ Сочин. Вас. Из. Немировича-Данченکو 1600 страницъ знам. писателя

Стоимость 12 книгъ его сочиненія значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Из. Демировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія,

5) настольное роскошно-иллюстрир. издание

ПОЭМА ТЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЪСЕНЪ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ [безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.
Заграничное нѣмецкое изд. стоило окопо 30 р., русское—(А. Ф. Маркаса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» БЕСПЛАТНО

Уплатившіе [сполна подписную сумму получить «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ»
НЕМЕДЛЕННО (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Соинина: СПБ.
Стремянная, 12, собств. д.

