

1 июня

№ 16.

1898 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 591-62

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день марта текущаго года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Петро-Павловской церкви г. Гадяча *Василія Лисовскаго* и Архистратіо-Михайловской с. Оробіевки, Прилукскаго у., *Павла Рашикевича* золотымы медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Чиннопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ 11 мая 1898 года за № 39 по вѣдомству православнаго исповѣданія произведены въ чины за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ губернскаго секретаря въ коллежскаго секретаря секретарь при Полтавскомъ епархіальномъ архіереѣ Алексѣй Григорьевичъ *Житецкій* съ 8 января 1898 года и въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель



Полтавской Духовной Консисто́ріи Иванъ Яковлевичъ
Лекторскій съ 10 Октября 1897 года.

I.

Архіерейскія служенія.

10 мая, воскресенье, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея Полтавскій градскій благочинный, священникъ Троицкой церкви Іоаннъ Бельговскій.

13 мая, среда. Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель Денисовской церковно-приходской школы, Лубенскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ Щитинскій.

14 мая, четвергъ, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный IV округа, Кобелякскаго у., священникъ Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Петръ Кириевъ и рукоположенъ во діакона I-й псаломщикъ Преображенской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго у., Антоній Рожевскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено положенное на сей день молебствіе.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Щитинскій, послѣ литургіи Преосвященнымъ отслужено положенное на сей день молебствіе.

17 мая, воскресенье, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественна литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, на которой возведенъ въ санъ протоіерея законоучитель Полтавской мужской классической гимназіи священникъ Трехсвятительской церкви при той же гимназіи, Дмитрій Щедродаровъ и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Р. Богородичной церкви м. Колеберды, Кременчугскаго у., Василій Бѣленькій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю VIII годовщины Полтавскаго Свято-Макарьевскаго братства.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскимъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви г. Лубень, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Кирилль Пашина.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто 15 мая псаломщику Николаевской церкви г. Лубень, окончившему курсъ Полтавской духов. семинаріи Кириллу *Пашину* при Вознесенской церкви с. Радьковки, Прилукскаго у.; *діаконское мѣсто* псаломщику Р. Іоанно Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго у., Константину *Штепенко* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Опредѣлены: 15 мая внѣштатный діаконъ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у., Іоаннь *Голубъ* къ той же церкви съ зачисленіемъ на штатное мѣсто; 15 мая внѣштатный священникъ Преображенской церкви г. Полтавы Петръ *Діаталовичъ* къ той же церкви на настоятельское мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 2 мая и. д. псаломщика Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Василій *Бьялановскій* къ той же церкви; 2-й псаломщикъ Петро Павловской церкви с. Жерноклевь, Золотоношскаго у. Симеонъ *Горуновичъ* къ той же церкви на 1-е мѣсто; бывшій псаломщикъ с. Васьковецъ Игнатій *Каменеуцкій* къ Петро-Павловской церкви с. Жерноклевь, Золотоношскаго у., на 2-е мѣсто; сынъ діакона, уволившійся изъ II кл. Переясловскаго духов. училища Леонидъ *Терлеуцкій* къ I. Предтеч. церкви г. Прилукъ на 2-е мѣсто; пономарь Николаевской церкви с. Березовой-Луки, Миргородскаго у., Іоаннъ *Чаловскій* къ той же церкви; бывшій псаломщикъ церкви села Розбишевки Гадячскаго у., Александръ *Чачковъ* къ Покровской церкви с. Бѣлоусовки Лохвицкаго у., на 2-е мѣсто; бывшій и. д. псаломщика Успенской церкви г. Пирятина Іоаннъ *Ивановъ* къ Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинецъ, Миргородскаго у.; 4 мая пономарь Христо-Рождественской церкви с. Алексинецъ, Прилукскаго у., окончившій Сребрянское 2 кл. министерское училище Іоаннъ *Зимбалеваскій* къ Воскресеньской церкви с. Песчаного, Золотоношскаго у., на 2 мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной женской церковно-приходской школы, съ содержаніемъ, какое положено по штату, съ вознагражденіемъ отъ церкви за занятія въ школѣ, если будетъ усердіе и успѣхъ; 6 мая учитель цер.-приходской школы с. Малыхъ-Коневецъ Золотоношскаго у., окончившій Переяславское духовное училище Димитрій *Негевичъ* къ Покровской церкви с. Попова, Кобелякскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной цер.-приходской школы, бывшій діаконъ церкви с. Бересовеньки Владимиръ *Безпоясковъ* къ Вознесенской церкви с. Новаго-Тагамлика, Константиноградскаго у., 12 мая сынъ псаломщика Вячеславъ *Андріевскій* къ Троицкой церкви с. Натальяна, Константиноградскаго у., и. д. 2-го псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной цер.-приходской школы; 4 мая пономарь Троицкой церкви

с. Малой-Нефорошанки, Константиноградскаго у., сынъ казака Павелъ *Судаковъ* къ Р. Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика.

Опредѣлены пономарями: 4 мая сынъ псаломщика Теодоръ *Павловскій* къ Николаевской церкви с. Березовой-Луки, Миргородскаго у.; сынъ псаломщика Василій *Карасевичъ* къ Христо-Рождественской церкви с. Алексинець, Прилукскаго у., вперёдъ до обнаруженія на практикѣ способностей къ псаломщичеству и занятіямъ въ школъ; 13 мая сынъ пономаря Алексѣй *Судаковъ* къ Вознесенской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго у.

Перемѣщены: священникъ Александръ-Невской церкви с. Поливаного, Миргородскаго у., Алексѣ *Вассаковский* къ Покровской церкви с. Бѣликовъ, Хорольскаго у., отъ 5 мая;

псаломщики: 7 мая Вознесенской церкви с. Нового-Тагамлика, Константиноградскаго у., Александръ *Коваленко* къ Благовѣщенской церкви с. Искровка, Полтавскаго у., 30 апрѣля Р. Богород. церкви м. Варвы, Лохвицкаго у. Евсеѣй *Саханскій* къ Покровской церкви с. Юскоцевъ-Сенчанчанскихъ, Лохвицкаго у., 2 мая Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинець Василій *Шаковичскій* къ Ильинской церкви м. Комышны, того же уѣзда; 11 мая Вознесенской церкви с. Зуевецъ, того же уѣзда Стефанъ *Павловскій* къ Николаевской церкви м. Иркѣва, Золотоношскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика.

Утверждены въ должностяхъ: священники: 4 мая Успенской церкви м. Лукомья, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Новицкій* и Троицкой церкви с. Чирковки, того же уѣзда, Андрей *Чаловскій* членами благотворительнаго совѣта по вѣдомству благотворительнаго свящ. Іоанна *Новицкаго*; 20 мая священникъ Срѣтенской церкви г. Полтавы Александръ *Шереметинскій* благотворительнымъ III округа, Полтавскаго у., на мѣсто благотворительнаго свящ. Р. Богородичной церкви с. Горбаневки, Василія *Павловскаго*, которой уволенъ отъ должности благотворительнаго, согласно прошенію, съ выраженіемъ благодарности;

22 мая священник Николаевской церкви г. Хорола Иоанн *Діонисіевъ* благочиннымъ градскихъ и уѣздныхъ церквей г. Хорола на мѣсто благочиннаго протоіерея Николая *Федоренко*, который уволенъ отъ должности благочиннаго, какъ довольно потрудившійся въ сей должности, съ оставленіемъ собора въ его вѣдѣніи и съ выраженіемъ ему благодарности епархіальнаго начальства.

Уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 6 мая *псаломщикъ* Покровской церкви с. Юсковецъ-Сенчанскихъ, Лохвицкаго у., Николай *Леонтовичъ*.

Уволены заштатъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ: 6 мая *псаломщикъ* Благовѣщенской церкви с. Искровка, Полтавскаго у., Иоанн *Житный*; 15 мая настоятель Преображенской церкви г. Полтавы *священникъ* Михайль *Куцимскій* согласно прошенію и по разстроенному здоровью.

Отрѣшены отъ занимаемыхъ мѣстъ псаломщики: 2 мая Николаевской церкви с. Березовой-Лули, Миргородскаго у., Николай *Вогуславскій*; Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго у., Феодосій *Подгаевскій*; 11 мая Николаевской церкви м. Иркѣва, Золотоношскаго у., Иоанн *Максимовичъ*, Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у., Никифоръ *Громичскій*, съ правомъ просить себѣ другое мѣсто.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 26 апрѣля *діаконъ* Ильинской церкви м. Комышны, Миргородскаго у., Романъ *Шаковичскій*; 10 апрѣля *пономарь* Воскресенской церкви с. Песчаного Золотоношскаго у., Онисимъ *Митяжскій*; сверштатный *пономарь* Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго у., Леонтіій *Животковъ*.

III.

ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Лубенскаго уѣзда за 189⁶/₇ учебный годъ.

(Печатается съ копій, представленной въ Епархіальный Училищный Совѣтъ Распорядительнымъ отдѣленіемъ Совѣта Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства, - безъ всякихъ измѣненій).

Лубенскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 2057 квадрат. версть съ православнымъ населеніемъ приблизительно 129389 человекъ, изъ коихъ мужск. пола 64484 и женскаго 64905. Дѣтей школьнаго возраста православнаго исповѣданія муж. пола 9002. женск. 9100 всего, 18101 челов. Уѣздъ распредѣляется на 71 приходъ, изъ коихъ съ населеніемъ отъ 2000 м. п. и выше нѣтъ отъ 700 до 2000—33 и 700—38. Къ концу настоящаго учебнаго года всѣхъ ц.-приходскихъ школъ въ уѣздѣ состояло 38 и. школъ грамоты 40, всего 78. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ было 31. Во всѣхъ селахъ уѣзда школы есть. Ц.-приходскихъ школъ нѣтъ въ селахъ: Вязовкѣ, Духовой, Хитцахъ, Золотухѣ, Овсюкахъ и Пескахъ, потому что тамъ существуютъ школы земскія.

Въ 78 церковныхъ школахъ обучалось 2965 челов. дѣтей обоюго пола: мальчиковъ 2436 и 529 дѣвочекъ. Въ частности въ 38 ц.-приходскихъ школахъ обучалось: 1495 мальчиковъ и 243 дѣвочекъ, всего 1738 чел., въ школахъ грамоты 941 мальчикъ, 286 дѣвочекъ; всего 1227 человекъ. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось мальчикъ 2075, дѣвочекъ 179; всего 2254 души. Всѣ дѣти, обучавшіяся въ церковныхъ школахъ исповѣданія православнаго, за исключеніемъ 2-хъ евреекъ; было такъ же 2 мальчика раскольника и 4 дѣвочки. Изъ 78 школъ въ 18 обучались одни мальчики, въ 48 дѣвочки и мальчики обучались вмѣстѣ, въ 12 исключительно дѣвочки. Число дѣтей школьнаго возраста, оставшихся безъ обученія, было приблизительно 12883 человекъ.

III

Раскольниковъ числится въ Юсковскомъ и Лукомскомъ приходахъ благочинія священ. Іоанна Новицкаго 28 душъ и въ приходѣ с. Черевокъ благочинія священ. Н. Бельговскаго 11 человекъ. Въ религіозномъ отношеніи они не имѣютъ никакого вліянія на прихожанъ. При Лукомской школѣ одна изъ богатыхъ библиотекъ, хотя въ ней и не имѣется книгъ противусектанскаго содержанія. Карта уѣзда, съ показаніемъ, въ какихъ селахъ существуютъ школы, при дѣлахъ Отдѣленія имѣется.

III.

Завѣдываніе школами Лубенскаго уѣзда въ отчетномъ году находилось въ Распорядительномъ Отдѣленіи Совѣта Спасо-Преображенскаго Братства, замѣнявшемъ собою съ 12 окт. 1893 г., по распоряженію Его Преосвященства, уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и дѣйствующемъ на основаніи правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 г. и 1886 г. 26 февраля, съ различіемъ вѣсть сихъ послѣднихъ, подробно указаннымъ въ §§ 4, 5, 6 и 7 поименованнаго распоряженія.

Распорядительное отдѣленіе состояло изъ слѣдующихъ лицъ, назначенныхъ Его Преосвященствомъ: Предсѣдатель священникъ О. Романовскій, члены: Уѣздный Наблюдатель священникъ А. Ларинъ, казначей н. с. Д. У. Слива, завѣдующій городскимъ училищемъ, с. с. Н. Л. Сеферовскій, с. с. М. И. Благоразумовъ, учителя гимназіи; н. с. А. Н. Галабутскій, учитель духовнаго училища; уѣздный исправникъ В. П. Кирдановскій; священникъ с. В.-Булатца Матѳей Якубовскій; свящ. с. Лукомья Іоаннъ Новицкій; священникъ с. Березоточи Петръ Александровичъ; членъ Готъ земства И. И. Стеценко; дѣлопроизводитель Я. В. Ильминскій. Въ засѣданіяхъ Отдѣленія принимали участіе мѣстные благочинные.

Почетнымъ попечителемъ ц.-приходскихъ школъ уѣзда состоитъ г. с. И. К. Зинченко. Дѣятельность Распорядительнаго Отдѣленія была направлена къ выполнению обязанностей уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, указанныхъ въ § 6. правилъ о сихъ Отдѣленіяхъ 1888 г. и §§ 36—47 правилъ 1896 г. равно какъ къ своевременному принятію мѣръ къ устраненію разныхъ нестроеній замѣчаемыхъ въ школахъ.

Ближайшее руководство и завѣдываніе ц.-приходскими школами лежало на приходскихъ священникахъ, которые и состояли въ 32 школахъ законоучителями. Кромѣ того обязанности законоучителей исполняли три діакона (Навловскій с. Калайдинцы, Подгорный помощ.—законоучителя Соборной школы и Стасевскій с. Рудки) и двое окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, неимѣющихъ священнаго сана. Изъ всѣхъ законоучителей 23 человека съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 6 изъ разныхъ классовъ семинаріи, 4 изъ духовнаго училища, 1 домашняго образованія и 1 изъ прогимназіи. За немногимъ исключеніемъ, всѣ приходскіе священники съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ преподаванію закона Божія и завѣдыванію школами, стараясь доступными для нихъ способами поставить школы въ лучшее состояніе.

Обязанности учителей въ ц.-приходскихъ школахъ исполняли 44 лица, изъ коихъ 1 священникъ, 7 діаконъ, 22 псаломщика и 14 лицъ не принадлежащихъ къ членамъ причта, въ томъ числѣ 8 учительницъ. По образованію своему учителя дѣлятся такимъ образомъ: 4 лица, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, 4 учительницы окончили курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 2 изъ гимназіи и 1—частнаго пансіона; 9 лицъ изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи, 10 изъ духовнаго училища, 4 изъ городского училища, 1 изъ учительской школы, 1 ученикъ учительской школы, 2 изъ народнаго училища, 3 домашняго образованія, 3 изъ 2-хъ классной ц.-приходской школы. Всѣ

учителя, за немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ съ усердіемъ. Получившіе достаточное образование и учительствовавшіе по нѣскольку лѣтъ вели учебное дѣло съ значительнымъ успѣхомъ и въ духѣ правилъ и постановленій о ц-приходскихъ школахъ. Особеннымъ трудолюбіемъ и успѣшностію въ дѣлѣ обученія выдавались слѣдующіе учителя и учительницы: 1) Николаевской въ г. Лубнахъ школы Іоаннъ Морашко (1889), 2) Хорошковской Стефанъ Дмитріевскій (1891), 3) Стукаловской Марія Базилевская (1892), 4) Филапповической Анна Михновская (1893), 5) Яблоновской Павелъ Богаевскій (1895), 6) Троицкой въ г. Лубнахъ діаконъ Н. Черняшевскій, (1892), 7) учитель пѣнія въ Троицкой и Соборной школахъ г. Лубень Поликарпъ Бѣлый (1892), 8) учительница Соборной школы Вѣра Горинскъ (1895), 9) Иржавской школы Яковъ Назарчукъ, 10) Лучанской школы Захарій Костецкій, 11) Губской школы діаконъ К. Базилевскій, 12) Рудковской Евгеній Данилевскій.

IV.

Учебники и учебныя пособія въ ц-приходскихъ школахъ уѣзда въ отчетномъ году были употребляемы слѣдующіе: 1) по Закону Божию: первоначальныя молитвы: «Во имя отца», «Отче нашъ», — на особѣхъ листахъ, Краткій молитвословъ, изд. Св. Синода, Начатки христіанскаго ученія, Наставленіе въ Законъ Божіемъ. Прот. Смирнова, начальные уроки по Закону Божию — его же, Евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкахъ; картины изъ Св. Исторіи.

2) По церковно-славянскому и русскому языкамъ разръзная азбука «Азбука для обученія отроковъ», «Обученіе ц-славянской грамотѣ» Н. Ильминскаго, Часословъ учебный, Псалтирь учебная, Изъясненіе псалмовъ, Стихиры и тропари воскресны, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку — Попова, Книга для чтенія Радонежскаго, Азбука правописанія Тихомирова.

3) По арифметикѣ: задачки: Гольценберга, Лубенца, Евтушевскаго и К. Тенишева, счета классные и торговые.

4) По пѣнію: краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія Д. Соловьѣва.

5) По чистописанію: Уроки чистописанія и прописи Гербача.

Въ настоящемъ году Распорядительное Отдѣленіе выписало на свѣтъ для бесплатной раздачи 650 экзмп. разныхъ учебныхъ квигъ. Наличное число школъ снабжено книгами не вполне достаточно. Письменные принадлежности въ большинствѣ случаевъ пріобрѣтались учащимися.

V.

Ц.-приходскія школы Лубенскаго уѣзда помѣщались:

1. въ собственныхъ специально для сего устроенныхъ или приспособленныхъ домахъ: 1) Аванасіевская, при Лубенскомъ монастырѣ; 2) Троицкая въ г. Лубнахъ; 3) Николаевская; 4) Выше-Булатецкая; 5) Ерковская; 6) Засульская; 7) Гонцовская; 8) Губская; 9) Калайдиская; 10) Халецовская; 11) Иржавская; 12) Лучанская; 13) Исачковская; 14) Александровская; 15) Лукомская; 16) Мацковская; 17) Старо-Иржавская; 18) Чирковская; 19) Юсковская; 20) Яблоновская; 21) Филипповическая; 22) Савинская; 23) Стукаловская; 24) Оробьевская; 25) Перервинская; 26) Рудковская; 27) Остаповская; 28) Хорошковская мужская; 29) Хорошковская женская (въ одномъ домѣ); 30) Шековская школа; 31) Енковская; 32) Солоницкая; 33) Снѣгинская.

2. Въ наемномъ: 34) Березоточская.

3. Въ частныхъ квартирахъ: 1) Денисовская—въ домѣ завѣдующаго; 2) Зарожская—въ квартирѣ учителя; 3) Образцовая—въ зданіи учительской школы; 4) въ церковной сторожкѣ Соборная г. Лубень.—Изъ 38 помѣщеній 33 удобныхъ и 5 неудобныхъ, впрочемъ, многіе изъ удобныхъ такъ названы относительно: полы въ нихъ битые изъ глины, потолки низкіе, вентиляціи никакой, зимою, за отсутствіемъ

двойныхъ рамъ, въ нихъ холодно и сыро. Нѣкоторыя хорошо устроенныя помѣщенія въ настоящее время являются уже тѣсными, несоразмѣрными съ числомъ учащихся. Въ настоящемъ году окончено постройкою 7 школьныхъ помѣщеній: въ с. Енковцахъ, Солоницахъ, Хорошкахъ, Шекахъ, Воронинцахъ, Литвякахъ и Шершнеvkѣ. При чемъ изъ Распорядительнаго Отдѣленія было оказано пособіе въ видѣ безпроцентной ссуды изъ суммъ специально на сей предметъ имѣвшихся, на постройку Хорошковской школы 1000 р., Шековской 800 р. и Литвяковской 200 р. Кромѣ того дано безвозвратно пособія изъ другихъ суммъ Отдѣленія на постройку Хорошковской школы 200 р.; общество дало 1250 р.; попечительница 500 р. и Отдѣленіе Хорошковскаго братства 50 р., Енковской изъ отдѣленія дало безвозвратнаго пособія 50 р., Солоницкой 70 р., Воронинской 300 р. и даны мѣстнымъ священникомъ 71 р. изъ собственныхъ средствъ; на постройку Литвяковской школы дано безвозвратнаго пособія 100 р. На постройку Шершневской школы дано изъ отдѣленія 100 р. безвозвратнаго пособія 128 руб., пожертвованныхъ мѣстными братчиками, 500 руб. отъ церкви; земля подъ школу 524 саж. и 200 р. деньгами даны Почетнымъ Попечителемъ школъ Лубенскаго уѣзда г. с. И. К. Зинченко.

VI.

Двухклассныхъ ц.-приходскихъ школъ въ уѣздѣ не имѣется, нѣтъ такъ же при школахъ и особыхъ участковъ земли для занятій садоводствомъ и огородничествомъ, за исключеніемъ с. Иржавской школы, въ пользу которой пожертвовано с. с. К. В. Косюрою 1500 кв. саж. земли. Руководѣльныя занятія были въ школахъ: Соборной и Николаевской въ г. Лубнахъ и Засульской. Дѣвочки обучались кройкѣ и шитью бѣлья, вышиванію и вязанію кружевъ и проч. Успѣхи удовлетворительны. Общежитіе было при Афанасіевской монастырской школѣ, въ которую ученики принимаются изъ

разныхъ отдаленныхъ мѣстъ. Здѣсь они живутъ въ особомъ зданіи, подъ наблюденіемъ старца-монаха, пользуются отъ монастыря полнымъ содержаніемъ.

VII.

Изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда только слѣдующія обезпечены опредѣленными, болѣе или менѣе достаточными средствами содержанія: 1) Афанасіевская при Лубенскомъ монастырѣ (240 р. жалованье учителя) 2) Троицкая въ г. Лубнахъ, на содержаніе которой ежегодно ассигнуется отъ церкви 300 р. 3) Енковская, которая пользуется содержаніемъ въ 220 р. (100 р. отъ Лубенскаго уѣзднаго земства и 120 р. отъ церкви) 4) Денисовская 150 р. жалованья, 5) Соборная въ г. Лубнахъ 120 р. Средства остальныхъ школъ были незначительны и крайне непостоянны.

На содержаніе церковныхъ школъ уѣзда въ отчетномъ году были слѣдующія поступления:

Въ распорядительное отдѣленіе

§ I. а) остатокъ отъ прошлаго года 1) сумъ синодальныхъ 3312 р. 55 к. 2) сумъ распорядительнаго отдѣленія 777 р. 69 к.; всего 4090 р. 24 к.

§ II. изъ сумъ Св. Синода: 1) въ возвратъ безпроцентной ссуды отъ отдѣленій Спаса-Преображенскаго братства а) Остаповскаго 40 р., Хорошковскаго и Стукаловскаго 135 р.; всего 175 р. II) на содержаніе образцовой школы, что при школѣ учительской 200 р. III) ассигнованныхъ а) на жалованье уѣздному наблюдателю за вторую половину 189⁵/₆ учебнаго года 300 р. и за первую 189⁶/₇ г. 500 р.; всего 600 р. в) разширеніе зданій братской учительской школы 2000 р.; всего синодальныхъ 6287 р. 55 к.

§ III. Изъ сумъ губернскаго земства на школы женскія 200 р. § IV. Отъ церквей уѣзда 527 р. 91 к.

§ V. Отъ благотворителей 215 р. VI. Отъ Макарьев-

скаго Полтавскаго братства для выдачи бѣднѣйшей учительницѣ 10 р. и Спасо-Преображенскаго на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для двухъ школъ 10 р. всего 20 р. итого по 6 §§ поступило 8028 р. 15 к.

Непосредственно на нужды школъ.

I) отъ церквей 928 р. 22 к., II) отъ монастырей 240 р., III) отъ Лубенскаго земства 100 р., IV) отъ приходскихъ попечительствъ 26 р. 50 к., V) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 148 р., VI) отъ отдѣленій братствъ 310 р. 3 к., VII) отъ попечителей и благотворителей 312 р. 51 к., VIII) платы за ученіе 166 р. 45 к. всего 2231 р. 71 к.

Расходъ.

Изъ суммъ синодальныхъ, поступившихъ I по § 1 а) а) 3000 р. въ пособіе на школы церковно-приходскія, грамоты и учащимъ въ нихъ. З. Передано согласно постановленію отдѣленія въ совѣтъ учительской школы на веденіе педагогическихъ курсовъ 115 р. 11 к., II по § I а и § II, I, выдано безпроцентной ссуды Литвяковскому братству 200 р. III по § II, II препровождено въ совѣтъ учительской школы на нужды школы образцовой 200 р. VI. По § II, III а) выдано по ассигновкамъ жалованья уѣздному наблюдателю за 2-ю половину 189⁵/₆ учебного года и первую половину 189⁶/₇ учебного года — 600 р. V. в. выдано на расширеніе зданія учительской школы 2000 р. VI израсходовано на разъѣзды по школамъ членовъ отдѣленія — 77 р. 71 к. Всего израсходовано изъ суммъ синодальныхъ 6192 р. 82 к. Остатокъ изъ суммъ синодальныхъ 94 р. 73 к. (22 р. 29 к. на разъѣзды, 72 р. 44 к. на безпроцентную ссуду). Расходъ изъ суммъ отдѣленія 1590 р. 10 к. Остатокъ 150 р. 50 к. Итого расходъ 7782 р. 92 к.

Остатокъ къ слѣдующему году 245 р. 23 к. Деньги, поступившія на школы, израсходованы всѣ.

Плата за учение взималась въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Вышебулатедкой—всего поступило за годъ 19 р. 65 к., Старо-Иржавской 50 к., Мацковской по 50 к., Стукаловской 25 к., Перервинской 20 к., Остаповской 75 к., Филипповичевской по 35 к.; плата за учение шла главнымъ образомъ на содержаніе школы, отопленіе, наемъ сторожа, письменныя принадлежности.

VIII.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ вообще можно назвать удовлетворительными, хотя полному совершенству въ этомъ отношеніи не мало препятствовала ограниченность учебнаго времени, зависѣвшая, главнымъ образомъ, отъ родителей учащихся.

Въ большей части школьное ученіе продолжалось 5—6 мѣсяцевъ, такъ какъ м.м. Октябрь, Ноябрь, Апрель, по мѣстнымъ условіямъ, входятъ въ составъ времени, когда еще заканчиваются или начинаются полевые работы, на которыя родители и посылаютъ своихъ дѣтей—школьниковъ; съ другой стороны, на успѣшность учебнаго дѣла не мало вліяетъ раздѣленіе учениковъ на нѣсколько группъ, по времени поступления въ школы и неисправное ими посѣщеніе школъ. Преподаваніе велось по росписанію, составленному согласно съ требованіями программъ на учительскихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Лубнахъ при учительской школѣ, но выполнялось оно не вездѣ съ надлежащею точностію.

Классные журналы для записи уроковъ и успѣховъ учениковъ имѣлись во всѣхъ школахъ, но записи въ нихъ не вездѣ велись правильно. За порядкомъ въ школахъ наблюдали какъ законоучители, такъ и учителя, внушая дѣтямъ неуклонно исполнять требованія школьной дисциплины: своевременно являться въ школу, благоговѣйно стоять на молитвѣ, наблюдать опрятность, беречь книги и тетради, быть вѣжливыми къ постороннимъ и миролюбивыми другъ къ

другу. За нарушение этихъ требованій виновные подвергались: замѣчаніямъ, выговору, лишеніямъ мѣсть, задержкѣ въ школѣ на нѣкоторое время послѣ урочныхъ занятій.

Въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году окончило курсъ со льготою по отбыванію воинской повинности „143“, безъ льготы ниодного; кромѣ того окончило курсъ 15 дѣвочекъ со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи, безъ свидѣтельствъ окончившихъ не было.

Пѣвческіе хоры, болѣе или менѣе благоустроенные, изъ взрослыхъ и дѣтей были при школахъ: въ г. Лубнахъ при Троицкой изъ 35 человекъ, Николаевской 30 человекъ; монастыркой, Выше-Булатецкой, Засульской, Оробьевской, Хорошковской, Юсковской, Савинской, Рудковской, Яблоновской, Денисовской, Образцовой, Чирковской, Калайдинской, Лучанской, Солоницкой, Шековской, Стукаловской, Церервинской, Старо-Иржавской, Лукашской.

Мѣстное населеніе относится къ школѣ значительно сочувственнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, хотя денежная помощь школамъ съ его стороны по прежнему не особенно велика.

Школы, наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ: Николаевская въ г. Лубнахъ, Выше-Булатецкая, Яблоновская, Стукаловская, Хорошковская, Иржавская.

IX.

Школьные бібліотеки имѣются при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: 1) Соборной 447 экз., 2) Троицкой 521, 3) Николаевской 460, 4) Анастасіевской 400, 5) Выше-Булатецкой 301, 6) Березоточской 261, 7) Волчковской 753, 8) Хорошковской 306, 9) Исачковской 543, 10) Лучанской 192, 11) Лукомской 680, 12), Юсковской 460, 13) Александровской 205, 14) Старо Иржавской 216, 15) Денисовской 298, 16) Яблоновской 483, 17) Стукаловской

320, 18) Филипповической 313, 19) Перервинской 248, 20) Савинской 344, 21) Рудковской 213, 22) Остаповской 128, 23) Загорской 220, 24) Салоницкой 369, 25) Халепцовской 239, 26) Губской 395, 27) Енковской 199, 28) Ерковской 554, 29) Засульской 149, 30) Иржавской 458, 31) Калайдинской 311, 32) Оробьевской 310.

О библиотекахъ остальныхъ школъ свѣдѣній не доставлено, да и приведенныя числа не достаточно, какъ замѣтно по распредѣленіи книгъ въ отдѣленіи, точны *). Такимъ образомъ въ поименованныхъ школахъ числится книгъ разныхъ названій 11306 экз., кромѣ книгъ для виѣкласнаго чтенія 1228 экз. Болѣе другихъ книгъ для виѣкласнаго чтенія находится въ библиотекахъ: Лукомской 400 экз., Юсковской 130 экз., Выше-Булатецкой 283 экз., Троицкой 175 экз., Филипповической 132 экз.

Для осмотра и наблюденія церковно-приходскія школы посѣщали: 1) уѣздный наблюдатель, священникъ А. Ларинъ и предсѣдатель отдѣленія, въ качествѣ второго уѣзднаго наблюдателя, такъ—какъ трудъ по наблюденію за школами уѣзда, согласно постановленію отдѣленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, былъ раздѣленъ между ними обоими поровну съ одинаковымъ вознагражденіемъ. Въ вѣдѣніи уѣзднаго наблюдателя находилось «37» школъ, а въ вѣдѣніи предсѣдателя «41» школа. Они посѣтили въ продолженіи года каждую школу отъ одного до трехъ разъ. Во время экзаменовъ посѣщали школы и члены отдѣленія священники: Матѳей Якубовскій, І Новицкій, уѣздный исправникъ В. П. Кирдановскій, М. И. Благоразумовъ, И. И. Стеценко и Я. В. Ильминскій. Наблюдатели своевременно сообщали отдѣленію о нуждахъ школъ или устными докладами (свящ. Ѳ. Романовскій), или письменными (свящ. А. Ларинъ). Въ концѣ года имъ были доставлены письменныя отчеты о состояніи подвѣдомыхъ школъ въ продолженіе учебнаго года.

*) Вопреки просьбѣ отдѣленія завѣдующими подлежащихъ свѣдѣній доставлено не было.

X.

Школъ грамоты въ отчетномъ году было 40, изъ нихъ въ Юсковскомъ приходѣ 4, Шершневскомъ 3, Лукомскомъ 2, Новаковскомъ 2, Литвяковскомъ 1, Чирковскомъ 1 и одна въ Стукаловскомъ, кромѣ находящихся тамъ, (за исключеніемъ Шершневки и Новаковъ) церковно-приходскихъ школъ прочія школы грамоты находятся въ приходахъ и хуторахъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ. Школы грамоты находятся подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, которые или сами занимались въ нихъ въ качествѣ законоучителей, или посѣщали ихъ, насколько возможно чаще, стараясь руководить малоопытныхъ учителей въ дѣлѣ обученія, и заботились о матеріальномъ обеспеченіи школъ. Дѣятельность наблюдателей по отношенію къ симъ школамъ выражалась тѣмъ же, чѣмъ по отношенію къ школамъ церковно-приходскимъ: посѣщеніемъ ихъ на ряду съ первыми. Лицами, руководителями дѣломъ обученія въ школахъ грамоты состояли въ качествѣ завѣдующихъ 6 священниковъ, въ качествѣ законоучителей 28 священниковъ, 3 псаломщика и 8 лицъ не принадлежащихъ къ членамъ причта. При законоучителяхъ священникахъ въ качествѣ учителей состояло 19 псаломщиковъ. Изъ всѣхъ законоучителей—священниковъ 22 человекъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ; 4 изъ низшихъ классовъ семинаріи; 2 изъ духовнаго училища. Изъ 42 учителей 1 окончилъ курсъ духовной семинаріи; 6 изъ низшихъ классовъ семинаріи; 2 изъ народныхъ училищъ; 1 изъ епархіальнаго женскаго училища; 10 изъ духовныхъ училищъ; 6 изъ 2-хъ классовыхъ городскихъ училищъ; 6 изъ церковно-приходскихъ школъ; 2 изъ гимназій; 1 изъ 2-хъ классной церковно-приходской школы; 1 изъ учительской школы; 1 ученикъ учительской школы; 5 домашняго образованія. Большинство учителей занималось бесплатно, а если гдѣ и было вознагражденіе, то изъ денегъ за правоученіе. Такъ въ Ниже-

Булатецкой школѣ по 20 коп. отъ ученика, въ Клепачевской по 30 коп. въ мѣсяць; Новаковской 20 коп.; Кремнянской 75 коп.; въ Пятигорской 30 коп.; Григоровской 75 коп.; въ Мокро-Иржавской 1-й, 2-й и 3-й по 1 р., Лукомской женской съ евреевъ по 2 р., въ Слпнковской 50 к. Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ въ первый годъ обученія. Приобрѣтались они частію на средства самихъ учащихся, частію на церковныя, а большая часть получала безвозмездно изъ отдѣленія.

Помѣщались школы грамоты: въ частныхъ квартирахъ 6, въ церковныхъ сторожкахъ 1, въ наемныхъ помѣщеніяхъ 24, въ собственныхъ 9; изъ нихъ 16 удобныхъ, 24 неудобныхъ.

Лучшія школы грамоты: Григоровская, Шершневецкая, Новаковская, Олотанская, Вершино-Иржавская, Чутовская, Воронинская, Черевковская, Литвяковская, Мало-Селецкая, Ниже-Иржавская, Пятигорская. Въ школѣ грамоты выдержало экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности „63“ мальчика и получили свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы „18“ дѣвочекъ.

Изъ мѣръ, какія могутъ быть предприняты съ большою пользою для развитія дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, могутъ быть указаны: 1) для наличнаго состава учителей — ежегодно педагогическіе курсы, такъ какъ большинство учителей, какъ не окончившіе курса средняго учебнаго заведенія, мало знакомы съ правильными педагогическими приемами обученія; 2) обезпеченіе лучшихъ учителей достаточнымъ, постояннымъ содержаніемъ; 3) опредѣленное обезпеченіе самой школы.

При семь прилагаются вѣдомости № 1-й, 2-й, 3-й.

ВЪ ДОМОСТЪ № 2.

О ПОМѢЩЕНІЯХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ЛУВЕНСКАГО УВѢДА.

Школь церковно-приходскихъ . Школь грамоты .	33	1	3	1	13	5	4	—	1
	9	24	6	2	46	24	3	—	1
Итого.	42	25	9	1	39	89	7	—	1

ВѢДОМОСТЬ № 3.

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ЛУБЕНСКАГО УѢЗДА.

№№ по порядку.

	Занесенный или основной капиталъ.		Пособія отъ Святейшаго Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіальнаго Училишнаго Собора или Епархіальнаго Братства.		Отъ земства.		Отъ приходскаго попечительства.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ отдѣленія Братства.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получается платы за ученіе.		И Т О Г О.		Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующ. уч. года.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
<i>Поступило:</i>																												
1	4090	24	2975	—	527	91	—	—	—	10	200	—	—	—	—	—	—	10	215	—	—	8028	15	—	—	245	23	
2	—	—	—	928	22	240	—	—	—	—	100	—	26	50	148	—	310	3	312	51	166	45	2231	71	—	—	—	
И Т О Г О . .		4090	24	2975	—	1456	13	240	—	10	300	—	26	50	148	—	320	3	527	51	166	45	10259	86	—	—	245	23

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 4-го апрѣля дочь Поневѣжскаго мѣщанина Пипкуса Шмуэля *Гоффе* и жены его Сурь *Вольковны* дѣвица *Масса Гоффе*, 17 лѣтъ, священникомъ Золотоношскаго Іоанно-Блоеновскаго монастыря Александромъ *Навротскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при воспріемникахъ: коллежскомъ секретарѣ Александрѣ Петровичѣ *Кондратьевѣ* и женѣ коллежскаго секретаря Параскевѣ Теодоровнѣ *Крупковой*.

О перечисленіи церквей изъ одного благочиннскаго округа въ другой округъ.

По распоряженію епархіальнаго начальства 27 марта сего года Преображенская церковь г. Кременчуга и Покровская церковь перечислены изъ Кременчугскаго градскаго благочинія въ вѣдомство благочинія 1-го округа Кременчугскаго уѣзда священника Павла Васильева; 29 апрѣля Преображенская церкви с. Харсыкъ, Лохвицкаго у., перечислена изъ 2-го округа вѣдомства благочинія священника Теодора Михайловскаго въ 5-й округъ вѣдомства благочинія свящ.: Аналія Комарецкаго; 11 мая Рождество Богородичная церковь с. Сарь, Гадячскаго у., перечислена изъ вѣдомства благочинія священника Петра Дубняка въ вѣдомство Гадячскаго градскаго благочиннаго протоіерея Феодора Лазурскаго.

Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ читальнь.

Гадячскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыта при чайной комитета въ с. Рыма-

ровкѣ, Гадячскаго у., бесплатная народная бібліотека читальня. Резолуціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора отъ 13 апрѣля сего года надзоръ за упомянутою читальнею поручень священнику Виктору Назаревскому.

Таковая же бесплатная народная бібліотека читальня открыта Гадячскою уѣздною земскою управою въ м. Веприкѣ, Гадячскаго у. Резолуціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора отъ 16 апрѣля сего года надзоръ за упомянутою бібліотекою поручень священнику Василию Яценко.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

Податнымъ инспекторомъ, надворнымъ совѣтникомъ Поповымъ, инспекторомъ народныхъ училищъ статскимъ совѣтникомъ Пономаревымъ и другими жителями города Хорола устроены въ семь же городѣ народныя чтенія, въ каковыхъ чтеніяхъ принимаютъ участіе слѣдующіе лица: начальница Хорольской женской прогимназіи Полина Нафѣлиловна Кондзеровская, законоучитель той же прогимназіи протоіерей Николай Оедоренко, учительница той же прогимназіи Марія Рыбакова, учительница той же прогимназіи Ольга Наркевичъ, учительница той же прогимназіи Надежда Ивановна, учительница той же прогимназіи Анастасія Шимкова, учитель Хорольскаго Городскаго 2-хъ класснаго училища Василій Адаменко, законоучитель Хорольскаго приходскаго училища священникъ Іоаннъ Богдановичъ, учитель того же училища Владиміръ Интельманъ, учительница того же училища Дарья Максимовичъ, законоучитель Хорольскаго Покровскаго училища, священникъ Антонъ Воротелякъ, учительница того же училища Вѣра Захаренко, законоучитель Андреевскаго училища священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ, учительница Хорольскаго женскаго начальнаго училища Наталія Антонова, инспекторы народныхъ училищъ Александръ Пономаревъ, земскій врачъ Оедоръ Суховъ, земскій врачъ Викторъ Бог-

дановичъ; земскій врачъ Николай Смолянскій, земскій ветеринарный врачъ Петръ Сабо, бухгалтеръ Хорольскаго уѣзнаго казначейства Иванъ Иваненко, кандидатъ правъ Сергѣй Родзянко и агрономъ Афанасій Афанасьевъ.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора, отъ 30 марта сего года, сказано: «сообщить о безпрепятственности, съ присовокупленіемъ желанія, чтобы чтенія производились по книгамъ одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія».

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1898 года мая 12 дня выдана сборная книга за № 10235 на имя крестьянина Евфима Кирилловича Телешика на окончательное устройство Преображенской церкви с. Богдановки, Константиноградскаго у.

б) 1898 года мая 13 дня выдана сборная книга за № 10310, на имя казака Симеона Васильевича Полторацка на окончательное устройство Архангело-Михайловской церкви хуторовъ Полуззерскихъ Полтавскаго у.

в) 1898 года мая 16 дня выдана сборная книга за № 10682, на имя казака Никиты Михайловича Скляра на ремонтровку иконостаса и постройку новой ограды вокругъ Старо-Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго у.

г) 1898 года мая 16 дня выдана сборная книга за № 10686 на имя крестьянина Семена Игнатьевича Хоружко въ пользу Свято-Троицкой церкви с. Сомовки, Константиноградскаго у.

д) 1898 года мая 20 дня выдана сборная книга за №

10996 на имя крестьянина Лаврентія Евстафіевича Пелипенко въ пользу Покровской церкви с. Красногорки, того же уѣзда.

Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

Правленіе Роменскаго духовнаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Прилукскаго, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію священноцерковно-служителей Роменскаго училищнаго округа, что въ августѣ мѣсяцѣ сего 1898 года будутъ произведены:

Перезкзаменовки:

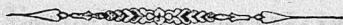
ученикамъ приготовительнаго и перваго класса 17 числа, ученикамъ втораго класса 18-августа и ученикамъ третьяго и четвертаго класса 19 августа.

Пріемные экзамены:

для поступающихъ въ первый и прочіе штатные классы 20 августа; для поступающихъ въ приготовительный классъ 21 августа. Явка учениковъ 22 августа; начало занятій 24-го августа.

Прошенія о принятіи дѣтей въ училище должны быть поданы на имя смотрителя училища съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи желающихъ поступать въ училище, прошенія о принятіи на церковнокоштное и полупервоначальное содержаніе подаются на имя правленія съ приложеніемъ свѣдѣній отъ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ о матеріальномъ состояніи лицъ, просящихъ пособія. Пріемъ тѣхъ и другихъ прошеній будетъ производиться **до 10 августа**. Замедлившіе подачей прошеній или не представившіе указанныхъ документовъ будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Вновь поступающіе въ училище дѣти, а равно и обучающіеся въ ономъ должны имѣть слѣдующую одежду: суконную блузную пару темносѣраго цвѣта; двѣ мильтоновыхъ блузныхъ пары такого-же цвѣта, два кожаныхъ кушака, теплое драповое пальто чернаго цвѣта, двѣ пары сапогъ, поллюжины носильнаго бѣлья и носовыхъ платковъ, три утиральника, три простыни, двѣ наволочки на подушку, два одѣяла зимнее байковое темносѣраго цвѣта и лѣтнее марсельное такого-же цвѣта и двѣ фуражки лѣтняя и зимняя. Плата за содержаніе въ общежитіи, а съ дѣтей свѣтскаго званія и виноокружныхъ плата за право-ученія вносится впередъ за полугодіе. Неимѣющіе одежды въ указанномъ видѣ и количествѣ, а равно невнесшіе платы, въ общежитіе не принимаются.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды. Чинопроизводство.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о церковно приход. школахъ грамоты Лубенскаго уѣзда за 1896/97 учебный годъ.—IV Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части. кафедральный
протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 іюня 1898 г.

1-го іюня

№ 16-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю 5-ю по пасхѣ и въ день памяти Преподобнаго
Теодосія Печерскаго.

*Духъ есть Богъ и иже кланяется
Ему, духомъ и истинною достоинъ
кланяться. (Іоан. 4, 24).*

Въ сегодняшней Евангельской бесѣдѣ Иисуса Христа съ женою Самаряною выражено ученіе Спасителя объ истинномъ поклоненіи и служеніи Богу въ духѣ и истинѣ. Богъ есть духъ безплотный, вездѣсущій, всемогущій, праведный, и поклоненіе Ему должно быть не тѣлесное, видимое, обрядовое только, но всецѣлое участіе души въ молитвенныхъ изліяніяхъ упованій, прошеній и славословій; вмѣстѣ съ тѣмъ Богъ безконечная и совершеннѣйшая любовь, воплотившаяся въ неизчисленныхъ благодѣніяхъ роду человѣческому, а потому и служеніе Ему духомъ должно соединяться съ служеніемъ и истинною—въ проявленіяхъ дѣятельной любви христіанской: духомъ и истинною достоинъ кланяться Ему. Отецъ Небесный благоугождается поклоненіемъ вѣрующихъ на всякомъ мѣстѣ владычества Его. Всевидящее око Его усматриваетъ не только дѣла наши, но и внутренніе сокровенные помыслы сердца. Всякая христіанская семья—есть домашняя

церковь Христова и каждый истинный христианинъ—храмъ Духа Святаго. Не вѣсте ли яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ, учитъ св. Апостоль. Обиліе даровъ Божественной благодати, или той живой воды, которую Господь Іисусъ Христосъ предлагалъ Самарянкѣ подь образомъ естественной ключевой воды, разлито всюду: всѣ жаждущіе и алчущіе правды, т. е. святой и Богоугодной жизни по ученію Евангелія Христова, могутъ пить эту воду и въ храмѣ Божіемъ, могутъ черпать ее и изъ чтенія слова Божія, могутъ утолять жажду домашней молитвой и Богомыслиемъ въ благоговѣйномъ уединеніи, лишь бы доставало усердія и желанія пить эту живую воду.

Если же и въ настоящее время среди насъ христіанъ не очень много встрѣчается жаждущихъ живой воды, то это сависитъ отъ нерасположенія нашего къ искреннему служенію Богу духомъ, отъ нежеланія нашего приобрѣсть снательной привычки къ нему. Душа наша такъ создана, бр. христіане, что имѣеть нужду въ каждодневномъ утоленіи своей жажды живою водою—благодати Божіей. День же нашъ весь исключительно поглощенъ заботами житейскими; размышленію о Богѣ, о душѣ, о будущей жизни, если и предаемъ когда либо, то большею частію какъ будто бы самому послѣдному изъ своихъ попеченій. А при такомъ омраченіи житейскими заботами ума и сердца, можно ли когда содѣлаться отзывчивыми къ тому, о чемъ меньше всего думаемъ? Увы! въ засоренное русло не проникнетъ вода, а обходить его стороною, подобно тому какъ и сѣмя, упавшее при пути, на камнѣ и въ терніи, не совершитъ плода. Все духовное Божественное не найдетъ сочувствія въ нашемъ сердцѣ, покажется ему скучнымъ и сухимъ, когда съ житейскими заботами у насъ соединяется еще и страстіе къ земнымъ удовольствіямъ. Днемъ мірскіе расчеты, вечеромъ же надобно отдохнуть на увлекательныхъ зрѣлищахъ—послушать пѣніе, музыку или же предаться другимъ развлеченіямъ. Гдѣ-жъ тутъ думать о Богѣ, о духовномъ служеніи

Ему! Не собираютъ, говорить Самъ Господь, смоквь съ терновника и винограда съ кустарника (Лук. 6, 44). Поклоняясь Отцу Небесному духомъ, усердною молитвою — благоговѣйнымъ Богомысліемъ, необходимо служить Ему и истинною, выражающеюся подвигами совершенной любви христіанской. Не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною, учить святой Апостоль (Іоан. 3, 18). Безъ дѣятельной любви не можетъ быть доступна и внутренняя полнота христіанскаго совершенства, ибо и самая вѣра безъ дѣлъ мертва есть (Іак. 2, 26). Вездѣ и всюду одна любовь соединяетъ, животворяетъ, даетъ силы духу и плоти. Поэтому необходимо полное соединеніе жизни съ вѣрою. Необходима христіанская любовь, какъ нервъ и двигатель частной жизни и общественной. Если мы вѣримъ въ человечество, по ученію Евангелія, какъ въ единую семью, имѣющую одного общаго Отца Небеснаго, то должны любить всѣхъ людей, какъ своихъ братьевъ. Если мы не находимъ этого чувства въ своемъ сердцѣ, то должны воспитать его въ себѣ и выработать такимъ образомъ крѣпкую и единственно вѣрную основу для достойнаго служенія Богу въ духѣ и истинѣ. Примѣръ такого истинно-христіанскаго служенія Господу жизнью и дѣлами любви намъ показалъ, братія христіане, покровитель сего св. храма, нынѣ празднуемый Преподобный и Богоносный Отецъ Θεодосій, и всѣ воспитанные въ духѣ его и сохранившіе цѣло и нерушимо отеческій завѣтъ его преподобные подвижники Печерскіе. Упражняясь ежечасно въ Богомыслии и молитвѣ, св. подвижники не менѣе усердно служили ближнимъ многообразными дѣятельной любви. Не достало-бы намъ времени подробно повѣствовать о великихъ подвигахъ ихъ св. жизни. Достаточно указать только на разнообразія именованія, усвояемыя каждому изъ св. подвижниковъ Печерскихъ, чтобы убѣдиться, что вмѣстѣ съ созерцательнымъ Богомысліемъ и глубокимъ смиреніемъ, они исполняли всѣ виды иноческаго послушанія и христіанскаго подвижничества. Въ многочисленномъ сонмѣ сихъ св.

угодниковъ, просіявшихъ въ благоуханіи нетлѣнія и святости, мы встрѣчаемъ и вратаря, охранявшаго внѣшній покой и безопасность братіи и дававшаго первый братскій привѣтъ путникамъ, посѣщавшимъ св. обитель для благодатнаго молитвеннаго общенія съ неуспящими молитвенниками, и юнаго канонарха, улаждавшаго души молящихся ангелоподобными возгласеніями церковныхъ пѣснопѣній; здѣсь мы находимъ и безмезднаго врача, исцѣлявшаго язвы и недуги страждущихъ, и смиренно-трудолюбившихъ въ братской трапезѣ, приготовлявшихъ пищу для странныхъ, нищихъ, убогихъ; на ряду съ ними видимъ и труженниковъ — каменщиковъ, своими руками создавшихъ св. храмы лаврскіе и келіи братскія, и даже гробокопателей, приготовлявшихъ смертное ложе для вѣчнаго упокоенія почившихъ о Господѣ. Таково было служеніе Богу преподобнаго и Богоноснаго о. Теодосія и св. учениковъ его, и Господь ихъ принялъ всѣхъ въ небесное Свое Царствіе, какъ вѣрныхъ и усердныхъ рабовъ Своихъ, ибо въ лицѣ ближнихъ они служили Самому Богу. И такъ, молимся ли мы, братія христіане, въ храмѣ Божіемъ, въ домашнемъ уединеніи или въ другомъ какомъ мѣстѣ, мы должны всѣми силами заботиться, чтобы наша молитва не была однимъ внѣшнимъ выполненіемъ пріобрѣтенной привычки, а чтобы въ молитвѣ нашей всецѣло участвовала и душа наша, согрѣваемая пламенемъ духовнаго общенія съ Господомъ. А нося высокое званіе послѣдователей Христовыхъ, мы обязаны въ основу своей жизнедѣятельности поставить дѣла христіанской любви къ ближнему и вообще расположить свою жизнь такъ, чтобы выражаемая словами вѣра наша не расходилась съ дѣлами нашими. Ибо Отецъ нашъ Небесный таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему духомъ и истиною достоинъ кланяться. Аминь.

Архимандритъ *Теодосій*.

Нѣчто о свободѣ чтенія и рѣчи.

За послѣднее время не менѣе толковъ, чѣмъ вопросы о начальной школѣ, возбуждаютъ тѣсно связанные съ ними вопросы о публичныхъ чтеніяхъ для народа, о народныхъ читальняхъ и библіотекахъ. При этомъ не всегда въ достаточной мѣрѣ принимается во вниманіе различіе условій, при коихъ сіи благія подспорья школьнаго дѣла могутъ получить надлежащее развитіе въ городахъ, съ одной стороны, а съ другой — въ отдаленныхъ отъ нихъ селеніяхъ. Въ нижеслѣдующихъ строкахъ могу, на основаніи личныхъ наблюденій, коснуться этого дѣла лишь насколько оно осуществимо въ средѣ именно сельской.

Всего болѣе мѣста въ толкахъ, в печатныхъ и устныхъ, объ этихъ предметахъ занимаютъ нескончаемыя жалобы на стѣсненія, коимъ подвергается, какъ составъ народныхъ библіотекъ и читаленъ, такъ и устройство народныхъ чтеній. Списки книгъ допускаемыхъ въ библіотеки слишкомъ де односторонни и скудны. Народныя лекціи стѣснены де до крайности обязательствомъ дословнаго чтенія ограничнаго количества книгъ и брошюръ, совершеннымъ запрещеніемъ свободной рѣчи лектора, которая одна де могла бы внести въ эти чтенія надлежащую жизненность и дѣйственность.

При этихъ жалобахъ на стѣсненія, дѣйствительно весьма значительныя, постоянно умалчивается о причинахъ, по коимъ эти стѣсненія безусловно необходимы. Всѣ эти правила имѣютъ въ виду исполнителей, въ руки коихъ, при настоящемъ положеніи вещей, неминуемо должно опасть это дѣло. Единственныя помѣщенія, при коихъ возможно устройство сельскихъ библіотекъ, въ коихъ мыслимы народныя чтенія, въ нашихъ селахъ суть школы. Большинство этихъ школъ суть школы земскія; изъ школъ же церковно-приходскихъ пока лишь весьма не многія располагаютъ достаточнымъ для подобныхъ цѣлей просторомъ. Поэтому, очевидно, въ огромномъ большинствѣ случаевъ дѣло должно

быть ведено либо дѣятелями земскими, коихъ ничто не обязываетъ къ знакомству съ народною литературой и къ правильнымъ на нее взглядамъ, либо дилеттантами народного просвѣщенія, въ средѣ коихъ возможны всѣ мыслимыя увлеченія и заблужденія, либо сельскими учителями, людьми по большей части весьма молодыми и неустановившимися и всецѣло (въ школахъ земскихъ) находящимися подъ вліяніемъ лицъ двухъ первыхъ категорій. Каковъ былъ бы составъ сельскихъ бібліотекъ и духъ народныхъ чтеній, предоставленныхъ естественному своему теченію, показываетъ недавній опытъ. Пишущій эти строки пережилъ не только усиленное распространеніе, посредствомъ искусственной дешевизны, но и массовое даровое навязываніе сельскимъ школамъ такого явно-вреднаго матеріала, какъ изданія Пашковскаго кружка, изданія «Посредника», изданія Комитета Грамотности. Достаточно ему было назвать себя въ печати сельскимъ учителемъ, чтобы вызвать высылку на его имя самыхъ отвратительныхъ издѣлій заграничной и русской печати.

Но несравненно важнѣе этихъ соображеній слѣдующее обстоятельство, о коемъ постоянно умалчиваютъ наши огорченные просвѣтители: у насъ существуютъ сельскія бібліотеки, пока, правда, крайне скудныя, но составъ коихъ не ограниченъ никакими запретительными или разрѣшительными каталогами. Это — бібліотеки церковныя, начинающія оживать тамъ, гдѣ церковь успѣла создать при себѣ добрую школу. У насъ существуютъ народныя чтенія, быстро распространяющіяся, пользующіяся громаднымъ успѣхомъ и рѣшительно ничѣмъ не стѣсняемая, ни въ выборѣ темъ, ни въ способѣ изложенія. Это, такъ-называемыя, виѣбогослужебныя собесѣдованія. Еслибы наши просвѣщенные благодѣатели занялись обогащеніемъ книгами церковныхъ бібліотекъ, конечно, не по своему выбору, а по выбору завѣдующихъ ими священниковъ, они могли бы быть увѣрены, что доставятъ народу именно ту книжную пищу, которая ему потребна, и именно

въ той формѣ, которая для него удобопріемлема. Что же касается виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, то ни въ какой посторонней помощи они не нуждаются, кромѣ и безъ того необходимаго расширенія школьныхъ помѣщеній, повсюду становящихся слишкомъ тѣсными не только для народныхъ чтеній, но и для прямыхъ своихъ учебныхъ цѣлей. Волшебные фонари, составляющіе украшеніе этихъ чтеній, болѣе показное, чѣмъ существенное, отнюдь не составляютъ необходимаго условія ихъ успѣха. Употребленіе ихъ умѣстно лишь тамъ, гдѣ народъ уже привыкъ внимательно вслушиваться въ чтенія, независимо отъ всякихъ добавочныхъ приманокъ *).

Поразительный успѣхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій обуславливается двумя обстоятельствами, весьма существенными.

Во-первыхъ, выборомъ темъ для чтеній и бесѣдъ. Темы эти заимствуются преимущественно изъ области духовно-нравственной, наиболѣе привлекательной для простыхъ слушателей этихъ бесѣдъ. Но было бы ошибочно думать, что изъ нихъ исключены темы иного рода, характера чисто-мірскаго. Если собесѣдованія, ведомыя во храмѣ, заключены въ рамкахъ строго-церковныхъ, то собесѣдованія перенесенныя въ школы, какъ въ большинствѣ случаевъ это и бываетъ, допускаютъ весьма значительную мѣру разнообразія. Но затрогиваютъ они темы, не входящія въ обычную ихъ сферу, лишь по какому-либо опредѣленному поводу, придающему этимъ темамъ живой интересъ, каковы крупное современное событіе, значительная годовщина, или просто—возможность укъзвать слушателямъ на что-либо, дѣйствительно для нихъ интересное и полезное.

Объяснюсь примѣромъ. Прошлымъ лѣтомъ нѣкоторые изъ моихъ учителей ѣздили на Измайловскую пасѣку обучаться практическому пчеловодству. Привезли они оттуда не только

* См. интересную замѣтку О. Р., о народныхъ чтеніяхъ въ № IV «Народнаго Образованія» за текущій годъ. *Примѣч. автора.*

запасъ полезныхъ свѣдѣній, но и цѣлый рядъ рамочныхъ ульевъ разныхъ системъ, собственной работы. Ульи эти временно были поставлены на крыльцѣ школы. Въ слѣдующее воскресенье, по окончаніи утрени, народъ, по обыкновенію, повалилъ въ школу на бесѣду. Но на крыльцѣ ульи невиданнаго устройства остановили толпу, въ коей оказалось не мало пчеловодовъ. Вышелъ учитель и, чтобъ удовлетворить общее любопытство, при всѣхъ разобралъ каждый изъ ульевъ, подробно объясняя его устройство, цѣль и пользу всякаго отдѣльнаго приспособленія. Отецъ діаконъ, приготовившій бесѣду совѣмъ иного характера, конечно, и не подумалъ прервать эти разъясненія, а присоединился къ учителю, чтобы помочь ему въ его демонстраціи. Импровизованную эту бесѣду пришлось повторить въ слѣдующее воскресенье, ибо въ церковь пришло много людей, не бывшихъ въ ней въ день первой бесѣды. Академическимъ чтеніемъ о предметахъ общепользныхъ заинтересовать нашу аудиторію невозможно. Но она всегда выслушаетъ съ полнымъ вниманіемъ живую рѣчь о полезномъ дѣлѣ чловѣка, лично надъ этимъ дѣломъ потрудившагося.

И это прямо приводитъ насъ ко второй причинѣ постояннаго успѣха нашихъ виббегослужебныхъ собесѣдовацій. Причина эта заключается въ преобладаніи живой, свободной рѣчи надъ чтеніемъ рѣчи печатной. Такая свободная устная рѣчь о предметахъ самыхъ возвышенныхъ нашему духовенству не только разрѣшена, но всячески въ немъ поощряется и, по имѣрѣ личныхъ силъ, каждому изъ его членовъ предписывается. Тамъ болѣе пастыри души уполномочены говорить своимъ пасомымъ о предметахъ житейскихъ все, что они считаютъ ведущимъ къ ихъ благу. Живая же, неписанная рѣчь, даже самая неискusstная, далеко оставляетъ за собою, въ дѣйствительности и внушительности, даже самую общедоступную, самую образцовую письменную прозу, особенно въ устахъ чловѣка до тонкости знающаго степень пониманія своихъ слушателей и соотвѣтаго къ нимъ истинно-пастырскимъ

усердіемъ. Эта свобода духовенства, какъ и всякая на землѣ свобода, плодъ строгаго самоограниченія, плодъ подчиненія своихъ личныхъ вкусовъ и мнѣній идеалу столь высокому, что во всѣхъ его не можетъ устоять ничто нечистое и вредное. Свобода эта въ дѣлѣ народныхъ бесѣдъ распространяется въ нѣкоторой мѣрѣ, и на помощниковъ духовенства—учителей и прочихъ усердствующихъ мірянъ. Ни одинъ священникъ не разрѣшитъ таковымъ импровизцій на темы религіозныя, государственныя, общественныя. Всякій допуститъ свободную устную рѣчь, неизбежную въ поясненіяхъ по предметамъ техническимъ и хозяйственнымъ, сопряженныхъ съ демонстраціями. Всякій допуститъ, подѣ своимъ контролемъ, часто необходимое чтеніе печатныхъ текстовъ *mutatis mutandis*; то-есть съ пропускомъ мѣстъ аудиторіи непонятныхъ, съ замѣной терминовъ невразумительныхъ болѣе доступными, со вставкой свѣдѣній, которыя авторъ предполагаетъ общепзвѣстными, но которыя могутъ быть совершенно тужды служителямъ безграмотнымъ. Нужно замѣтить, что если матеріалы для сплошнаго, буквальнаго чтенія передъ людемъ темнымъ пока скудны, матеріалы для чтенія такимъ образомъ поясненнаго, весьма обильны. Но они разбросаны въ журналахъ и газетахъ, духовныхъ и свѣтскихъ, въ сочиненіяхъ многотомныхъ и цѣнныхъ, и въ нормальныя списки допущенныхъ чтеній никоимъ образомъ попасть не могутъ. Отыскать и приспособить ихъ къ данной цѣли можетъ лишь свободная личная инициатива.

Всякое дѣло, находящееся въ рукахъ людей, къ нему непризванныхъ, неминуемо вызываетъ самую сложную, самую стѣснительную регламентацію. Регламентація эта, впрочемъ, совершенно безплодна. Возбуждая постоянное неудовольствіе, она не въ силахъ—ни предотвращать явленія уродливыя и вредныя, ни вдохнуть въ дѣло какую либо плодотворность и жизненность.

Вѣстникъ Европы, постоянно печалующься о стѣсненіяхъ, коимъ подвергается дѣло просвѣщенія народа путемъ печат-

нымъ и устнымъ, въ то же время печатаетъ объемистый романъ изъ фабричной жизни г. Боборыкина подъ названіемъ «Тяга». Какого бы мы ни были мѣнія о талантѣ г. Боборыкина, нельзя не признать фотографической вѣрности тѣхъ подробностей, коими онъ обставляетъ фабулу своихъ многосложныхъ твореній. Въ романѣ не мало мѣста удѣлено фабричной библіотекѣ. Завѣдующая ею старушка изображена съ особенною любовью. По поводу этой библіотеки узнаемъ, что полуграмотные рабочіе усердно изучаютъ всю передовую литературу послѣдняго пятидесятилѣтія, начиная съ Бѣлинскаго и кончая современными марксистами. Они же глубокомысленно комментируютъ романы Шпилъгагена, Бурже и Золя. Вѣроятно, лишь изъ скромности умалчивается о собственныхъ, столь назидательныхъ, твореніяхъ г. Боборыкина, нынѣ повсюду, благодаря *Цивль*, распространенныхъ. Мелькаетъ фигурка четырнадцатилѣтняго мальчугана, изучающаго *Римъ* Золя. Заботливая старушка-библіотекарша долгомъ считаетъ проэкзаменовать интереснаго мальчика и убѣдиться, что онъ усвоилъ и запомнилъ содержаніе подсунутой ему полезной книги...

Всѣ эти уродства, и многія ныя, имъ подобныя, совершенно неизбѣжны, пока дѣло начальной школы и всѣ приспособленія, долженствующія продолжать и дополнять это дѣло, будутъ въ рукахъ лицъ, для коихъ умственный и нравственный подъемъ массъ не есть цѣль предначертанная долгомъ и совѣстью, а средство для достиженія другихъ цѣлей, невѣдомыхъ и смутныхъ. Наше духовенство, путемъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, уже успѣло доказать, что порученное ему, въ извѣстной мѣрѣ, школьное дѣло оно не только способно вести, но призвано успѣшно продолжать и дополнять. Остается пожелать, чтобъ это дѣло всецѣло было поручено Церкви, чѣмъ какъ за начальной школой, такъ и за всѣми прочими видами народнаго учительства была бы обезпечена истинная, плодотворная свобода, безъ коей все дѣло народнаго просвѣщенія остается безжизненнымъ и

безплоднымъ, несмотря на всѣ приманки, коими стараются его обставлять.

С. Гачинскій.

(Народ. Обр.).

А. И. Крамаренко.

(Некрологъ).

12 апрѣля сего года, въ недѣлю Троицу, въ селѣ Великой-Павловкѣ, Зѣньковского уѣзда, опустили въ могилу останки незабвеннаго Александра Ивановича Крамаренка. Почившій сынъ священника, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи всего четыре года тому назадъ (въ 1894 году). Отъ природы слабого здоровья, онъ съ 6 лѣтъ, подъ вліяніемъ тяжкаго недуга, получилъ зачатки той страшной болѣзни (чахотка), которая и свела его преждевременно въ могилу. Еще въ бытность его въ семинаріи недугъ его давалъ себя чувствовать, почему А. И. принужденъ былъ подолгу находиться въ больницѣ. Последнее обстоятельство, конечно, сильно вредило занятіямъ его, и только прекрасныя природныя способности, его живой, впечатлительный темпераментъ способствовали тому, что онъ былъ всегда въ числѣ хорошихъ учениковъ. По окончаніи курса ученія А. И. желалъ посвятить себя тому поприщу, къ которому приготовляетъ семинарія и поступилъ сначала псаломщикомъ въ село Волошиновку, Роменскаго уѣзда; но здѣсь скоро убѣдился, что эта должность ему не по силамъ: приходилось много читать и пѣть на клиросѣ, между тѣмъ грудь его была настолько слаба, что такая работа оказалась для него невозможной. Скоро уволившись отъ должности псаломщика, А. И. и при сознаніи своей крайней болѣзненности не могъ оставаться празднымъ. Живя въ домѣ родителей, въ селѣ Великой-Павловкѣ, онъ принялъ на себя обязанность руководить занятіями въ мѣстной церковно-приходской школѣ при особомъ въ ней учителѣ. Энергія его и педагогическій

такъ сдѣлали то, что эта школа (при Петро-Павловской церкви) оказалась одной изъ самыхъ лучшихъ школъ въ уѣздѣ по успѣхамъ учениковъ*). Знатокъ церковнаго пѣнія, онъ не отнесся равнодушно къ вопросу о наилучшей постановкѣ въ школѣ сего предмета; онъ отдался преподаванію пѣнія съ искреннимъ увлеченіемъ; слабость груди не препятствовала сему; такъ какъ при урокахъ пѣнія онъ пользовался музыкальнымъ инструментомъ (покойный хорошо игралъ на скрипкѣ). Старанія А. И. по организаціи церковнаго хора увѣнчались блестящимъ успѣхомъ: хоръ Петро-Павловской церкви одинъ изъ замѣчательныхъ сельскихъ хоровъ. Двухлѣтнія занятія А. И. въ вышеуказанной церковно-приходской школѣ оставили въ ней самый глубокій слѣдъ и неизгладимую о немъ память въ сердцахъ учениковъ ея и ихъ родителей. Понятно поему, какъ глубоко сожалѣли всѣ по случаю увольненія А. И. отъ должности руководителя и учителя школы въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, когда онъ получилъ мѣсто учителя въ Кременчугскомъ 1-мъ городскомъ училищѣ. Жажда болѣе широкой дѣятельности не могла быть препобѣждена въ немъ еще болѣе усилившейся болѣзненностію; на просьбы пожалѣть себя хотя бы сколько-нибудь онъ отвѣчалъ, что не перестанетъ трудиться до послѣдней возможности.

Въ самомъ началѣ сего занятій въ Кременчугѣ онъ чувствовалъ крайній упадокъ силъ; къ концу первой трети учебныхъ занятій онъ до того измѣнился и похудѣлъ, что былъ неузнаваемъ. Послѣ рождественскихъ вакацій, совсѣмъ уже больной, онъ поѣхалъ въ Кіевъ посоветоваться съ врачами о своемъ здоровьи. Здѣсь точно была опредѣлена болѣзнь его — туберкулезное пораженіе легкихъ. Конечно, дни его были сочтены. Больной угасалъ дома, на глазахъ родныхъ и близкихъ ему лицъ. Нельзя было безъ слезъ и тяж-

*) Что отвѣчено въ отчетѣ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1896/97 г.

кой душевной скорби видѣть ужасную борьбу между жизнью и смертію. Покойный, чувствуя приближеніе послѣдней, готовился къ ней съ истиннымъ христіанскимъ чувствомъ; онъ не однократно исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ, причемъ долгъ этотъ исполнилъ и въ день смерти своей, просилъ молиться у своей постели объ облегченіи тяжелыхъ страданій и весь отдавался религіознымъ размышленіямъ и чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ. До послѣднихъ минутъ своей жизни онъ не переставалъ также интересоваться важнымъ вопросомъ о церковныхъ школахъ. Часто въ бесѣдахъ онъ возмущался нападками свѣтской печати на церковныя школы. Глубоко сознавая, что послѣднія вполнѣ отвѣчаютъ духовнымъ потребностямъ народа, который прежде всего ищетъ религіозно-нравственнаго ученія, онъ твердо былъ убѣжденъ, что приходскія школы съ ихъ церковнымъ направленіемъ непременно займутъ принадлежащее имъ по праву первенствующее мѣсто среди народныхъ школъ. Сознаніе не оставляло его почти до послѣдней минуты. Предсмертная агонія началась за часъ до смерти; въ 11 часовъ вечера 10 апрѣля его не стало.

Рѣдко приходится видѣть на селѣ болѣе торжественное погребеніе, какое совершено было надъ усопшимъ А. И. Отдать послѣдній долгъ почившему собралось восемь священниковъ, во главѣ съ Зеньковскимъ градскимъ протоіереемъ. Были произнесены надгробныя рѣчи; одна изъ нихъ была сказана товарищемъ его по семинаріи, нынѣ священникомъ села Бобровника, на долю котораго выпало исполнить печальный долгъ—проводить въ могилу своего друга. Въ своей рѣчи онъ явился выразителемъ не только своихъ чувствъ, но, какъ онъ убѣжденъ, чувствъ всѣхъ товарищей почившаго, которые всѣ одинаково будутъ испытывать глубокую скорбь, узнавъ о смерти своего дорогого товарища. Благодарные жители села Великой-Павловки также искренно почтили па-

мять усопшаго, такъ много потрудившагося для нихъ и ихъ дѣтей. Громадная церковь едва вмѣщала собравшихся помолиться у гроба почившаго. Минуты послѣдняго цѣлованія были настолько тяжелы, въ особенности для родителей усопшаго, надѣявшихся имѣть въ немъ опору и утѣшеніе въ старости, что выразить этого въ словѣ не возможно...

Да упокоить его Господь Богъ въ селеніи праведныхъ!

С. Р.

РѢЧЬ

надъ гробомъ А. И. Крамаренко.

Христось воскрес!

Теперь, когда и святая церковь торжествуетъ побѣду надъ смертію, и сама природа, внимая велѣнію Божію, распространяетъ повсюду дыханіе жизни, когда и самъ человѣкъ, подъ вліяніемъ торжествующаго гласа природы нравственной и физической, получаетъ какъ бы новыя силы для успѣшной дѣятельности въ той и другой области жизни, особенно тяжело видѣть предъ собою совершившееся таинство смерти. Мы окружаемъ съ тяжелымъ скорбнымъ чувствомъ, съ горькимъ плачемъ и рыданіями гробъ съ останками дорогого всѣмъ намъ Александра Ивановича! Вмалѣ ты былъ между нами, дорогой о Христвѣ братъ. — едва прошелъ ты возрастъ юности, едва подъ вліяніемъ ученія ты началъ постигать причины и цѣли бытія человѣческаго, едва, вооружившись полученными тобою въ учебныхъ заведеніяхъ знаніями, выступилъ ты для приложенія даннаго тебѣ таланта въ дѣло, какъ неумолимая смерть взяла тебя отъ среды живыхъ, молодая жизнь пресѣклась. Сколько осталось неисполненныхъ желаній, сколько неосуществленныхъ надеждъ, недостигнутыхъ идеаловъ правды и добра! Какое горе для родителей, потерявшихъ въ тебѣ опору въ старости! Какое горе всѣмъ роднымъ, близкимъ и знаемымъ тебѣ! Еще очень свѣжо въ памяти нашей воспоминаніе о тебѣ, о твоей живой и разумной бесѣдѣ, о нашемъ дружественномъ общеніи съ тобой,

а теперь все сокрыто отъ насъ, все похоронено на вѣки! Не могу теперь безъ страшной сердечной тоски вспомнить, съ какою радостію и я приходилъ къ тебѣ для обмѣна нашихъ мыслей, для разрѣшенія многихъ и многихъ недоумѣній, для общенія въ чувствахъ радости и скорби, порождаемыхъ тѣми или иными событіями нашей жизни. И вотъ ты сказала намъ послѣднее слово: простите сродницы и ближніе. Да будетъ благословенъ путь твой, въ который ты идешь, да будетъ освѣненъ онъ сонмомъ святыхъ ангеловъ, направляющихъ твою чистую душу въ селенія праведныхъ! Если же ты, почившій дорогой о Христвѣ братъ, пройдя и краткое земное странствованіе, по несовершенству человеческой природы, чего нибудь еще не докончалъ въ области духовной жизни, или же въ чемъ-нибудь уклонялся иногда съ того тѣснаго и узкаго пути, который ведетъ въ жизнь вѣчную, то мы, предстоящіе у твоего гроба, плачущіе и болѣзнующіе о тебѣ, вознесемъ горячія моленія къ Богу духовъ, да упокоитъ Онъ тебя въ селеніи праведныхъ, гдѣ ты увидишь лицомъ къ лицу исполненіе всѣхъ чаяній истиннаго христіанина, какимъ ты отошелъ отъ насъ.

Еще разъ скажу тебѣ послѣднее слово: прости насъ всѣхъ и иди смѣло и бодро въ путь, какой указала тебѣ нынѣ Господь. Мы вѣримъ, что путь сей, въ онъ же идиши днесъ, по истинѣ будетъ блаженъ для тебя, такъ какъ уготовано тебѣ мѣсто упокоенія. Твоя чистая и добрая душа, много выстрадавшая въ сей жизни и очищенная огнемъ тяжкихъ предсмертныхъ мученій, найдетъ себѣ тамъ не только покой и отдыхъ, какого не знала здѣсь, но и вѣчную неизреченную радость, и ничѣмъ не возмущаемое счастье и блаженство, какого мы живущіе и представить себѣ не можемъ. А для насъ, возлюбленные братіе, да не будетъ скорбь сія паче мѣры; возверземъ на Господа печаль свою, смиряясь подъ Его крѣпкую руку и скажемъ вмѣстѣ съ праведнымъ Іовомъ: Господь даде, Господь и отъятъ; буди воля Господня! Аминь.

Свящ. Р.

Святой преподобномученикъ Макарій, архимандритъ Овручскій, игуменъ Каневскій, Переяславскій чудотворецъ.

(Окончаніе *).

По современнымъ документальнымъ даннымъ осада и взятіе турками Канева въ 1678 году происходили слѣдующимъ образомъ: „Весною 1678 года новоизначенный султаномъ, вмѣсто Петра Дорошенко, гетманъ, съ титуломъ князя, Юрій-Гедеонъ-Вейжикъ-Хмельницкій, по совѣту съ визиремъ, разослалъ гонцовъ съ „универсалами“ въ Каневъ, Корсунь и другіе города, для приведенія ихъ подъ свою власть и оборону. Многіе изъ городовъ покорились; но Каневцы отвѣчали, что не могутъ быть послушны, опасаясь Московскихъ людей. Пославши такой отвѣтъ Юрію Хмельницкому, Каневцы начали переводить семья свои на лѣвый берегъ Днѣпра, а гетманъ лѣво-бережной Украйны Самойловичъ послалъ въ Каневъ, для обороны оставшихся тамъ людей, нѣсколько сотенъ пѣхотнаго полка, надѣясь, что Юрій Хмельницкій придетъ съ небольшимъ числомъ татаръ. Но визирь, по просьбѣ раздраженнаго Юрія Хмельницкаго, отправилъ на почти безлюдный Каневъ нѣсколько десятковъ тысячъ турокъ. Посланная гетманомъ Самойловичемъ пѣхота не удержала вломившихся въ городъ непріятелей и вся погибла въ битвѣ. Немногочисленные жители, оставшіеся въ Каневѣ, вбѣжали въ каменную церковь Каневского монастыря и тамъ затворились; но турки, разложивши кругомъ церкви монастырской огонь, всѣхъ ихъ подушили дымомъ⁶⁸⁾“.

Житіе св. препод. Макарія еще больше раздвигаетъ предъ нами страшную картину безчеловѣчія и жестокости этого оустошенія г. Канева и передаетъ намъ заключи-

*) См. № 15 неофф. часть Полт. Еп. Вед. 1898 г.

тельные подробности турецкаго звѣрства, котораго и раньше такъ боялись Каневцы ⁶⁹). Въ житіи говорится, что татары и турки, взявъ г. Каневъ, сперва старались выманить Каневцевъ изъ стѣнъ обители, куда они укрылись и требовали съ угрозами, чтобы они сдались; но Каневцы, возбуждаемые и поддерживаемые наставленіями св. препод. Макарія, до послѣдней капли крови рѣшили охранять свою свитыню. Ожесточенные этимъ татары и турки разрушили ворота и ворвались въ обитель. Страхъ объялъ всѣхъ, многие стали искать спасенія въ погребахъ обители. Одинъ только архимандритъ обители, св. препод. Макарій, безстрашно встрѣтилъ враговъ у воротъ обители съ крестомъ въ рукахъ. Невѣрные поволокли его по улицамъ города, начали бить его, чѣмъ попало и ругаться надъ святымъ крестомъ. Но всѣ эти страданія терпѣливо переносилъ св. преподобномученикъ. „Господи! приложи мнѣ вѣру, да вѣрнымъ окажусь передъ Тобою!“ взывалъ онъ къ Богу и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ своихъ мучителей пощадить заключившихся во храмѣ. Эта просьба еще болѣе возмутила грабителей. Они думали найти въ обители несмѣтныя богатства и потому прежде всего начали допрашивать св. препод. Макарія, гдѣ у него хранятся монастырскія сокровища. Святый старецъ отвѣчалъ: „Мое злато на небеси, а не на земли. Я здѣсь не закапывалъ, зная, что придутъ воры и разбойники и расхитятъ; имущество церкви—въ благодати и милости Божіей“. Варвары съ насмѣшкой выслушали эти слова. Очи привязали св. препод. Макарія къ двумъ столбамъ, били его по щекамъ, наносили ему удары кулаками въ грудь, стали желѣзнымъ прутомъ вертѣть ему голени, хотѣли даже сдирать съ него кожу, но замѣтивши, что стоявшая вдали толпа русскихъ стала увеличиваться, начали опасаться, чтобы русскихъ не набралось болѣе, до возможности помѣриться съ ними силами, а потому посѣ-

шили покончить съ своею жертвою: они отрубили св. преподобномученику Макарію голову и поспѣшно удалились. Тогда православные подошли, подняли тѣло св. преподобномученика и внесли его въ церковь, чтобы тамъ отдать ему послѣдній долгъ. Вдругъ неожиданно появились татары, удалившіеся было отъ монастыря. Они не пытались проникнуть въ храмъ монастыря, но, зная, что тамъ скопилось много христіанскаго народа, подложили снаружи къ стѣнамъ церкви огня и ушли. Когда оставшіеся въ живыхъ обыватели г. Канева, по удаленіи татаръ, стали искать своихъ сродниковъ и близкихъ подъ стѣнами сгорѣвшаго храма, то узнали тѣло св. препод. Макарія по крестамъ на груди и въ рукахъ, съ которыми въ церкви онъ встрѣчалъ враговъ креста Иисусова. Это было единственное человѣческое тѣло, оставшееся въ цѣлости; трупы другихъ найдены были обгорѣлыми и до такой степени обезображенными, что трудно было распознать въ нихъ прежній образъ. Тѣло св. преподобномученика похоронили на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ жертвенникъ сожженнаго храма ⁷⁰⁾. Это было 8 сентября 1678 г. ⁷¹⁾. Святныя мощи преподобнаго Макарія, послѣ блаженной кончины его въ 1678 году ⁷²⁾, мирно покоились на мѣстѣ своего погребенія до 1688 года. Въ этомъ году понадобилось возобновить церковь въ монастырѣ Каневскомъ и, когда копали фундаментъ, докопались до гроба преподобномученика Макарія. Двое изъ честныхъ инокъ открыли гробъ и въ немъ нашли нетлѣнные останки страдальца. Въ тоже время отъ мощей преподобнаго начали истекать исцѣленія, и усердные христіане начали стекаться ко гробу угодника Божія, мощи коего теперь съ подобающею честью были перенесены и поставлены на приличномъ мѣстѣ въ той же обители Каневской ⁷³⁾. Тогда же отъ мощей св. препод. Макарія послѣдовали многоразличныя исцѣленія съ вѣрою притекающихъ къ нему ⁷⁴⁾.

Но въ Каневскомъ монастырѣ мощи св. препод. Макарія, по открытіи ихъ, пребывали весьма непродолжительное время: въ томъ же 1688 году, когда онѣ были открыты, произошло перенесеніе ихъ г. Переяславъ (Полтавской губерніи). Причиною этого было то, что г. Каневу и послѣ 1688 года могло грозить непріятельское нашествіе, разореніе и поруганіе мощей св. преподобномученика ⁷⁵, между тѣмъ какъ г. Переяславу, находившемуся подъ твердою рукою Православнаго Русскаго Царя, такая печальная участь грозить уже не могла. Въ 1688 году, 13 марта, мощи св. препод. Макарія были перенесены изъ Каневского монастыря ⁷⁶) въ г. Переяславъ и положены въ церкви Воскресенія Христова, въ которой почивали до 8 ноября 1713 года; а въ этотъ день, по соизволенію Государя Петра I, бывшимъ Переяславскимъ епископомъ Захаріею Корниловичемъ перенесены въ возстановленный имъ на прежнемъ мѣстѣ, въ Переяславской крѣпости, Михайловскій монастырь. Въ 1734 году 14 августа главный храмъ Михайловскаго монастыря былъ истребленъ пожаромъ и мощи св. препод. Макарія были перенесены въ трапезную церковь Михайловскаго монастыря. Въ 1750 году главный храмъ Михайловскаго монастыря былъ оконченъ постройкою и 13 мая этого года въ храмъ этотъ были перенесены мощи свят. препод. Макарія, по указу Св. Синода Переяславскимъ епископомъ Никодимомъ Сребицкимъ. Въ 1786 году Михайловскій монастырь былъ упраздненъ, и 4 августа того же года мощи св. препод. Макарія архимандритомъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря Іоилемъ ⁷⁷), съ крестнымъ ходомъ, при участіи всего городскаго духовенства и жителей городскихъ и окрестныхъ селеній, перенесены въ Переяславскій Вознесенскій монастырь и положены въ большой каменной церкви, на лѣвой сторонѣ иконостаса, въ придѣлѣ св. препод. Макарія, гдѣ и нынѣ нетлѣнно почиваютъ въ

нишѣ, въ кипарисной ракъ⁷⁸⁾, оправленной въ серебро, подъ величественнымъ балдахиномъ, обнесеннымъ мѣдною рѣшеткою. Въ воспоминаніе перенесенія мощей св. препод. Макарія изъ трапезной церкви Михайловскаго монастыря въ новоустроенную послѣ пожара и въ прежнее наименованіе церковь Св. Архистратига Михаила, ежегодно 13 мая бываетъ торжественное перенесеніе мощей его и въ Вознесенскомъ Переяславскомъ монастырѣ. Передъ литургіею, по прочтеніи часовъ, начинается молебное пѣніе св. препод. Макарію и, во время пѣнія тропаря, іереи износятъ раку св. преподобномученика на средину храма; потомъ, послѣ троекратнаго кажденія, съ крестнымъ ходомъ обносятъ ее вокругъ монастырскаго храма⁷⁹⁾.

Съ 1890 года въ Полтавской епархіи учреждено „Епархіальное Свято-Макарьевское Братство“, признающее своимъ небеснымъ покровителемъ, ходатаемъ и защитникомъ, св. препод. Макарія, архимандрита Овручскаго, игумена Каневскаго, Переяславскаго Чудотворца. Такое признаніе Полтавскимъ Епархіальнымъ Братствомъ своимъ покровителемъ, ходатаемъ и защитникомъ св. препод. Макарія является глубоко-знаменательнымъ: св. препод. Макарій всю жизнь свою стремился къ свѣту истиннаго богопознанія, твердо стоялъ на стражѣ Православія противъ ухищреній католичества и униі, былъ защитникомъ невинныхъ, помощникомъ бѣдныхъ, водителемъ слабыхъ и жестоко порицалъ гонителей и гасителей истиннаго просвѣщенія въ духѣ Православія въ современныхъ ему православныхъ школахъ много-страдальнаго западно-русскаго народа. „Христіанскія-ли ваши дѣла“, говорилъ часто св. препод. Макарій католикамъ и униатамъ-гонителямъ просвѣщенія въ духѣ Православія, — „когда вы истребляете заведенія, воспитывающія христіанское благочестіе!...“⁸⁰⁾.

Иванъ Яковскій.

Примѣчанія къ статьѣ „Св. препод. Макарій, архимандритъ Овручскій, игумень Каневскій, Переяславскій Чудотворецъ“.

1) Изъ писателей житія св. препод. Макарія намъ извѣстны слѣдующіе: а) Епископъ Переяславскій Захарія Корниловичъ (1700 — 1715 гг.), который, по словамъ архим. Леонида („Св. Русь“, СПб. 1891 г., отдѣлъ — „Святые юго-восточной Россіи“, стр. 36, подъ числомъ 166), напечаталъ житіе св. препод. Макарія. б) Рукописное житіе св. препод. Макарія, хранящееся при Вознесенскомъ Переяславскомъ монастырѣ, — неизвѣстнаго автора. в) „Описание житія св. препод. Макарія, архим. Овручскаго, неслѣнно почивающаго въ бывшемъ монастырѣ св.-Вознесенскомъ Переяславскомъ, Полтавской епархіи“. Сост. архіеп. Полтавскій Гедеонъ. Изд. 1845, 1848 и 1862 г.г. г) „Житія святыхъ Россійской церкви“. А. Муравьева. СПб. 1858 г., м. августъ, приложение, стр. 187 — 205. д) „Житія святыхъ, чтимыхъ Православною церковью“. Архіеп. Филарета. СПб. 1885 г., сентябрь, седьмое число. е) „Патерикъ Воыно-Почаевскій“. Прот. А. Ѳ. Хайнацкаго, Москва, 1888 г., отд. IV, стр. 211 — 227. ж) „Св. преп. Макарій, архим. Овручскій“. Неизвѣстнаго автора. Полтава, 1890 г. з) Св. препод. Макарій, архим. Овручскій, Переяславскій Чудотворецъ“. Свящ. С. П. Недѣльскаго. Петроградъ 1896 г. Съ „житіемъ“, составленнымъ и будто-бы напечатаннымъ еписк. Корниловичемъ, мы не знакомы и не знаемъ, существуетъ ли оно въ настоящее время; по крайней мѣрѣ, въ Императорской Публич. Библіотекѣ его нѣтъ. „Житіе“, составленное архіеп. Гедеономъ, списано въ общемъ съ рукописнаго „житія“ неизвѣстнаго автора и страдаетъ историческими неточностями. „Житіе“, составленное прот. Хайнацкимъ, списано въ общемъ съ труда архіеп. Гедеона, съ опроверженіемъ даты рожденія и мученической

кончины св. препод.; съ 1671 г. „житіе“ изложено обстоятельно и исторически вѣрно. „Житія“, составленныя Муравьевымъ и архіеп. Филаретомъ, представляютъ въ сокращенномъ видѣ почти тоже, что и „житіе“ архіеп. Гедеопа. „Житіе“ неизвѣстнаго автора (Полтава 1890 г.) представляетъ краткое извлеченіе изъ „житія“ архіеп. Гедеопа, безъ хронологическихъ датъ, съ ошибочнымъ обозначеніемъ времени кончины св. препод. Макарія въ 1653 г. „Житіе“, составленное свящ. Недѣльскимъ, отличается богатствомъ историческихъ датъ изъ жизни св. препод. Макарія, но въ виду того, что авторъ не обосновываетъ своихъ положеній и выводовъ на строго историческихъ данныхъ, трудъ его является малоцѣннымъ.

²⁾ „Житія“ святыхъ, чтимыхъ Правосл. церковью, сост. преосвящ. Филаретомъ, архіеп. Черниговскимъ, СПБ. 1885 г., т. 9, сентябрь, число 7, стр. 48 — 49

³⁾ Всѣ писатели „житія“ св. препод. Макарія согласны въ томъ, что онъ родился въ г. Овручѣ (нынѣ уѣздный городъ Волынской губерніи), или, по крайней мѣрѣ, въ ближайшихъ его окрестностяхъ (Смотр. также „Волынскія Епарх. Вѣд.“, 1867 г., ч. неофф., стр. 69 — 70).

⁴⁾ Собственноручная подпись архим. Макарія на книгѣ — „Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій св. Апостола Павла“, — гдѣ онъ подписываетъ свою фамилию — „Токаревскій“. Книга эта хранится въ настоящее время въ Черныславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Вѣроятно, родители св. препод. Макарія, по обычаю большинства шляхты (дворянъ) Польскаго Королевства, носили двойную фамилию — „Токаревскіе-Торскіе“ (Истор. статист. опис. церк. и прих. Волынской епархіи Н. Теодоровича, Пochaевъ 1888 г., т. 1-й, стр. 38; Патерикъ Волино-Почаевскій. Прот. А. Хойнацкаго, Москва, 1888 г., отд. IV, стр. 211, примѣч. 2-е).

⁵⁾ Съ найбільшею вѣроятністю можно полагать, что родители св. препод. Макарія принадлежали къ числу „околичной шляхты“ (мелкопомѣстныхъ дворянъ) православнаго исповѣданія, входившей въ составъ Овручскаго повѣта или уѣзда (Теодоровичъ. Ист. стат. опис. прих. Волинской епархіи, Почаевъ, 1888 г., т. 1, стр. 39—40). На „актѣ избранія Петра Могилы въ митрополиты Кіевскіе“, въ числѣ „сановниковъ и рыцарства Короны Польской“ и Великаго Княжества Литовскаго, подписался какой-то „Токаревскій“, но былъ-ли онъ родственникомъ св. препод. Макарія, неизвѣстно. (Собран. соч. Максимовича, Кіевъ, 1876 г., т. 1, стр. 390). Можно думать, однако, что родители св. препод. Макарія принадлежали къ незнатному роду „околичной шляхты“ или „земьянъ“ Овручскаго повѣта, такъ какъ фамилія Токаревскихъ не встрѣчается въ числѣ 60-и родовъ „православныхъ земьянъ“ Овручскаго повѣта, исчисляемыхъ Теодоровичемъ, на основаніи современныхъ документовъ (Теодоровичъ, т. 1, стр. 39, примѣч.).

⁶⁾ Въ 1637 г. монахи Симеоновскаго Брестскаго монастыря вызывали іеромонаха Макарія Токаревскаго изъ Купятчскаго монастыря въ игумены въ свой монастырь, слѣдовательно—въ 1637 году св. Макарію было никакъ не менше, по крайней мѣрѣ, 30-ти лѣтъ (Діаріушъ Аванасія Филипповича, Рус. Историч. Библіотека, т. IV, стр. 62).

⁷⁾ Описаніе житія св. препод. Макарія, архіеп. Гедсона 1845 г., стр. 4—6).

⁸⁾ Житія св. Рос. церкви. А. Муравьева, м августъ-примѣч., стр. 187—188.

⁹⁾ О православныхъ церк. братствахъ. свящ. І. Флорова, Сиб., 1857 г., стр. 105. Счислители житія свят. препод. Макарія не говорятъ о томъ, чтобы онъ получилъ свое образованіе въ одной изъ православныхъ братскихъ школъ, уже существовавшихъ тогда, или въ школахъ пяр-

скихъ; но несомнѣнно онъ долженъ былъ получить школьное образованіе, такъ какъ Польскій Король Сигизмундъ III, еще въ 1600 г., издалъ такое повелѣніе относительно православныхъ: „не позволять вступленія въ духовный санъ тѣмъ, которые не обучались нигдѣ въ школахъ“ (тамъ же, стр. 116).

¹⁰⁾ „Кіевскій митроп. Петръ Могила и его сподвижники“. С. Голубева, т. 1, Кіевъ, 1883 г., стр. 417. Посланіе Іоанна Вишенскаго.

¹¹⁾ Флеровъ. О церк. братствахъ, Спб., 1857 г., стр. 100.

¹²⁾ Житія св. Рос. церкви, А. Мурквѣва, августъ, прилож., стр. 188.

¹³⁾ „Волынь“, изд. Батюшкова, Спб., 1888 г., гл. 1, стр. 167; „Бѣлоруссія и Литва“, изд. Батюшкова, Спб., 1890 г., гл. 6, стр. 233.

¹⁴⁾ Описаніе житія св. препод. Макарія, архіеп. Гедона, 1845 г., стр. 10; Житія св., архіеп. Филарета, Спб., 1885 г., сентябрь, 7 число, стр. 44; Патерикъ Воыно-Почаевскій, прот. А. Θ. Хойнацкаго, Москва, 1888 г., стр. 212. Протоіерей Хойнацкій (указанное сочиненіе, стр. 112) и В. В. Звѣринскій („Матеріаль для историко-топографическаго изслѣдованія о прав. мон. въ Рос. имперіи“, Спб., 1897 г., т. III, № 1947) полагають, что св. препод. Макарій принялъ иноческое постриженіе въ Пречистенскомъ-Заручаевскомъ-Успенскомъ-Богородичномъ монастырѣ г. Овруча.

¹⁵⁾ Макарій, по переводу съ греческаго языка, значитъ— „блаженный“. Мірское имя св. препод. Макарія неизвѣстно.

¹⁶⁾ Свящ. С. П. Недѣльскій („Св. препод. Макарій, архим. Овручскій“, Петроградъ, 1896 г., стр. 7). неизвѣстно на основаніи какихъ историческихъ свидѣтельствъ, утверждаетъ, что св. препод. Макарій, находясь въ числѣ

братія Купятичскаго монастыря, былъ удостоенъ еписк. Пинскимъ и Туровскимъ Аврааміемъ въ 1630 году сана іеродіакона, а въ 1632 г. — сана іеромонаха. Дѣйствительно, послѣ отпаденія въ унію еписк. Пинскаго и Туровскаго Іоны Гоголя въ 1596 г., съ января мѣсяца 1621 г. на православную епархію Пинскую и Туровскую былъ назначенъ грекъ Авраамій Лецида, еписк. Стагонскій и Метеорскій въ Ѳессалоникской митрополіи („Іерархія Всероссійской церкви“. соч. Н. Д., т. I, Москва, 1892 г., стр. 129, подъ № 27); но, какъ извѣстно, боясь преслѣдованія поляковъ и уніатовъ, онъ и не жилъ въ своей епархіи, отпавшей потомъ въ унію въ 1633 г., а проживалъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ и скончался 8 іюня 1640 г. („Труды Кіевск. Дух. Акад.“, 1897 г., кн. 10, октябрь, стр. 209—211). Въ „Житіяхъ св. Рос. церкви“, А. Мравьева (м. августъ, прилож., стр. 190), говорится, что препод. Макарія рукоположилъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха митроп. Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій; но это совершенно невѣрно, такъ какъ мы уже въ 1637 г. видимъ св. препод. Макарія іеромонахомъ („Діаріушъ Аѳанасія Филиповича“, въ Рос. истор. Библ., т. IV, стр. 62), а извѣстно, что Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій былъ рукоположенъ только въ епископы Мстиславскіе, Оршанскіе и Могилевскіе 3 августа 1661 года, а въ митроп. Кіевскіе 4 марта 1664 г. („Іерарх. Всерос. церк.“, соч. Н. Д., Москва, 1892 г., стр. 15, № 56 и стр. 124, № 6). Въ рукописномъ „житіи“ св. препод. Макарія, хранящемся въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, сказано, что св. препод. Макарій былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха митрополитомъ Іосифомъ; но какимъ именно, не обозначено. Не есть-ли, это митроп. Монемвасійскій Іосифъ, долго проживавшій въ первой половинѣ XVII столѣтія въ монастырѣ. Учивскомъ-Успенскомъ Волынской епархіи? (Арх. юго-запад.

Рос., т. VII, стр. 65). Архіеп. Гедеонъ, а за нимъ и Муравьевъ утверждаютъ также, что св. препод. Макарій принялъ иноческое постриженіе въ монастырѣ Овручскомъ во Владимірѣ-Волынскомъ, но современныя историческія свидѣтельства не указываютъ намъ на существованіе монастыря Овручскаго во Владимірѣ-Волынскомъ (Шатерикъ Волино-Почаевскій, прот. Хойнацкаго, отд. IV, стр. 222 и слѣд.).

¹⁷⁾ Рус. Ист. Библ., т. IV, стр. 62.

¹⁸⁾ Монастырь Купятичскій именовался: „Введенскій-Преображенскій-Купятичскій“ (Звѣринскій. О прав. монаст., СПб., 1890 г., т. I, № 108), именовался онъ также иногда не вполне точно — „Новодверскимъ-Купятичскимъ“ (Флерова. О церк. братствахъ, стр. 154). Въ 1723 г. монастырь этотъ былъ захваченъ уніатами, а въ 1817 г. закрытъ и церковь обращена въ приходъ (Арх. юго-запад. Рос., т. IV, ч. 1, стр. 452; Звѣринскій. О прав. монаст., т. I, № 108).

¹⁹⁾ „Купятцкая чудотворная икона Божьей Матери“. В. В. Л — чина (оттискъ изъ 4 № Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1867 г.), стр. 1—31.

²⁰⁾ Іосифъ Бобриковичъ носилъ двойную фамилію: „Бобриковичъ-Копоть“ (Іерар. Всер. церк., изд. Н. Д., Москва, 1892 г., т. I, стр. 125).

²¹⁾ „Тератургима“ Кальпофійскаго, изд. 1638 г., раздѣлъ VI, стр. 25—29. „Купятцкая икона Божьей Матери“, В. В. Л — чина, стр. 33—39; Рус. Ист. Библ., т. IV, стр. 52.

²²⁾ Рус. Ист. Библ., т. IV, стр. 52—53.

²³⁾ Братія Брестскаго Симеоновскаго монастыря обратились съ просьбою къ Купятичскому игумену Иларіону Денисевичу о назначеніи имъ игумена, потому что еще съ 1634 г. митроп. Петръ Могила назначилъ своимъ „намѣстникомъ“ во Владимірской епархіи Иларіона Денисевича, съ правомъ наблю-

дать за тамошними православными церквами и монастырями, и въ составъ этой епархіи входилъ въ это время и Брестскій Симеоновскій монастырь („Русскія епархіи въ XVI и XVII в.в.“ И. Покровскаго, Казань, 1897 г., т. I, стр. 440—441).

²⁴⁾ „Аѳанасій Филипповичъ, игумень Брестъ-Литовскій“, Ореста Левицкаго, Кіевъ, 1878 г., стр. 6 и слѣд.

²⁵⁾ На Королевскомъ избирательномъ сѣздѣ 16 октября 1632 г. было постановлено: „Пустынный монастырь подъ Гродно долженъ быть отданъ со всѣми его имѣніями, чтобы въ немъ могла быть резиденція или самого Кіевскаго митрополита, не состоящаго въ униі, или его коадьютора, для управленія не униатскими церквами и духовенствомъ въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ“ („Митр. Петръ Могила“, С. Голубева, т. 1, стр. 529). Въ 1633 году 18 марта Чана была грамота Королемъ Владиславомъ IV новоучрежденному братству Каменецкому. Въ грамотѣ этой подтвержались права братства, ограждались притязанія на него латино-униатовъ, признавалось дозволеннымъ при немъ существованіе учебныхъ и благотворительныхъ учреждений („Кіев. Стар.“, 1898 г., янв., стр. 15—16). Въ 1637 г. Иларіону Денисевичу былъ подчиненъ монастырь при Воскресенской церкви г. Каменца Литовскаго (Владимірской епархіи), каковой монастырь митроп. Петръ Могила принялъ въ свое вѣдѣніе, ссылаясь на свои права, въ качествѣ патріаршаго экзарха, управлять церквами во всѣхъ епархіяхъ своего округа, гдѣ нѣтъ православнаго епископа („Рус. епарх. въ XVI и XVII в.в.“, И. Покровскаго, стр. 440—441; „Бѣлоруссія и Литва“, изд. П. Н. Батюшкова, СПб., 1890 г., стр. 235).

²⁶⁾ „Арх. юго-запад. Рос.“, т. 1, ч. 2-я. № XXXII; „Бѣлоруссія и Литва“, изд. Батюшкова; СПб. 1890 года, стр. 250.

27) „Сказаніе объ игуменѣ Брестскомъ Аѳанасіѣ“, — Волынск. Епарх. Вѣд., 1868 г., № 31.

28) „О церковныхъ братствахъ“, Флерова, 11, 141—142. Въ „протестаціи“, поданной православными въ 1632 году королевичу Владиславу, говорится: „Въ Пинскѣ священниковъ — не унитовъ мучили, посадивши въ бочки; въ Туровѣ церкви съ имуществомъ отобраны у владыки — неунита („Митр. Петръ Могила“, С. Голубева, т. 1, стр. 445). Въ 1635 г., 14 марта, Іосифъ Рутскій, впоследствии митрополитъ униатскій, получилъ „привилей“ Владислава IV на то, что всѣ монастыри православные въ повѣтъ Пинскомъ должны быть отданы униатамъ и въ нихъ архамандріи и игуменства должны быть отдаваемы только монахамъ базилианскаго ордена („Виленскій Свято-Троицкій монастырь“, О. В. Щербицкаго, Вильно, 1885 г., стр. 99).

29) „Арх. юго запад. Россіи“, т. 1, ч. 2-я, стр. 228, 320 и 372.

30) „Русская Истор. Библ.“, т. IV, стр. 88. Въ „Актахъ Вилен. Археогр. Коммиссія“, т. XI, № 106, въ „протестаціи“, поданной Волынскими дворянами въ 1647 г. „вольному Варшавскому сейму“, Иларіонъ Денисевичъ именуется „небожчикомъ“ (т. е. умершимъ).

31) Архіеп. Филаретъ говоритъ („Обзоръ Рус. дух. литер.“, книга 1-я, СПб., 1861 г., стр. 198, № 181), что Іоанникій Голятовскій былъ игуменомъ Купятичскаго монастыря, но не указываетъ времени, когда именно это было. Между тѣмъ, объ Іоанникіи Голятовскомъ намъ извѣстно слѣдующее: въ 1649 г. онъ окончилъ курсъ Кіевской Коллегіи, съ 1651 по 1656 г. находился съ Лазаремъ Барановичемъ въ Купатичскомъ и Дятловецкомъ монастыряхъ; въ концѣ 1655 или началѣ 1656 г. возвратился въ Кіевъ, съ 1656 по 1658 г. былъ учителемъ Кіевской Коллегіи, съ 1658 — 1665 г. былъ ректоромъ Кіевской коллегіи, въ 1665 г.

удалился изъ Кіева, по разоренію Коллегіи, и до 1668 г. „скитался по Подолѣ, Волынѣ и Литвѣ, не маючи своей обители, але блукаючи по свѣту въ чужихъ обителяхъ“; въ 1668 г. былъ посвященъ въ архимандриты Елецкаго Черниговскаго монастыря („Труды Кіев. дух. Акад.“, м. августъ, 1895 г., стр. 606, 610, 612—615). Такимъ образомъ, Іоанникій Голятовскій могъ быть игуменомъ (скорѣе — игуменомъ-намѣстникомъ) Купятискаго монастыря только съ 1649—1651 г. и съ 1665—1668 г., но историческихъ свѣдѣній на этотъ счетъ мы не имѣемъ.

³²⁾ „Іоанникій Голятовскій“, Н. Ѳ. Сумцова, Кіевъ, 1884 г., стр. 17, 64. Монастырь Дятловецкій находился въ Минской губерніи, Пинскомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ г. Пинска, въ селеніи Дятловичи и былъ въ зависимости отъ Кіево-Печерской Лавры (В. В. Звѣрицскій — „О православныхъ монаст.“, т. 1, № 462; „Митроп. Петръ Могила“, С. Голубева, т. 1, стр. 298).

³³⁾ Макарій. Ист. Рус. церк., т. XII, стр. 89; Соловьевъ, Ист. Рос. т. X, годы 1655—1657.

³⁴⁾ Еще въ 1634 г. было напечатано въ Кіевѣ молитвословіе или „Параимія“, составленное митроп. Петромъ Могилою и произносившееся послѣ того въ православныхъ церквахъ Польско-Литовскаго Кроролевства. такого содержанія: „Боже, Боже нашъ, призри съ высоты святаго жилища твоего и виждь озлобленіе, еже отъ сопротивныхъ церкви твоей належащее, умилосердись на нищету ея и изми ю вскорѣ отъ рукъ ихъ, и совершеннѣ умири ю, молимъ Тя, услыши и помилуй!“ („Кіев. Стар.“, январь, 1898 г., стр. 33).

³⁵⁾ Въ февралѣ мѣсяцѣ 1656 г., когда въ Москву прибылъ одинъ пѣвчій Кіевскій, то говорилъ: „А Братскаго монастыря строитель надъ школами Барановичъ былъ въ маятности Братскаго монастыря, и пріѣхаль въ Кіевъ, а съ

собою привезъ чудотворный образъ Пречистыя Богородицы Купятицкя, что на крестѣ вырѣзанъ“ („Акты южной и зап. Рос.“, т. Ш, стр. 518, № 350).

³⁶⁾ „Акты Вилен. Археогр. Ком.“, т. XI, № 86; „Опис. Минс. епар.“, архиман Николай, СПб., 1884 г., стр. 150.

³⁷⁾ Пинскій-Братскій-Богоявленскій монастырь (въ г. Пинскѣ, Минской губерніи) существовалъ уже въ XVI столѣтіи. При введеніи уніи онъ былъ захваченъ уніатами. Въ 1614 году, вмѣсто захваченнаго уніатами монастыря, православнымъ Литовскимъ сановникомъ Гарабурдою былъ основанъ Богоявленскій-Пинскій монастырь, носившій также названіе „Полозовскаго“; но монастырь этотъ въ томъ же 1614 г. былъ захваченъ и разрушенъ Пинскимъ уніатскимъ епископомъ Паисіемъ. Въ 1617 г., съ благословенія Константинопол. патріарха, въ Пинскѣ было учреждено православное братство. Въ 1633 г. православные земляне повѣта Пинскаго и Пинское братство выпросило у короля Станислава IV грамоту на возобновленіе Пинскаго Богоявленскаго монастыря, на устройство монастырской церкви и при ней школы и госпиталя. Неизвѣстно, когда былъ устроенъ Пинскій-Братскій-Богоявленскій монастырь, но въ 1648 г. одинъ изъ казацкихъ предводителей, Небаба, по порученію гетмана Богдана Хмельницкаго, взялъ г. Пинскъ и, осаждаемый предводителемъ польскихъ войскъ Воловичемъ, зажегъ его и бѣжалъ изъ него; г. Пинскъ сгорѣлъ до основанія со всѣми его православными храмами, а Воловичъ, овладѣвши Пинскомъ, перетопилъ почти все его православное народонаселеніе. Въ 1650 г. Король Польскій Янъ-Казиміръ своею грамотою далъ, между прочимъ, позволеніе православнымъ построить новыя церкви въ Пинскѣ, а въ томъ числѣ и Пинскаго-Братскаго-Богоявленскаго монастыря, но, вслѣдствіе безпрестанныхъ войнъ Польши сначала съ Богда-

номъ Хмельницкимъ, а потомъ съ Россіей, Пинскій монастырь былъ возстановленъ только лишь къ концу 1656 г. Вслѣдствіе такой печальной своей судьбы, постоянныхъ разореній и опустошеній, Пинскій-Братскій-Богоявленскій монастырь, почти во всю первую половину XVII столѣтія, не имѣлъ собственныхъ игуменовъ и, какъ видно изъ современныхъ историческихъ свидѣтельствъ, по возникновеніи Купятичскаго монастыря, игумены этого монастыря управляли также и Пинскимъ-Братскимъ-Богоявленскимъ монастыремъ („Бѣлоруссія и Литва“, изд. Батюшкова, СПб., 1890 г., т. VI, стр. 272; гл. V, стр. 198, 199, 210; гл. VI, стр. 234; гл. VI, стр. 247; гл. VI, стр. 250. „О правос. церк. Брат.“, свящ. Флерова, СПб., 1857 г., стр. 107, прим. 37; Рус. Ист. Библ., т. IV, стр. 86). Въ 1722 г. Пинскій-Братскій-Богоявленскій монастырь былъ захваченъ униатами; въ 1796 г. перешель въ вѣдѣніе православнаго духовенства; въ 1799 г. сюда были переведены иноки Минскаго Петро-Павловскаго монастыря. Нынѣ монастырь 1-го класса („О прав. монаст.“, В. Звѣринскаго, СПб., 1890 г., т. 1, № 71). Кромѣ Пинскаго-Братскаго-Богоявленскаго монастыря, въ г. Пинскѣ въ XVI столѣтіи существовалъ православный женскій Варваринскій монастырь, основанный около 1520 г. („Бѣлоруссія и Литва“, изд. Батюшкова, гл. IV, стр. 152).

³⁸⁾ Въ г. Овручѣ издавна существовали слѣдующіе монастыри: 1) Іоакимо-Аниовскій, мужской, существовавшій въ 1496 г. и уничтоженный около 1500 г. 2) Пречистенскій-Заручаевскій, женскій, существовавшій уже въ 1531 г. и 3) Пречистенскій-Заручаевскій-Успенскій-Богородицкій-Шустынский, мужской, основанный въ XV столѣтіи; въ 1690 г. монастырь совращенъ въ унию и занятъ базилианами; въ 1831 г. базилианскій монастырь закрытъ; нынѣ на мѣстѣ монастыря приходская церковь въ г. Овручѣ (В. Звѣринскій.

„О прав. монаст.“, СПб., 1897 г., т. III, №№ 1640, 1946, 1947). Былъ также въ Овручѣ монастырь Спасо-Васильевскій, мужской, существовавшій въ 1617 г., но исторія его неизвѣстна. (Тамъ же, № 2040). Въ преемственной послѣдовательности намъ извѣстны слѣдующіе настоятели Овручскаго-Успенскаго монастыря въ XVII столѣтіи: 1) *Петроній Гулевичъ-Воютинскій*, архимандритъ Почаевскій, управлявшій въ 1617 г. монастырями—Успенскимъ-Заручайскимъ и Спасскимъ Васильевскимъ („Арх. юго-запад. Рос.“, ч. 1-я, т. VI, стр. 448); 2) *Филовей* (Филатій) *Кизаревичъ*—игумень Овручскаго-Успенскаго-Заручайскаго монастыря съ 1627—1630 г. („Арх. юго-запад. Рос.“, ч. 1-я, т. VI, стр. 620); 3) *Александръ-Мокосій-Дениско*—до 1644 г. арх. Овруч. Успен. мон. (Соб. соч. Максимовича, Кіевъ, 1877 г., т. II, стр. 317; Истор. Стат. описан. приход. и церк. Волинской епархіи, Почаевъ, 1888 г., т. 1, стр. 315); 4) *Леонтій Шимунъ-Зальскій*—въ 1636 г. игумень Добойскаго монастыря близъ Шинска, въ 1644 г. игумень Крестовоздвиженскаго Братскаго-Луцкаго монастыря; послѣ 1645 г.—архим. Овручскаго-Успенскаго монастыря („Арх. юго-зап. Рос.“, ч. 1-я, т. IV, стр. 797; Рус. Ист. Библ., т. IV, стр. 88); 5) *Феофанъ Креховецкій* (Креховскій)—въ 1654 г. намѣстникъ Кіевскаго Софійскаго монастыря (Акты къ ист. юж. и зап. Рос., т. X, № 16); въ 1658—1659 г.г.—арх. Овручскаго-Успенскаго монастыря, перешедшій, однако, въ 1659 г. архимандритомъ въ Троицкій Слуцкій монастырь Минской епархіи. (Акт. юж. и зап. Рос., т. IV, № 58; Арх. юго-зап. Россіи; ч. 1-я, т. IV, № 8; Патерикъ Волыно-Почаевскій, прот. Хойнацкаго, Москва, 1888 г., отд. IV, стр. 212, прим. 3); въ 1678 г. Феофанъ Креховецкій вторично игумень Овручскаго монастыря (Древ. Рос. Вивлюек., 1774, т. VI, стр. 326).

39) Очеркъ истор. Западно-Русской церкви, Чистовича, СВП., 1882 г., отд. 2, стр. 136, 137, 138.

40) Макарій. Ист. Рус. церк., т. XII, стр. 553—554.

(Продолженіе будетъ).

Программа для собиранія свѣдѣній о древностяхъ.

(Окончаніе *).

ОТДѢЛЪ III.

Древности церковныя **).

I. Архитектура церковныхъ и монастырскихъ зданій.

Историческія свѣдѣнія объ извѣстномъ монастырѣ или храмѣ. — Скальныя, пещерныя церкви и пещеры религіознаго характера; устройство ихъ; рельефныя или другія изображенія въ нихъ и надписи. — Церкви изъ тесаннаго камня и кирпича; величина и форма кирпичей и слоя цемента; планъ и фасадъ церкви; наружныя украшенія стѣнь, карнизы, теремки, кровли, фонарь, главы, кресты, окна, двери, входы, паперти. — Деревянныя церкви, ихъ планы, фасады и фотографическіе виды. — Звоницы, колокольни; била или клепала; колокола, особенно съ изображеніями и надписями, и старинныя названія колоколовъ. — Ограда, ворота въ ней и надстройки надъ воротами. Часовни, видъ ихъ. Кладбища. — Внутреннія части церковныхъ и монастырскихъ зданій: своды, столбы, стѣны, аркасоли, голосники въ сводахъ или стѣнахъ, полъ (напр., изъ разноцвѣтныхъ плитокъ); алтарь, престоль, горнее мѣсто, лавки, жертвенникъ; иконостасъ, солея, ам-

*) См. № 15 неофф. часть Полт. Епар. Вѣд. 1898 г.

**) По церковно-археологическому отдѣлу желательно получить свѣдѣнія (по указаннымъ въ программѣ рубрикамъ) о предметахъ древности, относящихся ко времени до Синодальнаго періода, т. е. до 1721 года.

воиъ, клиросы; царское мѣсто, святительское и настоятельское мѣста, кафедра; хоры; склены, надгробія, каменные гробы, раки; изразцовыя печи; часы.

II. *Иконописаніе*. Стѣнное церковное письмо: по сырому грунту (альфреско), или на маслѣ. Свѣдѣнія о времени росписанія церкви и мастерахъ. Содержаніе (сюжеты) стѣнописи. Древнія иконы, особенно чудотворныя и мѣстно чтимыя; сказанія о нихъ; время происхожденія иконъ и матеріаль, изъ котораго сдѣланы онѣ. Нѣтъ ли древнихъ православныхъ иконъ въ католическихъ костелахъ? По какому полю писаны изображенія: по золотому, бѣлому, зеленому, красному или орѣховому? Гладкая ли дека или въ видѣ кіота? Надписи на иконахъ и имена иконописцевъ; виды городовъ, церквей и монастырей и т. п. на иконахъ. Иконописные подлинники и лицевыя святцы. Старыя гравированныя изображенія.

III. *Металлическія издѣлія священнаго характера*. Образа на металлическихъ доскахъ и гравировальныя доски; литые образа, кресты и крестики, простые и складные. Оклады на образахъ, крестахъ, евангеліяхъ и апостолахъ и фенифтяныя и эмалевыя изображенія на нихъ; вѣнцы на образахъ, гривны и цаты, привѣски; сосуды служебныя, кресты, ковчегъ, кадила и кацеи, ладоницы, подсвѣчники, лампады, паникадла, ковши для теплоты, блюда, чаша, вѣнцы брачныя, рипиды; церковныя и монастырскія печати; вислыя, свищовыя и восковыя, печати; ковши, стоны и кружки, чарки и кубки; митры и шапки; панаги; вериги.—Особенное вниманіе должно быть обращено на бронзовыя и мѣдные предметы, покрытыя зеленоватымъ налетомъ (патяною). Надписи на перечисленныхъ предметахъ.

IV. *Шитая церковная утварь*. Облаченія; храмовая шитая утварь (воздухи, вышитыя образа, убрусы, пелены, хоругви, плащаницы, надгробныя покровы) Иконостасы полотняныя; воинскія знамена. Надписи.

V. Ваяніе и рѣзьба. Рѣзьба на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны церковныхъ зданій, съ надписями, гербами и т. п.; рѣзьба на каменныхъ гробахъ; выпуклыя изваянія. Рѣзьба на благородныхъ камняхъ, выпуклая или же сдѣланная вглубь. Рѣзьба на деревѣ крестовъ и иконъ; деревянныя гравировальныя доски и просфорныя печати. Рѣзьба священныхъ изображеній на кости. Статуи каменные, гипсовыя и деревянныя.

Примѣчанія.

Примѣчаніе 1. Изъ всѣхъ пунктовъ программы просятъ отвѣчать только на тѣ, по которымъ имѣются въ наличности указанные въ программѣ древніе предметы, а остальные оставлять безъ отвѣта.

Примѣчаніе 2. Если предметъ описанъ гдѣ-либо въ печати, то указать на изданіе, въ которомъ помѣщено описаніе.

Примѣчаніе 3. Въ случаѣ затруднительности опредѣлить время и характеръ какого-либо замѣчательнаго предмета, желательно имѣть его подробное описаніе или, что еще лучше, снимокъ съ него.

Примѣчаніе 4. Желательны снимки замѣчательныхъ предметовъ, преимущественно фотографическіе. Если гдѣ-либо по мѣстнымъ условіямъ нельзя для полученія снимковъ прибѣгнуть къ услугамъ фотографіи, то въ такихъ случаяхъ рекомендуется воспользоваться однимъ изъ нижеслѣдующихъ наиболѣе сподручныхъ способовъ получать снимки съ небольшихъ, но почему-либо замѣчательныхъ предметовъ: 1) данный предметъ покрывается свинцовой бумагой, которая, по полученіи на ней нужнаго оттиска, заливается сверху тонкимъ слоемъ растопленнаго воска, и 2) данный предметъ срисовывается на прозрачной или же на промасленной и предварительно просушенной бумагѣ.

Примѣчаніе 5. Желательно знать, какіе изъ предметовъ могутъ быть высланы на время Археологической выставки (въ августѣ 1899 г.) и на какихъ условіяхъ.

Примѣчаніе 6. Отвѣты на вопросы, имѣющіеся въ настоящей программѣ, просятъ присылать по слѣдующему адресу: *Кіевъ, Университетъ св. Владимира, въ Кіевское Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству XI-го Археологическаго съезда.*



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ недѣлю 5-ю по пасхѣ и въ день памяти Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.—II. Нѣчто о свободѣ чтенія и рѣчи.—III. А. И. Крамаренко. (Некрологъ).—IV. Рѣчь надъ гробомъ А. И. Крамаренко.—V. Святой преподобномученикъ Макарій, архимандритъ Овручскій, игуменъ Каневскій, Переяславскій чудотворецъ (продолженіе).—

VI. Программа для собранія свѣдѣній о древностяхъ (окончаніе).

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
 | *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 іюня 1898 г.

Типо-Литографія Л. Фришберга.