



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

16 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ

къ 6-му текущему маю, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

орденъ Св. Станислава 2-й степени—Статскому Совѣтнику, помощнику емотрителя Старорусскаго духовнаго училища Павлу Громову; Надворному Совѣтнику, учителю Устюжнаго духовнаго училища Виктору Кедрову: орденъ Св. Станислава 3-й степени—Надворнымъ Совѣтникамъ, учителямъ духовныхъ училищъ: Кирилловскаго—Евстафію Піотуховичу и Кирилловскаго—Константину Ильинскому; Коллежскому Ассесору, преподавателю Новгородскаго епархіальнаго Деревяницкаго женскаго училища Ивану Арсеньеву; Титулярному Совѣтнику, учителю пѣнія Новгородской духовной семинаріи Аркадію Покровскому и Коллежскому Секретарю, канцелярскому чиновнику Новгородской Духовной Консисторіи Алексѣю Загорскому.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) орденомъ Св. Владиміра 4-степени—ректора Новгородской духовной семинаріи, архимандрита Сергія; б) орденомъ Св. Анны 2-й степени—Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита Θεодосія; гор. Новгорода, Ильинской церкви протоіерея Василя Нумерова; гор. Демянска, Богоявленскаго собора протоіерея Валеріана Рождественскаго; Ильинской Устюцкой церкви, Устюжнаго уѣзда, протоіерея Симеона Острякова; в) орденомъ Св. Анны 3-й степени—гор. Новгорода, Знаменскаго собора священника Александра Далматова.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

орденомъ Св. Анны 2-й степени—Медвѣдской Свято-Троицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, заштатнаго протоіерея Алексѣя Климѣвскаго; Преображенской Бронницкой церкви, тогоже уѣзда, священника Василя Соболева.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) палицею — гор. Новгорода, Николаевского Дворищскаго собора протоіерей Александръ Семеновскій; б) саномъ протоіерея — гор. Демянска, Богоявленскаго собора священникъ Матвѣй Давровъ; р) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — Новгородскаго Свято-Духова монастыря игуменія Нина; Новгородскаго Звѣрина монастыря игуменія Ангелина; Нило-Сорской пустыни іеромонахъ Іоаннъ; Троицкой Паозерской церкви, Новгородскаго уѣзда, священникъ Николай Тогатовъ; церкви въ селѣ Спасской Полисти, тогоже уѣзда, священникъ Александръ Стекловъ; Петропавловской Голинской церкви, тогоже уѣзда, священникъ Василій Лебедевъ; Николо-Полистьской церкви, тогоже уѣзда, священникъ Владиміръ Ермонскій; гор. Старой-Руссы, тюремной церкви священникъ Виталій Новоуспенскій; церкви села Вѣшкина, Старорусск. у. священникъ Михаилъ Богословскій; церкви села Воскресенска, тогоже уѣзда, священникъ Ипполитъ Фруктовскій; Морконицкой церкви, Крестецкаго у., священникъ Михаилъ Виноградовъ; Сухонивской церкви, Демянскаго уѣзда, священникъ Николай Озеровъ; Куженкинской церкви, Валдайскаго уѣзда, священникъ Николай Дремацкій; Желоменской церкви, Боровичскаго уѣзда, священникъ Александръ Быковъ; церкви села Даниловскаго, Устюжнскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Слезкинскій; Леушинскаго женскаго монастыря, Череповскаго уѣзда, священникъ Клавдій Екатерининскій; Печенгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, священникъ Константинъ Оомиръ; Лишинской церкви, тогоже уѣзда, священникъ Петръ Оомиръ; Бленовской церкви, тогоже уѣзда, священникъ Ксенофонтъ Борисовъ; гор. Бѣлозерска, Воскресенской церкви священникъ Василій Платониковъ; г) камилавкою — гор. Новгорода, Николаевского Дворищскаго собора священникъ Виталій Сперанскій; церкви села Медвѣдскаго, Новгородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Осиновскій; Преображенской село Куниной церкви, тогоже уѣзда, священникъ Никаноръ Гоноболинъ; церкви въ селѣ Лебедскомъ, Старорусскаго уѣзда, священникъ Василій Минервинъ; Мареве-Успенской церкви, Демянскаго уѣзда, священникъ Аѳиногепъ Весскій; церкви Пестовскаго погоста, Демянскаго уѣзда, священникъ Виталій Устрицкій; церкви Семеновскаго погоста, тогоже уѣзда, священникъ Оедоръ Жемчужинъ; Филиппогорской

церкви, тогоже уѣзда, священникъ Михаилъ Барсовъ; Бургинской церкви, Крестецкаго уѣзда, священникъ Петръ Поповъ; село Ивановской Волокодержковской церкви, Боровичскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Бѣляевъ; церкви села Старухина, тогоже уѣзда, священникъ Николай Теофиловъ; гор. Тихвина, Знаменской церкви, священникъ Михаилъ Нечаевъ; Спасо-Оскуйской церкви, Тихвинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Соколовъ; церкви села Мозолева, тогоже уѣзда, священникъ Николай Вихровъ; Озерской церкви, тогоже уѣзда, священникъ Михаилъ Яковцевскій; Комосельской церкви, Кирилловскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Бѣляевъ; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—гор. Бѣлозерска, Успенской церкви протоіерей Іоаннъ Барсовъ; гор. Старой-Руссы, Петропавловской церкви протоіерей Серафимъ Поспѣловъ; гор. Новгорода, Іоанно-Предтеченской церкви, священникъ Александръ Ваучскій; наблюдатель церковныхъ школъ Новгородскаго уѣзда и епархіальный миссіонеръ священникъ Михаилъ Войкъ, Быстробережской церкви, Старорусскаго уѣзда, священникъ Георгій Любынскій; гор. Боровичъ, Троицкаго собора священникъ Петръ Орловъ; Новгородскаго Антоніева монастыря духовникъ іеромонахъ Германъ; Новгородскаго Отенскаго монастыря казначей и духовникъ іеромонахъ Іона; Валдайскаго Иверскаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Анатолій; Тихвинскаго Богородицкаго Большого первокласснаго монастыря іеромонахъ Авраамій; тогоже монастыря братскій благочинный іеромонахъ Пареній; Новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора протодіаконъ Михаилъ Марковскій; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ—гор. Новгорода, Власіевской церкви діаконъ Феодоръ Флоровскій; Велебицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Петровъ; гор. Устюжны, Богородице-Рождественскаго собора діаконъ Петръ Слезкинскій; Налючской церкви, Старорусскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Яковлевъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) саномъ протоіерея—Николо-Кочановской церкви, гор. Новгорода священникъ Александръ Серпуховъ; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Христорождественской Шеконской церкви, Череповскаго уѣзда, священникъ,

Михаиль Орнатскій; Боровичскаго Троицкаго собора священникъ Петръ Орловъ; Ильинской Шухтовской церкви, Череповскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Нелазскій; в) камилавкою — Брестовоздвиженской Богословской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, заштатный священникъ Александръ Соколовъ; Христорожественской Романовской церкви, Череповецкаго уѣзда, священникъ Василій Прозоровскій; Христорожественской Запогостьской церкви, Череповецкаго уѣзда, священникъ Василій Рябининъ; Преображенской Ковжской церкви, тогоже уѣзда, священникъ Алексѣй Колкачскій; церкви села Трясова, Новгородскаго уѣзда, священникъ Петръ Бѣлавинъ.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 сего мая, послѣдовавшею на журналѣ Совѣта, отъ 18 марта за № 46, преподано Архипастырское благословеніе за выдающіеся труды на пользу мѣстныхъ церковныхъ школъ священнику Тихвинскаго уѣзда, Черенской церкви, Василю Абакумову.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 4 мая на журналѣ Совѣта, отъ 3 апрѣля за № 50, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства Благословеніе попечителю Быковской школы грамоты, Боровичскаго уѣзда, Каневскому мѣщанину Александру Яковлевичу Каммаржъ за заботы и пожертвованія въ пользу школы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Духовенству Новгородской епархіи симъ объявляется, что въ настоящемъ 1908 году очередной епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства имѣеть быть въ Новгородѣ съ 18-го сентября.

Вопросы на обсужденіе епархіальнаго съѣзда имѣють быть предложены слѣдующіе:

1) о новой раскладкѣ по благочинническимъ округамъ 28% сбора на семинарію и сбора съ причтовъ и церквей на епархі-

альное женское училище (журналы: съезда 1905 г. №№ 37 и 42 и съезда 1907 г. № 16):

2) о новомъ распредѣленіи училищныхъ округовъ (журналы: съезда 1905 г. № 13 и съезда 1907 г. №№ 15 и 17);

3) о соединеніи Званскаго и Деревяницкаго училищъ въ одно епархіальное женское училище, объ устройствѣ новаго училищнаго зданія въ Деревяницкомъ монастырѣ, объ изысканіи средствъ на сооруженіе этого зданія и объ увеличеніи средствъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища съ устройствомъ новаго зданія и съ открытіемъ при немъ VII класса (журналы: съезда 1905 г. № 36 и съезда 1907 г. № 26);

4) о возможномъ ассигнованіи единовременной и ежегодной суммъ на покрытіе расходовъ по устройству VII класса при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, для уравненія воспитанницъ сихъ училищъ съ воспитанницами Министерскихъ гимназій и институтовъ вѣдомства Императрицы Маріи (по предложенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23 іюня 1907 г.);

5) о классныхъ наставникахъ въ семинаріи и объ ихъ вознагражденіи (журн. съезда 1907 г. № 2);

6) о желательныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы духовенства Новгородской епархіи (журналы: съезда 1905 г. № 17 и съезда 1907 г. № 25) и вознагражденіи спеціалиста за составленіе расчетныхъ таблицъ по эмеритальной кассѣ въ количествѣ 1000 руб., а если потреб.ется; то и новаго устава въ размѣрѣ 250 руб. (журн. съезда 1905 г. № 24 и постановленіе эмеритальной кассы отъ 27 сентября 1907 г. съ резолюціею Его Высокопреосвященства—№ 45 Епарх. Вѣдомостей 1907 г.);

7) о вознагражденіи членовъ ревизіонныхъ комитетовъ въ мѣстныхъ складахъ епархіальнаго свѣчнаго завода (п. 17 протокола ревизіоннаго комитета, составленнаго при разсмотрѣніи отчета Правленія свѣчнаго завода за 1906 г. съ резолюціею Его Высокопреосвященства—Епарх. Вѣд. 1908 г. № 5) и о причинахъ запутанности въ авансовомъ сборѣ по Правленію свѣчнаго завода (журналы: съезда 1905 г. № 27 п. 1 и създа 1907 г. № 41 п. 4);

8) объ усиленіи средствъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и о пособіи имъ (журн. съезда 1907 г. № 32 и № 35).

Сверхъ вышеизложенныхъ вопросовъ епархіальному съѣзду въ нынѣшнемъ году предстоятъ: а) выборъ членовъ Правленія духовной семинаріи отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, б) выборъ членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, в) выборъ членовъ Правленія эмеритальной кассы и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ и кандидата къ нимъ и г) выборъ членовъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, а также выборъ членовъ отъ духовенства въ ревизіонный комитетъ при свѣчномъ заводѣ и кандидатовъ къ нимъ.

Вопросы, имѣющіе быть предложенными настоящему епархіальному съѣзду, могутъ быть предварительно обсуждены на благочинническихъ собраніяхъ.

Уполномоченные на епархіальный съѣздъ должны явиться на оный своевременно и представить удостовѣренія о выборѣ ихъ депутатами на съѣздъ.

Гурій Архіепископъ Новгородскій.

13 мая 1908 года.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Крестьянинъ деревни Ровное, Старорусскаго уѣзда, Артемій Ивановъ назначенъ и. д. псаломщика къ Нароновской единовѣрческой церкви, Крестецкаго уѣзда, 2 мая.

Псаломщикъ Лученской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Владиміръ Сперанскій уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывший учитель Часовенской церковно-приходской школы Николай Яковлевъ, 5 мая.

Псаломщикъ Ольховской церкви, Крестецкаго уѣзда, Николай Летитскій уволенъ заштатъ, 5 мая.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Миголощской церкви, и Пиросской цер. Боровичскаго уѣзда, Николаевской Сухачской—Бѣлозерскаго у., и при Буховской—Демянскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прокопіе-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, Любанской —Новгородскаго уѣзда и при Димитріевской—Череновецкаго уѣзда.

Псаломщическія: при Звозской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Бѣлозерской градекой Христорожественской и при Ольховецкой —Крестецкаго уѣзда.

Журналы Кирилловскаго окружного училищнаго съѣзда о.о. депутатовъ 22 января 1908 года.

Журналь № 1-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналь временнаго Ревизионнаго Комитета о результатахъ провѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кирилловскаго училищнаго округа за 1906 г. по содержанію Кирилловскаго духовнаго училища и общежитія и по ремонту училищныхъ зданій. Постановили: дѣйствія Ревизионнаго Комитета признать правильными и журналь Комитета съ приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства, № 764 отъ 28 янв. 1908 г., „Утверждается“.

Журналь № 2-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ представленный Правленіемъ Кирилловскаго духовнаго училища отчетъ прихода и расхода суммъ училищнаго округа за 1907 годъ по содержанію училища съ общежитіемъ и ремонту училищнаго дома. Перечисленные расходы съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ признать произведенными правильно и составить о семъ журналь.

Резолюція Его Высокопреосвященства, № 765. 28 января 1908 г. „Утверждается“.

Журналь № 3-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ прошенія: 1) вдовы священника Чудской церкви, Череновскаго уѣзда, Юліи Эрастовой Громцовой о назначеніи ея сыну ученику Тихвинскаго духовнаго училища Ивану Громцову полнаго казеннаго содержанія. Раз-

смотрѣвъ сіе прошеніе, съѣздъ нашель, что рѣшеніе сего вопроса дѣло Правленія духовнаго училища и, если ученикъ Громцовъ окажется достойнымъ, по его успѣхамъ и поведенію, то выдачу производить достаточную на его содержаніе помѣщеніемъ, столомъ, одеждою и учебными пособіями.—2) Псаломщика Успенской Андогской церкви, Череповскаго уѣзда, Василя Примова о сложеніи съ него 12 р. 50 к. за содержаніе его сына въ теченіи второй половины 1907 года, съѣздъ постановилъ: такъ какъ Примову дано пособіе и 12 р. 50 коп. уплачены Обществомъ вспомошествованія, то просьбу его оставить безъ послѣдствій.—3) Священника Вознесенской Соровской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Алексѣя Третинскаго объ освобожденіи его отъ уплаты въ 35 руб. за содержаніе его сына Алексѣя Третинскаго за первую половину 1908 г. Разсмотрѣвъ прошеніе священника Третинскаго Съѣздъ, имѣя въ виду тяжелое семейное положеніе просителя, постановилъ прошеніе передать на усмотрѣніе Правленія училища.—4) Крестьянина деревни Бабичева, Оералонтовской волости, Александра Хазова о сложеніи съ него 20 руб. за обученіе его сына въ духовномъ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду, что Хазовъ учится первый годъ и успѣхи его не выяснились еще, просьбу отклонить.—5) Священника Ковжской церкви, Череповскаго уѣзда, Алексѣя Колкачскаго объ оказаніи денежной помощи его сыну ученику Пошехонскаго дух. училища Веніамину Колкачскому. Съѣздъ постановилъ: просьбу просителя передать на усмотрѣніе Правленія училища. О чемъ и составленъ сей журналъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства, № 766 28 января 1908 г. „Исполнить“.

Журналъ № 4-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ прошенія: 1) священника Ниловицкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, Николая Мстиславскаго о неправильно требуемыхъ училищнымъ Правленіемъ съ ввѣренной ему церкви 9 руб. какъ бы съ возстановленной приписной церкви, тогда какъ она самостоятельная вновь открытая церковь. Разсмотрѣвъ сіе прошеніе Съѣздъ постановилъ: 9 руб. сложить и исключить по 3 ст. прихода смѣты на 1908 г.—2) прошеніе псаломщика Благовѣщенской Печеньгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Алексѣя Успенскаго о сложеніи съ него денегъ, слѣдующихъ за содержаніе въ общежитіи его сына Сергѣя.

Разсмотрѣвъ сіе прошеніе, Съѣздъ нашель возможнымъ сложить съ него 25 руб., слѣдующихъ за содержаніе его сына въ 1906 г. и исключить ихъ изъ смѣты прихода, а за содержаніе въ 1907 г. 55 р. постановилъ взыскать, о каковыхъ постановленіяхъ Съѣзда и просить Правленіе училища сообщить просителямъ чрезъ ихъ о. благочинныхъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства, № 767, 28 января 1908 г. Исполнить, если Правленіе Училища найдетъ возможнымъ исключить 25 р. изъ училищнаго бюджета, слѣдующія за содержаніе въ общежитіи въ 1906 году сына псаломщика Печенгской церкви“.

Журналь № 5-й.

При разсмотрѣннн отчета Правленія училища за 1907 г. Съѣздъ обратилъ вниманіе на долги, числящіеся за разными лицами, не представившими взносовъ за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи въ 1906 и 1907 годахъ (см. ст. 6, 10 и 11 отчета за 1907 годъ). По тщательномъ разсмотрѣннн подробностей дѣла Съѣздъ постановилъ: съ учениковъ Михайловскихъ за смертію ихъ отца долгъ въ количествѣ 79 руб. и съ псаломщика Успенского въ количествѣ 25 р. сложить. Всѣ остальные долги по указаннымъ статьямъ отчета, согласно предположенія училищнаго Правленія, оставить въ смѣтѣ на 1908 годъ, причемъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи долга чрезъ Духовную Консисторію со слѣдующихъ лицъ: съ псаломщика Семена Вербина за содержаніе его сына въ 1906 году 15 р., со священника Кира Пучкина 137 р. 50 к., — съ псаломщика Кирова 30 р. и съ псаломщика Успенскаго 55 руб.

Независимо отъ сего Съѣздъ, обративъ вниманіе на то, что взносы за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ поступають отъ многихъ несвоевременно—иногда въ концѣ оплачиваемаго полугодія, иногда позднѣе, а иногда переходять долгомъ къ слѣдующему гражданскому году,—ставя училищное Правленіе въ затруднительное положеніе по части выполненія смѣты и пріобрѣтенія продуктовъ для содержанія учениковъ, постановилъ: взносы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ должны поступать впредь по полугодіямъ, т. е. въ началѣ учебнаго года въ августѣ мѣсяцѣ и въ началѣ 2 полугодія въ январѣ мѣсяцѣ. По уважительнымъ причинамъ можетъ быть допущена отсрочка, только въ исключительныхъ случаяхъ за 1-ое полугодіе до 1 октября—за 2-ое полугодіе до 15 февраля и при томъ не

иначе, какъ съ согласія Правленія училища, которому должники обязаны своевременно объяснить свое затруднительное положеніе. вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе училища за непредставленіе взносовъ въ установленные сроки употреблять рѣшительныя мѣры и въ крайнемъ случаѣ — удалять дѣтей изъ общежитія.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 768. 29 января 1908 г. „Исполнить. О взысканіи долговъ Правленіе училища имѣетъ отнестись въ Новгородскую дух. Консисторію“.

Журналъ № 6-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ, разсмотрѣвъ представленныя Правленіемъ училища смѣты прихода и расхода по содержанию училища и общежитія въ 1908 году, нашелъ возможнымъ принять ихъ со слѣдующими измѣненіями. По смѣтѣ прихода по ст. 3-ей

Помѣтка Его Высокопреосвященства: „А чѣмъ замѣняется этотъ приходъ“.

и 38 рублей, указанные въ статьѣ съ счетовъ сложить. По статьѣ 4. *Актный* сборъ съ причтовъ въ суммѣ 877 руб.

Замѣтка „Его Высокопреосвященства: „какой *актовый* сборъ?“.

мѣнить сборомъ соотвѣтственно доходности церквей, установленной Съѣздомъ 1907 г. (см. ж. № 5). Въ результатъ вычислений оказалось, что нѣкоторые благочинническіе округа платили на училище недостаточно по сравненію съ другими и меньше того, что пало на эти округа по раскладкѣ на основаніи принятыхъ Съѣздомъ новыхъ данныхъ, а другіе нѣсколько больше того, что слѣдовало бы съ нихъ по новому расчету. Противъ цифръ новой раскладки меньше всѣхъ другихъ округовъ платилъ 2 Череповскій на 45 р. 50 к. и 2 Кирилловскій на 30 руб. Въ прочихъ округахъ существующіе сборы колеблются, противъ новой раскладки въ ту или другую сторону (больше или меньше) отъ 6 руб. до 20 руб. на округъ. По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, Съѣздъ принялъ такое рѣшеніе: съ округовъ, которые доселѣ платили больше того, что начтено на нихъ по новой раскладкѣ, взимать сборъ въ прежнемъ размѣрѣ, а съ округовъ, платившихъ менѣе того, что слѣдуетъ съ нихъ по новому расчету, взимать сборъ въ этомъ послѣднемъ размѣрѣ

рублевый сборъ съ приписныхъ безприходныхъ церквей уничтожить, какъ установленный безъ достаточныхъ основаній 77 к., несомнѣнно взимаемый съ духовенства нѣкоторыхъ округовъ несоотвѣтственно ихъ матеріальному положенію, за-

соотвѣтственно тому, какъ было постановлено Съѣздомъ 1907 г. относительно сборовъ съ церковей (см. ж. № 5). На этомъ основаніи устанавливаемый сборъ долженъ взиматься въ качествѣ „постояннаго“ по округамъ духовенства согласно прилагаемой при семъ вѣдомости и выразится въ суммѣ 1048 р. 40 к. Но такъ какъ этотъ сборъ противъ прежняго въ результатѣ дастъ излишекъ въ 170 р. 90 к., а на покрытіе смѣты требуется до 700 руб., то Съѣздъ вынужденъ сверхъ того установить единовременный взносъ съ духовенства на одинъ 1908 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ каждаго священника по 2 р. 40 к., — штатнаго діакона по 1 р. 60 коп. и псаломщика по 80 коп. Каковой сборъ по числу членовъ причтовъ дастъ сумму 538 р. 40 к. Подробное распредѣленіе этой суммы по округамъ излагается въ прилагаемой при семъ вѣдомости. Сумму эту внести въ смѣту учил. Правленія на приходъ отдѣльной статьёй. Означенный сборъ долженъ быть представленъ одновременно съ прочими сборами въ дух. училище. Весь приходъ принять въ суммѣ 10123 р. 7 к. По смѣтѣ расхода: ст. 14 измѣнить такъ: „содержаніе столомъ 15 пансіонеровъ, 13 полупансіонеровъ и 54 своекоштныхъ учениковъ, по 50 р. съ каждаго“ оставивъ по ней ассигновку безъ перемѣны (4100 р.). По ст. 17 число пансіонеровъ принять 15 вмѣсто 17 и ассигновать (по 32 р. 80 к. на каждаго) 492 р. вмѣсто 557 р. 60 к. По ст. 19 на книги и письменныя принадлежности вмѣсто 100 р. — 80 р. По ст. 22 вмѣсто 230 р. на пособія по природовѣдѣнію и на ученическую бібліотеку ассигновать: на пособія по природовѣдѣнію 90 р., а на ученическую бібліотеку 70 р., всего 160 р., изъ коихъ 90 р. ассигнуются единовременно. По всѣмъ означеннымъ статьямъ получится экономія 155 р. 60 к. Въ остальномъ смѣта расхода принята безъ измѣненія и въ общемъ выразится въ суммѣ 10117 р. 58 к. За исключеніемъ этой суммы изъ смѣты прихода (10123 р. 7 к.) получится остатокъ къ 1909 г. 5 р. 49 к.

Смѣта прихода, принятая Съѣздомъ по сему журналу.

1) Пожертвованій монастырей	675 р. — к.
2) Сборовъ съ церковей	3027 „ 10 „
3) Сборовъ съ причтовъ	1048 „ 40 „
4) Вѣнчико-молитвенной суммы	400 „ — „
5) Наградного сбора	30 „ — „
6) Платы за обученіе инословныхъ	100 „ — „
7) Платы за содержаніе въ общежитіи въ 1908 г. 54 своекоштныхъ учениковъ по 55 р. съ каждаго	2970 „ — „

8) Платы за пользованіе постельными принадлежностями съ вновь поступающихъ въ общежитіе (по 5 р. съ ученика) съ долгомъ къ 1908 г.	70	»	—	»
9) Платы за содержаніе въ общежитіи за 1906 и 1907 г.	822	»	50	»
10) Платы за содержаніе учениковъ Крилицкихъ за 1904 г.	17	»	—	»
11) Процентовъ по непрерывно доходнымъ билетамъ (съ 844 р.)	33	»	76	»
12) Единовременнаго сбора съ причтовъ	538	»	40	»
13) Остаточныхъ отъ 1907 г.	390	»	91	»
Итого				
10123 р. 7 к.				

Вѣдомость

новой раскладки сборовъ, долженствующихъ взыматься съ причтовъ Кирилловскаго училищнаго округа съ 1908 г.

Названіе округовъ.		Единовременный сборъ.		Постоянный сборъ взаимнаго акта.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Череповскаго у.	первый округъ	48	—	127	—
	второй "	62	40	104	50
	третій "	56	—	102	60
	четвертый "	35	20	76	82
	шестой "	35	20	68	40
Кирилловск. у.	первый округъ	27	20	64	50
	второй "	28	80	59	76
	третій "	44	—	69	—
	четвертый "	49	60	109	50
	пятый "	48	—	85	50
	шестой "	32	—	51	—
	седьмой "	38	40	77	50
	восьмой "	33	60	52	32
		538	40	1048	40

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства „Утверждается“.

Журналь № 7-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Кирилловскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ документы, при которыхъ о.о. благочинные представили за 1907 г. вѣнчикомотивенныя суммы въ училище, нашель, что журнальное постановленіе Съѣзда 1907 г. № 4 не исполнено въ точности нѣкоторыми о.о. благочинными, именно они не представили отчетныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ помянутыхъ выше суммъ, постановилъ: просить Правленіе училища предложить о.о. благочиннымъ обязательно представить таковыя вѣдомости за 1906 и 1907 годы и о результатахъ переписки сообщить будущему очередному Съѣзду.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 770, 30 января 1908 г. Исполнить“.

Журналь № 8-й.

Въ представленной Правленіемъ Кирилловскаго дух. училища смѣтѣ расхода суммъ училищнаго округа на 1908 г. значится долгъ Св. Синоду въ размѣрѣ 740 р. По справкѣ оказалось, что съ уплатой этого взноса Св. Синоду основной капиталъ, занятый въ 1899 году на постройку зданія для духовнаго училища въ суммѣ 6000 р. погашается совершенно и проценты въ количествѣ 660 р. Имѣя въ виду, что училище въ средствахъ очень нуждается, Съѣздъ постановилъ: въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства на журнальномъ постановленіи Съѣзда по сему предмету отъ 17 янв. 1906 г. за № 8, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство употребить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи училищнаго округа отъ послѣдняго взноса въ 737 р., причитающихся къ уплатѣ въ 1909 г. Копію разчета, по которой производится уплата ссуды Съѣздъ постановилъ приложить къ сему журналу.

Разсчетъ погашенія ссуды духовенству Кирилловскаго училищнаго округа на достройку зданія Кирилловскаго дух. училища въ 6 т. руб. изъ 4⁰/₀ годовыхъ съ уплатою капитала и ⁰/₀ въ теченіи 10 лѣтъ.

Годы.	Сумма долга.	У п л а т а.		
		°/о въ	Капитала.	Всего.
1900	6000	240	500	740
1901	5500	220	520	740
1902	4980	199	541	740
1903	4439	178	562	740
1904	3877	155	585	740
1905	3292	132	608	740
1906	2684	107	633	740
1907	2051	82	658	740
1908	1393	56	684	740
1909	709	28	709	737
		1397	6000	7397

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства № 771 „30 янв. 1908 г. По исполненію сего журнала Правленіе Кирилловскаго дух. училища должно предварительно представить всѣ необходимыя справки о займѣ денегъ на постройку училищнаго зданія, общей суммѣ займа денегъ, объ условіяхъ этого займа и о постепенномъ погашеніи займа съ уплатою процентовъ съ предложеніемъ подлинныхъ документовъ— особенно вѣрныхъ“.

Журналь № 9-й.

Производили выборъ членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета для провѣрки отчета Правленія Кирилловскаго духовнаго училища по приходу, расходу и остатку суммъ за 1907 годъ. Избраны единогласно, безъ баллотировки: Протоіерей Городецкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, Іоаннъ Подобѣдовъ,—священники —Зачатіевской Раменской церкви Димитрій Лѣсницкій и Ильинской Цыпинской церкви Александръ Ѳомиинъ и кандидатомъ къ нимъ Священникъ Горицкаго монастыря Алексѣй Смирновъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 772. „30 янв. 1908 г. Утверждается“.

Журналъ № 10-й.

Съѣздъ о.о. Депутатовъ, закончивъ свои дѣйствія, постановилъ: 1) въ слѣдующемъ 1909 году назначить очередной съѣздъ на 20-е января;—2) Просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи журналы настоящаго Съѣзда напечатать въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 3) собраніе признать закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 773. „30 янв. 1907 г. Исполнить“.

Отъ Совѣта Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Отъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ симъ объявляется, что въ Державинскомъ училищѣ освободилось мѣсто завѣдующей больницей. Желающія занять эту должность приглашаются подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ, на имя Совѣта. Требуется —фельдшерица. Плата 20 р. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Христіанская жизнь современнаго общества и нужда въ ея обновленіи *).

Нынѣ многіе стали увѣрять, что старой христіанской вѣрѣ приходитъ конецъ, что ее смѣнитъ новая вѣра, заря которой будто уже занимается. Богъ дастъ, этого никогда не будетъ.

Въ старой христіанской вѣрѣ заключается вся вселенская истина. Про эту вѣру и Христосъ сказалъ: „всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего“.

*) Религіозно-нравственное чтеніе, предложенное въ залѣ Новгородской мужской гимназіи 10 февраля 1908 г.

Идея истинной христіанской вѣры заключается въ томъ, что христіанинъ чувствуетъ въ себѣ душу живую безсмертную, этою душою ощущаетъ онъ своего Создателя и Спасителя; этою душою вступаетъ онъ въ тѣсный союзъ любви со всѣми своими ближними; онъ любитъ Бога безпредѣльно и ближняго самоотверженно. Благодареніе Богу! На святой Руси не извелось истинное христіанство. Истинные христіане знаютъ цѣну, значеніе и цѣль своей жизни, а потому и смотрятъ на жизнь, какъ на Божій даръ, данный для приготовленія къ вѣчности и для устроенія на землѣ возможнаго счастья себѣ и ближнимъ. Главнымъ началомъ и высшимъ руководствомъ для нихъ служитъ спасительный страхъ Божій, внушающій имъ всегда помнить Бога, хранить Его заповѣди, всюду усматривать дѣйствія Его всеблагого Промысла, живо сознавать Его благодѣянія и чувствовать нужду въ Его помощи и защитѣ. Въ такомъ постоянномъ религіозномъ настроеніи истинные христіане выше всего ставятъ интересы святой вѣры и православной церкви, высшею своею обязанностію считаютъ постоянно изучать и познавать ученіе Христово и уставы Св. Церкви; они знаютъ, что безъ этихъ высшихъ интересовъ и самая жизнь на землѣ не имѣетъ смысла и счастье земное не достижимо. Какъ отрадно видѣть, что жизнь въ средѣ такихъ истинныхъ христіанъ, во всѣхъ формахъ общежитія, честна, свѣтла и обильна поучительными примѣрами христіанскаго благочестія. Въ такой христіанской средѣ супружескіе союзы прочны и мирны, потому что они заключаются не по принципу подбора партіи, а по нравственнымъ симпатіямъ; семейства отличаются внутреннимъ и внѣшнимъ благоустройствомъ; отцы и матери съ самоотверженною любовію сосредоточиваютъ свои заботы на воспитаніи своихъ дѣтей въ духѣ святой вѣры и христіанской нравственности; дѣти вырастаютъ въ искреннемъ чувствѣ любви къ своимъ родителямъ и запечатлѣваютъ въ сердцахъ своихъ доброе родительское наущеніе и приготовляются на благонадежное служеніе обществу, государству и Церкви. Словомъ, въ людяхъ этой сферы мы, съ величайшею отрадою, видимъ честныхъ и благородныхъ гражданъ, безкорыстныхъ общественныхъ дѣятелей, добросовѣстныхъ чиновниковъ, истинныхъ патріотовъ, искреннихъ ревнителей вѣры и благочестія.

Но, къ величайшему сожалѣнію, въ среду истинныхъ христіанъ, какъ въ поле, засѣянное пшеницею, вторглись и такіе люди, какъ плевелы, которые всяческими мѣрами искажаютъ идеаль христіанской жизни. Едва ли когда такими мрачными

тучами заволакивался свѣтлый небосклонъ надъ христіанскою Церковью, какъ въ настоящій вѣкъ, когда безвѣріе или мало-вѣріе увлекаютъ за собою множество христіанъ. Новые лжеучители готовы стереть съ лица земли ненавистное имъ христіанство, которое служитъ наиглавнѣйшимъ препятствіемъ въ проведеніи въ жизнь новыхъ идей, чуждыхъ христіанской вѣрѣ и нравственности. вмѣсто вѣры и нравственности новые учителя вводятъ свой такой идеаль жизни: „Пользуйся“, говорятъ они, „каждый тѣмъ, что попало въ руки, бери съ боя все, чего можешь достигнуть, не стѣсняясь въ средствахъ; наслаждайся, пока есть способность и возможность наслаждаться. А въ чемъ надлежитъ искать наслажденій, это должно зависѣть отъ темперамента и привычки каждаго; кто что любитъ, или кто чѣмъ прельщается, тотъ живѣй лови любимое удовольствіе“. А вотъ, на примѣръ, еще нравственный катехизисъ одного откровеннаго матеріалиста: „хорошо опьяненіе, хорошо наслаженіе, хороша любовь“, говоритъ онъ, „когда все это составляетъ задачу жизни. Хорошъ и бракъ, когда онъ доставляетъ наслаженіе, но хорошо и прелюбодѣяніе для того, кому бракъ наскучитъ; хороши обманы, воровство, убійства, клятвопреступленія, когда они доставляютъ ощутительную пользу. Хороша и вся жизнь, пока она составляетъ еще загадку, но хороша также и смерть для того, кому наскучила жизнь и кто разгадалъ эту загадку? А кого одолѣетъ разочарованіе, тому надо принять ядъ и умирать мгновенно“. Таковъ катехизисъ матеріалиста. Берите отъ жизни все, что она можетъ вамъ дать для временнаго удовольствія и наслаженія, какъ бы такъ говоритъ матеріалистъ, а когда нечего взять отъ жизни для своихъ удовольствій, умирайте. И вотъ среди мало-вѣрующихъ христіанъ самоубійство стало обычнымъ явленіемъ, потому что безъ вѣры въ безсмертіе души самое бытіе человѣка на землѣ стало невыносимо. Нѣтъ ничего удивительнаго, что при увлеченіи пессимистической философіей (Шопенгауера и Гартмана) число самоубійствъ возрастаетъ въ нашъ вѣкъ въ такой значительной степени, что это печальное явленіе сдѣлалось знаменіемъ нашего времени. Характерно при этомъ то, что почти общимъ мотивомъ къ самоубійству выставляется вездѣ одно и то же: „жить“, говорятъ, „надоѣло“, „жить не по силамъ“. Но кому? Тому, кто отъ временной жизни требовалъ больше, чѣмъ она можетъ дать, кто не хотѣлъ знать, что жизнь должна быть подвигомъ и борьбой за добродѣтель. Такое увлеченіе пессимистическою философіей современныхъ матеріалистовъ извращаетъ

тило нормальную христіанскую жизнь, оно произвело страшную путаницу во взглядахъ и понятіяхъ.

И прежде всего извращеніе христіанскаго идеала отразилось въ общественной жизни: свободу стали понимать какъ своеволие, побуждающее жить по прихотямъ и страстямъ, а не по ученію религіи и нравственному закону; на примѣръ: въ повиновеніи родителямъ усматриваютъ уже стѣсненіе свободнаго развитія дѣтей; въ супружеской вѣрности и цѣломудріи многіе усматриваютъ стѣсненіе для свободы чувствъ и сердечныхъ увлеченій. Во многихъ семьяхъ поколеблена и самая идея христіанскаго супружества. Тѣ супружескіе союзы, которые слагаются по внѣшнему подбору выгодной партіи, не имѣютъ внутренней нравственно скрѣпляющей силы и на первыхъ порахъ уже обнаруживаютъ всѣ признаки разрыва. Такія мужья и жены, не дорожа религіозною идеею супружества, не хотятъ стать и въ нормальныя другъ ко другу отношенія, опредѣляемыя безпредѣльною-взаимною любовію, а норовятъ стать въ полной независимости одинъ отъ другого и особенно по свободѣ сердечныхъ увлеченій. При расшатанности супружескихъ союзовъ трудно пріобрѣтать благоустроенныя семейства. Маловѣрующіе родители упускаютъ изъ виду и самую существенную свою обязанность—воспитывать съ малыхъ лѣтъ своихъ дѣтей на началахъ св. вѣры и во благотворныхъ правилахъ святой Церкви. Всю заботу въ воспитаніи дѣтей такіе родители ограничиваютъ либо тѣмъ, чтобы заставить для нихъ матеріальныя средства, либо тѣмъ, чтобы предоставить имъ всѣ способы къ развлеченію, то, на примѣръ, безъ достаточной осторожности, даютъ имъ читать всякія книги, иногда весьма сомнительнаго достоинства, то устраиваютъ для нихъ балы, на которыхъ дѣти слишкомъ рано знакомятся со страстями взрослыхъ людей. И вотъ дѣтямъ приходится въ жизни или бороться со зломъ плохого воспитанія, чтобы обезпечить себѣ путь къ своему счастью или страдать отъ этого воспитанія всю жизнь въ напрасной погонѣ за счастьемъ. Хорошо, если изъ дома родительскаго дѣти попадутъ въ хорошую школу. Но увы. И многія школы стали чужды религіознаго направленія. Десятки лѣтъ прошли, какъ и во многихъ школахъ парализуется вѣра въ Бога, а въ книгахъ, которымъ и счета нѣтъ, и которыя читаютъ дѣти, часто проповѣдуется и пишется все то, что подрываетъ вѣру въ Бога и подвергаетъ сомнѣнію Его бытіе и промышленіе. Тысячи юношества прошли чрезъ такую школу и потомъ вошли въ среду общества съ безбожными убѣжденіями. Появились и

женскія среднія и высшія школы нерѣдко съ такимъ же направлениемъ. Оттого обычнымъ явлениемъ стало, что не только юноши, но иногда и дѣвицы, побывавшія въ такихъ школахъ, особенно въ высшихъ, усвояютъ ту философію, которая религію и нравственность христіанскую признаетъ старымъ предрасудкомъ. За школою и вообще самая жизнь стала не религіозною, вольною. Такъ для всѣхъ ли христіанъ религія составляетъ начало, опредѣляющее направленіе и смыслъ жизни. Многіе ли укладъ своей жизни намѣреваются основать по священнымъ завѣтамъ вѣры. Многіе ли считаютъ своею обязанностію обуздать свои страсти и злую волю по закону Божественному. Многіе живутъ, какъ хочется, какъ нравится, какъ будто вся жизнь есть жизнь текущей минуты, безъ мысли о высшей цѣли жизни, безъ мысли о вѣчности, и о безсмертіи души. Ъшь, пей, веселись. Это ужасный кодексъ жизни. Но вотъ и бѣднѣйшему—низшему классу народа понравилась такая философія. И ему захотѣлось забыть о будущей жизни, а лишь теперь, хотя бы ненадолго, пожить въ свое удовольствіе. Откуда же бѣдняку взять сытой пищи, сладкаго питья, хмѣльного вина, широкаго веселья? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ услужливое ученіе социализма. Социализмъ проповѣдуетъ внѣшнее равенство въ матеріальныхъ средствахъ, въ трудѣ, удовольствіяхъ. Во имя этого равенства социалисты не считаютъ зазорнымъ отбирать отъ богатыхъ земли, фабрики, заводы, деньги, все имущество и готовы уничтожить даже самый законъ о личной собственности гражданина. При такомъ странномъ смѣшеніи понятій приходится даже слышать и такое лукавое сужденіе, будто социализмъ и христіанство сродны. Говорятъ даже о какомъ-то христіанскомъ социализмѣ, причемъ кощунственно и Самого Христа не называютъ Спасителемъ міра и Богомъ, а называютъ первымъ социалистомъ въ мірѣ. Если бы социализмъ въ полной силѣ укрѣпился во всемъ цивилизованномъ мірѣ, то прежде всего онъ и ниспровергъ бы алтарь христіанскій. Для удовлетворенія же злыхъ страстей и грубыхъ инстинктовъ, несдерживаемыхъ христіанскими законами, многіе христіане пустились на всякія средства: бѣгство отъ дѣла, празднословіе и злословіе, кутежи и гулянья, непомѣрное роскошество, а за всѣмъ этимъ боготвореніе денегъ, какъ источника средствъ на всѣ такія удовольствія. Вотъ печальная картина жизни тѣхъ христіанъ, въ которыхъ ослабѣла вѣра христіанская. И при всемъ этомъ въ погонѣ за счастьемъ убивается дорогое время, тратятся силы и энергія, проживаются имѣнія, наживаются долги, изобрѣтаются разныя

хитрости въ обманахъ и подлогѣ, но земное счастье все же не достигается, ибо всѣмъ этимъ удовлетворяются только животныя инстинкты, а самая душа человѣческая съ ея высшими и благороднѣйшими потребностями остается неудовлетворенною и даетъ человѣку чувствовать всю его нравственную пустоту и сердечную тоску съ безпокойствомъ совѣсти. Такова темная сторона въ общественной жизни многихъ христіанъ, покинувшихъ религію и отказавшихся отъ общенія съ Церковію.

Нельзя не сознавать крайней нужды въ обновленіи такой христіанской жизни современнаго общества.

Но кто осмѣлится, кто можетъ взяться за такое, повидимому, непомѣрное дѣло, какъ обновленіе христіанской жизни? Вирочемъ, обновлять что-либо не значитъ измѣнять самую сущность обновляемаго. Обновлять можно самую великую старину, нисколько не отнимая отъ нея характера древности. Подобное обновленіе приложимо и къ христіанской жизни.

Въ христіанствѣ, съ тѣхъ поръ, какъ оно воцарилось на землѣ, не было такихъ капитальныхъ ошибокъ, которыя бы грозили опасностію самому существованію Церкви Христовой на землѣ. Всѣ ереси и расколы, которые потрясали основанія христіанства, были похожи на страшныя бури, пронесшіяся надъ непоколебимымъ міровымъ учрежденіемъ. Если бы и адъ открылъ свои врата и повелъ всю свою адскую силу на Церковь, то и онъ не одолѣлъ бы ее (Мат. XVI, 18). Главная опасность Церкви Христовой на землѣ предстоить не отъ антихриста со всею его вражьею силою, но отъ внутренняго оскудѣнія вѣры и любви въ самихъ членахъ Церкви (Мат. XXIV, 12). Но христіанство не идея только, а самая жизнь. А жизнь не можетъ ограничиваться одними догматическими вѣрованіями, въ ея область входитъ и самая дѣятельность христіанъ. Поэтому когда въ христіанствѣ, какъ въ живой силѣ, проявляются нравственныя недуги, то и необходимо заняться обновленіемъ этого живого организма.

Но какія же можно предложить средства и способы къ обновленію христіанской жизни въ современномъ обществѣ? Опытные врачи при леченіи болѣзней тѣлеснаго организма говорятъ, что самое надежное леченіе нужно предоставить самой натурѣ, а лекарства могутъ только способствовать натурѣ. И въ возстановленіи нормальной христіанской жизни наилучшимъ врачомъ можетъ быть сама же христіанская религія, какъ начало нравственнаго развитія человѣчества.

Въ нашей настоящей бесѣдѣ мы и ограничимся указаніемъ только главнѣйшихъ христіанскихъ началъ, которыя всемѣрно надо удержать въ каждой христіанской семьѣ и, вообще, во всемъ христіанскомъ обществѣ.

Церковь, какъ общество, слагается, главнымъ образомъ, изъ трехъ постепенныхъ группъ: семьи, государства, человѣчества.

Но семьѣ должно предшествовать честное брачное сожителство, которое въ первый разъ на землѣ получило благословеніе и освященіе отъ Самаго Бога, въ земномъ раю. Въ этомъ первомъ брачномъ союзѣ усвоается мужу и женѣ безпредѣльная и неразрывная любовь. Яже Богъ сочеталъ, человѣкъ да и не разлучаетъ. Христіанство, объясняя этотъ брачный союзъ двухъ существъ человѣческихъ, прибавляетъ, что въ брачномъ союзѣ выражается „великая тайна“ во образъ союза Христа съ Церковію (Ефес. V, 32). На этомъ основаніи въ христіанствѣ, по идеѣ, недопустимы ни браки легкомысленные, ни женитьбы по расчету. По идеѣ, христіанскій супружескій союзъ есть соединеніе двухъ существъ неразрывно, во взаимной любви, до конца временной жизни. На такомъ союзѣ основываются и всѣ взаимныя обязанности мужа и жены. Жена, какъ помощница, мужъ, какъ глава, взаимно уважая другъ въ другѣ равноправность человѣческаго достоинства, исполняютъ свои общія обязанности къ семейству. Дѣти же, составляютъ благословеніе Божіе, которое наполняетъ радостію и утѣшеніемъ жизнь родителей, „заставляя ихъ переживать снова всѣ впечатлѣнія собственнаго дѣтства, отрочества и молодости. Родители—какъ земные представители Отца Небеснаго, должны воспитывать своихъ дѣтей, какъ чадъ Божіихъ на землѣ, для небеснаго отечества. Такимъ образомъ, каждый домъ христіанскій есть какъ бы малая домашняя церковь Божія. Будемъ надѣяться, что на святой Руси не изживется такой идеаль супружеской брачной жизни, въ которомъ заключается все основаніе счастія семьи и всего государства. Дай Богъ, чтобы всѣ дома христіанскіе располагали жизнь свою по правиламъ Святой Церкви, чтобы всѣ члены каждой христіанской семьи точно и вѣрно исполняли свои семейныя обязанности, внушаемыя Святою Церковію. Тогда каждое семейство изображало бы Царствіе Божіе на землѣ.

Изъ семьи идея христіанской любви проникаетъ и въ жизнь всего христіанскаго общества. Но такъ какъ истинное пониманіе идеи христіанства каждымъ въ отдѣльности христіаниномъ, при человѣческой ограниченности, не можетъ быть совершенно сво-

бодно отъ заблужденій, то для сохраненія вѣрующихъ отъ такой опасности Господь основалъ единую, святую, вселенскую Церковь, которая и есть всеобщее убѣжище, какъ всеобщій Божій домъ (I Кор. VIII, 1). Здѣсь въ Церкви Христовой, какъ въ единомъ спасительномъ ковчегѣ, каждый изъ чадъ ея воспитывается и совершенствуется для вѣчной жизни. Вѣчно присущая Церкви Христовой благодать Божія, ясное и непогрѣшимое раскрытіе воли Господней, чрезъ церковное вѣроученіе, непрестанное и благотворное вліяніе спасительныхъ таинствъ, уставовъ и обрядовъ церковныхъ, вотъ тѣ могучія и благодатныя силы, которыми Церковь Христова воспитываетъ и совершенствуетъ своихъ чадъ. Чтобы обновить христіанскую жизнь, необходимо всему христіанскому обществу непрестанно пользоваться этими благами и дарами Святой Церкви. Подъ вліяніемъ этихъ благодатныхъ силъ и даровъ Церкви всякій христіанинъ можетъ получить твердое настроеніе, спокойствіе убѣжденій, цѣльность міросозерцанія; тогда не собьеть его съ пути истины никакое новое ложное ученіе. А самые храмы православныя, какъ дома Господни, служатъ для христіанъ самымъ надежнымъ объединеніемъ. Здѣсь забываются всѣ различія положеній, отдаляющія людей другъ отъ друга, всѣ мелочи житейскія, возмущающія миръ и согласіе ближнихъ. Кто русскій человѣкъ — душой и обычаемъ — тотъ понимаетъ, что значитъ для него православный храмъ Божій. Какъ войдешь въ православный храмъ Божій, такъ и почувствуешь, что здѣсь собралось единомысленное братство. Здѣсь духовная красота не описуемая, красота, за которую русскій человѣкъ готовъ душу положить. Богослуженіе православное составляетъ истинный праздникъ русскому человѣку. Славянское церковное пѣніе льется при богослуженіи вольною струею изъ русской народной груди. Какимъ, напримѣръ, широкимъ потокомъ выливается изъ русской груди праздничный ирмосъ, какою торжественною поэмою воспѣвается догматикъ, стихира, канонъ. Подлинно это тѣ самые звуки церковныя, о которыхъ одинъ поэтъ сказалъ, что церковному родному напѣву

Безъ волненья
Внимать невозможно.
И въ храмъ, средь боя,
И гдѣ я ни буду,
Услышавъ его,
Узнаю повсюду.

Счастливы, кого съ дѣтства благочестивые родители приучили къ храму Божію и поставили его посреди родного народа молиться молитвою всенародною. Такіе родители собрали своему дѣтищу сокровище на цѣлую жизнь, они ввели свое дѣтище въ любовь сердца народнаго, содѣлавъ для него церковь роднымъ домомъ и мѣстомъ полнаго, чистаго и истиннаго соединенія съ роднымъ народомъ. Братья! Дайте своимъ дѣтямъ всю возможность безпредѣльно полюбить Христа Спасителя, дайте имъ почувствовать себя въ храмѣ Божіемъ, какъ въ собственномъ родномъ отеческомъ домѣ.

Вѣнцомъ же истиннаго наученія всѣмъ христіанамъ служитъ Божественное ученіе Самого Христа Спасителя и писанія святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Въ словѣ Божіемъ дышетъ Самъ Духъ Божій. Одна глава изъ евангелія, прочитанная съ размышленіемъ, болѣе даетъ мыслей назидательныхъ и чувствъ благочестивыхъ, нежели цѣлая книга, написанная только для развлеченія ума и сердца читателя. Но что сказать о такомъ христіанскомъ домѣ, въ которомъ обитатели умѣютъ читать, но никогда не читаютъ евангелія, ни другихъ Божественныхъ и Богодуховныхъ книгъ церковныхъ? Спросите такихъ христіанъ, отчего они мало или вовсе не удѣляютъ времени на чтеніе и изученіе слова Божія, какъ на душеспасительное занятіе, какъ на единственное послѣ молитвы средство, чтобы удовлетворено было человѣческое чувство добра, чувство религіозности, чувство любви, чувство сознательнаго приближенія къ Богу.—Вы получите отвѣтъ: о, этимъ некогда заниматься, а когда позволяетъ намъ время, мы удовлетворяемъ духовную потребность свѣтскою литературою. Несомнѣнно, что литература имѣетъ чрезвычайно благотворное просвѣтительное значеніе въ народной жизни. Но, увы, большинство читателей и изъ свѣтской литературы выбираетъ только такъ называемое одно „легкое чтеніе“. И вотъ: то романъ, какъ опьяняющій опиумъ, на время чаруетъ воображеніе читателя, то рассказъ изъ разныхъ обыденныхъ случаевъ и зрѣлищъ, какъ занимательная панорама, займетъ на время скучающее сердце читателя. И читатель такихъ книгъ только воображаетъ, что онъ удовлетворенъ литературою, а, на самомъ дѣлѣ, умъ и сердце его лишены духовнаго наслажденія и здраваго наученія. Говорятъ: „Церковныя книги скучны“. Но, братья, не многіе ли готовы скучать и самую добродѣтельную? Однако, кто же осмѣлится увѣрять, что какая-либо добродѣтель не достойна нашего уваженія. Говорятъ церковныя книги „не занимательны“. Но

если бы церковныя писанія, подражая тону и складу свѣтскихъ писаній, преслѣдовали бы только занимательность, то они утратили бы все свое Богодухновенное достоинство. И какая нужда въ занимательности тамъ, гдѣ идетъ дѣло не о томъ, чтобы забавлять праздное любопытство, а о томъ, чтобы доставить людямъ истинно-нравственное наслажденіе и указывать путь ко спасенію. О, если бы Евангеліе Господа Нашего Іисуса Христа сдѣлалось въ каждомъ христіанскомъ домѣ семейнымъ другомъ и домашнимъ собесѣдникомъ; о, если бы благочестивыя писанія церковныя чаще и чаще запечатлѣвались въ сердцахъ людей. Тогда каждый христіанскій домъ былъ бы истиннымъ домомъ Божиимъ, каждая христіанская семья была бы малою церковью на землѣ.

Братья христіане! Возвратимъ же себѣ и дѣтямъ нашимъ Божіе благословеніе умственнымъ отрезвленіемъ, да вѣрою и любовью къ благодѣющему и долготерпящему къ намъ Богу. Тогда Милосердый Господь ниспошлетъ Свое благословеніе всему нашему русскому православному народу „въ тысячи родовъ“. Но только вѣра наша должна быть чиста и свѣтла, чтобы быть крѣпкою и непоколебимою; а любовь наша должна быть безпредѣльною и горячею, чтобы быть дѣятельною.—Тогда наша христіанская религія сдѣлается живымъ началомъ жизни, да и сама христіанская жизнь наша обновится—сперва во внутреннемъ сознаніи cadaго, а затѣмъ и, само собою, во всеобщемъ направленіи всѣхъ нашихъ дѣяній.

Новгородскаго Покровскаго Звѣрина женскаго монастыря

Протоіерей *Алексій Рождественскій*.

Въ Филиппо-Ирапской пустыни.

Тихо, тихо шумѣлъ сосновый боръ, когда мы подъѣзжали къ Филиппо-Ирапской пустыни. Казалось, никто и ничто (развѣ только дикій звѣрь) не тревожило и не тревожатъ этихъ могучихъ сосенъ, такъ горделиво поднимающихъ свои вершины къ небу. Но нѣтъ, дорога, извивающаяся среди этого дикаго лѣса, безмолвно говорила, что и здѣсь не только звѣри, но и люди нашли себѣ пріютъ.

Дѣйствительно, чрезъ нѣкоторое время показалась чудная картина, Предъ нашимъ взоромъ развернулась небольшая равнина, со всѣхъ сторонъ окруженная какъ-бы неприступными стѣ-

нами, высокими вѣковыми соснами. Среди равнины обрисовались бѣлыя стѣны, окружающія высокую колокольню. Это и была обитель — конецъ нашего двухдневнаго путешествія.

Быль уже вечеръ. Звѣзды ярко свѣтили на небосклонѣ. Густыя вѣтви сосенъ причудливо бросали свою тѣнь на дорогу. Царившая кругомъ тишина и вся окружающая обстановка невольно, было, вызвала на воспоминанія о полной движенія, шума, бѣготни и говора людей, городской жизни. Но новыя впечатлѣнія, новыя мысли вдругъ развѣяли всѣ набѣжавшія воспоминанія. Повѣяло издалека какъ-бы тихое дуновение весенняго вѣтерка, тѣмъ спокойствіемъ, которое изрѣдка выпадаетъ на долю городского жителя, спокойствіемъ, приносящимъ душевный миръ, уравнивающимъ безумныя желанія и исканія съ реальной дѣйствительностью, напоминающимъ о другой жизни — жизни любвеобильныхъ подвиговъ, полныхъ самоотверженія и самоотреченія ради чужого людского счастья. Какъ-бы въ отвѣтъ на настроеніе, мы въѣхали въ ворота Обители. И такъ, мы попали въ одинъ изъ тѣхъ уголковъ, куда люди направлялись и направляются изъ міра искать душевнаго мира и спокойствія.

Въ обители мы встрѣтили радушный, отеческій пріемъ у настоятеля пустыни, Іеромонаха Анастасія. Я, зная его уже раньше, въ бытность его іеромонахомъ Кирилло-Новозерскаго монастыря и потомъ намѣстникомъ Кирилло-Бѣлозерскаго перво-класснаго монастыря, былъ очень обрадованъ подобной встрѣчей. Предъ моими глазами опять обрисовался типъ, почти исчезающій, тѣхъ давнихъ монаховъ, о которыхъ напоминаетъ намъ Русская Церковная исторія, которые, принимая монашество по призванію, въ своей жизни исключительно слѣдуютъ примѣрамъ тѣхъ подвижниковъ и учителей, которыми такъ славилась прежде Русская земля. Именно, я вижу человѣка образованнаго, начитаннаго, знающаго Св. Писаніе, сочиненія Св. Отцовъ Церкви, хорошаго пѣвчаго, даже регента (онъ былъ регентомъ хора въ Кирилло-Новозерскомъ монастырѣ), работника, знающаго строительное, столярное, токарное искусства, понимающаго живопись и иконописаніе и пр. Во всемъ этомъ я убѣдился, бывая въ Кирилло-Бѣл. монастырѣ. Подъ его личнымъ руководствомъ была устроена сгорѣвшая часть величественной ограды, отдѣланъ прекрасной живописью и позолотой Введенскій соборъ, возстановлены многія зданія, построены прачешная, бани и мн. другое. Все, что, бывало, поинтересуешься узнать въ извѣстно богатомъ старинной К.—Б. монастырѣ, онъ все объяснитъ, расскажетъ. И встрѣтись

здѣсь, я невольно подумалъ, что все, что есть болѣе или менѣе замѣчательнаго въ Филиппо-Ирапской пустыни, мнѣ будетъ извѣстно.

Просидѣвъ далеко за полночь въ пріятной бесѣдѣ, мы легли спать въ ожиданіи слѣдующаго дня.

Тихо ночью въ Обители. Всѣ, какъ видно, отдыхаютъ послѣ проведеннаго рабочаго дня. Только сторожъ четко отбиваетъ время на колокольнѣ, далеко тревожа спокойную тишину.

Но вотъ, ударили въ колоколъ къ началу утрени и я услышалъ опять знакомый голосъ, дѣлающій распоряженія. Настоятель уже всталъ и пошелъ во храмъ. Туда-же спокойно, наклонивъ голову, покрытую черными клобуками, двигались, какъ-бы тѣни, монахи. Кончилась утренняя, началась Литургія. Просто, но довольно стройно пѣлъ монашескій хоръ. Съ чувствомъ, не торопясь, читалъ чтець. Невольно мысль унеслась далеко, вглубь прошлыхъ вѣковъ съ ихъ подвижниками, повѣяло стариной. Видимо сюда, въ дремучій лѣсъ, мало кто идетъ безъ призванія, въ чемъ и пришлось убѣдиться послѣ, — хотя и небольшого, — знакомства съ братіей. Попивши чаю послѣ Литургіи, мы пошли осматривать монастырь. Дѣйствительно, какъ и ожидалъ, я узналъ все болѣе замѣчательное, что есть въ монастырѣ. На другой день осмотрѣли окрестности, побывали на рѣчкахъ большомъ и маломъ Ирапѣ. Природа, среди которой расположена Обитель, дѣйствительно чудесная. Кругомъ вѣковой еосновый боръ на десятки верстъ. Рядомъ съ монастыремъ рѣчка. Не ошибается и начальство Новгородской духовной семинаріи, какъ я слышалъ, посылая сюда на излѣченіе болѣе слабыхъ воспитанниковъ. Къ тому же, при монастырѣ, почти въ самомъ лѣсу выстроены два хорошихъ двухэтажныхъ дома для посѣщающихъ Обитель богомольцевъ.

Пробывъ въ пустыни почти три дня, я долженъ былъ уже ѣхать. Съ чувствомъ сожалѣнія оставлялъ я этой уютный уголокъ, находящійся подъ управленіемъ умнаго, симпатичнаго человѣка.

И, вотъ, послѣ проведенной зимы, полной заботъ и тревогъ, невольно чувствуется влеченіе посѣтить вновь благодатное мѣстечко, вновь насладиться обществомъ людей, отношенія которыхъ между собой исполнены только братской любви, которымъ чужды житейскія страсти, волненія, вновь хочется вздохнуть полной грудью среди возрождающейся природы, подышать чистымъ, свѣжимъ, незараженнымъ воздухомъ.

Паломникъ.

Къ вопросу объ усиленіи средствъ Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство въ рассылаемыхъ имъ причтамъ Епархіи подписныхъ листахъ на первой ихъ страницѣ усиленно проситъ духовенство принять мѣры къ успѣшному сбору по этимъ листамъ. Для вѣднѣй убѣдительности приводится и число лицъ, ежегодно получающихъ пособіе. Въ послѣднее десятилѣтіе Попечительство начало обращаться и къ періодически-созываемымъ Епархіальнымъ Създамъ. Такъ оно поступило и въ минувшемъ февралѣ, представивъ о.о. депутатамъ этого създа докладъ о необходимости усилить средства Попечительства. Създъ принялъ къ сердцу докладъ Попечительства и въ журналѣ № 32 отъ 26 февраля учинилъ соотвѣтствующее постановленіе. Въ п. 1, лит. г, въ первой половинѣ сказано, что „помочь чрезъ свои жертвы сиротамъ и вдовамъ духовенства — долгъ каждаго христіанина, по нравственному чувству благотворенія бѣднымъ и по чувству благодарности къ лицамъ, которые служили въ церкви Божіей въ должностяхъ псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ для духовнаго блага христіанъ“ (Еп. Вѣд. 1907 г. ч. 1, стр. 1604—1605).

Намъ кажется, однако, что можно и не прибѣгать къ усиленію сбора на Епархіальное Попечительство и не назначать еще нарочитаго дня для этого сбора, какъ постановилъ февральскій създъ. Достаточно ограничиться подписными листами и традиціонною кружкой. Нечего затѣмъ бояться, если бы эти сборы и еще немного пали. Пусть. Есть средства, которыя, по моему крайнему разумѣнію, помогли бы Попечительству или — вѣрнѣе — его пенсіонерамъ существеннѣе нарочитыхъ дней для сбора. Это —

1) Сокращеніе разныхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ, если бы вопросъ о немъ принадлежалъ компетенціи Епархіальнаго Създа. Не будь этой массы сборовъ — сколько бы осталось въ церкви на ея собственныя нужды. Сколько бы (это будетъ на тему), при сокращеніи этихъ сборовъ, перешло и въ кружку на бѣдныхъ духовнаго званія, и лишній полтинникъ или рубль изъ церковныхъ суммъ можно было бы записать и въ Попечительскій листъ. При настоящихъ же условіяхъ по неволѣ экономить, да не даетъ и староста.

2) Частичныя церковныя подачки бѣднымъ изъ духовенства въ 7, 8, 10, 12 р. въ годъ могли бы, и при настоящихъ

средствахъ Попечительства, увеличиться вдвое, если не болѣе, если бы Еп. Попечительство назначало пособіе лишь дѣйстви- тельно нуждающимся. И 7, 8, 10 р. въ годъ, при нынѣшней дороговизнѣ, развѣ не пародія на пособіе? Попечительство, какъ и всякое другое учрежденіе, конечно, не можетъ обладать даромъ прозорливости и всевѣдѣнія. Оно не знаетъ, что и между заштатными и сиротствующими есть прямо лица обезпеченныя, а, между тѣмъ, они получаютъ попечительское пособіе, т. е. безъ зазрѣнія совѣсти вырываютъ лишнія сотни и больше рублей у настоящей нужды, у вопіющей духовной бѣдноты (и у насъ въ округѣ есть такіе богатые—бѣдные, но *potina sunt odiosa*). Попечительство юридически право, оно въ своихъ ассигнованіяхъ пособій основывается на представленіяхъ благочинническихъ со- вѣтовъ. Но вотъ тутъ-то и зарыта собака. Во многихъ случаяхъ безусловно довѣрять показаніямъ совѣтовъ нельзя: они почти всегда въ пользу просящихъ во имя просто человѣколюбія (вѣдь деньги-то давать не изъ своего кармана). Рѣдкій совѣтъ устоитъ отъ искушенія не на свой счетъ пофилантропничать: просящему дай, — толкуется при этомъ. Прибавьте къ этому nepотизмъ, и до сихъ поръ царящій особенно въ нашемъ вѣдомствѣ. У бла- гочиннаго просительница тетушка, у помощника какая-нибудь отдаленная племянница и т. д.,—ну какъ тутъ не порадытъ роднымъ человѣчкамъ? И радыютъ. Это не фантазія. —Попечи- тельству можно бы требовать отъ совѣтовъ большей обстоятель- ности въ ихъ показаніяхъ. Если у сироты есть устроенныя на мѣстахъ дѣти, особенно сыновья, слѣдуетъ совѣтамъ опредѣленно и справедливо указать ихъ мѣсто въ духовномъ званіи или должностъ въ свѣтскомъ, безъ минорнаго тона, часто не отвѣ- чающаго дѣйствительности, что одинъ—моль сынъ такой-то священникомъ въ бѣднѣйшемъ приходѣ, а другой діакономъ, хотя и въ достаточномъ приходѣ, но имѣетъ большое семейство и т. д. въ этомъ родѣ. —По моему разумѣнію, всѣмъ заштатнымъ отцамъ и вдовамъ матерямъ, имѣющимъ на мѣстахъ сыновей, слѣдовало бы категорически отказать въ пособіи. Если всѣ, то особенно мы— духовные—свято должны исполнять пятую заповѣдь. Нравственно- зазорно сыну священнику допускать свою мать до полученія хотя бы небольшой суммы изъ капитала бѣдныхъ. А то: мать живетъ у сына священника, имѣетъ и другого сына священни- комъ же; или второй примѣръ: матушка вдова живетъ съ зя- темъ священникомъ, имѣетъ сына священника, второго штатнымъ

діакономъ, третьяго на хорошемъ мѣстѣ псаломщикомъ, — и обѣ получаютъ попечительское пособіе. Этихъ примѣровъ по Епархіи найдется не мало.

При этихъ условіяхъ, да при сейчасъ сказанномъ ограниченіи круга лицъ, получающихъ пособіе (ограниченіи совершенно справедливымъ), не будетъ нужды ломать голову и измышлять мѣры къ усиленію средствъ Еп. Попечительства. Это усиленіе и не потребуется, когда на цѣлую $\frac{1}{5}$ или даже $\frac{1}{4}$ часть сократится число призрѣваемыхъ. Это будетъ выгодно и настоящей, а не бумажной, бѣднотѣ: лишняя сотня рублей разложится на ея долю. Тогда и Попечительство, дѣйствительно, будетъ Попечительствомъ „о бѣдныхъ“ духовнаго званія.

Священ. Мих. Либеровскій

Письмо въ редакцію.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 годъ № 50, страница 1573 и 1574, отъ Совѣта Леушинской церковно-учительской школы напечатано, что плата за содержаніе дѣвочки въ означенной школѣ повышена съ 75 руб. до 85 руб. въ годъ, каковую сумму для уплаты за содержаніе Совѣтъ распредѣлилъ такъ: за сентябрьскую треть 30 руб., за январскую треть 40 р. и въ апрѣлѣ 15 руб., итого 85 руб., что духовенствомъ и уплачено. Но Совѣтъ Леушинской школы дѣлаетъ другую раскладку, а именно: за сентябрьскую треть по старымъ правиламъ 37 р. 50 коп., а съ 1908 года по новымъ правиламъ: за январскую треть 40 руб. и въ апрѣлѣ 15 руб., итого 92 р. 50 к. за 190^{7/8} учебный годъ. Прошу Редакцію разъяснить, что слѣдуетъ уплатить за содержаніе дѣвочки въ Леушинской школѣ за 190^{7/8} учебный годъ: 85 руб. или 92 р. 50 коп. Совѣтъ Леушинской школы считаетъ по гражданскому году и плату за сентябрьскую треть считаетъ въ 37 р. 50 коп., а мы считаемъ по учебному году и по новымъ правиламъ, и думается, что слѣдуетъ платить только 30 руб. Кроме того всѣ учебныя заведенія открываются съ сентябрьской трети, а не январской, такъ что Совѣтъ Леушинской школы за каждый учебный годъ получалъ, считая по 37 р. 50 коп. въ полугодіе, всего 75 р., за 190^{6/7} уч. годъ таже плата, а за 190^{7/8} уч. годъ повы-

шена на 10 р., слѣдовательно должно быть уплачено 85 руб. въ годъ, а не 92 р. 50 коп., т. е., съ начетомъ 7 к. 50 к. въ сентябрьской трети 1907 года.

Священникъ Замошской церкви, Новгородскаго уѣзда,
Александръ Алмазовъ.

Примѣчаніе Редакціи. Должное разъясненіе автору письма, надѣмся, дастъ Леушинская школа.

Некрологъ.

28 апрѣля сего года скончался отъ разрыва сердца заштатный священникъ Бурегской церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Θεодосіевъ Вескій на 56 году отъ роду. Покойный сынъ псаломщика Пятницкой Колденекой церкви, Устюжнаскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Новгородской духовной семинаріи въ 1876 году по второму разряду состоялъ учителемъ въ земской Петровской школѣ, Новгородскаго уѣзда; въ 1877 году по прошенію опредѣленъ Псаломщикомъ къ Новгородскому Каѳедральному Софійскому собору, гдѣ состоялъ членомъ Комиссіи по разбору архива Новгородской Духовной Консисторіи съ научною цѣлію; въ 1879 году іюня 9 дня опредѣленъ на священническое мѣсто къ сей Бурегской церкви; имѣлъ набедренникъ; съ 1882 года по 1885 г. состоялъ депутатомъ по духовноучилищнымъ дѣламъ и съ 1888 г. по 1891 г. проходилъ должность помощника благочиннаго; во время служенія при Бурегской церкви состоялъ въ должности законоучителя въ мѣстной земской школѣ; въ 1902 году 12 декабря уволенъ за штатъ; былъ вдовъ. Послѣ него остались въ семействѣ двѣ дочери учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ и сынъ, обучающійся въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ. Отдать послѣдній долгъ почившему собрались его дѣти, родственники и его почитатели. Отпѣваніе почившаго совершено 3 мая при большомъ стеченіи народа семью священниками и однимъ діакономъ. Наканунѣ похоронъ и. д. Предводителя дворянства Старорусскаго уѣзда полковникомъ Ник. Ал. Долгоруковымъ присланъ былъ для возложенія на гробъ почившаго вѣнокъ съ надписью: „Дорогому

пріятелю“. Миръ праху твоему, почившій нашъ собратъ. Да упокоить тебя Господь Богъ въ царствіи небесномъ!

Благочинный III округа, Старорусскаго уѣзда,
священникъ *Алексій Толатовъ*.

Отъ Редакціи. Свящ. Н. Вельму. Почти всѣ ваши статьи будутъ помѣщены.

Содержаніе № 20.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Высочайшія награды.—Благословеніе Архипастыря.—Объявленіе объ епархіальномъ създѣ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Журналы Кирилл. учил. окр. Отъ Совѣта Епарх. женск. учил.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Христіанская жизнь современнаго общества и нужда въ ея обновленіи.—Въ Филиппо-Ирапской пустыни. Къ вопросу объ усиленіи средствъ Епархіальнаго Попечительства.—Письмо въ редакцію.—Некрологъ.—Отъ Редакціи.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.