

Г О Д Ъ



# РЯЗАНСКАЯ

Л.



## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой бр., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

№ 8. <sup>193</sup>/<sub>426</sub>

15 АПРѢЛЯ 24  
1915 года. М.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силя, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества,  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода,

*Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и За-  
райскому.*

О сообщеніи лѣчебными заведеніями духовнаго вѣдомства свѣдѣ-  
ній о заразныхъ заболѣваніяхъ гражданскому начальству.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное  
изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ  
20 февраля 1915 г. за № 6033, отношеніе Управленія Верхов-

наго Начальника Санитарной и Эвакуационной части, отъ 18 того же февраля № 3761, въ коемъ изъясняя, что, въ интересахъ санитарнаго благополучія войскъ и гражданскаго населенія Имперіи, необходима полная освѣдомленность о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній, почему Управленіемъ, согласно повелѣнію Его Императорскаго Высочества, Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуационной части, предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей срочно сообщать Управленію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заразныхъ заболѣваніяхъ, наблюдающихся въ средѣ воинскихъ чиновъ и въ населеніи, — помянутое Управленіе проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣми лѣчебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно сообщались свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей, по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними. Приказали: Выслушавъ настоящее отношеніе Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуационной части, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы всѣми лѣчебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно и незамедлительно сообщались мѣстнымъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними, свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній въ означенныхъ заведеніяхъ; для исполненія сего опредѣленія послать циркулярныя указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Февраля „28“ дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 3 марта 1915 года за № 502, таковая: „Въ Консисторію къ исполненію и для зависящихъ распоряженій“.

---

**Указъ Его Императорскаго Величества,  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣй-  
шаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 марта 1915 года за № 9526, о распредѣленіи остатковъ казеннаго жалованья за 1914 годъ между причтами епархій.

Приказали: Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и Высочайше утвержденнымъ 22 іюня 1914 года закономъ о дополнительномъ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, между прочимъ, постановлено: отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ по 150.000 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій—100.000 руб. и на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи—50.000 руб. Въ виду того, что вакансіи въ новоучрежденныхъ въ 1914 году приходахъ, какъ переселенческихъ, такъ и открытыхъ въ Европейской Россіи, замѣщались не 1-го января означеннаго года, а постепенно, въ теченіе года, почему причты этихъ приходовъ подлежали удовлетворенію жалованьемъ не за весь годъ, а лишь по расчету за время своей службы, на счетахъ Главнаго Казначейства въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія къ настоящему времени оказывается, сверхъ суммъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ кредитовъ казны, свободный, невытребованный Консисторіями, остатокъ, въ размѣрѣ 15.070 р. 98 к., подлежащій, на основаніи п. III-го упомянутаго закона, въ случаѣ неизрасходованія его до закрытія финансовой смѣты 1914 года, обращенію въ ресурсы государ-

ственного казначейства. Между тѣмъ въ Россійской имперіи имѣется 9.794 православныхъ прихода, причты коихъ совершенно не получаютъ содержанія изъ казны. Кромѣ того, весьма многіе причты получаютъ содержаніе въ размѣрахъ менѣе средне-нормальныхъ окладовъ жалованья. Поэтому вышеозначенная сумма 15.070 р. 98 к. легко можетъ быть использована согласно своему прямому назначенію, т. е. на назначеніе за 1914 годъ содержанія причтамъ, не получающимъ такового, или получающимъ менѣе средне-нормальныхъ окладовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить содержаніе за 1914 годъ изъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, съ распредѣленіемъ вышеупомянутой суммы въ размѣрѣ пятнадцати тысячъ семьдесятъ рублей 98 коп., согласно прилагаемой при семъ, составленной въ Хозяйственномъ Управленіи вѣдомости, между причтами 8-ми епархій Европейской Россіи: Владимірской, Вологодской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской и Харьковской, въ коихъ наибольшее, сравнительно съ другими епархіями, количество причтовъ не пользуется содержаніемъ до настоящаго времени, при чемъ между причтами означенная сумма распредѣляется на основаніи разрядныхъ вѣдомостей, своевременно составленныхъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. Настоящее содержаніе назначается только за 1914 г., назначеніе же симъ причтамъ содержанія съ 1915 года будетъ зависѣть отъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Для зависящихъ по сему опредѣленію распоряженій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Марта 18 дня 1914 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ свѣрять

Столначальникъ *В. Смоковнинъ.*

---

## ВЪДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ назначено содержаніе за 1914 годъ изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

№№ по по- рядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ по Рязанской епархіи.	Назначается изъ казны содержа- ніе за 1914 г. за установленнымъ % вычетомъ на пенсію.	
		Руб.	Коп.
1	с. Красное, Зарайскаго уѣзда, священнику	294	—
	діакону . .	147	—
	псаломщику	98	—
2	с. Юсово, Равенбургскаго уѣзда, —тоже .	539	—
3	с. Юраково, Пронскаго уѣзда, —тоже . .	539	—
4	с. Нижнее Маслово, Зарайск. уѣзда, —тоже	539	—
5	с. Чулково, Скопинскаго уѣзда, —тоже .	539	—
Итого . . . . .		2695	—

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *В. Введенскій.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столначальникъ *В. Смоковнинъ.*

**Указъ Его Императорскаго Величества,  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣй-  
шаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 марта 1915 г. за № 2282, о томъ, что Государь Императоръ, въ 4-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе соборною церковью гор. Скопина, Рязанской епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 225 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ гор. Скопинѣ, Рязанской губерніи, на углу Садовой и первой Мѣщанской улицъ, и жертвуемыхъ мѣщаниномъ Иліею Мызниковымъ подъ постройку зданія для Скопинскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, на изъясненныхъ въ заявленіи его о пожертвованіи, отъ 15 мая 1914 г., условіяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Марта 11 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

**Указъ Его Императорскаго Величества,  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣй-  
шаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.*

**О предоставленіи миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ бесплатнаго проѣзда по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Предложеніе г.

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля 1915 года за № 1185, слѣдующаго содержания: Министръ Путей Сообщенія, отношеніемъ отъ 21—22 января 1915 года за № 1601, увѣдомляетъ, что, согласно утвержденному Министерствомъ Финансовъ постановленію 169 Общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, льготы, предоставленныя при проѣздѣ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ и перечисленныя въ отношеніи Министерства Путей Сообщенія отъ 2 мая 1914 года за № 11440—9276, распространены, также, и на проѣздъ книгоношъ по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ книгоношамъ на бесплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, на основаніи правилъ льготнаго тарифа № 63—1899 года, должно быть указываемо наименованіе братства, а равно названіе епархіи, къ которой принадлежитъ книгоноша, и что соотвѣтственная, по сему предмету, публикація будетъ помѣщена въ ближайшемъ номерѣ Сборника Тарифовъ съ введеніемъ въ дѣйствіе указанныхъ въ ней правилъ со дня опубликованія. И, по справкѣ, приказали: О содержаніи настоящаго предложенія г. Оберъ-Прокурора увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами, въ дополненіе къ таковымъ же указамъ отъ 3 іюля 1914 года за № 11. Марта 11 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

**Указъ Его Императорскаго Величества,  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.*

Объ одобреніи книги подъ заглавіемъ: „Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г.

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го декабря 1914 года за № 12982, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ: „Спутникъ псаломщика. Пѣсноцѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“. 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р. Приказали: Заслушавъ изъясненное въ семъ журналѣ заключеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ: „Спутникъ псаломщика. Пѣсноцѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“. 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же за сѣмъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ напѣвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ вѣтъ большихъ хоровъ и свѣдущихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣсноцѣній годичнаго округа съ требоисправленіями и является по своему содержанію весьма полнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и къ руководству въ псаломщическихъ школахъ. О чемъ для исполненія передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Канторамъ, Епархіальнымъ Пресвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Февраля 20 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---



## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 27 февраля 1915 г. за № 2700, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника, состоявшаго на діаконской вакансіи, Скорбященской кладбищенской церкви города Рязани *Екатерины Лебедевой* въ количествѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 26 мая 1914 года, дня смерти мужа ея, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 26 февраля 1915 г. за № 250, назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ псаломщика церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, *Ольгѣ Разсвѣтковой* съ совершеннолѣтнею неизлѣчимо больною дочерью ея Ольгою въ количествѣ 44 руб. 44 коп. въ годъ, вдовѣ—съ 6 іюля 1914 г., дня подачи ею прошенія о назначеніи пенсіи, а дочери—съ 29 ноября того же года, дня составленія свидѣтельства о болѣзни ея, изъ Пронскаго Уѣзнаго Казначейства; сыну умершаго псаломщика церкви села Филатова, Пронскаго уѣзда, Николая Высокова—*Георгію Высокову* въ количествѣ 30 руб. въ годъ, съ 24 сентября 1914 г., дня составленія свидѣтельства о болѣзни его, изъ Пронскаго Уѣзнаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Лапотка, Равенбургскаго уѣзда, *Василію Покровову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 19 октября 1914 г., дня объявленія указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Равенбургскаго Уѣзнаго Казначейства; вдовѣ заштатнаго священника Троицкой церкви г. Касимова *Вѣры Надеждиной* съ дочерью ея Марією въ количествѣ 200 руб. въ годъ, вдовѣ—съ 19 сентября 1914 года, дня смерти мужа ея, а дочери—съ 27 ноября 1914 года, дня составленія свидѣтельства о болѣзни ея, изъ Касимовскаго Уѣзнаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Черкасова, Касимовскаго уѣзда, *Ольгѣ Процеровой* съ дѣтьми ея: несовершеннолѣтнимъ сыномъ, Александромъ и неизлѣчимо больною дочерью Ольгою, въ количествѣ 250 руб. въ годъ, вдовѣ и сыну—съ 2-го сентября 1914 г., дня смерти мужа ея, а дочери—съ 6 октября 1914 г., дня составленія свидѣтельства о болѣзни ея, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 26 февраля 1915 г. за № 2371, на должность смотрителя Сапожковского духовнаго училища назначень настоятель Стрѣльнинской придворной церкви, кандидатъ богословія священникъ *Сергій Руженцевъ*, съ возведеніемъ его, по постриженіи въ монашество, въ санъ архимандрита.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Смотритель Сапожковского духовнаго училища, священникъ *Сергій Руженцевъ* 7-го марта, въ субботу, за всенощнымъ бдѣніемъ, въ церкви Синодальнаго Благовѣщенскаго подворья въ г. Петроградѣ Преосвященнымъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени Серафимъ, а 8-го марта, въ воскресенье, за литургіей, въ церкви Кіевскаго подворья, что въ г. Петроградѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, возведенъ въ санъ архимандрита.

Возведенъ въ санъ протоіерея вновь назначенный на штатную протоіерейскую вакансію при Сапожковскомъ Соборѣ священникъ сего же Собора *Павелъ Морозовъ*—15 марта.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаковъ Рязскаго Димитріева монастыря Иннокентій—22 февраля; 2) въ санъ іеродіакона: монахъ Равенбургской Петропавловской пустыни *Палладій*—18 февраля; монахъ Рязскаго Димитріева монастыря *Аркадій*—22 февраля; монахи Рязанскаго Богословскаго монастыря: *Ермогенъ*—24 февраля, *Піоній*—5 марта и *Іоаннъ*—6 марта; монахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря *Сергій*—15 марта; 3) въ санъ діакона: къ церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, *Павелъ Поповъ*—4 марта; псаломщикъ села Огибалова, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Поливановъ* съ оставленіемъ на зани-

маемой вакансіи—1 марта; псаломщикъ села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, *Димитрій Ерахторинъ* съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи—8 марта; псаломщикъ церкви села Полякъ, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Филиновъ* съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи—11 марта.

Посвящены въ стихарь псаломщики церквей сель: Большихъ Кочурь, Данковскаго уѣзда, *Алексій Соколовъ*—27 февраля; Панива, Провскаго уѣзда, *Сергій Тихоміровъ*—4 марта; Воскресенки, того же уѣзда, *Григорій Васюковъ*—11 марта.

Опредѣлены на мѣста: 1) протоіерейское къ Соборной г. Сапожка церкви священникъ сей же церкви *Павель Морозовъ*—3 марта; 2) Священническія: къ церкви села Мошень, Рязанскаго уѣзда, учитель Ерновскаго начальнаго училища, Зарайскаго уѣзда, *Николай Лебедевъ*—6 марта; къ церкви села Кутловыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Троицкаго-Шилова, того же уѣзда, *Петръ Сахаровъ*—12 марта; 3) діаконское къ церкви села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Макковѣва, того же уѣзда, *Александръ Климентовскій*—18 марта; 4) псаломщическія: къ церкви села Ратчины, Равенбургскаго уѣзда, мѣщанинъ *Михаиль Алексѣевъ*—4 марта; къ церкви села Любичь, Зарайскаго уѣзда, принятый на службу въ Рязанскую епархію псаломщикъ церкви села Перестряжей, Новосильскаго уѣзда, Тульской епархіи, *Владиміръ Арбековъ*—11 марта; къ церкви села Перевлѣса, Провскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Фаворовъ*—11 марта.

Перемѣщены: священникъ церкви села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Василій Успенскій* къ Соборной церкви г. Сапожка—3 марта; священникъ церкви села Кутловыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Успенскій* къ церкви села Бычковъ, того же уѣзда, —12 марта; псаломщикъ церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, *Александръ Орловъ* къ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, —16 марта.

Уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ церкви села Габлиць, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, *Петръ Камневъ*—11 марта.

Утверждаются въ должностяхъ: 1) помощниковъ благочинныхъ: по 3 Пронскому округу священникъ церкви села Ракъ *Іоаннъ Троицынъ*—27 февраля; по 1 Зарайскому округу священникъ церкви села Сосновки *Михаилъ Амановъ*—8 марта; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Илебникъ, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Блинковъ*—27 февраля; при церкви села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Янинъ*—2 марта; при церкви села Лебяжья, Равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Максимовъ*—8 марта; при церкви села Ершова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Маркъ Пронинъ*—8 марта; при церкви села Бѣтыва, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Власовъ*—8 марта; при Александро-Невской церкви Скопинскаго Реальнаго училища Надворный Совѣтникъ *Николай Светловъ*—8 марта; при церкви села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Кузнецовъ*—11 марта.

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

### Награды духовенству.

По разсмотрѣніи представленныхъ о.о. благочинными къ началу текущаго года списковъ священниковъ епархіи на предметъ награжденія достойныхъ изъ нихъ соотвѣтствующими наградами, Его Преосвященствомъ кромѣ представленныхъ къ высшимъ наградамъ, отъ Св. Синода и Капитула Орденовъ выдаваемымъ, призваны достойными награжденія въ настоящее время къ празднику Св. Пасхи слѣдующіе священники:

#### С к у ф ъ е ю:

##### *Зарайскаго уѣзда:*

села Нижняго Маслова . . . *Николай Орловъ.*

##### *Гор. Михайлова:*

Щетининской слободы . . . *Николай Боголюбовъ.*

*Михайловскаго уѣзда:*

- села Свѣчь . . . . . *Василій Серебровъ.*  
 села Нюховца . . . . . *Василій Муретовъ.*

*Касимовскаго уѣзда:*

- села Колесникова . . . . . *Константинъ Бажановъ.*  
 села Ерахтура . . . . . *Николай Соколовъ.*

*Раненбургскаго уѣзда:*

- села Зимарова . . . . . *Владиміръ Малининъ.*

*Скопинскаго уѣзда:*

- села Дмитриевки . . . . . *Ѳеодоръ Петропавловъ.*

*Данковскаго уѣзда:*

- села Барятина . . . . . *Григорій Панфиловъ.*

*Пронскаго уѣзда:*

- села Воскресенки . . . . . *Іоаннъ Цвѣтковъ.*

**Набедренникомъ:**

*Рязанскаго уѣзда:*

- села Шереметевой Песочни . . . . . *Алексій Хламовъ.*  
 села Канищева . . . . . *Василій Полотебновъ.*

*Зарайскаго уѣзда:*

- села Кувшинова . . . . . *Павель Филатовъ.*  
 села Ситкова . . . . . *Димитрій Радимовъ.*

*Ряжскаго уѣзда:*

- села Пустотина . . . . . *Петръ Постниковъ.*  
 Александро-Невск. женск. монаст. *Василій Кочуровъ.*

*Сапожковскаго уѣзда:*

- села Самодуровки . . . . . *Николай Крестовъ.*  
 села Собчакова . . . . . *Димитрій Никоновъ.*

*Спасскаго уѣзда:*

- села Усторони . . . . . *Ѳеодоръ Курковъ.*  
 села Борискова . . . . . *Іаковъ Покровскій.*

*Егорьевскаго уѣзда:*

- села Средникова . . . . . *Василій Кропилинъ*  
 села Шарапова . . . . . *Николай Сперанскій.*

*Раненбургскаго уѣзда:*

села Ратчины . . . . .	<i>Алексѣй Лимоноевъ.</i>
села Благихъ . . . . .	<i>Николай Ятровъ.</i>
села Петелина . . . . .	<i>Иоаннъ Капровъ.</i>

*Скопинскаго уѣзда:*

села Ново-Александровки, По- теревки тожь . . . . .	<i>Димитрій Сапожковъ.</i>
села Дегтярки . . . . .	<i>Павель Коммиссаровъ.</i>

*Данковскаго уѣзда:*

села Ново-Ивановскаго, Околокъ тожь . . . . .	<i>Николай Сидоровъ.</i>
села Рыхотки . . . . .	<i>Димитрій Пустынский.</i>

**Архипастырскимъ благословеніемъ:**

Раненбургскаго уѣзда, села Нижняго Екимца *Павель Пальминъ.*

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, съ выдачею грамотъ: дворянину *Михаилу Устинову*, за пожертвованія въ церковь с. Димитріевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда; старостѣ церкви с. Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, *Филиппу Гаврюшину*, за труды и заботы по украшенію приходскаго храма, а также и за личныя его жертвы на означенный предметъ; миссіонеру—книгоношѣ *Иоанну Шелудякову*, священнику с. Хворощевки, Скопинскаго уѣзда, *Иоанну Покрывалову* и священнику с. Юшты, Спасскаго у., *Михаилу Домову*, за ихъ труды по миссіонерскому дѣлу; прихожанамъ церкви села Сѣкирина, Скопинскаго уѣзда: церковному старостѣ крестьянину *Ионъ Лошину* и крестьянамъ: *Димитрію Казину*, *Ивану Вѣлову*, *Василію Ермошкину*, *Михаилу Гришкину* и *Андрею Давидкину*, за ихъ труды по благоукрашенію приходскаго храма,—всѣмъ 28 февраля; старостѣ церкви с. Мишина, Михайловскаго у., *Петру Ширяеву* за труды по благоукрашенію приходскаго храма и собственныя его пожертвованія на означенный предметъ—30 марта; *Ивану Андреевичу Хртнову*, *Александрѣ*

*Максимовичу Крюкову, М. Г. Фефеловой, Владимиру Димитріевичу Иванову, Матвѣю Ивановичу Савинову, Василию Θεодоровичу Шемякину, Ивану Θεодоровичу Смирнову, Ивану Θεодоровичу Гордѣеву, Василию Васильевичу Яковлеву, Сергѣю Ивановичу Калинину, Ильѣ Михайловичу Исаеву, Александру Гуреевичу Медвѣдеву, Николаю Викторовичу Шульгину, Василию Викторовичу Шульгину, Максиму Михайловичу Θεодорову, игумену Покровскаго Болдинскаго монастыря, Астраханской епархіи, Василию, протоіерею Василию Веселкину, игуменіи Дашковскаго Софійскаго монастыря Софїи, настоятелю Пронской Спасской пустыни, іеромонаху Аполлонію, Рязанскому губерньскому предводителю дворянства Борису Михайловичу Петрово-Соловово, М. Θ. Рингель, игуменіи Рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря Евгеніи, игуменіи Сушкискаго Никоновскаго женскаго монастыря Филаретъ, игуменіи Егорьевскаго Свято-Троицкаго Марїинскаго монастыря Вячеславъ, Л. И. Лащинину, Архимандриту Рязанскаго Богословскаго монастыря Тихону, Рязанскому мѣщанскому Обществу и Рязанскому Купеческому Обществу, за ихъ пожертвованія на ремонтъ Рязанскихъ Каѳедральныхъ соборовъ,—30 марта.*

Исключаются изъ списковъ, за смертью: псаломщикъ церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда, *Павелъ Смирновъ*, умершій 24 февраля; заштатный псаломщикъ церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Бигильдинскій*, умершій 26 февраля; діаконъ церкви села Нармушадѣ, Касимовскаго уѣзда, *Теодоръ Климентовскій*, умершій 28 февраля; псаломщикъ церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, *Алексѣй Рябцевъ*, умершій 5 марта.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Еропкина*, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, за перемѣщеніемъ священника Алексія Грацинскаго въ церковь села Гагина, Равенбургскаго уѣзда; при церкви *Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря*, со 2 февраля, за освобожденіемъ отъ исполненія обязанностей священника заштатнаго священника Дмитрія Неуровова; при церкви села *Рыжева*, Егорьевскаго уѣзда, съ 6 марта, за перемѣщеніемъ священника Петра Смир-

нова къ церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Воронова*, Пронскаго уѣзда, съ 23 марта,—дня смерти священника Александра Фролова; при *Кладбищенской церкви г. Зарайска*, съ 20 марта,—дня смерти священника Алексія Глѣбова; 2) діаконское при *Богоявленской церкви г. Касимова*, съ 29 марта, за назначеніемъ діакона Михаила Баландина на священническое мѣсто къ церкви села Мощень, Рязанскаго уѣзда.

**Освященіе церкви.**—Благочиннымъ церковей 1-го Пронскаго округа. протоіереемъ Матѳіемъ Молчановымъ освящена 18 февраля с./г. новоустроенная церковь во имя „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ при тюрьмѣ города *Пронска*.

**Пожертвованія въ церкви.**—Въ церковь села *Березниковъ*, Рязанскаго уѣзда, пожертвовали: вдова Вологодскаго Губернатора Наталья Петровна *Бологовская*—облаченія для священника и діакона, стоимостью 150 руб.;—жена Надворнаго Совѣтника Марія Онисимовна *Солодова*—подсвѣчникъ, стоимостью 40 руб.; мѣщанка Марія *Садовникова*—облаченіе для священника, стоимостью 35 руб.;—крестьяне того же села: Николай Ивановъ *Матвѣевъ*—крестъ на Голгоѣѣ, стоимостью 200 руб., а Никифоръ Ѳедоровъ *Гришинъ*—50 руб. на украшеніе храма;—крестьянинъ дер. Даниловой Степанъ Андреевъ *Кочетковъ*—икону св. Священномученика Ермогена, стоимостью 40 руб.—Въ церковь Захупотекской слободы *гор. Рязска* пожертвовано вѣчнымъ вкладомъ 300 руб. для пользованія причта за поминовеніе умершихъ: Авдія, Анны, Александры, Михаила, Константина и Ксенія.—Въ Александроневскую церковь при станціи „*Рязскъ II*“, Сызрано-Вяземской ж. дор., церковный староста Ѳеодоръ *Дробышевъ* пожертвовалъ 237 руб. на содержаніе регента и хора пѣвчихъ при церкви.—Въ церковь села *Большой Алешни*, Рязскаго уѣзда, кр. Василиемъ Трофимовымъ *Наторхинымъ* пожертвовано полное священническое облаченіе, стоимостью 100 руб.—Въ церковь села *Нагорнаго*, того же уѣзда, графиня Александра Иларіоновна *Шувалова* пожертвовала икону „Преображеніе Господне“, стоимостью



200 руб.,—а прихожане пожертвовали 600 руб. на украшеніе храма.—Въ церковь села *Поплевина*, того же уѣзда, прихожане—крестьяне того же села Александръ Евдокимовъ *Касцовъ* и Елена Никифорова *Привалова* пожертвовали—первый 100 руб., а вторая 25 руб. за поминовеніе.—Въ церковь села *Подвислова*, того же уѣзда, крестьянинъ того же села Романъ Тарасовъ *Пожогинъ* пожертвовалъ 100 руб. за поминовеніе.—Въ церковь села *Петрова*, того же уѣзда, крестьянка того же села Хіонія Θεодорова *Логунова* пожертвовала по книжкѣ Государственной Сберегательной Касы, за № 14220,—50 руб. за поминовеніе.—Въ церковь села *Смолѣвки*, того же уѣзда, дворянка Елизавета Владиміровна *Салтыкова* пожертвовала напрестольное Евангеліе, запрестольный Крестъ и икону Божіей Матери и разные предметы изъ церковной утвари, всего на сумму 170 руб.—Въ церковь села *Турова*, того же уѣзда, гвардіи ротмистръ Александръ Николаевичъ *Фроловъ* пожертвовалъ разные предметы изъ церковной утвари и восковыя свѣчи, всего на сумму 375 руб. За что жертвователямъ *г.г. Фролову и Салтыковой* по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 11 марта с./г., за № 591, преподано Архипастырское благословеніе.

**Духовное завѣщаніе.**—По духовному завѣщанію купца Петра Ефимовича *Воеводскаго* завѣщано Колычевскому женскому монастырю, Егорьевскаго уѣзда, 160 руб. за вѣчное поминовеніе Петра, Александры и сродниковъ ихъ.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: соборной— *гор. Скопина* устроить въ церкви электрическое освѣщеніе и окрасить наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты Луки Васильевича *Руднева* (отъ 1 и 2 марта с./г. за №№ 485 и 486); села *Дуровщины*, Равенбургскаго уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви на церковныя средства (отъ 27 февраля с./г., за № 952); села *Шереметева*, того же уѣзда, покрасить внутреннія стѣны церкви и возобновить живопись на

нихъ, прочистить и по мѣстамъ исправить позолоту на иконо-  
 стасѣ, починить печи и наружныя рамы въ верхнемъ этажѣ  
 церкви, съ употребленіемъ на это 1000 руб., жертвуемыхъ при-  
 хожаами, и 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 8  
 марта с./г., за № 542); села *Димитріевскаго Боровка*, того же  
 уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ, съ употребленіемъ на  
 это 700 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 8 марта  
 с./г., за № 515);—села *Пиковыхъ Рясъ*, того же уѣзда, окрасить  
 внутреннія стѣны и своды въ церкви и расписать ихъ священ-  
 ными изображеніями; окрасить наружныя стѣны и крышу церкви  
 и ограды и устроить въ церкви ультмарскія печи, съ употре-  
 бленіемъ на это 3000 руб., пожертвованныхъ прихожаами и друг.  
 благотворителями, и 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ  
 (отъ 18 марта с./г., за № 1315);—села *Никиткина*, Егорьевскаго  
 уѣзда, вызолотить иконостасъ на средства потомственнаго почет-  
 наго гражданина Леонтія *Леонтѣва* и друг. прихожанъ, прожи-  
 вающихъ въ гор. Москвѣ (27 февраля с./г., за № 943);—села  
*Полищъ*, Касимовскаго уѣзда, устроить въ церкви новые цемен-  
 товые полы и возобновить стѣнную живопись, съ употребленіемъ  
 на это до 3000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 1  
 марта с./г., за № 484);—села *Василевки*, Ряжскаго уѣзда, пере-  
 мѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ 71 пуд., на новый колоколь,  
 вѣсомъ 62 пуда, на средства прихожанъ попечительства (отъ 27  
 февраля с./г., за № 953);—села *Сосъ*, Ряжскаго уѣзда, устроить  
 въ церкви новый иконостасъ, съ употребленіемъ на это до 405  
 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 1 марта, за № 967);  
 села *Спасъ-Утѣшенья*, того же уѣзда, промыть и окрасить вну-  
 треннія стѣны церкви, окрасить наружныя стѣны и крыши цер-  
 кви, сторожки, школы и церковнаго священническаго дома, съ  
 употребленіемъ на это до 700 руб. изъ свободныхъ церковныхъ  
 суммъ (отъ 1 марта, за № 483);—села *Покровскаго*, Михайлов-  
 скаго уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ 40 пуд., на  
 новый колоколь такого же вѣса, на средства прихожанъ (отъ 5  
 марта с./г., за № 1001);—села *Гладкихъ Выселокъ*, того же уѣзда,  
 перемѣнить на новые три малыхъ разбитыхъ колокола, съ упо-

требленіемъ на это 125 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 8 марта с./г. за № 517);—села *Полянъ*, Сапожковскаго уѣзда, пріобрѣсти для церкви новый колоколь, вѣсомъ до 100 пуд., на средства прихожанъ (отъ 10 марта с./г., за № 1108);—села *Половскаго*, Спасскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны каменной церкви масляною краскою и расписать ихъ священными картинами, а въ деревянной церкви промыть иконостасъ—(отъ 10 марта с./г., за № 569).

**Просительныя книги.**—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение церквей: въ селѣ *Новомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Павла *Оршина*, и въ селѣ *Асникахъ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Ивана Герасимова *Савина*.

**Кража изъ церкви.**—Въ ночь на 14 марта сего года изъ церкви села *Полянъ*, Рязанскаго уѣзда, похищено около 30 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

## ПОСѢЩЕНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, г. Михайлова для обозрѣнія городскихъ церквей и женскаго Покровскаго монастыря, 10—12 ноября 1914 года.

9-го ноября 1914 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отправиться по М.-К. ж. д. черезъ Москву въ г. Михайловъ для освященія трапезнаго соборнаго храма и для обозрѣнія городскихъ церквей и Покровскаго женскаго монастыря. Прямой, или, вѣрнѣе, краткій путь изъ Рязани въ Михайловъ лежалъ по Р.-Ур. ж. д. на Ряжскъ, Скопинъ и Павелецъ. Но этотъ путь въ данное время занятъ былъ воинскими поѣздами

и частное движеніе пассажирскихъ поѣздовъ происходило неопредѣленно: они постоянно задерживались и запаздывали, да, притомъ, на этомъ пути было двѣ пересадки. Самое удобное и скорое сообщеніе съ Михайловымъ въ это время было чрезъ Москву и затѣмъ по Ряз.-Ур. ж. дорогѣ, или—иначе—по Павелецкой.—Въ г. Михайловъ Его Преосвященство прибылъ въ 11 часу ночи того же дня. На вокзалѣ онъ встрѣченъ былъ Настоятелемъ Собора, Протоіереемъ Ник. Грацинскимъ, Г. Уѣзднымъ Исправникомъ и жителями. Въ городѣ Владыка встрѣченъ былъ городскимъ духовенствомъ и прихожанами въ Соборѣ. Здѣсь совершенно было краткое молитвословіе съ многолѣтіемъ. Настоятель сказалъ пріветственное слово. Онъ говорилъ: „какъ преемникъ Апостоловъ, ты, многомилостивѣйшій Архипастырь, посѣщая грады и веси обширной своей епархіи, посѣтилъ и нашъ градъ Михайловъ, чтобы освятить вновь созданный нашъ трапезный храмъ, помолиться съ нами и преподать намъ наставленіе для поднятія религіозно-нравственнаго духа и жизни какъ въ насъ, пастыряхъ, такъ и въ пасомыхъ. Наставленіе и благословеніе Архипастыря слишкомъ благовременно въ настоящее бурное, тревожное время, какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи.“ При семъ о. Протоіерей высказалъ, что жители г. Михайлова свято хранятъ историческіе устои православія—вѣрность къ Царю и Престолу и русскую народность. Въ городѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ, ни анархистовъ, а всѣ истинные сыны Христовой Церкви, исполненные вѣрноподданическихъ чувствъ къ Царю и Отечеству. Затѣмъ о. Протоіерей коснулся религіозно-нравственнаго воспитанія молодого поколѣнія въ начальныхъ школахъ, особенно высшихъ. Религіозно-нравственное воспитаніе, говорилъ о. Протоіерей, должно вестись не одними законоучителями, но и другими преподавателями, въ особеннети же преподавателями литературы. Только совмѣстное, правильно поставленное религіозно-нравственное воспитаніе въ завѣтахъ христіанской любви и вѣры можетъ возродить современное поколѣніе и поставить его на истинный путь жизни. Приведено было два факта изъ религіоз-

ной жизни двухъ школъ города Михайлова,—именно: по случаю постройки новаго трапезнаго соборнаго храма, куда ранѣе ходили школьники ко всенощному бдѣнію въ праздничные и воскресные дни, съ разрѣшенія Его Преосвященства, стали совершаться всенощныя бдѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ женской гимназіи и въ высшемъ начальномъ училищѣ. Въ женской гимназіи при служеніи всенощныхъ принимали живое участіе воспитанницы заведенія: онѣ читали и пѣли, и богослуженіе оказывало на нихъ благотѣльное вліяніе въ воспитательномъ отношеніи. Почему всенощныя и продолжали совершаться всю зиму до Пасхи. Напротивъ, служеніе всенощныхъ въ высшемъ начальномъ училищѣ не увѣнчалось успѣхомъ и, за непосѣщеніемъ воспитанниками богослуженія, вынуждены были прекратить такое. Вѣроятно по посѣянному заковоучителемъ доброму сѣмени посѣяны были и плевелы, которыя и заглушили доброе сѣмя. Только при дружной совѣстной работѣ учащихъ въ христіанскомъ воспитаніи молодого поколѣнія и могутъ быть достигнуты свѣтлые, утѣшительные результаты въ семъ важномъ современномъ вопросѣ.—Преосвященный выразилъ благодарность духовенству, что оно собралось встрѣтить его въ глубокую полночь, и призвалъ на всѣхъ Божіе благословеніе. Затѣмъ благословивъ всѣхъ и сказавъ, что утромъ 10-го онъ намѣревается посѣтить городскіе храмы, выбылъ изъ Собора въ отведенное ему помѣщеніе, въ домъ о. Протоіеря Градинскаго.

На слѣдующій день (10 ноября) Преосвященнѣйшій въ 10 часовъ утра изволилъ обозрѣвать городскія церкви:—Троицкую, Спасскую, Богородице-Черкасскую и Богородице-Монастырскую.

Троицкая церковь каменная—холодная и теплая. Холодная не велика, а трапезная просторна и благоукрашена. Въ церкви собрался народъ, ожидая Владыку, который и встрѣченъ былъ торжественно. По краткомъ молитвословіи Владыка обратился къ собравшимся съ слѣдующими приблизительно словами: „Мнѣ пришлось посѣтить вашъ городъ, сказалъ Владыка, въ такое скорбное, трудное время. У насъ война, какой никогда не бывало. Кто же началъ эту войну? Только не нашъ Батюшка

Царь. Онъ всѣ мѣры предпринималъ, чтобы избѣжать войны. Война объявлена намъ Германскимъ Императоромъ Вильгельмомъ, чтобы истребить православную вѣру, осквернить храмы Божіи, подчинить насъ себѣ и сдѣлать такими же звѣрями, какъ и они сами". Затѣмъ Владыка выяснилъ и то, отчего нѣмцы, считавшіеся образованными, культурными людьми, сдѣлались такими жестокими, безсердечными звѣрями. Они слѣдуютъ ученію Лютера, который учитъ почитать только Бога и Божию Матерь и не признаетъ почитанія св. Угодниковъ Божіихъ,—который отвергаетъ іерархію церковную; не признаетъ ни епископовъ, ни пастырей; который учитъ, что человекъ спасается только вѣрою въ Іисуса Христа безъ добрыхъ дѣлъ. Слѣд., лютеранину не нужно быть добрымъ и творить добрыя дѣла, не нужно любви къ ближнему.

Къ сожалѣнію, лютеранскую вѣру распространяютъ сектанты и среди насъ. Если будемъ слушать этихъ проповѣдниковъ, этихъ развратителей душъ православныхъ, сказалъ въ заключеніе Владыка, то и мы сдѣлаемся такими же злодѣями, и Господь накажетъ насъ.—Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ и осмотрѣлъ весь храмъ.

Слѣдующая церковь—Спасская. Она также каменная, 2-хъ престольная—холодная и теплая. Первая расписана, а вторая окрашена сѣрою краскою. Церковь довольно помѣстительна. Здѣсь Его Преосвященство также обратился съ собравшимся въ значительномъ числѣ прихожанамъ съ словомъ назиданія. Въ своемъ поученіи Владыка выяснилъ, для чего Іисусъ Христосъ преобразился предъ Своими учениками. І. Хр. преобразился для того, говорилъ Владыка, чтобы показать, что Онъ не простой человекъ, а Самъ Богъ, 2-е Лицо Пресвятой Троицы, для того, чтобы преподать Своимъ ученикамъ утѣшеніе во дни спасительныхъ страданій, да егда узрять Его распинаема, страданіе уразумѣютъ вольное,—что Онъ принялъ страданія добровольно;—для того, чтобы показать, что Онъ есть свѣтъ истинный, что Его Евангельское ученіе просвѣщаетъ всякаго человека. Вотъ мы и должны стремиться къ этому свѣту, въ заключеніе говорилъ Владыка, должны слу-

шати Евангельское учение, исповѣдывать православную вѣру, распространяемую Апостолами и св. отцами, чтить св. иконы и почерпать все нужное для нашего спасенія въ Церкви Христовой. Кромѣ Церкви нѣтъ спасенія.—По осмотрѣ Церкви, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ Богородице-Черкасскую церковь.

Богородице-Черкасская церковь называется такъ потому, что она посвящена въ честь Рождества Пресвятой Богородицы и находится въ Черкасской Слободѣ. Это одна изъ лучшихъ церквей города. Расположена она на базарной площади, на довольно низменномъ мѣстѣ, которое весною заливается водою по причинѣ разлитія рѣки Прони, протекающей недалеко отъ церкви. Постройку церкви относятъ къ 1771 году. Здѣсь собралось народу много и Владыка въ бесѣдѣ съ слушателями рассказалъ имъ притчу о добромъ сѣмени и плевелахъ, выяснивъ при этомъ смыслъ и значеніе притчи. „Эта притча научаетъ насъ, говорилъ Владыка, чтобы мы внимательно слушали слово Божіе, проповѣдуемое въ храмахъ, охраняли его въ сердцахъ своихъ отъ всякаго рода терній, т. е. излишнихъ заботъ о житейскомъ, отъ ученій разнаго рода лжеучителей, сектантовъ, дабы и самимъ не быть подобными плевеламъ, которые въ день всеобщаго суда будутъ собраны и сожжены, т. е. чтобы намъ не услышать на страшномъ судѣ голосъ Господа: Отыдите отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный.... Мы должны ежеминутно помнить, что зло приноситъ въ міръ діаволъ, что онъ постоянно рыщетъ, искій кого поглотити“. Преосвященный тщательно осмотрѣлъ всю церковь—массивный иконостасъ и утварь церковную съ ризницею. Затѣмъ посѣтилъ домъ настоятеля церкви свящ. М. Боголѣпова.

Отсюда Преосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ Богородице-монастырскую Церковь. Церковь эта посвящена Пресвятой Богородицѣ—въ честь Ея Рождества; монастырскою она называется потому, что здѣсь былъ монастырь, основанный въ 1607 году, который потомъ былъ упраздненъ, а церковь обращена въ приходскую. Это одна изъ древнихъ церквей г. Михайлова. Постройку ея относятъ къ 1761 году. Сначала она была однопре-

стольною, а впоследствии къ ней сдѣлана пристройка, въ которой устроенъ другой престоль, и которая обращена въ теплый храмъ. Пристройка эта, какъ позднѣйшая, рѣзко отличается по архитектурѣ отъ постройки главной, холодной, части храма. Владыка долго осматривалъ этотъ храмъ. Храмъ этотъ весьма небольшой, но въ немъ, во время посѣщенія Владыки, довольно собралось народу, и Владыка не оставилъ его безъ назиданія. Онъ здѣсь говорилъ о томъ, почему мы называется христіанами и что нужно намъ для нашего спасенія.—Было уже около 3-хъ часовъ пополудни, когда закончилось обозрѣніе храмовъ, нуженъ былъ отдыхъ для приготовленія къ служенію въ Соборѣ.

Соборъ г. Михайлова, посвященный въ честь Архистратига Божія Михаила, расширенный въ трапезной своей части, сталъ величественнѣе. Эта часть Собора была тѣсна и низка, такъ что зимою, когда холодная часть храма закрывалась, служить было тяжело—воздуху мало. Теперь Соборъ сталъ вмѣстителенъ и пристроенная часть вполне можетъ удовлетворять своему назначенію. Освященіе этого храма и назначено было на 11 ноября.

Наканунѣ, въ 6 часовъ вечера совершенно было въ освящаемомъ храмѣ всенощное бдѣніе. На литію и величаніе изволилъ выходить Преосвященнѣйшій и помазывать народъ освященнымъ елеемъ. Обширный соборъ былъ переполненъ молящимися. На слѣдующій день, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященствомъ освященъ былъ правый придѣлъ въ честь Усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и на освященномъ престолѣ совершена Божественная литургія. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали Настоятель Собора Протоіерей Н. Грацинскій, Ключарь Протоіерей Михаилъ Лебедевъ, Благоч. 1 Мих. окр. священникъ Василій Лебедевъ и соборный свящ. А. Вельминъ. По заамвонной молитвѣ, на „Буди имя Господне“, Его Преосвященствомъ сказано слово: Что такое храмъ Божій и для чего онъ нуженъ намъ, христіанамъ. Владыка, между прочимъ, говорилъ: „храмъ—мѣсто селенія Божія. Здѣсь человекъ чрезъ молитвы входитъ въ общеніе съ Богомъ и получаетъ миръ



и радость о Дусѣ Святѣ. Богъ вездѣ, но не вездѣ мы можемъ такъ молиться, какъ въ храмѣ. Здѣсь все приспособлено къ тому, чтобы забыть все мірское, весь міръ со всеми его прелестями и отдать весь умъ и сердце Богу и получить благодать Божію.—По окончаніи литургіи Владыка благословилъ весь народъ и осмотрѣлъ холодный храмъ, который весьма благолѣпенъ. Праздничная трапеза предложена была Настоятелемъ собора.

Въ 1½—2 верстахъ отъ г. Михайлова, на такъ называемой Черной горѣ, находится женскій Покровскій монастырь. Существуетъ онъ здѣсь сравнительно съ недавняго времени—съ начала прошлаго столѣтія (1818 г.). Но возникновеніе этого монастыря нужно отнести къ началу XVI столѣтія. Въ 1507 г. Великая княгиня, супруга князя Рязанскаго, Ивана Васильевича Третяго Агриппина, основала монастырь женскій въ 12 верстахъ отъ Рязани, при озерѣ Куцкомъ и при селѣ „Пустынь“, который извѣстенъ былъ подъ именемъ—„Аграфенина Пустынь“. Вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій мѣстности, занимаемой монастыремъ, которая ежегодно подмывалась разливомъ озера и Оки, протекавшей недалеко отъ озера, онъ, во избѣжаніе полнаго разрушенія, и перенесенъ былъ въ г. Михайловъ.

Въ 5 час. 45 м. вечера того же дня Его Преосвященство прибылъ въ монастырь. Архипастырь встрѣченъ былъ торжественно духовенствомъ, сестрами обители съ игуменією, хотя и больною, во главѣ. При пѣніи монастырскаго хора Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, нижній, теплый. Здѣсь по краткомъ молитвословіи старшій священникъ, онъ же и Благодѣтельный I Мих. округа, привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой высказалъ, что посѣщеніе Архипастыремъ обители составляетъ сугубую радость для насельницъ монастыря и для нихъ, пастырей. Затѣмъ познакомилъ Владыку съ состояніемъ монастыря и насельницъ его, которые, посвятивъ себя Богу, живутъ въ полномъ уединеніи отъ міра, къ чему располагаетъ и самое положеніе монастыря, и свято чтутъ обѣты монашества, находя отраду и утѣшеніе, при всѣхъ потрясеніяхъ, въ своемъ храмѣ

въ молитвѣ къ Богу. Далѣе сообщилъ, что изъ 400 лѣтъ существованія своего Покровская женская сія обитель, какъ монастырь, существуетъ на семь мѣстѣ около 100 лѣтъ и болѣе 300 лѣтъ существовала, какъ Пустынь, въ Ряз. уѣздѣ, въ 12 верстахъ отъ Рязани.—Выслушавъ рѣчь, Владыка обратился къ слушательницамъ, что за позднимъ временемъ онъ отмѣняетъ бесѣду съ ними до завтра, а теперь преподаетъ имъ благословеніе Божіе и проситъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ за всеобщимъ богослуженіемъ.—Тутъ же вскорѣ началось и всеобщее бдѣніе съ литією и величаніемъ Пресвятой Богородицѣ, на которыя выходилъ самъ Преосвященный. За всеобщимъ бдѣніемъ было достаточно и гражданъ, прибывшихъ изъ города.—На слѣдующій день Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія и послѣ нея молебень Пресвятой Богородицѣ. По заамвонной молитвѣ на литургіи Его Преосвященствомъ сказано было поученіе на текстъ: „Яко призрѣ на смиреніе рабы Своея; се бо отнынѣ ублажать мя вси роди“. Такъ говорила Пресвятая Богородица; такъ указала она на свою главную добродѣтель, безъ которой нельзя спастись, говорилъ Владыка. Смиреніе всегда ставили высоко. Смиранный далеко стоитъ отъ гнѣва. Да и какъ проявлять ему гнѣвъ? Что есть у него своего? Какое преимущество? Жизнь даровалъ Богъ, силы—Богъ. Одна наша собственность это—грѣхъ. Поэтому гордиться намъ нельзя. Смиреніе не превозносится предъ другими, считаетъ себя хуже всѣхъ, ближняго своего считаетъ лучше себя, предпочитаетъ его себѣ; поэтому вселяетъ чувство уваженія, готовность подчиняться, служить. Изъ смиренія рождаются и другія добрыя качества души—незлобіе, любовь къ ближнему, которыя примиряютъ человѣка съ самимъ собою. Вотъ почему Спаситель говорить: „Научитесь отъ Мене, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“. И Апостоль говорить: „Христосъ смирилъ Себе даже до смерти, смерти же крестныя“. Владыка міра смирилъ Себя, сдѣлался человѣкомъ, распятъ среди двухъ разбойниковъ. Какая высота смиренія! Въ заключеніе Его Преосвященство сказалъ: „Всѣ мы должны слѣдовать смиренію, осо-

бенно монашествующіе. Безъ смиренія спастись нельзя. Смиреніе—самое страшное оружіе противъ козней діавольскихъ. Ничего такъ діаволь не боится, какъ смиренія. Вотъ о чемъ хотѣлъ я побесѣдовать съ вами, возлюбленныя о Христѣ сестры обители. Такъ закончилъ свое поученіе Владыка.

Послѣ трапезы и краткаго отдыха Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать Соборъ монастырскій, Кладбищенскую церковь, ограду монастыря, трапезную и весь монастырь. Соборъ въ монастырѣ двухъэтажный: верхній этажъ холодный, нижній теплый. Холодный храмъ просторный, свѣтлый, открытый, благолѣпный. Теплый нижній храмъ также благолѣпенъ: все въ немъ чисто, уютно, и какъ-то невольно чувствуется расположеніе къ молитвѣ. Въ Соборѣ имѣются нѣкоторые памятники старины: потиръ 1645 г.; крестъ осьмиконечный—1644 года; крестъ съ частицами св. мощей; Евангеліе XVII ст. Изъ Аграфениной же Пустыни перенесены иконы—Покрова Пресв. Богородицы и Смоленской Божіей Матери.

Въ 11 часовъ ночи Владыка отбылъ изъ монастыря и г. Михайлова на вокзалъ для слѣдованія чрезъ Москву въ Рязань, куда и прибылъ 13 ноября въ 5 часовъ вечера.

*Ключарь Прот. М. Лебедевъ.*

---

## **Пожертвуйте на нужды войны!**

Вотъ уже восемь мѣсяцевъ льется кровь дорогихъ нашихъ воиновъ, которымъ при неблагопріятныхъ условіяхъ приходится прилагать неимоверныя усилія, чтобы сломить упорство и наглость дерзкаго врага.

Мы, оставшіеся дома, должны вмѣстѣ съ братьями—воинами участвовать въ этой гигантской борьбѣ. Наше участіе должно выразиться въ заботѣ какъ о самихъ воинахъ, находящихся на передовыхъ позиціяхъ, такъ и объ ихъ семьяхъ и о воинахъ, получившихъ увѣчья. Рязанскій Временный Комитетъ преслѣдуетъ эти три цѣли.

Съ 1-го ноября Комитетомъ отправлено шесть съ половиною вагоновъ съ теплымъ платьемъ, бѣльемъ, обувью и проч. въ Нѣжинскій, Болховскій, Зарайскій и Моршанскій полки, 35 артиллерійскую бригаду и 103, 104, 105, 106, 107 и 108 Рязанскія пѣшія дружины и на Карпаты въ армію генерала Брусилова. Все отправленное оцѣнивается слишкомъ въ 60000 руб. Комитетъ, продолжающій свою дѣятельность въ этомъ направленіи, израсходовалъ всѣ средства, что такъ щедро стекались къ нему изъ всѣхъ уголковъ Рязанской губерніи.

Въ настоящее время притокъ пожертвованій значительно сократился, нужда же все еще слишкомъ велика, да и войны съ передовыхъ позицій присылаютъ въ Комитетъ благодарственные письма, въ которыхъ, кромѣ благодарности, выражаютъ надежду, что они не будутъ оставлены и впредь; поэтому Комитетъ обращается съ призывомъ вновь напрячь силы и внести въ Комитетъ свою посильную лепту для нуждъ нашихъ доблестныхъ воиновъ.

Желательно, чтобы жертвовали деньгами, холстомъ, бѣльемъ.

Пожертвованія направлять по адресу: Рязань, Рязанскому Временному Комитету, д. Дворянства.

Вещи можно отправлять по желѣзной дорогѣ бесплатно, заявивъ объ отправкѣ предварительно Начальнику станціи.

Предсѣдательница *Петрово-Соловово*.

Секретарь *П. Головинъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

**отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.**

Приному свою сердечную благодарность учрежденіямъ и лицамъ, служащимъ во вѣрной мнѣ Рязанской епархіи, за присланныя мнѣ пасхальныя поздравленія и благопожеланія и

самъ взаимно поздравляю всѣхъ съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и посылаю всѣмъ имъ христіанскій отвѣтъ: „Воистину воскресе Христосъ“.

*Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.*

---

## Къ свѣдѣнію Духовенства.

При № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 г. были разосланы причтамъ тетради „Свѣдѣній“ по сбору на Красный Крестъ.

На 1915 годъ „Свѣдѣнія“ были уже высланы прямо Главнымъ Управленіемъ Краснаго Креста тѣмъ, отъ кого въ 1914 году получены отчетные листки и точные адреса; тѣмъ же, отъ кого точныхъ адресовъ получено не было, „Свѣдѣнія“ высланы черезъ Консисторію.

За всѣмъ тѣмъ, отъ многихъ причтовъ, по разнымъ случайностямъ, не было вовсе получено отчетныхъ листковъ „Свѣдѣній“, или получены не за всѣ мѣсяцы.

Жертвованная копѣйка обязываетъ къ строгой отчетности, и Главное Управленіе проситъ Васъ, Уважаемый О. Настоятель, придти ему въ этомъ на помощь—заполнить прилагаемый отрывной листокъ и отослать его возможно скорѣе.

Адресъ: Петроградъ, Инженерная, 9. Въ Главное Управленіе Росс. Общества Краснаго Креста (отдѣлъ церковнаго сбора).

Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія. Тайный  
Совѣтникъ *Д. Вилъкенъ.*

Дѣлопроизводитель, Статскій Совѣтникъ *В. Маринъ.*

---

## Отрывной листокъ.

1. Наименованіе церкви
2. Названіе города, села
3. Епархія

уѣздъ

4. Точный почтовый адресъ, по которому Вы получаете корреспонденцію

5. Получены ли Вами тетради „Свѣдѣній“ на 1914 г.—на 1915 г. (если да—подчеркните, если нѣтъ зачеркните годъ).

6. Если получены, то за какимъ № въ 1914 г.—въ 1915 г.

7. Суммы полученныхъ и отосланныхъ Вами сборовъ за мѣсяцы:

Августъ  
Сентябрь  
Октябрь  
Ноябрь  
Декабрь  
Январь  
Февраль

Подпись Настоятеля храма

---

## Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

„Согласно § 75-му Устава Духовныхъ Училищъ, приѣмныя испытанія въ первый классъ Училища будутъ производиться въ два срока: а) предъ лѣтними каникулами, именно 4-го мая, и б) послѣ лѣтнихъ каникулъ, въ концѣ августа (о днѣ и числѣ будетъ особо объявлено).

При этомъ, въ избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, Правленіе Училища считаетъ необходимымъ извѣстить родителей и опекуновъ дѣтей, имѣющихъ держать приѣмныя испытанія въ первый классъ Училища, о нижеслѣдующемъ опредѣленіи Св. Синода отъ 27 апрѣля—15 мая 1908 года за № 2670: 1) Приѣмъ въ Училища выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершается по окончаніи приѣмныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ, 2) изъ невыдержавшихъ приѣмныя испытанія предъ лѣтними ка-

никулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускать только тѣхъ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, и 3) принимать въ Училища подвергающихся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приѣма успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ“.

Предсѣдатель Правленія, Смотритель Училища  
*свящ. А. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Рябцевъ.*

---

Правленіе Сапожковскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ училище имѣютъ быть 4—5 мая и 21—22 августа сего 1915 года.

Смотритель училища *Архимандритъ Серафимъ.*

Дѣлопроизводитель, учитель *Θ. Виноградовъ.*

---

## **Къ свѣдѣнію духовенства Рязанской епархіи.**

12-го декабря 1913 года въ г. Спасскѣ состоялось, какъ извѣстно, Учредительное Собраніе по открытію въ Рязанской епархіи „Трезвеннаго Союза Духовенства“. Собраніемъ разсматривался и былъ принятъ еще ранѣе составленный проектъ устава „Союза“, каковой проектъ устава вмѣстѣ съ журналомъ Собранія 1-го января 1914 года и былъ представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальной Власти.—Въ настоящее время, при указѣ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 14-го сего марта за № 3523, означенный проектъ устава препровожденъ ко мнѣ обратно съ слѣдующею надписью на немъ отъ 11 марта за № 3524: *Настоящій проектъ устава Трезвеннаго*

Союза Духовенства Рязанской епархіи во имя „Пресвятой и Нераздѣльной Троицы“ Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ рассмотрѣнъ и по опредѣленію его отъ 3-10 сего марта утвержденъ къ исполненію, за исключеніемъ изъ § 9-го пунктовъ „в“ и „г“, въ которыхъ указывается, между прочимъ, на сборъ денегъ въ храмахъ за церковными службами и на постановку въ церквахъ особой кружки.— Въ самомъ указѣ Консисторіи исключеніе изъ устава означенныхъ двухъ пунктовъ объяснено тѣмъ, что сборъ въ церквахъ „съ одной стороны, въ виду множества другихъ сборовъ по церквамъ, признается обременительнымъ для церковной экономіи, съ другой—безъ разрѣшенія Св. Синода не подлежитъ исполненію“.

По обязанности Предсѣдателя Учредительнаго Собранія, а также въ виду многократно получавшихся мною запросовъ о судьбѣ устава, долгомъ поставлю теперь же довести до свѣдѣнія духовенства Рязанской епархіи о состоявшемся утвержденіи устава „Союза“ и, слѣдоват., о возможности для него перейти къ дальнѣйшей стадіи своего бытія—къ созванію Общаго Собранія членовъ „Союза“ для избранія членовъ администраціи „Союза“ и для открытія официальной дѣятельности послѣдняго (о чемъ, безъ сомнѣнія, надлежало бы предварительно обмѣняться мнѣніями или на страницахъ Епарх. Вѣдомостей, или путемъ взаимной переписки, и прежде всего—касательно времени и мѣста Собранія).

Предсѣдатель Учредительнаго Собранія по открытію въ Рязанской епархіи „Трезвеннаго Союза Духовенства“, г. Спасска Соборной церкви *Протоіерей Л. Красновъ.*

## **Отъ Совѣта Братства св. Василія Епископа Рязанскаго.**

Совѣтъ Братства св. Василія Епископа Рязанскаго, заслушавъ 26 февраля с./г., отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго проти-



вораскольническаго миссіонера о состояніи раскола въ Рязанской епархіи въ 1914 году, постановилъ:

1) предложить уѣзднымъ и благочинническимъ миссіонерамъ, чтобы они обратили особое вниманіе на улучшеніе дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ, находящихся въ приходахъ ихъ районовъ;

2) вмѣнить въ обязанность всѣмъ настоятелямъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, доставлять свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ (табличку) Епархіальному противораскольническому миссіонеру не позднѣе 1 января слѣдующаго года;

3) предложить уѣзднымъ миссіонерамъ давать свѣдѣнія по противораскольнической миссіи неукоснительно, согласно инструкціи, во время и непосредственно Епархіальному противораскольническому миссіонеру.

Сіе постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 9 марта 1915 года и опубликовывается къ свѣдѣнію и исполненію настоятелей приходовъ, зараженныхъ расколомъ, уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ Рязанской епархіи.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Амвросій.*

---

Къ свѣдѣнію церковныхъ старостъ и духовенства Рязанской Епархіи.

Ревизіи по церковно-свѣчному дѣлу выяснили, что нѣкоторые церковные старосты покупаютъ для церковной торговли свѣчи производства частныхъ заводовъ, а огарки въ свой Епархіальный заводъ и совсѣмъ не доставляютъ, что подтверждается и книгами лицевыхъ счетовъ конторы завода.

Поступая такъ, церковные старосты нарушаютъ п. 23-й Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, точно исполнять которую каждый изъ нихъ обязался приня-

тіемъ присяги при вступленіи въ должность, и потому каждый нарушитель инструкціи подвергается опасности уголовного преслѣдованія.

Рязанская Духовная Консисторія выдала мнѣ довѣренность на веденіе судебныхъ процессовъ по свѣчному дѣлу, и я обязанъ, когда это потребуется, возбуждать оныя.

Въ предупрежденіе кого слѣдуетъ и объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что если и въ текущемъ 1915-мъ году будетъ продолжаться покупка церковными старостами свѣчь для церквей не своего Епархіального завода и недоставленіе церковныхъ огарковъ, я обязанъ буду, на основаніи указанной довѣренности, привлечь ихъ къ уголовной отвѣтственности.

1915 года марта 5 дня. Рязанскій Епархіальный Ревизоръ по свѣчному дѣлу, *Священникъ Іоаннъ Чернобаевъ.*

---

**Отъ Правленія Зарайскаго Духовнаго Училища.**

Правленіе Зарайскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ I классъ училища имѣютъ быть 4-го мая с. г.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

Дѣлопроизводитель Правленія *И. Амановъ.*

---

---

СОДЕРЖАНІЕ. Указы Его Импер. Величества изъ Св. Прав. Синода на имя Его Преосвященства.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Ряз. Епарх. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвящ. Димитріемъ, Еп. Рязан. и Зарайскимъ г. Михайлова для обозрѣнія церквей.—Пожертвуйте на нужды войны! —Объявленія.

---

Редакторъ, Исп. об. Секретаря Консисторіи, *Петръ Соколовъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ Павелъ Добромысловъ.



15 Апрелья

1915 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отделу „епархiальных известiя“. Мелкiе рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

## Поученiе въ день Вознесенiя Господня.

(Наша духовная радость о Вознесенiи Господнемъ).

Нынѣ свѣтло празднуемъ мы, братiе, славное и чудесное Вознесенiе Господа нашего Иисуса Христа на небо. Совершилось это событiе такъ. Въ 40-й день по воскресенiи

Своемъ, Господь Иисусъ Христосъ явился Своимъ ученикамъ въ Иерусалимъ и вывелъ ихъ изъ этого города на гору Елеонскую. Здѣсь Онъ воздвигъ руки Свой надъ главами апостоловъ, благословилъ ихъ и началъ постепенно отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо; скоро свѣтлое облако скрыло Его отъ глазъ Апостоловъ. Вслѣдъ за симъ явились Ангелы и сказали Апостоламъ, что Христосъ вновь придетъ съ неба точно такимъ же образомъ, какимъ они видѣли Его возносящимся на небо. Тогда Апостолы поклонились вознесшемуся Господу и возвратились въ Иерусалимъ съ радостію великою. Такъ съ плотію Своею вознесся на небо Иисусъ Христосъ и возсѣлъ одесную Отца Небеснаго.

Съ великою радостію, по Вознесеніи Господнемъ, возвратились Апостолы во Иерусалимъ; съ великою радостью и мы должны вспоминать это славное событіе, ибо великая благодать отъ Господа дарована всему роду человѣческому въ славномъ Вознесеніи Христа. Какъ Богъ, Иисусъ Христосъ всегда пребывалъ на небѣ, одесную Отца. Но теперь, въ день Вознесенія, Онъ и Свою природу человѣческую—наше тѣло и душу—вознесъ на небо, въ чертоги отца Небеснаго. Честь и слава, которыхъ удостоилась человѣческая природа Христа, вознесенная на небо, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и наша честь и наша слава. Ибо, если Христосъ Человѣкъ вознесенъ на небо, значитъ и мы, будучи братьями по плоти Христу, предназначены для чертоговъ небесныхъ, значитъ, и мы, если окажемся достойны, будемъ ликовать въ царствіи Отца Небеснаго. Самъ Спаситель увѣрилъ насъ въ этомъ. *Иду, сказалъ Онъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, уготовати мѣсто вамъ. Въ дому Отца Моего обители многи* (Іоан. 14, 2). Великая радость! И какъ намъ не радоваться, не благодарить и не славословить въ этотъ день Господа, когда Онъ столь милостивъ къ намъ грѣшнымъ? Но, слушатели, не забудемъ и того, что Господь не только милостивъ, но и справедливъ. Радуюсь той чести, которой сподобилъ насъ вознесшійся Господь, мы должны и дорожить ею, должны избѣгать

всего того, что унижаетъ христіанское достоинство и честь въ насъ самихъ и въ нашихъ ближнихъ, ибо для тѣхъ, которые не дорожатъ христіанскою честью и достоинствомъ, у Господа есть еще другія обители и такія страшныя и мрачныя, что сердце содрогается, когда только вспоминаешь о нихъ! Кто же изъ насъ унижаетъ христіанское достоинство и честь въ себѣ самихъ и не дорожить ими?

Дѣлаютъ это тѣ, которые живутъ не по-христіански, не думаютъ больше ни о чемъ, какъ только о земномъ—о пищѣ и одеждѣ. Еще больше виновны въ этомъ тѣ, которые изъ-за разныхъ мірскихъ выгодъ продаютъ душу свою діаволу посредствомъ лжи, сквернословія, обмана и разныхъ другихъ безчестныхъ и незаконныхъ дѣлъ. Скорбь и печаль—намъ, если близкій намъ человѣкъ живетъ нехорошо, пьянствуетъ, совершаетъ безчестныя дѣла. Судите же теперь сами: могутъ ли радовать Господа Иисуса Христа, назвавшаго всѣхъ насъ братіями Своими, всѣ живущіе такъ?! Онъ, вознесшійся отъ насъ на небо, когда снова придетъ на землю, всѣхъ тѣхъ, кто унижаетъ христіанское свое достоинство, вмѣсто того, чтобы взять къ Себѣ, пошлетъ въ тѣ мрачныя обители, отъ одного воспоминавія которыхъ сердце содрогается.

Кто же теперь унижаетъ христіанское достоинство и честь своихъ ближнихъ? Допускаютъ это тѣ изъ насъ, кто вредитъ другому словомъ и дѣломъ. Словомъ унижаютъ, когда клянуть ближнихъ своихъ, называютъ ихъ разными скверными и позорными словами и говорятъ напрасно про нихъ „всякъ золь глаголь“, а--дѣломъ, когда соблазняютъ другихъ ко злу, развращаютъ ихъ, и когда, имѣя достатокъ помочь бѣдному, нуждающемуся, отказываютъ ближнему своему въ помощи и тѣмъ самымъ заставляютъ его терпѣть нужду. И сколь, сколь много еще подобныхъ случаевъ униженія христіанскаго достоинства въ нашихъ близкихъ! Нынѣ вознесшійся Господь не потерпитъ такого униженія Своихъ собратій, когда снова придетъ на землю: всѣхъ такихъ уни-

жающихъ достоинство ближнихъ своихъ, вмѣсто того, чтобы взять къ Себѣ, осудить въ огонь вѣчный.

Итакъ, братіе, радуясь той чести, которой сподобилъ насъ вознесшійся Господь, станемъ дорожить ею, уважать ее и въ себѣ и въ другихъ, помня, что, въ противномъ случаѣ, Господь Иисусъ Христосъ прогнѣвается на насъ, не признаетъ насъ Своими братіями и во второе пришествіе Свое низвергнетъ насъ въ огонь вѣчный, на мученія безконечныя. Постоянно будемъ памятовать о дарованной намъ чести вознесшимся Господомъ. Будемъ вспоминать почаще и о тѣхъ мрачныхъ, страшныхъ обителяхъ, которыя уготованы для унижающихъ христіанское достоинство и въ себѣ и въ ближнихъ, чтобы не очутитися намъ тамъ, когда вознесшійся на небо Спаситель снова придетъ къ намъ на землю судить всѣхъ—и живыхъ и мертвыхъ. Аминь.

Свящ. В. Кувшинскій.

---

## Организація общенароднаго церковно-богослужебнаго пѣнія.

„Древле всѣ, собравшись вмѣстѣ, пѣли общимъ голосомъ, что и мы доселѣ дѣлаемъ; жены, мужи, старцы и юноши, различныя поломъ и возрастомъ, нимало не различествуютъ пѣснями. Ибо всѣ составляютъ единое сладкопѣніе“. (Св. Іоаннъ Златоустъ: „Бесѣда на псал. CXLV“).

Церковный Уставъ и богослужебная практика издревле различаютъ пѣніе *общенародное*, въ которомъ участвуютъ „людіе“, и пѣніе *клиросное*, совершаемое особо избранными пѣвцами. Введеніе общенароднаго пѣнія въ христіанскій богослужебный культъ исторически обосновывается на библейскихъ свидѣтельствахъ объ общенародномъ пѣніи въ церкви Ветхо-завѣтной.

Первое указаніе на такое пѣніе мы встрѣчаемъ въ гл. XIV и XV кн. Исхода. „Тогда воспѣ Моисей, и сынове Израилевы пѣснь сію Господеви, и рекоша глаголюще: поимъ Господеви, славно бо прославися“ (Исх. XIV, 32, XV, 1)... „Взя же Маріамъ пророчица, сестра Ааронова, тимпанъ въ руцѣ свои, и изыдоша вся жены вслѣдъ ея со тимпаны и лики. Предначя же имъ Маріамъ, глаголющи: поимъ Господеви, славно бо прославися“ (Исх. XV, 20—21)...

Библейскія повѣствованія о судьбахъ Ветхозавѣтной церкви въ послѣдующія времена также содержатъ въ себѣ указанія на примѣненіе общенароднаго пѣнія при тѣхъ или иныхъ торжественныхъ богослуженіяхъ еврейскаго народа. Такъ, напр., при торжественномъ освященіи Соломономъ новосозданнаго храма „бысть единъ гласъ въ трубленіи, и въ псалмопѣніи, и въ возглашеніи, гласомъ единымъ еже хвалити и исповѣдаться Господеви... И глаголаху: исповѣдайтеся Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его“ (2 Парал. V, 13)... По выслушаніи чтенія книгъ Закона при Ездрѣ, „возгласи весь народъ: аминь“ (2 Ездр. IX, 47)... Новосоставленную Іудию пѣснь „возглашаху вси людіе“ (Іуд. XV, 14).

Нѣкоторые изъ псалмовъ заканчивались общенароднымъ возглашеніемъ: „буди, буди“; прямое указаніе на это мы находимъ въ ст. 48 псал. CV: „и рекутъ вси людіе: буди, буди“! Къ такой группѣ принадлежатъ псалмы XL, 14, LXXI, 19 и LXXXVIII, 53. Въ псалмѣ CXXXV каждый стихъ заканчивается словами: „яко въ вѣкъ милость Его“... По смыслу вышеприведеннаго 2 Парал. V, 13, такое окончаніе каждаго стиха исполнялось общенароднымъ пѣніемъ. Иные псалмы сопровождались общенароднымъ припѣвомъ „Аллилуіа“; предположеніе это основывается на самомъ надписаніи такихъ псалмовъ. Нѣкоторые псалмы (напр., XXIX, LXXXIV, XCV, CXLV) пѣлись всенародно и въ полномъ ихъ объемѣ \*).

\*) Подробное обслѣдованіе древне-еврейскаго пѣнія см. въ ст. проф. Олесницкаго: „Древне-Еврейская музыка и пѣніе“, въ Труд. Кіев. Дух. Акад. 1871 г. т. IV.

Христіанская Церковь съ первыхъ же временъ своего существованія, по примѣру Ветхозавѣтной церкви, включила въ свой богослужебный культъ и общенародное пѣніе. Такъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что Петръ и Іоаннъ, „бывъ отпущены, пришли къ своимъ и пересказали, что говорили имъ первосвященники и старѣйшины. Они же, выслушавъ, единодушно возвысили голосъ къ Богу и сказали: „Владыко Боже“... и т. д. (IV, 23—24). Указаніе на общенародное пѣніе находимъ и въ Постановленіяхъ Апостольскихъ: „при общественномъ богослуженіи на возглашеніе діакона народъ и прежде всѣхъ отроки восклицаютъ: „Господи помилуй“!... „Послѣ двухъ чтеній изъ ветхозавѣтныхъ книгъ кто-либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ на-голосъ концы стиховъ“ (кн. 2, гл. 57). Апокалипсическій образъ св. апостола и еванг. Іоанна Богослова общенароднаго возглашенія предъ Богомъ, сидящимъ на престолѣ, „аллилуіа“, несомнѣнно, взятъ также изъ практики первенствующей Христіанской Церкви: „и слышахъ, яко гласъ народа многа, и яко гласъ водъ многихъ, и яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющихъ: Аллилуіа“ (Апок. XIX, 1—7) \*)...

На широкую практику общенароднаго пѣнія въ первые пять вѣковъ существованія Христіанской церкви имѣются многія указанія. Св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ Римлянамъ какъ бы повторяетъ наставленіе ап. Павла къ Колосс. (III, 16) и Ефесеянамъ (V, 19): „Старайтесь, составляя лики въ единеніи любви, воспѣвать Отца во Христѣ Іисусѣ“. Въ III вѣкѣ, при св. Григоріи Неокесарійскомъ, пропѣтое однимъ пѣвцомъ повторялось всею церковью (Филаретъ, Арх. Черниг. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 58). При св. Аѳанасіи и Василии Вел. пѣвецъ начиналъ пѣніе, а народъ подпѣвалъ послѣдній стихъ, напр., „яко въ вѣкъ милость Его“ („Обз. пѣ-

---

\*) Ап. Павелъ въ посланіи къ Коринтеянамъ (гл. XIV, ст. 16, 1-го посл.) говоритъ: „аще благословиши духомъ, исполняя мѣсто невѣжды како речеть, аминь, по твоему благодаренію, понеже не вѣсть, что глаголеши“... Слѣд., у первыхъ христіанъ принято было молитву благодаренія заключать всенароднымъ возглашеніемъ: „аминь“.



сноп.“ стр. 59). Въ Сирійской церкви,—по свидѣтельству преп. Ефрема Сирина,—всѣ вѣрные заключали чтеніе Символа: вѣры словами: „чаю воскресенія мертвыхъ“... и до конца (изъ соч. Ефрема Сирина т. 1). Правило 59 Лаодикійск. Собора (367 г.) въ разъясненіи Вальсамона гласить: „никто не долженъ начинать пѣніе, подпѣвать же не запрещено простымъ, но они должны пѣть только то, что написано въ церковныхъ книгахъ“... Такого же смысла и правило 33 Трульскаго Собора (691 г.). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Отцы установили, чтобы народъ подпѣвалъ сильный стихъ, заключающій въ себѣ великій догматъ“ (Homil. in psalm. CXVII. T. V. p. 173). „Древле всѣ, собравшись вмѣстѣ, пѣли общимъ голосомъ, что и мы доселѣ дѣлаемъ“ (In. psalm. CXLV)—свидѣтельствуется сей же св. отецъ \*).

Съ V вѣка въ Греко-восточной церкви необходимостью вызвано улучшеніе церк. пѣнія въ его содержаніи, музыкальномъ составѣ и исполненіи; общенародное пѣніе, какъ безыскусственное, уступаетъ мѣсто пѣнію искусственно-художественному и въ послѣдующіе вѣка оставляетъ первенствующее значеніе за нимъ.

Къ положительному разрѣшенію вопроса о существованіи обычая у ю.-зап. славянъ (болгаръ, сербовъ, чеховъ, моравовъ) пѣть во время богослуженій общенародно—мы не имѣемъ прямыхъ данныхъ. Тѣмъ не менѣе, характеръ мелодій болгарскаго и сербскаго богослужебнаго пѣнія, тѣсно граничащій съ народно-мірскими важными напѣвами, даетъ основанія предполагать, что въ богослуженіи у этихъ народовъ нѣкоторое мѣсто отводилось и общенародному пѣнію. Ибо чѣмъ ближе конструкція церк.-богослужебныхъ мелодій

---

\*) Иныя свидѣтельства объ общенар. пѣніи въ первенствующей церкви: „когда предстоятель совершитъ благодаренія и молитвы, весь присутствующій народъ возгласитъ: аминь“ (Св. муч. Іустинъ, 1-я аполог. § 85). „При совершеніи таинствъ священникъ молится за народъ, а народъ за священника. Ибо сіе, а не иное что значать слова: „и со духомъ твоимъ“. И что удивительнаго, если вмѣстѣ съ священникомъ взываетъ и народъ, когда онъ возноситъ оныя съ самими херувимами и горними силами“ (св. Іоаннъ Злат.: XVIII бесѣд. на 2 посл. къ Коринѣ.)?...

подходить къ народно-мірскимъ напѣвамъ, тѣмъ естественнѣе предположить въ выпѣваніи ихъ участіе всѣхъ молящихся, для которыхъ такія мелодіи и удобопонятны и удобопѣваемы. Съ другой стороны, нѣтъ основаній думать, чтобы ю.-западные славяне, принимая отъ грековъ вмѣстѣ съ православіемъ церковно-богослужебныя книги въ переводахъ на славянскій языкъ, а также и самый обрядъ клироснаго—уставнаго пѣнія,—самопроизвольно и безпричинно уклонялись отъ прямого указанія въ этихъ греческихъ книгахъ на народное подпѣваніе: ἀκροτελευτεῖν, ὑπακούειν, τὰ ἀκρόστιχα ὑποψάλλειν и т. п.

О существованіи общенароднаго пѣнія въ Русской церкви приводимъ слѣдующее свидѣтельство. „Къ древнимъ русскимъ распѣвамъ относятся неосмогласные напѣвы демественнаго“ пѣнія (отъ словъ „δῆμος“ и „δημοστί“), представляющіе собою пѣніе народное, бывшее прежде въ обычаѣ и у грековъ и у славянъ (напр. сербовъ). Со времени Ярослава демество и его пѣвцы пользовались особою славою у современниковъ. Но пѣніе это было у русскихъ—домашнее, а не богослужебное. Мелодіи его отличались изяществомъ и свободою отъ всѣхъ условій и опредѣленныхъ для богослужебнаго пѣнія границъ (напр. гласа), а потому и разнообразіемъ. Въ исходѣ XVI вѣка оно примѣнялось иногда въ торжественныхъ случаяхъ и къ храмовому богослуженію, напр., къ величаніямъ, праздничнымъ стихирамъ и славникамъ, многолѣтію—при бракосочетаніи государей, при встрѣчѣ восточныхъ патріарховъ и за царскимъ столомъ. Во второй половинѣ XVII вѣка оно вышло изъ употребленія при богослуженіи \*), а въ домашнемъ быту замѣнилось пѣніемъ псалмъ“ (Прот. Разумовскій: „Церк. пѣніе въ Россіи“, вып. II, стр. 179—186. Прот. Вознесенскій: „Б. Знам. расп.“, стр. 90—91). Въ нашихъ церк.-богослужебныхъ книгахъ до сего

\*) См. въ Синод. Обиходѣ, изд. 1892 г. „пѣніе при архіерейскомъ служеніи“. Демествомъ распѣты: „ис пола эти деспота“ и „Кирие еленсон.“

времени тщательно различаются поющія лица: одни пѣсно-пѣнія должны исполнять „клирицы“, или „первый ликъ“ и „другой ликъ“, другія— „оба лика сошедшеся вкупѣ“, иныя— „людіе“, нѣкоторыя— „священницы“ и т. д. \*).

По своимъ свойствамъ общенародное пѣніе является простымъ и безыскусственнымъ, чуждымъ научной музыкальности и излишней вычурности, муз. претензій исполнителей, а равно и оттѣнковъ личнаго вкуса, личныхъ привычекъ и недостатковъ: нося въ себѣ общія черты церк.-богослужебнаго пѣнія: благодушіе, благоговѣйную радость, сердечность и благодатное вдохновеніе (Іак. V, 13; Апок. XIX, 1—7; Колосс. III. 11 и 16; Ефес. V. 19), оно имѣетъ отличительною чертою—единодушіе, безъ различія народностей, состояній, возраста, пола и акустическихъ дарованій. Будучи подобнымъ звукамъ естественныхъ явленій природы (Апок. XIX, 1—7): или шуму моря, или грому, общенародное пѣніе удобно совмѣщаетъ въ себѣ величественную простоту и умиленность, силу и гармоническую полноту звуковъ, производимыхъ голосами разнообразнаго діапазона, силы и выразительности, а вмѣстѣ съ тѣмъ свободу и задушевность чувства, не стѣсняемаго точными указаніями нотациі или необходимостью выпѣвать непосильныя—слишкомъ высокія или слишкомъ низкія ноты.

Нѣсколькихъ иллюстрацій изъ прошлаго христіанской Церкви вполнѣ достаточно для того, чтобы судить о впечатлѣніи, производимомъ общенароднымъ пѣніемъ. Однажды аріане послали воиновъ схватить св. Аѳанасія, еписк. Александрійскаго, во время самаго богослуженія. По распоряженію святителя, діакономъ провозглашена была ектенія и затѣмъ послѣдовало пѣніе псалма съ подпѣваніемъ народа: „яко въ вѣкъ милость Его“. Воины, проникнутые благоговѣніемъ, не осмѣлились прервать богослуженіе и тѣмъ дали возможность

---

\*) См. въ ирмологіи Чинъ Божественныя Литургіи, гдѣ антифоны указано пѣть попеременно 1-му и 2-му лику, а „Милость мира“ и проч. исполняютъ „людіе“.

св. Аѳанасію избѣжать отъ рукъ приверженцевъ аріанства (Церк. исторія“ Сократа схол., кн. 2-я, гл. XI и Ермія Созомена Саламинск. кн. 3-я, гл. VI. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, арх. Филарета, стр. 59). Св. Григорій Назіанзинъ (или Богословъ, ум. 390 г.) сообщаетъ, что аріанствующій императоръ Валентъ пожелалъ видѣть св. Василія Великаго въ праздникъ Божоявленія при богослуженіи; съ враждебнымъ расположеніемъ къ святителю, императоръ вошелъ въ храмъ съ своей свитою. „Стройное пѣніе псалмовъ, наподобіе перекастовъ грома, раздавалось въ храмѣ; сонмъ народа уподоблялся морю, но вездѣ и во всемъ былъ строгій порядокъ и, можно сказать, ангельское благолѣпіе. Архипастырь стоялъ, какъ Самуиль, среди сонма своего, при входѣ и по входѣ императора оставался въ своемъ положеніи, какъ-будто ничего не случилось. Онъ весь стоялъ предъ Богомъ. Валентъ, не видавъ ничего подобнаго, пришелъ въ смущеніе. Онъ хотѣлъ предложить свои дары для жертвенника, но никто не принималъ ихъ, не смѣя нарушить порядка; императоръ едва не упалъ“ („Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 77). Блаж. Августинъ свидѣтельствуетъ, что пѣніе Миланской церкви, совершаемое голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ, „было трогательно до слезъ“. Вспоминая объ этомъ пѣніи, онъ говоритъ: „мы ощущаемъ, что пламеннѣе возбуждаемся къ благочестію священными словами, когда они поются голосомъ пріятнымъ и искуснымъ“ (Confess. Lib. X. c. 35).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## **Перепись Ввиринія, какъ неизгладимый историческій документъ неопровержимой достовѣрности Евангельскихъ событій. \*)**

Одновременное присутствіе въ Сиріи двухъ неравнозначащихъ римскихъ представителей съ титуломъ ἑρέμων для

\*) Окончаніе См. № 6—7-я Ряз. Епарх. Вѣд. за текущ. годъ.

обоихъ подтверждается свидѣтельствомъ Іосифа Флавія, какъ это видимъ въ лицѣ Сатурнина и Волюнія <sup>107)</sup>, хотя фактически второй былъ лишь квесторомъ у перваго <sup>108)</sup>. Это тѣмъ возможнѣе для Квиринія, говоритъ проф. Глубоковскій <sup>109)</sup>, что и во второй разъ, по свидѣтельству Флавія, при немъ состоялъ Копоній <sup>110)</sup>.

Так. обр., около Рождества Христова Квириній былъ чрезвычайнымъ финансовымъ комиссаромъ для устройства ценза при легатѣ Сатурнинѣ <sup>111)</sup> или Варѣ <sup>112)</sup>, непосредственно слѣдовавшемъ за Сатурниномъ <sup>113)</sup>.

Что касается смѣшенія Вара съ Сатурниномъ у Тертуліана, то это недоумѣніе легко устраняется фактической дѣйствительностію. Отставной *decessor* и назначенный *successor* не тотчасъ же передавали другъ другу свои права и полномочія: одинъ не спѣшилъ приходить изъ Рима на новую должность, а другой уходитъ на новое мѣсто <sup>114)</sup>, такъ что во время переписи предъ смертію Ирода, когда родился Христосъ, за 4 г. до нашего лѣтосчисленія, въ Сиріи не числились только, а фактически были совмѣстно два легата—смѣняемый Варъ и пока не вступившій въ должность Сабинъ <sup>115)</sup>.

<sup>107)</sup> Antiq. XVI, 9:1;10:8.

<sup>108)</sup> A. Plummer, p. 51.

<sup>109)</sup> Глубок. о Квир. пер., стр. 46.

<sup>110)</sup> Antiq. XVIII, 1:1;2:2.

<sup>111)</sup> R. S. Bour, L'inscription de Quirinius et le recensement de S. Luke, p. 48—51.

<sup>112)</sup> Prof. Dr. Joseph Felten, Neutest. Zeitg. I. S. 144; ср. и Henri Browne, Ordo Saeculorum, p. 46, 47. См. у Глубок. стр. 47.

<sup>113)</sup> Преемственность Сирійскихъ намѣстниковъ такова: М. Туцій около 10 г. до Р. Хр. (около 744 г. отъ основ. Рима: Antiq. XVI. 8.6). Сенцій Сатурнинъ за 9—6 до Р. Хр. (въ 746—748 г.: Antiq. XVI. 10.8, 11.3; XVII.1.1,2.1.3.2). Квинтъ Варъ за 6—4 до Р. Хр. (748—750: Ant. XVII. 9.3,10.1,10.9,11.1: См. Mommsen, Res gestae, p. 166). Сульпицій Квириній за 4 до Р. Хр. (съ 749 г.). См. Шюреръ, стр. 350—351; Глубоков. стр. 50—51.

<sup>114)</sup> Цитаты см. у Глубоковскаго, стр. 54, прим. 1.

<sup>115)</sup> Bell. Jud. II, 2:2—5. Antiq. XVII, 9: 3—10:9.

который тождественъ съ Квириніемъ, поименованнымъ у Іосифа Флавія (Сабиномъ) неправильно по ошибкѣ <sup>116</sup>).

При такой наличной дѣйствительности фактовъ нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что ев. Лука приписываетъ производство переписи въ годъ рождества Хріста Квиринію, а Тертулліанъ указываетъ на Сенція Сатурнина, который фактически состоялъ еще правителемъ Сиріи, хотя юридически уже былъ назначенъ Варъ, еще не явившійся на мѣсто своего служебнаго назначенія. Само собою понятно, что за отсутствіемъ Вара, Квириній производилъ перепись совместно съ Сатурниномъ, говоримъ „совмѣстно“, разумѣя одновременность ихъ дѣйствій въ силу данныхъ имъ изъ Рима полномочій.

Кстати не лишнимъ считаемъ отмѣтить здѣсь то, что Эрнестъ Бунзенъ, одинъ изъ самыхъ рѣзкихъ критиковъ, долженъ былъ допустить, что Квириній могъ быть правителемъ Сиріи въ послѣднюю половину 750 года <sup>117</sup>). Разница отъ точно установленной теперь даты рождества Хрістова состоитъ въ нѣсколькихъ мѣсяцахъ, не болѣе одного года.

Дѣйствительная наличность двухъ правителей въ Сиріи во время первой всенародной переписи въ годъ рождества Хріста вытекаетъ изъ общаго характера управленія провинціями Римскихъ императоровъ. „Громадное дѣло всенародной переписи поручаемо было спеціальному уполномоченному и не довѣрялось обыкновеннымъ префектомъ, управлявшимъ провинціями“. „Эти особые уполномоченные назывались „censitores“ — сборщики поземельной подати, или „legati pro praetore“. При исполненіи ими своихъ обязанностей имъ помогали подчиненные „adjutores ad census“. Въ 27 г. до Р. Хр. императоръ самъ завѣдывалъ лично переписью въ Нарбоннѣ. А когда, послѣ того, онъ назначилъ туда Друза, чтобы продолжать эту перепись въ шести провинціяхъ въ Галліи, то

<sup>116</sup>) Wm. Weber въ „Zeitschrift für die neutestam. Wissen.“ X. (1909), 4, стр. 313—314, 316. См. у Глубок. стр. 54.

<sup>117</sup>) Chronology of the Bible, 1874, стр. 70.

въ каждой изъ этихъ провинцій находился уже свой самостоятельный правитель. Шестьдесятъ лѣтъ спустя послѣ Р. Хр. Тацитъ говоритъ о новой переписи въ Галліи. Но эту перепись производили не обыкновенные правители провинцій, а особо уполномоченныя на то лица: Квинтій Волюзій, Секстъ Африканъ, Требеллій Великій\* <sup>118)</sup>.

На вопросъ—почему именно Квининію поручено было произвести всенародную перепись на Востокъ, со включеніемъ Іудеи,—мы уже дали отвѣтъ выше. А теперь пояснимъ его общеисторическими фактами, которые долженъ былъ имѣть въ виду осторожный и тактичный Августъ, когда назначалъ довѣренное лицо для производства переписи. У всѣхъ почти народовъ, говоритъ Дидонъ, подвластныхъ Риму,—у галловъ, бретонцевъ, испанцевъ, силезцевъ, киликіянъ и іудеевъ, требованіе подати и клятвы рѣдко обходилось безъ возмущенія, часто ужаснаго по своимъ послѣдствіямъ\* <sup>119)</sup>. Поэтому, для производства общенародной переписи требовался опытный и храбрый военачальникъ (dux), съ легіонами римскихъ солдатъ, всегда готовыхъ разогнать и уничтожить непокорныхъ бунтовщиковъ, что и случилось во время второй переписи того же Квининія <sup>120)</sup>.

Въ виду всѣхъ историческихъ данныхъ, проф. Ф. Шаффъ, въ своемъ комментарий, говоритъ: „Мы признаемъ, что Квининій два раза былъ правителемъ Сиріи,—въ первый разъ около времени рождества Христового (749 г.), а второй разъ по изгнаніи Архелая (въ 759 г.). Древняя монументальная надпись говоритъ о *второмъ* управленіи (согласно авторитету знаменитаго историка и археолога Mommsen'a); и это подтверждается мѣстомъ изъ Тацита <sup>121)</sup>, по толкованію Цумпта и Момсена. Утвержденіе Тертуллиана, что Христосъ родился во время переписи въ правленіе Сенція Сатурнина разъясняется трижды

<sup>118)</sup> Тацитъ, Ann., XIV, 46 и слѣд. Дидонъ, стр. 396.

<sup>119)</sup> Дидонъ, стр. 395.

<sup>120)</sup> Дѣян. 5,37. Antiq. XVII, 13:2—5 и др.

<sup>121)</sup> Тацитъ, Annal. III, 48.

повтореннымъ свидѣтельствомъ Іустина Мученика, что Господь нашъ родился при Квириніѣ, и что желающіе увѣриться въ этомъ могутъ отправиться въ римскіе государственные архивы и прочитатъ тамъ имя Іисуса на табличкѣ среди другихъ именъ <sup>122</sup>). Ошибка со стороны Ев. Луки, столь аккуратнаго и точнаго изслѣдователя Евангельскихъ фактовъ и такъ близко стоявшаго къ Первоисточнику Евангельскихъ сказаній, немыслима. Если бы Квириній не былъ правителемъ Сиріи въ то время, то нашлось бы много въ живыхъ такихъ лицъ, которыя указали бы на эту ошибку, и если она преднамѣренна, то изобличили бы во лжи <sup>123</sup>).

Въ какой мѣрѣ эдиктъ Августа Кесаря обязывалъ Іосифа и Марію отправиться изъ Назарета въ Виѣлеемъ для внесенія своихъ именъ въ списки римскихъ чиновниковъ?

Вопросъ этотъ представляется сложнымъ: повелѣніе исходитъ отъ Августа Кесаря и выполняется оно римскими чиновниками, по обычаю, конечно, римскому; но сферою дѣйствія указа является земля іудейская, которая руководилась своими законами, каковыя законы старалась не нарушать и римская власть. Отъ смѣшенія разныхъ условій получались и разные отвѣты: одни говорили, что Іосифъ и Марія обязаны были явиться въ Виѣлеемъ, а другіе—нѣтъ. Не вдаваясь въ подробное изслѣдованіе вопроса, мы представимъ здѣсь, для рѣшенія его, историческій матеріалъ.

Проф. Глубоковскій въ своей брошюрѣ „О Квириніевой переписи“ говоритъ, что „женщины не подлежали цензу и у евреевъ и у римлянъ“ и въ подстрочномъ примѣчаніи ссылается на Lescoultr'a и Gardner'a <sup>124</sup>). Но Ульпій Тирскій ука-

---

<sup>122</sup>) Свидѣтельство Іустина и Ев. Луки тѣмъ особенно цѣнно, что оно указываетъ, кто именно завѣдывалъ переписью при Иродѣ, тогда какъ Тертуллианъ говоритъ о гражданскомъ правителѣ Сиріи. Это поясненіе чрезвычайно важно для подтвержденія исторической достовѣрности Евангельскаго факта.

<sup>123</sup>) Ph. Schaff, A Popular Comment. on the N. Testam. 1879. vol. I, p. 353.

<sup>124</sup>) Глуб. стр. 41.



зываетъ, что въ провинціяхъ Сиріи личная подать требова-лась съ мужчинъ послѣ 14 лѣтъ, а съ женщинъ послѣ 12 лѣтъ <sup>125</sup>). Діонисій Галикарнасскій также утверждаетъ, что „женщины свободнаго сословія вошли въ перепись (IV, 15). У іудеевъ этого обычая не было. У римлянъ же женщины должны были одинъ разъ въ годъ платить сами подушную подать. Извѣстна вся торжественность „Paganalia“, установленной Сервіемъ Тулліемъ, о которой упоминаетъ Діонисій Галикарнасскій, современникъ Августа (IV, 4). Всѣ жители селеній (pagani) должны были явиться и каждый обязанъ былъ принести „numisme“. Эта монета (xῆνιστος) <sup>126</sup>) была различна для мужчинъ, женщинъ и дѣтей, такъ что наблюдавшій за взносами зналъ, такимъ образомъ, число жителей каждаго селенія, ихъ лѣта и полъ. Обязанность женщинъ вписываться въ общую перепись существовала очень долго. Созомень <sup>127</sup>), упоминая о подобной переписи въ Кесаріи во время правленія Юліана Отступника, пишетъ, что „множество хрістіанъ, женщинъ и дѣтей получили приказаніе внести свои имена въ общую перепись“ <sup>128</sup>).

Таковъ былъ обычай переписей у римлянъ, вытекавшій изъ существа самаго дѣла: цѣль переписи—обложеніе земельной собственности (cens) и внесеніе личной подати. Само собою понятно, что каждый долженъ былъ явиться туда, гдѣ имѣлъ земельную собственность, и внести свою личную подать римскому чиновнику, который и вносилъ каждаго въ свои списки.

Но у евреевъ перепись исходила изъ другихъ мотивовъ, хотя клонилась къ укрѣпленію также земельной собствен-

<sup>125</sup>) De censibus, 1,11.

<sup>126</sup>) Ср. Мѡ. 22, 17, 19 съ 17, 25, а также Мр. 12, 14 и 15: подать кесарю—xῆνιστος, а подать на храмъ—δίδραγμα. Δηνάριον—римская монета серебр., представлявшая обычную плату за дневной трудъ работнику: Мѡ. 20, 10.

<sup>127</sup>) Созомень, Hist. eccles. V, 4.

<sup>128</sup>) Дидонъ, стр. 395—396.

ности, къ точному сохраненію границъ cadaго колѣна какъ въ генеалогическомъ смыслѣ, такъ и въ земельномъ отношеніи. „Все общество сыновъ Израилевыхъ перечислялось по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ, всѣхъ мужескаго пола поголовно: отъ двадцати лѣтъ и выше, всѣхъ годныхъ для войны у Израиля, по ополченіямъ ихъ“ (Числ. 1, 2—3). Въ такомъ именно смыслѣ и царь Давидъ приказалъ Іоаву „пройти по всѣмъ колѣнамъ Израилевымъ (и Іудинымъ) отъ Дана до Вирсавіи, и исчислить народъ, чтобы знать число народа“ (2 Цар. 24, 1—3).

Так. обр., разныя задачи, какъ видимъ, преслѣдовали общенародныя переписи у римлянъ и евреевъ; но эти разныя задачи въ своемъ осуществленіи, въ моментъ рожденія Христа, гармонически стремятся къ одной конечной цѣли. Римскому чиновнику нужно было, чтобы каждый, вносящій свое имя въ его списки, указалъ ему поземельную собственность, какою онъ владѣлъ. И потому записывающійся обязанъ былъ явиться туда, гдѣ находилась эта собственность. Для еврея же и, въ частности, для Іосифа и Маріи въ данномъ случаѣ, дороже и выше всего было записать свое имя въ томъ именно колѣнѣ, домѣ и родствѣ, къ которому они принадлежали по своему происхожденію. Немыслимо было Іосифу и Маріи записаться въ Назаретѣ, въ Завулоновомъ колѣнѣ, гдѣ они не имѣли никакой собственности земельной и жили тамъ по случайнымъ обстоятельствамъ, по бѣдности. Значить, и по римскому требованію указа Августа, и по еврейскому обычаю, установленному закономъ Моисея, Іосифъ и Марія должны были явиться изъ Назарета въ Виѳлеемъ для внесенія своихъ именъ въ списки чиновниковъ. Но такой историческій ходъ событій, установленный міровою жизнію какъ евреевъ, такъ и римлянъ, привелъ къ исполненію пророчества Михея, о чемъ мы уже указали выше.

Но насъ удивляетъ здѣсь непонятная близорукость и слѣпота ученыхъ критиковъ, которые пишутъ цѣлые томы книгъ, чтобы разрушить то, что вытекаетъ само собою изъ

самаго хода міровой исторіи и жизни народовъ. Нельзя отрицать того, что опредѣляетъ самый ходъ исторіи, какъ естественное развитіе общечеловѣческой жизни. То, что сказалъ св. Лука о рождествѣ Христа въ Вифлеемѣ, то—не измышленіе, а историческая правда. И эта правда подтверждается историческими документами. И если Іустинъ указалъ римскому императору, сенату и народу въ своей апологіи, какъ мы видѣли, что имя Іисуса внесено въ таблицы римскими чиновниками на ряду съ другими именами, то Тертуліанъ подтверждаетъ этотъ фактъ свидѣтельствомъ о Маріи, что „она была изъ отечества Вифлеема и изъ дома Давидова, какъ она записана у римлянъ въ цензовые списки“<sup>129</sup>).

Дадимъ теперь общее заключеніе о переписи Квиринія.

Послѣ всего сказаннаго нами мы не допускаемъ и тѣни того, чтобы св. Лука, упомянувъ о двухъ переписяхъ, смѣшалъ ихъ въ одну перепись. Самое названіе у него „первая перепись“ ясно говоритъ, что писатель зналъ и *вторую*. И это различіе онъ отмѣчаетъ тѣмъ, что „во время *второй* переписи явился Іуда Галилеянинъ, и увлекъ за собою довольно народа; но онъ погибъ, и всѣ, которые слушались его, разсыпались“; тогда какъ *первая* перепись прошла тихо и спокойно<sup>130</sup>). И это объясняется различнымъ характеромъ той и другой переписи; а различіе въ характерѣ говоритъ о планомѣрной послѣдовательности въ дѣйствіяхъ лица, производившаго переписи. „*Первая* перепись, о которой Лука говоритъ въ своемъ Евангеліи, была только переписью народа, мужчинъ, женщинъ и дѣтей на мѣстахъ ихъ происхожденія, тогда какъ *вторая* перепись была сдѣлана съ цѣлью вычисленія податей и подчиненія подъ свою власть Іудеевъ, искусно подготовленнаго первой переписью. *Первая* перепись

<sup>129</sup>) Тертул. „Противъ Іудеевъ (Migne lat. II, col 624): ... sicut apud Romanos in censu descripta est Maria, ex qua nascitur Christus.

<sup>130</sup>) Фарисей, отказавшіеся присягнуть Кесарю, не были признаны бунтовщиками и наказаны были за то штрафомъ со стороны Ирода: Antiq. XVII, 2, 4.

происходила подъ руководствомъ намѣстника Сиріи, Квиринія, а *вторая* окончилась во время правленія того же Квиринія, сдѣлавшагося преторомъ Сиріи, къ которой онъ окончательно присоединилъ и Іудею<sup>131)</sup>.

Выходитъ, так. обр., что если первая перепись происходила *подъ руководствомъ* Квиринія, а *вторая*—*въ правленіе* Квиринія, и если обѣ переписи имѣютъ между собою тѣсную связь и единство—одна служила *подготовленіемъ*, а другая *завершеніемъ* подчиненія Іудеи римской имперіи: то св. Лука имѣлъ полное основаніе на то, чтобы назвать перепись въ годъ рождества Хріста *первою* и обозначить ее именемъ *Квиринія*, какъ дѣйствовавшего лица въ той и другой переписи.

Но съ оправданіемъ первой переписи Квиринія оправдывается историческая достовѣрность и подлинность Евангельскаго разсказа Луки о рожденіи Хріста Спасителя въ Вифлѣемѣ въ послѣдніе дни жизни Ирода, царя Іудейскаго.

Прот. П. Алфеевъ.

Декабря 22,  
1913 г.

## **Исцѣленіе больного, 2-хъ лѣтняго младенца, молитвами св. Василія, Епископа Рязанскаго.**

5-го ноября 1895 года въ Рождественскомъ Соборѣ, послѣ литургіи, совершенной Архіерейскимъ служеніемъ, когда Преосвященнѣйшій Іустинъ, въ то время Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ мантии благословлялъ по обычаю народъ, одна женщина, очень скромно, если не сказать бѣдно, одѣтая, принявъ отъ Владыки благословеніе, довольно громко и со слезами на глазахъ сказала: „Мой больной сынъ получилъ исцѣленіе молитвами святаго Василія (мощи коего по-

<sup>131)</sup> Дидонъ, стр. 394.

чиваютъ подъ спудомъ въ этомъ же Соборѣ). Онъ--великій Угодникъ Божій!“ Владыка, выслушавъ женщину, изволилъ замѣтить, что объ этомъ надо бы заявить и записать. Вотъ что рассказала намъ эта женщина объ исцѣленіи ея больного сына.

Я, вдова, Скопинская мѣщанка, Елена Михайлова Филиппова, имѣю двухъ дѣтей; живу иногда въ Скопинѣ, но больше въ Рязани у своей сестры Маріи Михайловой Александровой. Года четыре тому назадъ у меня родился сынъ слабый, больной: ноги его съ самаго рожденія были вялы, безжизненны, такъ что онъ не могъ двигать ими даже и въ двухлѣтнемъ возрастѣ: они были разслабленными, какъ и самъ весь. Сокрушаясь о болѣзни своего сына и о томъ, что онъ на всю жизнь долженъ остаться калѣкою, что, при сиротствѣ, послѣ моей смерти онъ совсѣмъ останется несчастнымъ, беспомощнымъ, я обращалась къ врачамъ, лѣчила его, но всѣ средства врачей не помогали ему, не приносили больному пользы и облегченія. Такъ минуло ему два года. Горько, тяжело мнѣ было смотрѣть на страданія моего сына. Я плакала, молилась, чтобы Господь даровалъ ему исцѣленіе: ибо оставалась одна надежда на Господа, на Его небесную всемогущую помощь.

Въ 1893 году, 2 февраля, наканунѣ дня св. праведнаго Сумеона Богопріимца, имя котораго носить мой сынъ, я рѣшилась пойти съ больнымъ ребенкомъ въ Рождественскій Соборъ къ литургіи, причастить его св. Христовыхъ Таинъ и приложить къ ракъ мощей святителя Василия. Всю обѣдню ребенокъ сильно плакалъ. Многіе, стоявшіе около меня въ церкви, узнавъ о болѣзни ребенка, совѣтовали мнѣ отправиться съ нимъ въ клинику. Но какъ я могла это сдѣлать, не имѣя никакихъ средствъ? Вся надежда была на одного Бога и молитвы святого Угодника Его, святителя Василия. Какъ я просила его, какъ я молилась,—одному Господу извѣстно. Причастивъ ребенка, я приложила его къ ракъ святителя Василия. Уже дома, какъ только пришли изъ Со-

бора, я и всѣ мои родственники замѣтили, что съ ребенкомъ происходитъ что-то особенное, необыкновенное: лицо его освѣтилось, сдѣлалось веселѣе, и онъ не казался уже такимъ слабымъ и немощнымъ, какъ прежде. Вечеромъ того же дня ноги моего ребенка, доселѣ бывшія разслабленными и висѣвшія какъ плети, окрѣпли и, о, чудо! онъ сталъ становиться на нихъ. Велико было наше изумленіе, когда мы увидѣли все это, и велика благодарность св. Василию, такъ какъ укрѣпленіе ножекъ мы приписали его святымъ за насъ молитвамъ. На другой день мальчикъ мой, дотолѣ всегда спокойно сидѣвшій на колѣняхъ моихъ, почувствовалъ желаніе сползти съ нихъ, онъ сползъ и даже сталъ на ножки, ухватившись за стулъ; затѣмъ, раза два переступилъ. Слезы радости и благодарности ко Всевышнему за оказанную намъ, грѣшнымъ, Его милость брызнули изъ глазъ не только моихъ, но и родныхъ моихъ, у кого я живу. Съ тѣхъ поръ сынъ мой, считавшійся неизлѣчимымъ, день ото дня сталъ тверже и самоувѣреннѣе переступать ножками по полу и теперь свободно ходить. Ноги его крѣпки и онъ самъ весь здоровъ. Такое исцѣленіе моего двухлѣтняго больного сына я всецѣло приписываю молитвамъ и заступленію святителя Василия, Епископа Рязанскаго, котораго я въ своей грѣшной молитвѣ просила объ исцѣленіи сына моего. Святитель Василий, Епископъ Рязанскій,—великій Угодникъ Божій!

До сего времени я не заявляла о вышеизложенномъ фактѣ исцѣленія моего больного сына, Сумеона, по молитвамъ св. Василия—потому, что вскорѣ послѣ этого случая долгое время жила въ Скопинѣ. Точность и достовѣрность изложеннаго выше факта я подтверждаю клятвою и присягою; подтверждаетъ также и сестра моя Марія Михайлова Александрова“.

Истинность разсказа Елены Михайловой Филипповой, подтвержденную ея сестрою Марією Михайловой Александровой, удостоверяю: Ключарь Каѳ. Собора Прот. Мих. Лебедевъ.

---

## **Благодарственный молебенъ и манифестація въ селѣ Канинѣ, Сапожковскаго уѣзда, 12-го марта, по случаю взятія Перемышля.**

### *Корреспонденція.*

Въ пять часовъ вечера 11-го марта, въ село Канино пришла первая радостная вѣсть о взятіи нашими доблестными войсками Австрійской крѣпости Перемышля. Сейчасъ же мѣстными Канинскими властями было предложено причту церкви отслужить благодарственный молебенъ. Но такъ какъ было уже поздно, да и не всѣ прихожане узнали о случившемся, то молебенъ отложили до слѣдующаго дня.

Но другой день, 12-го марта, ровно въ 12 часовъ, послышался колокольный благовѣсть, и со всѣхъ концовъ села стали стекаться богомольцы. Всѣ прихожане, отъ мала до велика, пришли поблагодарить Всемогушаго Господа за оказанную намъ грѣшнымъ Его милость. Послѣ получасоваго благовѣста церковь, довольно, обширная не могла уже вмѣстить всѣхъ молящихся. Предъ началомъ молебна настоятель церкви священникъ Афиногенъ Стародубровскій сказалъ краткое слово приблизительно слѣдующаго содержанія: „Православные! всѣмъ вамъ, конечно, извѣстна причина настоящаго нашего богослуженія. Наши храбрые воины послѣ шестимѣсячной томительной осады взяли крѣпость Перемышль. Эта крѣпость имѣетъ для насъ очень важное значеніе въ стратегическомъ отношеніи. Теперь нашимъ войскамъ открытъ свободный ходъ съ одной стороны на Краковъ и Берлинъ, а съ другой на Буда-Пешть и Вѣну и мы можемъ угрожать обѣимъ столицамъ нашихъ враговъ. Теперь во всѣхъ городахъ Россіи служатъ благодарственные молебны и торжествуютъ по случаю этой побѣды, и мы, подобно имъ, возблагодаримъ Господа за Его великую милость“.

Вслѣдъ за о. настоятелемъ говорилъ слово другой священникъ, о. Іоаннъ Покровскій, — на текстъ: „Не вамъ Господи,

не намъ, но имени Твоему даждь славу" (Пс. 113, ст. 9), въ которомъ выяснилъ, что настоящая радость наша по случаю великой побѣды должна быть чистая, полная благодарности къ всемогущему и благому Богу, безъ гордости, самонадѣянности, самохвальства и другихъ дурныхъ чувствъ.

По окончаніи слова о. Іоанна Покровскаго отслужили молебенъ. Были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Верховному Главнокомандующему, Всему Царствующему Дому и побѣдоносному христолюбивому воинству и „вѣчная память“... всѣмъ православнымъ воинамъ, на полѣ брани убиеннымъ, которые пали геройскою смертію, защищая Вѣру, Царя и Отечество.

Слѣдуетъ отмѣтить особенное молитвенное настроеніе прихожанъ во время пѣнія „вѣчная память“. Всѣ молящіеся стояли на колѣняхъ, а нѣкоторые и плакали. Послѣ молебна хоръ пѣвчихъ съ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“ направился къ выходу, гдѣ присоединились къ нимъ учащіе и учащіяся. Вся эта процессія двинулась по направленію къ волостному Правленію и вскорѣ маленькая площадь между церковью и волостнымъ Правленіемъ представляла сплошное море головъ. Здѣсь предъ портретомъ Государя Императора хоръ пѣвчихъ пропѣлъ гимнъ „Боже Царя Храни“, пѣніе было покрыто долго несмолкаемыми криками „ура“.

Отъ волостного Правленія тысячная толпа манифестантовъ съ портретомъ Государя Императора и пѣніемъ „Спаси Господи“... прошла къ министерской школѣ, гдѣ пропѣли гимнъ „Коль славенъ“..., къ церковно-приходской школѣ, къ базарной площади съ пѣніемъ и криками „ура“. Около трехъ часовъ манифестація окончилась около зданія школы, куда и былъ внесень портретъ Государя Императора.

Довольные и радостные манифестанты стали расходиться по домамъ съ надеждою на Господа, что Онъ, Милосердный, услышитъ ихъ моленіе и ниспошлетъ нашему воинству полную побѣду надъ врагами.

*Псаломщикъ Андрей Апрѣловъ.*

---



## Архіерейскія служенія.

(В е л и к о п о с т н ы я).

Въ пятницу, 13-го марта, по случаю праздника въ честь Θεодоровской чудотворной иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій, только-что прибывшій съ вечернимъ поѣздомъ изъ Петрограда, — служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѣиста и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ субботу, 14-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ томъ же Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ключаря протоіерея Михаила Лебедева, священника Димитрія Эвергетова и монастырской братіи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, Андрей Пахомовъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника соборной гор. Сапожка церкви Павла Морозова, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова и миссіонера Григорія Страхова. По прочтеніи евангелія былъ совершенъ чинъ освященія ваѣй. Всенощная окончилась въ началѣ 11 часа ночи.

Въ Спасскомъ монастырѣ служилъ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Амвросій.

Въ воскресенье, 15-го марта, въ недѣлю ваѣй, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ священнослужителей, которые участвовали наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Сапожковскаго собора священникъ Павелъ Морозовъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ по-

ученіе о входѣ Господнемъ во Іерусалимъ, о торжественной встрѣчѣ Его тѣмъ самымъ еврейскимъ народомъ, который черезъ 5 дней, по наущенію книжниковъ и фарисеевъ, неистово кричалъ: „распи, распни Его“... При этомъ Владыка напомнилъ слушателямъ, что нѣчто подобное происходило и у насъ. Въ началѣ Русско-Японской войны толпы народа устраивали патріотическія манифестаціи, носили портретъ Государя, пѣли народный гимнъ, кричали „ура“ и проч. А черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, при первыхъ военныхъ неудачахъ, тѣ же толпы народныя устраивали уже революціонныя манифестаціи, кричали: „долой самодержавіе“, „долой монархію“ и т. п.... И все это было по проискамъ тѣхъ же жидовъ, предки которыхъ распяли Іисуса Христа.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря Сергій.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ. Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была предложена бесѣда на тему: „Царь, входящій во градъ и домъ, и отверженіе Христа“... На повечеріи Владыка читалъ положенный по уставу трипѣснецъ.

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Троицкомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

*19-го марта, въ Великій четвергъ,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексія Попова, законоучителя женской учительской семинаріи, священника Александра Боголѣпова, и миссіонера, священника Григорія Страхова.

По заамвонной молитвѣ совершенъ былъ чинъ „умовенія ногъ“, на которомъ участвовали, кромѣ служившихъ литур-

гію: Ректоръ Семинаріи, протоіерей Павелъ Казанскій, благочинный 1-го Рязанскаго окр., прот. Александръ Виноградовъ, протоіерей Григорій Аристовъ, протоіерей Петръ Покровскій, протоіерей г. Маріамполя Николай Богдановъ и священникъ Іосифъ Ковчegovъ. По окончаніи чина умовенія ногъ Владыка произнесъ поученіе о необходимости для каждого православнаго христіанина возможно чаще пріобщаться Св. Христовыхъ Таинъ...

Въ тотъ же день, въ 6½ часовъ вечера, послѣдованіе Св. Страстей и чтеніе 12 евангелій совершено было въ Рождественскомъ соборѣ. 1-е и 12-е евангелія читалъ Владыка, 2-е и 8-е Каѳедральный протоіерей, 3-е и 9-е—Ключарь, 4-е и 10-е—священникъ А. Поповъ, 5-е и 11-е—священникъ А. Боголѣповъ, 6-е священникъ Г. Стрекаловъ и 7-е священникъ Г. Страховъ. Богослуженіе окончилось въ началѣ 11-го часа ночи.

20-го марта, въ Великій пятокъ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ (въ 2 часа пополудни) вечерню въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. По прочтеніи „Нынѣ отпускаеши“... и Трисвятаго, при пѣніи тропаря: „Благообразный Іосифъ“..., Св. Плащаница была изнесена служащими изъ Крестовой церкви черезъ парадную лѣстницу и корридоръ, мимо старой Крестовой Іоанно-Предтеченской церкви, по галлерей Успенскаго собора,—въ Рождественскій соборъ. По прибытіи въ соборъ и по возглашеніи въ царскихъ вратахъ „Премудрость, прости“,—Св. Плащаница была положена на приготовленное мѣсто и Владыка трижды окадилъ ее. Затѣмъ Владыка произнесъ надгробное слово. Послѣ отпуста, при пѣніи „Пріидите ублажимъ“, Владыка, сослужащіе и молящіеся прикладывались къ Плащаницѣ.

21-го марта, въ Великую субботу, въ 4 часа утра, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ утреню въ Рождественскомъ соборѣ. Непорочны пѣлись на лѣвомъ клиросѣ, а похвалы 1-й статьи читалъ Владыка, 2-й—Каѳедральный протоіерей и 3-й—Ключарь. Канонъ читалъ священникъ Г. Стре-

каловъ предъ Плащаницей. Послѣ великаго славословія Св. Плащаница была обнесена обычнымъ порядкомъ вокругъ собора.

Въ тотъ же день Божественную литургію (въ 11 часовъ) совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова, законоучителя женской учительской семинаріи, священника Александра Боголѣлова и миссіонера, священника Григорія Страхова (тѣ же священнослужители участвовали и въ служеніи вечерни въ Великій Пятокъ съ крестовской братіей и утрени въ Великую субботу).

По заамвонной молитвѣ совершено было благословеніе хлѣбовъ. Литургія окончилась въ началѣ 4-го часа пополудни.

Преосвященнѣйшій Амвросій всѣ богослуженія Страстной седмицы совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

---

*(П а с х а л ь н ы я).*

Пасха. Къ пасхальной утрени Преосвященнѣйшій Димитрій изволилъ прибыть въ Рождественскій соборъ въ половинѣ 12-го часа ночи. По прочтеніи входной начата была полунощница, а Владыка и сослужащіе въ это время облачались въ алтарѣ въ полное облаченіе. Ровно въ 12 часовъ раздастся ударъ соборнаго колокола и служащіе заплѣли въ алтарѣ: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“... Затѣмъ совершенъ былъ обычный крестный ходъ вокругъ собора, а по возвращеніи въ соборъ—пасхальная утренья. Во время пѣнія „Да воскреснетъ Богъ“... Владыка христосовался съ священнослужителями въ алтарѣ, съ псаломщиками, исполтчиками и прислужниками въ стихаряхъ—на солеѣ, а съ прочими молящимися съ амвона. Огласительное слово св. Іоанна Златоуста „Аще кто благочестивъ“... прочиталъ Владыка. Тропарь

„Усть твоихъ“... пѣвчіе пропѣли по-гречески. Утренняя окончилась въ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. ночи. Тотчасъ по окончаніи утрени начаты были пасхальные часы, а затѣмъ—литургія. Евангеліе читалось на 3 статьи и на 4-хъ языкахъ. Владыка читалъ по-гречески, Каѳедральный протоіерей, Ключарь и священникъ А. Поповъ на латинскомъ языкѣ; священникъ А. Боголѣповъ, Г. Стрекаловъ и Г. Страховъ—на русскомъ, протодіаконъ и діаконъ—на церковно-славянскомъ. Литургія окончилась въ началѣ 5-го часа утра.

Въ тотъ же день (въ 3 часа пополудни) Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ вечерню въ Рождественскомъ соборѣ. Послѣ евангелія Владыка произнесъ поученіе. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Преосвященнѣйшій Амвросій пасхальную утреню, литургію и вечерню совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

*23-го марта*, въ понедѣльникъ Святой недѣли, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ключаря, прот. М. Лебедева, свящ. А. Попова и монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Троицкаго монастыря Серафимъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе, а по окончаніи литургіи совершенъ былъ вокругъ монастырскаго храма крестный ходъ съ артосомъ.

*24-го марта*, во вторникъ Свѣтлыя седмицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи крестовской братіи и священника Димитрія Эвергетова. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи смотрителя Сапожковскаго духовнаго училища, архимандрита Серафима, соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова, священниковъ Александра Боголѣпова и Григорія Страхова,—

съ литією, величаніємъ и помазаніємъ молящихся освященнымъ елеємъ.

*25-го марта*, въ среду свѣтлой седмицы, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, архимандрита Серафима, соборнаго духовенства и священниковъ: А. Попова, А. Боголѣпова и Г. Страхова. По заамвонной молитвѣ Владыка привѣтстоовалъ молящихся словомъ Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго,—съ двумя свѣтоносными праздниками: Воскресеніемъ Христовымъ и Благовѣщеніемъ—разными по названію, но равными по своему значенію для нашего спасенія.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ съ артосомъ на соборную площадь, гдѣ на площадкѣ между Успенскимъ соборомъ и колокольней былъ отслуженъ пасхальный молебенъ, а затѣмъ крестный ходъ съ артосомъ обошелъ вокругъ Рождественскаго собора.

*26-го марта*, въ четвергъ свѣтлыя седмицы, по случаю праздника въ честь иконы Божіей Матери „Умиленіе“, привезенной изъ Ростова-Ярославскаго и пожертвованной въ Крестовую церковь,—Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, священника Димитрія Эвергетова и крестовской братіи, а 27-го марта, послѣ литургіи—молебенъ Божіей Матери.

*28-го марта*, въ субботу свѣтлой недѣли, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Ряз. дух. училища, свящ. А. Попова, священника А. Боголѣпова и священника Григорія Страхова. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о праздничномъ времяпровожденіи въ древности и въ настоящее время, о необходимости для православныхъ христіанъ

повиноваться своимъ архипастырямъ и пастырямъ, какъ прямымъ преемникамъ апостоловъ, которымъ Самимъ Богомъ дана власть вязать и разрѣшать. При этомъ Владыка указалъ на фактъ неповиновенія ему со стороны нѣкоторыхъ настоятелей церквей и церковныхъ старость, которые, вопреки его законному распоряженію, позволили себѣ устройство фейерверковъ при своихъ церквахъ во время крестнаго хода, предъ пасхальной утреней... Послѣ поученія Владыка прочиталъ молитву на раздробленіе артоса.

Преосвященнѣйшій Амвросій въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы совершалъ Божественную литургію, а въ субботу утреню и литургію въ Спасскомъ монастырѣ.

*28-го марта*, въ субботу свѣтлой недѣли, по случаю праздника въ честь Муромской Чудотворной иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: А. Попова, А. Боголѣпова и Г. Страхова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

*Въ воскресенье, 29-го марта*, въ недѣлю Антипасхи, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на тему евангельскаго чтенія о невѣрїи св. апостола Ѳомы, о маловѣрїи и суевѣрїи современнаго общества, о распространителяхъ суевѣрїя, которые обыкновенно появляются въ тяжелые историческіе моменты, переживаемые Россіей.

Для примѣра Владыка показалъ и прочиталъ присланное ему открытое анонимное письмо, съ краткой молитвой и съ припиской неизвѣстнаго автора, который рекомендуетъ разослать эту молитву въ нѣсколькихъ экземплярахъ своимъ знакомымъ, чтобы черезъ четыре дня получить за это какую-то радость. Владыка предостерегалъ слушателей не вѣрить

распространителямъ подобныхъ суевѣрій, которые также играютъ въ руку нашимъ врагамъ, стремящимся убить чистую вѣру въ нашихъ душахъ... Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была предложена бесѣда на тему: „О нѣмецкомъ засиліи надъ Православной церковью въ XVIII столѣтіи“. Затѣмъ, послѣ повечерія, Владыка совершилъ чинъ освященія двухъ древнихъ заново реставрированныхъ иконъ изъ Архангельскаго собора: Св. Троицы и Св. Архистратига Божія Михаила. Послѣ освященія Владыка произнесъ краткое слово о сохраненіи церковныхъ древностей. Потомъ иконы эти были перенесены священнослужителями въ Архангельскій соборъ и поставлены на свои мѣста.



## **Священникъ Александръ Ивановичъ Флоровъ (†).**

(Некрологъ.)

23 марта 1915 г. скончался отъ болѣзни сердца, на 52 году жизни, священникъ церкви села Воронова, Пронскаго уѣзда, Александръ Ивановичъ Флоровъ.

Сынъ священника села Воронова, О. Александръ Ивановичъ родился въ 1864 году 26 февраля; образованіе получилъ въ Рязанскомъ Дух. училищѣ и закончилъ въ Рязанской Семинаріи въ 1888 году. Въ томъ же 1888 г. 8 октября посвященъ въ санъ діакона къ церкви села Хла-



мова и, проживъ здѣсь немного болѣе года, въ 1889 г. 29 октября посвященъ въ санъ священника къ церкви села Воронова, на мѣсто своего отца, гдѣ и прослужилъ до дня своей смерти, 23 марта 1915 года.

На епархіальной службѣ священникъ Флоровъ состоялъ 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, священникомъ 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, законоучителемъ сначала Хламовской, а потомъ Вороновской церковныхъ школъ состоялъ 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ; окружнымъ депутатомъ—9 лѣтъ и Благочинническимъ миссіонеромъ—2 года. Имѣлъ награды: набодренникъ, скуфью, камилавку и грамоту Св. Синода.

Правдивый, ласковый и откровенный—о. Александръ Ивановичъ пользовался симпатіями духовенства своего округа; горячо любили его и его прихожане.

Его стараніями содержался въ образцовомъ порядкѣ приходскій храмъ; его стараніями при храмѣ была устроена удобная каменная церковная школа. Самъ онъ былъ исправнымъ, ревностнымъ и истовымъ служителемъ алтаря Божія и, несмотря на серіозную болѣзнь, почти до смерти продолжалъ церковное служеніе. Не менѣе ревностнымъ онъ былъ и въ дѣлѣ законоучительства; никогда не пропускалъ депутатскихъ собраній, а о должности миссіонера отзывался всегда съ восторгомъ. Указывая на Библию, испещренную его помѣтками, онъ часто говорилъ: „вотъ книга, которой я не зналъ цѣны и которую я теперь не промѣняю ни на какое чтеніе“.—

Тяжелая болѣзнь надломила его силы, и со второй недѣли В. Поста онъ уже не выходилъ изъ дому, а со Страстной недѣли не поднимался уже и съ одра болѣзни. За это время онъ достаточно примирился съ мыслью о смерти и готовился къ достойному отходу къ вѣчной жизни. Нѣсколько разъ онъ прибѣгалъ къ таинствамъ покаянія и причащенія, былъ пособорованъ и въ ночь смерти, когда заканчивалось чтеніе отходнаго канона, со словомъ: „умираю“ скончался.—

Погребеніе скончавшагося о. Александра Ивановича было совершено 26 марта, въ четвергъ Пасхи. Облаченный въ бѣлыя блестящія ризы, спитыя покойникомъ еще при жизни, О. Александръ былъ уложенъ въ простой некрашенный сосновый гробъ и, по совершеніи литіи на дому, былъ вынесенъ прихожанами изъ дома. Всѣ прихожане явились отдать послѣдній долгъ своему пастырю—и на улицѣ, въ продолженіе шествія, было отслужено много панихидъ. Предъ школою процессія остановилась и

учителемъ И. П. Крекновымъ было сказано вѣсколько словъ благодарности почившему за его труды по школь, законченныхъ земнымъ поклономъ отъ лица учащихъ и учащихся.—

По внесеніи покойнаго въ храмъ тотчасъ же началась литургія, которую соборъ совершали: мѣстный благочинный священникъ П. Быстровъ, мѣстный духовникъ священникъ М. Обновленскій, священникъ В. Филатовъ, Іеромонахъ Іоаннъ, священникъ П. Соловьевъ и діаконъ П. Львовъ. Литургію пѣлъ прекрасно-организованный учителемъ Крекновымъ, подъ его управленіемъ, хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Послѣ запричастнаго стиха и концерта было сказано благочиннымъ Быстровымъ поученіе на слова церковной пѣсни: „что сіе, еже о насъ, бысть таинство“, съ выясненіемъ вопросовъ, что такое наша жизнь и что такое смерть. Послѣ замвонной молитвы сказано было поученіе священникомъ села Асташева Николаемъ Чельцовымъ о скорбяхъ земной жизни и объ утѣшеніи за гробомъ.—

Послѣ литургіи тотчасъ же началось отпѣваніе по уставу, съ замвонной Велико-субботняго канона канономъ Пасхи. Во время отпѣванія были сказаны прощальныя рѣчи: священникомъ Обновленскимъ, священникомъ Филатовымъ, воспитанникомъ 3 класса Рязанской Духовной Семинаріи Ласкинымъ, учителемъ Вороновской церковной школы Крекновымъ и были закончены словомъ благочиннаго Быстрова. Въ рѣчахъ была ярко очерчена жизнь и дѣятельность почившаго о. Александра. Растроганныя рѣчами, прихожане проливали горькія слезы. По окончаніи отпѣванія началось прощаніе съ пасхальнымъ привѣтствіемъ: „Христосъ воскрес!“ Затѣмъ гробъ былъ обнесенъ кругомъ церкви и принесенъ къ могилѣ, выложенной кирпичемъ. Здѣсь сказалъ прощальное слово священникъ Павелъ Соловьевъ, охарактеризовавъ дѣятельность усопшаго во время смуть 1904—1905 годовъ, когда о. Александръ, борясь съ народнымъ волненіемъ, все же смогъ сохранить любовь къ себѣ прихожанъ.—

Благочинный 3-го Пронскаго округа, священникъ церкви села Гребвева *Петръ Быстровъ.*

---

## Внутреннія извѣстія.

■ Ростъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ. „Риж. Еп. Вѣд.“ отмѣчаютъ, что случаи уклоненія отъ православной церкви съ начала войны во всемъ краѣ стали рѣдкими, а, между тѣмъ, случаи перехода изъ лютеранства въ православіе замѣтно стали увеличиваться. Въ Ригѣ сильно участились случаи присоединенія латышей къ православію. Это отрадное явленіе объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что мѣстное населеніе въ настоящее время приходитъ къ убѣжденію, что его счастье и самостоятельное существованіе всецѣло находятся въ рукахъ великаго русскаго народа, а потому съ нимъ надлежитъ войти въ самое тѣсное единеніе. (Совр. Лѣт.)

■ Новыя требованія къ пастырю. Внезапно налетѣвшая военная гроза поставила всѣхъ насъ лицомъ къ лицу съ новой эпохой, вѣянія которой замѣтны нынѣ повсюду и по многимъ признакамъ. Все живое и способное къ развитію въ нашемъ обществѣ пришло въ движеніе, захваченное однимъ общимъ патріотическимъ порывомъ. Но, быть можетъ, нигдѣ это народившееся новое не сказывается съ такой силой и глубиной, какъ въ настроеніи и жизни нашего крестьянскаго люда, твердо вступившаго по волѣ своего Царя на новый трезвый путь развитія.

Все это налагаетъ на приходское духовенство обязанность строго сообразовать свои пастырскія задачи съ этими новыми обстоятельствами.

„Пензен. Епарх. Вѣд.“ пытаются сжато набросать программу дѣйствій пастыря примѣнительно къ новѣйшимъ условіямъ жизни своихъ пасомыхъ.

Духовенство должно неукоснительно закрѣпить въ приходской жизни всѣ тѣ добрыя явленія, которыя дало намъ послѣднее время. Прежде всего, война насъ объединила и спаяла. А духовенство и приходъ—въ особенностях. Попечительные совѣты, народныя чтенія о войнѣ вездѣ дѣйствовали успѣшно, проходили прекрасно даже тамъ, гдѣ открыты были впервые. Вотъ духовенству и слѣдуетъ использовать удачный опытъ. И тамъ, гдѣ не было ни приходскихъ совѣтовъ, ни другихъ какихъ-либо приходскихъ организацій, преобразовать, послѣ войны, эти попечительные совѣты въ тѣ организаціи, которыя необходимы въ данный моментъ для того или иного прихода. А затѣмъ необходимо усилить церковную проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія. До войны раздавались такія рѣчи: „Говорилъ проповѣди, да

толку никакого не выходило. Нашего мужика развѣ расшевелишь". Почему же расшевелили нашего сядня рѣчи пастыря въ военное время, или внѣбогослужебныя чтенія съ откликомъ на текущія темы? Нѣтъ, сумѣйте только заговорить живымъ языкомъ съ крестьяниномъ и посмотрите, какъ потянется къ вамъ простолюдинъ!

А главное вниманіе, все-таки, должно быть удѣлено современнымъ пастыремъ на вопросы трезвости. Не нужно утѣшать себя мыслью, что борьба съ пьянствомъ покончена. Нѣтъ, врагъ силенъ, и если когда, то именно въ наше время нужно бороться съ нимъ всѣми способами, т. е. при посредствѣ живой проповѣди, утверждая въ народномъ сознаніи всѣ прелести трезвой жизни, и, при помощи обществъ трезвости и приходскихъ совѣтовъ, ведя нещадную борьбу съ шинкарями, опаивающими народъ разными суррогатами спирта (денатурать, политура, разные медки и квасы и т. под.)

Пастыри церкви! Изучайте знаменія времени и усугубляйте вашу ревность о Господѣ. Не пропусайте благоприятнаго времени. Можно въ текущіе дни сдѣлать прекрасные посѣвы, дабы можно было жать въ свое время обильную жатву! (Совр. Лѣт.)

— **Новый о. протопресвитеръ.** Въ духовномъ управленіи придворнымъ духовенствомъ Высочайшею волею совершилось крупное событіе: Высочайшимъ указомъ Св. Синоду престарѣлый протопресвитеръ о. Благовѣщенскій уволенъ отъ занимаемой имъ, послѣ смерти о. Янышева, должности; управленіе придворнымъ духовенствомъ Высочайше возложено на настоятеля Петропавловскаго собора, протоіерея о. Александра Дернова, съ возведеніемъ его въ санъ протопресвитера и настоятеля собора Большого Зимняго дворца.

Новый протопресвитеръ о. Дерновъ—одинъ изъ благоговѣйшихъ, честнѣйшихъ и авторитетнѣйшихъ пастырей столицы.

Онъ пользуется высокимъ почитаніемъ какъ въ церковныхъ кругахъ, такъ и въ свѣтскомъ столичномъ обществѣ.

Всегда близкій по духу и чувству къ приснопамятному о. Іоанну Кронштадтскому, о. протопресвитеръ Дерновъ духовно унаслѣдовалъ отъ незабвеннаго всероссійскаго пастыря любимца то молитвенное благоговѣиство, дерзновеніе правды Божіей, которое дается избраннымъ, при необычайномъ личномъ смиреніи, кротости и любвеобиліи. Новый о. протопресвитеръ—уроженецъ Вятской епархіи, магистръ Петроградской академіи, просвѣщенный педагогъ и авторъ многихъ монографій и капитальнаго педагогическаго труда, заключающаго въ себѣ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ.

Благоговѣя предъ памятью о. Иоанна Кронштадтскаго, о. А. Дерновъ сталъ во главѣ Иоанновскаго общества, лучшаго нерукотвореннаго памятника дорогому батюшкѣ (Совр. Лѣт.).

▼ **Весенній призывъ.** Пермскій епископъ Андроникъ обратился съ призывомъ къ духовенству своей епархіи, въ которомъ говоритъ: „Съ отрадою приходится наблюдать и читать о той заботѣ, которую проявило духовенство о семьяхъ воиновъ, на полѣ брани подвигающихся. По призыву духовенства, народъ всюду такъ или иначе отозвался на нужды солдатскихъ семействъ. Сразу же по объявленіи воинскаго сбора въ горячую пору сѣнокоса и осенью полевая работа солдатскихъ хозяйствъ почти повсюду были исполнены „міромъ“. Говорю „почти повсюду“, ибо, къ сожалѣнію, не отъ всѣхъ причтовъ поступали и поступаютъ отчетныя свѣдѣнія о семъ, несмотря на неоднократныя о томъ напоминанія, почему теперь приходится налагать уже и штрафы за непредставленіе отчетности. Такая общая отзывчивость на общее народное дѣло проявилась доселѣ.“

Но теперь на полѣ брани нашихъ воиновъ подвизается уже въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ сколько было ихъ лѣтомъ и осенью. Слѣдовательно, и рабочихъ рукъ теперь недостаетъ въ гораздо большемъ числѣ семействъ. Между тѣмъ приближаются весеннія работы. Нужно обработать и засеять поля, чтобы семьи не остались голодными безъ родныхъ поильцевъ—кормильцевъ. Это сдѣлать теперь есть нашъ прямой, священный долгъ. Пусть наши воины, богатырски отстаивающіе наше земное благополучіе,—пусть они спокойно стоятъ противъ сильнаго и дикаго врага, увѣренные, что о ихъ семьяхъ, о ихъ дѣтяхъ, здѣсь въ селахъ и деревняхъ заботятся сосѣди добрые.

Отцы и братіе духовные! Возглавляя собою Приходскіе Попечительныя Совѣты, и нынѣ встаньте во главѣ этого святого дѣла. Объедините около себя сначала всѣхъ лицъ совѣта, а потомъ и всѣхъ прихожанъ своихъ. Призовите всѣхъ своимъ горячимъ пастырскимъ призывомъ, всѣхъ и cadaго въ приходѣ, на дружную работу для семействъ нашихъ воиновъ. Они тамъ дружно стоятъ мужественною арміею на бранномъ подвигѣ. А мы здѣсь дружно встанемъ на работу на ихъ поляхъ. Гдѣ какъ условія покажутъ лучше,—такъ и налаживайте. Въ иныхъ мѣстахъ сосѣди между собою уговорятся подѣлить работу на солдатскихъ поляхъ, оставшихся безъ хозяйскихъ рабочихъ рукъ и хозяйскаго глаза, заботливаго и умѣлаго. Въ другихъ мѣстахъ, можетъ быть, лучше устроить рабочія общественныя дружины для работы помочами или толокой. Сначала намѣтьте на собраніяхъ Совѣта планъ такихъ работъ, а потомъ чрезъ членовъ Совѣта въ ка-

ждомъ селеніи и устраивайте приходскіе поселковыя сходы для уговора о томъ, какъ лучше и дружиѣе все это исполнить. Вырѣшивши это, съ дружной молитвой и приступайте всѣ къ работѣ, какъ дружно съ молитвой и пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ выступаютъ въ бой наши чудо-богатыри, удивляющіе весь міръ своею стойкостью, терпѣніемъ, храбростью и вѣрой въ Бога.

Но прежде того надо еще вырѣшить вопросъ о сѣменахъ. Мною уже было заблаговременно сдѣлано всѣмъ предложеніе собирать и приберегать пожертвованія къ веснѣ и деньгами, и сѣменами, ибо весной нужда откроется гораздо большая, чѣмъ зимой. Продолжайте это дѣлать и теперь, пока не поздно. Хотя небольшія, но скоплены сбереженія и въ Епархіальномъ попечительномъ Совѣтѣ по тому же моему предложенію. Вотъ на Совѣтахъ и на сходахъ и вырѣшите вопросъ—кому и сколько нужно сѣмянъ для посѣвовъ. Тутъ же призовите болѣе состоятельныхъ пожертвовать сѣмянъ на солдатскія семьи. Въ случаѣ крайней недостачи на мѣстѣ обращайтесь съ толковыми, ясными и обоснованными представленіями въ Епархіальный Попечительный Совѣтъ. Вѣроятно не откажутъ и другія сообщества въ помощи на это дѣло. Подготовьте все это теперь,—тогда наступающей весной все будетъ сдѣлано во время и въ должномъ порядкѣ\* (Смол. Еп. В.).



▀ **Обязанности по наблюденію за порядкомъ около храма и внутри его во время богослуженій.** Въ Саратовской епархіи на собраніи Попечительства Покровской церкви г. Саратова, по предложенію священника В. П. Космолинскаго, члены Попечительства распредѣлили между собою обязанности по наблюденію за порядкомъ около храма и внутри его во время богослуженій; съ этою цѣлью для дѣтей, приходящихъ въ храмъ безъ родителей, отведено въ церкви особое мѣсто, гдѣ они и будутъ стоять подъ наблюденіемъ членовъ Попечительства.

Нельзя не привѣтствовать добраго почина Покровскаго Попечительства. Всѣмъ извѣстно, какое безпокойство причиняютъ молящимся въ городскихъ храмахъ мальчишки, шныряющіе по церкви безъ всякой надобности, особенно—въ торжественные дни Рождества Христова, св. Пасхи, стоянія на страстной недѣлѣ, въ храмовые праздники и т. п.

И вообще необходимо отмѣтить, что въ нашихъ храмахъ за порядкомъ и благочиніемъ въ нихъ во время богослуженій нѣтъ никакого надзора, вслѣдствіе чего часто и взрослые молящіеся безнаказанно позволяютъ себѣ громкіе разговоры и даже ссоры, въ особенности у церковнаго притвора. Не мѣшаю бы установить порядокъ и въ са-

момъ притворѣ, гдѣ нищая братія нерѣдко доходитъ до безчинства, и въ оградѣ, гдѣ располагающіяся съ кренделями и пряниками торговли производятъ для проходящихъ въ храмъ далеко не молитвенное настроеніе.

(Вол. Еп. В.).

— Учрежденіе должности повѣреннаго для защиты интересовъ духовенства. Въ Минской епархіи Епархіальный съѣздъ, признавая необходимымъ учрежденіе должности постояннаго повѣреннаго для защиты въ судебныхъ учрежденіяхъ церковныхъ и личныхъ интересовъ духовенства, постановилъ: начиная съ 1915 г. отпускать въ постоянное жалованье повѣренному по тысячѣ двѣсти рублей (1200 руб.) въ годъ, съ удовлетвореніемъ его суточными по пяти рублей, за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ въ размѣрѣ стоимости билета 2-го класса и по грунтовымъ дорогамъ по три копейки съ версты и лошади, на пару лошадей при выѣздахъ его по церковнымъ дѣламъ на мѣста и для защиты дѣлъ у мировыхъ судей, земскихъ начальниковъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ; поѣздки же по церковнымъ дѣламъ въ Судебную Палату и Сенатъ повѣренный обязанъ совершать на свой счетъ. Кроме того, выдавать повѣренному половину отъ той суммы, каковая будетъ присуждена на веденіе дѣла, рѣшеннаго въ пользу духовенства. Источники на покрытіе означенныхъ расходовъ должны быть слѣдующіе: 900 рублей поступаютъ изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и 300 рублей отъ всѣхъ монастырей епархіи. Расходы же на удовлетвореніе повѣреннаго суточными и прогонными деньгами должны принять на себя церкви и монастыри, дѣла которыхъ онъ будетъ вести. Съѣздъ духовенства просилъ также преосвященнаго Митрофана, еп. Минскаго, сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ отпускѣ потребныхъ на сей предметъ суммъ изъ вышеназванныхъ источниковъ, и о скорѣйшемъ заключеніи духовной консисторіей условія съ присяжнымъ повѣреннымъ г. Назаренко, въ виду извѣстной духовенству его опытности.

(Симбир. Еп. В.).

## Иностранныя извѣстія.

— Ужасные слухи о судьбѣ нѣкоторыхъ православныхъ іерарховъ въ Австріи. Прибывшіе недавно съ театра военныхъ дѣйствій на черногорско-австрийской границѣ, со словъ австрийскихъ плѣнныхъ въ Черногоріи, рассказываютъ, что въ самомъ началѣ открытія военныхъ дѣйствій Австріи противъ Сербіи и Черногоріи былъ арестованъ извѣстный ученый, бывшій задрскій (въ Далмаціи) православный епископъ

Никодимъ Милашъ, жившій послѣдніе три года въ Дубровникѣ, и послѣ страшныхъ истязаній отправленъ въ военную тюрьму въ Калиникъ (въ Герцоговинѣ, недалеко отъ Мостара), гдѣ томится и доселѣ въ условіяхъ тяжкаго заключенія. Ненавидимый въ Австріи за свою строго-православную дѣятельность въ бытность на задрской кафедрѣ и за неустрашимую апологію православія въ виду назойливой р.-католической пропаганды, подозрѣваемый въ нескрываемомъ имъ самимъ руссофильствѣ, хотя всегда корректный и въ отношеніи къ своему правительству, онъ былъ всегда преслѣдуемъ послѣднимъ—до низверженія его съ задрской епископской кафедрѣ въ 1911 году. А незадолго до войны, какъ намъ достовѣрно извѣстно, въ отсутствіе его изъ Дубровника, австрійская жандармерія производила обыски въ его квартирѣ и захватила всю его переписку. Это было уже недобрымъ предзнаменованіемъ для послѣдующей судьбы православнаго іерарха—исповѣдника. Такъ и случилось къ общему горю его друзей, почитателей, несомнѣнно цѣлаго православнаго сербства, а можетъ-быть даже и нѣкоторыхъ бывшихъ его личныхъ почитателей, такъ или иначе несправедливо къ нему относившихся.

Говорятъ, что и боко-каторскій православный епископъ преосв. Владиміръ Боберичъ бѣжалъ отъ австрійскаго гнѣва и ярости, но больной далмативско-истрійскій (задрскій) православный епископъ Дмитрій Бранковичъ оставленъ пока въ покоѣ. Трудно повѣрить въ достовѣрность всѣхъ этихъ слуховъ. Но несомнѣнный фактъ тотъ, что православное сербское духовенство въ Австріи слѣлалось предметомъ особаго яростнаго мщенія со стороны австрійцевъ. Множество православныхъ сербскихъ священниковъ разстрѣляно, повѣшено и немало ихъ томится по австрійскимъ тюрьмамъ. Въ этомъ отношеніи месть австрійцевъ одинаково жестоко обрушилась какъ на сербовъ, такъ и на русскихъ галичанъ, хотя жестокія репрессіи австрійцевъ коснулись и другихъ австрійскихъ славянъ (напр.; чеховъ). (Соврем. Лѣтоп.).

---

## Библиографія.

— Е. Поселянинъ. Идеалы христіанской жизни. Петроградъ. Издательство П. П. Сойкина, ц. 2 р. Упомянутая книга вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу. Трактуетъ она о томъ, какая постановка жизни можетъ дать человѣку—христіанину ничѣмъ неразрушимое счастье. Рѣшаетъ авторъ этотъ вопросъ въ христіанскомъ духѣ, т.-е. что только хри-



стіанская релігія (и именно православіе) даетъ счастье вѣрное, не гибнущее, отъ всѣхъ случайностей застрахованное. Счастье это онъ считаетъ возможнымъ получить, оставаясь иногда даже въ обыкновенныхъ условіяхъ жизни. Чтобы дать возможность и другимъ ознакомиться съ картинами такой счастливой жизни, авторъ и помещаетъ рядъ соотвѣствующихъ разсужденій, разсказовъ и описаній.

Вся вообще книга самимъ авторомъ раздѣлена на 4 части, или книги. Въ первой идутъ описаніе путей, или способовъ приведенія людей къ вѣрѣ и сужденія автора въ подтвержденіе той мысли, что душа наша—по природѣ христіанка. Во второй книгѣ (части) авторъ трактуетъ о внѣшнихъ проявленіяхъ вѣры и объектахъ, или предметахъ ея. Третья книга (часть) имѣетъ характеръ болѣе описательный. Посвящена она изображенію отношеній человѣка къ Богу, къ людямъ и къ самому себѣ. Тутъ же раскрывается, какой по характеру должна быть эта жизнь. Послѣдняя по счету книга, или часть предметомъ своимъ имѣетъ выраженіе мнѣній автора по поводу различныхъ временъ и положеній человѣческой жизни. Каждая часть книги имѣетъ еще свое раздѣленіе на главы, въ которыхъ уже точно опредѣляется предметъ разсужденій (напр., объ ангелахъ и демонахъ, о молитвѣ, о таинствахъ, о постѣ и милостынѣ, о проповѣди, вѣрѣ, объ отношеніи человѣка къ Богу, о тишинѣ духа и о христіанскомъ веселіи, о правдѣ, искренности, скромности, тайнѣ жизни, чистоты и др.). Всѣхъ главъ въ книгѣ 23.

Авторъ, какъ большой знатокъ житій святыхъ, пользуется ими при всякомъ удобномъ случаѣ въ широкой степени. Подобныя иллюстраціи придають много живости изложенію книги, и она читается съ большимъ интересомъ. Кромѣ примѣровъ изъ житій святыхъ, авторъ приводитъ въ подтвержденіе своихъ положеній иногда случаи изъ жизни обыкновенныхъ, не признаваемыхъ святыми, людей, что не всегда удобно. Напр., какъ примѣръ Христова исповѣдника, приведенъ Рачинскій (стр. 99). Не всегда можно согласиться и съ точкой зрѣнія автора. Такъ, напр., онъ держится взгляда о возможности примѣненія въ жизни закона равнаго возмездія (389 стр.). Но такихъ мѣстъ очень немного. Въ большинствѣ случаевъ разсужденія автора и теченіе его мыслей оставляютъ весьма пріятное впечатлѣніе.

Книга можетъ дать много матеріала для размышленія о предметахъ релігіозныхъ, помочь рѣшенію и уясненію многихъ вопросовъ. Она можетъ быть предметомъ интереснаго и назидательнаго чтенія и съ этой стороны заслуживаетъ къ себѣ полнаго вниманія. Издана очень хорошо. Шрифтъ очень четкій. Назначенная цѣна, при наличіи 493 стр. текста, должна быть признана вполне доступной.

## СМѢСЬ.

— По вопросу о православномъ движеніи въ Прикарпатской Руси. Совѣтомъ Галицко-Русскаго общества принята слѣдующая резолюція.

„Совѣтъ Галицко-Русскаго общества, ознакомившись съ докладомъ С. Ю. Бендасюка „О православномъ движеніи въ Галиціи“ и Д. Н. Вергуна „О православіи въ Буковинѣ и Угорской Руси“, выслушавъ дополненія и возраженія, сдѣланныя членами совѣта, постановилъ довести до свѣдѣнія правительства слѣдующія пожеланія:

1) Желательно, чтобы во всѣ приходы Галичины, Буковины и Угорской Руси, охваченные православнымъ движеніемъ еще до войны и занятые теперь русскими войсками, были посланы православные священники и іеромонахи, знакомые съ малороссійскимъ нарѣчіемъ, нравами и обычаями червожно-руссковъ, для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія. Въ виду ареста всѣхъ такъ называемыхъ „русофильскихъ“ священниковъ австрійскими властями, угона ихъ въ западныя области и бѣгства украинофильствовавшихъ священниковъ, опасавшихся русскихъ войскъ, посылка русскихъ священниковъ является настоятельной. Православнымъ движеніемъ до войны были охвачены ближайшіе къ Волыни уѣзды: Сокальскій, Бродскій, Золочевскій, Тернопольскій и Скалетскій, сосѣдніе съ православной Буковиной уѣзды: Косовскій и Снятинскій и почти всѣ уѣзды Лемковщины въ западныхъ Карпатахъ: Саноцкій, Краснянскій, Ясельскій Горлицкій, Грибовскій и Новосончскій, а въ Угорской Руси епархія Мукачевская почти цѣликомъ, а въ Прешевской епархія— отдѣльные приходы.

2) Уніатскіе храмы въ селахъ, гдѣ большая половина жителей воссоединилась съ православіемъ, должны быть переданы православнымъ.

3) Необходимо упразднить существующій въ Галиціи и Буковинѣ орденъ іезуитовъ, какъ воспрещенное въ Россійской Имперіи вредное тайное сообщество, а равно и находящійся въ іезуитскомъ управленіи уніатскій орденъ такъ называемыхъ „расформированныхъ“ базилианъ. Имущество ихъ, отнятое два-три столѣтія назадъ у православныхъ, должно быть возвращено православной Церкви, пріобрѣтенное же послѣ введенія уніи должно быть обращено на дѣла благотворительности и народное образованіе.

4) Принадлежащіе къ ордену іезуитствующихъ базилианъ уніатскій Львовскій митрополитъ графъ Шептицкій и Станиславовскій епископъ Григорій Хомишинъ должны быть устраниены отъ занимаемыхъ ими кафедръ.

5) Должно быть приступлено къ восстановленію въ скоромъ времени Манявскаго великаго скита (Карпатской лавры), разореннаго австрійцами, съ возвращеніемъ расхищенныхъ изъ него въ 1785 г. сокровищъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ Галиціи и Буковины. Монастырь долженъ пользоваться, какъ и встарь, ставропигіальными правами.

6) Необходимо направить монахинь въ православный женскій монастырь, построенный православными жителями села Сороки, близъ Гусятина, и пустовавшій по распоряженію австрійскихъ властей.

7) Желательно, чтобы галицкая митрополія была признана областною и митрополитъ львовскій объединялъ подъ своею властью всѣ возсоединяемыя карпатско-русскія епархіи. Въ область этой митрополіи должна быть включена и Буковинская епархія, нынѣшній глава которой долженъ сохранить пожизненно митрополичье достоинство.

8) Церковный фондъ православной Буковинской церкви, находившійся въ распоряженіи вѣнскихъ властей, расходовавшихъ его на разныя австрійскія нужды, долженъ быть возвращенъ черновицкому епархіальному начальству, при чемъ пахотная земля фонда должна сдаваться въ аренду не евреямъ, какъ было до сихъ поръ, а русскимъ крестьянамъ.

9. Существующій въ гор. Черновицахъ православный богословскій факультетъ университета долженъ быть преобразованъ въ духовную академію, при чемъ желательно оставить его въ этомъ городѣ или перенести за Карпаты, по сосѣдству съ Румыніей и Балканами, откуда стекалось сюда много студентовъ (румынъ, болгаръ и сербовъ) для завершения православнаго духовнаго образованія. По нѣкоторымъ предметамъ могли бы быть оставлены и параллельные курсы на румынскомъ языкѣ.

10) Православное духовенство въ присоединенныхъ областяхъ должно быть обезпечено такъ же хорошо, какъ и во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ. (Кол.).

---

— **Знаменательная смерть бывшаго толстовца.** Настоящая война вызвала переоцѣнку многихъ положеній, до сихъ поръ распространявшихся въ нашемъ обществѣ. Между прочимъ, значительное крушеніе потерпѣлъ пресловутый толстовскій принципъ непротивленія злу: война показала, насколько этотъ принципъ беспочвенъ и далекъ отъ дѣйствительной жизни. Однимъ изъ ревностнѣйшихъ послѣдователей Толстого былъ князь Дмитрій Александровичъ Хилковъ. Онъ былъ настолько искрененъ въ своихъ толстовскихъ убѣжденіяхъ, что значительную часть своей земли роздалъ за безцѣнокъ крестьянамъ и старался кор-

миться трудами рукъ своихъ; онъ же распространялъ ученіе Толстого среди духоборцевъ и убѣдилъ часть ихъ переселиться въ Канаду, чтобы тамъ попытаться всецѣло осуществить это ученіе въ жизни. Но когда грянулъ военный громъ, этотъ непротивленецъ и отрицатель государства поступилъ въ дѣйствующую армію добровольцемъ (несмотря на свои преклонные годы) и доблестно палъ на полѣ брани. Приходскій священникъ села Павловки, Харьковской губерніи, гдѣ находится имѣніе князя Хилкова, І. Приходинъ, рассказывая въ журналѣ „Вѣра и разумъ“ о своемъ знакомствѣ и бесѣдахъ съ княземъ, свидѣтельствуешь, что прощальными словами послѣдняго при отправленіи на войну были слѣдующія: „Я вѣрю въ великій подъемъ и расцвѣтъ Православія послѣ войны“!

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„30 рублей тому, кто найдетъ въ метрическихъ книгахъ бракъ Касимовскаго мѣщанина Василя Семенова Мельникова на Темниковской мѣщанкѣ Пелагеѣ Николаевой Панфиловой въ годахъ съ 1836 по 1840. Мельниковъ и Панфилова виноторговцы. Сообщать по адресу: Кромы, Орловской губ. Кутафинское 2-классное училище. Учителю Владиміру Петровичу Мельникову“.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Поученіе въ день Вознесенія Господня.—Организація общенароднаго церковно-богослужебнаго пѣнія.—Перепись Квиринія, какъ неизгладимый историч. документъ неопровержимой достовѣрности Евангельскихъ событій.—Исцѣленіе больного, двухлѣтнаго младенца, молитвами св. Василя, Епископа Рязанскаго.—Благодарственный молебенъ и манифестація въ с. Канинѣ, Сап. у., 12 марта, по случаю взятія Перемышля.—Архіерейскія служенія.—Свящ. А. И. Фроловъ (некрологъ).—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленіе.—

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

Печатать разрѣш. Цензоръ, свящ. П. Добромысловъ.

№ 227. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1915.