



**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 22-й.

16—30 ноября 1913 года.

— — — — —
Годъ изданія двадцатый.

И С К О В Ъ.
Уч. г. Типо-лит. Губ. Зем.

Искренн. ул. д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИС
 на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 НА 1914 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	}	На 3 мѣсяца 1 р. 50 к.
— по года 3 —	}	— 1 мѣсяць «—50—
Отдѣльный № 25 коп.	}	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальной части 10 к. | За строчку цѣнита
 въ неоффиціальной части 7 к. |

За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Заведеніе, зданіе Духовнаго
 Училища. Телер. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
 тели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и
 частныя лица.

Принимая рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
 Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

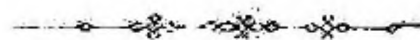
СОДЕРЖАНІЕ № 22-го:

Часть оффиціальная.

- Указы и опредѣленіе Святѣйшаго Синода.
- Распоряженія епархіальнаго начальства.
- Отъ Псковской Духовной Консисторіи.
- Журналы о.о. депутатовъ Порховскаго училищнаго округа.—
- Отъ Правленія Попечительства при Псковской Мсаломш. школѣ.—
- Отъ Совѣта Псковской Арсеньевской псаломнической школы.

Отдѣлъ неоффиціальныя.

- О матеріальномъ обезпеченіи духовенства.—Въ защиту церковно-приходскихъ школъ.—Современное положеніе духовенства.
- Епархіальная хроника.
- Извѣстія и замѣтки.
- Справочный отдѣлъ.
- Объявленія.



ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го ноября 1913 года за № 18477, священникъ города Искова Александръ Волговъ, за переходомъ его на приходскую службу, уволенъ отъ должности епархіальнаго противо-раскольническаго миссіонера-проповѣдника Исковской епархіи, а вмѣсто него въ сей должности утвержденъ окружной миссіонеръ Нижегородской епархіи священникъ Сергій Ефимовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября 1913 года за № 17736, назначено на содержаніе причта Всрѣчовскаго Благовѣщенскаго монастыря, Исковской епархіи, по 800 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и исадомщику 200 рублей, съ отвѣсненіемъ сего расхода съ будущаго 1914 года на счетъ имѣющагося въ распоряженіи Святѣйшаго Синода кредита на содержаніе духовенства (§ 7 ст. 1 финансовой сметы Святѣйшаго Синода), освободившагося вслѣдствіе закрытія нѣкоторыхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1913 года за № 17310 и отъ 8 ноября 1913 года за № 18044, *назначена пенсія* вдовѣ протоіерен, состоявшаго на священнической вакансіи при Исково-градской Богоявленской церкви Наталіи Королевой съ дѣтьми: Павлиномъ и Ниной по 250 рублей и вдовѣ исадомщика погоста Загорья, Холмскаго уѣзда, Евдокія Смирновой по 50 руб. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціями Его Превосищенства: *исключены из списка* за смертію монахъ Писандровой пустыни Савватій (26 сентября); проживавшій въ Спасо-Идеазаровой пустыни заштатный псаломщикъ Іоаннъ Азелицкій (26 сентября); псаломщикъ погоста Славковичъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Преображенскій (7 ноября).

Уволены отъ исполненія должности псаломщика: при церкви села Верхняго Острова, Псковскаго уѣзда, Алексій Карзовъ (30 октября); отъ занимаемаго мѣста и. д. псаломщика пог. Вологова, Холмскаго у., Дмитрій Касаткинъ за поступленіемъ на военную службу (9 ноября).

Уволены из штата: псаломщикъ-диаконъ Покровской церкви гор. Острова Петръ Преображенскій (5 ноября); отъ должности псаломщика пог. Рюми, Псковскаго у., Гавріиль Добшинскій (16 ноября).

Назначены духовными слѣдователями: во 2-й Торонецкій округъ священникъ пог. Лужника Александръ Давровъ (31 октября) и въ 6-й Порховскій округъ священникъ пог. Ситни Павелъ Васильковъ.

Священникъ Псково-градскаго Іоанно-Предтечевскаго монастыря Николай Карасевъ назначенъ помощникомъ Псковоградскаго благочиннаго (2 ноября).

Священникъ пог. Пастцовъ Михаилъ Елецкій назначенъ благочиннымъ 4 Великолудскаго округа вмѣсто священника Петра Князева, перемѣщеннаго въ городъ Великія-Луки (7 ноября).

Определены на мѣста священническія: въ пог. Озерецъ, Торонецкаго уѣзда, псаломщикъ Входо-Іерусалимской церкви гор. Торонца Петръ Белавинъ (1 ноября); въ пог. Назимово, Великолудскаго уѣзда:—псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, Александръ Печавскій (10 ноября); на мѣста псаломщицъ: къ церкви Тихвинской женской общины въ селѣ Тиховѣ—окончавшій курсъ Торонецкаго духовнаго училища Александръ Любоєвтовъ—съ званіемъ в. и. д. псаломщика (5 ноября); въ пог. Жуково, Холмскаго уѣзда, уволенный изъ 2-класса духовной семинаріи Іоаннъ Игитницкій—съ званіемъ в. и. д. псаломщика (13 ноября); въ пог. Пожеревицы, Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы Иванъ Морозовъ—и. д. псаломщика (12 ноября); къ церкви села Верхняго Острова, Псковскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи заштатный диаконъ Александръ Лутца (14 ноября).

Примечанія къ дѣламъ: священникъ ефремъ въ Велико-душскомъ Воскресенскомъ соборѣ священникъ пог. Назимова, Великолуцкаго уѣзда. Петръ Князевъ (1 ноября); въ церкви Лопушевскаго православнаго дома въ пог. Карамунцахъ священникъ погоста Верхоустья, Псковскаго уѣзда. Александръ Ладинскій (5 ноября); на несамо-мощи ефремъ въ Троицкой церкви гор. Опочки несамошникъ погоста Духнова, Новоржевскаго уѣзда. Павелъ Фикашевъ (13 ноября); въ церкви пог. Жижца, Торговскаго уѣзда, — несамошникъ села Знаменскаго, Великолуцкаго уѣзда. Николай Сивилскій (13 ноября).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ Пейковградской Царе-Константиновской церкви, преставникъ Псковскаго уѣзда, Псковогородской волости, деревни Красной Горы Николай Тимо-феевъ; въ Казанской церкви, погоста Михеева, Новоржевскаго уѣзда, безземельный крестьянинъ того-же уѣзда, Посадниковской волости, Але-ксандръ Яковлевъ Витоль; въ Александро-Невской церкви пог. Ситни, Порховскаго уѣзда, безземельный крестьянинъ того-же уѣзда, села Ситни Петръ Булебинъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

Виклимаемая мѣста — священникъ ефремъ: въ пог. Острѣ, Опочецкаго уѣзда; при Эстонской Владѣнской церкви г. Великихъ-Дукъ; въ пог. Болыинъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Верхоустья, Псковскаго уѣзда; въ пог. Полмето, Холмскаго у.; дѣаконъ ефремъ: при Воскресенской церкви приг. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда; при Богови-ленскомъ соборѣ г. Холма; при Николаевской со-урохи церкви г. Пскова; въ пог. Демянцахъ, Псковскаго уѣзда; на несамошницѣ: при Во-ронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ дѣкона); въ пог. Сырко-вичихъ, Порховскаго у.; при Троицкой церкви г. Опочки; при Успен-ской, Входа-Иерусалимской и Ильинской церквахъ г. Торонца; въ пог. Рюхъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Вологое, Холмскаго уѣзда; при Ни-колаевской церкви г. Острова; при Кресто-Воздвиженской церкви приг. Выбора, Островскаго уѣзда; въ пог. Славновичихъ, Псковскаго уѣзда; въ с. Знаменскомъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Духновѣ, Новоржев-скаго уѣзда; въ пог. Царинцахъ, Псковскаго уѣзда; при Николаевской церкви г. Порхова.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Порховскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1-й.—19 сентября, 1913 года въ Правленіе Порховскаго духовнаго училища прибыли: отъ 1-го благочинническаго округа Порховскаго уѣзда протоіерей Евгений Лебедевъ, 2-го—священникъ Сергій Гривскій, 3-го—священникъ Іоаннъ Покровскій, 5-го—священникъ Сергій Васильковъ, 6-го—священникъ Николай Мухинъ; 4 округа Островскаго уѣзда, священникъ Леопольдъ Печанскій; 1-го округа Новоржевскаго уѣзда, священникъ Александръ Поповъ, 2-го—священникъ Петръ Щукинъ, 4-го—священникъ Гавріилъ Красногородскій. Не прибывшій на собраніе депутатовъ 4-го округа Порховскаго уѣзда священникъ Василій Васильковъ придалъ въ собраніе заявленіе за № 107, что по своимъ служебнымъ обязанностямъ не имѣетъ возможности прибыть и неявку депутата Василькова признали считать заслуживающею уваженія.

Послѣ молебна Святой Троицы и повѣрки полномочій о.о. депутатовъ было открыто засѣданіе съѣзда, и единогласно избраны—Предсѣдателемъ—протоіерей Евгений Лебедевъ и двѣлопроизводителемъ—священникъ Александръ Поповъ.

№ 4765. 15 окт. 1913 г. Читалъ Е. Е.

Журналъ № 2-й.—*Слушали:* отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища, представленный Правленіемъ, и журналы ревизіоннаго Комитета, о ревизіи училищныхъ суммъ изъ епархіальныхъ источниковъ и счетныхъ документовъ за 1912-й годъ.

Постановили: принять ихъ къ свѣдѣнію; на отчетѣ сдѣлать соответствующую надпись; членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить.

№ 4766. 15 окт. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Журналъ № 3-й.—Избирали членовъ Ревизіоннаго Комитета по отчетности училища изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ на 1913—1914 годъ.

Постановили: прежнихъ членовъ Комитета—священниковъ: Василія Василькова, Василія Успенскаго и Василія Покровскаго за испол-

внше обязанности по части Ревизионнаго Комитета благодарить и в будущем 1913—1914 году считать избранными: о. Василия Успенскаго, о. Василия Покровскаго и о. Сергія Гривскаго.

№ 4767. 15 окт. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Журналь № 4-й.—*Слушали:* докладъ Правленія Порховскаго духовнаго училища о сохраненіи прежней по § 1 сметы ассигновки на двухъ надзирателей, не смотря на введеніе въ училищахъ института классныхъ воспитателей, такъ какъ классные воспитатели нѣбють главной задачей воспитательную часть, а вышній надзоръ по прежнему дежитъ на обязанности инспекцій.

Високоу соглашашь съ докладомъ Правленія училища, собраніе постановило: § 1—ассигновку на двухъ надзирателей на 1913—1914 годъ сохранить прежнюю.

№ 4768. 15 окт. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Журналь № 5-й.—*Слушали:* представленіе Правленія Порховскаго духовнаго училища съ предложеніемъ столоначальника хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Михаила Ев. Лебелева относительно образованія юбилейнаго фонда на учрежденіе стипендій по случаю предстоящаго столѣтняго юбилея училища.

Справка: Въ настоящее время сумма этого фонда опредѣляется въ 191 руб.: 76 руб. собранныхъ М. Ев. Лебелевымъ, 100 руб. поступили отъ о. архимандрита Никодима и 15 руб. отъ придворнаго протодіакона Гонестова; деньги эти хранятся въ Казначействѣ на особой книжкѣ.

Постановили: принеся глубокую благодарность инициаторамъ этого дѣла и жертвователямъ на него, передать вопросъ объ изысканіи средствъ на юбилейную стипендію на обсужденіе собраній духовенства Порховскаго духовно-училищнаго округа, а бывшихъ учениковъ училища, служащихъ къ настоящее время въ училищнаго округа, пригласить къ пожертвованіямъ чрезъ прессу.

№ 4769. 15 окт. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Журналь № 6-й.—*Слушали:* представленіе Правленія Порховскаго духовнаго училища съ предложеніемъ Столоначальника Хозяй-

свещеннаго Управленія при Св. Синодѣ М. Е. Лебедева объ ассигновкѣ ему 300 рублей на издавіе доставленной книги: «Исторія Норховскаго духовнаго училища» (съ его основанія до настоящаго года) и сообщеніе Правленію объ изысканіи имъ средствъ на этотъ предметъ. По мнѣнію Правленія 300 руб. на изпечатаніе книги могутъ быть ассигнованы на счетъ остаточныхъ отъ настоящаго года, которые ожидаются въ виду предстоящаго полученія изъ Казны пособія въ 500 руб. на содержаніе училища въ послѣднюю треть текущаго года.

Постановили: въ виду предстоящаго въ 1914 году столѣтняго юбилея училища на издавіе книги: «Исторія Норховскаго духовнаго училища» ассигновать 300 рублей изъ указаннаго Правленіемъ училища источника.

№ 4770. 15 окт. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Журналь № 7-й.—*Слушали:* прошеніе вдовы преподавателя училища, бывшей экономки училища Маріи Михайловны Зяброволовской объ изысканіи средствъ на ея дѣченіе или на поддержаніе ея существованія, въ виду служебной педагогической дѣятельности ея мужа и въ теченіе 18-ти лѣтъ ея—въ должности экономки училища.

Постановили: за неимѣніемъ источниковъ, въ просимыхъ Зяброволовской средствахъ на дѣченіе.—отказать.

№ 4771. 15 окт. 1913 г. Число. Е. Е.

Журналь № 8-й.—*Слушали:* докладъ правленія училища къ сметѣ прихода и расхода на 1914 годъ и факую смету.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, сметное ассигнованіе принять въ той суммѣ, которая предназначена Правленіемъ училища.

№ 4772. 15 окт. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Журналь № 9-й.—*Слушали:* желаніе начальствующихъ лицъ Норховскаго духовнаго училища, выраженное въ заключеніе доклада Правленія училища, чтобы днемъ собранія съѣзда о.о. депутатовъ училищнаго округа въ 1914 году было назначено 10-е сентября для того, чтобы о.о. депутаты съѣзда могли принять участіе въ училищныхъ юбилейныхъ торжествахъ 9 сентября будущаго 1914 года.

Постановили: назвать днем собория епископа о.о. депутатов въ 1914 году—10-е сентября.

№ 4773. 15 окт. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Журналь № 10-й По примѣру прежнихъ лѣтъ, усматривая изъ журналовъ Ревизионнаго Комитета и разсмотрѣній отчетности Правленія училища, что хозяйственная часть училища находилась и находится въ настоящее время въ образцовомъ состояннн, о.о. депутаты *постановили:* администраціи училища выразить отъ оброчнаго духовенства сердечную признательность за труды ея по веденію училищнаго хозяйства.

№ 4774. 15 окт. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Отъ Правленія Попечительства при Псковской псаломщической школѣ.

Правленіе Попечительства при псаломщ. школѣ проситъ членовъ общаго Попечительства, преимущественно бывшихъ воспитанниковъ школы, живущихъ псаломщ. мѣста въ сѣверѣ, выслать какъ годовое членское взносы Попечительству за 1913-й годъ, въ суммѣ 2 р., такъ и поддерживать Попечительству на имя председателя Правленія, протоіерея А. Геронопольскаго (Псковъ, Великолукская ул., домъ Николаевской церкви).

Отъ Совѣта Псковской-Арсеніевской псаломщической школы.

На основаніи резолюціи Его Превосищенства, отъ 19 ноября 1913 года за № 5388, Совѣтъ псаломщической школы снмъ объявляетъ, кому вѣдать надлежитъ, что экзамены на званіе псаломщика будутъ производиться въ 1914 году въ слѣдующіе сроки: въ январѣ 17 числа, февралѣ—6, мартѣ—20, апрѣлѣ—18, маѣ—29, сентябрѣ—10, октябрѣ—21, ноябрѣ—18 и въ декабрѣ—16.

Испытанія будутъ производиться по церковному и книжно глагольному (бесмогласному и немогласному) и потному (общедному), церковному

уставу, правосл. христіанскому катихизису, церковной и гражданской исторіи и чтенію св. Писанія, а для окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ по тѣмъ же предметамъ, за исключеніемъ катихизиса и русско-церковно-гражданской исторіи, при одной лишь общей церковной исторіи, съ требованіемъ, кромѣ сего, знанія инструкцій для причтовъ Пековской епархіи.

Допущеніе Его Превосищенствомъ къ экзамену заблаговременно должны извѣстить председателя Совѣта школы, прот. А. Геропольскаго, о времени явки на экзаменъ, а предъ экзаменомъ должны внести за производство такового въ пользу Попечительства при неадамц. школахъ по 2 р. тѣ, кои занимають неадамц. мѣста въ епархіи, и по 1 р. тѣ лица, кои явятся на экзаменъ со стороны, не по вызову Епархіальной Власти.



Редакторъ М. Кутузовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 22-й. 16—30 ноября.

О матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

«Рыба ищетъ глубже, а человекъ лучше»,—говорятъ русская пословица. Такое стремленіе каждого человека и всего человечества вполне естественно. Не будь желанія улучшить жизнь у отдѣльнаго человека, у отдѣльной семьи, невозможно было бы улучшение и государственной жизни, а съ ней и общечеловѣческой. Отсюда повлито, что и государство и общество должны съ своей стороны содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, благоустройству всѣхъ классовъ народонаселенія.

Всюду идетъ своя, своеобразная жизнь, изъ которой составляется жизнь общая, жизнь міровая. Каждая жизнь въ отдѣльности есть маленькій винтикъ въ огромной машинѣ, называемой міромъ. Каждый человекъ, каждое общество въ государствѣ стремится къ тому, чтобы привнести въ жизнь государственную что-либо новое, хорошее, способствующее государственному росту и мощи, подъ сѣнью которыхъ самая жизнь, какъ отдѣльнаго человека, такъ и цѣлаго общества, можетъ развиваться быстрѣе и цѣлесообразнѣе. Съ своей стороны, и государство заботится о всѣхъ вообще и о каждомъ въ отдѣльности: пахарю дается земля, кушчу—товаръ и кредитъ, чиновнику—служба и жалованье, словомъ, каждому дается то, что наиболѣе соответствуетъ его способностямъ и при помощи чего онъ спокойно можетъ дѣлать свое дѣло, не особенно заботясь о завтрашнемъ днѣ.

Гдѣ нужно, тамъ государство протягиваетъ руку помощи нуждающимся. Такъ, въ послѣднее время законодательныя учрежденія улучшили

материальное содержание известной группы лиц: увеличен жалованье служащих в мужских гимназиях и реальных училищах, введено 12 тысяч—персоналу духовно-учебных заведений, еще ранее знавшие поштového ведомства, железнодорожным служащим, акцизным чиновникам и др.

Только одно духовенство не волею счастливой звездою разлучено: только его обошли и обходят назначением мало-мальски приличных¹¹ содержания. Все возможные проекты о материальном обеспечении духовенства казенным содержанием поистине единичными участками или «подъ сукно» или «денежь ильть». Тиль и недвижно: маловероятно было мажорский лучь света, просияло чуть-чуть солнышко и для бывшего духовенства, когда въ Государственной Думѣ составили проект о назначении духовенству казенного жалованья. Но выжились тужи, и проект поехал на свое обычное место,—подучалъ старый отшельник «денежь ильть».

А нужно бы обратить серьезное внимание на материальную сторону жизни духовенства. Вѣдь, оно все еще стоит, за исключеніем казеннаго жалованья въ 180—300 р., на той платной формировакъ за требоисправление, такая введена еще при Императорѣ Николаѣ I: съ отъ 2 до 10 коп. за каждое требоисправление. А жизнь не стоит на дыбахъ: ускоряемая темпѣю она все идетъ и идетъ вперед, вперед и во всемъ выходящая вперед стремлѣніи и потребности. Нельзя пребывать на настоящемъ времени, чтобы духовенство, обрѣвшись въ дѣтствѣ къ домашнему сукну, или полотну, все время проводило за сохой и борой. Теперь къ духовенству предъявляется масса новыхъ требованій, требованій нравственнаго характера, направленныхъ къ улучшенію и поднятію нравственнаго самосознанія народа, а забота о землѣ, о домѣ, о семьѣ отступаетъ на задній планъ.

И трудно, трудно становится духовенству. Правда, и силы много тратятся въ бѣду и энергіи: но связанной по рукамъ и ногамъ материальной необеспеченностью, нуждою и заботою личного характера, пастыри наши не въ силахъ, не могутъ отдать себя всего на служеніе пастырской идѣ, на то, чтобы ничѣмъ не связанному «святить людей и правды чистые слово», и тѣмъ самымъ вести народъ къ свѣту и источнику свѣта Богу. Ишь ильть, а нужды сейчасъ приходится: то нужно что-нибудь по хозяйству, то семьѣ, то себѣ самому, и бедное человѣкъ разбивается на мелочи и не можетъ вносить сосредоточенна на томъ, въ чемъ его призаніе. Только обеспеченны мало-мальски за-

стыря отъ матеріальныхъ заботъ, можно предъявить въ немъ и массу нравственныхъ требованій.

Въ настоящее же время, при существующемъ положении, нѣкоторыя требованія просто-таки невыполнимы, а самое служеніе его и пользу прихода иногда не достигаютъ цѣли. Возьмемъ примѣръ. Ветанствка настырь долженъ бы совершать безразлично по заповѣдъ Свастеда: «туне прѣте, туне и дадите». На дѣлѣ же, за малымъ исключеніемъ, плата берется. Да яиче и велики нужды и недостатокъ смотрѣть въ всѣхъ углахъ.

Но не только за совершеніе таинства, и в за всѣ требованія вѣнстври не должны бы брать ни копейки, чтобы не превратиться изъ раздавателя благодати, въ достойнаго совершителя Чинъ Божіихъ къ челоуку, о которомъ говорятъ, что «онъ беретъ и съ живого и съ мертвого». И это, къ величайшему сожалѣнію, правильно: за крещеніе, за повѣнчаніе, за вѣчаніе, за погребеніе, за молебнѣ, за панихиду, за обѣдню, за все это нужно заплатить священнику. Особенно больно и тяжело бываетъ настырю, когда приходится брать плату съ бѣдняка. — а такихъ масса. — брать тотъ рубль, или полтинникъ, который гдѣ-нибудь въ сундучкѣ, въ старыхъ тряпкахъ, бѣднать хранилъ про черной денъ. Этими черными деньми какъ разъ и оказался вонять его къ священнику, или священнику къ нему.

Кемъ овить тяжело бываетъ бѣднякѣ, когда его вазомый: въ горѣ и отчаяніи отъ смерти близкаго, бѣдѣсь къ нему за утѣшеніемъ и помощью. Словомъ и дѣломъ старается овъ облегчить овѣ таково-же бѣднаго своего прихожанина. Но возникаетъ вопросъ о платѣ за требоисправленіе, и овѣ все подѣвствіе настыри сводится на цѣль: «Утѣшать, уговаривать, сочувствовать», — говоритъ мужичекъ, «а себя все-таки не забыть, овѣль чуть-ли не послѣднюю копейку». Такъ, или почти такъ, ведется и обстоитъ дѣло.

Настырь исторически духовенства, главнымъ образомъ, овѣ-ли платы съ прихожанъ. Взаимныя отношенія настыри съ вазомыми на денежной почвѣ все болѣе и болѣе обостряются. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ годину революціонныхъ выступленій и даже постѣ, крестьяне категорически отказывались отъ платы за требоисправленія, или же сами назначали самую минимальную плату...

И чѣмъ только провинилось наше бѣдное духовенство, что ни одинъ проектъ «объ его обеспеченіи» не наводитъ совѣтъ иудѣ сочувствія. Вѣдь, дѣятельность духовенства на пользу церкви и государства не подлежитъ сомнѣнію. Факты говорятъ за себя, а сочувствія все нѣтъ и нѣтъ.

Да, нужно воссоздать обезпеченіе духовенства, нужно избавить его отъ уважительной платы за труды. Нужно оградить его достоинство, его авторитетъ отъ недостойныхъ и незаслуженныхъ осужденій, поставивъ его такъ, чтобы, ни отъ кого независимое матеріально, оно могло возвысить свой мощный нравственный голосъ и, слѣдуя только своимъ убѣжденіямъ и святымъ заветамъ своего Пастыреначальника, все силы своего ума и сердца посвятить на служеніе «единому отъ малыхъ сихъ». На служеніе пока еще темному ио доброму нашему русскому народу. Тогда независимые пастыри освѣтили бы русскому люду путь къ добру и свѣту, избавили бы его отъ многихъ темныхъ суевѣрій и заблужденій, который свѣтъ въ немъ злюбилъ духъ устами неприманыхъ учителей и пророковъ.

Въ настоящее же время трудно намъ, пастырямъ, выполнять заветъ апостольскій: «духа на угашайте!». Въ темныхъ дебряхъ, въ мракѣ безпримѣрной пущи и невѣжества, угасаетъ духъ этотъ, и пастырь съ призваніемъ къ пастырству превращается въ вояку, а памянувъ не радить объ овцахъ, оставляетъ ихъ и бѣгаетъ.

И въ самомъ дѣлѣ, при существующихъ условіяхъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, епархіальнымъ архіереямъ приходится бороться съ переходомъ священниковъ, дьяконовъ и псаломщиковъ съ одного мѣста на другое. А буди духовенство обезпечено приличнымъ казеннымъ содержаніемъ, то не пришлось бы считаться съ этимъ печальнымъ явленіемъ. Да и вообще жизнь приходская тогда во всехъ отношеніяхъ несравненно улучшилась бы.

Много уже было сказано по этому поводу. Теперь пока остается только терпѣливо ждать дальнѣйшаго хода событій и твердо помнить пословицу, что «за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ».

Священникъ погоста Омкій Іоаннъ Цайденковъ.

Въ защиту церковно-приходскихъ школъ.

Въ № 239 газеты «Биржевыя Вѣдомости», въ передовой статьѣ, указывается, что въ прошломъ году духовное вѣдомство обвинялось обвиненіемъ думскій походъ противъ церковныхъ школъ «партиійностью», такъ какъ «партиійности здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Авторъ статьи до-

казывает то дело, что в установившихся условиях владения земельными участками земских общин, которые никак нельзя урезать в партийности в смысле, сокращая на половину или отвернув целиком ассигновки на пособие церковно-приходским школам.

Такое враждебное отношение земств к церковно-приходским школам в означенной статье объясняется не партийностью, а признанием земствами полной неспособности духовного ведомства вести школьное дело: помещики разваливаются, состав учителей инок, учебных пособий нет...

Какъ учителю церковно-приходской школы, прослужившему в этой должности 15 летъ, мнѣ хорошо знакома постановка школьнаго дела въ церковно-приходскихъ школахъ, и, потому, я не могу быть равнодушнымъ къ несправедливымъ нападкамъ на церковно-приходскія школы.

Если сравнить церковно-приходскую и земскую школы, то различия между ними получится только въ названіи, да разлѣ въ болѣе лучшемъ или худшемъ помещеніи. Въ отношеніи помещеній, впрочемъ, оба типа школы, за малымъ исключеніемъ, пока ничего завиднаго не представляютъ. Гдѣ есть специальная зданія, то они еще соответствуютъ своему назначенію; тамъ-же, гдѣ ихъ нѣтъ, школы помещаются въ сырыхъ, полуразвалившихся крестьянскихъ избахъ, по которымъ, вѣсти, преимущественно вѣдѣтъ земскія школы: такъ какъ въ уездѣ (Холмскомъ), вошедшемъ въ школьную сѣть, ихъ большинство, а специальныя зданія пока еще имѣютъ немногія школы.

Что земскія школы въ матеріальномъ отношеніи обставлены лучше церковно-приходскихъ школъ — это правда. Учащіе земскихъ школъ, неимѣющіе при школѣ квартирѣ, получаютъ квартиры, получаютъ на прислугу, отопленіе, освѣщеніе: въ земскихъ школахъ имѣется пенсiонная касса. Всего этого, къ сожалѣнію, нѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ и всѣ школьныя нужды церковныхъ школъ обслуживаются 30-ти руб. пособіемъ отъ земства. Но указанныя преимущества, конечно, исчезнутъ при включеніи церковныхъ школъ въ школьную сѣть при введеніи всеобщаго обученія и при сравненіи ихъ съ земскими школами въ обезпеченіи.

Что же касается постановки преподаванія и состава учителей, то въ этихъ отношеніяхъ церковно-приходскія школы и сейчасъ стоятъ не ниже земскихъ школъ. Конечно, въ семьѣ не безъ урода: есть среди учителей церковныхъ школъ и не отвѣчающіе своему назначенію. Но и

земских школы издают учителя, именуемых вдова чужды в. поведенческие через в, в размере чужды в и т. и. Но думаю чтобы эти учителя могли быть причислены к «хорошему составу».

В церковно-приходских школах учителями состоят преимущественно окончившие курсы для сиротских училищах. В земских же школах до недавнего времени стали преобладать гимназистки. А раньше (да и теперь их еще много) учительские места занимали провинциалки. И думаю, что последние по педагогической подготовке в высшей степени уступали сироткам. Учителей, окончивших курсы в учительских семинариях, в земских школах введя-ли больше 10⁰ в. Остальные же все второклассных церковно-приходских школ, городских и 2-х классовых мануфактурных, училищ и проч. во всяком случае несколько не превращающие своим образовательным делом учителей церковно-приходских школ.

Автор вышеприведенной статьи обращает внимание на указание одного земского собрания, что в некоторых церковно-приходских школах есть случаи двух или более учеников не могут выдержать экзамена. Это это не случайная являющаяся на церковно-приходских школах, но во всяком случае могла быть лишь единичным исключением. Трудно поспорить, чтобы в некоторых школах не представляемых к экзамену учеников не могли выдержать экзамена.

В школах уездной и уездной-удельной ученики земских и церковно-приходских школ стали замечаться вчетверь и во единичной программе. И что же? не было случая провала хотя бы одного ученика церковно-приходской школы. Напротив, некоторые ученики значительно превосходили в знаниях учеников земских школ.

Упомянутое в статье, что слово инспектора уездных училищ, ученики, которые на вопросы «сироты-ли вы?» отвечали: «Нѣтъ»; возможны во всякой школе с любой школой. Это были, конечно, новики, от которых слышно и рядом приходило слышать подобные ответы просто неведение паразитов детей. Но учащиеся старших отделений в церковной школе не могут дать приведенного ответа.

Наконец, в разбираемой статье говорится о подобострастности будто бы отношении населения к церковно-приходским школам. «Сельские общества Александровского и Екатеринбургского уезда посылают земствам заявления об отказе поддерживать материально церковные школы. Таких заявлений поступает масса и в других уездах». «Итак-же тут партийность?» — спрашивается автор.

Конечно, о партийности среди крестьян говорить не приходится: для них была-бы школа, въ которой ихъ дѣтей учили-бы грамотѣ и безъ всякихъ съ ихъ стороны видимыхъ затратъ, а земская-ли то или церковно-приходская школа— все равно. Если крестьяне отказываются матеріально поддерживать церковно-приходскія школы, то надо полагать не въ силу неурядицаго, какъ думаютъ земства, отношенія къ нимъ, а просто изъ нежеланія вообще *платить* за школы, которыя, по мнѣнію народа, «должны содержать казна». Думаю, что если-бы и земскія школы нуждались въ матеріальной поддержкѣ населенія и предложили-бы крестьянамъ путемъ добровольныхъ пожертвованій поддержать ихъ, то встрѣтили-бы несомнѣнный отказъ.

Итакъ школа для крестьянъ, которую, равны и часто они даже не знаютъ: земскою или церковно-приходскою называется та школа, въ которой учатся ихъ дѣти. Они отделяютъ только платную школу отъ бесплатной, т. е. нужно привозить за ученика возъ дровъ или не нужно. И, какъ ни незначительна эта матеріальная помощь, всегакъ она даетъ преимущество тѣмъ школамъ, которыя отъ родителей ничего не требуютъ за обученіе ихъ дѣтей.

Воистинѣ можно согласиться съ мнѣніемъ газеты, что причиной отказа земства въ пособіи церковнымъ школамъ является не «партийность». Это причина кроется скорѣе въ готовящейся враждѣ: мы, жемъ, земцы, а вы «кочеры» — не хотимъ знаться съ вами—и все тутъ. Но земства забываютъ, что эта вражда очень тормозитъ дѣло народнаго образованія, такъ какъ отказъ въ пособіи церковнымъ школамъ ставитъ послѣднія матеріально въ прямую зависимость отъ населенія, которое, естественно, недружелюбно относится ко всякому новому налогу, хотя бы самому незначительному, въ родѣ воза дровъ и т. д.

Ближе всѣхъ къ школамъ стоитъ учитель. И повольно на его плечи ложится вся тяжесть послѣдствій антагонизма между свѣтскимъ и духовнымъ свѣдомствами. Это, что называется: «паны дерутся, а у хлонцевъ чубы летать». Уже и такъ церковныя школы, а вмѣстѣ съ ними и учителя, обижены матеріально... А дѣлаютъ они на народнои мнѣіи одно и тоже дѣло съ земскими школами. Если же такъ, если и въ церковныхъ школахъ обучаются дѣти тѣхъ-же земскихъ плательщиковъ, что и въ земскихъ школахъ, то очевидно, и первая имѣютъ право пользоваться пособіями изъ земскаго бюджета.

Россия готовится ввести всеобщее обученіе. Но существующая неурядица среди руководителей разныхъ типовъ школъ врядъ-ли послужитъ

успешному выполнению предстоящего великого дела. Пусть на помощь къ народнымъ нуждамъ, при разногласіи и распрѣ вождей и членовъ проекціи, идущая помощь не побѣдитъ. Побѣдить тьму народного невежества и переколотить народъ можно только сплоченными силами, направленными къ одну сторону.

Учитель перваго-приводской школы С. Б.

Современное положеніе духовенства.

„Иди, говори, кричи всякій, у кого есть хоть сколько нибудь безкорыстной любви къ отечеству, къ обществу и истинѣ“.
В. Г. Билибинскій

Въ настоящее время каждому можно писать и говорить о своихъ нуждахъ. И духовенство тоже умѣетъ писать. Но оно больше молчитъ и не высказывается публично о своихъ наибольшихъ нуждахъ, по сознанію безполезности кричать, когда никому его слушать, и пѣкогда о немъ вспомнить.

Духовное сословіе, приближенное кверху, молча тербитъ нужды и несетъ тяжесть жизни. Неудѣ и никому повѣдать о своихъ нуждахъ и о заботѣ о немъ. Оно привыкло утѣшаться словами несподобнаго: «Возверзи на Господа печаль твою и Той ты препигается». За то, если иногда услышишь, что и о немъ хотятъ вспомнить, бросить и ему хоть крупинку «отъ трапезы господей», оно крестится и благодаритъ, даже райфе, чѣмъ получить общаинное. Всякое малое благо духовенство готово принять съ великою благодарностію и молитвою за благодѣтелей и начальство, не совсемъ забывшее его. Когда нѣсколько лѣтъ назадъ духовенство услышало объ увеличеніи жалованья—кому на десятку, кому на сотню рублей, то снѣшило благодарить за это въ храмы, душевно вознося молитвы за того, кто былъ причиною этой радости.

Недавно газеты передавали слухъ, что думаютъ увеличить мизерную пенсію священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ. Опять забилась сердца отъ давно ожидаемой милости. Но пройдетъ ли выработываемый думскимъ духовенствомъ проектъ во всѣхъ законодательныхъ инстанціяхъ и когда—знаетъ одинъ Богъ.

Вообще духовное ведомство болѣе, кажется, и забыто и отстало отъ многихъ. Стоитъ обратить вниманіе на епархіальныя учрежденія, чтобы убѣдиться въ этомъ. Дѣти бывшихъ помѣщиковъ, откупщиковъ, кабатчиковъ, куницовъ, промышленниковъ, даже ростовщиковъ и т. д., получая образованіе, поступають на службу и, не смотря на оставленное имъ часто крупное состояніе, дающее иногда десятки тысячъ годового дохода, получаютъ за службу государству опредѣленное, но рѣдко крупное жалованье, хотя могли бы такіе проходить службу иполнѣ безмездно и жить безбѣдно. Духовенство же родится отъ людей, которые всю жизнь несли почти безмездныя обязанности, подъ страхомъ 183 ст. уст. кон. и § 28 благоч. инструкціи, довольствовались добровольными подаяніями отъ прихожанъ (только пов-гдѣ священники получали жалованья отъ казны 10—15 руб. въ мѣсяцъ), содержали своихъ бѣдныхъ родителей, помогали родичамъ *) и несли послѣдніе крохи на воспитаніе дѣтей въ училищахъ и семинаріяхъ, часто не оставляя себѣ ничего на гробъ, кромѣ долговъ. И вотъ наследники такихъ родителей, вступая на службу церкви и государству, сами должны нести не легкія обязанности за добровольныя подаянія, подобно нищимъ, а многія службы, за которыя не платится казна и добровольныхъ приношеній, и вообще даромъ, подъ страхомъ суроваго наказанія.

Еще недавно въ духовномъ ведомствѣ все служебныя тягости по епарх. управленію, все отвѣтственныя должности, повсе не маловажныя для церкви и государства, несли и проходили *безмездно*. Стояніе во главѣ мѣстнаго епархіальнаго управленія члены консисторій, епархіальныхъ попечительствъ, благочинные, слѣдователи, члены отъ духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, члены ревизіонныхъ комиссій и прочіе проходили отвѣтственную службу безмездно и безкорыстно, «ничего же жаждуще». Только по очень давно члены консисторій и Ревизіоннаго Комитета стали получать (около 500 р.) небольшое отъ казны жалованье. Все же остальные упомянутыя лица остаются доселѣ безъ жалованья,

*) Пособія изъ Еп. Попечительства выдаются безроднымъ отъ 3-хъ коп. въ день и менѣе. Лишаются таковыхъ имѣющіе сноровой на службу. Посему рѣдкій священникъ, дьяконъ или псаломщикъ не имѣетъ у себя въ семействѣ близкихъ или дальнихъ родичей, или не даетъ таковымъ пособія, часто при многочисленномъ семействѣ. Кромѣ своихъ родичей духовенство обязывается записями для пособій другимъ бѣднымъ защитникамъ, вдовцамъ и сиротамъ своей епархіи.

больш надежды что-либо получить за преемки дѣлъ даровой и безкорыстной службы.

Хуже другихъ ведомствъ обезпечены и чиновники консисторій, а про ищущихъ и говорить нечего: ихъ жалованье въ мѣсяцъ отъ 5 — 15 р. Скучность ассигнуемой на канцелярію суммы служить причиною такихъ окладовъ, которые въ другихъ ведомствахъ получаютъ только сторожа и курьеры, потому переходятъ восточная часть чиновниковъ въ консисторіи, замедленіе дѣлопроизводства, а отсюда ропотъ и парезанна публики. Въдѣ часто составъ служащихъ въ консисторіи пополняется канцеляристами и пѣвчими городскихъ церквей, которые бывають заняты другими обязанностями по церкви и приходу и не могутъ служить къ улучшенію и ускоренію канцелярскаго дѣлопроизводства. Отъ безмядности службъ слѣдствателей по проступкамъ духовенства происходитъ то, что слѣдствія иногда закупаютъ по годамъ и болѣе, а недурные томитъ въ ожиданіи рѣшенія. Безмядныя безразличныя замедляють исполненіемъ порученій, часто по годамъ, отъ этого замедляется исполненіе дѣлъ и терпѣе дѣлопроизводства.

Необезпеченность духовенства особенно печально отражается на канцелярскихъ отношеніяхъ между членами причта и между причтомъ и прихожанами. Безмядная дѣло служба пастырей ведетъ къ произволу ихъ. Ищеприхожане сносятъ протѣваніи причтовъ относительно произвольной платы. Другіе жаждуютъ: Между членами причтовъ рѣдко гдѣ мира и согласия. Если не вѣдѣ дѣло доходить до суда, то, рѣдко гдѣ существуетъ искренній миръ. При раздѣлѣ доходовъ и мѣстныхъ средствъ, часто бывають несоразумныя, жалобы, клеветы, клеветы, интрижки, что составляетъ содержаніе судныхъ дѣлъ консисторій. Вотъ плоды безмядной службы по духовному ведомству.

Конечно, безмядная служба духовенства—идеальная служба. Но далеко не всѣ способны вести ее такъ нужно и часто она можетъ превратиться въ торговлю, куклю и продажу, за что Христосъ изгонялъ изъ храма, хотя мѣстоотносился къ мытарямъ и грѣшникамъ изъ храма. Поэтому, необходимо добровольныя приношенія замѣнить опредѣленнымъ вознагражденіемъ. Теперь больше платитъ на духовенство религіозный человекъ, а равнодушный къ религіи — очень мало, или ничего. Не лучше ли натуральныя приношенія и произвольную плату за требы переменить на опредѣленный взносъ въ пользу духовенства со стороны православныхъ, напримеръ, хотя бы по 50 коп. съ каждой души. Переоблага земли тоже не при каждой переѣзѣ въ одинаковомъ размѣрѣ.

прибыль все должна была поступить на учебныя заведенія, а безъ ней нечѣмъ было содержать церкви. Да и теперь, чѣмъ больше доходу по церквамъ, тѣмъ болѣе она подлежитъ налогу въ пользу благотворнаго, учащагося округа и епархіи. Поэтому неудивительно, что духовенство, жалея по-лучае, по скромности и смиренію и это уменьшаетъ предъ начальствомъ и сосѣдями, во избѣжаніе зависти, и для привлеченія вниманія къ своей бѣдности. Не было-бы причина, не было бы и такихъ послѣдствій.

Не совсѣмъ доврѣаетъ духовенство и тѣмъ мѣрамъ, которыми можно улучшить его положеніе. По своей консервативности оно опасается новыхъ способовъ его продовольствія: «а что если новый способъ уменьшить и тѣ выгоды, кои теперь получаются,—большаго не дадутъ, а прежнее убавятъ». Вѣдѣствіе божны повизны не слышно со стороны духовенства почти никакихъ провѣтовъ относительно замѣны «добровольныхъ даней» определеннымъ взимомъ, казенной рентой за землю и т. п. Правда, надъ каждымъ почти причтомъ виситъ «дымокловъ мечъ» — 184 ст. Уст. Консисторіи. Если бы православный народъ, съ сожалѣніемъ относящійся ко всемъ несчастнымъ, даже преступникамъ, требовалъ отъ духовенства исполненія 184 ст. Уст. Консисторіи по сопоставленію ей съ 377 ст. Улож. о наказ., то всякій бы почти, (съ малымъ исключеніемъ) причтъ вынужденъ бы былъ сказать: «такъ кто-жь можетъ спастись!» Къ счастью, Епархіальное начальство, будучи само изъ рядовъ духовенства, толкуетъ 184 ст. Уст. Консист. по личному убѣжденію, сознавая, что нельзя одного жестоко карать по этой статьѣ, если все повинны. Въ самомъ дѣлѣ, кто же на вопросъ прихожанъ: «что стоитъ, батюшка, напр. погребеніе», не объявитъ слѣдующую плату! Къ такому толкованію привыкло и само духовенство; иначе едва-ли бы кто поступалъ на службу въ клиръ. Да и народъ привыченъ даже на исповѣди поручно вознаграждать священниковъ и этимъ не стѣсняется. Теперь, если и бываютъ жалобы на кажущееся вымогательство, то болѣе на подкладкѣ *шантажа*, по личной мести или неудовольствію. Въ одной епархіи священникъ, установившій таксу за поминованіе (20 к.), понатился мѣстомъ за то, что сторожъ его *лѣтъ* староста не принялъ за указанную требу меньшей платы (15 к.); Правда, это случилось благодаря тому, что обиженъ былъ *аристократика*. Но и вообще шатко бываетъ положеніе духовенства при строгомъ толкованіи 187 ст. Уст. Конс.: за лишніа 5 коп. можетъ угрожать суровая кара. А злые люди не упустятъ воспользоваться случаемъ. Очень часто, кто-либо недовольный за отказъ въ открытіи кабака на церковной землѣ, или деревенскій кулакъ, обличенный священникомъ

наш, беднейший, клирик, безобразнейшей развратности по жалкой священнической плыне и безобразии, поддается обидчивости своего пастыря и взыскательности. Наоборот, священник, умевший приспособиться к привадам народа, хотя бы и был представительным вымогщиком, проживает жизнь более жалобой. В жизни пастырь-то бывает также, что чаще больше пастырь безкорыстен, тем более прочнее даже ствольно недовольства в жалобу: жена и дети, требующие сосредоточить урожай жизни, в безобразии батюшки видят причину, послужившую недовольным уменьшением доходов, соседние дружки несут смотреть за извещаемым новостями, подражания которых могут требовать их прихожане. И нужно быть душевником дома, чтобы не отступиться отъ смысла 184 ст.

Если бы пастырь перестал быть одинокий, безъ семьи, то онъ могъ бы действительно, довольствоваться съ полною смелостью добродетельными делами. Но при наличии жены и детей самый идеальный пастырь становится *реальным*, уступает общинам, преданию и забывает 184 ст. Уст. Ковс. Нельзя, постыжю, утверждать, что члены общины прежде совершениа требъ считаютъ нужнымъ условиться съ прихожаниномъ о платѣ за нея. Видь, наша крестьянская цѣнить трудъ по такелъ, по которой связь получаетъ за работу. А еще часто за 30-50 коп. косятъ день. Вотъ и думаетъ: ужели иду этой платѣ мало за 1 2 часа или часъ. А священникъ, въ свою очередь, зная семейныя нужды, напоминающа жены и дочери о модной костюмъ, необходимости выдать выросшую дочь замужъ, или прочитавъ предупрежденіе семинарскаго или училищнаго начальства объ увольнении сына или дочери за невозможность платы на содержание въ общежитіи, приходится къ необходимости просить больше за потребу, — а также вспоминаетъ долги за прежнія требы, или неуплаченную когда-то ругу, часто вопреки желанію прихожанина, давно забывающа въ долгахъ и условной ругѣ... Въ большинствѣ случаевъ стороны находятъ среднюю цифру: прихожанинъ привирается къ необходимости платить, что положено. Развѣ только за особая личная обиды, или по паушенію недовольныхъ «батькой», рѣшается иногда пойти кляузу Владыкѣ. Но въ общемъ это бываетъ рѣдко: 99% прихожанъ терпятъ палогн за требы, хотя между собою осуждаютъ жадность «иноковъ».

Однако, и за это снисходительное отношеніе къ себѣ пастырь самъ долженъ платить снисхожденіемъ и услужливостью: никому долженъ быть привѣтливъ — старому и малому; иногда не требовать даже законнаго: (напр. оглашеній предъ бракомъ и т. п.), никому пльному оказывать *уступку*, терпѣливъ: не обличать и не видѣть, что нужно обличить, за-

вредить... Если же «близка», хотя бы и менше притязательный из платы, начесть вводить въ распушенномъ приходѣ новыя порядки, хотя бы и лучшіе и законныя, но не привычныя, неудобныя для прихода, начнется возмущеніе. «Прежній батька этого не требовалъ.» — возиотъ недовольныме. И дѣло кончается тѣмъ, что лучший превращается въ худшаго, первый въ послѣднлаго: что прощалось услужливому, то ставится въ вину гордому и чествому. Поэтому, людямъ житейски опытнымъ приходится служить по правду, чтобы «овцы были цѣлы и волки сыты», и честность совѣсти и капиталъ приобрести». Такъ обстоятъ дѣло съ матеріальнымъ положеніемъ духовенства въ настоящее время...

Прод. В. Смирновскій.

(Продолженіе съ другой стл.)

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія* 14 ноября Его Превосищенство совершило въ Капсудальномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи литургіи, при участіи Псковскаго епархіальнаго духовенства: благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Олодоровны. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ о. Николай Колиберскій.

17 ноября, въ воскресенье, Его Превосищенство совершило въ Капсудальномъ соборѣ божественную литургію и вечерню, за которою читалъ канонъ Святителю и Чудотворцу Николаю. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ о. Олодоръ Колобовъ, а за вечернею очередное собеседованіе провелъ священникъ о. Николай Колиберскій съ изъясненіемъ притчи Господа Иисуса Христа о любостыжательномъ богачѣ.

== *Храмъ св. Ольги на ея родинѣ.*—По мысли королевы элиновъ Ольги Константиновны предполагается соорудить въ погостѣ Выбуцахъ близъ Пскова храмъ св. Ольги, гдѣ, по преданію, родилась равноапостольная благоверная княгиня Ольга.

21 октября въ Мраморномъ Дворцѣ состоялось первое засѣданіе Высочайше утвержденного, подъ предѣлательствомъ Ея Величества королевы, комитета для сооруженія этого храма.

Вице-предѣлательницею комитета Ея Величествомъ приглашена Великая Княгиня Ольга Александровна, а замѣстителемъ Августѣйшей предѣлательницы назначены г. гв. С. В. Воейкова, состоящій предѣлательмъ всероссійскаго общества св. Ольги.

На засѣданіи присутствовали: Августѣйшая предѣлательница королева александровъ, П. В. Князь Игорь Константиновичъ, приглашенные въ члены комитета иероувки дѣятели: преосвященный Евсеій, губернаторъ баронъ Н. П. Медемъ, настоятель Печено-Иечерскаго монастыря о. Никодимъ, а равно члены комитета: В. К. Саблеръ, С. В. Воейковъ, кн. М. С. Путятинъ, сенаторъ Н. П. Огаревъ, секретарь Ея Величества М. Ю. Гаршинъ, профессоръ Н. В. Покровский, графиня О. Ф. Губденъ, О. В. Истомина, В. М. Елчанникова, академикъ М. М. Черетятковичъ и секретарь комитета инженеръ С. П. Смирновъ.

Кромѣ этихъ лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, членами комитета состоятъ: Е. В. Вел. Кн. Ольга Николаевна, Е. П. В. Вел. Кн. Дмитрій Константиновичъ, Е. В. Кн. Иоаннъ Константиновичъ, Е. В. Кн. Константинъ Константиновичъ, Е. В. кн. Олѣгъ Константиновичъ, С. К. Зубчанцовъ, иероувки губ. предвод. дворянства и о. Григорій Пономаревъ; настоятель церкви въ селѣ Выбутяхъ.

Первое засѣданіе было посвящено организационнымъ вопросамъ. Имѣетъ съ тѣмъ образована особая коммисія въ составѣ членовъ комитета: С. В. Воейкова, М. М. Черетятковича, Н. В. Покровскаго, кн. Путятина и С. П. Смирнова для составленія проекта храма, который предположено соорудить по образцамъ древняго иероувскаго зодчества. Члены коммисіи уже выѣзжали въ Выбуты для осмотра мѣстности и теперь коммисія занята составленіемъ проекта.

Комитетъ имѣетъ пребываніе въ Мраморномъ дворцѣ, куда и надлежитъ направлять все пожертвованія и всю корреспонденцію. Въ настоящее время имѣется собраннаго уже около 10 тыс. рублей.

(«Н. В.»).

— *Ревизія Духовной Семинаріи.*—15 ноября въ Иевель прибылъ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. М. И. Саввантскій, для ревизіи мѣстной духовной семинаріи. Г. ревизоръ посѣдвалъ уроки преподавателей, семинарскую церковь во время богослуженія,

присутствовали за столомъ и ужиномъ воспитанниковъ, знакомился съ педагогическими и хозяйственными журналами Правленія, бесѣдовалъ съ начальствующими лицами и отдельными преподавателями и участвовалъ въ педагогическомъ собраніи Правленія. Послѣ всесторонняго знакомства съ состояніемъ учебнаго заведенія г. Саввантскій 19 числа отбылъ съ вечернимъ поѣздомъ въ Петербургъ.

== Храмовой праздникъ. — 21-го ноября Епархіальное женское училище справляло свой храмовой праздникъ. Наканунѣ въ началѣ 7-го часа веч. прибылъ въ училище Пресвященный Евсеій. Встрѣченный при входѣ начальствующими. Владыка прослѣдовалъ въ церковь при пѣніи «Ис подла» и праздничнаго тронаря пѣвчими и стовпными на лѣстницѣ шпалерами ученицами. Вечернее бѣніе совершалъ Инспекторъ классовъ училища протоіерей Г. Преображенскій; на дитію и величавіе выходили Его Пресвященство, Предѣлатель Совѣта училища свящ. Ал. Юнашевскій, членъ Совѣта свящ. М. Писляковъ, ключарь Благодѣлительнаго собора свящ. В. Черномозерскій, законоучитель обр. школы при Епархіальномъ училищѣ свящ. Ал. Головацкій и іеромонахъ Сино-Мирожекаго монастыря Корнелій. Тѣ-же лица участвовали на другой день въ служеніи литургіи съ Его Пресвященствомъ. За литургіей Владыка пріобщалъ Св. Таянѣ Начальницу училища, нѣкоторыхъ воспитательницъ и воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ. Въ положенное время Владыка рукоположилъ въ санъ дьякона неоломника Входа-Іерусалимскаго церкви г. Торонца Петра Беллавица, назначеннаго священникомъ въ церковь пог. Озерна, Торонецкаго уѣзда; и посвятилъ въ стихарь воспитанниковъ VI класса Пековской духовной семинаріи: Азеляцкаго Дмитрія, Малиновскаго Петра и Колосова Михаила. Слово за литургіею произнесъ священникъ о. Алексій Юнашевскій. Послѣ литургіи и праздничнаго молебствія Владыка прослѣдовалъ со-слагою въ училищный залъ и здѣсь обратился къ воспитанницамъ съ словомъ назиданія на текстъ: «не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ» (I Кор. III, 16), въ которомъ совѣтовалъ имъ хранишь въ чистотѣ свои душевные храмы и энергично бороться со зломъ, обитающимъ въ душѣ каждого человека, чтобы сдѣлаться способными испытывать высшія духовныя радости. Разоблачившись, Владыка прослѣдовалъ въ одинъ изъ классовъ, гдѣ гостямъ были предложены чай и закуска. Затѣмъ Владыка осматривалъ выставленные въ залѣ рисунки и рукодѣлія воспитанницъ и раздавалъ ученицамъ, удостоенныхъ за прошлый учебный годъ награды, присужденныя имъ Совѣтомъ книги, ноты и рисовальныя принадлежности. Воспи-

завищю VI кл. Наталія Димова обратилась къ Владыкѣ съ слѣдующими, приблизительно, словами: «Ваше Преосвященство! Съ чувствомъ глубокой признательности привошу Вамъ отъ лица всего училища искреннюю благодарность за Ваше доброе отношеніе къ намъ. Вчера и сегодня Вы вмѣстѣ съ нами возносили молитвы къ престолу Всевышняго. Своимъ присутствіемъ Вы придали нашему празднику большую радость и торжественность. Примите, пожалуйста, эту нашу работу: пусть она будетъ вещественнымъ доказательствомъ нашей благодарности Вамъ и памятью о сегодняшнемъ днѣ. Днѣ другія воспитанница поднесли Владыкѣ посылъ и поручилъ съ шивитыми гладью по шелку славянскимъ шрифтомъ текстами изъ псалмовъ, произносимыхъ при облаченіи. После этого Владыка благоволилъ раздѣлить съ сослужившимъ духовенствомъ, преподавательскимъ персоналомъ и ученицами скромную трапезу, предложенную въ училищной столовой. Въ четвертомъ часу Его Преосвященство отбылъ изъ училища.— Въ 5 ч. вечера отцомъ Инспекторомъ классовъ отслужена была праздничная вечерня. Въ 7 ч. начался семейный литературно-вокальный вечеръ, на которомъ ученицами разныхъ классовъ исполнено было болѣе 30-и номеровъ, преимущественно религіозно-православнаго или патріотическаго содержанія. Вечеръ окончился въ 10 ч. На слѣдующій день воспитанницы, по распоряженію Его Преосвященства, были освобождены отъ занятій.

— † *И. И. Горожанскій.*—30 сентября скончался преподаватель 2-й Орловскаго дух. училища Яковъ Ивановичъ Горожанскій. Покойный былъ уроженецъ Псковской губерніи, родился въ семьѣ священника въ 1858 г. Высшее образованіе получилъ въ Киевской дух. академіи, которую окончилъ въ 1882 г. со степенью кандидата богословія. Покойный оставилъ по себѣ много трудовъ изъ области церковно-исторической и русскаго языка.

Извѣстія и замѣтки.

— По поводу Епархіальныхъ съѣздовъ. — Три раза я былъ депутатомъ на Московскихъ Епархіальныхъ съѣздахъ и часто во время ихъ засѣданій мнѣ настойчиво тѣснился въ душу образъ Исаа, продавшаго за похлебку свое первородство. И мы на съѣздахъ какъ бы продаемъ свое первородство: коренные вопросы пастырства замалчиваемъ, а въ экономику погружаемся по самымъ уши на цѣлую недѣлю. Исаа продалъ первородство за похлебку брату, а мы кому продаемъ наше нравственное первородство въ странѣ? Сектантамъ, старообрядцамъ. Увлекаюсь исключительно на своихъ съѣздахъ экономическою стороною жизни, мы можемъ быть не замѣчая сами того, даемъ простору разбираться въ вопросахъ нравственнаго порядка врагамъ Церкви Православной. Мы споримъ разъ въ годъ съ ревностію, достойной лучшей доли, о рубляхъ, о раскладахъ, цѣльми днями внемлемъ скучнымъ вѣдомостямъ цифровымъ, или баллотировемъ по ничтожнымъ вопросамъ: сектанты, старообрядцы, социалисты и т. д. собираются, обсуждаютъ существенные вопросы русской жизни; мы, благодаря характеру своихъ съѣздовъ, являемся къ представленію общества и народа узкими матеріалистами, людьми отсталыми, а они своими горячими рѣчами и обсуждениями вопросовъ болѣе существенныхъ, хотя бы и ложно рѣшаемыхъ, завоевывають симпатіи. Правда, мы подобно Исаау, блуждавшему въ полѣ, наголодались... Мы обижаны нуждами, какъ и прочіе смертные, поставлены при удовлетвореніи своихъ нуждъ въ зависимость отъ случайныхъ обстоятельствъ. За лишній рубль съ насъ требуетъ почта баринъ, насъ за неудобливостъ убираетъ изъ прахода вліятельный капиталистъ-кулакъ, нами тяготеетъ мужичекъ, развзвывающій свой тощій кошелекъ, чтобы дать за потребу, онъ же сложилъ про насъ въ поговорку: полѣ съ живого и мертвого дереть... Какъ, отъ вещей этихъ уколовъ житейскихъ хотѣлось бы отдохнуть душою въ братскомъ собраніи, какъ бы полезно было для поднятія настроенія въ пастыряхъ отвлечься въ роскошныхъ-то залахъ нашихъ собраній отъ прозы житейской, но уши в здѣсь намъ приходится утешаться исключительно чечевичною похлебкою. Но вкусна ли она была. Мы избрали предѣдителемъ магистра богословія, профессора высшего учебнаго заведенія, но судя по исключительно экономическому характеру съѣзда, казалось предпочтѣе было бы избрать локкаго въ коммерческихъ дѣлахъ первобытнаго старосту, а профессору предпочтѣе было бы остаться дома читать лекціи по богословію. Мы про-

боялись разобраться въ расходной ведомости и за отсутствіемъ цифровыхъ данныхъ наши возраженія не имѣли никакого смысла. Рѣшеніе было постановлено согласно желанію докладчика. Намъ проесли на мѣстахъ сбавить нѣкоторые сборы съ причтовъ, но съѣздъ вѣшалъ пужимымъ ихъ прибавить. Большинство съѣзда вовсе не желало прибавлять средствъ на расходы членамъ юнаго наблюдательнаго комитета по съѣздовой продажѣ, лицамъ и безъ того обезпеченнымъ, а на практикѣ все-таки прибавило, совершенно неоправданно.

Намъ сказано было выше, что къ обсужденію вопросовъ правственно-пастырскихъ слѣдуетъ относиться осторожно, а мы протерли свою осторожность настолько, что не дали одному изъ депутатовъ высказать тѣ основанія, по которымъ онъ желалъ включить въ программу съѣздовыхъ правственно-пастырскіе вопросы. О. Предсѣдатель госладеи на недостатокъ времени, хотя въ другихъ случаяхъ онъ время мало экономилъ. Свой докладъ, наиримѣръ, о недостаткахъ въ Меладниковскомъ приютѣ иллюстрировалъ, провѣлъ пространно съ излишнею страстностію, не чуждой личнаго элемента. По своему почину съѣздъ, кажется, ничего не сдѣлалъ, и почти ничего не отстояли о.о. депутаты, что изъ наказали на мѣстахъ. Намъ такъ и встрѣтили вопросомъ дома: такъ ничего вы и не сдѣлали о чемъ насъ мы просили? Такъ ничего и не сдѣлали. Да и что дѣлать, когда уже въ обычаѣ у насъ возшло: что предрѣшено, то будетъ и рѣшено. А если какая резолюція съѣзда и не поправится: можно ее потомъ и поизмѣнить. Такой опытъ съ резолюціями съѣзда 1912 г. прошелъ благополучно.

Въ утѣшеніе депутатамъ о. Предсѣдатель не оозосновательно разнесъ копіюціе непорядки въ одномъ изъ благотворительныхъ заведеній, но будетъ ли прокъ отъ его разнеса невѣдомо, а видно только то, что и въ прошломъ году непорядки въ томъ же учрежденіи также были разнесены, но постановленія съѣзда туго прививаются къ жизни.

Получается такое впечатлѣніе: съѣздъ въ первый день является какъ будто господиномъ и нѣкоторымъ контролеромъ надъ епархіальными учрежденіями, а въ послѣдній становится послушнымъ рабочь и смиренно подбиваетъ рѣшенія, предрѣшенныя еще до его собранія.

Нѣтъ, пока программа съѣздовъ матеріальна, а тактика президіума самовластна, отъ такихъ съѣздовъ не будетъ пользы.

Святи. В. Востоковъ.

(«От. Ж.»).

О правах сектантскихъ наставниковъ. 8 ноября въ сенатъ заслушать рапортъ министра вн. д. о порядкѣ совершенія богослуженій и произнесенія проповѣдей сектант. духовными лицами.

Министръ въ рапортѣ указывалъ, что собранія послѣдователей сектанскихъ вѣроученій происходятъ при обстановкѣ, совершенно не отвѣчающей тому общему укладу приходской жизни, который установленъ для всѣхъ безъ исключенія остальныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ. Кроме того, министерство указывало на отсутствіе у сектантовъ настоящихъ наставниковъ и на то, что такую обязанность исполняютъ такъ-называемые «развѣдныя благовѣстники». Такое привилегированное положеніе сектантовъ министръ считаетъ противорѣчающимъ закону и потому обратился за разъясненіемъ въ сенатъ.

Нѣкоторые сенаторы указали, что подлѣ определенной Высочайшимъ указомъ отъ 17 октября 1906 года общиной слѣдуетъ понимать общество послѣдователей одного и того же вѣроученія, а изъ послѣдующихъ статей указа видно, что всякая община должна быть ограничена предѣлами точно определенной мѣстности. Для отправленія требъ и дух. руководетва каждая община можетъ избирать наставника, который вмѣстѣ съ тѣмъ является распорядителемъ административно-хозяйственными дѣлами общины. Далѣе сенатъ признавалъ, что дух. лица и наставники сектанскихъ общинъ могутъ выступать въ качествѣ требосполнителей и проповѣдниковъ только по отношенію къ членамъ данной общины. Въ случаяхъ же необходимости допущенія сектантскихъ наставниковъ къ требосправленію въ другихъ приходсахъ, это возможно только съ разрѣшенія мѣстнаго губер. начальства.

По вопросу о наставникахъ, обслуживающихъ духовныя нужды сектантовъ, не объединенныхъ въ общины, сенаторы предлагали высказаться отрицательно, такъ какъ существованіе дух. наставниковъ не приуроченныхъ ни къ какой религіозной общинѣ представляется, съ точки зрѣнія закона, недопустимымъ.

Но мнѣніе это большинства голосовъ среди сенаторовъ не собрало, и окончательнаго рѣшенія вопросъ пока не получилъ.

— Порядокъ метрикаціи.—Вслѣдствіе возбужденнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о порядкѣ метрикаціи лицъ, уклонившихся отъ православія, Св. Синодомъ разъясняется, что реги-

страдающих, бракосочетаний и смерти лиц, отпавших отъ Православія въ секты не христіанскаго характера, но духовною властію установленнымъ порядкомъ не отлученныхъ отъ Православной Церкви, должна быть ведена православнымъ духовенствомъ, а когда указанные лица будутъ признаны духовною властію отпавшими отъ Православія, то они, для учета, могли бы быть занесены въ особые списки, составляемые чинами полиціи. Что же касается сдѣланныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ указаній на то, будто бы православное духовенство иногда безъ надлежащихъ оснований отказываетъ совершать требы для лицъ, принадлежащихъ къ не христіанскимъ исповѣданіямъ, то въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ Св. Синодомъ поручается епархіальнымъ провизиторамъ сдѣлать по подкомандвенному имъ духовенству распоряженіе о томъ, чтобы православные священники ни въ какомъ случаѣ прямо не отказывали въ просьбахъ о совершеніи требъ лицамъ, подлежащимъ ими въ принадлежности къ не христіанскимъ сектамъ, а предварительно считывали бы релігіозныя убѣжденія таковыхъ лицъ, дѣлали имъ наставленія и увѣщанія и, только въ случаѣ совершеннаго упорства и нераскаянности ихъ, временно отстраняя отъ себя исполненіе просьбъ о совершеніи для нихъ лицъ христіанскихъ требъ, доносили о каждомъ изъ таковыхъ случаевъ епархіальному начальству, для полученія указаній относительно дальнѣйшаго образа дѣйствій въ отношеніи къ нимъ. («Ц. Вѣст.»).

Особая коммиссія. Св. Синодомъ образовано при учебномъ комитетѣ особая коммиссія для разработки положенія о высшемъ педагогическомъ женскомъ учебномъ заведеніи. Предсѣдателями этой коммиссіи назначены члены Св. Синода архіерейскіе Сергій Финлявскій.

— **Пастырское собраніе думскаго духовенства.** 11 ноября состоялось пастырское собраніе думскаго духовенства, на которомъ выработаны и приняты нормы новаго увеличеннаго пенсіоннаго штата православному духовенству.

Выработанныя нормы, въ качествѣ законодательнаго предположенія, получаютъ дальнѣйшее направленіе.

По новымъ пенсіямъ полагается за 35 лѣтъ службы,—вторая за 25 и третья за 20 лѣтъ. Вычеты изъ получаемаго жалованья предположено дѣлать со священниковъ 3 проц., а съ діаконовъ и псаломщиковъ 2 процнта.

Порядок пенсій предлагается следующий: кафедральнымъ протоиереямъ.—1200 р., ключарямъ и урядникамъ протоиереямъ 1050, священникамъ 900, дьяконамъ 600 и певчимъ 300.

Предложено выдавать благочиннымъ и членамъ консисторіи за 10 л. службу увеличенную пенсію за 150 р. Было внесено предложение объ увеличеніи пенсіи за 5 лѣтъ срокъ службы свыше нормы, но это предложеніе было отклонено.

Справочный отдѣлъ.

О будущемъ „Проповѣдническомъ Листкѣ“.

Не съ сознаниемъ своихъ силъ, не съ увѣренностью въ томъ, что пойдемъ по правильному пути, беремъ мы за продолженіе изданія „Проповѣдническаго Листка“^а. Но больно обрывать начатое съ добрыми намереніями и нужное дѣло, дѣло, составляющее важную отрасль пастырскаго служенія. Дѣломъ „Проповѣдническій Листокъ“ самостоятельными изданіемъ, мы считаемъ необходимымъ еще разъ выяснить, его филономію, чтобы оправдать его существованіе.

Значительное количество существующихъ уже проповѣдническихъ журналовъ, равно какъ и изданные иѣками богатства блестящаго комплетическаго матеріала поднимаютъ вопросъ: зачемъ нужно увлечивать изредо такихъ журналовъ? къ чему новый проповѣди послѣ ряда блестящихъ ораторовъ? Ответъ на это въ настроеніи современнаго посетителя Церкви. Теперь даже въ деревнѣ динь доживаетъ свой вѣкъ типъ стараго благоговѣннаго простодушнаго; молодой поколѣнія и тамъ, гдѣмъ, бодѣ въ горѣ—пріобрѣтены къ иѣніямъ времени и надо сознаться—предумественно позитивнаго духа. Критицизмъ и скептицизмъ къ тому, что связано съ религіей, проникли во все угѣлки, куда проникла газета,—и надо быть слишкомъ близорукимъ, чтобы не видѣть, что именно въ этомъ направленіи совершается эволюція русскаго народнаго сознанія^б). Проповѣдникъ не можетъ не учитывать этого факта, и потому прежній проповѣдь должна отвѣтъ: она предназначена только для благоговѣнныхъ, только для умиляющихся. Кто знаетъ современную деревню, современный рабочий классъ, то пойметъ, что и дѣсь необходима уже новая форма слова—решудочная, обращенная

^а См. статью „Церковь и рабочий классъ“ въ № 33.

шаемая къ уму. Проповѣди неизбежно должны быть антропологическою. Апология — не полемика, и быти можетъ, если въ главнѣйшхъ несо-
держательствъ обычный современный протестъ — обязательный и
порой браваднѣйшій ея характеръ. Мы антропологическая обязательная —
выяснение внутренней правды, женственной чистоты учения Спаси-
теля и Церкви, приращение этого учения къ вопросамъ момента,
конечно, поскольку послѣдній соприкасается съ сознаниемъ посе-
щающихъ храмъ. Лучшее средство для этого — анализъ христиан-
ской истины параллельно съ анализомъ психологии слушателя, ука-
зание въ послѣдней — соизумѣннѣе **Климаксиса**, потребности въ
Бога и Его правды. Конечно, для этого необходимо близко знать
слушателей, — и это дѣло иногда дожить быти, цѣлостно только
пастыремъ. Мы — издалека — можемъ давать лишь общія основы,
цѣли, а свѣдѣть конца этихъ нитей съ психикой прихода — мы без-
сильны: здесь начало личной работы проповѣдника. Мы даемъ
материалъ и бѣдемъ время, о времени **Вѣрны** — пишется лишь души
пастыря, и въ ней, только въ ней таковы возможности вдохновенія,
увлекающаго одушевленія.

Содержание проповѣдей **кабинетской** было чистою христианскою
попыткой. Это не мѣшало ей. Пастырь обращался и къ естественнымъ
нравственнымъ инстинктамъ слушателей и къ религиямъ, на выхо-
дѣ авторитетовъ. Выяснение правды христианства только тогда по-
дойдетъ къ жизни, затронетъ душу, когда она будетъ основываться
на еродной, концептуальной истинѣ. Каждый индивидуумъ прийдетъ
къ Христу по своему. Но эпоха рождаетъ духъ людей, и въ наше
время машина, печать, быстрое сообщеніе и близость людей
создаютъ особенно рѣзко импрессионистскій обликъ: духъ, взоръ, вре-
мя. Быть можетъ, намъ удастся угадать этотъ духъ, понять, въ
какихъ оныхъ сторонахъ онъ можетъ быть: футурологическѣе въ
Христу, — и хоть немного облегчить пастырь для трудное, святое
дѣло. Такимъ образомъ, духъ „Проповѣдникъ вѣры Листокъ“ одоро-
денъ съ духомъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“: они служатъ
одной цѣли — вѣрны Христовой, одинаково понимаютъ отно-
шенія Бога и человека, религии и земной жизни. „Проповѣдникъ
вѣры Листокъ“ хотѣлъ быти болѣе широкимъ полемъ внести вѣрны,
вѣры, которому служатъ странники этого журнала въ кругу интел-
лигенции и духовенства. Въ этомъ смыслѣ, мыть можетъ, можно
наши проповѣди назвати публицистическою, но публицистическою въ значеніи
истины, безъ примѣсовъ какихъ бы то ни было чуждыхъ элемен-
товъ, превращающихъ порой церковный амбонъ въ политическую
кафедру (достаточно вспомнить Слово Небеснаго Пророка о
пользѣ флота; это — не слово вѣры).

Име говорить поученія въ литературѣ въ сѣхъ просто грѣшное,
говорить о. К. М. Асеевъ. Не менѣе грѣшно поучить, болѣе поуче-
нія людей, подходящихъ съ непутующимъ имъ грѣшнымъ къ вѣрны.
Въ сѣхъ молящихся буквально всякой проповѣди ради, какъ бы

плоха она ни была». Радъ и рабочій, и полунтѣллігентъ, если заговорить съ нимъ о томъ, что близко его душѣ, если будить въ немъ то, что усмирили въ немъ условія нашего бездушнаго времени. И если мало плодотворны проповѣди слишкомъ общаго характера, то необходимо, съ другой стороны, выясненіе основныхъ, элементарныхъ истинъ религіи вообще, ученія нашей Церкви—особенно: русскій народъ, какъ справедливо говоритъ о. К. М. Агеенъ, слишкомъ плохо и знаетъ, и понимаетъ свою вѣру.

Въ сознаніи, что даже не совершенъ, умѣлое, но искреннее и честное выясненіе Богооткровеннаго ученія, принесетъ нѣкоторые плоды, приступаемъ мы къ дѣлу. Не безъ боязни, не безъ опасеній!

И—въ надеждѣ, что проповѣдническое дѣло, близкое къ душѣ священника, вызоветъ общеніе между нами и тѣми, кто будетъ пользоваться нашими проповѣдями, вызоветъ указанія недостатковъ, совѣты, и пожеланія. Во второмъ отдѣлѣ изданія мы имѣемъ въ виду давать статьи по вопросамъ церковной проповѣди и пастырскаго учительства вообще; на этихъ страницахъ въ той или другой формѣ всякое указаніе, каждое критическое замѣчаніе найдутъ себѣ отзывъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Проповѣдническаго Листка“.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на

Богословскій Вѣстникъ

1914-й годъ

(двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ болѣе своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорніе важнѣйшихъ событій изъ Церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диссертаткахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни Высшей Академіи.

V. Библіографія, рецензіи и критика выдающихся произвоковъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ его недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному писанію Ветхаго Завѣта А. В. Жданова. — По окончаніи „Изслѣдованій Апокалипсиса“ предполагается къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева).

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.

Оригиналы владели Церковной школы, „Новгородской Вѣстникъ“ своимъ положеніемъ своимъ признается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрываеъ истиннымъ сокровищемъ Сокровищницы Истинны и углубляетъ пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснить вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреходящее условіе вѣчной жизни—такоева прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачей отрицательною— съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природъ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться чл. В. В. печатаніе.

ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА

Творенія этого Отца строгіица объединены, греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ. Библия и св. Отцы (Данасій, Григорій Богослова, Григорій Ниссавскій и христіанскою мистикою (Иоаннъ Ареопагита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ видѣ „богочеловѣчества, духовнокомысленно раскрываемой въ строгости и строгіиномъ соответствии вышней богочеловѣченности и челоуководности, — чѣмъ истинно осуществляютъ парадоксальную, въ современномъ, обрѣдочныхъ людяхъ истинности богочеловѣченности углубляютъ въ общерациональную сторону христіанства и въ христіанскую мудрость.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ издающакамъ его въ 1914 году будутъ предложены

СЕДЬМАЯ и ВОСЬМАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Новгородской Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части препод. Еврема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московскои губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ, издающакамъ *Иванъ Флоренскій*.

Открыта подписка на 1914 г.

на еженедельный духовно-литературный журналъ.

„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ.“

съ приложеніемъ еженедельнаго иллюстрированнаго листка

„ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

(Годъ изданія третій).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освѣщеніе Евангельск. свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. 2. Художествен. очерки изъ жизни гениальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи. 3. Повѣсти, разказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5. Обзорніе духовной и свѣтской литературы. 6. Обзорніе общественной жизни. 7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читательскихъ бодраго, свѣтлаго настроенія, помогати имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни, — въ простой образной, прензущ. повѣстив. формѣ, изображати красоту христіанства яркими примѣрами героевъ духа, знати людей къ жизни доброй и разумной.

Начало подписнаго года — ноябрь 1913 года.

1-я книга выйдетъ въ концѣ ноября 1913 года.

Редакторъ „Откликовъ на жизнь“ приступаетъ къ изданію книгъ, брошюръ и книжекъ религіозно-нравственнаго, повѣствовательнаго, назидательнаго содержанія.

Съ 1-го января 1914 года редакторъ-издатель „Откликовъ на Жизнь“ и листка „Живая бесѣда“ предполагаетъ издавати новую еженедельную общественно-литературную газету „Разсвѣтъ“ съ приложеніемъ иллюстрированнаго листка „Трезвый Понедѣльникъ“.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

1) Недѣля христіанина. Обзорніе церковныхъ воспоминаній за недѣлю.

2) Переводныя статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ, народнымъ, школьнымъ, литературнымъ.

3) Итоги недѣли. Краткое, ясное, но всестороннее сообщеніе и освѣщеніе событій за недѣлю.

4) Повѣсти, рассказы, очерки, дневники, воспоминаія, наблюденія изъ разныхъ бытозъ.

5) Изъ газетъ и журналовъ.

6) Сообщенія о новыхъ и старыхъ книгахъ.

7) Смѣсь (замѣчательныя мысли великихъ людей, мелкія замѣтки, анекдоты и т. п.).

„Трезвый понедѣльникъ“ дастъ правдивыя, яркія картинки, въ видѣ краткихъ повѣстей, описывающія русскую жизнь въ ея свѣтлыхъ и темныхъ проявленіяхъ.

Дать читателю возможность въ простой, живой, общедоступной формѣ обстоятельно слѣдить за событіями русской жизни, и имѣть чистоплотное, занимательное литературное чтеніе для семьи — задача газеты „Разсвѣтъ“.

Развивать въ читателяхъ вкусъ ко всему доброму, правдивому, прекрасному въ жизни, и воспитывать отвращеніе ко всему порочному, грубому: цыганству, разврату, хулиганству—будетъ задачею „Трезваго Понедѣльника“.

Газета и листокъ будутъ выходить по понедѣльникамъ.

Редакція новыхъ изданій все старанія и силы употребитъ къ тому, чтобы небогатому провинціальному читателю дать возможность за недорогую плату имѣть путеводителя въ вопросахъ и событіяхъ текущей жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ, стать противоядіемъ; а столичному—дать въ понедѣльникъ, день скудныхъ газетами, газету христіанскую, какъ противоядіе существующей уже летучей понедѣльничной газеты.

Начало подписного года—январь 1914 года.

Цѣна газеты „Разсвѣтъ“ съ листкомъ „Трезвый понедѣльникъ“—

4 рубля въ годъ безъ пересылки, съ пересылкой—5 рублей.

Отдѣльный № газеты—5 к., листокъ 1 к.

100 листовъ „Трезваго Понедѣльника“—50 к. безъ перес., съ пер.—65 к., а нашимъ подписчикамъ 40 к., съ перес.—50 к.; при большихъ требованіяхъ уступка дѣлается значительная по соглашенію. Подписчики на все изданія, т. е. „Отклики на жизнь“ съ листкомъ „Живая Бесѣда“, газета „Разсвѣтъ“ съ листкомъ „Трезвый Понедѣльникъ“,—платить только 7 рублей за все, съ пересылкой.

Подписка принимается:

1) въ редакціи—Москва, Кузнецкая ул., 39, телефонъ 543-12;

2) въ конторѣ Печковской;

3) въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы, у редакторовъ въ г. Коломнѣ и въ Московскомъ Епархіальномъ Домѣ.

Присылающихъ деньги почтовыми переводами, просятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

Редакторъ-Издатель Свящ. В. Востоновъ.

ГОДЪ ЦѢННЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ.

Открыта подписка на 1914 годъ

на елиштвенный въ Россіи, двухнедѣльный

Роскошный Художественно-Литературный журналъ

СЪ ГАЛЛЕРЕЕЙ КАРТИНЪ ВЪ КРАСКАХЪ, по образцу лучшихъ
заграничныхъ изданій

1914г ПРОБУЖДЕНИЕ 9^{изданія}

съ приложеніемъ рѣдкихъ книгъ и цѣнныхъ премій

Стильные цвѣтные орнаменты, рельефное тисненіе, великолѣпныя многокрасочныя рамки-виньетки украсятъ въ 1914 году многія страницы „ПРОБУЖДЕНІЯ“, а увеличенное количество вклеенныхъ картинъ, на паспарту и отдѣльныхъ альбомныхъ листахъ, подъ шелковой прозрачной бумагой, дадутъ возможность подписавшимся имѣть богатую коллекцію репродукцій съ оригиналовъ знаменитыхъ художниковъ, стоимость которыхъ въ продажѣ уже значительно превышаетъ подписную плату, взимаемую редакціей за рѣдкій по изяществу журналъ съ приложеніемъ книгъ и художественныхъ премій, изъ которыхъ только одна стѣнная картина **Credo (Вѣрую Господи!)** продается въ художеств. магазинахъ по 20 руб. за экземпляръ.

Подписавшіеся на 1914 годъ получаютъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):

24 роскошныхъ выпусковъ Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала по образцу лучшихъ иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, въ великолѣпныхъ обложкахъ.

70 художественныхъ картинъ: въ краскахъ, на паспарту, фототипіи, автотипіи, олеографіи и друг.

10 изящныхъ альманаховъ-сборниковъ. Романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ современныхъ и выдающихся новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ отдѣльной продажѣ будутъ продаваться по 1 р. за экземпляръ.

3 книги собранія сочиненій Шопенгауэра. съ портретомъ автора.

3 книги собранія сочиненій Вольтера. съ портретомъ автора.

3 Иллюстрир. книги К. Байэ. „Исторія Искусствъ“. Живопись, Скульптура, Архитектура.

3 книги проф. А. Рамбо. Исторія Француз. Революціи. Съ картинами рѣак. парижск. изданій.

2 большихъ тома смѣльныхъ разсказовъ Русскихъ и иностранныхъ писателей юмористовъ. Веселыя страницы съ юмористическими картинами и портретами.

Роскошныя Художественныя Преміи:

Исполненный множествомъ красокъ альбомъ открытыхъ писемъ извѣстнаго художника Н. Каразина. Цѣнный альбомъ, въ великолѣпной папкѣ, сброшюрованный цвѣтной лентой.

Изящное настольное украшеніе Альбомъ Картинъ гелиографуръ -- фототинто. На паспарту, въ рельефной, исполненной красками и золотомъ папкѣ.

Два роскошныхъ панно для гостиной: 1. Гирлянды Настурцій 2. Красныя Маки англійскаго художника Сиверса, исполненные множествомъ красокъ.

Художественное украшеніе кабинета, школы, читальни и библіотекъ.

Небывалая премія:

8 Бронзированныхъ Барельефовъ: Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова, Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина. Рельефное воспроизведеніе портретовъ на паспарту, превосходящее по изяществу, какъ стѣнное украш., гипсовые и металлическіе барельефы.

Большая стѣнная картина въ краскахъ „**CREDO**“. **Вѣрую, Господи!** Знаменитаго художника Ф. Эрлиха. Размѣръ картины 60×80-с. Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 20 рублей.

Абонементъ: На годъ (безъ доставки) **7 р.**; съ доставкой и пересылкой **8 р.**; на полгода **4 р.**, на 3 мѣсяца **2 р.**, За границу **10 руб.**

Редакція журнала „**ПРОБУЖДЕНІЕ**“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкии.**

Дозволено цензурою, Псковъ 28-го ноября 1913 года

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства