

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

С Л О В О

**въ день рожденія Государя Императора
Николая Александровича *).**

Въ настоящій день, православные слушатели, вся Россія торжественно празднуетъ день рожденія своего возлюбленнаго Государя Императора Николая Александровича. Какъ вѣрноподанные своего Царя, и мы, братіе, собрались въ этомъ святомъ храмѣ, чтобы приобщиться свѣтлой радости народной и отъ всего сердца помолиться о здравіи и благоденствіи Помазанника Божія.

И какъ же не помолиться намъ, православнымъ христіанамъ, за православнаго Царя нашего въ этотъ знаменательный въ его жизни день, когда даже языческіе народы за цѣлыя тысячи лѣтъ до Р. Х.—и тѣ торжественно чествовали государей своихъ во дни ихъ рожденія? Такъ, по крайней мѣрѣ, объ египетскомъ фараонѣ Рамзесѣ II современный папирусъ сообщаетъ намъ, что „радость была на небѣ въ день его рожденія“. А въ древней Персіи, по общенію исторіи, день рожденія царя былъ величайшимъ

*) Произнесено въ Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ.

праздникомъ въ цѣломъ году, почему и назывался онъ „совершеннѣйшимъ изъ праздниковъ“. Въ этотъ день столица роскошно украшалась; изъ оконъ вывѣшивались разноцвѣтные ковры; улицы пестрѣли отъ свѣжихъ вѣнковъ и цвѣтовъ, по которымъ массами ходилъ разодѣтый по-праздничному народъ. Всѣ отдаленнѣйшія провинціи всемірнаго царства Персидскаго спѣшили послать къ этому великому дню посольства свои для принесенія благопожеланій и подарковъ могущественному своему владыкѣ. Такъ, одни приводили ему благородныхъ коней, другіе приносили пурпурныя ткани и великолѣпныя ковры, третьи—издѣлія изъ лоснящейся слоновой кости, а четвертые представляли ему художественныя свои работы изъ серебра и золота. Словомъ, всѣ провинціи всемірнаго Персидскаго царства соревновали между собою въ поднесеніи своему царю цѣнныхъ даровъ и всѣ молили боговъ о ниспосланіи ему всѣхъ земныхъ радостей, довольства, счастья, долгоденствія. И подобныя доказательства народной радости и участія во всѣхъ важныхъ событіяхъ жизни государей мы встрѣчаемъ не у однихъ только языческихъ народовъ древности, но и у богоизбраннаго народа еврейскаго, какъ о томъ свидѣтельствуется псалмопѣвецъ Давидъ, говоря: „Сынове Сиѡни да возрадуются о царя своемъ; да восхваляютъ имя его въ лицѣ, въ тимпанѣ и псалтири да поютъ ему“ (Пс. 149, 2—3 ст.). Наконецъ, торжественное чествованіе государей своихъ въ дни ихъ рожденія мы встрѣчаемъ и у всѣхъ современныхъ намъ народовъ не только христіанскихъ, но и языческихъ, во главѣ которыхъ стояли и стоятъ скиptronосные цари.

Итакъ, если чествованіе выдающихся дней въ жизни царской служитъ знакомъ благорасположенности народа Царствующему Дому, его любви къ нему и привязанности, то на чемъ же основывается эта любовь наша къ Царю?

Эта любовь наша къ Царю несомнѣнно основывается на врожденной нашей любви къ родинѣ, отечеству, госу-

дарству. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь родина, отечество, государство—все это такія понятія, которыя сами по себѣ не соединяють разнообразныхъ чувствъ въ крѣпкую любовь, если они не получаютъ своего образа и выраженія въ живой личности. А такую живую личность и служить самъ Царь, въ лицѣ котораго наша любовь къ отечеству и получаетъ личную опредѣленность. Поэтому-то Высочайшая Особа Царя, являясь необходимою составною частью нашего государства, нераздѣльно и мыслится у насъ съ понятіемъ послѣдняго, съ понятіемъ общества. И эту любовь, эту преданность и благоговѣйный трепетъ предъ Особою Царя мы, русскіе, какъ-бы всасываемъ съ молокомъ матери и чрезъ родителей своихъ получаемъ это драгоценнѣйшее наслѣдіе, эту святыню, завѣщанную намъ отдаленнѣйшими нашими предками. Отсюда, кто истинно, не на словахъ только, но и на самомъ дѣлѣ любитъ свое отечество, тотъ любитъ и своего Царя, и свое правительство, и своихъ начальниковъ. И чѣмъ искреннѣе и чисто-сердечнѣе кого любовь къ отечеству, тѣмъ сердечнѣе, нелицемѣрнѣе и любовь того къ національному правительству, тѣмъ добросовѣстнѣе исполняетъ тотъ и чтитъ свои гражданскія обязанности и обязанности званія.

Въ силу этого-то тѣснѣйшаго единенія между православно-русскимъ Царемъ и его народомъ, какъ бы между отцемъ и его дѣтьми, намъ понятно станеть, почему это радости и печали царственныхъ семействъ раздѣляются цѣлымъ народомъ, а заботы страны и нужды народныя эхомъ живымъ отзываются на тронѣ. Въ самомъ дѣлѣ, присмотритесь только ко всей дѣятельности нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего, и вы легко убѣдитесь, что вся его разнообразная дѣятельность исключительно направлена къ улучшенію быта всѣхъ сословій, къ распространенію образованія, умягченію нравовъ, укрѣпленію религіозности, къ благоденствію всей земли Русской и мирному счастью ея наро-

довъ. Сердцемъ проникните въ слова всѣхъ его Высочайшихъ манифестовъ, и вы почувствуете, какая радость объемлетъ сердце его, когда онъ видитъ и слышитъ, что народъ его благоденствуетъ, и наоборотъ—какъ глубоко его сердце опечаливается, когда тамъ и здѣсь, надъ той или другой частью его страны, надъ тѣмъ или другимъ изъ ея гражданъ разражаются печальныя, тяжелыя несчастія. Тогда онъ не только самъ спѣшитъ на помощь погибающимъ и бѣдствующимъ, но и другихъ и словомъ своимъ и благороднымъ примѣромъ приглашаетъ къ быстрой подачѣ помощи.

Если радость и горе народное всегда живой откликъ находятъ въ любвеобильнѣйшемъ сердцѣ Царя нашего, то и всѣ печали и радости Царской Семьи всегда близко къ сердцу принимаетъ горячо-любящій Царя своего православно-русскій народъ. Припомните, съ какою поразительною наглядностью эта любовь народная къ своему Царю выразилась при рожденіи его Наслѣдника! Съ какою несказанною преданностію вѣрная Россія несла новорожденному царственному младенцу дары свои! Армія, бывшая на поляхъ Манжурскихъ, стольные города съ великими и малыми, мѣстечки, поселки, деревни, хутора—всѣ посылали тогда безчисленные привѣты свои къ его колыбыли, и всякій русскій вѣрноподанный творилъ тогда о немъ молитву. Да, горяча любовь русскаго народа къ своему Царю—помазаннику Божію, въ которомъ онъ видитъ не только верховнаго вождя своего, руководителя его внѣшней и внутренней жизни, но и носителя всѣхъ его завѣтныхъ національныхъ чаяній, не политическихъ только, но и религіозныхъ, живое откровеніе его исторіи и какъ-бы своего рода религіозно-национальный символъ.

Чѣмъ же ознаменуемъ мы, правосл. слуш., сей торжественный день, день рожденія возлюбленнаго Государа нашего и какіе дары принесемъ ему?

Всѣмъ извѣстно, что Владыка земли русской нуждается въ людяхъ, которые въ состояніи были-бы раздѣлять съ нимъ заботы правленія; въ людяхъ, которые занимались-бы обученіемъ, воспитаніемъ и образованіемъ юношества; въ людяхъ, которые могли бы защищать право своимъ словомъ; въ людяхъ, которые могли-бы защищать оное и мечемъ; въ людяхъ, которые, какъ ангелы хранители, становились-бы, утѣшая и исцѣляя, при постеляхъ больныхъ; въ людяхъ, которые имѣли бы научную подготовку и высшее призваніе возвѣщать православному народу чистое ученіе Христа и раздавать святыя таинства Церкви,—а потому прежде всего отъ насъ самихъ, отъ нашего надлежащаго, сердечнаго, такъ сказать, отношенія къ возложеннымъ на насъ обязанностямъ и зависить лучшей даръ возлюбленному Государю нашему въ день его рожденія.

Но есть, братіе, и еще даръ, не менѣе важный, который мы можемъ въ сей великій день принести Боговѣнчанному Царю нашему,—это горячая наша молитва къ Богу о продленіи драгоценнѣйшей жизни нашего возлюбленнаго Монарха и о ниспосланіи ему здравія, спасенія и во всемъ благаго поспѣшенія. Въ этой то искренней молитвѣ своихъ подданныхъ всего болѣе и нуждается нашъ Государь, на долю котораго, какъ и на долю многострадальнаго Іова, памяти котораго и посвящается св. Церковью нынѣшній день, выпалъ великій и трудный жребій нести свой царственный подвигъ въ тяжелые дни общественной смуты, которую суждено было пережить Россіи за эти послѣдніе годы его царствованія.

Но, несмотря на ниспосланныя Россіи Богомъ испытанія, ни слова ропота не вырвалось изъ устъ нашего добраго и великаго въ своемъ христіанскомъ смиреніи Государя. Онъ, подкрѣпляемый вѣрою въ Бога, ввѣрилъ Себя и Россію Его святой волѣ и только въ ней одной онъ нашель силу и мужество для несенія своего великаго царскаго подвига. Въ своемъ кроткомъ правленіи, даже среди

смуть и волненій, Государь сохранилъ великую силу духа, покорно примирился со своимъ жизненнымъ тяжелымъ крестомъ и не утратилъ вѣры въ лучшее будущее дорогого его сердцу русскаго народа. И вотъ Богъ внялъ этой вѣрѣ, кротости и миролюбію Боговѣчнаго Царя нашего и вновь благословилъ его жизнь счастьемъ и миромъ, а Россіи, имъ управляемой, ниспослалъ Свою благодатную помощь снова твердою ногою стать на путь мирной государственной работы, на путь внутренняго своего созиданія и оздоровленія. Къ этой-то созидательной работѣ на общую пользу и благо дорогой нашей родины приглашаетъ насъ нынѣ и самъ Государь нашъ, обращаясь къ намъ въ одномъ изъ своихъ Высочайшихъ манифестовъ, говоря: „Вѣрные сыны Россіи! Царь вашъ призываетъ васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины; да появятся на Руси богатыри мысли и дѣла и самоотверженнымъ трудомъ ихъ да возсіяетъ слава земли Русской!“ Въ виду столь важнаго момента въ жизни нашего отечества, вступающаго подъ мудрымъ водительствомъ любвеобильнѣйшаго Государя нашего на путь обновленія, внутренняго своего созиданія и оздоровленія, пользуясь настоящимъ нашимъ молитвеннымъ собраніемъ, вознесемъ, братіе, отъ полноты вѣрующаго сердца свои искреннія моленія о здравіи, мирѣ, спасеніи и счастіи нашего возлюбленнаго Государя и „единими усты и единымъ сердцемъ“ воскликнемъ Господу Богу нашему: „Господи, спаси Царя и услыши ны, въ онѣже аще день призовемъ Тя“ (Псал. 19, 10 ст.). Аминь.

Н. Соколовъ.



Отвѣтъ православнаго пастыря на письмо графа Льва Ник. Толстого.

Въ декабрѣ прошлаго 1908 года пишущій эти строки обратился къ графу Л. Н. Толстому съ письмомъ, въ коемъ умолялъ его, во имя единой вѣчной Истины, отказаться отъ своихъ заблужденій и вернуться съ любовью въ ограду св. Церкви Православной. Л. Н. отвѣтилъ мнѣ письмомъ, на которое я въ свою очередь написалъ отвѣтъ.

Письмо графа Толстого было такое:

„Ясная Поляна, 25 декабря 1908 г.

„Письмо ваше очень тронуло меня. Вижу, что вы, руководимые истинно-христіанскою любовью, желаете избавить меня отъ заблужденія и дать мнѣ истинную, по вашему убѣжденію, вѣру. Но, къ сожалѣнію, тотъ первый догматъ о Личности Бога, изъ котораго вы выводите все остальное, для меня совершенно не восприимчивъ.

„Вы говорите, что такъ какъ человѣкъ есть личность, то и Богъ есть тоже Личность. Мнѣ же кажется, что сознаніе человѣкомъ себя личностью есть сознаніе человѣкомъ своей ограниченности. Всякое-же ограниченіе несовмѣстимо съ понятіемъ Бога. Если допустить то, что Богъ есть Личность, то естественнымъ послѣдствіемъ этого будетъ, какъ это и происходило всегда во всѣхъ первобытныхъ религіяхъ, приписаніе Богу человѣческихъ свойствъ: гнѣва, наложенія наказаній, желанія восхваленія и установленія въ извѣстное время, въ извѣстномъ мѣстѣ, выраженного въ извѣстныхъ книгахъ на вѣчныя времена непререкаемаго закона. Таковы книги Ведъ, Конфуція, Трипитаки, Библии, Корана и мн. др. Такое пониманіе Бога, какъ Личности, и такого Его закона, выраженного въ какой-либо книгѣ, совершенно невозможно для меня.

„Посылаю вамъ книжечку выбранныхъ мыслей о Богѣ, соответствующихъ моему пониманію Его. Для меня же лично самое высшее пониманіе Бога, вполне удовлетворяющее меня, есть то, которое выражено въ первомъ посланіи Іоанна гл. IV, стихи 7, 12, 16, именно—то, что *Богъ есть Любовь*. Такое пониманіе Бога,

если и исключаетъ всякое обращеніе къ Нему, какъ Личности, всякое восхваленіе Его, всякія прошенія, даже молитву, включаетъ зато въ себя сознаніе въ себѣ Бога-Любви и вслѣдствіе этого необходимость проявленія Его во всякій часъ своей жизни любовью и къ Нему, т. е. къ совершенству, и ко всему живому и въ особенности къ людямъ, къ тѣмъ существамъ, въ которыхъ живетъ тотъ же Богъ-Любовь. То самое, что сказано Христомъ Мѣ. XXII, 36—40.

„Не думайте, пожалуйста, что хочу оспаривать ваше вѣрованіе; избави меня отъ этого Бога; я только радуюсь на людей, имѣющихъ твердыя вѣрованія. Такія, какія, какъ я заключаю изъ вашего письма, имѣете вы. Пишу-же то, что пишу, только для того, чтобы вы не осуждали меня.

„Не могу перестать вѣрить въ Бога-Любовь, во-первыхъ, потому, что эта вѣра даетъ мнѣ высшее благо теперь, здѣсь, въ этомъ мірѣ, открывая всегдашнюю возможность отъ меня зависящаго блага жизни въ Богѣ-Любви; во-вторыхъ, потому, что, зная, что Богъ есть Любовь и что умирая я возвращаюсь къ Тому, отъ Кого я изшелъ, къ Богу-Любви, я и въ смерти ничего, кромѣ благаго, ожидать не могу; въ третьихъ, еще и потому, что такая вѣра въ Бога-Любовь не только не отдѣляетъ меня отъ всѣхъ людей другихъ вѣръ, но соединяетъ съ ними, такъ какъ во всѣхъ вѣрахъ: браминской, буддійской, конфуціанской и во всѣхъ другихъ, а также и въ ученіяхъ языческихъ мудрецовъ, я нахожу то же, хотя не такъ ясно, какъ въ христіанствѣ, выраженное ученіе о томъ, что Богъ есть Любовь и что въ любви-же законъ жизни людей. И потому перестать вѣрить въ Бога-Любовь и начать вѣрить въ Бога Личнаго, награждающаго и казнящаго, даващаго разъ навсегда одному народу одинъ свой написанный въ книгѣ законъ и требующаго не одной любви, а исполненія обрядовъ, молитвъ и т. п., отъ Того Бога, въ Которого я вѣрилъ прежде, я такъ же не могу, какъ не могу вѣрить теперь въ то, что я не 80-тилѣтній старикъ, ожидающій каждый часъ смерти а полный чѣлесной силы и страстей юноша, какимъ я былъ 60 лѣтъ тому назадъ.

„Благодарю васъ за ваши добрыя чувства и прошу принять выраженія моего искренняго уваженія и братской любви.

Левъ Толстой“.

Мой отвѣтъ на это письмо таковъ:

„Я свѣтъ пришелъ въ миръ, чтобы всякій вѣрующій въ Меня не оставался во тьмѣ“ (Іоан. 12, 46).

„Обратись къ Господу Богу твоему... Оставь путь лжи и неправды, по которому ты идешь теперь, и возвратись къ Богу, ибо зачѣмъ тебѣ умирать духовно? Уврачую отпаденіе твое и возлюблю тебя по благоволенію... Возвратись же, дитя-отступникъ; Я прошу беззаконія твои и грѣховъ твоихъ не вспомяну болѣе“ (Осн 14, 2—5; Іерем. 3, 14; 31, 34; Іезек. 18, 31).

Дорогой Левъ Николаевич!

Я прочелъ ваше письмо и внимательно его продумалъ. Прошу такого же вниманія и къ моему скромному письму,— именно во имя истины, которая такъ дорога намъ обоимъ!..

Доказательства, приводимыя мною, будутъ поневолѣ односторонни, какъ доказательства *отъ разума*, признаваемого вами за единый вѣрный свѣточъ жизни. Другія доказательства, кмѣющія для насъ, вѣрующихъ, огромное значеніе, не могутъ имѣть для васъ въ настоящее время силы убѣжденія!..

Прежде всего считаю долгомъ благоговѣнно остановиться на понятіи св. Православной Церкви о Богѣ, какъ живой и творящей Личности... Церковь именуетъ Бога безначальнымъ, всевѣдущимъ, вседѣущимъ, всеправеднымъ, всемогущимъ, вседовольнымъ и всеблаженнымъ, никогда и ничѣмъ не ограниченнымъ, непостижимымъ и неизлѣдимымъ въ Его духовномъ существѣ...

„Бога никто никогда не видѣлъ“ (I Іоан. 4, 12). „Единый имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ челоуѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ“

(I Тимоеею 6, 16). Самъ Господь древль говорилъ пророку Моисею: „Лица Моего не можно тебѣ увидѣть, потому что чело-вѣкъ не можетъ увидѣть Меня и остаться въ живыхъ“ (Исх. 33, 20). Это значить, что Безначальный и ничѣмъ Неограниченный не вмѣщается въ рамки нашихъ земныхъ понятій и представле-ній, и что увидѣть Бога лицомъ къ лицу можно лишь освобо-дившись отъ узъ земной ограниченности, т. е. послѣ смерти.

„Богъ въ мірѣ, какъ душа въ тѣлѣ, хотя и безконечно выше его и не ограничивается имъ“ (о. Іоаннъ Кронштадтскій).

Образъ Божій въ *подлинной Своей сущности* непости-жимъ и недоступенъ намъ, земнымъ твореніямъ!.. Можетъ-ли вмѣстить конечный и ограниченный умъ безначального и ничѣмъ неограниченного Бога? Помѣстится-ли огромный, неоглядный океанъ въ небольшомъ стаканѣ? „Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ изъ среды огня“ (Второз. 4, 15). Св. Церковь Православная такъ ревниво забо-тится о сохраненіи во всей неприкосновенности *именно такого* понятія о Богѣ, что самымъ вѣрнѣйшимъ и возвышеннымъ на-именованіемъ Его считаетъ слово Іегова, т. е. *Сущій!*.. Называя Бога Личностью, св. Церковь Православная выражаетъ этимъ ту мысль, что *непосредственное* понятіе о Богѣ Личномъ, каковъ Онъ есть и на самомъ дѣлѣ, мы можемъ почерпнуть лишь изъ своего личного духовнаго существа, созданнаго по образу и по подобію Бога, подобно тому какъ вы, Л. Н., составили свое по-нятіе Бога-Любви *на основаніи факта сознанія любви въ своей собственной личности*. Понимая Бога, какъ живую, безначаль-ную, ничѣмъ неограниченную и творящую Личность, св. Церковь еще показываетъ, что Богъ—не отвлеченное понятіе, не идейный выводъ философствующаго разума, не кодексъ моральныхъ пра-вилъ, даже не безличная пантеистическая сила, какъ любовь, а Нѣкто Живой и Сущій, подобный намъ въ духѣ (Мате. 5, 48; I Иоанна 3, 7), но неизмѣримо превосходящій насъ во всемъ, безусловно неограниченный, самобытный (Іоан. 5, 26), беско-нечно великій въ Своей сокровенной тайнѣ!.. Любовь есть глав-

нѣйшее *свойство* Божескаго естества, но не составляет Бога во всей полнотѣ Его бытія... Вѣдь и у человѣка, кромѣ чувства любви, есть еще чувство совѣсти, справедливости, свободы, радости, стремленіе къ совершенствованію, есть умъ, воля, сознаніе и проч. Создатель-ли менѣе совершенъ, чѣмъ Его твореніе? На любви утверждаются законъ и пророки (Матѣ. 22, 40). Любовь, какъ свѣтъ солнца, *проникаетъ* всю жизнь и всю дѣятельность духовныхъ существъ, составляя ихъ „святое святыхъ“, самую *сущность и основу* ихъ жизни... Но какъ нельзя жить въ домѣ съ однимъ лишь фундаментомъ, какъ нельзя существовать человѣку съ одной головой безъ туловища и прочихъ членовъ тѣла, такъ нельзя жить *однимъ отвлеченнымъ понятіемъ* любви, безъ приложенія ея къ безконечно-сложной и многообразной духовной жизнедѣятельности (законъ и пророки)... Богъ есть Любовь. *Но въ самомъ понятіи* любви заключается идея дѣйствования, живаго творчества... *Животворящая* любовь должна проявлять себя въ соотвѣтственной дѣятельности, иначе она для насъ не существуетъ. Любовь есть основная сила духа; а главное, отличительное свойство духа отъ матеріи, пребывающей въ инерціи, т. е. въ несвободѣ, и заключается въ томъ, что онъ вѣчно творить, движется, дѣйствуетъ (даже во снѣ), однимъ словомъ—непрерывно живетъ, избѣгая покоя недѣятельности, борясь съ началами плоти, т. е. матеріи. „Гдѣ Духъ Божій, тамъ свобода“, т. е. не инерція, а непрерывная и творящая жизнедѣятельность. Одинъ эгоизмъ самозамкнуть, узокъ, избѣгаетъ расширенія, дѣлъ любви. Изъ взаимодѣйствія живаго и творящаго Духа Божія и свободной воли человѣка и вытекаетъ вся наша свободно-духовная дѣятельность, какъ молитва, св. таинства, богомысліе, совершенствованіе въ любви и правдѣ и проч.

Свѣтъ и тепло солнца не могли бы имѣть ни малѣйшаго вліянія на физическую жизнь міра, еслибы составъ его лучей не заключалъ въ себѣ элементовъ, сродныхъ составу земли, для необходимыхъ химическихъ реакцій и соединеній. Такъ и мы не могли бы имѣть ни малѣйшаго понятія о Высшемъ Су-

ществу, если бы нашъ духъ не заключалъ въ себѣ элементовъ, сродныхъ Богу, подобныхъ Ему (Быт. 1, 26; I Иоан. 3, 7).

Именуя Бога Личностью, св. Церковь, познавая сродное сроднымъ, любовно *примѣняется* къ ограниченному разумнiю вѣрующихъ, съ цѣлью дать имъ близкій и понятный *идеальный* (для земной жизни) образъ Бога для ихъ свободного подражанiя на пути свободного безконечнаго самосовершенствованiя, съ помощью свыше (Мате. 5, 48).

Церковь глубоко вѣруетъ, что Богъ есть Любовь и что въ любви же законъ жизни людей (Мате. 22, 40). Въ силу этой безмѣрной любви, Самъ Богъ, въ лицѣ Сына Своего, *приблизился* къ плотскому ограниченному пониманiю людей, такъ что „видѣвшiе Сына видѣли и Отца“ (Иоан. 14, 9), ибо Сынъ явилъ въ Себѣ „образъ Бога невидимаго“ (Колос. 1, 15). Богъ—творящая, живая и лично-самобытная Любовь,—вотъ вѣра св. Православной Матери-Церкви.

Вы, Л. Н., не принимаете идеи искупленiя, ибо не вѣрите, чтобы Богъ-Любовь могъ наказывать Свой творенiя вѣчными муками (отрицанiе существованiя ада). Но вѣдь въ мирѣ существуютъ страданiя, наличность коихъ несомнѣнна (Сицилiя). Какъ же вы, Л. Н., соглашаете несомнѣнный фактъ страданiй съ понятiемъ Бога, какъ только любви, а не любви и правды, какъ вѣруетъ Церковь? Неужели вы „закрываете глаза“ на этотъ самоочевидный фактъ, *жертвуя, ради своей излюбленной теорiи, самую наличную истину?* Далѣе я постараюсь подробнѣе развить эти мысли, а теперь скажу слѣдующее. Мы, вѣрующiе, полагаемъ, что если, по предвѣчному опредѣленiю всеблагаго и все-совершеннаго Бога, жизнь нѣкоторыхъ свободныхъ существъ (демоновъ и ихъ прислѣшниковъ) должна окончиться вѣчными мученiями въ аду, то въ этомъ—сама истина, ибо Богъ есть абсолютная Истина, и нѣтъ въ Немъ ни тѣни неправды и тьмы (I Иоан. 1, 5).

Такая *неумолимость* Бога къ сознательно-нераскаянному злу служить намъ главнѣйшимъ *ручательствомъ* того, что въ будущей блаженной жизни святыхъ душъ въ Богѣ не будетъ ни

тѣни тьмы и зла, но одинъ неизреченный свѣтъ и всесовершенная радость. Еслибы Богъ былъ равнодушенъ къ добру и злу, то и въ самомъ раю скрывались бы источники зла, а значить— и страданія; ибо мы по опыту ежедневной жизни знаемъ, что зло и страданіе неразрывны.

Если Богъ есть Любовь, то Онъ не можетъ *одинаково любить и добро и зло...* „Не можете служить Богу и мамонѣ“ (Матѣ. 6, 24). „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня“,—говорилъ Христосъ Спаситель. Мы прекрасно сознаемъ пропасть между добромъ и зломъ и ихъ неизбѣжными послѣдствіями и не можемъ, какъ лукавый евангельскій рабъ, оправдывать себя мнимою жестокостію Господина (Матѣ. 25, 24—30), ибо любви Божія заботливо окружила насъ всѣми благопріятными условіями для нашего спасенія, и нашей свободной волѣ предоставляется лишь воспользоваться этими богодарованными средствами для своего-же собственнаго блага. Воля Господня такъ же ясно и полно открывается людямъ избранными служителями Слова жизни. „Пусть слушаютъ ихъ... Ибо если Моисей и пророковъ не слушаютъ, то еслибы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ“ (Матѣ. 16, 29—31). Итакъ, или Христосъ, или велярь; или Богъ, или сатана; или свѣтъ, или мракъ,—смѣшеніе тутъ невозможно, а возможенъ лишь *свободный выборъ*. Любовь ищетъ также союза, а не разединенія,—въ этомъ идея Церкви... Вернитесь къ союзу Церкви. Любовь Божія до того велика и безпредѣльна, что только крайній лѣнivecъ не можетъ спастись путемъ искренняго покаянія во грѣхахъ (Матѣ. 18, 18; Иоан. 20, 21—23). „Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши, очиститъ насъ отъ всякой неправды“ (1 Иоан. 1, 9). Даже для великихъ грѣшниковъ, умершихъ *съ искрой покаянія въ душѣ*, возможно спасеніе; ибо прощеніе *всѣхъ грѣховъ*, по неложному обѣтованію Господа, мыслимо и въ будущей жизни—до второго Его пришествія, когда „пшеница Божія окончательно отдѣлена будетъ отъ плевель“ (Матѣ. 12, 30—32; 13, 30). Развѣ не величайшіе грѣшники погибли во время всемірнаго потопа? Но Христосъ,

по воскресеніи Своемъ, и этихъ раскаявшихся беззаконниковъ вывелъ изъ ада (1 Петра 3, 18—22). Благодать Божія самую малѣйшую искру покаянія въ сердцѣ грѣшника превращаетъ въ свѣтлый пламень вѣчнаго спасенія,—и въ концѣ времянь „всякій, кто призоветъ имя Господне, по вѣрѣ спасется“ (Дѣян. 2, 2). Сокровища блаженной жизни въ Богѣ святыхъ душъ настолько велики, дивны, прекрасны и возжелѣнны для каждаго человѣка, что только одно сатанинское упорство не возжаждетъ его и эту жаждою блаженства не возбудитъ въ себѣ покаянія въ свободно-содѣянномъ злѣ отъ начала міра! Оно никогда не пойметъ, что безмѣрно любящій насъ Господь *болѣе насъ желаетъ намъ спасенія* и что этому мѣшаетъ единственно только злая воля, гордо не желающая подчиниться всесовершенной волѣ Бога и свободно войти, какъ составной элементъ, въ святѣйшую гармонию небесъ!

Счастье только въ Богѣ и въ исполненіи Его воли... Всякое свободное твореніе, не желающее подчинить себя единому неизмѣнному закону неба, тѣмъ самымъ рождаетъ диссонансъ, зло, страданіе и разрушеніе въ мірѣ, а такія качества *несовмѣстимы съ присутствіемъ Бога въ небѣ святомъ и великомъ*. Зло и беззаконія, это—тернія среди пшеницы. А Господь есть „огонь поядающій“. Могутъ-ли неогнестойкія и негодныя вещества не сгорять въ очищающемъ огнѣ? Суды Божіи настолько справедливы и истинны (Откр. 16, 7), что святость и непреложность ихъ станеть очевидной на судѣ Божіемъ даже самымъ разумнымъ тварямъ. Святой Апостоль Павелъ говоритъ, что тогда „праведники будутъ судить ангеловъ“ (падшихъ). Праведники скажутъ демонамъ: „вы жили во славѣ, свѣтѣ и блаженствѣ, видя Бога лицомъ къ лицу; а мы скитались во мракѣ, подвергаясь безчисленнымъ страданіямъ, не видя Бога, но лишь вѣруя въ Него любящей душою. И вы пали и упорствуете въ своемъ озлобленіи, а мы все побѣдили и остались вѣрными Богу. Оправдывайтесь, если можете!.. Вы не можете отрицать всѣхъ скорбей и искушеній нашей жизни на землѣ, ибо вы сами-же и были ихъ причиною. Какое-же обвиненіе возведете вы послѣ

этого на всеблагого Господа?“ Свобода даромъ не дается! Нравственно-свободныя твари нравственно-отвѣтственны за свои дѣйствія! И, конечно, демоны умолкнуть съ великимъ стыдомъ. Кто знаетъ!.. Можетъ быть, это будетъ послѣднее, самое сильное обращеніе любви Божіей къ свободной волѣ демоновъ и всѣхъ ихъ приспѣшниковъ, послѣ чего всякая надежда на спасеніе будетъ для нихъ потеряна на вѣки-вѣчныя!.. „Многаго мы теперь не постигаемъ, но уразумѣемъ послѣ“ (Іоан. 13, 7). „Сынъ Человѣчскій пришелъ взыскать и спасти погибшихъ“.

Во всякомъ случаѣ—„слава Богу за все“ (св. Іоаннъ Златоустый).

Отрицая идею искупленія, вы, Л. Н., вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаете и Божество Христа Спасителя... Но Самъ Христосъ называетъ Себя Богомъ, Который всегда былъ, есть и вѣчно будетъ (Іоан. 8, 25). Самая безконечная высота Его ученія, непримѣрная въ исторіи міра, превышающая силы человѣческаго разума, свидѣтельствуетъ, что самосознаніе Евангельскаго Учителя не могло ошибаться въ своемъ самоопредѣленіи.

Христосъ былъ *весь*—небо и не имѣлъ и не могъ имѣть никакихъ *земныхъ* выгодъ говорить неправду! „Онъ пришелъ въ униженіи и бѣдности и, будучи Творцомъ неба и земли, не имѣлъ гдѣ главу приклонить“. Его слово и дѣло не разнились, но были—самая дивная гармонія любви и истины! Въ наши времена убѣжденные (!) социаль-демократы и пролетаріи, какъ М. Горькій, пріобрѣтаютъ дома и виллы; а Христосъ училъ о бѣдности, и Самъ былъ бѣденъ; всѣхъ звалъ къ крестоношенію,—и Самъ добровольно взшелъ на крестъ за грѣхи наши! За Свою любовь и служеніе людямъ Христосъ ждалъ отъ нихъ лишь глумленій, издѣвательствъ и ужасовъ Голговы!.. Ясно, что самосвидѣтельство такого Лица вполне безкорыстно, а значить—и истинно!

Ветхозавѣтные пророки не называли себя богами въ собственномъ смыслѣ (Псал. 81). Магометъ, ложный пророкъ, считалъ себя только *слугою Аллаха*, Единаго Бога. Будда хотя и именовалъ себя „сыномъ Бога“, но въ пантеистическомъ смыслѣ.

А пантеизмъ (объ этомъ далѣе) ниспровергается своими-же неразрѣшимыми противорѣчiями. Одинъ Христосъ сказалъ „со властію“: „Я—Богъ!“ (Іоан. 10, 33) и доказалъ это Своею жизнью, чудесами и воскресеніемъ. Апостолы также не искали никакихъ земныхъ выгодъ. Слѣдовательно, какая-же надобность была имъ придумывать „неточныя событія“ въ жизни своего Божественнаго Учителя? И откуда въ нихъ эта пламенная ревность, эта непоколебимая твердость духа, не дрогнувшая даже предъ ужасами мученій и смерти за вѣчную истину Евангелія? Развѣ встрѣчается такая необычайная сила духа у обыкновенныхъ смертныхъ, не одаренныхъ силою свыше? Люди, сіяющіе правдою и любовью жизни, какъ Апостолы, не могутъ намѣренно лгать и обманывать, ибо это противорѣчить самымъ законамъ логики. Эта непоколебимая вѣра св. Апостоловъ основана на самоочевидныхъ фактахъ, не подлежащихъ ни малѣйшему сомнѣнію. Одинъ изъ нихъ (св. І. Богословъ) пишетъ слѣдующее: „О томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали и что осязали руки наши, о Словѣ жизни... возвѣщаемъ вамъ“ (І Іоан. 1, 1—3).

Имѣя въ виду все это, мы, вѣрующіе, не полагаемъ разумнымъ отрицать *подлинность* всѣхъ Евангельскихъ событій, считая эти доводы достаточнымъ основаніемъ истины.

Явленіе Христа во плоти было *исключительнымъ* актомъ любви и милосердія Божія. Возможность его во времени была предугазана заранѣе—въ образныхъ явленіяхъ Бога отдѣльнымъ избраннымъ личностямъ, служащихъ источникомъ дивно-прекрасной символики Богослуженія, истинное значеніе которой понятно даже христіанскому ребенку (Даніила 7, 8—14; Быт. 2, 22—38; 32, 30; Числ. 12, 6—8; Іезекіила 1, 26; Откр. 4, 2—4).

Вообще понятіе Церкви о Богѣ глубже и возвышеннѣе вашего разумѣнія Бога, Левъ Николаевичъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ С. Козубовскій.



Оффиціальныи отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены на должность духовнаго слѣдователя: 5 окр. Могилевскаго у. священ. с. Волоскихъ-Чемерисъ Емеліанъ *Стопанкевичъ*—19 мая и 4 округа Литинскаго у. священ. с. Тарасокъ Николай *Судылковскій*—29 мая.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ с. Майданъ-Супруновскій Винницкаго у. учитель пер.-прих. школы с. Дерешевой Ушицкаго у. Иванъ *Корчинскій*—20 мая; въ с. Михайловку Гайсинскаго у. Петръ *Жеребецкій*—25 мая; исправ. должность псаломщика въ с. Радавку Винницкаго у. Константинъ *Зиньковскій* и въ с. Низш.-Томашовку Проскуровскаго у. Симеонъ *Маслянка*—оба 28 мая.

Перемѣщены: согласно прошенію, состоящіе на псаломщическихъ мѣстахъ діаконы—с. Пархомовець Летичевскаго у. Іаковъ *Конюшинскій* и м. Дунаевецъ Ушицкаго уѣзда Александръ *Добролюбовъ*—одинъ на мѣсто другого—18 мая; согласно прошенію, псаломщики—с. Волоскихъ-Каричинець Летичевскаго у. Петръ *Жеребный* и с. Плоской Могилевскаго уѣзда Ѳерапонтъ *Зубрицкій*, с. Слободы-Кустовецкой Винницкаго уѣзда Тимоѳей *Валяевскій* и с. Куриловець Литинскаго уѣзда Димитрій *Зюбрицкій*—одинъ на мѣсто другого—25 мая.

Уволены: священникъ Кресто-Воздвиженской церкви м. Старой-Мурафы Ямпольскаго у. Іосифъ *Стрѣльбицкій* за назначеніемъ на должность священника 36-го пѣхотнаго Орловскаго полка; псаломщикъ с. Майдана-Супруновскаго Винницкаго уѣзда Андрей *Корничъ*, согласно прошенію, заштатъ—оба 18 мая; и. д. псаломщика с. Низшей-Томашевки Проскуровскаго уѣзда Иванъ *Пашковскій*—27 мая.

Умеръ священникъ с. Мельниковоць Гайсинскаго уѣзда Ѳеодоръ *Прокоповичъ*—1 мая.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 уч. годъ.

(Продолженіе).

Въ Св. Четырдесятницу учащіеся исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія одновременно всею школою, во главѣ съ учителемъ или учительницею. Учащіе руководили дѣтей во время говѣнія, отечески наставляя въ нужныхъ случаяхъ. Въ большинствѣ школъ долгъ говѣнія былъ исполненъ учащимися на первой же седмицѣ Великаго поста, а въ нѣкоторыхъ школахъ во второй разъ на послѣдней недѣлѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, по преимуществу женскихъ, долгъ говѣнія исполнялся также въ Филипповъ постъ, предъ праздникомъ Рождества Христова.

Какъ и въ предшествующіе учебные годы, при многихъ церковныхъ школахъ епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись народныя чтенія. Обычно, чтенія устроились вечеромъ, предъ вечерней, или послѣ вечерни. Определенной программы на цѣлый годъ чтенія не имѣли. Каждое чтеніе имѣло свой законченный характеръ. Чаше всего чтеніе приравнивалось къ празднику, если бывало религіозно-нравственного содержанія, или къ особому случаю приходской жизни, если бывало свѣтскаго содержанія. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами и вообще всюду обязательно сопровождалось пѣніемъ молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Пѣли или школьники, или школьный хоръ, или всѣ присутствующіе. Чтенія велись школьными учителями и учительницами подъ руководствомъ и при живомъ содѣйствіи завѣдывающихъ школами, приходскихъ священниковъ. Въ большинствѣ случаевъ чтенія были религіозно-нравственного содержанія. Свѣтскія статьи читались по медицинѣ, гигиенѣ, сельскому хозяйству и отечественной исторіи.

Въ Балтскомъ уѣздѣ наибольшій успѣхъ чтенія имѣли при школахъ: с. Березовки, Борщей, Бѣлоча, Вадатуркола, Гвоздавки

Лѣсничевки, Немировскаго, м. Окны, Слободзеи и Тимкова. Въ Винницкомъ уѣздѣ народныя чтенія велись при 18-ти школахъ, а именно: м. Браилова, Будекъ, Гулевецъ, Журавнаго, Ильковки, Колибабинецъ, Кордылевки, Косаковки, Немиринецъ, Павловки, Новаго-Пикова, Слободы-Носковецкой, Стадницы, Ступлика, Старой-Сутиски, Уладовки, Большихъ-Хуторовъ и Шкуринецъ. Въ Каменецкомъ уѣздѣ народныя чтенія велись при школахъ сель: Бабшина, Бѣлой, Врублевецъ, Ивахновецъ, Лисогорки, Лѣсковецъ, Нагорянь, Свиршковецъ, Фурмановки, Хропотовы и при Каменецкой двухклассной школѣ. Въ Литинскомъ уѣздѣ народныя чтенія были при 47 школахъ, въ Могилѣвскомъ—при 36 школахъ, въ Ольгопольскомъ—при 22 школахъ. По Проскуровскому уѣзду народныя чтенія велись при школахъ: с. Сарнова, Варовецъ, Олешина, Томашевки, Порѣчья, Михалковецъ, Выдавы, Осташекъ, Пасѣчной, Рѣпны, Сатанова (при Покровской и Воскресенской церкви), Тростянца, Бедриковецъ, Малой-Бубновки и Вербки-Деревянной. По Ушицкошу уѣзду народныя чтенія были при школахъ с. Воробіевки, Вахновецъ, Бахтына, Кривчика, Крушановки, Лыса, Майдана-Александровскаго, Иванковецъ-Дунаевскихъ, Перекоринецъ, Покутинецъ и Теремецъ. По Ямпольскому уѣзду чтенія велись при школахъ с. Бандышевки, Субботовки, Тростянца, Голычинецъ, Ксендзовки, Кетросъ, Пороговъ, Михайловки-Мурафской и Федоровки.

Народныя чтенія велись и при нѣкоторыхъ школахъ Брацлавскаго, Гайсинскаго и Летичевскаго уѣздовъ, но въ отчетномъ году число народныхъ чтеній при школахъ епархіи вообще было менѣе, нежели въ предшествующіе годы. Случайное-ли это явленіе, или въ современной намъ приходской жизни обнаружались обстоятельства, неблагопріятствующія народнымъ школьнымъ чтеніямъ,—трудно сказать, но не подлежитъ сомнѣнію тотъ фактъ, что минувшій учебный годъ долженъ быть отмѣченъ какъ годъ, когда успѣхъ народныхъ чтеній при школахъ былъ менѣе значительный, чѣмъ во всѣ предшествующіе годы.

Вечерніе классы имѣли мѣсто въ отчетномъ году только при школахъ: с. Забужья, д. Счастливой, с. Войтовки, с. Куничьяго,

с. Капустянь Брацлавскаго уѣзда, с. Редвинець, Легичевскаго уѣзда, с. Сказинець и с. Неміи Могилевскаго уѣзда. Посѣтителями вечернихъ классовъ были какъ неграмотные взрослые, такъ и грамотные, бывшіе питомцы школъ. Первые обучались чтенію и письму, со вторыми повторялся курсъ одноклассной школы и дополнялся новыми статьями изъ курса двухклассной школы.

Воскресно-повторительныхъ занятій въ отчетномъ году не было ни при одной школѣ епархіи.

Изъ завѣдывающихъ школами, законоучителей, учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи наиболѣе ревностно относились къ школьному дѣлу въ отчетномъ году слѣдующіе:

По Балтскому уѣзду.

а) Завѣдывающіе школами законоучители: с. Баруковъ о. М. Новицкій, с. Березовки о. Н. Стравешскій, с. Немировскаго о. А. Жуковскій, с. Обжилой о. А. Чернявскій, с. Лѣсничевки о. Я. Левицкій, с. Гонораты о. Г. Портареско, с. Борщей о. І. Садкевичъ, с. Тисколунга о. А. Романеско, с. Строинець о. Д. Добротворскій, с. Бѣлоча о. Е. Стопчинскій, м. Крутыхъ о. Стр. Синицкій с. Слободзеи о. К. Шаравскій, с. Тимкова о. А. Гриневичъ, с. Гвоздавки о. Ѳ. Люцедарскій, с. Гетмановки о. Л. Дудченко, с. Познанки о. К. Глищинскій, с. Секретарки о. І. Щербинскій, с. Полянецкаго о. Иг. Пилевичъ, с. Кричуновой о. І. Калиновичъ, с. Лукановки о. І. Говицкій, с. Березковъ о. В. Коцюбинскій, с. Кумаръ о. С. Барышевскій, с. Буриловой о. Трубаевичъ, с. Витольдова-Брода о. Дзюбинскій, с. Новоселки о. Левицкій, с. Юзефполя о. Зѣлинскій, с. Грузькой о. П. Давидовичъ, с. Емиловки о. Чеканъ, с. Красногорки о. Струковъ, села Наливайки о. Бѣлецкій, с. Семидубъ о. Клопотовскій, с. Оздбно-Межирѣчки о. О. Давидовичъ, с. Плоской о. Евг. Пѣснячевскій, с. Свирневой о. Котовичъ, с. Клиновой о. Соханевичъ, с. Новоселицы о. Нашковскій, с. Саббатиновки о. Ржепишевскій и села Таужны о. Клопотовскій.

б) Учителя и учительницы: с. Немировскаго Ст. Жорнякъ, с. Фернати Д. Богуцкій, с. Борсуковъ Гр. Козловскій, с. Лѣсни-

чевки *Ө.* Гардель, с. Глубочка *Гр.* Райко, с. Коссь *Ив.* Ушицкйй, с. Тисколунга *В.* Степанишинь, с. Вадатуркола *Д.* Кобылянскйй, с. Ержева *Гр.* Кондратюкь, м. Кодымы *Н.* Волошановичь, села Гвоздавкя *С.* Глицинская, с. Капустянки *А.* Смѣльчукь, с. Юзефовки *А.* Дудникь.

По Брацлавскому уѣзду.

а) *Завѣдывающія школами и законоучители:* с. Бушинки *о. П.* Ефремовичь, с. Грабовца *о. В.* Чупринскйй, с. Бортникь *о. Василий* Тарногородскйй, г. Брацлава *о. Г.* Григоренко, с. Бугакова *о. І.* Гнатовскйй, с. Войтовки *о. В.* Солуха, с. Войтовець *о. А.* Александровичь, с. Воробіевки *о. Г.* Дыткевичь, с. Вышковець *о. А.* Бригада, с. Гуты *о. А.* Надольскйй, с. Демковки *о. А.* Добья, с. Еленовки *о. К.* Бѣлецкйй, с. Жахновки *о. Гр.* Снѣгурскйй, с. Забужья *о. Л.* Николаевь, с. Ивановець *о. Ө.* Чернявскйй, с. Ицкой *о. Я.* Калиновичь, с. Капустянь *о. Ст.* Крюкь, с. Козинець *о. В.* Копержинскйй, с. Крищинець *о. Н.* Волосевичь, с. Куничья *о. Гадзинскйй*, с. Латанца *о. І.* Бѣлинскйй, с. Лозоватой *о. Е.* Шургаевичь, с. Луки-Немировской *о. К.* Бачинскйй, с. Медвѣжья *с. П.* Мышевскйй, с. Михайловки-Тульчинской *с. І.* Гречачевскйй, с. Монастырскаго *о. А.* Булаковскйй, Монастырка *о. Л.* Кодоколовичь, с. Орловки *о. О.* Мельницкйй, с. Песочина *о. А.* Лукашевичь, с. Потока *о. Е.* Писаревскйй, с. Рогозной *о. А.* Илинскйй, с. Салинець *о. А.* Коропачинскйй, с. Свѣнцицы *о. Д.* Синькевичь, с. Севериновки *о. С.* Лапинскйй, с. Соколинець *о. А.* Прокоповичь, с. Стрѣльчинець *о. Е.* Синькевичь, с. Улыги-Малой *о. С.* Терлецкйй, с. Фастовець *о. Кл.* Крыжановскйй, с. Рачекь *о. М.* Гиньковскйй и Немировскаго монастыря *о. Ст.* Юрковь.

б) *Учителя и учительницы:* с. Александровки *А.* Гіацинтова, с. Боблова *А.* Глицинская, г. Брацлава *Я.* Сакалюкь, села Бондаровки *И.* Драчь, с. Бушинки *Я.* Дунаевскйй, с. Бѣлоусовки *Е.* Новаковскйй, с. Вербки *І.* Быстрицкйй, с. Володовки *В.* Булейко, с. Войтовки *Г.* Щербатый, с. Воробіевки *С.* Карабиневичь, с. Вышковець *Г.* Савченко, с. Даньковки *В.* Франчукь, с. Демковки *Е.* Яковлева, с. Жахновки *Д.* Шинкарукь, с. Забужья *Гр.*

Бычокъ, д. Паланки В. Деркачь, с. Зарудинець Д. Рымарь, с. Еленовки В. Фамулевичъ, с. Зяньковецъ С. Копелапа, села Ицкой С. Калиновичъ, с. Капустянь Е. Жорницкій, с. Кинашева О. Кравченко, с. Кордышевки М. Мелешко, с. Куничья К. Тарань, с. Лозоватой М. Кодратченко, с. Мачухи И. Гончарукъ, с. Михайловки О. Лапинская, с. Монастырскаго М. Быстрицкій, с. Монастырка М. Бурмистренко, с. Орловки І. Макаревичъ, с. Нестерварки А. Конотопъ, с. Паріевки В. Омельчукъ, с. Песочина П. Холовковскій, с. Потока А. Рошаховскій, с. Рогозной Н. Терлецкая, с. Садокъ-Шпиковскихъ Г. Семененко, с. Салинецъ Л. Ломиковская, с. Селща И. Побережнюкъ, с. Сокольца І. Васишинъ, с. Стрѣльчинець Ст. Смерзлый, д. Счастливой Н. Куриленко, м. Тульчина П. Иваницкій, с. Фастовець Р. Дробаха.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. мартъ 1909 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е марта 1909 года	125	50	966.000	—	966125	50
Поступило въ мартъ мѣс.	9740	23	—	—	9740	23
Итого	9865	73	966.000	—	975865	73
Израсходовано въ мар. мѣс.	7311	38	—	—	7311	38
Остается на 1 апрѣля 1909 г.	2554	35	966.000	—	968554	35

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 2534 р. 36 к. хранятся въ Кам.-Под. Отдѣленіи Государств. Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 91, 25848 и 4738, а 19 руб. 99 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. марта 31-го дня 1909 г., по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что при провѣркѣ напередъ денежной кассы Управленія взаимно-вспомогательной кассы къ 1-му апрѣля 1909 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 2554 руб. 35 коп., б) билетами 966.000 руб. — коп., а всего 968.554 руб. 35 коп.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) с. *Чехи* Литин. у. съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 кв. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ); 323 м. и 309 ж. п.

2) с. *Ястребна* Могилев. у. съ 31 января 1908 г. Церк. земли 38 д. 2200 кв. с.; помѣщ. есть; 327 м. и 296 ж. п.

3) с. *Яновцы* Литинскаго у. съ 1 мая 1908 г. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

4) с. *Николаевка* Винницк. у. съ 19 июля 1908 г. Церковной земли 39 д. 1570 кв. с.; 456 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

5) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля 1908 г. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

6) с. *Голодки* Литинскаго уѣзда съ 5 октяб. 1908 г. Церк. земли 39 д. 1902 кв. с.; 378 м. п. и 403 ж. п.; причт. постр. есть.

7) с. *Згарокъ* Летичевскаго у. съ 7 ноября 1908 г. Церк. земли 40 дес. 455 кв. саж.; 456 м. п. и 455 ж. п.; причт. постройки есть.

8) с. *Бруніовка* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 34 д. 310 кв. саж.; 659 м. п. и 681 ж. п.; причт. постройки есть.

9) с. *Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 50 д. 1892 кв. саж.; 202 м. п. и 193 ж. п.; причт. постройки есть.

10) с. *Яновка* Ушицкаго уѣзда съ 10 февраля. Церк. земли 33 д.; 368 м. и 348 ж. п.; причт. постр. есть.

11) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 11 марта. Церк. земли 35 д. 2330 кв. с.; 313 м. и 280 ж. п.; причт. постр. есть.

12) с. *Красноселка* Летичевскаго у. съ 11 марта. Церковн. земли 33 д. 784 кв. с.; 316 м. и 316 ж. п.; причт. постр. есть.

13) с. *Чернятинъ* Литинскаго у. съ 21 марта. Церк. земли 58 д. 412 кв. с.; 607 м. и 629 ж. п. причт. постр. есть.

14) с. *Везденьки* Проскуровскаго у. съ 21 марта. Церковн. земли 44 д. 2267 кв. с.; 422 м. и 415 ж. п.; причт. постр. есть.

15) с. *Низшая-Томашовка* Проскуровскаго у. съ 23 марта. Церк. земли 25 д. 950 кв. с.; 334 м. и 321 ж. п.; причт. постр. ветхи.

16) с. *Слободка-Михалковская* Летичевскаго у. съ 25 марта. Церковной земли 35 д. 1636 кв. с. 310 м. 316 ж. п.; причт. постройки есть.

17) с. *Климашевка* Проскуровскаго уѣзда съ 5 апрѣля. Церковной земли 35 д. 2099 кв. с.; 1000 м. и 970 ж. п.; причт. постройки есть.

18) с. *Попова* Ущицкаго у. съ 29 марта. Церковной земли 50 д.; 450 м. и 423 ж. п.; причт. постр. есть.

19) с. *Ложковцы* Каменецкаго у. съ 10 апрѣля. Церковн. земли 33 д.; 376 м. и 372 ж. п.; причт. постр. есть.

20) с. *Новоселица-Литинская* Литинскаго у., съ 14 апрѣля. Церк. земли 67 д. 610 кв. с.; 672 м. и 579 ж. п.; причт. постр. есть.

21) с. *Мартыновцы* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 д. 1200 кв. с.; 391 м. и 363 ж. п.; причт. постройки есть.

22) с. *Званъ* Могилевскаго уѣзда, съ 17 апрѣля. Церк. земли 76 д. 1236 кв. саж.; 1296 м. и 1252 ж. п.; причт. постройки ветхи.

23) с. *Клетыщи* Литинскаго уѣзда, съ 11 апрѣля. Церков. земли 41 д. 676 кв. с.; 429 м. и 474 ж. п.; причт. постр. есть.

24) с. *Свириховцы* Каменецкаго уѣзда, съ 20 апрѣля. Церковной земли 39 д. 1232 кв. с.; 654 м. и 618 ж. п.; причт. постройки есть.

25) с. *Михайловка* Гайсинскаго уѣзда, съ 6 мая. Церковной земли 1 дес. 1200 кв. с. 327 м. и 375 ж. п.; домъ есть.

26) м. *Старая-Мурафа* Ямпольскаго уѣзда, Церк. земли 50 д. 480 кв. с.; 571 м. и 584 ж. п. постр. есть.

27) с. *Нефедовцы* Ущицкаго у., съ 4 мая. Церк. земли 40 д. 214 кв. саж.; 642 м. и 633 ж. п.; причт. постр. есть.

28) с. *Мельниковцы* Гайсинскаго у., съ 1 мая. Церк. земли 40 д. 827 кв. саж.; 603 м. и 630 ж. п.; причт. постр. есть.

Содержаніе: 1) Слово въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича. *Н. Соколовъ.*—2) Оtvѣтъ православнаго пастыря на письмо графа Льва Ник. Толстого. Священникъ *С. Козубовскій.*

Официальный отдѣлъ. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ. —2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 учебный годъ. (Продолженіе).—3) Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. мартъ 1909 г.—4) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у.