

15 Мая

№ 9.

1880 года.

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ МЕСТОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ,

данные: Государственному Совѣту:

1880 года апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой, согласно прошенію, Всемиловѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

1880 года апрѣля 24-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Побѣдоносцеву Всемиловѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя деритскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника Сабурова Всемиловѣйше жалуемъ въ Наши *статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 27-го марта—8-го апрѣля 1880 г. за № 617, объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ волынской духовной семинаріи вопросу объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: хотя въ состоявшихся въ разное время постановленіяхъ Святѣйшаго Синода было сдѣлано достаточно указаній, для устраненія затрудненій въ составленіи аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сіи, какъ видно изъ возникшихъ въ правленіи волынской духовной семинаріи недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ составленныя Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Формы аттестата и свидѣтельствъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

АТТЕСТАТЪ.

Воспитанникъ N духовной семинаріи, сынъ NN (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота—званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ N день, мѣсяць, N годъ (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), по окончаніи курса ученія въ N духовномъ училищѣ (или въ другомъ учебномъ заведеніи, и если не кончилъ курса ни въ какомъ учебномъ заведеніи, то писать: послѣ домашняго приготовленія) поступилъ въ мѣсяць N, 18.. года въ N духовную семинарію, въ коей обучался по N мѣсяць 18.. года и при поведеніи—(средній баллъ за два предшествовавшіе окончанію года) оказалъ успѣхи:

По изъясненію Св. Писанія (средній баллъ за два послѣдніе года), общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, богословію основному, богословію догматическому, богословію нравственному, по практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ, литургикѣ, русской словесности, исторіи русской литературы, все-

общей гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и пасхалии, физикѣ съ космографіей, логикѣ, психологіи, обзору философскихъ ученій, педагогикѣ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному пѣнію, иконописанію.

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 138 устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ, преподается, на основаніи § 129 семинарскаго устава, какой либо другой предметъ, сверхъ вышепоименованныхъ, то въ аттестатѣ прописывается и онъ съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полного курса ученія въ семинаріи NN причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ званія студента семинаріи со всѣми преимуществами, присвоенными сему званію § 190 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 2).

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему NN сей аттестатъ отъ правленія N семинаріи за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати правленія. Городъ N. 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинаріи, двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія и секретаря правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе I. Окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ выдается *свидѣтельство* по той же формѣ, какъ и аттестатъ, съ таковымъ только измѣненіемъ въ концѣ онаго: по окончаніи полного курса ученія въ семинаріи NN причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія ко второму — третьему разряду воспитанниковъ оной со

вѣми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годовыхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что NN, по окончаніи курса въ NN классѣ и переводѣ въ MM классъ семинаріи, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію семинарскаго правленія, по такой то причинѣ, изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно 56 § устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончанія онаго казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ правленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитаникъ N духовнаго училища MM (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитаникомъ курса, или если воспитаникъ сирота — званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, — мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ N день, мѣсяцъ N года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ въ мѣсяцъ N года въ N классъ N духовнаго училища и при поведеніи — оказалъ успѣхи: по священной исторіи, катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ

уставомъ, языкамъ: русскому съ церковнословянскимъ, греческому, латинскому, ариѳметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причѣмъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свидѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ NN причисленъ училищнымъ правленіемъ къ N разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29-го мая 1876 г. списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему NN сіе свидѣтельство отъ правленія N духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати правленія. Геродъ N. 18.. года, мѣсяца числа.

Подпись смотрителя, помощника смотрителя и прочихъ членовъ правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящимъ до окончанія въ нихъ полнаго курса ученія, выдается также свидѣтельство примѣнительно къ вышепоказанной формѣ съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годовыхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что NN, по окончаніи курса въ NN классѣ и переводѣ въ NN классъ училища, уволенъ или исключенъ, по постановленію училищнаго правленія, по такой то причинѣ, изъ училища и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно Высочайше утвержденному 29-го мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній

и опредѣленію Св. Синода отъ 28-го января—26-го февраля 1877 г. № 162 („Церк. Вѣстн.“ 1877 г. № 12).

II. Отъ 1-го февраля—26-го марта 1880 г. за № 8 о „Сборникѣ церковныхъ пѣснопѣній“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го января сего года за № 20, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряется составленный покойнымъ Н. Потуловымъ „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“ (Москва 1876 г.) въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о вышеозначенномъ сочиненіи.

Покойный Н. М. Потуловъ, состоявшій членомъ-сотрудникомъ русскаго музыкальнаго общества и общества древне-русскаго искусства, извѣстенъ какъ глубокой знатокъ нашего древняго церковнаго пѣнія, которому онъ посвятилъ весьма много труда. Его переложенія для хороваго исполненія древнихъ напѣвовъ нашей церкви замѣчательны во всѣхъ отношеніяхъ. Къ сожалѣнію, доселѣ переложенія Потулова находились только въ рукописныхъ спискахъ, а потому и не пользовались широкою извѣстностію, каковой по своимъ достоинствамъ вполне заслуживаютъ. Существенныя черты произведеній г. Потулова составляютъ: а) простота и безыскусственность гармонизаціи напѣвовъ православной церкви; б) неизмѣнное сохраненіе въ точности самихъ напѣвовъ церковныхъ пѣснопѣній по потнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ Св. Синодомъ; в) благоговѣнное отношеніе къ церковной старинѣ, къ религіозному чувству и духу народнаго генія, создавшему неподражаемые напѣвы православной нашей церкви; г) уклоненіе отъ западно-европейскихъ образцовъ гармонизаціи и контръ-пунк-

тических хитростей, столь несвойственных нашему церковному обиходу. Переложения г. Потулова не разъ были разсматриваемы специалистами и всегда вызывали чувство удивленія и одобренія. Такъ археологическій съѣздъ въ Москвѣ призналъ эти переложения „образцомъ гармонизованнаго православнаго пѣнія“ (см. Труды археолог. съѣзда 1871 г. т. II, л. 478). Покойный высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій, выслушавъ переложения г. Потулова, не только одобрилъ ихъ, но и разрѣшилъ къ пѣнію въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ они и были пѣты полнымъ хоромъ синодальныхъ пѣвчихъ 15 марта 1864 г. Покойный протоіерей А. В. Горскій ввелъ пѣніе потуловской литургіи въ московской духовной академіи. Князь Одоевскій, глубокій знатокъ древне-русскаго пѣнія, далъ о переложеніяхъ г. Потулова самый рекомендательный отзывъ. Такъ какъ въ семь отзывѣ дается весьма вѣрная характеристика достоинствъ переложеній разсматриваемаго сборника, то приводимъ изъ него извлеченіе. Сказавъ о правильности гармонизацій Потулова въ музыкально-техническомъ отношеніи, князь Одоевскій продолжаетъ: „Гармонизація г. Потулова не имѣетъ нужды измѣнять нисколько церковную мелодію, что неизбѣжно, когда переложитель рѣшается украсить ее гармоническими хитростями, принадлежащими только и единственно музыкѣ свѣтской, оперной, драматической. У г. Потулова сохранена, какъ святыня, каждая нота синодскихъ изданій и самый способъ соединенія ея словами; созвучія (аккорды) у него просты и вполне сливаются съ напѣвомъ, не затмѣвая его; движеніе спутниковъ (контрапунктъ) не требуетъ исключительныхъ пѣвческихъ голосовъ или особыхъ талантовъ; всякій сколько-нибудь учившійся пѣнію, у кого есть хоть восемь нотъ въ голосѣ, не болѣе, можетъ участвовать въ исполненіи такихъ напѣвовъ; притомъ созвучія составлены такъ, что пѣніе можетъ исполняться, если угодно, лишь двумя голосами (наприм. верхнимъ и басомъ); прибавится третій, тѣмъ лучше; а четвертый—еще лучше, еще полнѣе“. И далѣе: „въ гармонизаціи Потулова каждое слово священнаго пѣснопѣнія ясно, отдѣльно слышится мірянамъ и такимъ образомъ достигается цѣль, которую неоспоримо имѣли древніе отцы, создатели нашего церковнаго пѣснопѣнія, вводя въ напѣвы самыя простыя движенія нотъ и ограничивая ихъ мелодическую область пятью и даже четырьмя звуками“.

При ближайшемъ разсмотрѣніи „Сборника церковныхъ пѣсно-

пѣній“ Потулова оказывается, что онъ составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ обиходамъ, причомъ главный напѣвъ пѣснопѣній представляетъ точное воспроизведеніе напѣва обиходнаго. Перелазатель до того дорожилъ точною вѣрностію подлиннику, что даже не рѣшился переложить главную мелодію въ другой ключъ, но оставилъ ее, какъ она положена въ обиходѣ, въ ключѣ альтовъ, только замѣнивъ квадратную ноту круглой. Пѣснопѣнія гармонизованы на четыре голоса: альтъ, два тенора и басъ. Гармонизація у г. Потулова проста, но своеобразна и дѣйствительно носитъ отпечатокъ древности, отличается спокойствіемъ и величавостію. Сопровождающіе голоса подчинены главному и не подавляютъ его своею массою, хотя нельзя не замѣтить, что пѣніе, вслѣдствіе того, что альтъ поетъ постоянно ноту древняго напѣва, идетъ болѣе въ предѣлахъ низкихъ нотъ; и такъ какъ мѣстами альтъ падаетъ низко, то за нимъ понижаются и прочіе голоса, что затрудняетъ пѣніе, а потому для обыкновеннаго хора требуется возвысить задаваемый тонъ ноты на двѣ и тогда затрудненіе устранилось. Въ гармонизаціи церковныхъ напѣвовъ перелазатель тщательно избѣгалъ диссонирующихъ аккордовъ, уменьшенной септими и вообще модуляцій, столь обычныхъ въ свѣтскомъ пѣніи, но единственно ограничивался консонансными аккордами, почти всегда на тонинѣ или на ея терціи, безъ всякихъ задержаній и предѣмовъ. Гармонизацію эту можно назвать естественною, ибо она представляетъ выраженіе созвучій, врожденныхъ человѣку и доступныхъ всякому. Ничего страстно-увлекающаго, блестящаго и эффектнаго въ этихъ переложеніяхъ нѣтъ; но вездѣ разлито спокойное религіозное чувство и прекрасно выдержана молитвенная настроенность и строгій характеръ православнаго пѣснопѣнія. Самъ авторъ говоритъ, что онъ въ переложеніяхъ „не старался быть музыкальнымъ; ибо въ древнемъ нашемъ пѣніи должно искать не музыки, но выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы“. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что чѣмъ чувство глубже и искреннѣе, тѣмъ выраженіе его проще, задушевиѣе и чуждо претензій на эффектъ. Переложенія Потулова рассчитаны не на удивленіе или развлеченіе, но на умиленіе слушателей, на благоговѣйное, молитвенное ихъ настроеніе. Нельзя не пожелать, чтобы обиходное „пѣніе на литургіи“ въ переложеніи Потулова получило возможно широкое распространеніе и

нельзя не пожелать появления въ печати остальных трудов покойнаго композитора. Настоящее изданіе довольно опрятно, къ сборнику присоединенъ портретъ композитора и краткій очеркъ его трудовъ по древне-русскому православному пѣнію.

Принимая во вниманіе указанныя достоинства разсматриваемаго „Сборника церковныхъ пѣснопѣній“ г. Потулова, Учебный Комитетъ полагалъ-бы одобрить его для духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

III. Отъ 23-го ноября—30-го декабря 1879 года № 80 о допущеніи въ семинарскія бібліотеки брошюры Первушина: „Какъ прививать оспу“, съ жарналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го ноября 1879 года за № 451, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета съ заключеніемъ о томъ, что въ виду одобрительнаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленной Первушинымъ брошюрѣ, подъ названіемъ: „Какъ прививать оспу?“ Опытъ практическаго пособія для желающихъ заняться оспопрививаніемъ (С.-Петербургъ 1878 г.), и принимая во вниманіе, что означенная брошюра можетъ быть не бесполезною для будущей дѣятельности семинарскихъ воспитанниковъ въ званіи сельскихъ пастырей и учителей начальныхъ школъ, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію брошюры Первушина въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенной брошюрѣ.

Коллежскій регистраторъ Первушинъ составилъ брошюру подъ названіемъ: „Какъ прививать оспу?“ Опытъ практическаго пособія для желающихъ заняться оспопрививаніемъ (С.-Петербургъ 1878 года), и просилъ одобрить сію брошюру для духовно-учебныхъ заведеній. Учебный Комитетъ съ своей стороны входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго про-

свѣщенія о сообщеніи отзыва сего Комитета объ упомянутой брошюрѣ. Нынѣ Ученый Комитетъ министерства препроводилъ въ Учебный Комитетъ копію съ утвержденного г. товарищемъ министра мнѣнія своего о вышеназванномъ трудѣ г. Первушина слѣдующаго содержанія. „Такой важный для физическаго благосостоянія народовъ вопросъ, какъ оспопрививаніе, казавшійся уже вполне рѣшеннымъ, также не могъ избѣгнуть вліянія господствующаго въ современной медицинской наукѣ направленія духа отрицанія. На гигиеническомъ конгрессѣ въ Вѣнѣ 1874 года высказывались вѣскія возраженія и по настоящее время слышатся коегдѣ въ медицинской литературѣ голоса противъ оспопрививанія, не только отрицающіе его предохранительную силу, но приписывающіе ему положительный вредъ (напримѣръ передачу заразительныхъ болѣзней). Не касаясь этого спора даже въ общихъ чертахъ, Ученый Комитетъ находитъ нужнымъ только замѣтить, что, разбирая писанное за послѣдніе годы за и противъ оспопрививанія (Жуковский, Регітцъ, Ружевъ) и основываясь на цифрахъ смертности въ разныхъ странахъ отъ натуральной оспы, сравнительно съ числомъ привитыхъ и непривитыхъ, Комитетъ болѣе и болѣе отступаетъ отъ упомянутыхъ нигилистическихъ воззрѣній и, за неимѣніемъ болѣе надежныхъ средствъ, единственнымъ якоремъ спасенія отъ натуральной оспы считаетъ оспопривитіе. Оттого распространеніе здравыхъ понятій объ этомъ важномъ предметѣ, особенно въ средѣ простолюдиновъ, всегда должно встрѣтить сочувствіе. Брошюра подъ названіемъ: „Какъ прививать оспу“ описываетъ мельчайшія подробности операціи оспопрививанія, различные способы производства этой операціи, наиболѣе употребительные инструменты, правила ухода за привитымъ ребенкомъ, сохраненіе оспенной матеріи и т. д., наконецъ приводитъ законы по оспопрививанію и предупрежденію оспенныхъ эпидемій. Для желающихъ лично заняться оспопрививаніемъ брошюра эта представляетъ несомнѣнный интересъ“.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія и принимая во вниманіе, что составленная Первушинымъ брошюра, подъ названіемъ: „о томъ, какъ прививать оспу“, можетъ быть не бесполезною для будущей дѣятельности семинарскихъ воспитанниковъ въ званіи сельскихъ пастырей и учителей начальныхъ школъ, Учебный Комитетъ не

встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной брошюры въ библіотеки духовныхъ семинарій.

IV. Отъ 11—28-го марта 1880 г. за № 554, объ изданной состоящею при Московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгъ объ Иверской Иконѣ Божіей Матери.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля сего года за № 2337, въ коемъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщая объ изданной, состоящею при архивѣ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіяся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери, принесенной въ Россію въ 1648 году, каковая книга, вмѣстѣ съ хромофотографіей, выпущена въ продажу по крайне-умѣренной цѣнѣ 50 коп. за экз., просить, не признано ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Признавая изданную комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній приобрѣсти означенную книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери для фундаментальныхъ библіотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библіотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

По журналу Консисторіи, 7 прошлаго Апрѣля состоявшемуся, и Пресвященнымъ Викаріемъ утвержденному 9 тогоже Апрѣля, *объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства старостѣ Бѣлозерской градской Иоанно-Богословской церкви, купцу Павлу Копорулину, и прихожанамъ оной, за ихъ заботливость о нуждахъ церкви, выразившуюся въ постройкѣ сторожки и пожертвованіяхъ на возобновленіе иконостаса и исправленіе пола въ холодномъ придѣлѣ.*

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Согласно представленію Епархіальнаго Начальства, *Указомъ Святѣйшаго Синода*, отъ 14 Апрѣля сего года за № 1375, удостоены: 1) *возведенія въ санъ Протоіерея*:

Новгородской градской Ѳедоро-стратилатовской церкви Священникъ Тимоѳей *Серпуховъ*.

Новгородскаго уѣзда, церкви села Бурицка Священникъ Андрей *Охотинъ*.

2) *Благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами*:

Череповскаго уѣзда, Замошье Леушинской Іоанно Предтеченской Общины Начальница монахиня Леонтія.

Новгородскаго уѣзда, Діаконъ Бронницеой церкви, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Іоаннъ *Свѣтловъ*.

и 3) *Безъ грамотъ*:

Настоятельница Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря Игуменія *Рафаила*.

Настоятельница Знаменскаго Званскаго монастыря, Новгородскаго уѣзда, Игуменія *Софія*.

Новгородскаго Архіерейскаго Дома Іеромонахъ *Викторинъ*.

Новгородскаго первокласнаго Юрьева монастыря Іеромонахъ *Іеремія*.

Кирилло-Новоезерскаго монастыря Іеромонахъ *Флавіанъ*.

Каедральнаго Софійскаго Собора Діаконъ Митрофанъ *Левшинскій*.

Священники *Серпуховъ* и *Охотинъ* возведены въ санъ Протоіерея, первый 21, а второй 27 Апрѣля.

Монахъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря *Іосифъ* рукоположенъ въ Іеродіакона, 25 Марта.

На праздное Священническое мѣсто къ Колбецкой церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію учитель Тихвинскаго Духовнаго училища Михаилъ *Рождественскій*, 25 Марта.

Избранный причтомъ и прихожанами Векшинской церкви, приписной къ Лосской, Старорусскаго уѣзда, въ церковные старосты къ оной, крестьянинъ Зиновій *Клементъевъ* утверждень въ таковой должности, 28 Марта.

Избранный причтомъ и прихожанами Боровичскаго Троицкаго собора въ церковные старосты къ оному 2-й гильдіи купецъ Владиміръ *Соколовъ* утвержденъ въ таковой должности, 28 Марта.

Послушникъ Тихвинскаго Антоніе-Дымскаго монастыря Иванъ *Постниковъ* опредѣленъ и. д. Казначея онаго, 2 Апрѣля.

Геромонахъ Новгородскаго Юрьева монастыря *Илиодоръ* перемѣщенъ по прошенію въ Московскую-Свято-Троицкую Лавру, 5 Апрѣля.

Староста Хотиловской церкви, Кирилловскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Кирилловъ* уволенъ по прошенію отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ таковымъ крестьянинъ Иванъ Яковлевъ, 5 Апрѣля.

И. д. псаломщика Замошской церкви Новгородскаго уѣзда, Иванъ *Дмитріевскій* возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 6 Апрѣля.

Избранный причтомъ и прихожанами Новгородской градской Троицкой церкви въ церковные старосты къ оной купецъ Игнатій *Кутузовъ* утвержденъ въ таковой должности, 8 Апрѣля.

И. д. псаломщика Гузской церкви Новгородскаго уѣзда діаконъ Капитонъ *Михайловскій* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ къ оной и. д. псаломщика окончившій курсъ въ Новгородскомъ Духовномъ училищѣ Тимошей *Елмидифоровъ*, 9 Апрѣля.

Послушникъ Филиппо-Иранской пустыни Авраамій *Смирновъ* уволенъ по прошенію въ прежнее гражданское состояніе, 9 Апрѣля.

Ключарь Новгородскаго Каѳедральнаго Софійскаго собора, Протоіерей Іоаннъ *Великій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ Протоіерей Новгородской градской Никитинской церкви Дмитрій *Ловцовъ*, 11 Апрѣля.

И. д. псаломщика Ученской церкви Старорусскаго уѣзда Василій *Ужвинскій* возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 13 Апрѣля.

На праздно священническое мѣсто къ Елизаровской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію Священникъ Ухтомьярской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Алексѣй *Братолобовъ*, а на Священническое мѣсто къ Ухтомьярской церкви опредѣленъ учитель Бѣлозерскаго приходскаго училища Василій *Филадельфинъ* 14 Апрѣля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Куйской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика Комоневской церкви того же уѣзда Иванъ *Архангельскій*, 14 Апрѣля.

Монахъ Кирилло-Новозерскаго монастыря *Петръ* перемѣщенъ по прошенію въ Тихвинскій Большой монастырь, 17 Апрѣля.

Староста Выставской церкви, Старорусскаго уѣзда, *Иосифъ Михайловъ* уволенъ по прошенію отъ должности, а на его мѣсто утвержденъ въ таковой крестьянинъ Степанъ *Васильевъ*, 1 Мая.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 Апрѣля за № 1372, Членъ Духовнаго Собора Александроневской Лавры, Игуменъ *Мардарій*, опредѣленъ Настоятелемъ Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

1. Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ при Корвальской, Малозугозерской, Ругуйской и Ребовской; б) въ Кирилловскомъ—при Тордожской, Волоцкой, Пушторской, Кирюгской, Вознесенской, Словинской и Чужбослободской; в) въ Бѣлозерскомъ—при Благовѣщенской, Ворбозомской и Мондренской; г) въ Череповскомъ—при Чаромской; д) въ Устюженскомъ—при Люботинской и Скверской; е) въ Крестецкомъ—при Холовской и Горнецкой и ж) въ Старорусскомъ—при Боровской и 2. Псаломщицкая при Комоневской церкви Бѣлозерскаго уѣзда.

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Новгородской Духовной Консистеріи за Январскую треть 1880 года.

	Оставалось къ 1-му Января 1880 г.	Поступило въ Январскую треть.	Итого.	Окончено производствомъ.	Осталось нерѣшеныхъ къ 1 Мая.	Въ числѣ оставшихъ нерѣшен.	
						Дѣлъ прежнихъ лѣтъ.	Дѣлъ текущаго года.
По 1-му столу . . .	7	38	45	37	8	—	8
— 2-му столу . . .	19	116	135	108	27	8	19
— 3-му столу . . .	14	70	84	70	14	4	10
— 4-му столу . . .	24	73	97	42	55	7	48
Итого . . .	64	297	361	257	104	19	85

Перечневая вѣдомость о движеніи бумагъ по Новгородской Духовной Консисторіи за Январскую треть 1880 года.

	Оставалось къ 1 ч. Января 1880 года.	Вступило.		Итого.	Изъ сего числа исполнено.	Затѣмъ осталось къ 1 му Мая 1880 года.	Исходящихъ вышло изъ Консисторіи.
		Требующихъ производства.	Подлежащихъ къ свѣдѣнію и дѣлу.				
По 1-му столу . . .	13	556	342	911	557	12	661
— 2-му столу . . .	15	628	308	951	624	19	712
— 3-му столу . . .	13	345	831	1189	345	13	984
— 4-му столу . . .	4	164	67	235	164	4	220
Итого . . .	45	1693	1548	3286	1690	48	2577

Примѣчанія: 1) Въ Январскую треть представлено: 1) на утвержденіе Преосвященнаго Викарія—а) журналовъ 79,—въ нихъ статей 719, и б.), особыхъ статей 51, и 2) чрезъ него же на утвержденіе Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора: а) особыхъ статей 56 и б.) протоколовъ 19.

2) Исходящихъ въ теченіи Январской тетради вышло изъ канцеляріи 106.

3) Въ числѣ неисполненныхъ 48 бумагъ заключаются недоложенные бумаги и не приведенныя въ исполненіе данныя по бумагамъ резолюціи.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Правленіе Государственнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по срокъ, опредѣленный для приема заявленій отъ лицъ, желавшихъ назначить принадлежащія имъ Государственные 5 проц. банковые билеты 2 выпуска, втораго десятилѣтія, въ тиражъ настоящаго года, поступило въ банкъ 632 объ-

явленія, по суммѣ показанныхъ въ нихъ билетовъ, на 68.207,000 р. Выкупъ же билетовъ по тиражу настоящаго года ограничивался суммою въ 3.087,150 р. Поступившія въ банкъ объявленія соединены въ порядкѣ поступления, раздѣлены по суммѣ на серіи, каждая въ 25,000 р. и изъ нихъ одна не полная въ 13,150 р. Изъ этихъ серій, перенумерованныхъ по порядку составленія ихъ изъ объявленій, произведенъ въ засѣданіи правленія банка 24 марта 1880 г. тиражъ погашенія билетовъ. Вынутые по жребію номера показали серіи, въ которыхъ заключаются объявленія, съ обозначеніемъ номеровъ билетовъ, подлежащихъ погашенію по тиражу. Составленные такимъ образомъ таблицы Государственныхъ 5 проц. банковыхъ билетовъ втораго выпуска, втораго десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 24 марта 1880 г. напечатаны на отдѣльныхъ листахъ и рассылаются при „Правит. Вѣстникъ“, „С.-Петербургскихъ“ и „Московскихъ Вѣдомостяхъ“; кромѣ того, для желающихъ справиться, посланы во всѣ уѣздныя казначейства, конторы и отдѣленія Государственнаго банка и продаются въ банкѣ, въ С.-Петербурѣ, по 10 коп. за экземпляръ. По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 сентября 1880 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 сентября 1880 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ, въ первомъ въ полной суммѣ, а въ послѣднихъ двухъ учрежденіяхъ — конторахъ и отдѣленіяхъ банка, съ вычетомъ проц. изъ капитальной суммы за переводъ денегъ. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 сентября могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 сентября, но въ такомъ случаѣ проценты по купону на срокъ 1 сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 сентября включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 марта 1880 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы. Подлинное подписалъ управляющій Е. Ламанскій.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи, *Бернадскій*.
Новгородъ Типографія Э. Классонъ.