



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ 1908 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель

№ 23

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Высочайшія награды:

Священникъ Тихвино-Онуфріевской церкви г. Воронежа, Алексій *Аристовъ* и діаконъ церкви с. Верхней Мазы, Воронежскаго уѣзда, Василій *Потаповъ*, въ 3 день Октября с. г., Высочайше награждены орд. Св. Анны 3 ст., за 50-лѣтнюю усердную службу Церкви Божіей.

Псаломщикъ церкви слоб. Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, Симеонъ *Авсенева*, въ 3 день октября с. г., Высочайше награжденъ, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священнику Покровской ц. с. Новопокровскаго (Черницыно тожъ) Воронежскаго уѣзда, Іоанну *Ферронскому*, предоставлено перейти къ Воскресенскому собору г. Землянска, 5 Ноября.

Священникъ Ильинской церкви слоб. Гордіенковой, Богучарскаго уѣзда, Константинъ *Трофимовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Пузева, Павловскаго уѣзда, а на его мѣсто предоставлено перейти священнику Рождество-Богородичной церкви с. Нижняго Быка, Богучарскаго уѣзда, Ѳедору *Зеленеву*, 5 Ноября.

Діаконъ Троицкой церкви г. Боброва, Андрей *Сабуровъ* — къ Покровской церкви с. Плюхина, Коротоякскаго уѣзда, 8 Ноября.

Священникъ Тихвино-Онуфріевской церкви г. Воронежа, Митрофанъ *Дѣвицкий*, по прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви г. Воронежа, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ С. Петербургской духовной академіи Евтихій *Воскресенскій*, 9 Ноября.

Священникъ Владимірской церкви сл. Олейниковой, Бирюченскаго уѣзда, Георгій *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Предтеченской церкви сл. Теплинской, того же уѣзда, мѣсто его при церкви сл. Олейниковой предоставлено занять псаломщику Рождество-Богородичной церкви слоб. Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, Тихону *Попову*, 12 Ноября.

Б) *На Діакопскія:*

Студентъ духовной семинаріи Ѳедоръ *Самсоновъ* — къ Вознесенской церкви с. Вознесенскаго (Волково) Землянскаго уѣзда, 6 Ноября.

В) *На Псаломщическія:*

Отрѣшенный отъ мѣста священникъ Покровской церкви с. Пузева, Павловскаго уѣзда, Василій *Поповъ* опредѣленъ на должность псаломщика къ Вознесенской церкви с. Краснаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 5 Ноября.

Сынъ діакона Василій *Самецкій* опредѣленъ и д. псаломщика къ Казанской церкви сл. Юнаковой, Павловскаго уѣзда, 5 Ноября.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ *Харитоновъ* — къ Троицкой церкви с. Верхо-Тишанки, Бобровскаго уѣзда, 6 Ноября.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій *Тростянской* — къ Успенской церкви с. Козловки, Бобровскаго уѣзда, 8 Ноября.

Назначенный 19 Октября с. г. на діакопское мѣсто къ церкви с. Уракова, Коротоякскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Алексѣй *Поповъ*, за отказомъ отъ сего мѣста, опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, 8 Ноября.

Сынъ псаломщика Димитрій *Богатыревъ* опредѣленъ и д. псаломщика къ Михайловской церкви с. Пасѣвки, Богучарскаго уѣзда, 11 Ноября.

Уволены за штатъ.

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви сл. Новой Мѣловатки, Богучарскаго уѣзда, Иванъ *Преображенскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности, 5 Ноября.

Псаломщикъ Богородичной церкви сл. Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, Евгений *Севастьяновъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отрѣшенъ отъ мѣста, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, 7 Августа.

Псаломщикъ Успенской церкви с. Козловки, Бобровскаго уѣзда, Николай *Тростянский*, по прошенію, уволенъ отъ должности, 8 Ноября.

За смертію исключается изъ списковъ:

Діаконъ на вакансіи псаломщика Предтеченской церкви с. Вязноватаго, Нижнедѣлицкаго уѣзда, Петръ *Икорскій*, съ 9 Ноября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Единственная испытанная и одобренная Святѣйшимъ Синодомъ

(Указъ Св. Синода 14 Юля 1906 г. № 3869).

ДАРОСУШИТЕЛЬНИЦА

А. А. Чернова и Д. И. Милованова

(съ сѣткою).

Воронежская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ вопросъ о введеніи въ практику церковей Воронежской епархіи прибора „Даросушительницы“, 28 Сентября 1909 г. постановила: „признавая изобрѣтенный Черновымъ и Миловановымъ приборъ пригоднымъ для просушиванія Св. Зап. Даровъ, какъ въ значительной степени устраняющій недостатки прежняго способа просушиванія таковыхъ, въ видахъ ознакомленія съ этимъ приборомъ, напечатать о немъ объявленіе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Итакъ введеніе „Даросушительницы“ въ церковную практику зависитъ теперь отъ духовенства. Св. Синодъ и епархіальная власть сказали свое слово. Приборъ признанъ какъ существенно устраняющій недостатки прежняго спо-

соба. Едва ли послѣ этого найдутся такіе священники, которые бы рѣшились заготовлять Св. Дары по прежнему способу, подвергая величайшую христіанскую Святыню многимъ случайностямъ. Они должны помнить слова „Извѣстія Учительнаго“ о томъ, что священникъ смертно согрѣшаетъ, если допустить какія-либо погрѣшности при заготовленіи Св. Зап. Даровъ.

ЦѢНЫ ПРИБОРАМЪ СЪ УКУПОРКОЮ.

1. Даросушительн. высереб. безъ гравир.	
изображ. Тайной Вечери	16 р. 50 к.
2. Тоже съ гравир. изобр. Тайной Вечери.	20 „ — „
3. Тоже вызолоченная	25 „ — „
4. Тоже вызолоч. лучшей работы	30 „ — „
5. Даросуш. Дарохранил. пятиглавая . .	95 „ — „

Для храненія Св. Зап. Даровъ“ и Св. Агнецъ для

Преждеосвященныхъ Литургій имѣется при этомъ приборъ особый, серебряно-вызолоченный ящикъ размѣромъ $2\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{4}$ вершка. По своему внѣшнему виду означенный приборъ служитъ украшеніемъ любого престола.

Имѣются Дарохранильницы-Даросушительницы на 150 руб., 250 руб. и дороже по особому заказу.

Пересылка за счетъ заказчиковъ. При заказѣ не менѣе 10 приборовъ въ одно мѣсто пересылка на счетъ склада.

Отвѣтственность за поврежденія приборовъ, происшедшая отъ неудовлетворительной укупорки, складъ принимаетъ на себя.

Желающимъ ознакомиться съ отзывами духовенства о „Даросушительницѣ“ рекомендуемъ требовать специальную брошюру по слѣдующему адресу:

С.-Петербургъ. Складъ Даросушительницъ при Обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви (Стремянная 20).

Съ заказами просимъ обращаться по тому же адресу.

С П И С О К Ъ

вакантных священнических и псаломщических мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и деревни.	Причта по штату положено.		На лицо состоятъ.		Количество прихожанъ муж. пола.	Количество десятинъ причтовой земли.	Количество явленья причту.		Количество причтового капитала	Имѣется ли подпороковный домъ.	
		Священниковъ	Діаконовъ.	Священниковъ	Діаконовъ.			Отъ казны.	Отъ общества.			
А) Священническихъ:												
1	Г. Острогожска, Пантелеймоновская тюремная церковь	св	дѣ	тн	ій	нѣ	тъ	—	—	300 р.	—	—
2	Г. Воронежа, Елизаветинская церковь, что при Убѣжищѣ Краснаго Креста	1	—	1	—	—	1	—	—	600 р.	—	Нѣтъ
3	Богучарскаго уѣзда, сл. Рудаевой, Богословская церковь	1	1	1	—	—	1	799	33	—	—	Есть.
4	Того же уѣзда, с. Березняговъ, Димитріевская церковь	2	1	2	1	1	2	2302	95	—	—	—

5	Того же уѣзда, сл. Богомо- ловой, Троицкая церковь	2	1	2	1	—
6	Богучарскаго уѣзда, хут. Хре- щатаго, Іоанно-Богословская ц. .	1	—	1	—	—
7	Острогожскаго уѣзда, хут. По- стоялаго, Казанская церковь . . .	1	1	1	—	—
8	Валуйскаго уѣзда, дер. Деми- ной, Троицкій молитвенный домъ .	1	—	1	—	—
9	Острогожскаго уѣзда, сл. Але- ксандровки, Троицкая церковь . .	2	1	2	1	—
10	Валуйскаго уѣзда, сл. Бабице- вой, Преображенская церковь . .	1	1	1	—	—
11	Г. Землянскъ, Воскресенскій соборъ.	3	1	3	2	1
12	Валуйскаго уѣзда, с. Посохо- ва, Христорождественская цер. .	1	1	1	—	—
13	Богучарскаго уѣзда, сл. Гор- діенковой, Ильинская церковь . .	1	1	1	—	—
14	Бобровскаго уѣзда, с. Новой Чиглы, Покровская церковь . .	3	1	3	2	—
15	Бирюченскаго у., сл. Олей- никовой, Владимірская церковь .	2	1	2	1	1

2	1815	49 ^{1/2}	800 p.	—	—	—
1	505	33	—	—	—	Есть.
—	723	—	400 p.	—	—	Есть
1	675	33	400 p.	—	—	Есть.
2	2439	77	—	—	—	—
1	1455	33	—	—	—	Есть.
3	1329	198	—	—	—	—
1	891	33	400 p.	—	—	Есть.
1	977	33	—	—	—	Есть.
3	5503	71	—	—	—	—
2	1639	33	—	—	—	—

Б) *Псаломщическія:*

1	Богучарскаго уѣзда, хут. Ѳе- доровки, Рождество Богородич. ц.	1	—	1	1	—
2	Того же уѣзда, сл. Шуринов- ки, Св. муч. Любви церковь . .	1	—	1	—	—
3	Г. Воронежа, Скорбященская церковь Богоугодныхъ заведеній.	1	1	1	1	—
4	Богучарскаго уѣзда, сл. Ква- шиной, Симеоновская церковь . .	1	—	1	1	—
5	Коротоякскаго уѣзда, с. Пруд- ковъ, Рождество-Богородич. ц .	1	—	1	1	—
6	Бирюченскаго уѣзда, с. Гру- шевки, Николаевская церковь . .	1	1	1	1	—
7	Бобровскаго уѣзда, сл. Сѣри- ковой, Казанская церковь	1	1	1	1	—
8	Нижнедѣвицкаго у., с. Зна- менскаго, Знаменская церковь . .	1	1	1	1	—
9	Валуйскаго уѣзда, сл. Крас- ной, Георгіевская церковь	2	1	2	2	—
10	Острогожскаго уѣзда, хут. По- стоялаго, Казанская церковь . . .	1	—	1	—	—

—	472	33	—	400 р	—	Есть.
—	578	33	400 р	350 р.	—	—
—	—	—	—	145 р	—	—
—	618	66	—	—	—	—
—	356	33	400 р	—	—	Есть.
—	992	33	—	—	—	Есть.
—	1377	33	—	—	—	Есть
—	1006	33	—	—	—	—
1	1697	52	—	—	—	—
—	723	—	400 р.	—	—	Есть.

11	Богучарскаго уѣзда, сл. Новой Мѣловатки, Троицкая цер..	2	1	2	2	—
12	Бирюченскаго уѣзда, сл. Верхней Лубянки, Успенская церковь.	1	1	1	1	—
13	Землянскаго уѣзда, с. Васильевскаго, Троицкая церковь . . .	1	1	1	1	—
14	Бирюченскаго уѣзда, сл. Ютановки, Тихвино Богородичная ц.	1	1	1	1	—
15	Задонскаго уѣзда, дер. Донской, Скорбященская церковь..	1	—	1	1	—
16	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская цер. .	2	1	2	2	1
17	Острогожскаго у., с. Верхняго Карабута, Рождество-Богород. ц.	1	1	1	1	—
18	Г. Бирюча, Митрофановская Кладбищенская церковь	1	—	1	1	—
19	Богучарскаго уѣзда, сл. Волоконовки, Троицкая церковь	1	—	1	1	—
20	Того же уѣзда, слоб Новой Мѣловатки, Благовѣщенская ц..	2	1	2	2	—
21	Острогожскаго у., сл. Юдиной Казанская церковь	1	1	1	1	—

1	2159	99	—	—	750 p.	—
—	843	38 ^{1/2}	—	—	—	Есть
—	740	33	400 p.	—	—	—
—	914	33	—	400 p.	—	Есть.
—	476	33	—	400 p.	—	Есть
1	1750	33	950 p.	—	—	—
—	892	33	400 p.	—	—	—
—	—	—	—	—	11400 p.	Есть.
—	740	33	400 p.	420 p.	—	Есть.
1	1878	99	—	—	—	—
—	787	33	400 p.	—	500 p.	Есть.

22	Коротоякского уѣзда, с. Польшникова, Архангельская церковь.	1	—	1	1	—	—	415	33	400 р.	—	—	Есть.
23	Богучарского у., сл. Старой Мѣловой, Богородичная церковь.	2	1	2	2	1	1	2208	198	—	—	—	—
24	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Вязноватаго, Предтеченская ц. . . .	2	1	2	2	1	1	2578	33	950 р.	—	—	—
25	Валуйскаго уѣзда, сл. Уразовой, Преображенская церковь. . .	2	1	2	2	1	1	2427	61	—	—	—	—
26	Того же уѣзда, с. Большихъ Диняговъ, Николаевская ц. . . .	1	1	1	1	—	—	1317	33	—	—	850	—

Высочайшія награды. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Объявленіе. — Списокъ вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 ДЕКАБРЯ.

№ 23

1909 ГОДА.

С Л О В О

въ день Святителя Митрофана ¹⁾.

*„Восхвалятся преподобни
во славу, и возрадуются на ло-
жахъ своихъ“ (Псал. СХLIX, 5).*

Такъ говоритъ Святый псалмопѣвецъ Давидъ о людяхъ святыхъ, своею благочестивою и праведною жизнію угодившихъ Богу и прославленныхъ святою церковью. „Восхвалятся, говоритъ онъ, преподобни во славу“, восхвалятся, будутъ всегда прославляемы за то, что своею святою жизнію они угодили Богу; за то, что блага и искушенія земнаго міра не могли отвлечь ихъ взора отъ благъ небесныхъ, отъ созерцанія Божія, отъ исполненія заповѣдей Господнихъ. „И возрадуются на ложахъ своихъ“. Возрадуются потому, что, разлучившись съ тѣломъ, души ихъ предстали съ благоговѣйнымъ трепетомъ предъ престоломъ Божиимъ чистыми и святыми и находятся въ радостномъ ожиданіи благъ вѣчныхъ, „яже уготова Богъ любящимъ Его“. Но еще болѣе они

¹⁾ Принесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова Монастыря, при Архіерейскомъ служеніи.

радуются. когда видятъ здѣсь, въ юдоли земной, людей, которые своею жизнію стараются подражать ихъ завѣтамъ, ихъ праведной жизни.

Здѣсь, братіе, посреди насъ недостойныхъ, въ этомъ святомъ храмѣ, почиваютъ мощи святаго угодника Божія Митрофана, прославляемаго всею святою церковію. И радуется нынѣ духъ его, видя, какъ много вѣрующихъ пришло къ нему въ день памяти его блаженной кончины испросить его святыхъ молитвъ предъ престоломъ Всевышняго. Но еще болѣе возрадуется душа его, если мы своею жизнію будемъ исполнять святые завѣты его. „Вѣру же,—говоритъ Святитель Митрофанъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи „къ христіаномъ всякаго званія“, — православно-каѳолическую заповѣдаю вседушною любовію имѣти въ себѣ, и церковь святую едину во вселенной, яко мать, чествовати и пребывати въ ней неотступно, и преданіе и ученіе отцевъ святыхъ содержать крѣпцѣ и ни въ чемъ же порушно и непоколебимо имѣти. Яко же бо безъ вѣры правыя Богу угодити невозможно: такожде и кромѣ церкви святая восточная и свѣтлаго Богопреданнаго тоя ученія невозможно кому спастися“. Такъ завѣщаетъ всѣмъ намъ приснопамятный Святитель; такъ всѣхъ онъ призываетъ непоколебимо сохранять святую вѣру православную и во всей своей жизни неотступно повиноваться святой церкви. Дабы исполнить намъ это завѣщаніе, никогда не должно забывать, что мы христіане, что мы носимъ имя Того, Кто „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшелъ съ небесъ, былъ распятъ и пострадалъ за насъ“, и, памятуя это, возгрѣвать въ себѣ истинно-христіанское настроеніе. Подъ христіанскимъ же настроеніемъ должно разумѣть любовь ко Христу, сердечный, радостный трепеть отъ чувства близости къ Нему и свободное подчиненіе истинѣ Христовой. „Подчинитесь истинѣ и истина свободитъ вы“, — говоритъ святой Іоаннъ Богословъ, — „вѣруйте во

свѣтъ, да сынове свѣта будете“ (Іоанн. 8. 32; 12, 36). Это дѣло наше внутреннее, душевное, безъ насъ самихъ неисполнимое, ибо „Богъ всѣмъ человѣкомъ хочетъ спасти-ся“ (1 Тимоѳ. 2, 4), всѣхъ призываетъ ко спасенію, но не влечетъ къ себѣ насильно. Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: „аще кто услышитъ глаголы моя и не вѣруетъ... слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день“ (Іоанн. 12, 47—48). Господь Іисусъ Христосъ поставилъ человѣка прямо лицомъ къ лицу съ истиной ученія Своего и указалъ на естественныя послѣдствія истиннаго служенія ей и противленія, — блаженство Богообщенія и муки удаленія отъ Бога. И истинный христіанинъ отдаетъ себя всецѣло Богу, увлекаемый любовью къ Господу своему, и ищетъ непрестанно общенія съ Нимъ. А общеніе съ Нимъ, Господомъ нашимъ, возможно только въ церкви, яже есть тѣло Его, гдѣ мы являемся членами, живущими единой, нераздѣльной жизнью этого тѣла. Это налагаетъ на всѣхъ насъ обязанность воспитывать и укрѣплять въ насъ церковность и въ сознаніи и въ жизни. Церковность въ сознаніи состоитъ въ томъ, чтобы смотрѣть на себя, не какъ на обособленную личность, а какъ на члена цѣлаго, съ которымъ мы связаны тѣспѣйшимъ и существеннѣйшимъ образомъ; церковность же въ жизни заключается въ томъ, чтобы свою жизнь цѣнить лишь постольку, поскольку она является выраженіемъ жизни цѣлаго, — церкви — тѣла Христова. Посему-то святой Апостоль Павелъ и заповѣдуетъ всѣмъ христіанамъ „блюсти единеніе духа въ союзѣ мира“ (Ефес. 4, 3). Духъ жизни раскрытъ очамъ нашей вѣры, а проявленіе его выражается въ смиренномъ послушаніи ведѣніямъ церкви, въ единствѣ обрядовъ церковныхъ. Христіанинъ не уклонится отъ требованій церкви, если будетъ считать себя членомъ ея. Уклоняющійся же отъ наружнаго единства нарушаетъ и единеніе духа и любви. Кто не чтитъ и не пови-

нуется церкви, тотъ не чтить и не повинуется Самому Христу-Господу, создавшему церковь. „Созижду церковь мою, — говоритъ Господь, — и врата адава не одолѣють ей“ (Матѳ. 16, 18).

Поэтому, если церковь постится, — постись и ты, христіанинъ, не отъединяйся въ гордынѣ разума твоего; церковь молится, — молись и ты, не отъединяйся, не иссушай суетнаго сердца своего, церковь совершаетъ Богослуженія, — присутствуй на нихъ, не уклоняйся, спѣши на это духовное торжество любви христіанской. И особенно важное значеніе имѣетъ для каждаго христіанина частое посѣщеніе храмовъ Божіихъ. Помни, христіанинъ, что здѣсь, во святомъ храмѣ, ждетъ тебя Христосъ, тутъ присутствуютъ лики Ангеловъ; тутъ святые предстоятъ престолу Господню; вся церковь возноситъ хвалу Богу. Ужели же сердце твое не трогается этимъ призывомъ радости общенія съ Господомъ! Разогрѣй же его, иначе оно совсѣмъ одѣбелѣетъ, погруженное въ суету мірскую, сдѣлается игрушкой страстей твоихъ. Вспомнимъ слова, обращенныя Господомъ, Спасителемъ нашимъ, къ апостоламъ въ Геосиманіи: „такъ ли не возмогосте одинаго часа побдѣти со Мною“ (Матѳ. 26, 40). Этотъ скорбный упрекъ Іисуса Христа обращенъ и къ каждому изъ насъ. Осуди же себя, ибо и ты не хочешь нерѣдко одинаго часа побдѣти съ Нимъ.

Ты не можешь сказать, что съ тобою нѣтъ Христа; если кто такъ говоритъ, то онъ не сынъ церкви и напрасно называютъ себя вѣрующимъ. Если же ты вѣришь, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ здѣсь, во храмѣ, отчего же не спѣшишь постоянно къ Нему, въ домъ Господень? Представьте, братіе, если бы намъ сказали: вотъ Христосъ пришелъ въ храмъ и зоветъ всѣхъ къ себѣ, не бросили ли бы мы все и не поспѣшили ли бы къ Нему? Да, поспѣшили бы. Но Онъ здѣсь, — почему же такъ много уклоняющихся

отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ? Не уклоняйтесь, братіе, а всегда спѣшите въ домъ Божій, идите съ радостію и надеждою на зовъ Господень: „прійдите ко мнѣ и Азъ упокою вы“.

А прійдя въ храмъ, всею душою и сердцемъ своимъ возносись къ Богу, ибо если кто, присутствуя въ храмъ, не молится, не проникнуть молитвеннымъ настроеніемъ, а, какъ и дома, преданъ земнымъ попеченіямъ, — тотъ забылъ Христа, забылъ, гдѣ онъ и зачѣмъ.

Всегда должно помнить, что святой храмъ — это домъ Божій, устроенный для прославленія Господа. Въ немъ невидимо для тѣлесныхъ очей, но ощутительно для вѣрующаго сердца, Господь Богъ имѣетъ преимущественное Свое присутствіе. Еще о ветхозавѣтномъ храмѣ Господь сказалъ: „нынѣ я избралъ и освятить домъ сей, да будетъ имя Мое здѣсь даже до вѣка, да будутъ очи Мои и сердце Мое здѣсь всѣ дни“ (2 Пар. 7, 16), — и слава Божія осѣнила и наполнила сей храмъ. Тѣмъ болѣе исполняются славы и благодати Божіей храмы новозавѣтные — христіанскіе. Благодать Святаго Духа очищаетъ и освящаетъ домъ сей въ жилище Божіе. Самъ Господь силъ возсѣдаетъ здѣсь на престолѣ; воинство небесное и лики святыхъ невидимо окружаютъ Его. Храмъ Божій есть стезя на небо. Здѣсь всѣ предстоятъ предъ Отцемъ Небеснымъ, молятся о прощеніи грѣховъ, объ избавленіи отъ искушеній, бѣдъ и скорбей и о блаженствѣ вѣчномъ. И какъ пріятна Богу эта общая молитва! Какъ оиміамъ кадильный, она восходитъ къ Милосердому Господу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи. Въ храмѣ радующіеся усугубляютъ свою радость, скорбящіе получаютъ утѣшеніе, печальные — радость, удрученные отдыхъ, труждающіеся — успокоеніе.

Храмъ съ его Богослуженіемъ обновляетъ духъ чело-
вѣка, преобразуетъ его внутреннее существо, вноситъ

свѣтъ и утѣшеніе въ его сердце и душу, дѣлаетъ изъ него новаго человѣка. Здѣсь богатый и бѣдный, знатный и простецъ, образованный и необразованный, взрослый и юный, мужья и жены, — всѣ — всѣ имѣютъ доступъ къ Отцу Небесному и удостоиваются Его великой милости. Кто измѣритъ слезы, которыя здѣсь проливаются? Сколько вздоховъ неслось отсюда къ небу? Какія душевныя раны исповѣданы здѣсь предъ Богомъ? Для всѣхъ входящихъ сюда открываются объятія Отчи.

Воспитывая, назидая и утѣшая человѣка въ теченіи всей его жизни, церковь Божія и по кончинѣ его не забываетъ о немъ, не оставляетъ его своимъ попеченіемъ. Умираетъ человѣкъ, душа его отлетаетъ въ другой, невѣдомый для насъ міръ, напутствуемая горячею молитвою церкви объ упокоеніи ея въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, печаль и въздыханіе, но жизнь безконечная.

Всѣ оставляютъ раба Божія послѣ кончины его и постепенно забываютъ его, — но не забываетъ и не покидаетъ его святая церковь.

Въ храмѣ священнослужители молятся за него; здѣсь приносятъ о немъ безкровную жертву, просятъ Господа о прощеніи грѣховъ умершаго, о дарованіи ему помилованія и о вселеніи его въ обителяхъ неба. И радуется душа усопшаго, надѣясь на прощеніе Божіе всѣхъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній ея по молитвамъ святой церкви, ибо „превеликая бываетъ польза душамъ, — говоритъ святой Кирилль Іерусалимскій, — о которыхъ моленіе возносится въ то время, какъ святая предлежитъ и страшная жертва“. (Тайновод. поуч. 5, гл. 9).

Потщимся же, братіе, быть истинными христіанами и не на словахъ только, а и въ жизни и церковь святую будемъ, „яко мать, чествовати“. Призовемъ въ своихъ усердныхъ молитвахъ Святителя Митрофана, да поможетъ онъ

намъ „достойно . ходити званія, въ неже звани быхомъ“ (Ефрес 4, 1,).

О Святителю Отче Митрофане!

Моли о насъ Христа Бога нашего, да ниспослетъ всѣмъ чтущимъ святую память твою, и усердно къ тебѣ прибѣгающимъ, богатыя милости своя: да утвердитъ во святѣй своей православной церкви живой духъ правыя вѣры и благочестія, духъ вѣдѣнія и любви, духъ мира и радости о Дусѣ Святѣ, да вси члены ея духомъ и истиною поклоняются Ему, и усерно пекутся о соблюденіи заповѣдей Его, ко спасенію душъ своихъ“. Аминь.

Законоучитель 2-й Воронежской Мужской Гимназіи, священникъ *Алексѣй Поповъ*.

Двухсотлѣтняя годовщина блаженной кончины св. Димитрія Ростовскаго (1709—1909 г.г.).

Время Петра великаго въ русской исторіи есть время героическое. Это былъ моментъ, когда народъ, во главѣ съ своимъ государемъ, совершалъ подвиги глубокаго національнаго значенія. Прежде всего въ царствованіе Петра произошло дѣйствительное объединеніе южной Руси съ Русью московской. Послѣ долгаго раздѣленія и вражды оба народа сознали, наконецъ, свое племенное и духовное единство и составили одно государство русское, которое общими усилями и возводятъ на должную политическую и культурную высоту. Въ совмѣстной работѣ ихъ трудно опредѣлить, чья роль была важнѣе и плодотворнѣе: если Москва въ лицѣ послѣдняго царя и перваго императора воплотила свои политическіе завѣты, то Кіевъ, какъ центръ малорусской жизни, въ борьбѣ съ инославіемъ и иноязычіемъ, выработалъ и сохранилъ религіозно-просвѣтительныя начала, которыя

онъ съ такой готовностью понесъ на алтарь отечества въ цѣломъ рядѣ своихъ наилучшихъ представителей. Можно даже задаваться вопросомъ:—безъ свв. Димитріевъ, Іоасафовъ, Иннокентіевъ, безъ Конашевичей, Тихорскихъ, Словинскихъ, Любинскихъ ¹⁾ и другихъ южноруссовъ, именами которыхъ заполнены современныя лѣтописи, сдѣлалась ли бы такой великой петровская и послѣдующая Россія? Разсѣялся ли бы тотъ густой мракъ, который окутывалъ головы великорусскихъ Аввакумомъ? Возникло ли бы безъ нихъ и самое русское просвѣщеніе? Не остались ли бы доморощенные московскіе ученые и богословы въ положеніи, по выраженію *Θ. Прокоповича*, „прузей, кои, имѣя крыльца малыя, а чревище великое“, не въ состояніи были подняться до степени пониманія настоящей науки? Обращаясь, затѣмъ, къ области разумѣнія основъ христіанской жизни и христіанской догматики, мы видимъ, какъ тѣ же малороссы, вмѣсто необычайно высокаго представленія о себѣ московскихъ праведниковъ, показываютъ истинные евангельскіе завѣты, осуществляя ихъ своимъ святымъ, добродѣтельнымъ житіемъ. Великій императоръ, можетъ быть, одинъ только и понималъ все значеніе культурной силы, какую представляла собою Малороссія, и какая необходима была для успешнаго проведенія его реформъ, а потому и открылъ такъ широко двери, коими эта сила вливалась живительнымъ потокомъ въ московское царство.

Кіевская Русь второй половины XVII в. положительно блещетъ талантами, ученостью, высотой христіанской жиз-

¹⁾ *Іоасафъ Горленко*—бѣлгородскій епископъ, сконч. 1754 г., предстоитъ канонизація его. *Иннокентій Кульчицкій*, еп. иркутскій, сконч. 1731 г. *Лука Конашевичъ*, арх. казанскій, а потомъ еп. бѣлгород., замѣч. своей просвѣщ., миссіонер. дѣятельностію и святой живнію. *Епиф. Тихорскій*, еп. бѣлгород., просвѣщ. архип., ум. 1731 г. *Митр. Словинскій*, арх. тверской, ректоръ харьк. колл., ум. 1752 г. *Досифей Б.-Любинскій*, арх. бѣлгород., ревн. просвѣщенія, ум. въ сѣтѣненіи въ 1736 г.

ни. Во всѣхъ отношеніяхъ это была ея золотая пора, наступившая вслѣдъ за освобожденіемъ отъ рабства гражданскаго и еще болѣе тяжелаго — рабства духовнаго. Польско-католическая мертвая петля, долгіе вѣка душившая южнорусса, наконецъ, была разорвана мощною московскою рукою, и долго сдерживаемыя силы нашли для себя выходъ и дали обильнѣйшіе плоды. Никогда, кажется, Кіевъ не выставлялъ столько славныхъ именъ, какъ теперь, и что всего замѣчательнѣе — почти каждое имя выступаетъ въ ореолѣ монашескаго клобука и мантии. Причину такого явленія легко понять: южноруссъ рождался казакомъ въ душѣ, съ дѣтства уже обрекая себя на борьбу съ врагами своей родины. Но такъ какъ враги были различные, начиная татарами и кончая папистами, то, естественно, и борцы съ ними должны были имѣть соотвѣтствующій характеръ: отъ татаръ и поляковъ отбивались саблями, отъ іезуитовъ — духовнымъ оружіемъ — полемическими учеными трактатами, краснорѣчивыми проповѣдями и тѣмъ, чего у нихъ (іезуитовъ) не было — совершеннымъ подвижничествомъ. Понятно, что и независимо отъ этого находились такія исключительныя натуры, которыя отъ чрева матери были проникнуты аскетизмомъ, которымъ монастырь замѣнялъ все: богатство, славу, почести, общечеловѣческія привязанности.

Къ этимъ исключительнымъ натурамъ и принадлежалъ св. Димитрій.

Сынъ закаленнаго въ бояхъ казацкаго сотника, Даніиль (мірское имя Димитрія) былъ противоположностью своему отцу. Никогда онъ не мечталъ, подобно молодому казацкому поколѣнію, пробовать свою ловкость и силу въ боевыхъ схваткахъ съ турками и поляками. Отъ природы онъ обнаруживалъ несомнѣнную склонность воинствовать не мечомъ и не на ратномъ полѣ, а перомъ въ тиши и уединеніи монашеской келіи, побѣждать всѣхъ своимъ чуднымъ

ораторскимъ дарованіемъ. По житійному сказанію, уже въ дѣтскомъ возрастѣ онъ мстилъ своимъ обидчикамъ слезной молитвой предъ иконою и искалъ удовольствій не въ играхъ и забавахъ, а въ книгахъ и религіозныхъ созерцаніяхъ, доходившихъ въ зрѣлыхъ годахъ до экстаза, — созерцаніяхъ, навѣянныхъ, быть можетъ, разказами благочестивой матери. Это былъ природный мечтатель, которому міръ образовъ замѣнялъ дѣйствительность. Въ невидимомъ сонмѣ святыхъ, коимъ посвятилъ всю свою жизнь, онъ отдыхалъ душою и „стремился слѣдовать по ихъ стопамъ“. Но примѣромъ для усовершенствованія своего въ монашескихъ добродѣтеляхъ юный аскетъ избралъ собственно русскаго первоиннока, пр. Θεодосія, къ которому онъ много приближался нестяжательностью, братолюбіемъ и смиреніемъ.

Св. Димитрій родился въ м. Макаровѣ, выросъ въ Кіевѣ, въ пятнадцать лѣтъ закончилъ школьное образованіе и на восемнадцатомъ году былъ постриженъ въ монашество.

Монашескій подвигъ въ семнадцать лѣтъ, когда въ человѣкѣ жизненные силы бьютъ ключомъ кто не согласится, что нести его требуются особыя дарованія? И такія дарованія были у св. Димитрія. Житіе его ничего не говоритъ ни объ искушеніяхъ, ни о соблазнахъ, которыми обычно переполняются повѣствованія о подвижникахъ. Димитрій достигалъ извѣстной степени безстрастія не только съ помощію своей сильной воли, изгонявшей изъ сердца всѣ ненужныя проявленія человѣческой природы, но главнымъ образомъ тѣмъ, что не зналъ празднаго покоя, — той праздности, которая есть мать всѣхъ пороковъ. За всѣ долгіе годы, послѣ которыхъ, наконецъ, исполнилось предреченіе Лазаря Барановича (черниг. архіеп.): „Димитрій да получитъ митру“, и послѣ чего онъ навсегда водворился въ Ростовѣ, Димитрій буквально былъ странникомъ, не знавшимъ, гдѣ онъ проведетъ слѣдующій день. И это не было безцѣльное скитаніе

изъ одного мѣста въ другое человекъ, не умѣвшаго ни чѣмъ заняться, не знавшаго, чему посвятить свой досугъ и силы; Дмитрій своимъ странничествомъ исполнялъ лишь волю другихъ, желавшихъ использовать его отличныя дарованія и опытность для блага церкви Божіей тамъ, гдѣ это было необходимо. Такимъ образомъ, помимо краткаго пребыванія въ монастырѣ каневскомъ, густынскомъ, новодворскомъ, кіево-печерскомъ, онъ съ 1675 года дѣлается исключительно проповѣдникомъ въ Черниговѣ, въ Вильнѣ, въ Слуцкѣ, въ гетманской столицѣ Батуринѣ а съ 1681 года онъ игуменъ-руководитель: Максаковской обители, два раза Батуринскаго Крупицкаго монастыря, Глуховскаго Петропавловскаго, Кіевскаго Кирилловскаго, Черниговскаго Елецкаго, Новгородсѣверскаго Спасскаго. И это неустанное переселеніе длилось цѣлую четверть вѣка! Какимъ жизненнымъ опытомъ долженъ былъ обогатиться Дмитрій, встрѣчая за это время на своемъ пути массу различныхъ лицъ и самаго разнообразнаго общественнаго положенія, вплоть до вѣнценосцевъ! Личное—и немимолетное,—знакомство съ Дорошенками, Самойловичами, Мазепами, Тукальскими, Барановичами; встрѣча съ патриархомъ Іоакимомъ и будущимъ Адрианомъ и проч.,—все это открывало ему міръ политической и церковной великой и малой Россіи. Чего стоило одно лишь его пребываніе въ Москвѣ въ 1689 году, когда царевна Софья все поставила на карту во время своей исторической борьбы съ Петромъ? Не только Россія, даже вся Европа интересовалась этой борьбой, а Дмитрій былъ очевидцемъ ея! Впрочемъ, Москва интересовала Дмитрія не съ этого только времени: въ самый годъ его рожденія южно-русскій народъ, путемъ вѣковаго горькаго опыта, убѣдился, что ему съ своей православной вѣрой негдѣ искать спасенія, кромѣ московскаго царя, котораго онъ и просилъ принять его подъ свою высокую руку. На народномъ со-

браніи въ городѣ Переяславлѣ 1654 года Малороссія впервые увидѣла ту легендарную Москву, которой пугали ее поляки, даже турки и татары. Съ этого года обѣ стороны неразрывно соединяются другъ съ другомъ: Москва входитъ въ обиходъ почти повседневной южно-русской жизни; московскія событія, точно эхо, отзываются по всей Украинѣ, заставляя прислушиваться къ себѣ хлоповъ, казацкую старшину, духовенство. Чѣмъ собственно могло интересоваться послѣднее въ вновь установившихся отношеніяхъ? Что въ нихъ могло привлекать его вниманіе? Не говоря уже про патриотическое чувство, которое въ каждомъ малороссѣ было очень живо, южно-русская іерархія имѣла непосредственное касательство къ московскому патриархату. Хотя кіевская митрополія воссоединилась съ послѣднимъ спустя лишь тридцать лѣтъ послѣ объединенія политическаго, тѣмъ не менѣе московскій первосвятитель и теперь могъ во всякую минуту показать свою власть надъ нею. Волей-неволей, малорусскому духовенству приходилось сообразоваться съ московскими церковными порядками, которые въ данный моментъ приняли неблагопріятный для него оборотъ. Съ 1674 года московскимъ патриархомъ сдѣлался Іоакимъ, извѣстный поклонникъ старины и принципиальный недоброжелатель кіевлянъ, съ большой подозрительностью относившійся къ ихъ учености. Эту подозрительность усилилъ еще болѣе неумѣстный споръ, поднятый бѣлорусскимъ выходцемъ, но учившимся въ Кіевѣ, Симеономъ Полоцкимъ, о времени пресуществленія св. даровъ въ таинствѣ евхаристіи. Рѣшая этотъ споръ въ католическомъ духѣ, Симеонъ Полоцкій возстановилъ какъ противъ себя, такъ и противъ кіевскихъ ученыхъ, державшихся по данному вопросу такого же мнѣнія, московскаго патриарха. Такимъ образомъ этотъ споръ коснулся и св. Дмитрія. Исслѣдователи утверждаютъ, что и онъ будто бы раздѣлялъ общее кіевское ученіе о пресуществленіи. Но

неблаговоленіе къ себѣ со стороны патріарха Іоакима Дмитрію пришлось испытать собственно по другому поводу.

Въ 1684 году, во время своего пребыванія въ Кіево-печерской лаврѣ, св. Дмитрій принялъ на себя послушаніе, прославившее его имя, — это составленіе житій святыхъ.

Дѣло это было начато еще кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою. Въ виду уничтоженія списковъ русскихъ житій во времена татарскаго ига и уніатскихъ гоненій на православныхъ, любителямъ душеспасительнаго чтенія и монахамъ, для чтенія за трапезой, приходилось обращаться къ польскимъ и латинскимъ житіямъ святыхъ, часто несогласнымъ съ духомъ православія. Петръ Могила выписалъ съ Аѳона греческія рукописныя житія Симеона Метафраста, но не успѣлъ докончить своего начинанія за смертію. Тогда архіепископъ черниговскій Лазарь Барановичъ написалъ „жизнь святыхъ“, но такъ какъ онъ пользовался неprovѣреннымъ матеріаломъ, то вызвалъ на свой трудъ насмѣшки со стороны іезуитовъ. Въ виду такой неудачи архимандритъ кіево-печерской лавры Иннокентій Гизель серьезно приступилъ къ новому труду по составленію жизнеописанія святыхъ, для чего просилъ патріарха Іоакима прислать великія мінеи, составленныя при московскомъ митрополитѣ Макаріи. Книги были высланы въ Кіевъ, но такъ какъ онѣ писаны были скорописью, очень трудною для чтенія, то вскорѣ и возвращены были обратно. Послѣ такого ряда неудачъ новый архимандритъ лавры Варлаамъ Ясинскій и предложилъ Дмитрію заняться этимъ труднымъ и богоугоднымъ дѣломъ. Дмитрій съ жаромъ принялся за писаніе житій. Онъ увлекся ими до того, что, пиша по ночамъ, ложился иногда спать, не раздѣваясь, и то на какой-нибудь часъ, послѣ чего шель къ заутренѣ. Стараніями митрополита кіевскаго Гедеона и гетмана Самойловича въ 1686 году выписаны были изъ Москвы Четы-Мінеи, безъ которыхъ Дмитрій никакъ не могъ обойтись, но черезъ два

года онъ были потребованы обратно патріархомъ Іоакимомъ, неизвѣстно для какой цѣли. Дмитрій былъ сильно огорченъ недовѣріемъ къ его труду со стороны патріарха, такъ какъ этимъ и объяснялось отобраніе нужныхъ книгъ, — огорченъ тѣмъ, что работа его должна была пріостановиться. Въ виду крайности Дмитрій рѣшился лично обратиться къ патріарху съ просьбою оставить у него книги, но Іоакимъ не удостоилъ его даже отвѣтомъ. Мало того. Когда послѣ неуспѣшныхъ трудовъ окончена была первая четверть Минеи, и лавра отпечатала ихъ, тогда архимандритъ Варлаамъ, пославъ одинъ экземпляръ Іоакиму, просилъ его милостиво принять книгу. Но патріархъ вмѣсто благодарности за подношеніе прислалъ Ясинскому строгій выговоръ — во-первыхъ, за самовольное напечатаніе, а во-вторыхъ, за ошибки, найденныя имъ въ присланной книгѣ. Въ заключеніе онъ потребовалъ перепечатать тѣ листы, въ которыхъ были усмотрѣны искаженія православнаго ученія, и вообще запрещалъ пускать въ обращеніе житія, „дондеже упразднившися совершеннѣ (ихъ) рассмотримъ“. Это обвиненіе въ не православіи сильно поразило Дмитрія. Съ іцѣлю, вѣроятно, оправдаться передъ патріархомъ Іоакимомъ, онъ, воспользовавшись случаемъ, — поѣздкою гетмана Мазепы въ Москву, — отправляется съ нимъ въ 1689 году въ столицу и, послѣ представленія патріарху, успѣлъ его примирить и съ собою и съ своимъ трудомъ, такъ что Іоакимъ благословилъ его на продолженіе писанія житій, хотя Минеи и не далъ. Это было первое и послѣднее свиданіе Дмитрія съ Іоакимомъ, такъ какъ послѣдній въ мартѣ 1690 года скончался. Въ томъ же году избранъ былъ новый патріархъ Адріанъ. Вообще благоволившій малороссамъ, Адріанъ со вниманіемъ отнесся и къ Дмитрію, прислалъ ему благословенную грамоту на его трудъ и необходимыя для сего Макарьевскія Четьи Минеи. Дмитрій съ новымъ рвеніемъ при-

нялся за житія. Для болѣе успѣшнаго занятія ими, онъ оставилъ даже игуменство въ Батуринскомъ монастырѣ, выписалъ Acta Sanctorum Болландистовъ, житія святыхъ аббата Сурія и черезъ три года была готова вторая часть Миней, которая началась печатаніемъ въ іюль 1693 года, а закончилась только въ январѣ 1695 года. Патріархъ Адріанъ, получивъ вновь отпечатанную часть, выразилъ свое благоволеніе автору тѣмъ, что прислалъ ему въ подарокъ десять рублей и похвальную грамоту, а потомъ и еще двадцать червонцевъ. Вообще теперь трудъ по составленію Миней шелъ безостановочно. Въ январѣ 1700 года вышла изъ печати третья книга ихъ, и Димитрій въ своемъ новгородсѣверскомъ монастырѣ, куда онъ былъ переведенъ въ томъ же году изъ Черниговскаго Елецкаго, готовился уже приняться за послѣдній томъ своей многолѣтней работы, какъ неожиданно именнымъ царскимъ указомъ былъ вызванъ въ Москву.

Еще до 1700 года тобольскій митрополитъ Игнатій „повредился въ умѣ“, почему онъ и проживалъ на покое въ Москвѣ. Такъ какъ состояніе сибирской митрополіи въ церковномъ отношеніи было плачевное, то туда требовался дѣятельный и просвѣщенный іерархъ. Царь Петръ, очевидно, отлично зналъ архимандрита Димитрія, такъ какъ именно его онъ и предназначилъ на тобольскую кафедру. 23 марта 1701 года, на пятидесятомъ году своей жизни, наконецъ „Димитрій получилъ митру“. Но новому святителю не пришлось увидѣть отдаленной Сибири. Житіе его рассказываетъ слѣдующее: „одержимъ бысть (Димитрій) нѣкоторою болѣзнію; въ той болѣзни самъ благочестивѣйшій государь благоволи его посѣтити; и познавъ, яко тая болѣзнь приключися ему отъ нѣкоторой печали, повелѣлъ, да не скрывая объявитъ подлинную причину своея печали, которую онъ (Димитрій) и объявилъ таковымъ образомъ: сіе, рече, причиняетъ мнѣ печаль и болѣзнь, яко

меня въ тяжелую и жестокою страну посылають, здравію моему вредную и вредительную, а мнѣ послушаніе есть, дабы къ душевной всѣхъ православныхъ російскаго рода христіанъ пользѣ тщатися оканчивать писаніемъ житія святыхъ. Таковой правильный резонъ услышавъ отъ него, премудрый государь благоволи отмѣнить, еже бы его въ Сибирь не посылати“. 4 января 1702 года митрополитъ Дмитрій былъ назначенъ на ростовскую митрополію, гдѣ онъ и стяжалъ себѣ безсмертіе.

Что былъ за край, который выпалъ теперь на долю св. Дмитрію?

Ознакомившись впоследствии со своей паствой, св. Дмитрій прежде всего нашель пастырей совсѣмъ неподготовленными къ своему служенію. „Что ты приведе въ чинъ священнической? спрашиваетъ, напр., св. Дмитрій. Тоже, дабы спасти себе и инѣхъ? Никакоже, но чтобы прекормити жену и дѣти и домашнія! Поискалъ Іисуса не для Іисуса, а для хлѣба куса“. „Нѣкіе злонравные іереи грѣхи дѣтей своихъ духовныхъ изъявляютъ, обличаютъ, и въ прилучающихся между людьми бесѣдахъ, егда бывають ціяни, хвастаютъ дѣтьми духовными или въ гнѣвѣ съ укоризною поносятъ ихъ“, говоритъ о нихъ въ другомъ мѣстѣ святитель. Чтобы противодѣйствовать этому безумію, онъ написалъ „Краткое увѣщаніе“ о храненіи тайны исповѣди. „Грѣхи, говоритъ онъ, камни, насъ отягчающіе, милосердіе Божіе—море; какъ камни, вверженные въ море, никому уже невѣдомы, такъ должно быть и съ грѣхами, ввергаемыми исповѣдью въ море милосердія. Іерею, повѣдующему тайну исповѣди, не уйти вѣчныхъ адскихъ мукъ, да и здѣсь, на землѣ, по градскимъ законамъ ему слѣдуетъ языкъ созади ископати“. Не менѣе сильно возстаетъ св. Дмитрій и противъ другого порока духовенства: „іереи лѣнятся ходити къ больнымъ, еже исповѣдати и причастити ихъ, а наипаче къ людямъ убо-

гимъ и нищимъ не хотятъ ходити, токмо къ богатымъ ходятъ, а убогихъ и нищихъ презираютъ, и многіе нерадѣніемъ ихъ безъ исповѣди и безъ причастія божественныхъ таинъ умираютъ“. Среди своихъ священниковъ святитель нашель крайнее небреженіе къ св. тайнамъ: „держатъ бо тую толь великую святыню не на подобающемъ мѣстѣ, но нѣгдѣ во углѣ, а иногда въ домѣ безъ всякаго почитанія и въ сосудахъ нечистыхъ очернѣлыхъ, между клопами и тараканами и сверчками, идѣже іерей самъ и домашнія его живутъ и почиваютъ; а еже горѣ яко ниже нарицанія имъ честнаго вѣдятъ. Не нарицаютъ бо я пречистыми Христовыми тайнами, но нѣкимъ простымъ, паче же реши, безчестнымъ нарицаніемъ именуютъ, рекше, „запасъ“. „Священнической чинъ окрестъ престола Божія безъ страха и безъ боязни стоятъ, чесому азъ по премногу удивляюся, паче же долготерпѣнію Божію: милосердный Христосъ не казнить внезапною смертію безчинствующихъ во алтари; клирицы чтутъ и поютъ безъ вниманія, священники со діаконы во алтари сквернословятъ, а иногда и дерутся“. Что же дѣлалъ съ такими пастырями св. Димитрій? Онъ училъ ихъ, училъ словомъ и примѣромъ, но, невѣжественные, они не понимали даже высоты своего званія. Тогда-то святитель, видя, что „вся прозябоша отъ ненаученія младенческаго“, рѣшилъ открыть у себя элементарную школу. Открылась она въ самый годъ прибытія его въ Ростовъ, но существовала недолго, какъ полагаютъ—лишь до 1706 г., когда закрылась за неимѣніемъ средствъ.

Однако, несмотря на свою кратковременность, школа, хоть одно, да дала довольно подготовленное поколѣніе священниковъ, столь необходимыхъ для грубой и одичалой ростовской паствы. Темная народная масса, обнищавшая, сусѣрная, увлеченная къ тому же въ расколъ, требовала, конечно, несравненно болѣе для своего исправленія, чѣмъ нѣ-

сколько десятковъ священниковъ, вышедшихъ изъ ростовской школы. Какова была эта масса, видно изъ проповѣдей. Такъ въ одномъ мѣстѣ онъ говоритъ: „поищемъ Христа въ народѣ, но гдѣ болѣе воровства, аще не въ народѣ? Тамо татьбы, тамо убійства, тамо молвы и мятежи; аще и суть кѣи богобоязливи и добри, то нынѣшняго времени уже и ты и за своими дѣлами и утѣсеніями Бога и забыли и молитвы остались“. „Нечего гордиться постомъ: всякій бо скотъ мяса не ястъ, ни вина піеть, и волъ, и осель, и овца“. Храмовъ божіихъ не посѣщаютъ; „аще же и стоятъ, то аки истуканы нечувственны, о суетѣ мірской только мыслятъ; умы ихъ или въ дому при женѣ и дѣтехъ, или въ поварнѣ при яствіяхъ уготовляемыхъ, или въ погребѣ при бочкахъ, или въ кладовой при сундукахъ и деньгахъ. Соберутся людіе въ церковь будто на молитву, а между собою молвятъ и празднословятъ о куплѣхъ, о бранѣхъ, или о пиршествахъ, или кого осуждаютъ, или ругаются кому“... „Гдѣ съ кѣмъ увидѣтися?—въ церкви. Гдѣ разглагольствовати? въ церкви. Гдѣ играти и смѣятися? въ церкви. Гдѣ привѣтствуютъ, поздравляютъ другъ друга, о здравіи спрашиваютъ, о женѣ, о дѣтяхъ и о прочихъ? въ церкви. Аще безчинствовали предъ лицемъ царскимъ, въ тотъ часъ бы ему и голова пошла долой, а къ Богу пріидеть—страху не имѣеть, продерзливъ бываетъ“.

Недостатокъ учительства старался восполнить самъ святитель. Несмотря на свое слабое здоровье и болѣзненность, онъ неустанно служилъ и поучалъ и не только по городамъ, но и по селамъ; сочинялъ общедоступныя книги и рассылалъ ихъ по своей епархіи для чтенія по церквамъ. Св. Димитрій безбоязненно „училъ“ всѣхъ, не исключая и самого царя Петра. Такъ, указывая на склонность его къ удовольствіямъ, святитель говоритъ: „не токмо слиномъ, но якоже вижду и нашимъ глаголющимся быти православнымъ христіаномъ, той божишко (Бахусъ) не нелюбъ, понравился: гораздо

бо чревнаго угодія яшася, подражающе Бахусову Лютеру. Не соблюдать постовъ — то не грѣхъ; день и ночь пѣнствовать — то людскость; пребывать въ гуляніи — то дружба, а что по смерти о душѣ скажутъ, куды ей идти, баснь то⁴.

Главная тема рѣчей его и словъ — выясненіе нравственнаго христіанскаго идеала. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ откликался и на современныя событія, но отзывчивость его не являлась оцѣнкою единичныхъ или частныхъ явленій, какъ у другихъ проповѣдниковъ петровскаго времени, а имѣла въ виду общее указаніе. Цѣль же, которую преслѣдовалъ проповѣдникъ, это сдѣлать людей добрѣе и лучше.

Занимаясь епархіальными дѣлами, св. Димитрій не оставлялъ и своихъ литературныхъ трудовъ — и прежде всего — Четій-Мишей, и 9 февраля 1705 года была окончена четвертая и послѣдняя часть ихъ и въ томъ же году отпечатана. Не останавливаясь на другихъ его сочиненіяхъ, замѣтимъ, что почти всѣ они носятъ характеръ историческій и историко-полемическій. Особенно нужно отмѣтить направленный противъ раскольниковъ „Розыскъ о раскольничьей Брынской вѣрѣ“.

Итакъ, что же представлялъ собою св. Димитрій помимо ученаго и администратора? Святитель прежде всего былъ глубоко благочестивый человѣкъ. Духъ благочестія, наслѣдованный имъ особенно отъ своей матери, проявился въ немъ очень рано и привелъ его въ монастырь въ юномъ возрастѣ. Духъ благочестія и соединенное съ нимъ желаніе исключительно предаться богомыслию заставляли его не разъ отказываться отъ почестей начальствованія и удаляться въ уединеніе. Въ жизни своей св. Димитрій наблюдалъ воздержаніе въ пищѣ во всякое время; въ первую же недѣлю великаго поста и послѣднюю только по четвергамъ припималъ немного пищи, а въ остальные дни питался одной молитвой. Нестяжательность его была такова, что кромѣ книгъ

онъ ничего не оставилъ послѣ себя (на черновыхъ же своихъ тетрадахъ онъ завѣщалъ положить себя въ гробъ). Всѣ деньги святитель употреблялъ на украшеніе храмовъ и на бѣдныхъ; для послѣднихъ онъ часто устраивалъ трапезы, давалъ имъ одежды и удовлетворялъ другія ихъ нужды: „и бѣ, по Іову, око слѣпымъ, нога же хромымъ“. Въ своей „духовной“ онъ писалъ: „ниже на погребеніе что оставляю, ни на поминовеніе, вѣрую бо, яко пріятнѣе Богу будетъ, аще и едина цата по мнѣ не останется, неже егда бы многое собраніе было раздаваемо“.

Святитель скончался въ ночь на 28 октября 1709 г. пятидесяти восьми лѣтъ отъ рода. Глубоко-трогательна была кончина святаго. Вечеромъ 27 октября онъ, совершенно изнемогая отъ болѣзни, призвалъ своихъ пѣвчихъ, которые пѣли имъ самимъ сочиненные канты Спасителю. По выслушаніи пѣнія, св. Димитрій отпустилъ всѣхъ служителей и вошелъ въ особенную келію для молитвы и здѣсь, утромъ 28 октября, нашли его почившимъ на колѣняхъ въ молитвенномъ положеніи. Погребенъ онъ былъ въ ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ въ мѣстѣ, указанномъ имъ самимъ. Открытіе мощей его произошло такимъ образомъ. Въ 1752 году полъ, подъ которымъ было погребено тѣло св. Димитрія, сильно опустился. По повелѣнію тогдашняго ростовскаго митрополита Арсенія, полъ разобрали и вотъ „усмотрѣли подъ насыпнымъ (пескомъ и землею) деревянный обрубъ весьма сгнившій“, въ которомъ поставленъ былъ гробъ съ тѣломъ свят. Димитрія. Срубъ былъ сдѣланъ изъ толстыхъ сырыхъ бревенъ и такими же бревнами былъ покрытъ. Отъ тяжести насыпаннаго земли и песка накатъ проломился. Когда разобрали срубъ и очистили отъ мусора, то усмотрѣнъ былъ гробъ м. Димитрія. Крышка гроба была сломана обрушившимся накатомъ и вся сгнила, сгнили также и боковыя доски гроба, нижняя же доска, на которой

лежало тѣло, была цѣла, несмотря на то, что подъ нею была грязь. Мощи же святителя имѣли такой видъ. На лицѣ его покровъ желтой камки. На главѣ—шапка рудожелтой тафты. Одѣяніе на немъ—омофоръ, саккосъ, поручи и другое все нетлѣнное. Очи внутрь вглубились. На носу, на обоихъ щекахъ кожа знатна; у носа хрящей, да подъ тѣмъ верхней губы нѣтъ. Зубы верхніи и исподніи съ челюстію цѣлы. На главѣ власы русы цѣлы жь. Возложенный на выю крестъ позлащенный на тканцѣ шелковомъ красномъ весь цѣль, свѣтель и твердъ. У евангелія внутри листы истлѣли. Черновыя рукописи, на которыя былъ положенъ, по личному завѣщанію, св. Димитрій въ гробъ, истлѣли. Руки, сложенные на персяхъ: правая цѣла, а лѣвая въ локтѣ, въ составѣ, отдѣлилась. У ногъ голени и въ колѣняхъ суставы цѣлы и крѣпки. На ступняхъ бывше кожаные башмаки цѣлы, въ коихъ имѣются ножныхъ ступеней кости“.

„Святъ, Димитрій, святъ“, восклицалъ нѣкогда при погребеніи его Стефанъ Яворскій, глубоко вѣруя въ праведность своего друга, и вѣра эта была не напрасна: черезъ сорокъ восемь лѣтъ (22 апрѣля 1757 г.) Церковь уже молилась святителю, какъ угоднику Божію, цѣлителю и чудотворцу.

Ө. Ильинскій.

Къ вопросу о судьбѣ церковныхъ школъ.

13 Октября комиссія по народному образованію при Государственной Думѣ приступаетъ къ обсужденію доклада совѣщанія по всеобщему обученію при комиссіи по народному образованію.

Разсмотрѣніе министерскаго проекта о начальныхъ училищахъ въ пленарныхъ засѣданіяхъ комиссіи было признано неудобнымъ и потому пришлось избрать особое совѣщаніе

изъ 12 лицъ на началахъ пропорціональнаго представитель-ства фракцій. Обширный докладъ этого совѣщанія и является предметомъ обсужденія комиссіи. Выгадано ли этимъ что-нибудь въ смыслъ сокращенія времени, покажетъ будущее. Если комиссія не захочетъ принять докладъ безъ преній, то дѣло можетъ затянуться надолго. Тогда ясенъ будетъ отвѣтъ на вопросъ: слѣдовало ли избирать совѣщаніе? Это совѣщаніе работаетъ съ весны 1908 года. Если еще въ комиссіи пойдутъ безконечныя дебаты, то нельзя будетъ не пожелать, что не стали разсматривать проектъ прямо въ комиссіи...

Въ настоящемъ сообщеніи я касаюсь лишь одного пункта, предрѣшающаго судьбу церковныхъ школъ.

Въ докладѣ говорится, что вопросъ о церк.-приход. школахъ не затронутъ въ проектѣ положенія о начальн. училищахъ, представленномъ правительствомъ. Въ редакціи правительственнаго законопроекта говорится о подчиненіи положенію о начальн. училищахъ начальныхъ учебныхъ заведеній, *за исключеніемъ церк.-приход. школъ...* Если съ этимъ сопоставить внесеніе въ смѣту на 1909 г. новаго кредита на церк.-приход. школы, то нельзя не заключить, что правительство предполагаетъ дальнѣйшее самостоятельное существованіе церк. приход. школы. Въ составѣ Думы не мало сторонниковъ параллельнаго существованія школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и церк.-приход. школъ, подвѣдомственныхъ Св. Синоду.

Въ своей запискѣ въ сессію 1908 года совѣщаніе высказалось въ принципѣ за объединеніе надзора за всѣми начальными училищами въ одномъ министерствѣ Народнаго Просвѣщенія; но этимъ оно отнюдь не имѣло въ виду прекратить возможность существованія школъ церк.-приходскихъ. Но мысли совѣщанія, школы эти и послѣ проведенія въ жизнь единства школы должны имѣть право на существо-

ваніе и развитіе, но лишь при условіи подчиненія надзору и контролю, установленному для всѣхъ школъ въ Имперіи. Стѣсненіе чьей бы то ни было инициативы въ дѣлѣ насажденія просвѣщенія въ народѣ признается достояніемъ прошлаго; тѣмъ болѣе признается неумѣстнымъ отказать въ возможности трудиться на нивѣ народнаго образованія духовенству, вложившему уже столько трудовъ и энергіи въ это дѣло.

Въ своемъ проектѣ по введенію всеобщаго начальнаго обученія членъ Г. Д. Анрепъ высказывался въ томъ же духѣ ¹⁾).

Совѣщаніемъ, по его признанію, не были упущены изъ виду тѣ доводы, которые можно привести противъ объединенія школьнаго надзора въ одномъ вѣдомствѣ, какъ, напр., возможность ложнаго направленія, отсутствіе соревнованія и т. п.

Съ другой стороны стали предъ совѣщаніемъ отрицательныя стороны раздѣленія надзора между отдѣльными вѣдомствами. Здѣсь были приняты во вниманіе и тотъ антагонизмъ, который наблюдается между дѣятелями духовнаго и свѣтскаго вѣдомствъ, и тѣ „круглыя суммы“, которыя, въ ущербъ средствамъ на образованіе, тратятся на содержаніе двойной инспекціи... (Здѣсь я бы въ скобкахъ сказалъ, что „крупныя суммы“ не такъ уже крупны, а сопоставленіе скудныхъ наблюдательскихъ окладовъ съ инспекторскими — явная натяжка).

Въ осеннюю сессію 1908 - 1909 г. Совѣщаніе снова взялось за вопросъ о церковныхъ школахъ и большинствомъ голосовъ высказалось за объединеніе въ Мин—ствѣ Нар. Пр. надзора за всѣми нач. школами, *не исключая и цер.—прих.*, въ теченіе трехлѣтняго срока. Меньшинство въ прин-

¹⁾ Объ этомъ я писалъ въ свое время.

ципъ не отрицало необходимости объединенія; но точнаго времени для этого установить не рѣшилось.

Членъ Г. Д. Чихачевъ внесъ въ Совѣщаніе слѣдующ. мнѣніе: „Признавая въ принципѣ объединеніе надзора за всѣмъ начальнымъ образованіемъ въ Имперіи въ вѣдомствѣ Мин—ства Н. Пр. допустимымъ и даже желательнымъ, въ интересахъ школьнаго дѣла вообще и церковныхъ школъ въ особенности, но лишь при непремѣнномъ условіи, чтобы и послѣ объединенія надзора приходскіе священники остались ближайшими отвѣтственными завѣдывающими школами, а Св. Синодъ и епарх. епископы руководителями всего церковно-школьнаго дѣла въ учебномъ отношеніи, я признаю передачу церк.-приходск. школъ въ вѣдомство М—ства Н. Пр. недопустимой и неосуществимой въ сколько-нибудь близкій, заранѣе опредѣленный срокъ“. Это заявленіе мотивировано вѣскими соображеніями. Изъ нихъ я привожу здѣсь лишь п. 3-й „передача ц.-пр. школъ въ вѣдѣніе М—ства Нар. Пр., внѣ зависимости отъ преобразования прихода., произведетъ нецѣлесообразную и ничѣмъ непоправимую ломку всего церковно-школьнаго строя и нанесетъ тяжелый ударъ ц.-пр. школѣ, притомъ безъ всякой пользы для государства“.

Совѣщаніе вынуждено было согласиться, что цер.-пр. школы, въ виду ихъ особаго значенія, какъ по своему прошлому, такъ и по своимъ цѣлямъ, могли бы быть поставлены въ нѣсколько привилегированное, по сравненію съ другими школами, положеніе; но выясненіе такихъ отступленій отъ общаго положенія правильнѣе всего было бы принять на себя заинтересованному вѣдомству.

При второмъ чтеніи проекта закона о нач. образ. Совѣщаніе по вопросу о подчиненіи цер.-пр. школъ М—ству Н. Пр. при голосованіи раздѣлилось поровну и только го-

лостъ предсѣдательствующаго далъ перевѣсъ въ пользу невнесенія въ законъ постановленій о подчиненіи.

Такимъ образомъ создалось слѣдующее положеніе.

Если пленарное засѣданіе К—сія, а затѣмъ и Госуд. Д. согласятся съ принципиальнымъ рѣшеніемъ Совѣщанія—объединить въ теченіе 3 лѣтъ надзоръ за всѣми нач. училищами, не исключая и ц.-пр., въ М—ствѣ Н. Пр., то въ заключительную часть закона меньшинство Совѣщанія внесетъ пожеланія и постановленія въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ.

Если же К—сія и Г. Дума не признаютъ возможнымъ установить срокъ для передачи въ вѣдомство М—ства Нар. Пр. церковныхъ школъ, а останутся лишь на принципѣ желательности единства надзора и *отпуска кредитовъ по одному вѣдомству*, то меньшинство Совѣщанія войдетъ съ нижеслѣдующимъ проектомъ.

А) Постановленія:

1) Церк.-пр. школы подчиняются съ 1 Іюля 1912 г. дѣйствию положенія о нач. училищахъ.

2) На Министра Н. Пр. возлагается, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, внести на разсмотрѣніе законод. учрежденій не позже 1 сентября 1911 года представленіе объ условіяхъ и порядкѣ распространенія на таковыя школы положенія о нач. училищахъ.

3) Впредь до наступленія указаннаго въ п. 1 срока ц. пр. школы могутъ получать пособія изъ кредита на всеобщее обученіе въ установленномъ размѣрѣ, если онѣ включены въ школьную сѣть.

4) Наблюденіе за выполненіемъ условій полученія кредита возлагается на директоровъ и инспекторовъ начальныхъ училищъ.

5) Въ составленіи школьной сѣти уѣздной земской управой, въ случаѣ, если въ школьную сѣть предполагается включеніе ц.-пр. школь, принимаетъ участіе уѣздный наблюдатель.

6) Въ уѣздномъ учил. совѣтѣ, при обсужденіи сѣти школь,.. принимаютъ участіе предсѣд. отдѣл. Епарх. Уч. Сов. и уѣздный наблюдатель.

7) Особья мнѣнія, которыя могутъ быть представлены членами дух. вѣдомства въ случаѣ отказа включить ц.-пр. школы въ сѣть, прилагаются къ докладамъ управы и къ заключенію училищнаго совѣта, поступающихъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, и представляются при общихъ ходатайствахъ объ отпускѣ средствъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Б) *П о ж е л а н і я.*

1) Дальнѣйшее развитіе ц.-пр. школь, отвѣчающихъ своему наименованію и прямому назначенію, неразрывно связано съ осуществленіемъ прихода, какъ юридическаго лица, обладающаго правомъ самообложенія. Скорѣйшая организація таковыхъ приходовъ настоятельно необходима, — на нихъ должны быть возложены права и обязанности содержателей.

2) Впредь до учрежденія самоуправляющихся приходовъ, функція содержателей могли бы принадлежать настоятелямъ тѣхъ монастырей и церквей, при которыхъ школы состоятъ

3) Особья организація для выполненія таковыхъ правъ и обязанностей, а равно и порядокъ ихъ осуществленія, могли бы быть установлены вѣдомствомъ православнаго исповѣданія.

Къ изложенному прибавлю, что необходимость вклю-

чить церк. приход. школы въ свѣтъ до разрѣшенія вопроса о подчиненіи ихъ заставило совѣщаніе внести въ текстъ закона № 5, 6 и 7 вышеизложенныхъ постановленій.

Что изъ всего этого выйдетъ, увидимъ.

Протоіерей *Евгеній Бѣлозоровъ*

Постановленія Епарх. Съѣзда 1909 г. ¹⁾.

Епархіальныя Вѣдомости.

На Епархіальныя Вѣдомости излиты громы и молніи: и не хороши, и безсодержательны и односторонни и чего чего не говорилось!.., наконецъ даже объявленія въ Е. В. помѣшали. Рѣшили изданіе реорганизовать и имѣть выборнаго редактора—отголосокъ освободительныхъ годовъ.

Чѣмъ въ сущности виноваты изданіе и редакторъ? Заполнить все изданіе своей работой редакторъ не можетъ: онъ пользуется доставляемымъ ему матеріаломъ. Хорошъ матеріаль, много его, изданіе выходитъ богатымъ, разнообразнымъ. Мало матеріала, плохъ онъ, поневолѣ страницы заполняются формулярными списками, отчетами, объявленіями и прочимъ балластомъ, хотя оффиціальная часть Е. В. отъ указаннаго балласта никогда не можетъ быть свободна, уже по одному тому, что она оффиціальная.

Часть же неоффиціальная вполнѣ зависитъ отъ насъ самихъ. Насъ болѣе тысячи духовенства, окончив. курсъ Дух. Сем. Всѣ мы можемъ быть сотрудниками, если бы каждый изъ насъ написалъ по разу въ годъ на ту тему, какую мы считаемъ живой, то получилось бы много интереснаго, живаго матеріала, изъ котораго составлялись бы живые интересные номера. А то что обычно пишеть духовенство?

Самовосхваленіе. Расширили въ приходѣ храмъ, часто даже безъ прямого участія священника. Освятили. Является въ Еп. В. длиннѣйшая корреспонденція съ исчисленіемъ заслугъ священника, препятствій, какія онъ одолѣвалъ, влагаются ему въ уста рѣчи—образецъ церковнаго краснорѣчія и проч. Такого матеріала, говорятъ, въ портфель редакціи некуда дѣвать.

Чѣмъ же виноваты изданіе и редакторъ?

За послѣднее время номера Е. В. становятся очень разнообразны и интересны. Очевидно, въ портфель редакціи стали поступать болѣе живыя вещи.

Редакторомъ Е. В. должно быть обязательно лицо солидное, авторитетное, научное, стоящее во главѣ богословски научнаго учрежденія, имѣющее священный санъ; ректоръ Семинаріи—лицо подходящее болѣе другихъ. Въ помощь къ нему можно назначить одного изъ преподавателей Семинаріи и одного изъ священниковъ. Эти три лица назовутся отвѣтственной редакціей, какъ это практикуется въ Молтавской епархіи. Эти два лица суть выборная, измѣняемая часть редакціи. Ректоръ же Семинаріи есть не выборный и не измѣняемый редакторъ Епар. Вѣд., онъ держитъ знамя изданія, даетъ тонъ, направленіе. Такимъ образомъ, по моему крайнему разумѣнію, реорганизовать Е. В. переменной или выборомъ редактора нѣтъ ни основанія, ни цѣли, ни смысла. Дать же редактору помощника подъ тѣмъ или другимъ названіемъ очень необходимо.

Забота о лѣченіи семинаристовъ.

Администрація Дух. Сем. предложила съѣзду позаботиться объ оперативномъ, клиническомъ и курортномъ лѣченіи воспитанниковъ. Забота вполне своевременная, судя по состоянію семинарской больницы, которую мы всѣ знаемъ, и по массѣ свирѣпствующихъ эпидемическихъ болѣзней. Въ

семинарской больницы заразнаго отдѣленія нѣтъ, хирургическаго тоже, о важности ихъ не стоитъ говорить, она очевидна. При больницахъ другихъ учеб. заведеній—1 гимназій, кадетск. корпуса, даже ж. епарх. училища заразные отдѣленія есть. При нашей же многочисленной Семинаріи до сихъ поръ заразнаго отдѣленія нѣтъ, и мы кое-какъ обходимся домашними средствами. До случая. Но вотъ и случай.

Въ эпидемическое время воспит. Вележевъ заболѣлъ сыпнымъ тифомъ Болѣзнь заразная. Больного нужно немедленно изолировать, спасая другихъ, спасая Семинарію отъ закрытія, въ случаѣ распространенія тифа. Своего заразнаго отдѣленія нѣтъ, больной въ стѣнахъ заведенія. Минута дорога. Опасность страшная. Врачъ отсылаетъ больного въ одну больницу, мѣста нѣтъ, отказали, больного везутъ въ другую больницу... Этотъ случай—непринятіе одной больницей и путешествіе въ другую съѣздъ назвалъ жестокимъ и безсердечнымъ отношеніемъ администраціи Семинаріи къ воспитаннику. Но съѣздъ не указалъ, какъ должна была поступить администрація, чтобы было мягко и сердечно. Предположимъ мягкіе и сердечные поступки.

Допустимъ, что больного Вележева оставили на свой страхъ въ своей больницѣ, несмотря на эпидемическое время и на неимѣніе заразной палаты. Поступокъ сердеченъ, но незаконенъ, не согласенъ съ правилами врач. уст., да и вообще ни съ какими правилами. Допустимъ теперь, что надежда на „авось“ не оправдалась, что тифомъ заразились другіе ученики и умерли. Что тогда сказалъ бы съѣздъ? Не назвалъ ли бы съѣздъ дѣйствія семинарской администраціи неправильными, незаконными и т. п. Не назвалъ ли бы съѣздъ въ данномъ случаѣ сердечность къ одному преступной безсердечностью къ массѣ. Какъ можно было еще поступить администраціи съ больнымъ Вележевымъ, я придумать не могу.

Врачеб. уставъ въ такомъ случаѣ настолько строгъ, что даже духовенству Семинаріи, не только воспитанникамъ, запретилъ присутствовать при погребеніи умерш. Вележева.

Так. обр. если упрекать въ безсердечности, то не администрацію Семинаріи, а Земскую больницу ¹⁾. Администра-

1) Въ исторіи болѣзни воспитанника 4-го класса семинаріи Сергѣя Вележева нѣтъ ни малѣйшихъ основаній винить ни администрацію семинаріи и ея больницу, ни земскую больницу. Изъ заявленія семинарскаго врача Василя Васильевича Александрійскаго на имя Ректора семинаріи о ходѣ болѣзни этого воспитанника, между прочимъ, видно, что послѣдній заболѣлъ 23 апрѣля 1909 г. въ 6 часовъ вечера въ домѣ своихъ родителей, куда былъ приглашенъ семинарскій врачъ, который нашелъ, что у него болѣзнь серьезная и посоветовалъ его роднымъ для болѣе удобнаго наблюденія и для лучшаго ухода за больнымъ перевести его въ семинарскую больницу, что ими и было исполнено въ тотъ же вечеръ. На другой день, 24 апрѣля, семинарскій врачъ пригласилъ на консилиумъ старшаго доктора Воронежской общины Краснаго Креста Резанова, послѣ чего, въ виду отсутствія ясныхъ симптомовъ болѣзни, рѣшено было выждать нѣсколько дней для полнаго выясненія картины болѣзни. 26 апрѣля В. В. Александрійскій замѣтилъ на тѣлѣ больного Вележева сыпь, которая выяснила картину болѣзни въ смыслѣ сыпного тифа. Но для большаго подтвержденія діагноза болѣзни снова былъ приглашенъ докторъ Резановъ, который подтвердилъ діагнозъ семинарскаго врача. Это было между 1 и 2 часами дня 26 апрѣля. На основаніи правилъ для борьбы съ сыпнымъ тифомъ, утвержденныхъ Высочайше учрежденной Комиссіей 28 іюня 1908 года, дабы по возможности предупредить распространеніе сыпного тифа среди лежащихъ въ больницѣ воспитанниковъ, а чрезъ нихъ и среди остальныхъ здоровыхъ, семинарскій врачъ долженъ былъ немедленно перевести больного Вележева въ специально устроенныя на время сыпного тифа варанья отдѣленія въ земской больницѣ или въ Грибоѣдовскихъ казармахъ. Сначала семинарскій врачъ поѣхалъ самъ безъ больного (в не отсылая больного, какъ предполагаетъ авторъ означенной статьи) въ Губернскую земскую больницу съ просьбою принять больного сыпнымъ тифомъ Вележева. И когда три врача: старшій докторъ, дежурный докторъ Гольденбергъ и завѣдующій вараннымъ отдѣленіемъ наотрѣвъ отказались принять Вележева въ варанное отдѣленіе Губернской земской больницы, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что у нихъ въ настоящій моментъ на 32 кроватяхъ лежитъ 35 больныхъ сыпнымъ тифомъ, то семинарскому врачу volens—volens пришлось обратиться съ этой просьбой къ завѣдующему городскимъ вараннымъ отдѣленіемъ, помѣщающимся въ Грибоѣдовскихъ казармахъ, доктору Николюкину. Не вставъ доктора Николюкина на квартирѣ, В. В. Александрійскій, чтобы выиграть время, изъ аптеки Ульриха по телефону обратился въ Грибоѣдовскія казармы къ этому доктору съ

ція же Семинаріи иначе поступить не могла, за что ей нужно отдать уваженіе. Даже въ частномъ семейномъ домѣ страдающаго заразной болѣзнію отдѣляютъ отъ здоровыхъ. Въ Воронежѣ предпочитаютъ вывозить такихъ больныхъ въ Красн. Крестъ. Какъ же было поступить въ учебномъ заведеніи, гдѣ администрація отвѣчаетъ за жизнь каждаго воспитанника.

Въ жестокости и безсердечіи можно упрекнуть насъ, духовенство. Мы взяли у Семинаріи общежитіе, поставили семинаристовъ на квартиры, поставили ихъ въ условія большаго и легкаго зараженія. А о заразной больницѣ не подумали. Это наша жестокая недалковидность и безсердечность. Когда же грянулъ громъ, мы не перекрестились. не озаботились, хотя бы о заразной палатѣ, а выругались на администрацію С. и рѣшили ее же руганною покорнѣйше просить абонировать въ больницахъ койки... А если случится два больныхъ сразу и одного опять не примутъ? Опять будетъ таже исторія! Лучше бы сразу оборудовать хоть бы заразную палату, если не отдѣленіе.

Какъ явился такой протоколъ съѣзда? спросилъ я у одного почтеннаго депутата. — Просто. Одинъ заявиль фактъ, окрасивши его, какъ ему хотѣлось; другіе, не провѣривши факта на мѣстѣ, не спросили его разьясненія, не изслѣдовавши, приняли и въ выраженіяхъ, обижающихъ ни за что семинарскую администрацію, внесли въ журналъ. Вотъ и все.

просьбою о принятіи больного сыпнымъ тифомъ воспитанника Вележева въ его отдѣленіе. Получивши отъ доктора Николюкина извѣстіе, что больного помѣстить можно, семинарскій врачъ возвратился въ семинарскую больницу и приказалъ семинарскому фельдшеру отвезти больного Вележева въ городское заразное отдѣленіе и въ тоже время сообщить о семъ родителямъ больного. Фельдшеръ тотчасъ же на казенной семинарской лошади въ томъ же рессорномъ экипажѣ съ верхомъ, въ которомъ ѣздилъ раньше докторъ, отвезъ больного въ городское сыпное отдѣленіе и сообщилъ его родителямъ.

Примѣчаніе Правленія Семинаріи

Курортное лѣченіе съѣздъ называетъ роскошью. Въ какомъ смыслѣ? Если въ матеріальномъ, то это далеко не роскошь. Для кандидатовъ Воронежской епархіи, посылаемыхъ Духовной Консисторіей и Еп. Училищнымъ Совѣтомъ, лѣченіе въ колоніяхъ Краснаго Креста на Кавказѣ стоило до сего года 45 р. въ мѣсяць; въ этой суммѣ квартира, прекрасный столъ, врачъ и ванны, т. е. полный пансіонъ и лѣченіе; больному нужно лѣчиться шесть недѣль или полтора мѣсяца, что стоитъ 67 р. Проѣздъ туда и обратно 16 р. Всего 83 р. Неужели это роскошь?

А среди воспитанниковъ Семинаріи много такихъ, для которыхъ курортное лѣченіе представляется единственно полезнымъ, могущимъ сохранить молодую жизнь на нѣсколько, если не на много лѣтъ. Мало-ли лицъ оканчиваетъ курсъ съ развившимся туберкулезомъ, худосочиємъ и прочими болѣзнями, которыя рано сводятъ въ могилу молодое духовенство, оставляя вдовъ и сиротъ на рукахъ и попеченіи епархіи! Между тѣмъ одинъ своевременный сезонъ курортнаго лѣченія поддержалъ бы на нѣсколько лѣтъ жизнь священнослужителя и тѣмъ далъ бы семь работника и избавилъ бы епархію отъ расходовъ на вдову и сиротъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе трехъ-пяти лѣтъ. Итакъ что же выгоднѣе? Получить будущаго священнослужителя два сезона на курортѣ за 150 р. и тѣмъ прибавить ему пять лѣтъ жизни, или содержать вдову съ дѣтьми хоть въ теченіе тѣхъ же пяти лѣтъ. Конечно, математическихъ цифръ въ данномъ случаѣ я не выведу, но моя точка зрѣнія принципиально основательна. Лѣто 1908 г. я проводилъ на Кавказѣ. Меня поразило множество кадетъ, находящихся во всѣхъ колоніяхъ, командированныхъ сюда на лѣченіе. Въ бесѣдѣ съ однимъ военнымъ крупнаго чина я высказалъ свое удивленіе къ такой заботливости о кадетахъ и зависть. Военный объяснилъ мнѣ, что въ такой заботливости, кромѣ всего прочаго, есть

и простой коммерческой расчетъ. Во-первыхъ, сказалъ онъ, желательно имѣть здороваго офицера, чтобы онъ занимался службой, а не лѣченіемъ, во-вторыхъ здоровый офицеръ дольше проживетъ, слѣдов., самъ воспитаетъ своихъ дѣтей, выведетъ ихъ въ люди, а не оставитъ ихъ всецѣло на рукахъ Военнаго Вѣдомства и казны. Лѣчить же кадета дешевле, чѣмъ офицера, и гораздо дешевле, чѣмъ содержать офицерскую семью. Точка зрѣнія этого военнаго мнѣ показалась глубоко правильной. Не дурно было бы примѣнить ее и въ духовномъ Вѣдомствѣ, хоть въ маломъ масштабѣ. Конечно, въ данномъ вопросѣ Епархіальное Попечительство должно притти на помощь епархіи. И рѣшеніе вопроса такимъ путемъ, т. е. путемъ подготовки здоровыхъ священнослужителей, не послужитъ ли однимъ изъ фундаментальныхъ камней для устройства нашихъ вдовъ и сиротъ. Въ самомъ дѣлѣ, что лучше—дать человѣку: здоровья на пять, десять лѣтъ, или оставить его больнымъ съ надеждой, что его семья по его смерти получитъ триста, пятьсотъ рублей?

Взаимопомощь въ смертныхъ случаяхъ.

Въ 20 номерѣ Е. В. явился излюбленный нѣкоторой частью духовенства проэктъ взаимопомощи въ смертныхъ случаяхъ. Замѣчательно, что авторами этого проэкта и вообще агитаторами по данному вопросу являются одни священники и при томъ священники, занимающіе прекрасные приходы, для которыхъ взносъ въ 15—20 р. ровно ничего не составляетъ. Въ разработкѣ вопроса мнѣніе діаконовъ и псаломщиковъ не спрошено и не приведено, игнорировано то мнѣніе, съ которымъ болѣе всего нужно считаться. Сущность проэкта въ слѣдующемъ: 1) участвуетъ въ кассѣ все духовенство обязательно, 2) годичный взносъ съ священника 15 р. 90 к., съ діакона 12 р. 40 к., съ псаломщика

7 р. 50 к. На первый годъ взносъ этотъ удваивается для заведенія капитала. 3) Смерть священника оплачивается 555 р., діакона—430 р., псаломщика—245 р. 4) Заштатные взносы не дѣлаютъ, но смерть ихъ также оплачивается. Противъ помощи на случай смерти въ общемъ грѣшно говорить, да и нечего сказать; но противъ тѣхъ способовъ, какими проэктъ разсѣкъ всѣ гордіевы узлы, мнѣ думается, сказать можно.

Участіе въ кассѣ обязательно. Какое благодѣяніе можно навязывать насильно, да еще за собственный счетъ благодѣтельствуемаго? Если проэктъ очень отвѣчаетъ требованіямъ жизни духовенства, если онъ выгоденъ и легко примѣнимъ, то въ кассу мало по малу войдетъ все духовенство охотно, а не насилуемое принудительными мѣрами, войдетъ сознательно, съ доброй охотой дѣлать взносы. Харьковское общество взаимопомощи на случай смерти насильно къ себѣ никого не тянуло. Члены шли охотно, сами выбирая себѣ разрядъ. И что же? Дѣла общества блестящи. Семья покойнаго о. І. Автономова получила отъ этого общества 750 р. Многие изъ духовенства состоятъ членами разныхъ погребальныхъ кассъ и обществъ взаимопомощи на случай смерти, дѣлаютъ взносы уже много лѣтъ, многие даже по высшимъ разрядамъ. И вдругъ все это нужно оборвать въ убытокъ себѣ и итти въ новое общество. Многие застраховали жизнь въ государственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, добились скидки, считаютъ свою семью на случай смерти обеспеченной. И вдругъ новый налогъ на одно и то же дѣло, съ которымъ уже казалось все покончено. Быть же членами двухъ трехъ обществъ, или кассъ—это роскошь, доступная только занимающимъ прекрасные приходы, каковыхъ немного. Надѣяться же, что за насъ заплатитъ кто то, по меньшей мѣрѣ, не время.

Самый размѣръ взносовъ великъ и многимъ будетъ непосильнымъ бременемъ, приносящимъ ущербъ при воспитаніи дѣтей. Священникъ платитъ 15 р. 90 к., а получить 555 руб. Харьковское общество взаимопомощи на случай смерти за 18 р. ежегоднаго взноса даетъ на случай смерти тысячу руб. Очевидно тамъ выгоды. Условія страхованія жизни въ государственныхъ кассахъ перерабатываются въ пользу страхователей.

При воспитаніи дѣтей двоихъ, троихъ суммы въ 16, 12 и 8 р., ой какъ, дороги! Мой бывшій псаломщикъ, воспитывавшій двухъ сыновей въ училищѣ (одного на казенный счетъ), не могъ нанять дѣтямъ репетитора за три р. въ мѣсяць, и сыновей уволили по малоуспѣшности, не могъ въ теченіи двухъ лѣтъ сшить себѣ новыхъ сапогъ, а обходился кое-какъ. А сколько такихъ псаломщиковъ и какъ имъ покажется налогъ въ 8 руб.? Не назовутъ ли они его благотворительнымъ грабежемъ? Не скажутъ ли они: заботимся о далекомъ будущемъ, а у дѣтей отнимаемъ. Тоже можно сказать и объ о.о. діаконахъ. Дороги нынче деньги и мало ихъ. Дай Богъ удовлетворить текущую нужду.

А для священника, воспитывающаго троихъ дѣтей, 15 р. неужели малая деньги? Беру средній приходъ. Не только малая, а большія. Не приходится ли священнику задумываться надъ вопросомъ: безъ чего можно обойтись? безъ рясы ли, или женѣ не сдѣлать пальто, или сынъ походить еще въ той-же парѣ? и т. д.

Всѣмъ этимъ я хочу сказать, что принудительное участіе въ кассѣ оч. нежелательно и не только нежелательно, а безсердечно жестоко. Когда кончится воспитаніе дѣтей, тогда каждый самъ пойдетъ въ кассу охотно, хотя взносы будутъ втрое больше, ибо деньги будутъ втрое свободнѣй. Для этого нужно переработать уставъ болѣе коммер-

чески, т. е., чтобы каждый могъ вступить въ кассу, когда ему угодно, и по тому разряду, какой ему покажется подходящимъ. Чѣмъ старше возрастъ, чѣмъ выше разрядъ, тѣмъ больше взносъ. Человѣка свободнаго отъ воспитанія дѣтей количество взносов не испугаетъ. Будетъ обычно такъ: на время воспитанія дѣтей человѣкъ запишется по самому дешевому разряду, чтобы ему не было обременительно, а, кончивши воспитаніе дѣтей, перейдетъ на высшій разрядъ и восполнитъ прежніе недозносы.

Составленіе предлагаемаго мной устава будетъ гораздо труднѣй и сложнѣй, чѣмъ написаннаго, но я увѣренъ, что силы найдутся. Если довѣрятъ мнѣ, то и я не откажусь отъ этого святаго дѣла. По новому уставу не должно быть ни священниковъ, ни діаконовъ, ни псаломщиковъ, а будутъ разряды, сила платежеспособности и количество платныхъ лѣтъ. Добровольно и безобидно.

Много на свѣтѣ прекрасныхъ учрежденій, которыя могли бы улучшить жизнь духовенства и облегчить участь его сиротъ, но не заведешь ихъ всѣ у себя. На это нужны деньги, деньги и деньги. А денегъ то у большинства духовенства и нѣтъ. Было время, когда все можно было сдѣлать, пропустили, проморгали. Теперь же трудно натягивать упущенное, особенно путемъ насилія.

Так. обр. предлагаемый уставъ нужно переработать, положить въ основу его добровольное участіе, вступленіе въ члены, когда угодно, но не позже извѣстнаго возраста, установить разряды взносовъ и полученій и прочее. Уставъ долженъ быть рассмотрѣнъ на благочинническихъ съѣздахъ и рассмотрѣнъ преимущественно псаломщиками и діаконами. Здѣсь каждый выскажетъ свое согласіе, или несогласіе, выберетъ себѣ разрядъ, и дѣло, съ Божіей помощью, пойдетъ

охотно, любовно, согласно. Касса должна быть открыта для всѣхъ желающихъ: духовенства, учителей и прочихъ. Отъ этого дѣлу будетъ лучше, а не хуже.

Священникъ *Митр. Покорскій.*

Торжество въ с. Гончарихѣ, Землянскаго у.

6 Октября с. г. надолго останется въ памяти какъ жителей с. Гончарихи, такъ и смежныхъ и окрестныхъ селъ: въ этотъ день былъ освященъ придѣлъ (лѣвый) храма во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго

Весьма обширный и благолѣпно-украшенный храмъ села Гончарихи — трехпрестольный, — два придѣла начаты постройкой 8 лѣтъ тому назадъ, — одинъ изъ которыхъ и былъ освященъ 6 Октября.

Все въ храмѣ было готово и закончено постройкой и отдѣлкой еще по зимѣ, — но разныя неурядицы въ обществѣ и неурожайный годъ сильно смущали гончарцевъ: хлѣбосольные они не рѣшались оставить своихъ гостей-богомольцевъ безъ обычныхъ, при такомъ дѣлѣ, угощеній, — а угостить нечѣмъ.

Благодаря энергичному и убѣдительному слову мѣстныхъ батюшекъ о. П. Попова и о. Г. Наливкина, которые разъяснили прихожанамъ, что во-первыхъ главное и необходимое освятить престолъ, а угощеніе — дѣло второстепенное, — а во-вторыхъ Богъ никогда не оставляетъ безъ Своей помощи добраго дѣла, гончарцы рѣшили приступить къ дѣлу освященія по осени. И Богъ не оставилъ гончарцевъ — урожай вышелъ прекрасный: и въ благодарность за милость Божью гончарцы рѣшили отпраздновать и обставить дѣло освященія престола какъ можно торжественнѣй и это имъ удалось, какъ нельзя лучше. Были разосланы по окрестнымъ

села мѣ выборные отъ общества съ приглашеніемъ помолиться вмѣстѣ и принять участіе въ столь рѣдкомъ торжествѣ. Насталъ канунъ освященія и потянулись сотни богомольцевъ, наряженныхъ и радостно-настроенныхъ, въ с. Гончариху за-долго еще до звона. Въ 6 часовъ вѣчера, по распоряженію мѣстнаго Благочиннаго о. І. Скрябина, которому было поручено освященіе и который прибылъ заранѣе въ домъ свящ. о. Попова, — раздался первый благовѣстъ 300 пудоваго колокола: благовѣстъ звучный, великанъ для села, властно возвѣстилъ на десятокъ верстъ окрестности, что время молитвы настало.

Благовѣстъ продолжался цѣлый часъ, а храмъ при первыхъ ударахъ колокола уже полонъ, толпа напряженно ожидаетъ начала службы; рѣдкостная обстановка въ храмѣ — большой столъ съ принадлежностями для престола и жертвенника въ виду всѣхъ, окруженный дорогими блестящими подсвѣчниками, — все жертвы усердныхъ прихожанъ, — все такъ возбуждаетъ напряженное ожиданіе толпы богомольцевъ.

Храмъ засіялъ сотнями свѣчей; на срединѣ храма началось всенощное бдѣніе; участвовали въ сослуженіи: Благочинный о. І. Скрябинъ, с. Гнилуши свящ. о. Алексѣй Яблоновскій и мѣстные священники; раздался звучный бархатный басъ А. Я. Долгополова, діакона Каѳедральнаго Собора, нарочито приглашеннаго для служенія, ему (діакону) гармонично отвѣгилъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ; служба прошла своимъ порядкомъ, истовая и торжественная съ Акаѳистомъ Св. Благовѣрному Князю Александру, при чтеніи икосовъ служащими священниками по порядку, окончилось бдѣніе въ 11¹/₂ часовъ ночи.

Въ 8 час. утра начался благовѣстъ къ обѣднѣ; часъ звона оконченъ: торжественно освятили воду: всѣ стихи умилптельно пѣли священнослужители, — по освященіи воды,

столь со всѣми принадлежностями освященія престола внесли въ Алтарь.—Заботами учительницъ Анны П. и Маріи П. Бѣликовыхъ, принявшихъ самое горячее участіе въ украшеніи храма и подготовкѣ всего къ освященію, все было сдѣлано съ большимъ умѣньемъ и изящнымъ вкусомъ.

Благодаря о. Благодичному, сумѣвшему придать служенію особенный молитвенный и трогательный характеръ, освященіе престола прошло торжественно.

Всягдъ за освященіемъ престола былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма,—заколыхались хоругви, заблестали оклады иконъ, сонмъ священ.-служителей въ блестящихъ облаченіяхъ съ священными принадлежностями, при радостно-звучномъ трезвонѣ и яркомъ сіяніи солнца, представлялъ дивный и величественный видъ.—Литургія совершена соборно.

Въ свое время свящ. о. Поповъ сказалъ слово „о символическихъ обрядахъ освященія“, по Литургіи благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. И церковное богослуженіе окончилось въ 2¹/₂ ч. дня.

Около храма были приготовлены столы съ грудями хлѣба, мяса, каши и горячаго,—о. Благодичный благословилъ трапезу и поздравилъ гончарцевъ съ праздникомъ.—Хлѣбосольные гончарцы весьма радушно потчивали своихъ гостей, коихъ было около 2 тысячъ,—замѣчательно, что при такой толпѣ, при неблаговоспитанности вообще крестьянъ, угощеніе прошло чинно, безъ толкотни, безъ обычныхъ путаницы и безтолковщины, всѣ разошлись сытые и обласканные, благодаря радушныхъ хозяевъ за хлѣбъ-соль.—Духовенству трапеза была приготовлена въ домѣ свящ. о. Попова.

У—ца Б—на.

Библиографическая замѣтка.

Свящ. П. Н. Скубачевскій. „Есть Богъ. Безбожіе — признакъ безумія“. Изданіе 2-е, 1909 г., 8^о, ц. 8 коп., Харьковъ. Чѣмъ болѣе раздаются въ обществѣ и печати голоса о прогрессивно возрастающемъ среди христіанъ невѣріи, тѣмъ сильнѣе начинаетъ чувствоваться недостатокъ въ нашей богословской литературѣ популярно изложенныхъ и доступныхъ по цѣнѣ, а значить и удобныхъ для распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ, въ коихъ кратко, но сильно изобличалось бы безбожіе и невѣріе. Восполнить этотъ недостатокъ и стремятся нѣкоторые Харьковскіе священники. Такъ, видный дѣятель среди Харьковскаго духовенства свящ. П. Н. Скубачевскій нѣсколько мѣсяцевъ назадъ издалъ брошюру „Есть Богъ“. О ней мы въ свое время дали въ печати свой отзывъ. Первое изданіе ея быстро разошлось. Многочисленныя требованія на эту брошюру побудили автора приступить ко второму изданію ея, которое на дняхъ и вышло изъ печати. Мы вновь рекомендуемъ брошюру о. П. Н. Скубачевскаго для распространенія въ народѣ; повторяемъ, что она въ высшей степени пригодна и удобна для распространенія въ фабрикахъ и заводахъ, куда наиболѣе проникаетъ теперь невѣріе и безбожіе.

Адресъ автора: Харьковъ, Петинская № 13,

Выписывающіе болѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Миссіонеръ священ. *В. А. Черкесовъ.*

Г. Харьковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости, существующія съ 1866 года, втеченіе 44-хъ лѣтъ выходили по 24 № каждый годъ или 2 раза въ мѣсяць, а съ 1910-го года (45-го года изданія) будутъ выходить *еженедѣльно*, въ количествѣ 52 №№ въ годъ въ прежнемъ объемѣ и при прежней подписной цѣнѣ 5 рублей въ годъ.

Печатаніе отчетовъ и журналовъ будетъ производиться въ видѣ приложеній за особую плату за счетъ тѣхъ учреждений, которыя будутъ присылать отчеты и журналы.

Плата за печатный листъ сотрудникамъ отъ 15 руб., судя по средствамъ редакціи, будетъ производиться въ концѣ каждаго года.

Во избѣжаніе задержки изданія, о.о. благочинные и другія лица и учрежденія, выписывающія Епарх. Вѣдомости, благоволятъ присылать деньги полностію непременно не позже 15-го декабря за будущій годъ.

Причты 6-го округа Воронежскаго уѣзда, вносящіе деньги на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей непосредственно въ редакцію и большею частію несвоевременно (нѣкоторыя изъ этихъ причтовъ вносятъ деньги на Епархіальныя Вѣдомости 1909 года только въ октябрѣ и ноябрѣ 1909 г., а иные и до сихъ поръ еще не представили), благоволятъ, по примѣру всѣхъ остальныхъ 61 благочиній епархіи, вносить эти деньги чрезъ благочинныхъ и при томъ впередъ.

Для перемѣны адреса требуется присылать прежній адресъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

П. В. НИКОЛЬСКИЙ.

СВ. ТИХОНЪ ЗАДОНСКИЙ.

Оглавленіе. Дѣтство и юность Св. Тихона. Аскетическая настроенность и духовное созерцаніе. Служеніе Св. Тихона въ должности учителя, ректора семинаріи и настоятеля монастыря. Епископское служеніе Св. Тихона. Религіозно-нравственное состояніе Воронежской паствы. Высокій взглядъ Святителя на жизнь и строгія требованія къ себѣ и пасомымъ. Распоряженія Святителя, направленные къ упорядоченію церковной жизни, и равнодушіе къ нимъ духовенства. Заботы Святителя о просвѣщеніи духовенства, и постигшія его неудачи. Обличенія нравственныхъ нестроений паствы. Распоряженія, направленные къ упорядоченію строя монастырей. Общій обличительный тонъ поученій и распоряженій Святителя. Неудовлетворенность его епархіальною дѣятельностью. Болѣзнь Святителя и удаленіе на покой. — Жизнь на покой въ Толшевскомъ и Задонскомъ монастыряхъ. Аскетическіе подвиги и постоянное молитвенное настроеніе. Духовныя созерцанія и духовная радость. Кротость и снисхожденіе къ ближнимъ — начало новаго періода общественной дѣятельности. Нравоучительныя сочиненія Святителя. Любовь къ заблуждающимся въ вѣрѣ. Отношеніе къ крестьянамъ и помѣщикамъ. Любовь къ дѣтямъ. Благотворительность Святителя. Стран. 1—54.

Отношеніе къ Св. Тихону монастырскихъ властей и монаховъ. Духовное содружество Святителя Тихона: старцы Теофанъ, Ааронъ, схимонахъ Митрофанъ, Кузьма Студеникинъ, Григорій Ростовцевъ, Никандръ Бехтѣевъ. Келейники Святителя. — Возстановленіе Елецкаго дѣвичьяго монастыря. Основаніе Сиротинской женской общины.

Послѣдніе годы жизни Святителя. Полное уединеніе и мысль о вѣчности. Кончина Св. Тихона и его духовное завѣщаніе.

Тяжелое положеніе содружества Св. Тихона послѣ его кончины. Гоненіе на схимонаха Митрофана и Никандра Бехтѣева. Временное оскудѣніе старчества въ Задонскомъ монастырѣ и его возрожденіе въ XIX вѣкѣ. 54—83.

Цѣна 20 коп., съ перес. 25 н.

Выписывающіе 20 экз. за пересылку не платятъ.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904. VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, попрежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства

За 12 лѣтъ (съ 1898 г., когда «Странникъ» перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всообщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе, «Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ» (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями

развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: «Православная Богословская Энциклопедія» (съ иллюстраціями и картами); изданіе-встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ „Толковой Библии“, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея, всѣ Историческія и Учительныя книги Ветхаго Завѣта и книги пророковъ: Исаіи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“.—Одинадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Наша «Энциклопедія» даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности христіанства“; 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: „Библия и Вавилонъ“ — въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія; 4) Фридрихъ Ницше — трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“; 5) Матерія и духъ — трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка. 6) „Христіанство“ гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія — трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія. 7) „Цѣнность жизни“ и 8) «Иисусъ Христосъ и современная цивилизація» — трактатъ, изслѣдующій этику Иисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. «Чудеса невѣрія» F. Ballard a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона «Иисусъ Христосъ и современная цивилизація». Трактатъ этотъ, изданный въ

настоящемъ году, будетъ розосланъ въ 1910 году только новымъ подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки», или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библии“ (6 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

ПРАВДА И ЗНАНІЕ

просвѣтительные листки для народа и войскъ.

Каталогъ 1—600 Просвѣтительныхъ листковъ и другихъ изданій
Редакція

„Правда и Знаніе“.

Просвѣтительные листки «Правда и знаніе», выпускаемые съ 1 ноября 1906 года, все шире и шире распространяются среди народа и войскъ, пользуясь всеобщимъ одобреніемъ, что видно изъ весьма лестныхъ отзывовъ печати.

Условія розничной продажи листковъ «Правда и Знаніе».

Складъ листковъ: СПБ. крѣпость, архивн. домъ, кв. 7: у протоіерея Павла Никаноровича Левашева.

Цѣна 1 л. 1 коп., 100 л. 80 коп., 1000 л. 7 р. 50 коп. безъ пересылки. При требованіи по одному адресу свыше 5 тысячъ листковъ, каждая тысяча сверхъ первыхъ пяти до десяти рассчитывается по 7 рублей и сверхъ первыхъ десяти по 6 рублей безъ пересылки.

Листки съ содержаніемъ беллетристическимъ (въ двойномъ объемѣ) высылаются по цѣнѣ: 1 л. 2 коп., 100 л. 1 р. 50 коп., 1000 л. 12 руб. безъ пересылки. (1—1)

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на духовно-нравственный и патріотическій журналъ

„ДОБРОЕ СЛОВО“.

5-й годъ.

Редакція журнала «Доброе Слово» въ наступающемъ 1910 г. дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ «Доброе Слово», сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ «Правда и Знаніе», въ томъ числѣ: 60 листковъ — духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ въ Государственной Думѣ; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. «Доброе Слово» въ концѣ 1910 года получаютъ бесплатно брошюру: »Другъ паломника. Иллюстрированное описаніе русскихъ святынь. Вып. первый. Москва и Кіевъ».

Программа, направленіе и характеръ „Добраго Слова“ остаются прежніе. Знамя журнала: „За Вѣру, за Царя, за отечество!“. Главные отдѣлы—религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Комитетъ по образованію войскъ, разсмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ (Цирк. Гл. Штаб. отъ 1 марта 1908 года, № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, за № 455, съ утвержденія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора постановлено: еженедѣльный журналъ «Доброе Слово» допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ».

Состоявшійся лѣтомъ 1908 года въ г. Кіевѣ Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ полезнымъ рекомендовать православному духовенству журналъ «Доброе Слово» и просвѣтительные листки „Правда и Знаніе“ (см. № 39 «Церк. Вѣдом.» за 1908 г.).

Подписная цѣна журн. „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа, съ приложеніемъ 120 листковъ «Правда и Знаніе» съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ, 2 руб. за 6 мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопеечныя марки.

Лица, подписывающіяся только на одинъ журналъ «Доброе Слово», безъ листковъ, уплачиваютъ въ годъ 3 рубля, 6 мѣсяцевъ 1. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907 г. и 1908 г. продаются по 1 р. 25 коп. съ перес. въ переплетѣ 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи—Спб. Крѣпость, архивн. д. кв. 7, а равно въ магазинахъ—Нов Времени (Невск., 40), Главн. Штаба (Невск., 4), И. Л. Тузова (Гостин. Дворъ, д 45) и Правой печати (Литейн., 46).

Редакторъ-издатель прот. Главнаго Штаба П. Н. Левашевъ.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

за 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая у., д. Николаевской церкви.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕС. И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1910 Г. БУДЕТЪ ДАНО:

52 №№ журналѣ иллюстр., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Въроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи.

3) Распоряженія енархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь. на границей. 6) Корреспонденція. 7) Полевныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые навидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кв. поученій „Съ церковнаго амвона“ на всѣ воскресные и празднич. дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнес. поученій въ Церкви.

12 кв. въѣборосл. бесѣдъ „Воскресный собесѣдникъ“. Въ бесѣдѣ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Бородичныхъ правдниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ
О Т Ъ Л У К И.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» НА ПОЛГОДА
со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой. **4 Р. 2 р. 50 к.**
на годъ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз., БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаев. ц.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

(1—3)

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ

редакція даєть широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подтверждаются оцѣнки наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даєть на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной и церковной жизни.

7) Книжныя новости — указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

13) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно

но профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

4) Въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ дастъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Условія подписки на 1910 годъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

Ингородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 руб., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р. (1—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
НА
НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный педагогическій журналъ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминаія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы ваяній; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщ. и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 5) Рисунки и снимки съ картинъ
Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія жур-

наль допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СІІБ., Кабинетская ул., д. 13. въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“.

(1—2)

Редакторъ *П. Мирносицкій.*

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на журналъ церковно-обществен. жизни, науки и литературы.

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльные книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложен. платежомъ на 10 к. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

(1·3)

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

Въ 1910 году

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ
подписчикамъ

ЗА 10 РУБЛЕЙ

300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ политической церковной газеты

**V-й годъ
ИЗДАНИЯ.**

„КОЛОКОЛЪ“

6 руб.
отдѣльная год.
подпис. цѣна.

12 ВЫПУСКОВЪ ЕЖЕМѢСЯЧ. БЕЗПЛАТ. ПРИ „КОЛОКОЛЪ“ ПРИЛОЖ. **12**
(ВЫХОДИТЬ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходи-
мыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи
дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ
размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «КОЛОКОЛЪ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспон-
дентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются посто-
янная вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харь-
кова, Финляндіи, и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епар-
хіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколъ» съ
приложеніемъ на «Каждый день» 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на
4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к.,
за границу цѣна удваивается.

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА **12**

**XV г
ИЗДАНИЯ.**

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 Руб.
год. цѣна

(единствен. научно-популяр. органъ внутрен. православной миссіи).

52 №№ Бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника №№ 52

**II ГОДЪ
ИЗДАНИЯ**

„Голосъ Истины“

3 Руб.
отдѣльная год.
цѣна.

Рекомендованъ Св. синодомъ для приобрѣт. въ цер.-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ «Колокола» на «Мис-
сіонерское Обзорніе», съ приложеніемъ «Голоса Истины» 6 руб., полугодо-
вая 3 руб. 50 коп.—на одинъ «Голосъ Истины» годовая 3 р., полугодовая
1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіи октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ** газету «Колоколъ» и «Гол. Истины» до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редація: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Сворцовой. Редакторы: { В. М. Сворцовъ.
М. Н. Гринякинъ
В. Ѡ. Смирновъ.

Ежедневная политическая газета

„КОЛОКОЛЪ“

съ бесплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ 12 №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ:

„На каждый день“

православному христіанину для чтенія въ семьѣ, школѣ и въ народныхъ собраніяхъ

„Колоколъ“,—органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ свѣтъ 24 декабря 1905 г.), въ противовѣсъ во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество но и въ народъ и даже въ среду духовенства, „Колоколъ“ въ 1910 году вступаетъ въ 5 годъ вѣрно-преданной своей службы православної Церкви,—Царю Самодержавному, русскому народу-хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержанія, „Колоколъ“ является единственнымъ оцытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первою своею задачею—быть литературнымъ органомъ, посредствующимъ между Церковью и государствомъ, бережно охраняя тотъ вѣковой союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, Самодержавіемъ и русскою государственностью.

ЗАДАЧИ „КОЛОКОЛА“.

Осуществляя эту задачу, „Колоколь“ одновременно служить проводникомъ какъ здравыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патріотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ социализма и атеизма, одинаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Бѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколь“ вполне замѣняетъ два органа—политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

ОЦѢНКА „КОЛОКОЛА“.

Успѣшное выполненіе „Колоколомъ“, на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной, церковно-политическое и культурно-просвѣтительное вліяніе нашей церковно-политической газеты на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными лестными отзывами читателей, начиная съ сонма іерарховъ нашей церкви, которые въ своихъ почтенныхъ отзывахъ о нашемъ органѣ, какъ въ напечатанныхъ разъ, а также въ имѣющихся въ распоряженіи редакціи письмахъ владыкъ лестно отзываются, признавая, что «Колоколь» является «драгоценнымъ органомъ печати, несущимъ добрую службу нашей Церкви и Родинѣ», наилучшимъ изъ всѣхъ другихъ проводниковъ здравыхъ сужденій для всякаго истинно-русскаго человѣка въ отношеніи къ Церкви и государству», „органомъ единственнымъ драгоценнымъ“. „Читая „Колоколь“, можно еще дышать и жить на семь, такъ называемомъ, бѣломъ свѣтѣ“.

МНѢНІЕ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

„Колоколь“ сдѣлался не только любимымъ чтеніемъ, но и любимымъ органомъ нашихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столько преосвященныхъ авторовъ, какъ „Колоколь“. Кромѣ его жизненности большимъ достоинствомъ является его безпартійность внутри духовенства: онъ не сословный и не противо-сословный органъ, а церковный, и при томъ съ равною

симпатіей ко всѣмъ видамъ служенія Церкви: монашеству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Родинъ издателя «Колокола» и „Мисс. Обзор.“ и «Голоса Истины» нашла себѣ единодушную и высокую оцѣнку при юбилейномъ праздникѣ 3-го сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сотняхъ привѣтствій, въ томъ числѣ отъ 42 архипастырей, множества пастырей, отъ церковныхъ народныхъ учреждений, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній

Программа журнала «Голосъ Истины»:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуем. дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-Богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія. (апология)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школь, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изрѣченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. Полемико критическіе очерки по поводу статей періодической печати, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и др.)

Годовая подписная цѣна еженедѣльника «Голосъ Истины» при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 75 к. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ получаютъ «Голосъ Истины» бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей послѣдней службы Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV г. своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на полемическій и библиографическій отдѣлы, на обзоръ расколосектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противъ христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе «Мисс. Обзоръ» войдетъ новый отдѣлъ — „По епархіямъ“, жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обзоръ“ какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ.

Редакція «Мисс. Обзоръ» дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна «Мисс. Обзоръ» со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзоръ“ и газету „Колоколь“ —вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 52 № „Голосъ Истины“ и 12 выпусковъ „на каждый день“.

«Мисс. Обзоръ» и «Колоколь» имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ — архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гримякинъ.
В. Θ. Смирновъ.

При каждомъ № «Нивы», независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1910 ГОДЪ**

(41-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬН. художественно-литератур. жур. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала «литературныя и популярно-научныя приложения»: романы, повѣсти, рассказы, популярно научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, загадокъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

18 ПЕРВЫХЪ КНИГЪ А. Э. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 КНИГАХЪ Всеев. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать подожвенія, полныя потрясающаго внутреннего трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИГАХЪ КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера,

оттуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ.—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ. До- | **12** ЛИСТОВЪ рисунк. (около 300)
200 столбцовъ текста и 300 мод- | для рукодѣльн. и выпильн. ра-
ныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ | боть и выжиганія и до 300 чертежей
для отвѣтовъ на вопросы подписчик. | выкроекъ въ натуральн. величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНА ЦѢНА «Нивы» со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки . . . 6 р. 50 к.	Съ Пересылкою во всѣ мѣста Россіи. 8 р.
тербургъ: } съ доставкой 7 р. 50 к.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магав. «Образованіе»—7 р. 50 к.	За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

(1—3)

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи
журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1910 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займетя

посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церк. жизни.

Предлагая съ полной готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ ТРИ тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ“ сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей, за границу 8 руб.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благоточинныхъ можстъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. (1-1)

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.

ОДОВРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОЗНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 №№ ЖУРНАЛА, до 2 000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ С В Ъ Т О Ч Ъ

около 2 000 с.

новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

К Р О М Ъ Т О Г О, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Дмитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ С В. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.

2.000 стр.

Творенія святого Дмитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно все области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Дмитрія общепонятными, является первымъ и единственныиъ въ Россіи.

4 КНИГИ — СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ — Всѣхъ четырехъ Евангелій

около 1.000 с.

А ИМЕННО, ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. Теофилакта,
Арх. Болгарскаго

БЛАГОВѢСТНИКЪ

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ со всѣми прилож. безъ **6** РУБ. дост. въ СПБ. 5 р. Съ дост. и пер. по Россіи

Довуснается разсрочка: При подпискѣ 2 р. къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальн.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. Цоповицкій.

Издатель П. П. Соикинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на еженедѣльный, проповѣдническій и религіозно-назидатель-
ный съ рисунками журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“.

г. изданія VII.

Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскрес-
наго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей
картинкой. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ будетъ дано пол-
ное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за
весь годъ. Начнется оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Мат-
ея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ.
По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться
полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ на-
бросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ иѣлый рядъ про-
повѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ
избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить
январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не поз-
днѣе 10-го декабря

Цѣна **2** рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

(1—3)

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный, популярно богословскій, церковно-обще-
ственный съ рисунками журналъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы.
Съ 1 й кн. журнала будетъ печататься большая историческая по-
вѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцова Полилова «Цар-
скій духовникъ». Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и полныя
захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ
„Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владиміра
прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими
заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и
безсмысленность невѣрія 3) Религія и наука 4) Невѣріе и на-

ука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христiанской религіи, а не отрицаніе ея. Прѣжними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“ „Церковное обозрѣніе“ „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. . огожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ проф. М. М. Таръевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журала своими литературными трудами.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ — будетъ не менѣе 3 руб. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

(1—3)

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный и народно-публицистическій съ рисунками журналъ

„Трезвая Жизнь“.

(одобренъ Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебн заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.)

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 окрытыхъ писемъ — акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан. д. 116.

(1—3)

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

ГОДЪ II-Й,

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 ВЫПУСКОВЪ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ *Словъ и поученій* на праздники большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія „Дух. Бесѣды“ будутъ имѣть строгую печать времени и темами для нихъ будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

12 ВЫПУСКОВЪ *Почуеній и рѣчей* на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

12 ВЫПУСКОВЪ *Живого Слова*, содержаніемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей для импровизаціи, или изустнаго произнесенія ихъ.

6 ВЫПУСКОВЪ *Проповѣдническаго Обзорнія*, или статей и замѣтовъ по проповѣдничеству.

3 ВЫПУСКА катехизич. поученій, подъ заглавіемъ: „Вѣра, надежда и любовь“.

3 ВЫПУСКА мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій.

3 ВЫПУСКА поученій и рѣчей инокамъ, подъ заглавіемъ: „Не отъ міра сего“.

3 ВЫПУСКА поученій воинамъ, подъ заглавіемъ: „Христіюлюбивому воинству“.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ на 1910 г., заключающій въ себѣ: святцы, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служеб-

ной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

Для участія въ журналѣ приглашены лучшія проповѣдническія силы, извѣстныя въ нашей гомилетической литературѣ своими выдающимися произведеніями, которыя, при глубинѣ мысли, отлича-

ются простотою, искренностью, теплотою и задушевностью.

Въ первый же годъ изданія „Духовн. Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе. Въ числѣ подписчиковъ ея были: епископы, настоятели монастырей, преподаватели духовныхъ семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, законоучители этихъ заведеній, очень много городского духовенства, а въ особенности сельскаго, для котораго, главнымъ образомъ, журналъ и предназначается. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ.— Вотъ выдержки изъ нихъ:

„Приношу глубокую благодарность и земной поклонъ за изданіе журнала „Духов. Бес.“. Трудно и придумать что-либо лучшее для пастырей-проповѣдниковъ... Поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“ прекрасны... Пятидесятый годъ я состою священникомъ, зорко слѣдилъ за подобными изданіями, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, какъ „Духов. Бес.“, я не встрѣчалъ... Хвала и честь редакціи за тотъ, поистинѣ драгоценный даръ, каковой преподноситъ она сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“.

Въ 1910 году „Духовн. Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди назначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ 1909 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб. въ годъ и 1 руб. 50 коп., за полгода. Заграницу 3 руб., въ годъ и 2 руб., за полгода.

Адресъ: Павлочь, Кіевск. г., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-Издатель свящ. *С. Брояковскій*.

(1—1)

КТО ЖЕЛАЕТЪ

обезпечить свою семью и близкихъ,
долженъ вступить въ члены

Харьковскаго Общества взаимнаго вспоможенія на случай смерти,
которое выдаетъ пособія лицамъ, указаннымъ умершимъ членомъ,
въ 1000, 2000 и 3000 рублей.

Членскій взносъ за каждую тысячу пособія 8 рублей при вступленіи и по 18 рублей ежегодно.

Общество существуетъ 15 лѣтъ.

За это время выдало пособія 240 семьямъ членовъ О-ва въ суммѣ свыше 420,000 рублей. Въ настоящее время О-во имѣетъ 1800 членовъ и свободный капиталъ въ 180,000 рублей.

Всѣ справки можно получать у Уполномоченнаго Ивана Моисеевича Кармазина въ г. Воронежѣ, противъ Пятницкой церкви, рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, домъ Гардениной, № 4.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады
Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ. и К^о.

въ г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

Цѣны умеренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь спеціальныи льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы

Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

**МУЗЫКАЛЬНЫЙ
МАГАЗИНЪ**

„ЭХО“

И. Г. ШУГАМЪ.
Б. Дворянская д. Пуле № 29.
Телефонъ 362.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

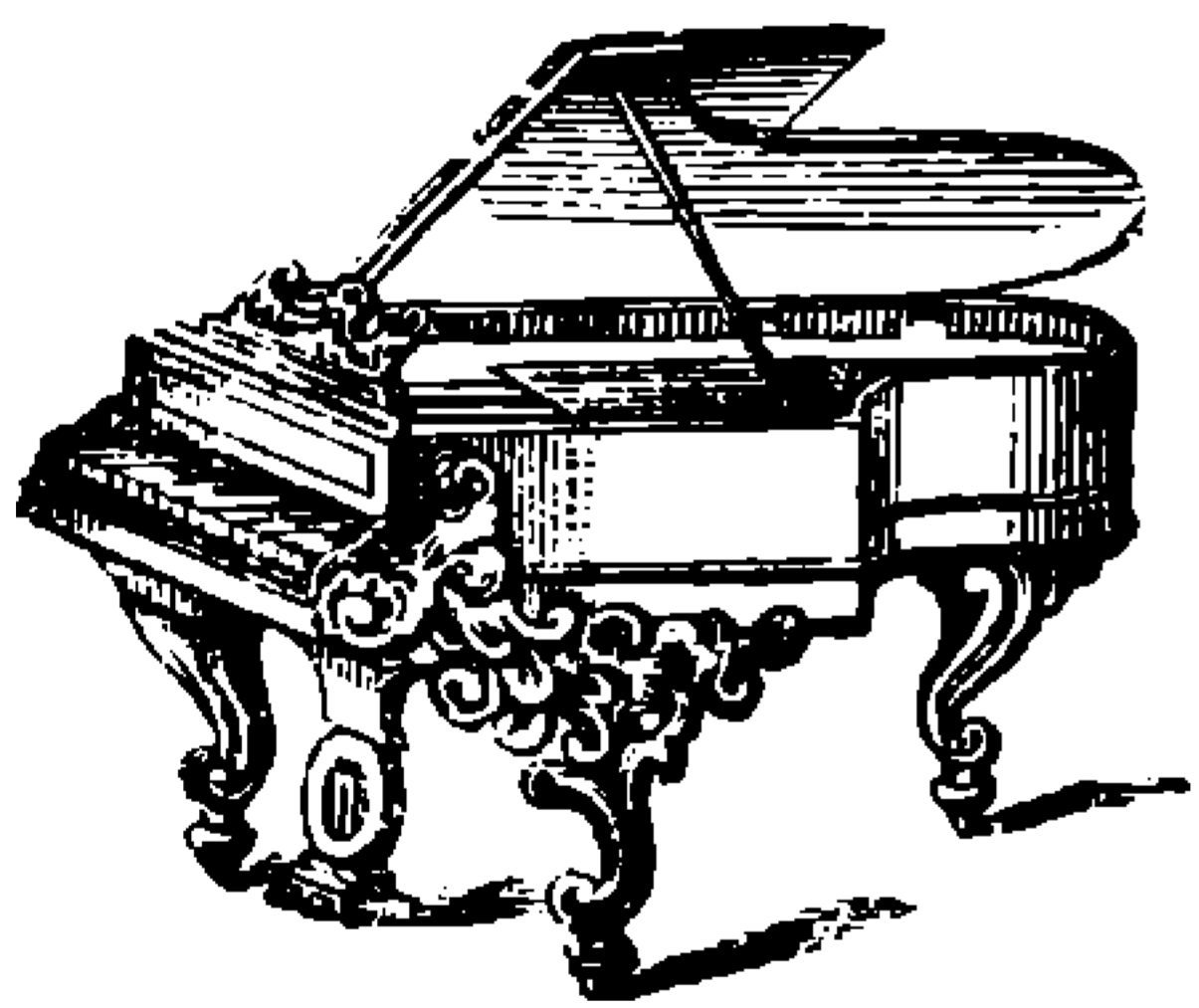
всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ.

**ГРАММОФОНЫ
ТАТЕФОНЫ.**

Послѣдняя новость!

Поющій и говорящій аппаратъ
безъ шлохъ.

ПЛАСТИНКИ съ безшумной переда-
чей послѣдней записи
на одной и обѣихъ сторонахъ.



РОЯЛИ, ПИАНИНО И
Фис-гармоніи „Принципаль“, какъ и проч.
инструменты исключит. отъ первоклас. фабрикъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ.

Свѣжія струны.  **НОТЫ** всѣхъ
маденій.

Прейсъ-Курантъ безплатно по первому требованію.

Новѣйшія усовершенствованныя

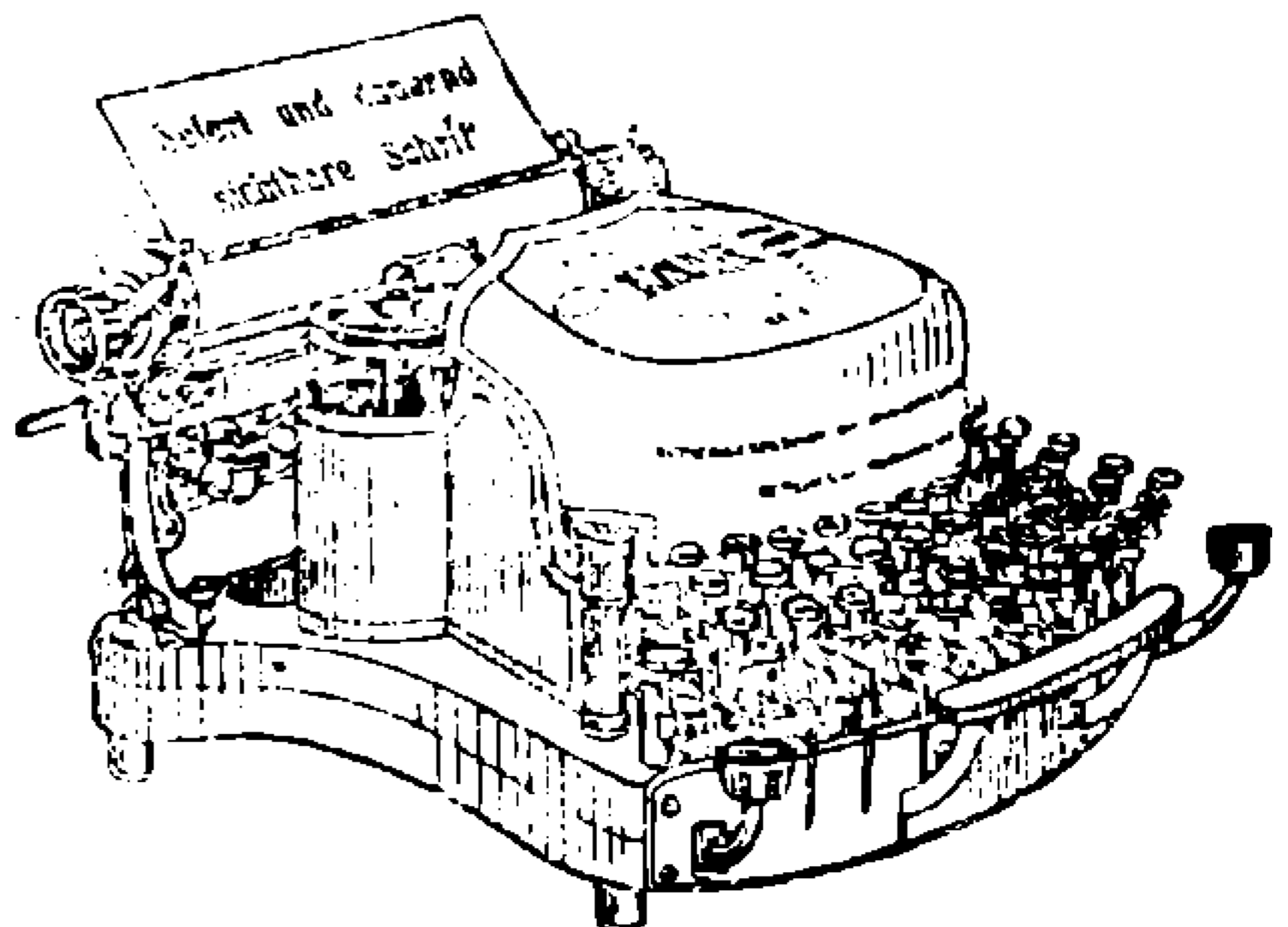
пишущія машины

„КАНЦЛЕРЪ-РАПИДЪ“.

Съ открытымъ шрифтомъ

и

ДВУМЯ ЛЕНТАМИ.



Нуженъ регентъ для Алексѣевской церкви Бесергеновской станицы области Войска Донского. Жалованье 300 рублей въ годъ.

Обращаться чрезъ гор. *Новочеркаска* къ священнику Бесергеновской станицы *Іоанну Иларіонову*. (2—2)

Въ воскресенье, 13-го декабря 1909 года,
въ 8 часовъ вечера,

въ залѣ **Дворянскаго Собранія** состоится
Духовный Концертъ Архіерейскаго хора
(60 человекъ)

подъ управленіемъ регента **Н. И. Ничитина**.

$\frac{2}{3}$ чистаго сбора съ концерта поступить на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника духовнымъ композиторамъ: *Бортнянскому, Турчанинову и Львову*.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Овятителя *Митрофана*. Священника *Алексѣя Попова*.
Двухсотлѣтняя годовщина блаженной кончины св. *Димитрія Ростовскаго*
(1709—1909 г.г.).—*Федора Ильинскаго*.
Къ вопросу о судьбѣ церковныхъ школъ.—Протоіерея *Евгенія Блюзорова*.
Постановленія Епарх. Съѣзда 1909 г.—Священника *Митр. Покорскаго*.
Торжество въ с. *Гончарихѣ*, Землянскаго у.—У—цы *Б—ной*.
Библиографическая замѣтка.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: 1909 Іюля 8. Учинить слѣдующее: а) 2 р. 32 к (по ст. 10), слѣдующія въ уплату на содержаніе училища съ священника села Пятницкаго (Бирюченскаго у.) Николая Ефремова, препроводить въ Правленіе училища ¹⁾.

б) 602 р. 93 к. (по ст. 20) разложить не на церкви, а на причты округа

в) Статью 22 рассмотреть Правленію училища.

г) Прочее по журналу исполнить.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій.

ЖУРНАЛЪ

съѣзда о.о. депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа 22—23 іюня 1909 года.

О.о. депутаты Бирюченскаго округа, собравшись на съѣздъ въ зданіи духовнаго училища, приступили, по молитвѣ Св. Духу, къ избранію изъ своей среды предсѣдателя съѣзда и секретаря. Предсѣдателемъ съѣзда закрытой баллотировкой избранъ священникъ Троицкой церкви слободы Становой, Коротоякскаго уѣзда, о. Димитрій Орловскій, а секретаремъ единогласно священникъ Покровской церкви слоб. Вейделевки, Валуйскаго у., Ѳедоръ Алферовъ.

Утреннее засѣданіе 22 Іюня.

1) Заслушано предложеніе о. предсѣдателя съѣзда объ избраніи комиссіи для рассмотрѣнія училищнаго отчета по приходу-расходу за истекшій 1908 годъ и смѣты на 1910 годъ.

Въ комиссію избрали священниковъ: о. Алексѣя Нечаева, о. Константина Попова и о. Якова Стефанова.

¹⁾ По пункту а) резолюціи Его Высокопреосвященства на семь журналѣ деньги 2 руб. 32 коп. препровождены въ Правленіе училища секретаремъ Его Высокопреосвященства.

2) Заслушано отношеніе Правленія Павловскаго духовнаго училища отъ 11 декабря 1908 года за № 1162 и журнальное постановленіе Правленія Бирюченскаго духовнаго училища о введеніи въ училищѣ занятій, связанныхъ съ ручнымъ трудомъ, какъ того просилъ съѣздъ прошлаго 1908 г. (10 ст. журнала).

Постановили: въ виду невозможности ввести правильную систему обученія ручному труду учениковъ въ училищѣ, предложеніе отклонить.

3) Заслушано заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства о неудобствѣ примѣненія на практикѣ постановленія съѣзда п. г. (ст. 1-я).

Постановили: въ виду дѣйствительнаго неудобства примѣненія этого постановленія, какъ постояннаго правила, которымъ должно руководиться Правленіе училища на будущее время вмѣнить родителямъ учениковъ, которые въ учебное время, по какимъ-либо причинамъ будутъ брать своихъ дѣтей изъ училища и затѣмъ пожелаютъ обратно получить внесенную плату за содержаніе ихъ, входитъ каждый разъ съ прошеніемъ въ съѣздъ о возвращеніи имъ денегъ.

4) Заслушанъ журналъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища № 31.

а) Отзывъ Правленія по поводу ст. 8-й журнала съѣзда 1908 года о фельдшерѣ училища А. Г. Поповѣ.

Постановили: отзывъ Правленія принять къ свѣдѣнію и съ мнѣніемъ Правленія согласиться.

б) Постановленіе Правленія во исполненіе ст. 9 журнала съѣзда п. г. о взысканіи долга за содержаніе дѣтей псаломщика слободы Погромца, Валуйскаго у., Михаила Дольскаго и псаломщика села стараго Городища, Коротоякскаго у., Іоанна Алфеева.

Постановили: подтвердить постановленіе съѣзда п. г.

в) Постановление Правленія объ исправленіи 7 статьи прихода въ смѣтѣ на 1909 годъ внесеніемъ въ нее за право ученія съ инословныхъ учениковъ вмѣсто 420 р. болѣе точную сумму 411 р. 66 к. и внесеніемъ по сему иного итога прихода смѣты.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

г) Постановление Правленія по поводу ст. 15-й журнала съѣзда п. г. по счету № 5 о снабженіи учениковъ письменными принадлежностями и казенно-коштныхъ учебниками.

Постановили: соображенія Правленія принять къ свѣдѣнію.

д) Постановление Правленія по поводу 29 ст. журнала съѣзда п. г. объ изысканіи средствъ на покрытіе недостающей суммы въ 1858 р. по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1909 году, по которому увеличеніе взноса съ своекоштныхъ учениковъ поднято не до 5 р. 50 к., какъ то постановилъ съѣздъ п. г., а до 10 рублей, а остальная сумма разложена на членовъ причта округа по 4 р. 64 к. со штата.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

е) Постановление Правленія по поводу 17 ст. журнала съѣзда п. г. объ отчисленіи 174 р. 80 к. изъ остаточныхъ суммъ училища (въ виду неуказанія съѣздомъ другого источника) на покрытіе расходовъ по содержанію особаго служителя для наблюденія за чистотою при зданіи училища (60 р.) и пріобрѣтенію нѣкоторыхъ столовыхъ и постельныхъ принадлежностей (114 р. 80 к.).

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5) Заслушаны отзывъ Правленія (ст. 2 журнала № 2) дѣховнаго училища и акты благочинническихъ съѣздовъ училищнаго округа о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ.

Постановили: въ виду отрицательнаго отзыва на сей предметъ Правленія и согласнаго съ нимъ единодушнаго (за исключеніемъ одного) постановленія благочинническихъ съѣздовъ, вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса отклонить.

6) Заслушано объясненіе Правленія училища (ст. 3 журнала № 2) на резолюцію Его Высокопреосвященства о причинѣ неисполненія статьи 14-й журнала съѣзда 1907 года о заблаговременномъ печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тѣхъ постановленій Правленія, кои подлежатъ обсужденію престоющаго съѣзда.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7) Заслушано постановленіе Правленія училища (ст. 1-я журнала № 28) по поводу ст. 31-й журнала съѣзда п. г. и резолюціи на сей предметъ Его Высокопреосвященства.

Постановили: принимая во вниманіе, что надзиратели кромѣ жалованья (300 р.) пользуются полнымъ содержаніемъ при готовой квартирѣ, съѣздъ считаетъ установленный съѣздомъ 1908 года размѣръ жалованья вполне достаточнымъ и просить Правленіе обратить самое серьезное вниманіе на исполненіе надзирателями своихъ обязанностей, изложенныхъ въ постановленіи съѣзда п. г. (31 ст. журнала съѣзда п. г.).

8) Заслушано журнальное постановленіе Правленія училища (№ 24) съ просьбой къ съѣзду объ увеличеніи жалованья учителя приготовительнаго класса Василя Дмитріевича Нечаева до 700 руб.

Постановили: принимая во вниманіе тринадцатилѣтнюю и многополезную службу Нечаева, его внимательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, съѣздъ находитъ вполне справедливымъ увеличить жалованье ему на 140 руб., каковую сумму взять изъ платы съ иносословныхъ.

9) Заслушано объясненіе Правленія училища (отношеніе

отъ 18 іюня 1909 года за № 678) по постановленію съѣзда п. г. (ст. 12 журнала съѣзда) объ израсходованіи бібліотечной суммы въ 811 руб.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

10) Слушали отношеніе Правленія училища за № 685 отъ 20 іюня с. г. о нежеланіи священника села Пятницкаго, Бирюченскаго уѣзда, Николая Ефремова уплатить положенныя согласно резолюціи Его Высокопреосвященства 2 р. 32 к. на содержаніе училища по слѣдующему соображенію, списанному съ подлинника: „не нахожу разумныхъ основаній платить деньги, и платить поэтому не буду“.

Постановили: принимая во вниманіе отрицательное отношеніе, выражаемое неоднократно епархіальнымъ духовенствомъ къ налогамъ на доходы причтовъ, которые и безъ того за послѣднее время по причинамъ, не зависящимъ отъ самого духовенства, понизились, съѣздъ означенное отношеніе представляетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Утреннее засѣданіе 23 Іюня.

11) Заслушанъ запросъ о. предсѣдателя съѣзда о томъ, почему не приведено въ исполненіе постановленіе прошлогодняго съѣзда о.о. депутатовъ (ст. 28) о конномъ приводе къ абиссинскому колодцу на училищномъ дворѣ.

Постановили: просить объясненіе отъ членовъ Правленія училища.

12) Заслушано объясненіе членовъ Правленія училища отъ духовенства священниковъ о. Петра Куликовскаго и о. Михаила Путилина на вышеприведенный запросъ. По объясненію о.о. членовъ Правленія, ассигнованной съѣздомъ прош. г. суммы въ 150 руб. оказалось далеко недостаточно

на устройство коннаго привода къ колодцу, что и оказалось причиной неисполненія постановленія съѣзда.

Постановили: объясненіе членовъ Правленія признать удовлетворительнымъ.

13) Заслушано предложеніе нѣкоего мѣщанина Крячкова, предъявившаго свои услуги переустроить на училищномъ дворѣ абиссинскій колодезь.

Постановили: поручить Правленію училища войти въ соглашеніе съ Крячковымъ или другимъ свѣдующимъ лицомъ, ассигновавъ на сей предметъ до 250 руб.

14) Заслушано дѣло (со всѣми относящимися къ нему бумагами) по исправленію давшей трещину стѣны въ училищномъ зданіи.

Постановили: просить Правленіе произвести необходимый ремонтъ зданія, употребивъ на это необходимую сумму изъ остаточныхъ денегъ, хранящихся въ государственномъ казначействѣ по сберегательной книжкѣ.

15) Заслушано отношеніе Правленія училища со смѣтой инженера Замятнина объ устройствѣ люфтъ-клозетовъ въ зданіи общежитія вмѣсто существующихъ ретиратовъ.

Постановили: просить Правленіе училища ознакомиться болѣе подробно съ тѣмъ или инымъ способомъ устройства усовершенствованныхъ ретиратовъ и доложить слѣдующему съѣзду; о средствахъ же (до предѣльной суммы въ 2000 р.); необходимыхъ на сей предметъ, имѣть сужденіе на благочинническихъ съѣздахъ. До устройства же новыхъ усовершенствованныхъ ретиратовъ просить Правленіе училища усилить надзоръ за чистотою существующихъ ретиратовъ, употребивъ на это до 100 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

16) Заслушано отношеніе Правленія училища о необ-

ходимости расширения училищныхъ зданій, въ виду ежегодно увеличивающагося количества учениковъ.

Постановили: поручить Правленію училища составить подробный докладъ о необходимости расширения училищныхъ зданій съ приблизительной смѣтой на означенный предметъ, напечатавъ его для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а о средствахъ на сей предметъ имѣть сужденіе на благотворительныхъ съѣздахъ.

17) Слушали заявленіе о. предсѣдателя съѣзда о появленіи въ училищѣ въ 1908—9 году заболѣванія учениковъ трахомой и о томъ, что администрація училища, во первыхъ, не приняла своевременно мѣръ къ предупрежденію развитія трахомы до характера эпидеміи и, во вторыхъ, прибѣгла къ принудительной высылкѣ заболѣвшихъ трахомой въ дома родителей, что признается большинствомъ духовенства округа мѣрой неудобной и нецѣлесообразной.

Постановили: 1) просить Правленіе училища улучшить въ училищѣ постановку медицинскаго дѣла; 2) пригласить въ началѣ учебнаго 1909—10 года особаго фельдшера для училищной больницы, назначивъ ему 300 р. жалованья съ полнымъ содержаніемъ на три лица (если онъ будетъ семейный) и квартирой; 3) производить по возможности чаще медицинскій осмотръ всѣхъ учениковъ училища, а по возвращеніи ихъ изъ домовъ родителей всегда и обязательно; имѣть отдѣльнаго при больницѣ пожилыхъ лѣтъ служителя, должность же сидѣлки при больницѣ упразднить, отнесши ассигнуемыя въ настоящее время суммы какъ на ея жалованье, такъ и на жалованье фельдшера въ смѣту къ статьѣ жалованья одному фельдшеру.

• 18) Заслушанъ журналъ ревизіоннаго комитета о послѣдствіяхъ провѣрки отчета прихода-расхода и остатка суммъ, поступившихъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1908 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

19) Заслушанъ докладъ комиссіи по отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища давать въ объясненіяхъ отчета указанія: почему происходят недоборы и переборы противъ ассигновокъ, напр., по ассигновкѣ на 1908 годъ предположно собрать взносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ 4615 р., въ дѣйствительности же поступило 4768 руб.; взносовъ на постельныя принадлежности ассигновано 213 руб., собрано же 156 руб. Подобныя указанія съѣзду необходимы.

Вечернее засѣданіе 23 Іюня.

20) Заслушанъ докладъ комиссіи по смѣтѣ приходо-расхода на 1910 годъ.

Постановили: смѣту принять, а недостающую по смѣтѣ сумму въ 602 р. 93 к. разложить на церкви округа.

21) Заслушано предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о возвышеніи платы за правообученіе съ инословныхъ до сорока рублей.

Постановили: плату съ инословныхъ увеличить до сорока рублей. А такъ какъ плата съ инословныхъ, долженствующая покрывать расходъ по училищу наравнѣ съ другими доходами, въ сущности не достигаетъ своего назначенія въ цѣломъ, такъ какъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 5—12 ноября 1904 года за № 5923, часть этой суммы дѣлится между преподавателями училища, какъ, остаточная, — между тѣмъ какъ духовенство крайне затрудняется въ изысканіи средствъ на покрытіе все увеличивающихся расходовъ по содержанію духовнаго училища, то съѣздъ

находитъ справедливымъ обратить свое вниманіе на этотъ источникъ доходовъ. Такъ какъ плата за правообученіе съ инословныхъ, въ силу опредѣленія Св. Синода, не поступаетъ полностью въ распоряженіе духовенства, съѣздъ находитъ необходимымъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ измѣненіи этого опредѣленія въ томъ смыслѣ, чтобы вся сумма, поступающая съ инословныхъ, представлялась въ распоряженіе съѣзда на покрытіе расходовъ по содержанию училища.

22) Изъ обмена мнѣній о.о. депутатовъ и членовъ Правленія училища отъ духовенства относительно пользы въ воспитательномъ отношеніи двухъ новыхъ должностей надзирателей выяснилось, что въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ примѣняются уже отжившія свой вѣкъ наказанія, напр. крики, на учениковъ, оставленіе безъ обѣда, стояніе въ углу столовой при ученикахъ и служителяхъ, стояніе при дверяхъ помощника смотрителя, веденіе кондуитовъ. Сожалѣя о такой постановкѣ дѣла воспитанія дѣтей, съѣздъ проситъ Правленіе позаботиться объ измѣненіи этой системы наказаній учениковъ на болѣе гуманную, отвѣчающую современнымъ требованіямъ педагогики. Тотъ же обменъ мнѣній показалъ, что между руководителями воспитанія и преподавателями не существуетъ должнаго единенія, напр., нѣтъ совѣщательныхъ собраній для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ преподаванія и воспитанія. Это особенно сказалось въ томъ, что въ нынѣшнемъ году при двухъ лишнихъ воспитателяхъ оказался большой процентъ малоуспѣвающихъ учениковъ. Считаая эти совѣщанія необходимыми, съѣздъ проситъ Правленіе примѣнить этотъ способъ урегулированія вопросовъ обученія и воспитанія, какъ мѣру очень полезную въ смыслѣ сокращенія процента малоуспѣвающихъ и плохо ведущихъ себя учениковъ.

23) Слушали ст. 4-ю смѣты прихода расхода на 1910 годъ по содержанію учениковъ въ чистотѣ и опрятности.

Постановили: просить Правленіе замѣнить сдачей на подрядъ настоящей хозяйственный способъ мойки бѣлья, если Правленіе найдетъ это выгоднымъ и удобнымъ.

24) Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Правленія училища и Ревизіоннаго Комитета. Закрытой баллотировкой избраны: въ члены Правленія священникъ села Быкова, Бирюченскаго у., о. Петръ Куликовскій и священникъ бывшаго города Усерда о. Митрофанъ Мамонтовъ; въ члены Ревизіоннаго Комитета: священникъ пригородней слободы Засосевской о. Павелъ Мамонтовъ, священникъ села Покровскаго о. Алексѣй Нечаевъ и священникъ села Подсередняго о. Михаилъ Петровъ.

25) Затѣмъ о.о. депутаты нашли необходимымъ избрать заранѣе и ревизіонную Комиссію для будущаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, хотя и отмѣненную въ прошедшемъ году Его Высокопреосвященствомъ. Въ настоящую сессію съѣздъ былъ поставленъ въ затруднительное положеніе по разсмотрѣнію смѣтъ приходовъ и расходовъ училища. Приѣхавъ на короткое время, депутаты, избранные въ ревизіонную Комиссію, не въ состояніи были детально разсмотрѣть эти смѣты въ виду ихъ сложности. Если бы означенные члены ревизіонной Комиссіи были избраны заранѣе, то они могли бы явиться къ съѣзду заблаговременно и произвести болѣе серьезное разсмотрѣніе смѣтъ и доложить объ этомъ съѣзду. При этомъ съѣздъ считаетъ необходимымъ долгомъ почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что всѣ члены ревизіонной Комиссіи работаютъ совершенно бесплатно. Въ члены ревизіонной Комиссіи избраны священники: о Алексѣй Поярковъ, о. Ѳедоръ Бѣдинъ, о. Стефанъ Прозоровскій и о. Яковъ Стефановъ.

26) Имѣя въ виду болѣе основательное разсмотрѣніе

вопросовъ, поступающихъ на разсмотрѣніе съѣзда, о.о. депутаты находятъ необходимымъ подтвердить прошлогоднее постановленіе свое о заблаговременномъ внесеніи членами Правленія на обсужденіе съѣзда такихъ вопросовъ письменно. Иногда словесныя заявленія поступаютъ или въ концѣ съѣзда, или попутно съ обсужденіемъ другихъ вопросовъ, а потому не бываютъ обсуждаемы детально; между тѣмъ нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ имѣютъ серьезное значеніе для дѣла, а потому съѣздъ проситъ членовъ Правленія заблаговременно готовить свои доклады и письменно представлять къ началу съѣзда.

27) Слушали заявленіе о предсѣдателѣ съѣзда, что дѣла, подлежащія съѣзду, закончены.

Постановили: съѣздъ считать закрытымъ, а настоящій журналъ со всѣми приложеніями къ нему представить чрезъ о. предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.
