

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАТЪ.

Адресъ Редакціи:

Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна — 5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

О временномъ подчиненіи дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о нѣкоторыхъ преступленіяхъ противъ должностныхъ лицъ вѣдѣнію военного суда, установленнаго для военнаго времени.

Въ именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, въ Царскомъ Селѣ, 9 августа 1878 года, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: „Повторяющіеся въ последнее время случаи государственныхъ преступленій, явнаго неповиновенія властямъ, отъ Правительства установленнымъ, и цѣлый рядъ злодѣяній, направленныхъ противъ должностныхъ лицъ, при обстоятельномъ разслѣдованіи сихъ преступленій, несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи круга тайныхъ злоумышленниковъ, которые, подъ влияніемъ соціально-революціонныхъ и другихъ разрушительныхъ ученій стремятся къ испроверженію всего государственнаго строя. Отвергая необходимость всякаго общественнаго порядка, неприкосновенность собственности, святость семейнаго союза и даже самую вѣру въ Бога, злодѣи эти, для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей, не останавливаются ни передъ какими средствами, сколь бы гнусны и безправственны они ни были, и дерзкимъ совершеніемъ самыхъ коварныхъ злодѣяній возмущаютъ общественное спокойствіе, угрожаютъ безопасности властей, Правительствомъ установ-

ленныхъ, на которыхъ лежитъ священный долгъ охраны общества и противодѣйствія этимъ разрушительнымъ, преступнымъ стремленіямъ. Послѣдовательное проявленіе этихъ необычайныхъ злодѣяній вызываетъ необходимость неотложнаго принятія такихъ временныхъ, исключительныхъ мѣръ, которыя обеспечивали бы наиболѣе быструю и строгую наказуемость оныхъ. Въ сихъ видахъ, Мы признали за благо подчинить временно дѣла о таковыхъ преступленіяхъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, съ примѣненіемъ ими наказаній, установленныхъ военно-уголовными законами для военнаго времени. Посему повелѣваемъ: Въ указанныхъ выше случаяхъ, лицъ, обвиняемыхъ въ вооруженомъ сопротивленіи властямъ, отъ Правительства установленнымъ, или нападеніи на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ, при исполненіи ими обязанностей службы или же влѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій, тяжкихъ побоевъ, или поджогомъ, предавать военному суду, для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени и опредѣленія виновнымъ наказанія, установленнаго ст. 279 воинскаго устава о наказаніяхъ, изд. 1875 года. Указанный порядокъ примѣнить ко всѣмъ дѣламъ, по коимъ не послѣдовало доныпѣ преданія обвиняемыхъ суду. Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.“

Церковный Вѣстникъ № 32.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### I. Руноположеніе.

Бывшій законоучитель Сувалкской мужской гимназій, Кіевской Духовной Академіи кандидатъ Стефанъ *Романскій*, по сношенію съ почителемъ Варшавскаго Александрійско-Маріинскаго Дѣвичьяго Института, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ 6-го минувшаго августа въ Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ рукоположенъ въ санъ діакона, а 9-го тогоже августа въ крестовой Преображенской церкви — во священника къ Истигутской Свято-Николаевской церкви.

### 2. О благотворительныхъ учрежденіяхъ при церквахъ и монастырѣ Холмско-Варшавской епархіи.

Къ благотворительнымъ учрежденіямъ при древле-православныхъ церквахъ и монастырѣ Холмско-Варшавской епархіи принадлежатъ: пріюты, училища и церковно-приходскія попечительства.

#### *Пріюты при Варшавской Подвальной церкви.*

Варшавская Свято-Троицкая церковь на улицѣ Подвальной до 1866 года, хотя состояла въ епархіальномъ вѣдомствѣ; но въ экономическомъ отношеніи находилась въ безотчетномъ завѣдываніи Варшавскаго Общества грековъ, которые устранили епархіальное начальство отъ всякаго участія въ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви. Наконецъ, вслѣдствіе неоднократныхъ требованій епархіальнаго начальства, по распоряженію б. Правительственной Комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, въ маѣ 1866 года названная церковь со всеѣмъ ея имуществомъ и состоящимъ при ней каменнымъ домомъ поступила въ надлежащее вѣдѣніе епархіальнаго начальства и къ ней избранъ и утвержденъ церковный староста изъ русскихъ купцовъ. При приемѣ церковнаго имущества благочиннымъ, причтомъ и новымъ церковнымъ старостою оказался въ церковной кассѣ, — кромѣ незначительнаго количества наличной свѣчной и копельковой суммы, — билетъ Польскаго Банка отъ 11 марта 1858 года на 8,478 руб. 51½ коп. Церковный домъ за отдачу въ немъ помѣщеній и лавокъ въ наемъ могъ приносить дохода при тогдашнихъ условіяхъ до 1,600 руб. въ годъ. За удовлетвореніемъ необходимыхъ потребностей на ремонтное содержаніе Подвальной церкви и ея дома, епархіальное начальство тогда же нашло возможнымъ удѣлять часть доходовъ съ этого дома на благотвореніе бѣднымъ людямъ и въ самомъ домѣ назначить нѣкоторые помѣщенія для благотворительныхъ дѣлъ. Въ такихъ видахъ епархіальное начальство постановило: 1) изъ доходовъ церковнаго дома удѣлять до 300 руб. въ годъ на пособія бѣднымъ, престарѣлымъ и безпомощнымъ сиротамъ греческаго происхожденія, которые пользовались подобными пособіями и до поступленія имущества Подвальной церкви въ распоряженіе епархіальнаго начальства; 2) передавать также до 300 рублей въ годъ въ вѣдѣніе Русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ на пособія бѣднымъ людямъ русскаго происхожденія; 3) въ самомъ домѣ названной церкви отдѣлить двѣ комнаты для богадѣленнаго помѣщенія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ гре-

ческаго происхожденія; наконецъ 4) въ томъ же домѣ назначить двѣ комнаты на пріютъ для готовящихся къ принятію православія лицъ, которые особенно изъ евреевъ крайне нуждаются въ какомъ-либо для себя пристанищѣ въ Варшавѣ на время такого приготовленія. На указанныхъ основаніяхъ благотворительность Подвальной церкви по возможности проявлялась ежегодно до настоящаго времени. Въ прошломъ 1877 году пріютъ для готовящихся ко св. крещенію состоялъ изъ одной комнаты, которая въ случаѣ отдачи въ наемъ могла бы доставить квартирнаго дохода 120 руб. въ годъ. Въ этомъ пріютѣ не было въ прошломъ году готовящихся къ принятію православной вѣры, но въ немъ проживали нѣкоторое время лица бѣжавшія изъ Турціи отъ преслѣдованій магометанъ, а именно: одинъ грекъ и одинъ болгаринъ нашли себѣ убѣжище въ означенномъ пріютѣ, который во все время ихъ пребыванія оплачивался на счетъ церковныхъ доходовъ. Другой богадѣленный пріютъ, назначенный для помѣщенія бѣднѣйшихъ лицъ греческаго происхожденія, родственныхъ основателямъ и благодѣтелямъ Подвальной церкви, состоялъ изъ двухъ комнатъ съ переднею и кухней; квартирная доходность этого помѣщенія оцѣнивается въ 250 руб. въ годъ. Въ означенномъ пріютѣ въ теченіе 1877 года проживали три женщины — гречанки; сверхъ помѣщенія онѣ получали денежныя пособія отъ церкви, первая 100, вторая 90 и третья 60 руб. въ годъ. Въ томъ же пріютѣ проживала нѣкоторое время одна женщина съ девятилѣтнею дочерью, бѣжавшая изъ Константинополя, по происхожденію русская, но бывшая въ замужествѣ за грекомъ, который вмѣстѣ съ другими дѣтьми заключенъ былъ въ тюрьму, а все имущество его разграблено было турками. Независимо отъ сего, производимо было денежное пособіе тремъ бѣднякамъ въ размѣрѣ отъ 60 до 72 руб. въ годъ. Затѣмъ все благотворительные расходы Подвальной церкви, со включеніемъ 300 руб., внесенныхъ въ Русское Благотворительное Общество въ Привелинскомъ краѣ, въ прошломъ 1877 году простирались до 800 руб.

#### *Пріютъ при Петроковской церкви.*

Пріютъ для бѣдныхъ дѣтей православнаго исповѣданія въ г. Петроковѣ открытъ 17 сентября 1873 года въ новоотстроенномъ церковномъ домѣ, въ которомъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, отведено въ двухъ этажахъ по 4 комнаты для помѣщенія 20 дѣтей; сверхъ того отведены кладовая и сарай для дровъ и устроены прачешная и баня для дѣтей. Впрочемъ Петроковскій православный пріютъ пользуется только помѣщеніемъ въ церковномъ домѣ; а средствами содержанія снабжается отъ Русскаго Благотворительнаго Общества и церковно-приходскаго попечительства; о чемъ будетъ сказано въ статьѣ о попечительствахъ.

#### *Училища при церквахъ.*

Число учрежденныхъ православнымъ духовенствомъ при церквахъ Холмско-Варшавской епархіи училищъ простирается до 32; но изъ нихъ 29 стали разновременно получать въ различныхъ размѣрахъ пособія для своего содержанія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и поступили въ вѣдѣніе мѣстныхъ учебныхъ дирекцій. Изъ числа остальныхъ трехъ училищъ — одно въ гор. Ломжѣ и другое въ посадѣ Александровѣ Пограничномъ содержатся на счетъ таможеннаго вѣдомства и состоятъ въ его вѣдѣніи, а третье училище при Варшавско-Прагской Маріинской церкви содержится на приходскія средства съ пособіемъ отъ казны.

*Училище при Варшавско - Прагской церкви* открыто въ

октябрь 1871 года и съ того времени помѣщается въ церковномъ домѣ, тогда же построенномъ при названной церкви. Въ прошломъ 1877 году въ означенномъ училищѣ обучались 24 мальчика и 4 дѣвочки. Съ 1875 г. на содержаніе сего училища отпускается по сѣстамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 400 руб. въ годъ. Изъ этой суммы, поступающей въ вѣдѣніе инспектора училищъ города Варшавы, назначено: на жалованье учителю 250 руб., законоучителю 75 руб. и на учебныя пособія и разныя издержки 75 руб.

*Училище при Яблочинскомъ монастырѣ.*

Начальное училище въ Яблочинскомъ Свято - Онуфріевскомъ монастырѣ открыто 6 декабря 1838 года. Въ этомъ училищѣ, состоящемъ изъ двухъ классовъ, первоначально преподавались предметы по уставу для б. приходскихъ духовныхъ училищъ въ Имперіи, съ присовокупленіемъ и польскаго языка, а именно: въ первомъ классѣ: утреннія и вечернія молитвы, сокращенный катихизисъ, краткая священная исторія, чтеніе по книгамъ славянскимъ, русскимъ и польскимъ и арифметическія числа; во второмъ классѣ — продолженіе и окончаніе сокращеннаго катихизиса и краткой священной исторіи, первыя четыре правила арифметики, усовершенствованіе въ чтеніи по книгамъ славянскимъ, русскимъ и польскимъ и чистописаніе по русски и по польски. Въ настоящее время предметы преподаванія въ Яблочинскомъ училищѣ значительно измѣнены. Польскій языкъ уже не преподается. Къ прежнимъ предметамъ присоединены краткая русская исторія во 2-мъ классѣ, географія и естественная исторія въ обоихъ классахъ. Самое преподаваніе училищныхъ предметовъ значительно усовершенствовано. Преподающія науки распределены между двумя учителями не по классамъ, а по предметамъ, такъ, что одинъ учитель преподаетъ Законъ Божій, русскій и славянскій языки въ обоихъ классахъ, — съ чистописаніемъ и пріученіемъ къ возможно правильному и бѣглому письму подъ диктовку во второмъ классѣ, а другой учитель преподаетъ русскую исторію во второмъ классѣ, и арифметику, географію и естественную исторію въ обоихъ классахъ. На содержаніе Яблочинскаго училища съ 1838 года ежегодно отпускается по 1,200 рублей; изъ этой же суммы выдается вознагражденіе двумъ учителямъ. Въ прошломъ 1877 году въ Яблочинскомъ монастырскомъ училищѣ обучались 23 ученика; изъ нихъ 12 пользовались полнымъ училищнымъ содержаніемъ, 10 половиннымъ и 1 былъ приходщій. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства нынѣ производится въ Яблочинскомъ монастырѣ, на счетъ запасныхъ монастырскихъ суммъ, постройка новаго училищнаго дома подъ наблюденіемъ строительнаго комитета, состоящаго изъ настоятеля и братіи монастыря и архитектора; постройка эта будетъ окончена въ текущемъ году.

(До слѣд. номера).

**3. Разрядный списокъ учениковъ, состоящаго при Свято-Онуфріевскомъ Яблочинскомъ монастырѣ училища, составленный послѣ июльскихъ испытаній сего 1878 года.**

Ученики перваго класса:

*Разрядъ первый:*

1) Альбинъ Геснеръ; 2) Даниилъ Семенюкъ; 3) Иванъ Кор-

нелюкъ:—за оказанные очень хорошіе успѣхи переводятся во второй классъ.

*Разрядъ второй:*

4) Меодій Левицкій; 5) Григорій Ясіевичъ:—за оказанные хорошіе успѣхи переводятся во второй классъ.

*Разрядъ третій:*

6) Феликсъ Троицкѣ; 7) Павелъ Демедюкъ; 8) Сергій Смирновъ; 9) Фаддей Галалюкъ; 10) Василий Игнатюкъ:—по малоуспѣшности остаются въ томъ же классѣ на второй годъ; 11) Иванъ Ковалевскій,—за великовозрастіемъ, сравнительно съ лѣтами, и за малоспособностью увольняется въ домъ отца своего.

Ученики втораго класса:

*Разрядъ первый:*

1) Ома Яблоскій; 2) Гавріиль Грудзинскій; 3) Иванъ Дембковскій:—за окончаніемъ курса ученія выбыли въ домъ своихъ родителей.

*Разрядъ второй:*

4) Игнатій Жаркевичъ; 5) Ома Жаркевичъ; 6) Болеславъ Ковалевскій:—за окончаніемъ курса ученія выбыли въ домъ своихъ родителей; 7) Николай Виржииковскій,—для усовершенствованія въ наукахъ оставляется на второй годъ.

*Разрядъ третій:*

8) Давидъ Морозукъ; 9) Василий Калишевичъ:—по малоуспѣшности остаются на второй годъ.

Въ должности смотрителя, настоятель Свято - Онуфріевскаго Яблочинскаго монастыря, архимандритъ *Наркиссъ*.

Учители: іеродиаконъ *Венедиктъ*.

Иванъ *Недѣльскій*.

**4. Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1876-й годъ.**

**Распоряженія преосвященнаго Полоцкаго, направленныя къ утвержденію паствъ въ православіи.**

Къ укрѣпленію въ православіи и сродненію паствъ съ духомъ и обрядами православной церкви принимались попечительныя мѣры и въ другихъ западныхъ епархіяхъ, особенно же тамъ, гдѣ большинство паствъ состоитъ изъ возсоединенныхъ отъ униі или римско-католичества и окружено иновѣрцами. Такъ, для скрѣпленія связи бѣлорусскаго края съ сердцемъ православной Россіи — Москвою, преосвященный Полоцкій, по соглашенію съ Московскимъ митрополитомъ, сдѣлалъ распоряженіе о снятіи точной копіи съ особенно чтимой православнымъ русскимъ народомъ св. Иверскія иконы Божія Матери, находящейся въ часовнѣ, что у воскресенскихъ воротъ въ Москвѣ. По освященіи сего списка съ иконы въ самой часовнѣ, онъ перевезенъ въ Витебскъ и поставленъ въ каѳедральномъ соборѣ. На торжественную встрѣчу этой святыни, бывшую 13-го іюля отчетнаго года, собралось тысяча народа и въ торжествѣ этомъ участвовали не только православные, но и иновѣрцы, въ особенности католики. Со времени водворенія иконы въ соборъ, соборный храмъ, какъ свидѣтельствуется преосвященный, сталъ привлекать весьма значительное число богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ полоцкой и соседнихъ епар-

хій. Признавая церковное богослуженіе однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію въ народѣ благочестія и къ удержанію въ православіи, тотъ же преосвященный предложилъ духовенству, особенно двухклирныхъ приходоѡвъ и въ мѣстностяхъ, находящихся вблизи костеловъ, совершать богослуженія какъ можно чаще; а причтамъ городскихъ соборовъ вмѣнилъ въ непремѣнную обязанность совершать богослуженія ежедневно. Для большаго же благолѣнія богослуженій, всегда благотворно дѣйствующаго на молящихся, преосвященный предлагалъ священникамъ располагать и приучать къ пѣнію и чтенію на клиросахъ грамотныхъ и способныхъ прихожанъ.

### 5. Построеніе храмовъ въ холмско-варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Въ тѣхъ же видахъ укорененія православія въ воссоединенныхъ изъ иновѣрія паствахъ, въ привислинскомъ и западномъ краяхъ почитательное вниманіе обращено было на сооруженіе и благоустройство православныхъ храмовъ. Въ предѣлахъ холмско-варшавской епархіи, въ отчетномъ году, окончены постройкою и освящены двѣ церкви: въ губернскомъ городѣ Люблинѣ и уѣздномъ городѣ Грубешовѣ; церковь при бѣльской учительской семинаріи, бывшая униатскою, по перестройкѣ и приспособленіи къ православному богослуженію, также освящена и сдѣлана приходскою. Церкви—плочная, сувалкекая, ловичкая, гибартская и единовѣрческая болѣе или менѣе капитально отремонтированы. Всѣ означенныя постройки и исправленія произведены на счетъ церковно-строительнаго кредита, назначеннаго для холмско-варшавской епархіи въ размѣрѣ 100 т. р. въ годъ. Въ центрѣ бывшей униі, въ городѣ Холмѣ, люблинской губерніи, съ Высочайшаго соизволенія, въ отчетномъ году приступлено къ сооруженію на капиталъ, пожертвованный калуцкимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Петриковымъ (нынѣ уже умершимъ), часовни въ память воссоединенія съ православною Церквію униатской холмской епархіи. Въ эту часовню, долженствующую получить историческое и вмѣстѣ религиозное значеніе, имѣютъ быть совершаемы ежегодно крестные ходы: 11-го мая—для увѣковѣченія въ памяти народа того дня, въ который, въ 1875 году, холмскіе униаты сдѣлались сынами православною Церквію, и 30-го августа—въ высокотожественный день тезоименія Вашего Императорскаго Величества, для сохраненія въ народной памяти, на вѣчныя времена, Имени Монарха, въ царствованіе Коего послѣдняя униатская епархія воссоединилась съ православною церковію.

Въ семи епархіяхъ западнаго края окончены постройкою и освящены 64 церкви и 14 молитвенныхъ домовъ; сверхъ сего значительное число церквей исправлено. Сооруженіе новыхъ церквей производилось преимущественно на счетъ казны; исправленія же, болшею частию, на пожертвованныя суммы. При томъ усиленномъ попеченіи, какое въ послѣдніе годы обращено было правительствомъ на церковно-строительное дѣло въ западныхъ епархіяхъ,—потребность въ сооруженіи новыхъ храмовъ здѣсь удовлетворена уже весьма значительно; но требуются еще немалыя усилія и заботы, чтобы всѣ прежде построенныя церкви привести въ надлежащій видъ и затѣмъ какъ сіи послѣднія, такъ и вновь воздвигнутыя поддерживать въ должномъ благолѣніи. Епархіяльные преосвященные, съ своей стороны, не оставляютъ побуждать къ тому и духовенство и

прихожанъ. Такъ, преосвященный литовскій въ отчетномъ году циркулярно предписывалъ духовенству своей епархіи, чтобы оно, располагая прихожанъ къ посильнымъ жертвамъ на исправленія церквей, по мѣрѣ поступленія такихъ пожертвованій дѣлало именоволь болѣе необходимыя исправленія, а не ожидало, пока пожертвованія возрастуть до значительныхъ размѣровъ и откроется возможность произвести одновременно капитальную ремонтровку. Присемъ преосвященный объяснялъ, что, при такомъ веденіи дѣла, прихожане, видя, что ихъ приношенія непосредственно употребляются по назначенію, будутъ находить въ этомъ побужденіе приносить новыя жертвы. Настоятельныя внушенія о поддержаніи и благоустройствѣ св. храмовъ дѣлалъ преосвященный полоцкій,—такъ какъ церкви ввѣренной ему епархіи, вообще весьма скудныя и наружнымъ и внутреннимъ благолѣніемъ, особенно пуждаются въ почительности со стороны приходскихъ настырей и прихожанъ. Съ такими внушеніями преосвященный обращался къ духовенству и народу при обзорѣ епархіи, предлагалъ ихъ благочиннымъ и сельскимъ властямъ, когда они являлись къ нему по разнымъ дѣламъ, священникамъ при самомъ опредѣленіи на мѣста. Нѣкоторые священники имъ нарочито вызываемы были въ Витебскъ для практическихъ указаній и наставленій относительно приведенія церквей въ возможно-благолѣпный видъ. Въ своихъ архиастирскихъ внушеніяхъ по сему предмету преосвященный разъяснялъ и настырямъ и пасомымъ что несправедливо и даже грѣшно всѣ заботы о построеніи и исправленіи церквей возлагать на одно правительство, что попеченіе о молитвенныхъ зданіяхъ всудѣ лежитъ на самыхъ обществахъ, и что церкви, устроенныя и благоуукрашенныя самими прихожанами, бываютъ въ глазахъ ихъ драгоценнѣе. Преосвященный въ своемъ отчетѣ за отчетный годъ изъясняетъ, что его внушенія и наставленія замѣтно приносятъ свой плодъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выражаетъ надежду, что съ развитіемъ въ паствахъ, состоящихъ болшею частию изъ соединенныхъ униатовъ, сознанія своего долга заботиться о поддержаніи храмовъ Божіихъ, онѣ болѣе и болѣе будутъ утверждаться и въ православіи, ибо, принося въ храмы посильныя жертвы, искреннѣе и охотнѣе будутъ обращать къ нимъ и сердца свои.

### 6. Увеличеніе суммы на ремонтъ зданія Виленскаго кафедральнаго собора.

Для поддержанія благолѣнія виленскаго кафедральнаго собора потребовалось увеличеніе назначенныхъ правительствомъ средствъ на этотъ предметъ. Зданіе сего собора, обращеннаго въ православный храмъ изъ бывшаго іезуитскаго костела, превосходить своими размѣрами всѣ подобныя сооруженія во всемъ западномъ краѣ. Фасадъ его украшенъ лѣпными изображеніями и живописью, требующими постоянной поддержки. Внутренность храма отличается особенными архитектурными украшениями, которыя по своей формѣ также требуютъ немало труда и издержекъ для содержанія ихъ въ исправности. Въ виду сего признано необходимымъ, для поддержанія сего замѣчательнаго сооруженія, увеличить назначенную по штатамъ 27-го декабря 1867 года на ремонтъ его сумму въ количествѣ 400 руб., и Высочайше утвержденнымъ 16-го ноября 1876 года мѣиѣемъ Государственнаго Совѣта положено ежегодный отпускъ изъ казны на означенный предметъ возвысить до 2,000 рублей.

### 7. Пожертвованія въ пользу церквей западнаго края.

Кромѣ восполненій изъ казны и посильныхъ приношеній отъ мѣстныхъ православныхъ населеній, церкви западнаго края получали пожертвованія и изъ внутренней Россіи отъ ревнителей благолѣпія св. храмовъ Божіихъ. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать ея церкви книгами и богослужебными принадлежностями. Въ теченіе 1876 года для воссоединенныхъ церквей холмско-варшавской епархіи отпущено было 995 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ на 4,892 руб. 63 коп. и въ семь западныхъ епархіи отослано 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта въ каждую, для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнію преосвященныхъ.

Три церкви: новостроющаяся въ г. Калишѣ, холмско-варшавской епархіи, перестроенная изъ костела и освященная въ 1876 году въ мѣстечкѣ Городницѣ, новогрудскаго уѣзда, минской епархіи, и церковь въ селѣ Бережанкѣ, каменецкаго уѣзда, подольской епархіи, получили въ отчетномъ году дары отъ щедротъ Ея Императорскаго Величества. Государыня Императрица благоудно было пожертвовать; въ калишскую церковь напрестольное евангеліе дорогой и изящной отдѣлки; въ городищенскую церковь—парчевыя облаченія для священника, діакона и псаломщика, а также одежды на престолъ и жертвенникъ, челны на аналогіи и столикъ и колоколъ въ 5 пудовъ 8 фунтовъ; въ бережанскую церковь—два комплекта священническихъ облаченій.

### 8. Школы въ холмско-варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Утвержденію православія въ холмско-варшавской и западныхъ епархіяхъ должно послужить образованіе дѣтей въ духѣ православной вѣры и подѣ сѣнію православной церкви. Посему школы какъ церковно-приходскія, такъ и другихъ вѣдомствъ, гдѣ преподаваніе закона Божія и наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ учащихся лежитъ на обязанности приходскихъ священниковъ, занимали видное мѣсто въ пастырской дѣятельности мѣстнаго православнаго духовенства. Въ холмско-варшавской епархіи, изъ числа 33 школъ, заведенныхъ православнымъ духовенствомъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи его стояли двѣ школы: при варшавской маріинской церкви и въ яблочинскомъ монастырѣ. Въ первой изъ нихъ, помѣщающейся въ причтовомъ домѣ и получающей съ 1876 года на свое содержаніе отъ министерства народнаго просвѣщенія по 400 рублей въ годъ, въ отчетномъ году обучалось 48 дѣтей (37 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ), въ томъ числѣ 8 католиковъ. Въ виду открывшейся съ воссоединеніемъ уніатовъ потребности расширить и преобразовать въ учебно-воспитательномъ отношеніи школу при яблочинскомъ монастырѣ, въ отчетномъ году приступлено къ постройкѣ для нея новаго двухъ-этажнаго дома, которая производится на монастырскія средства. Относительно начальныхъ училищъ въ бывшихъ греко-уніатскихъ приходсахъ въ отчетномъ году сдѣлано распоряженіе, обещающее принести имъ, а чрезъ нихъ и воссоединенному съ православіемъ народу, существенную пользу въ религіозномъ отношеніи. Доселѣ въ этихъ училищахъ преподаваніемъ закона Божія занимались или приходскіе причетники, или же свѣтскіе люди. Въ видахъ утвержденія православія въ воссоединенномъ изъ уніи народѣ и воспитанія дѣтей его въ духѣ православія, архіепископъ варшавскій призналъ необходимымъ назначать мѣстныхъ священниковъ законоучи-

телями и учителями начальныхъ училищъ. По сношенію преосвященнаго, это мнѣніе принято попечителемъ варшавскаго учебнаго округа и симъ послѣднимъ предложено начальникамъ сѣдлецкой, холмской и сувалкекой учебныхъ дирекцій принять надлежащіе мѣры къ приведенію онаго въ исполненіе.

Въ западныхъ епархіяхъ, гдѣ церковно-приходскія школы получили сравнительно большее развитіе, чѣмъ во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ отчетномъ году состояло до 3,000 таковыхъ школъ; въ нихъ получали, вмѣстѣ съ первоначальнымъ образованіемъ религіозно - нравственное воспитаніе свыше 78,600 дѣтей обоего пола. Въ виду особенно важнаго значенія церковно-приходскихъ школъ въ краѣ, гдѣ многія изъ православныхъ частей еще не успѣли утвердиться въ воспринятой ими вѣрѣ, а между тѣмъ окружены неблагопріятными вліяніями со стороны иновѣрія, мѣстные епархіальные преосвященные не переставали руководить духовенство въ его служеніи дѣлу народнаго образованія. Такъ, въ отчетномъ году, преосвященнымъ Подольскимъ указаны были священникамъ руководство для обученія въ школахъ и даны обстоятельныя наставленія относительно преподаванія, особенно закона Божія. По вниманію къ тому же значенію церковно-приходскихъ школъ, министерство народнаго просвѣщенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году оказало пособіе школамъ кievской, волынской и подольской епархіи, ассигновавъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, на школы кievской епархіи 8,900 руб., волынской 9,050 руб. и подольской 8,800 руб.

### 9. Церковныя братства и попечительства въ холмско-варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Въ поддержаніи и развитіи православныхъ школъ, равно и въ благоустроеніи храмовъ Божіихъ, въ западныхъ епархіяхъ и привлекеніемъ краѣ принимали живое участіе и оказывали по мѣрѣ средствъ посильное содѣйствіе церковныя братства и попечительства, служившія сверхъ того дѣлу христіанскаго милосердія и интересамъ православія вспоможеніемъ нуждающимся членамъ православной церкви. Въ холмско-варшавской епархіи до селѣ не было церковныхъ братствъ, какъ въ западныхъ епархіяхъ: но въ отчетномъ году возникло и вступило на служеніе православію одно такое учрежденіе, именно Свято-николаевское братство въ г. Замостьѣ, люблинской губерніи, при воссоединенной церкви святителя Николая. Когда холмская Русь оставалась еще православною, при замостьской николаевской церкви, бывшей тогда ставроупитальною, существовало братство, учрежденное въ 1606 году львовскимъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ. Съ водвореніемъ уніи, оно прекратило свое существованіе, но память о немъ жила въ народѣ и въ сохранившемся обычаѣ мѣстныхъ прихожанъ имѣть при церкви братчиковъ. Когда же, по устройенію Божественнаго промысла, совершилось возвращеніе холмскихъ уніатовъ къ православію, ревнители православной вѣры возымѣли благую мысль возстановить и братство. Оно поставило задачами своей дѣятельности: служить нуждамъ и благоустройству православныхъ храмовъ въ холмской Руси, преимущественно въ Замостьскомъ благочиніи, вкоренять въ народѣ любовь и преданность къ православной вѣрѣ, Царствующему Дому и отечеству распространеніемъ образованія въ духѣ православія, и оказывать пособія мѣстнымъ жителямъ православнаго исповѣданія въ случаяхъ бѣдствій. Нельзя не пожелать, чтобы вновь учрежденное или, вѣрнѣе, возстановленное братство

нашло достаточныя средства выполнению этихъ, весьма важныхъ въ интересахъ православія, цѣлей, и чтобы примѣръ замосътскаго прихода, образовавшаго у себя первое братство, нашолъ себѣ подражаніе и въ другихъ, особенно возсоединенныхъ, приходахъ холмско-варшавской епархіи.

Изъ братствъ, существующихъ въ западныхъ епархіяхъ, виленское свято-духовское, въ отчетномъ году, употребило изъ своихъ средствъ свыше 3,000 руб. на благоустройство церкви, дѣло народнаго образованія и вспоможенія нуждающимся. Ковенскимъ Свято-Николаевскимъ братствомъ на тѣ же потребности принесено 3,720 руб., въ томъ числѣ болѣе 2,500 руб. на содержаніе братской школы и вообще на дѣло народнаго образованія. Братство при пустыньскомъ усенскомъ мужскомъ монастырѣ въ могилевской епархіи, находи весьма значительную поддержку со стороны монастыря, содержало въ егъ зданіяхъ училище съ 102 учащимися обоего пола и въ разныхъ мѣстахъ метиславскаго уѣзда 24 школы или отдѣленія училища, въ которыхъ обучалось около 1,000 дѣтей обоего пола. На содержаніе всѣхъ этихъ школъ въ отчетномъ году употреблено свыше 3,000 руб., на каковую сумму производилось жалованье учителямъ, давалось содержаніе пищею и одеждою бѣднѣйшимъ ученикамъ и пріобрѣтались учебныя пособія. Въ югозападномъ краѣ болѣе широкую дѣятельность проявляли братства Свято-Владимѣрское въ Кіевѣ и Иоанно-Предтеченское въ Каменецъ - Подольскѣ. Первое изъ сихъ братствъ содержало на свои средства близъ Софійскаго собора училище, въ которомъ было 72 ученика, и оказывало пособія бѣднѣйшимъ школамъ епархіи, снабжая ихъ книгами и учебными принадлежностями. Кромѣ того владимѣрское братство служило на пользу православія, давая убѣжище въ учрежденномъ имъ пріютѣ готовящимся къ св. крещенію евреямъ и предохраня ихъ отъ преслѣдованій со стороны ихъ фанатичныхъ единоплеменниковъ. Въ отчетномъ году въ пріютѣ содержалось 16 лицъ. Въ содержимой каменецъ-подольскимъ Иоанно-предтеченскимъ братствомъ ремесленной школѣ состояли 23 мальчика, получавшіе общее начальное образованіе и обучавшіеся двумъ ремесламъ — столярному и сапожному; въ женскомъ пріютѣ, содержимомъ на средства и попеченіями того же братства, состояло 15 дѣвочекъ, которыя, получая начальное образованіе, обучались рукодѣліямъ. На содержаніе этихъ двухъ заведеній братствомъ употреблено до 4,000 руб. По вниманію къ тому, что нѣкоторыя братства въ западныхъ епархіяхъ отличаются особеннымъ усердіемъ къ распространенію народнаго образованія, Святыишимъ Синодомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1876 году оказаны были имъ вспоможенія изъ кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ: полоцкому братству отпущено 900 руб. на содержаніе 9 стипендіатовъ въ мѣстной учительской семинаріи, братствамъ подольскому Иоанно-Предтеченскому, виленскому Свято-Духовскому, ковенскому Николаевскому и Литинскому (подольской епархіи) выслано по 250 рублей каждому на содержаніе школъ.

Служеніе интересамъ православія въ привислнскихъ и западныхъ губерніяхъ, вмѣстѣ съ братствами, раздѣляли церковныя попечительства. Въ холмско-варшавской епархіи такихъ учреждений состояло 15; ими собрано было и употреблено на содержаніе и украшеніе храмовъ и на школы, а также на дѣла благотворительности, 12,434 рубля. Въ западномъ краѣ приходскія попечительства получили болѣе широкое развитіе и принесли большія жертвы на выполненіе своихъ задачъ. Это по преимуществу можно сказать относительно епархій: подольской, кievской и литовской. Въ первой изъ нихъ въ от-

четномъ году, состояло 1,111 попечительствъ и ими собрано пожертвованій до 222,500 рублей, въ томъ числѣ на поддержаніе храмовъ 195,670 рублей; въ кievской епархіи состояло 351 попечительство и собрано пожертвованій до 50,600 рублей; въ литовской епархіи—471 попечительство, средства которыхъ простирались до 18,500 рублей. Въ виду существенной пользы, приносимой интересамъ православія церковно-приходскими попечительствами въ западномъ краѣ, преосвященные продолжаютъ неослабно заботиться о распространеніи этихъ учреждений, развитіи дѣятельности и внутренней ихъ организации, соотвѣтственно тому значенію, которое они должны имѣть въ церковно-приходской жизни. Такъ, преосвященный полоцкій, въ епархіи котораго, при бѣдности населенія, попечительства и не многочисленны и не отличаются достаточною дѣятельностію, старался своими убѣжденіями и распоряженіями оживить эти учрежденія и усилить ихъ дѣятельность. Разъяснивъ духовенству какъ пользу, какую могутъ приносить попечительства, такъ и способы достиженія этой пользы, преосвященный указывалъ настоятелямъ церквей, что ихъ обязанность быть душою попечительствъ, заботиться о болѣе частыхъ собраніяхъ ихъ членовъ и распределять между ними труды по приходскимъ дѣламъ, такъ чтобы каждый изъ членовъ зналъ о предметѣ, порученномъ его вѣдѣнію, и въ собраніяхъ попечительства заявлялъ о состояніи завѣдуемой имъ части. Пріятномъ преосвященнымъ строго внушено священникамъ, чтобы они относились къ членамъ попечительствъ изъ крестьянъ, какъ къ избранникамъ изъ прихода, слѣдовательно людямъ достоуважаемымъ. Прихожанамъ преосвященный рекомендовалъ, при выборѣ членовъ въ попечительства, обращать вниманіе не столько на внѣшнее положеніе избираемыхъ, сколько на ихъ безукоризненную жизнь и на расположенность ихъ къ церкви Божіей. Преосвященный подольскій, въ епархіи котораго попечительства уже получили широкое развитіе, поручилъ благочиннымъ наблюдать за точнымъ исполненіемъ ими учрежденіями изданнаго для нихъ положенія, и предписывалъ, чтобы попечительства, по окончаніи года, непременно отдавали отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ общему собранію прихожанъ, которое посему и должно быть ежегодно созываемо въ каждомъ приходѣ, имѣющемъ попечительство.

Редакторъ, Протоіерей, І. Корженевскій.

## ОТДѢЛЪ II.

### Краткая исторія Холмско-Варшавской епархіи.

(Продолженіе \*).

IV. Учрежденіе Варшавской епархіи и послѣдніе годы служенія преосв. Антонія на варшавской кафедрѣ.

Періодъ Варшавскаго викаріатства продолжался шесть лѣтъ. Въ теченіе сего времени преосв. Антоній обнаружилъ въ себѣ качества, свойственныя самому

\*) См. № 13, 14 и 15 Вѣстника.

распорядительному, опытному и попечительному о церквахъ и духовенствѣ архипастырю. Исходящія отъ имени его дѣловыя бумаги, его резолюціи на входящихъ бумагахъ и предложенія Варшавскому Духовному Правленію, хранищіяся въ архивѣ Консistorіи, съ первыхъ дней архипастырскаго его служенія обличаютъ въ немъ такую опытность въ дѣлахъ управления, такую предусмотрительность, точность и обстоятельность въ распоряженіяхъ, какъ будто бы онъ уже лѣтъ 10 или болѣе управлялъ епархіей. О состояніи православныхъ въ Ц. П. церквахъ, равно какъ и о всѣхъ такихъ обстоятельствахъ, о какихъ епархіальныя архіереи доносятъ Святѣйшему Синоду, преосв. Антоній въ санѣ епископа Варшавскаго ежегодно доносилъ Волынскому архіепископу, а съ 1837-го года сообщалъ о томъ и Синодальному Оберъ-Прокурору по его просьбѣ. На открывавшіяся священно и церковно-служительскія вакансіи при церквахъ Варшавскаго викариатства, по представленіямъ преосв. Антонія, а иногда и по его указаніямъ, назначаемы были Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ достойные священники и благонадежные причетники. Въ 1840-мъ году преосв. Антоній между прочимъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что „православныя въ Ц. П. церкви, какъ по внѣшнему, такъ „и по внутреннему своему виду находятся въ отличномъ хорошемъ состояніи и духовныя православныя „причты честнымъ поведеніемъ своимъ, кроткимъ „обхожденіемъ съ прихожанами и исправностію по „службѣ могутъ по справедливости служить примѣромъ для духовенства прочихъ здѣсь исповѣданій“. Нѣкоторые священнослужители, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, занимались преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и тѣмъ входили въ особое соприспособленіе съ своими наставниками, равно какъ и въ ближайшія сношенія съ мѣстнымъ обществомъ. Протоіерей Новицкій преподавалъ Законъ Божій въ Варшавскомъ Александринскомъ институтѣ воспитанія дѣвицъ, въ двухъ Варшавскихъ гимназіяхъ и 4-хъ уѣздныхъ училищахъ. Священники Люблинскій, Радомскій, Петроковскій и Калишскій были въ мѣстныхъ гимназіяхъ и училищахъ не только законоучителями, но и преподавателями русскаго языка. Каждое лѣто преосв. Антоній посѣщалъ подвѣдомыя церкви, совершалъ въ нихъ Богослуженія и произносилъ поученія къ народу; на эти торжественныя Богослуженія какъ православныя прихожане, такъ и мѣстные иновѣрцы собиравались въ такомъ числѣ, что внутренняя вмѣстимость церкви была тѣсна для посѣтителей, такъ что третья почти часть народа принуждена была стоять внѣ церковныхъ стѣнъ и довольствоваться зрѣніемъ торжественнаго богослуженія и слушаніемъ стройнаго хора пѣвчихъ при открытыхъ дверяхъ и окнахъ церковныхъ.

Привѣтливая обходительность со всѣми въ духѣ любви христіанской, при самой строгой ревности къ православнои вѣрѣ и ея интересамъ, приобрѣла преосв. Антонію самое глубокое, непритворное уваженіе польскихъ вельможъ, духовенства и всѣхъ сословіи. Тоже самое, хотя въ нѣкоторой степени, по справедливости можно сказать и относительно подвѣдомаго преосвященному духовенства,—и оно съумѣло и успѣло заслужить уваженіе иновѣрцевъ. Вообще, Варшавское викариатство въ теченіе шести лѣтъ возрасло и окрѣпло въ своихъ духовныхъ силахъ къ чести и славы всей отечественной Церкви, чѣмъ и привлекло къ себѣ заслуженное вниманіе Церковнаго Правительства и Государя Императора.

При утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода по предмету перемѣщенія Волынско-Житомирской Архіерейской кафедры въ Житомиръ Государь Императоръ въ 1-й день октября 1840-го года Высочайше повелѣть соизволилъ: Викарію Волынской епархіи Преосвященному Антонію быть Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, учредивъ особую сего имени епархію въ Царствѣ Польскомъ, а о назначеніи штата епархіальнаго управленія снести съ Намѣстникомъ Царства. Велѣдъ затѣмъ 5-го октября тогожъ года поступили въ Святѣйшій Синодъ два особые по тому-жъ предмету Высочайше Указа, въ которыхъ изображено—*въ первомъ*: „Согласно представленному Намъ отъ Святѣйшаго Синода предположенію, повелѣваемъ: Варшавское викариатство преобразовать въ особую епархію, и Архіерею оной именоваться Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ. Святѣйшій Синодъ не оставитъ сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе“. *Во второмъ*: „Викарію Волынской епархіи Епископу Варшавскому Антонію Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ“. Оба именныя Высочайше Указа, объявленные преосв. Антонію въ двухъ Синодальныхъ Указахъ, въ извѣстіе Варшавской паствы прочитаны въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 20 октября въ воскресный день предъ литургіею, а послѣ литургіи отслужено благодарственное молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всей Высочайшей Фамиліи. Въ одномъ изъ тѣхъ указовъ Святѣйшій Синодъ предписалъ преосв. Антонію войти въ соображеніе о преобразованіи Варшавскаго Духовнаго правленія въ епархіальную консисторію и вообще о всѣхъ тѣхъ перемѣнахъ въ штатномъ положеніи, которыхъ требовало преобразование викариатства въ особое епархіальное управленіе, и всѣ таковыя соображенія и предположенія сообщить намѣстнику Ц. П. на его усмотрѣніе, а по полученіи согласія съ его стороны—представить Святѣйшему Синоду; при чемъ и Синодальному Оберъ-Прокурору предоставлено войти въ сношеніе съ намѣстникомъ

и просить его содѣйствія къ лучшему устройству означеннаго дѣла. Во исполненіе Синодальнаго Указа принявъ во вниманіе, какъ бывшее дотолѣ положеніе викаріатства и потребности его, такъ и тѣ нужды, какія представлялись по мѣстнымъ обстоятельствамъ вслѣдствіе преобразования викаріатства въ самостоятельную епархію, преосв. Антоній полагалъ нужнымъ: во 1-хъ къ штату викаріатства прибавить слѣдующія должностныя лица: по архіерейскому дому—одного крестоваго іеромонаха, одного чиновника для письма и двухъ служителей; по кафедральному собору—шесть пѣвчихъ, одного пономаря и одного звонаря; по консисторіи—переименовавъ писмоводителя правленія въ секретаря, прибавить двухъ столоначальниковъ, одного переводчика, (который, по причинѣ многихъ бумагъ, поступавшихъ къ епархіальному начальству на иностранныхъ языкахъ представлялся здѣсь весьма нужнымъ), одного писца и двухъ сторожей. Во 2-хъ по дознанной на опытѣ ограниченности бывшихъ дотолѣ окладовъ нѣкоторымъ лицамъ и на нѣкоторые предметы, а тѣмъ болѣе соотвѣтственно предстоявшей прибавкѣ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ необходимо было увеличить и штатную сумму на Варшавское епархіальное управленіе. При такихъ предположеніяхъ преосв. Антоніемъ составленъ проектъ штата означеннаго управленія съ показаніемъ въ немъ, какое число лицъ было и сколько получали они жалованья при существовавшей викаріатства, и сколько предполагается всѣхъ должностныхъ лицъ съ учрежденіемъ самостоятельной епархіи. По сличеніи новосоставленнаго проекта съ викаріатскимъ штатомъ оказывалось, что при архіерейскомъ домѣ, кафедральномъ соборѣ и духовномъ правленіи разныхъ должностныхъ лицъ и служителей до того времени было 60 человекъ<sup>1)</sup>; штатныхъ на эти учрежденія окладовъ получалось всего 26,014 руб. 28 коп. сер.; а по новосоставленному проекту предполагалось всѣхъ должностныхъ лицъ и служителей 78; на жалованье для нихъ и на разные предметы содержанія предназначалось всего 32,560 рубл. 28 коп.; такъ что въ дополненіе къ суммѣ отпускавшейся на викаріатство требовалось только 6,546 руб. сер. Составленный такимъ образомъ проектъ штата Варшавскаго епархіальнаго управленія, по предварительномъ разсмотрѣніи и сначала словесномъ а потомъ и письменномъ одобреніи его княземъ намѣстникомъ, представленъ преосв. Антоніемъ Святѣйшему Синоду при рапортѣ отъ 31-го октября 1840 г. Разсмотрѣвъ означенный проектъ

и вполне одобривъ его, Святѣйшій Синодъ предварительно предписалъ преосв. Антонію указомъ испросить у князя Варшавскаго письменный отзывъ: можетъ ли нынѣ же начаться производство изъ доходовъ Ц. П. суммы, предположенной въ прибавку къ производимой на содержаніе викаріатства, съ тѣмъ, чтобы Святѣйшій Синодъ, основываясь на отзывѣ князя, могъ приступить къ дальнѣйшимъ распоряженіямъ и къ поднесенію штата на Высочайшее утвержденіе. Во исполненіе сего указа преосв. Антоній 8-го февраля 1841 года относился по изъясненному предмету къ князю намѣстнику по возвращеніи его изъ С.-Петербурга, гдѣ онъ пробылъ два мѣсяца, а намѣстникъ передалъ отношеніе преосвященнаго на разсмотрѣніе совѣта управленія Ц. П. Принявъ во вниманіе, что проектъ штата Варшавскаго епархіальнаго управленія уже одобренъ намѣстникомъ, совѣтъ управленія въ видахъ разрѣшенія предложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вопроса 14-го февраля постановилъ: предписать правит. комиссіи финансовъ, чтобы, по Высочайшемъ утвержденіи означеннаго штата, добавочный расходъ, какой опредѣлялся по этому штату въ сравненіи съ штатомъ б. Варшавскаго викаріатства, отнесенъ былъ въ 1841 году на счетъ суммъ, въ распоряженіе совѣта управленія предоставленныхъ, а комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ предписать всю добавочную сумму въ сложности съ прежнею викаріатскою суммою внести въ росписъ расходовъ по Царству Польскому съ 1842 года.

О такомъ постановленіи совѣта управленія Ц. П. статсъ-секретарь совѣта сообщилъ преосв. Антонію въ отвѣтъ на отношеніе его къ намѣстнику, а преосвященный донесъ о томъ Святѣйшему Синоду рапортомъ отъ 28-го февраля. Тогда Святѣйшій Синодъ поручилъ Оберъ-Прокурору представить означенный штатъ на Высочайшее утвержденіе. Вслѣдствіе сего Государь Императоръ, согласно всеподданнѣйшему докладу графа Протасова, въ 8-ой день марта 1841 года Высочайше соизволилъ утвердить составленный для Варшавскаго епархіальнаго управленія штатъ, по которому назначено 32,560 руб. 28 коп. изъ доходовъ Ц. П. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государю Императору благоугодно было изъяснить Высочайшее соизволеніе на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ усвоеніе Варшавской епархіи второклассной степени съ назначеніемъ ей въ іерархическомъ порядкѣ мѣста послѣ епархіи Литовской.

<sup>1)</sup> По штату 1835 г. положено было 57 лицъ; но это число въ 1839 году увеличено тремя священно и церковно-служителями Вольской кладбищенской церкви, причисленными тогда къ соборному штату.

ШТАТЪ

Варшавскаго Епархіальнаго Управленія,

Высочайше утвержденный 8 марта 1841 г.

	Число лицъ	Имъ жалованья въ годъ		
		СЕРЕБРОМЪ		
		Каждо-му	В с ѣ м ѣ	
		РУБЛИ	РУБЛИ	КОП.
Архіерею жалованья . . . . .	1	—	3000	—
Ему же собственно на столъ	—	—	828	—
Итого . . . . .	1	—	3828	—
При архіерейскомъ домѣ:				
Экономъ . . . . .	1	—	195	—
Духовникъ, онъ же и канцелярскій . . . . .	1	—	180	—
Крестовыхъ іеромонаховъ, изъ коихъ одинъ ризничій . . . . .	2	150	300	—
Крестовыхъ іеродіаконовъ . . . . .	2	135	270	—
Послушниковъ . . . . .	2	90	180	—
Канцелярскій чиновн. для письменныхъ дѣлъ, какъ собственно при Архіереѣ, такъ и по дому его . . . . .	1	—	150	—
На жалованье и на обмундировку служителямъ изъ вольнонаемныхъ людей, какъ-то: келейникамъ, поварамъ, кучерамъ, истопникамъ, полотерамъ и пр. . . . .	12	—	1500	—
На трапезу для монашествующихъ, послушниковъ и служителей . . . . .	—	—	1500	—
На отопленіе и освѣщеніе архіерейскаго дома, также на содержаніе лошадей, экипажей и упряжи, на исправленіе мебели, на посуду кухонную и столовую . . . . .	—	—	2250	—
На больницу, медикаменты и лекаря . . . . .	—	—	400	—
При кафедральномъ соборѣ:				
Протоіерей, онъ же и благочинный . . . . .	1	—	1500	—

	Число лицъ	Имъ жалованья въ годъ		
		СЕРЕБРОМЪ		
		Каждо-му	В с ѣ м ѣ	
		РУБЛИ	РУБЛИ	КОП.
Ему на разъѣзды для осмотра православныхъ церквей и причтовъ въ Царствѣ Польскомъ и на канцелярскіе припасы . . . . .	—	—	420	—
Ключарь . . . . .	1	—	750	—
Священниковъ . . . . .	2	675	1350	—
Протодіаконъ . . . . .	1	—	675	—
Діаконъ . . . . .	1	—	500	—
Иподіаконовъ . . . . .	2	450	900	—
Регентъ или уставщикъ для управленія хоромъ пѣвчихъ . . . . .	1	—	525	—
На содержаніе пѣвчихъ . . . . .	24	135	3240	—
Псаломщиковъ . . . . .	2	150	300	—
Попомарей . . . . .	2	150	300	—
Звонарей . . . . .	3	120	360	—
Просфирня . . . . .	1	—	120	—
Сторожей . . . . .	2	100	200	—
Да особо, по Высочайше утвержденному въ 1839 году положенію Совѣта Управленія Царст. Польскаго, назначены къ Вольской кладбищенской церкви для служенія и исправленія христіанскихъ требъ и причислены къ соборному штату:				
Священникъ . . . . .	1	—	675	—
Псаломщикъ . . . . .	1	—	150	—
Попомарь . . . . .	1	—	150	—
На содержаніе ризницы . . . . .	—	—	900	—
На отопленіе колориферовъ собора, а также отопленіе и освѣщеніе дома, занимаемаго соборными . . . . .	—	—	1997	33
На починку зданій собора и архіерейскаго дома, на содержаніе ихъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности, а также на жалованье смотрителю оныхъ . . . . .	—	—	2824	95
При духовной консисторіи:				
Секретарь . . . . .	1	—	1000	—
Столоначальниковъ . . . . .	2	500	1000	—

	Число лицъ	Имъ жалованья въ годъ		
		СЕРЕБРОМЪ		
		Каждо-му	В с ѣ м ѣ	
		РУБЛИ	РУБЛИ	КОП.
Переводчикъ . . . . .	1	—	300	—
Канцелярск. чиновниковъ для письма . . . . .	3	300	900	—
Сторожей и разсылныхъ . . . . .	3	90	270	—
На канцелярскіе припасы, также на отопленіе и освѣщеніе и прочіе расходы	—	—	500	—
А всего . . . . .	78	—	32560	28

Препроводивъ къ преосв. Антонію Высочайше утвержденный штатъ при указѣ отъ 7-го апрѣля, Святѣйшій Синодъ предписалъ ему войти съ представленіемъ о составѣ Варшавской духовной консисторіи. Вслѣдствіе сего преосв. Антоній полагалъ, что членами консисторіи могутъ оставаться священно-служители кафедральнаго собора, бывшіе членами правленія, а именно: Протоіерей—Феофилъ Новицкій, Петръ Юхновскій и Николай Липковичъ, съ прибавленіемъ къ нимъ и четвертаго члена священника Андрея Кушевича; а должность секретаря консисторіи, по мнѣнію преосвященнаго, съ благоусѣшествомъ могъ исполнять бывшій писмоводитель духовнаго правленія Владиміръ Литославскій, который, состоя въ канцелярской службѣ съ 1830 года, а въ правленіи занимаясь дѣлопроизводствомъ болѣе шести лѣтъ, приобрѣлъ достаточную въ немъ опытность и успѣлъ ознакомиться какъ съ мѣстными обстоятельствами здѣшняго края, такъ и съ порядкомъ переписки практикуемой съ разными присутственными мѣстами. Такія предположенія представивъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, преосв. Антоній просилъ объ утвержденіи четырехъ названныхъ священно-служителей въ званіи членовъ консисторіи, а бывшаго писмоводителя правленія — въ должности секретаря. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Антоній испрашивалъ благословенія Святѣйшаго Синода на открытіе Варшавской духовной консисторіи съ раздѣленіемъ ея канцелярїи на два стола, изъ коихъ одинъ для производства дѣлъ по епархіяльному управленію, а другой для дѣлъ судебныхъ и хозяйственныхъ. Для замѣщенія же канцелярскихъ въ консисторіи должностей способными чиновниками преосвященный Антоній вошелъ въ сношеніе съ Волынскимъ архіепископомъ Никаноромъ. По полученіи Синодальнаго указа объ утвержденіи четырехъ из-

бранныхъ преосв. Антоніемъ членовъ консисторіи съ разрѣшеніемъ раздѣлить ея канцелярїю до времени на два стола и съ присовокупленіемъ, что опредѣленіе на должность секретаря ея предоставлено усмотрѣнію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, открытіе Варшавской духовной консисторіи, по точному распоряженію преосвященнаго, послѣдовало 7-го іюня 1841-го года послѣ Божественной литургіи въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ; при чемъ новоутвержденные члены консисторіи выполнили присягу на вѣрность службы по установленной формѣ и положено начало консисторскимъ засѣданіямъ, а канцелярїя консисторіи до прибытія трехъ ожидаемыхъ изъ Волыни чиновниковъ оставлена была въ такомъ составѣ, въ какомъ состояла она въ бывшемъ правленіи, съ порученіемъ ближайшаго надъ нею надзора губернскому секретарю Владиміру Литославскому и съ предписаніемъ ему до дальнѣйшаго распоряженія дѣйствовать и подписывать бумаги за секретаря. Когда же послѣдовалъ новый Синодальный указъ отъ 24 іюня объ утвержденіи названнаго чиновника въ должности секретаря консисторіи, съ согласія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и когда прибыли въ Варшаву изъ Волыни ожидаемые въ консисторію чиновники: тогда канцелярїя консисторіи, согласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода, раздѣлена на два стола съ назначеніемъ въ каждый столъ особаго столоначальника и съ точнымъ распределеніемъ канцелярскихъ занятій между остальными чиновниками <sup>1)</sup>.

Въ послѣдніе годы служенія своего на Варшавской кафедрѣ преосв. Антоній имѣлъ угѣшеніе принять въ составъ Варшавской епархіи три возсоединенные съ православною Церковію прихода изъ холмской уніятской епархіи въ Люблинской губерніи, а именно: люховскій, бабицкій и горненотокскій.

Прежде другихъ пожелали возвратиться къ пратеческой вѣрѣ 32 семейства крестьянъ с. Люхова, пожалованнаго въ майоратное владѣніе генералу Соیمانову. До возсоединенія своего жители с. Люхова не имѣли церкви въ своемъ селѣ, а принадлежали къ уніятскому приходу въ м. Тарногородѣ, отстоящемъ отъ нихъ на 10 верстъ. Еще въ началѣ 1840 года вступили они съ прошеніемъ къ намѣстнику Ц. П. о принятіи ихъ въ лоно православной Церкви съ тѣмъ, чтобы по ихъ бѣдности построень былъ для нихъ въ селѣ Люховѣ православный храмъ на счетъ казны и чтобы назначенъ былъ для нихъ православный священникъ. Собравъ достовѣрныя свѣ-

<sup>1)</sup> Всѣ вышеизложенныя свѣдѣнія объ учрежденіи Варш. епархіи извлечены изъ дѣла консисторіи за 1840 г. № 43 о преобразованіи Варшавскаго викаріатства въ особую епархію...

дѣнія о добровольности и непоколебимости такого ихъ желанія, намѣстникъ представилъ это дѣло на Высочайшее благоусмотрѣніе. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать генералу Сойманову 6000 руб. въ пособіе на постройку въ Люховѣ православнаго храма и церковнаго дома. Между-тѣмъ дѣло воссоединенія уніатовъ въ самомъ началѣ встрѣтило противодѣйствіе холмской епархіяльной власти. Холмскій епископъ Шумборскій, услышавъ о намѣреніи люховскихъ поселянъ воссоединиться съ православною Церковію, предписалъ благочинному Боярекому принять свои мѣры къ удержанію названныхъ поселянъ въ уніатскомъ неповѣданіи. Боярекій совалъ жителей с. Люхова, пытался возмутить ихъ совѣтъ и затѣмъ донесъ епископу, что они желаютъ будто-бы оставаться въ уніи. По разслѣдованію, произведенному Люблинскимъ губернаторомъ генераль-майоромъ Албертовымъ, донесеніе оказалось невѣрнымъ. Чтобы подобныя попытки недоброжелателей православной Церкви не охлаждали въ поселянахъ расположенія къ православію, намѣстникъ Ц. П. распорядился о скорѣйшемъ открытіи православнаго богослуженія въ с. Люховѣ и съ тѣмъ предписалъ Люблинскому губернатору, до сооруженія новаго въ томъ селѣ храма, немедленно устроить тамъ временную церковь въ домѣ владѣльца и повелѣлъ снабдить эту церковь запаснымъ полковымъ иконостасомъ съ ризницею, утварью и богослужебными книгами. Относительно же назначенія причта къ люховской церкви Государю Императору благоугодно было Высочайше одобрить мнѣніе князя Варшавскаго, чтобы для воссоединенной церкви назначены были благонадежные священно и церковнослужители изъ воссоединеннаго духовенства Литовской епархіи съ отпускомъ для нихъ жалованья, священнику по 600 рубл. и двумъ причетникамъ по 120 руб. каждому въ годъ изъ казны Ц. П. Велѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отнесся къ Литовскому б. архіепископу Іосифу и просилъ его распоряженія о немедленномъ и точномъ исполненіи Высочайшей воли съ тѣмъ, чтобы обращено было особенное вниманіе на выборъ лицъ способныхъ распространять расположеніе къ православію въ средѣ уніатскаго населенія. Преосвященный Іосифъ избралъ для прихожанъ люховской церкви священника Игнатія Гинтовта и двухъ причетниковъ и отправилъ ихъ въ Люблинъ къ тамошнему губернатору для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій. Извѣщая о томъ преосв. Антонія, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 2-го января 1841 года просилъ его принять священника Гинтовта съ причтомъ и приходомъ въ свое архиепископское вѣдѣніе съ тѣмъ, чтобы, согласно Высочайшему соизволенію, воссоединенному духовенству и народу

оказываемо было спусхожденіе касательно не противныхъ сущности православія мѣстныхъ обычаевъ, которые отъ долговременной къ нимъ привычки не могутъ быть въ скоромъ времени измѣняемы безъ важныхъ неудобствъ, каковы напримѣръ—ношеніе одежды уніатскаго духовенства, брадобритіе, стрижка волосъ и т. п. Между-тѣмъ устроенная въ с. Люховѣ временная церковь во имя св. Даниила Столпника новопривычнымъ священникомъ Игнатіемъ Гинтовтомъ освящена въ присутствіи Люблинскаго губернатора. При освященіи церкви, во время литургіи и благодарственнаго молебствія, по свидѣтельству губернатора, замѣтно было большое благоговѣніе поселянъ, а по окончаніи богослуженія люховцы собрались предъ окномъ квартиры губернатора и, по выходѣ его къ нимъ, радовались и благодарили его за содѣйствіе къ достиженію того, къ чему они стремились; при чемъ губернаторъ въ присутствіи прибывшихъ съ нимъ чиновниковъ и мѣстнаго войта гмины между прочимъ объявилъ поселянамъ, что правительство, удовлетворивъ ихъ прошенію, вовсе не желаетъ того, чтобы кто-либо принуждаемъ былъ возвратиться къ древней своей вѣрѣ, но каждый можетъ оставаться снокою и слѣдовать собственнымъ своимъ убѣжденіямъ; но кто пожелаетъ быть причисленъ къ люховскому приходу, тотъ долженъ объявить о томъ о. Игнатію, который запишетъ его въ списокъ православныхъ; а кто не сдѣлаетъ такъ, тотъ по прежнему будетъ числиться въ Тарногородскомъ приходѣ и долженъ тамошнему ксендзу платить за исполненіе требъ и давать десятину. Тогда поселяне въ одинъ голосъ объявили, что всѣ они съ семействами своими желаютъ принадлежать къ люховскому православному приходу. По освященіи люховской церкви всѣхъ прихожанъ при ней было 323 человека <sup>1)</sup>.

По примѣру Люховскихъ поселянъ, пожелали также возвратиться къ православною вѣрѣ жители с. Бабиць, отстоящаго отъ Люхова на 12 верстъ и находящагося въ имѣніи графа Замойскаго. Они бывали на богослуженіи въ Люховской церкви и въ концѣ 1841-го года обратились къ тамошнему священнику Гинтовту съ прошеніемъ исходатайствовать имъ у своего начальства тако-же священника, каковъ онъ самъ, (т. е. въ одеждѣ и во всей паружности уніатскаго духовенства) и исполнять имъ всѣ духовныя требы до времени назначенія къ нимъ просимаго православнаго священника; при чемъ они приложили обязательство въ неизмѣнномъ пребываніи въ православною церкви. Принявъ отъ Бабицкихъ поселянъ означенное прошеніе и обязательство, священникъ Гин-

<sup>1)</sup> Изъ дѣла консисторіи за 1840 г. Л. 1, 12, 37 и 42.

товтъ представилъ то и другое Люблинскому губернатору и донесъ о томъ преосв. Антонію. Въ то время была въ Бабицахъ деревянная на каменномъ фундаментѣ прочная церковь во имя Рождества Пр. Богородицы, съ колокольнею и съ 4-мя не большими колоколами. Церковь, построенная еще до введенія униі въ Бабицкомъ приходѣ, имѣла видъ древле-православныхъ церквей. Уніаты пощадили въ ней иконостасъ и царскія врата, и, не уничтоживъ православнаго престола, устроили поверхъ его свой возвышенный со ступенями престолъ, подъ которымъ древній престолъ сохранился цѣлымъ и неповрежденнымъ. Прихожанъ въ Бабицкой церкви было тогда болѣе тысячи душъ; при ней были церковныя строенія для причта и принадлежали къ ней огородныя, нахатныя и сѣнокосныя земли. Получивъ такія свѣдѣнія, преосв. Антоній немедленно сообщилъ объ изложенныхъ обстоятельствахъ главному директору правит. Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ для доклада князю намѣстнику и для исходатайствованія Высочайшаго разрѣшенія на передачу Бабицкой б. уніатской церкви съ ризницею, утварью, со всеѣмъ имуществомъ, съ церковными строеніями и фундушевыми угодьями въ православное вѣдомство, а также и на опредѣленіе къ той церкви причта изъ Литовской епархіи съ назначеніемъ ему штатнаго жалованья. Между тѣмъ холмскій епископъ Шумборскій опять пытался воспрепятствовать воссоединенію Бабицкихъ поселянъ. Онъ самъ поспѣшилъ отправиться въ с. Бабицы, совершалъ тамъ богослуженіе, говорилъ къ народу проповѣдь и со слезами убѣждалъ Бабичанъ оставаться въ униі. Но все это нисколько не поколебало въ нихъ рѣшимости воссоединиться съ православною церковію; они во всеѣхъ своихъ духовныхъ потребностяхъ обращались къ священнику Гинтовту и повторяли предъ нимъ свою просьбу о содѣйствіи къ скорѣйшему ихъ воссоединенію. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу намѣстника, Высочайше соизволилъ какъ на передачу Бабицкой церкви со всеѣмъ ея имуществомъ, строеніями и землями въ православное вѣдомство, такъ и на опредѣленіе къ ней священника съ причтомъ изъ Литовской епархіи съ назначеніемъ жалованья изъ казны Ц. П. — священнику по 300 руб., дячку по 120 руб. и пономарю по 100 руб. въ годъ. До прибытія причта къ Бабицкой церкви, согласно желанію прихожанъ, поручено было священнику Гинтовту исполнять для нихъ всеѣ духовныя требы по уставу православною Церкви. Прихожане Бабицкіе въ первые дни по воссоединеніи хотѣли читать символъ вѣры съ латинскою прибавкою, говоря: „какъ читали символъ наши отцы, дѣды и прадѣды, такъ и мы желали бы читать“. Когда же священникъ Гинтовтъ увѣрялъ Бабичанъ, что предки ихъ читали символъ вѣры по право-

славному, то они все таки не вѣрили ему. Между тѣмъ священникъ Гинтовтъ получилъ изъ консисторіи предписаніе разобрать въ Бабицкой церкви уніатскій престолъ и устроить православный. При разборкѣ престола присутствовали и прихожане. Когда былъ снятъ престолъ уніатскій, то къ удивленію всеѣхъ нашли подъ нимъ прежній православный престолъ цѣлымъ и неповрежденнымъ и подъ нимъ сложены были древле-православныя богослужебныя книги. Тогда священникъ обратился къ прихожанамъ съ краткою рѣчью, въ которой указалъ имъ, — какую милость явилъ имъ Господь Вседержитель, сохранивъ для нихъ чрезъ такое долгое время престолъ съ богослужебными книгами. Тенерь представился священнику весьма удобный случай увѣрить прихожанъ, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца и что предки ихъ такъ вѣрили и такъ читали въ символѣ. Въ одной изъ найденныхъ подъ престоломъ богослужебныхъ книгъ отыскавъ символъ вѣры, священникъ сначала самъ прочиталъ, а потомъ предложилъ прихожанамъ прочесть по древней книгѣ символъ чрезъ избраннаго между ними грамотнаго челоуѣка. Нашли такого челоуѣка и онъ во всеуслышаніе по древней богослужебной книгѣ прочиталъ символъ вѣры безъ римскаго прибавленія. Тогда Бабичане, вполнѣ увѣрившись въ томъ, что предки ихъ читали символъ по православному, сказали: „теперь мы вѣримъ, что уніаты насъ обманывали“<sup>1)</sup>.

Между-тѣмъ Литовскій б. архіепископъ Иосифъ, вслѣдствіе отношенія къ нему Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода избравъ для Бабицкой церкви священника Іоанна Носковича и двухъ причетниковъ, отправилъ ихъ въ Люблинъ, къ тамошнему губернатору, откуда они по его распоряженію, прибыли къ мѣсту своего назначенія въ м. мартѣ 1842-го года. Чрезъ годъ по своемъ воссоединеніи прихожане Бабицкой церкви на свой счетъ построили на кладбищѣ деревянную церковь, которая въ 1843-мъ году освящена во имя Казанской иконы Божіей Матери.

Вслѣдъ за Бабицкими поселянами рѣшились воссоединиться съ православною Церковію уніатскіе жители с. Горняго-Потока въ Замостьскомъ уѣздѣ. До 1839-го года они составляли особый уніатскій приходъ, имѣли своего священника и церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы. По причинѣ ветхости этой церкви холмское епархіальное начальство въ 1839 году распорядилось упразднить ее, а уніатскихъ жителей Горняго-Потока причислило къ приходу села Липинъ, отстоящаго отъ нихъ на 11 верстъ. При такомъ неудобствѣ уніаты Горне-потокскіе, услышавъ о воссоединеніи Люховскихъ поселянъ и въ та-

1) Странникъ за 1861-й годъ. Т. III. стр. 48 и 49.

мошней церкви неоднократно видѣвъ православное богослуженіе, подобно Бабицкимъ поселянамъ, обратилъ къ тому-же священнику Гнитовту и передалъ ему прошеніе отъ 26-го февраля 1842 г. о воссоединеніи ихъ съ православною Церковію съ обязательствомъ пребывать въ ней всегда и неизмѣнно; при чемъ они просили священника Гнитовта пеходатайствовать имъ у своего начальства православнаго священника такого-жъ, какъ онъ самъ,—просили также о постройкѣ для нихъ въ Горнемъ Потокѣ новой церкви. Принятое прошеніе священникъ прежнимъ порядкомъ представилъ Люблинскому губернатору и донесъ о томъ преосв. Антонію. Узнавъ о такомъ намѣреніи Горнепотокскихъ поселянь, приходской ихъ священникъ села Липинъ, думая устранить ихъ, отказался отъ исполненія духовныхъ требъ для бывшихъ своихъ прихожанъ и воспретилъ имъ обращаться къ нему. О такомъ поступкѣ унійскаго священника войтъ гмины донесъ на начальству. Тогда Люблинскій губернаторъ распорядился, согласно съ желаніемъ Горнепотокскихъ поселянь, чтобы Люховскій священникъ Гнитовтъ исполнялъ имъ всѣ духовныя требы до назначенія къ нимъ особаго священника. Такое распоряженіе губернатора одобрено было какъ намѣстникомъ, такъ и преосв. Антоніемъ. По Высочайшемъ утвержденіи всеподданнѣйшаго представленія о присоединеніи къ православной Церкви Горнепотокскихъ унійтовъ, главный директоръ правит. Комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ относился къ преосв. Антонію и просилъ его мнѣнія относительно постройки православной церкви въ Горнемъ Потокѣ и о содержаніи причта ся. По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла преосв. Антоній въ отвѣтномъ отношеніи сообщилъ главному директору слѣдующія по этому дѣлу мнѣнія: предоставить владѣльческой экономіи графа Замойскаго построить въ Горнемъ Потокѣ вмѣсто деревянной развалившейся новую каменную церковь съ колокольнею и колоколами; до времени постройки такой церкви устроить тамъ церковь временную, для которой испросить у генераль-фельдмаршала разрѣшеніе перевезти въ Горній-Потокъ изъ Краспоставы или Петрокова полковую церковь съ ризницею, утварью и богослужебными книгами; пригласить владѣльца къ исправленію и перестройкѣ жилого для священно и церковно-служителей дома; назначить имъ жалованье—священнику 600 руб., дячку 120 руб. и пономарю 100 руб. въ годъ. Такія предположенія преосв. Антонія вполнѣ приняты правительствомъ. По распоряженію генераль-фельдмаршала, военно-походная церковь изъ Петрокова съ ризницею, утварью и богослужебными книгами перевезена въ Горній Потокъ, а для помѣщенія этой церкви владѣльческая экономія графа Замойскаго сдѣлала пристройку къ уцѣлѣвшей алтарной части бывшей

унійской церкви. Такимъ образомъ небольшою какъ чрезъ восемь мѣсяцевъ послѣ подачи прошенія Горнепотокскихъ унійтовъ о воссоединеніи съ православною Церковію устроена для нихъ довольно помѣстительная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы; и первое богослуженіе, совершенное въ ней православнымъ священникомъ, они слушали 1-го ноября 1842-го года.

За два дня до устройства иконостаса въ означенной церкви унійское духовенство, по тогдашней солидарности своей съ латинско-польскими властями считывая на безнаказанность своихъ противозаконныхъ предпріятій, позволило себѣ употребить насилие къ овладѣнію новоустроенною православною церковію. По распоряженію холмскаго епископа Шумборскаго, 30-го октября прибылъ въ Горній-Потокъ изъ холмскаго базилианскаго монастыря іеромонахъ Антовій Пасичъ съ письменною отъ епископа къ горнепотокскому латинскому ксендзу просьбою о содѣйствіи задуманному насильственному предпріятію. Съ помощію ксендза и его организета собравъ до 50-ти латинскихъ жителей Горняго-Потока, приказавъ имъ отбить висячій замокъ отъ дверей новоустроенной тамъ церкви и объявивъ своимъ сообщникамъ, что эта церковь устроена для унійтовъ, Пасичъ освятилъ ее, совершалъ въ ней богослуженіе и говорилъ проповѣдь, въ которой присоединившихся къ православію называлъ схизматиками, а бывшихъ въ церкви приглашалъ къ молитвѣ, чтобы принявшіе православную вѣру, сознавъ свое заблужденіе, возвратились къ унійскому неповѣданію. Такое предпріятіе холмскаго епископа осталось безъ дальнѣйшаго успѣха. Предпримчивый Пасичъ подъ надзоромъ полиціи возвращенъ въ Холмъ, и православное богослуженіе въ горнепотокской церкви къ утѣшенію воссоединенныхъ поселянь совершалось потомъ безпрепятственно. Въ концѣ 1842 года прибылъ въ Горній Потокъ изъ Литовской епархіи священникъ Петръ Головачевскій, присланный тамошнимъ архипастыремъ въ вѣдствіе отношенія къ нему Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Владѣльческая экономія позаботилась объ отводѣ для священника на первый разъ хоть какого-нибудь помѣщенія.

Такъ православная Церковь пріобрѣла около двухъ тысячъ новыхъ чадъ! Дальнѣйшее движеніе къ воссоединенію холмскихъ унійтовъ тогда еще было затруднительно. Безъ дѣятельнаго участія холмскаго епархіальнаго начальства такое движеніе при какихъ-бы то ни было мѣропріятіяхъ не могло быть успѣшно; а начальство это, какъ мы видѣли, не только не было расположено къ православію, но и слишкомъ враждебно противъ него было настроено.

Воссоединеніемъ трехъ унійскихъ приходоу кончился рядъ выдающихся событій въ жизни Вар-

шавской епархіи подъ управленіемъ преосв. Антонія. Признательная къ его заслугамъ Высочайшая власть призвала его на другое, болѣе высокое поприще дѣятельности. Всѣхъ церквей Варшавской епархіи преосв. Антоній оставилъ своему преемнику 17, въ томъ числѣ одну крестовую и двѣ приписныя — Варшавскую Подвальную и Люблинскую Свято-Троицкую. Прихожанъ при всѣхъ тѣхъ церквахъ считалось тогда, т. е. въ началѣ 1843 года, 12749 душъ. Энергическая и благотворная дѣятельность преосв. Антонія на Варшавской каедрѣ часто привлекала къ нему Высочайшія милости. Въ теченіе восьмилѣтняго служенія своего въ Варшавѣ онъ получилъ въ 1835 году орденъ св. Анны 1-ой степени, въ 1838 св. Владимира 2-ой степени, въ 1840 возведенъ въ санъ архіепископа, въ 1842 получилъ орденъ св. Александра Невского. Въ 1843 году 17 января преосв. Антоній возведенъ въ санъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и члена Святейшаго Синода. Петербургскій климатъ разрушительно подѣйствовалъ на здоровье преосв. Антонія, и онъ преждевременно скончался 16-го ноября 1848 года на 60 году своей жизни. Успѣхи служенія преосв. Антонія, скажемъ въ заключеніе словами святителя Иннокентія Херсонскаго, были радостію и честію для всей Церкви православной, для всего отечества; и если бы онъ не сдѣлалъ ничего болѣе, то за одни труды его для церкви Варшавской, которой онъ былъ основателемъ и украшеніемъ, имени его слѣдуетъ быть вписаннымъ между именами святителей *приспомянутыхъ*<sup>1)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Пятый синодъ нѣмецкихъ старо-католиковъ и его постановленія.

Церковная печать въ Германіи теперь много занимается социализмомъ; каждая церковная газета предлагаетъ свои мѣры къ искорененію этого зла и при этомъ старается выставить на видъ преимущества той партіи, органомъ которой она служить въ дѣлѣ нравственнаго врачеванія современныхъ социальныхъ болѣзней и недуговъ. На эту тему написана между прочимъ пространная передовая статья въ „Германскомъ Меркуріѣ“—органѣ нѣмецкихъ старокатоликовъ, гдѣ доказывається, что ни ультрамонтанскій католицизмъ, ни протестантизмъ не въ силахъ вести успѣшной борьбы противъ социализма; тогда какъ старокатолицизмъ владѣетъ всеми данными для этой борьбы. Можетъ быть это было бы и такъ, еслибы старокатолицизмъ, воспринявъ въ себя всѣ начала православія, органически соединился съ православною Церковью и

черезъ то сталъ бы на болѣе твердую почву. Безъ этого же ему впору справиться съ собственными внутренними нестроениями, которыя все больше и больше выходятъ наружу. Особенно эта неурядица обнаружилась на пропеходившихъ недавно (съ 12-го іюня) въ Боннѣ засѣданіяхъ нѣмецкаго старокатолическаго синода—пятого по счету со времени перваго синодальнаго собранія старокатоликовъ въ 1874 г. Засѣданія старокатолическаго синода по примѣру прежнихъ годовъ проходили въ музыкальной университетской залѣ при участіи членовъ синодальнаго представительства, 24-хъ духовныхъ лицъ, 73-хъ уполномоченныхъ представителей отъ старокатолическихъ общинъ и были открыты краткою привѣтвенною рѣчью Рейнкенса, исполняющаго обязанности епископа у нѣмецкихъ старокатоликовъ. Въ своей рѣчи Рейнкенсъ высказалъ сожалѣніе, что въ текущемъ году обсужденіе важнаго вопроса (о безбрачій духовенства) не всегда велось старокатоликами съ требуемымъ спокойствіемъ и достоинствомъ и выразилъ надежду, что рѣшеніе этого вопроса на настоящемъ синодѣ не поведетъ къ расколу въ старокатолицизмѣ. Вопросъ этотъ и былъ главнымъ предметомъ преній на нынѣшнемъ синодѣ. Нужно сказать, что большинство членовъ синодальнаго представительства старокатоликовъ было противъ окончательнаго рѣшенія этого вопроса на нынѣшнемъ синодѣ и проектировало отложить обстоятельное обсужденіе вопроса до 1883 года. Въ этомъ смыслѣ и сдѣлано было отъ синодальнаго представительства предложеніе синоду съ тою лишь оговоркою, что голоса членовъ представительства раздѣлились поровну по вопросу о томъ: можно ли теперь же удовлетворить просьбѣ баденскихъ старокатоликовъ дозволить вступать въ бракъ духовнымъ лицамъ тамошнихъ старокатолическихъ общинъ. Въ виду того, что нѣкоторые изъ тамошнихъ старокатолическихъ священниковъ начали вступать въ бракъ, не дожидаясь синодальнаго дозволенія, одни высказались за безотлагательное синодальное рѣшеніе этого вопроса, другіе за отсрочку. Что касается уполномоченныхъ, присутствовавшихъ на синодѣ, то большинство изъ нихъ высказалось противъ предложенія синодальнаго представительства и настаивало на безотлагательной отмѣнѣ вообще принудительнаго закона о безбрачій духовенства. Это подало поводъ Рейнкенсу прочесть очень пространное письмо утрехтскаго архіепископа, присланное отъ его имени и отъ имени другихъ двухъ епископовъ утрехтской церкви въ Голландіи нѣмецкому старокатолическому синоду. Въ письмѣ этомъ высказывається старокатоликамъ предостереженіе относительно рѣшенія вопроса о безбрачій въ смыслѣ отмѣны его и заявляється, что утрехтская церковь въ виду такого рѣшенія вопроса вынуждена будетъ открыто выразить свое неодобреніе и можетъ быть даже—прервать церковное общеніе съ нѣмецкими старокатоликами. Противъ этого однимъ изъ уполномоченныхъ отъ баденскихъ старокатоликовъ сдѣлано слѣдующее заявленіе: Церковно-реформаторское движеніе въ Баденѣ старше 8-ми лѣтъ, которыми исчерпывается періодъ существованія старокатолическаго движенія. На одномъ протестѣ противъ папской непогрѣшимости нельзя останавливаться, на чемъ однакоже доселѣ сгоятъ старокатоличество, безъ всякаго движенія впередъ. Отмѣну обязательнаго безбрачія духовенства священники должны сдѣлать независимо отъ Рима. Постоянное повтореніе и усиленіе просьбъ къ синоду по этому предмету показываетъ настоятельную нужду въ синодальномъ рѣшеніи дѣла. Въ Баденѣ всѣ старокатолики желаютъ этого рѣшенія и въ другихъ частяхъ Германіи ихъ желаніе встрѣчаетъ сочувствіе. Отсрочка на цѣлыхъ пять лѣтъ рѣшенія по этому вопросу ни

<sup>1)</sup> Изъ надгробнаго слова Хр. Чт. за 1849 г. Ч. 1.

съ чѣмъ несообразна. Вопросъ день отъ дня становится все жгучѣе и членамъ слѣдующихъ синодовъ, имѣющихъ быть до 1883 года, нельзя же зажать рта, чтобъ они не запалились объ этомъ вопросѣ. На протесты отсутствующихъ лицъ не слѣдуетъ обращать никакого вниманія. Отмѣна закона о безбрачїи для однихъ только баденскихъ старокатолическихъ духовныхъ была бы нарушеніемъ справедливости и правомѣрности. Предостереженіе утрехтскаго архіепископа не оставляетъ никакого благоприятнаго впечатлѣнія. Нѣмецкіе старокатолики больше имѣютъ побужденій заботиться о поддержанїи связи съ швейцарскими старокатоликами, чѣмъ съ голландскими.—Эта рѣчь баденскаго оратора вызвала нѣкоторый протестъ со стороны одного изъ извѣстныхъ дѣятелей въ средѣ нѣмецкихъ старокатоликовъ, проф. Михеліса, который между прочимъ заявилъ, что отверженіе папской непогрѣшимости есть такое дѣло, отъ котораго онъ никогда не можетъ отказаться; что же касается сочувствія тѣмъ или другимъ частнымъ стремленіямъ старокатолическаго реформаторскаго движенія, то это дѣло совѣсти каждаго. Онъ полагалъ бы, что синодъ могъ бы дозволить духовнымъ лицамъ вступленіе въ бракъ *подъ известными определенными условіями*; это въ данномъ случаѣ дозволяетъ его совѣсть и это именно для него желательно; если бы это ограниченіе не было принято во вниманіе и синодъ безусловно отвергъ безбрачїе, то онъ долженъ будетъ отказаться отъ участія въ старокатолическомъ движеніи.

Письмо утрехтскаго архіепископа, продолжалъ ораторъ повидимому проникнуто искреннимъ благожеланіемъ къ старокатоликамъ и содержитъ очень многія мысли, заслуживающія полнаго вниманія. Изъ ревнителей церковно-реформаторскаго движенія въ Баденѣ до появленія старокатоликовъ извѣстенъ Вессенбергъ; но онъ не возставалъ безусловно противъ безбрачїи духовенства; изъ теперешнихъ же такъ называемыхъ „Вессенбергянъ“ въ Баденѣ никто не возставалъ даже противъ папской непогрѣшимости. Законы о безбрачїи духовенства не впервые даны папою Григоріемъ VІІ. Агитаторомъ въ собственномъ смыслѣ противъ закона о безбрачїи является „Старокатолическій Вѣстникъ“ („Altkath. Vote“), который вовсе не служитъ органомъ мнѣній всѣхъ баденскихъ старокатоликовъ. Еще два года назадъ всѣ серьезно образованные люди въ Баденѣ высказывали убѣжденіе въ неблаговременности полной отмѣны безбрачїи; если синодъ, слѣдуя агитаціи, постановитъ рѣшеніе объ отмѣнѣ безбрачїи, то неизбежно произойдетъ расколъ въ старокатолической общинѣ и нѣмецкій старокатолицизмъ станетъ въ совершенно изолированное положеніе въ церковномъ отношеніи. Черезъ это неминуемо послѣдуетъ нарушеніе мира и согласія въ средѣ старокатоликовъ и весьма серьезная опасность для самаго продолженія старокатолическаго движенія. Противники безбрачїи возражали противъ защитниковъ этого римско-католическаго учрежденія: если отмѣна принудительнаго закона о безбрачїи законна, разумна и желательна, то нельзя ссылаться на ея неблаговременность; ограниченіе же этой отмѣны однимъ Баденомъ скорѣе всего можетъ вызвать расколъ въ старокатолицизмѣ, такъ какъ и въ восточной части Пруссїи и въ другихъ мѣстахъ Германїи давно уже высказывается желаніе этой отмѣны. Защитники въ свою очередь, кромѣ вышеприведенныхъ основаній, указывали на политическія препятствія къ формальной отмѣнѣ безбрачїи, особенно въ мѣстахъ съ безусловно преобладающимъ католическимъ населеніемъ, какъ напр. въ Баварїи; на уклончивые отвѣты по этому дѣлу правительство прусскаго, баденскаго и др.; на недостатокъ матеріальныхъ средствъ у старокатоликовъ для

обезпеченія женатаго духовенства, на нарушеніе „идеальныхъ цѣлей“ старокатолическаго движенія чрезъ эту реформу и наконецъ на недостатокъ права и полномочія, въ силу которыхъ старокатолическій синодъ могъ бы произвести эту реформу и дать ей обязательное значеніе. Что касается „идеальныхъ цѣлей“ старокатолицизма, то противники безбрачїи совершенно справедливо замѣчали, что чрезъ устраненіе несправедливости, заключающейся въ обязательномъ законѣ о безбрачїи, старокатолическое движеніе не потеряло бы никакого ущерба въ идеальности; изъ хорошаго дѣла не можетъ выдти ничего худаго. Бракъ самъ по себѣ—идеальное учрежденіе. Священники—не ангелы, но люди. Никто не осмѣлится сказать что-нибудь противъ идеальности христіанства; законъ же объ обязательномъ безбрачїи противенъ христіанству. Римская церковь, запрещая законный бракъ духовнымъ лицамъ, сквозь пальцы смотритъ на незаконныя сожителства патеровъ (конкубинатъ). Званіе духовныхъ лицъ, само по себѣ весьма трудное, не слѣдуетъ обременять далеко не для всѣхъ удобоносимымъ игомъ безбрачїа. Семейная жизнь особенно соответствуетъ званію и обязанностямъ духовныхъ лицъ. Чрезъ отмѣну принудительнаго безбрачїа нисколько не стѣсняется свобода священнослужителей вступать или не вступать въ бракъ. Такое или иное отношеніе гражданскихъ правительствъ къ отмѣнѣ безбрачїа у старокатоликовъ не должно бы казаться неустранимымъ препятствіемъ къ осуществленію этой реформы. Если старокатолики предъ самымъ началомъ своего реформаторскаго движенія въ 1870 году не спрашивали правительства: начинать ли движеніе или нѣтъ, то тѣмъ болѣе они могли бы обойтись безъ этого спроста при своей совершенно частной и внутренней реформѣ, касающейся безбрачїа ихъ духовныхъ лицъ. Изъ всѣхъ этихъ заявленій выносятся то общее впечатлѣніе, что старокатоликамъ недостаетъ лишь одного, но самаго важнаго, безъ чего не можетъ быть произведена ни одна реформа въ церковной области на законномъ основанїи,—недостаетъ законнаго авторитета церковной власти. На нынѣшнемъ синодѣ ихъ это выяснилось больше нежели когда-нибудь. Одинъ изъ ихъ представителей проф. Рейшъ откровенно заявилъ, что „помимо другихъ препятствій къ устраненію обязательнаго безбрачїа, онъ самими главными и наиболѣе существенными препятствіями къ этому считаетъ некомпетентность старокатолическаго синода сдѣлать это; еслибы даже безусловное большинство присутствующихъ на синодѣ членовъ, сказалъ ораторъ, выказалось въ пользу отмѣны безбрачїа, и тогда это рѣшеніе не могло бы получить силы закона; но я опасаясь, прибавилъ ораторъ, что чрезъ такое рѣшеніе (превышающее права синода) синодъ нѣкоторымъ образомъ поощрилъ бы проявленіе и развитіе такихъ стремленій въ средѣ старокатоликовъ, которыя совершенно чужды первоначальному, истинному характеру старокатолическаго движенія и даже прямо противорѣчатъ ему“. Слова эти произвели глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и противъ ихъ основательности не находилось серьезныхъ возраженій у противниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ напротивъ даже прямо сознались, что безъ законнаго права на произведеніе чего бы то ни было конечно нельзя приступать къ производству, особенно въ такой области, какъ церковно-реформаторская. Та же мысль проходила въ рѣчахъ и другихъ болѣе извѣстныхъ дѣятелей старокатолицизма: самого Рейнкена, проф. Фридриха и пр. Тѣмъ не менѣе большинствомъ 75-ти голосовъ противъ 22-хъ на нынѣшнемъ старокатолическомъ синодѣ отвергнуто было вышеизложенное предложеніе синодальнаго старокатолическаго представительства по вопросу о безбра-

чи духовенства и постановлено отмѣнить обязательное безбрачїе для старокатолическихъ духовныхъ лицъ, съ нѣкоторыми лишь ограниченїями для Баварїи въ виду вышеуказанныхъ неудобствъ примѣненїя поваго постановленїя къ этой странѣ. Такое рѣшенїе вопроса на самомъ же синодѣ вызвало протесты. Такъ, проф. Фридрихъ заявилъ, что онъ отказывается отъ старокатолическаго движенїя до тѣхъ поръ, пока оно будетъ управляться изъ Вонна. На синодѣ яено обнаружилась двѣ партїи—монхенская и бошпская. Тогда какъ болѣе вліятельные изъ бошпцевъ съ проф. Шульте во главѣ высказывались за отмѣну безбрачїя, монхенцы настаивали на удержанїи его. Замѣчательно, что самъ епископъ Рейнкенъ подалъ голосъ противъ пылвнннго синодальнаго рѣшенїя вопроса при его голосованїи. Монхенская старокатолическая газета „Германскїи Меркурїи“ съ нескрываемымъ несочув-

ствїемъ отнеслась къ синодальному рѣшенїю вопроса и говоритъ, что даже органы свѣтской пѣмецкой печати не видятъ въ этомъ рѣшенїи благоприятнаго предзнаменованїя для старокатолицизма. Ультрамонтанскїя же газеты уже разсказываютъ, что по этому поводу самъ глава старокатоличества, Деллингеръ намѣренъ рѣшительно отказаться отъ старокатоличества и подчиниться ватиканскимъ догматамъ. Хотя, по существу говоря, вопросъ о безбрачїи рѣшонъ старокатоликами на ихъ нынѣшнемъ синодѣ правильно, но по формѣ, требуемой церковнокаполическимъ правомъ, рѣшенїю этому всетаки недостаетъ авторитетнаго церковнаго утвержденїя, и поэтому дѣло едва ли обойдется безъ раздѣленїя на партїи въ средѣ старокатоликовъ. (Ц. В. № 23).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

отъ Редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

1878 годъ

НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

Цѣна за оба изданїя—**СЕМЬ** рублей съ пересылкою, отдѣльно каждое—**ПЯТЬ** рублей.

за 1875, 1876 и 1877 годы

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданїя за эти годы вмѣстѣ, платятъ: за каждое годовое изданїе вмѣсто семи—**5** руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по **3** руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ Редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

Принимается подписка на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ за вторую половину 1878 года. Цѣна **ТРИ** рубля серебромъ съ пересылкою.

При редакціи журнала „Христіанское Чтенїе“ и у авторовъ, состоящихъ профессорами с.-петербургской духовной академіи, продаются слѣдующїя книги:

1) **Исторїя воссоединенїя западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ** (до начала настоящаго столѣтїя). Соч. М. О. Кояловича. 1877 г. Въ 8 д. л., стр. XI и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 ф.

2) **Исторїя попытокъ къ соединенїю церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленїю**. Соч. А. Катакасаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

3) **Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета**. Изслѣдованїе Н. А. Скабаланивича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

**Содержанїе: Отдѣлъ I.** Высочайшїй указъ: О временномъ подчиненїи дѣлъ о государственныхъ преступленїяхъ и о нѣкоторыхъ преступленїяхъ противъ должностныхъ лицъ вѣднїю военнаго суда, установленнаго для военнаго времени. Объявленїя и извѣстїя: 1) рукоположенїе; 2) о благотворительныхъ учрежденїяхъ при церквахъ и монастырѣ Холмска - Варшавской епархіи; 3) разрядный списокъ учениковъ, состоящаго при Свято-Онуфріевскомъ Яблочинскомъ монастырѣ училища, составленный послѣ июльскихъ испытанїй сего 1878 года; 4) изъ отчета г. Оборъ-Прокурора Свят. Синода за 1876 годъ: Распоряженїя преосвященнаго Полоцкаго, направленные къ утвержденїю наставъ въ православїи; 5) постройкїи храмовъ въ Холмска-Варшавской и западной епархіяхъ; 6) увеличенїе суммы на ремонтъ зданїя Виленскаго кафедральнаго собора; 7) пожертвованїя въ пользу церквей западнаго края; 8) школы въ Холмска - Варшавской и западныхъ епархіяхъ; 9) церковныя попечительства въ Холмска - Варшавской и западныхъ епархіяхъ. **Отдѣлъ II.** Краткая исторїя Холмска-Варшавской епархіи (продолженїе). Извѣстїя и замѣтки: Пятїи синодъ пѣмецкихъ старо-католиковъ и его постановленїя. — Объявленїя. — Приложенїе.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.

Священникъ А. Будилевичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 12 августа 1878 года. — Цензоръ, кафедральный протоіерей А. Метанїевъ. Типографїя Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.