



1 Октября

№ 28-й.

1913 года

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ

п 604-62

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДАРОЧНО
АКАДЕМІИ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28 день іюня 1913 года, на награжденіе, за труды по народному образованію, діаконовъ церквей: соборной кафедральной гор. Полтавы Карпа Матвѣенко, пос. Брюкова, Кременчугскаго уѣзда, Іоанна Зубковскаго и с. Пригаровки, Кобелякскаго уѣзда, Феодора Коломенскаго и псаломщиковъ церквей: с. Ручекъ, Гадячскаго уѣзда, Ивана Сокологорскаго, с. Красной-Луки, того же уѣзда, Василія Бобріцкаго и с. Лучки, Лохвицкаго уѣзда, Дими-

трія Климача серебряными медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день іюля 1913 г. на награжденіе псаломщика церкви с. Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда, Василя Нестеровскаго золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 августа 1913 года за № 7591, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: а) заштатному священнику церкви с. Сарь, Гадячскаго уѣзда, Петру Дубянскому, съ 18 февраля 1913 года, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; б) заштатному священнику церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Лавру Симоновскому, съ 23 февраля 1913 г. въ размѣрѣ 300 р. въ годъ; в) заштатному псаломщику церкви с. Шарковщины, Миргородскаго уѣзда, Пимену Заикѣ съ 27 февраля 1912 г. въ размѣрѣ 100 р. въ годъ; г) заштатному псаломщику церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, Θεодору Дубинѣ, съ 4 февраля 1913 г. въ размѣрѣ 100 р. въ годъ; д) заштатному псаломщику церкви с. Безсалъ, Лохвицкаго уѣзда, Іакову Россопинскому, съ 21 февраля 1913 г., въ размѣрѣ 100 р. годъ.

III.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 августа 1913 года за № 12608, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θε-

офана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Вознесенской церкви с. Плоскаго, Полтавскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрытой сей вакансії окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 35 руб. 28 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 117 руб. 60 к.—26 руб. 46 к. и первому псаломщику, получающему 51 руб. 94 к.—8 руб. 82 к.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 августа 1913 года за № 12678, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, закрыта вторая священническая вакансія и освободившійся по закрытой сей вакансії окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 68 руб. 60 к., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы первому священнику, получающему 137 р. 20 к.—45 р. 72 к. и первому псаломщику, получающему 35 руб. 28 к.—22 р. 88 коп.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 Сентября 1913 г. за № 13999, вдовѣ священника церкви с. Пустовойтовки, Роменскаго уѣзда, Михаила Чайковскаго—Евгеніи Чайковской, назначено единовременное пособіе изъ казны, по правиламъ Высочайше утвержденаго 3 іюня 1902 г. Устава, въ суммѣ 150 руб.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 Сентября 1913 г. за № 14521, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, священникъ Николаевской церкви м. Лютеньки, Гадачскаго уѣзда, Іоаннъ Діаконенко за усердную пастырскую дѣятельность награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, взаменъ вторичнаго награжденія его къ 6 мая 1912 г. камилавкою.

IV.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположены во священника:

4 сентября, діаконъ Преображенской церкви с. Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Михайловскій — къ сей же церкви на 1-ое мѣсто.

Рукоположены во діакона:

1 сентября, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Михаилъ Михайловскій — къ Преображенской церкви с. Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда; 2 сентября, псаломщикъ Вознесенской церкви с. Горिशнихъ — Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда, Теодоръ Штанько на занимаемомъ мѣстѣ; 6 сентября псаломщикъ Николаевской церкви, с. Широць, Зѣньковскаго уѣзда, Леонтій Кузьменко — къ той же церкви, на занимаемомъ мѣстѣ.

Назначены псаломщиками:

9 сентября, сынъ псаломщика Евфимій Костенко — къ Николаевской церкви с. Щуровки, Прилукскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

9 сентября, второй псаломщикъ Николаевской церкви с. Чутово, Полтавскаго уѣзда, Александръ Навроцкій, — къ Николаевской церкви с. Латышевки, Константиноградскаго уѣзда; Христорожественской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, Петръ Сергіевскій, — къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда; Николаевской церкви с. Щуровки, Прилукскаго уѣзда, Андрей Букшованный — къ Христо-Рожественской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда.

Уволены псаломщики:

10 сентября, Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, Николай Григоровичъ, согласно прошенію.

Утверждены въ должности члена благочинническаго Совѣта:

8 сентября, священникъ Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Яновскій, по 5 окр.; Роменскаго уѣзда.

Назначены на должность духовнаго слѣдователя:

9 сентября, священникъ Онуфріевской церкви с. Иванкова, Переяславскаго уѣзда, Владиміръ Тарасевичъ, по 5 окр., Переяславскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями:

7 сентября, учительница Влоховскаго начальнаго училища, Зѣньковскаго уѣзда, Анастасія Чижевская—мѣстнаго училища, подъ наблюдениемъ приходскаго священника; 9 сентября, священникъ церкви с. Хитцовъ, Лохвицкаго уѣзда, Тимошей Могилатенко—Хитцовскаго начальнаго училища; священникъ церкви с. Сѣнчанскаго—Засулья, Лохвицкаго уѣзда, Платонъ Прокopenко—Засульскихъ 1-го и 2-го народныхъ училищъ; 11 сентября, священникъ церкви с. Савинець, Лубенскаго уѣзда, Петръ Короповъ—Грабовскаго начальнаго училища; священникъ церкви с. Остаповки, Лубенскаго уѣзда, Григорій Животковъ—Остаповскаго начальнаго училища; священникъ церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, Афанасій, Сокологорскій—Костиновскаго начальнаго народнаго училища; свящ. Троицкой соборной церкви г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Шевченко—Средипольскаго начальнаго народнаго училища; 11 сентября, учитель Надеждовскаго начальнаго училища Полтавскаго уѣзда Стефанъ Левановскій—мѣстнаго училища; учитель Диканьскаго 1-го начальнаго училища, Полтавскаго уѣзда Валеріанъ Мали-

нинь—мѣстнаго училища; учительница Судевщинскаго начальнаго училища, Переяславскаго уѣзда, Анна И г н а т о в а — мѣстнаго училища; священникъ Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Захарія К р и в к о — 2-го Вельбовскаго начальнаго училища; 12 сентября, священникъ церкви с. Дригиной Плотины, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ С о к о л о г о р с к і й — Стогнѣвскаго народнаго училища; окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Кирилль З у б к о в ь — Т е р л е ц к і й — начальнаго училища при земскомъ дѣтскомъ пріютѣ г. Пирятина.

Исключены изъ списковъ умершіе:

15 августа, діаконъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, Макарій П о д г а е в с к і й.

У.

Извѣстія и объявленія.

Просвѣщенъ св. Крещеніемъ изъ евреевъ: 28 августа 1913 года, Прилукскій мѣщанинъ Израиль-Гдаль Янке-левъ К о г а н о в ь, 30 лѣтъ, священникомъ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда, Григоріемъ Кирпачевымъ съ нареченіемъ имени «Ілія», при воспріемникахъ: сынѣ діакона Яковѣ Сидоренко и женѣ священника Екатеринѣ Кирпачевой.

Въ Полтавской Духовной Семинаріи освобождается мѣсто эконома. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ (§ 75 Уст. дух. сем.); свѣтскія лица, если окажутся достойными, могутъ быть возведены въ діаконскій санъ. Содержаніе по сей должности положено: жалованія 300 р. и столовыхъ 300 р., квартира нату-рою. Прошенія съ приложеніемъ копии послужнаго списка и потывами подлежащаго начальства подаются въ Правленіе Семинаріи.

Объявление неизвѣстному жертвователю.

Причтъ Троицкой церкви с. Чирковки извѣщает неизвѣстнаго жертвователя, что капиталъ пожертвованный имъ означенной церкви исчисляется къ 1 Августа с. г. съ нарощими процентами въ суммѣ 1564 р. 20 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:— I. Высочайшія награды.—II. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—III. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Октября 1913 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

1 Октября № 28-й, 1913 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Дѣва днесь предстоитъ въ цер-
кви, и съ лики святыя невиди-
мо за ны молится Богу (конд.)

Кратки эти слова священной пѣсни, но какъ глубоко изъ значеніе для насъ и какой неистощимый источникъ наставленій даютъ они намъ! Какъ внятно и внушительно говорятъ они сердцу, и какъ сладостны они душѣ! Пресвятая Дѣва Богоматерь, по ученію церкви, есть предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное; Ея матернее моленіе много можетъ ко благосердію Владыки. Она, преблагая, предстательствуетъ всѣмъ, съ вѣрою прибѣгающимъ въ державный Ея Покровъ. Обремененные многими грѣхами, мы не имѣемъ иного избавленія въ дѣлахъ и напастяхъ, всегда и всюду преслѣдующихъ насъ въ семъ многобѣдственномъ мірѣ. Она, Заслупница наша; не престааетъ молящи, воздѣвая о насъ пречистыя свои руки къ Сыну и Богу и пребываетъ въ молитвахъ неусыпающе. (стих. Богор).

Что же, братія мои, останемся ли мы безучастными и безчувственными, какъ это нерѣдко бываетъ съ нами, ко всѣмъ благодѣаніямъ Божиимъ, ниспосылаемымъ намъ молитвами и предстательствомъ пресвятой и благо-

словенной Божіей Матери? — Неужели не дрогнетъ наше сердце, не встрепенется нашъ духъ, не оцувствуемъ мы, не отринемъ дремоты лѣности и нерадѣнія, не отрясемъ отъ сердечныхъ очей нашихъ сна грѣховнаго, отъ котораго многихъ такъ трудно бываетъ пробудить и поднять?.

— Неужели мы останемся и теперь преданными тѣломъ и духомъ своимъ только земному, всѣ заботы будемъ полагать только въ то, чтобы окружать себя всѣми удобствами и пріятностями жизни, чтобы сдѣлать жизнь свою какъ можно веселѣе и пріятнѣе? Многие и то уже слишкомъ много приучили себя къ праздности, безпечности, къ разсѣяностямъ жизни и удовольствіямъ міра, среди которыхъ забываютъ о Богѣ и высшей цѣли бытія нашего на землѣ, не слышатъ гласа Божія, зовущаго къ наслѣдію вѣчноблаженной жизни съ ея нетлѣнными сокровищами, о приобрѣтеніи которыхъ Господь Спаситель нашъ заповѣдаетъ намъ крѣпко позаботиться (мат. 6, 20). Многие какъ бы намѣренно угашаютъ въ себѣ благодатное стремленіе ко всему святому и божественному, небесному и вѣчному, забываютъ заповѣдь апостола Господня, который внушаетъ намъ: не угашать духа, поступать по духу (1 Сол. 5, 19), (Гал. 5, 25) не ослабно служить Господу, утѣшаться надеждою, быть терпѣливыми въ скорбяхъ, постоянными въ молитвѣ, неуклонно и неудержимо стремясь (Рим. 11, 12, 13) къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Исусѣ (Филип. 3, 14).

Дѣла днесь предстоитъ въ церкви и съ ликами святыхъ невидимо за насъ молится Богу. И намъ, братіе, слѣдуя высокому примѣру Царицы Небесной, какъ бы не являть благовѣйнаго и благочестиваго усердія къ святынѣ храма Божія и не приучать себя всячески къ тому, чтобы духъ нашъ утренневалъ ко храму святому Божію, чтобы душа наша истомилась, желая во дворы Господни, сердце наше и тѣло рвались къ Богу живому (псал. 83, 1, 2). А посмотришь, — иной изъ именующихся христіанами до того отстаеетъ и отвыкаетъ отъ посѣщенія храма Божія, что часто въ круглый годъ и однажды не выслушаетъ церковнаго богослуженія, а другіе какъ будто желаютъ быть въ храмѣ Божіемъ, — но все имъ не время, все они заняты своими попеченіями житейскими, иные нерѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, — но какъ посѣщаютъ? Они при-

носятъ съ собой въ святыи храмъ всю суету и молвь житейскихъ попеченій, и поэтому предстоаніе въ церкви у многихъ бываетъ неблагочинное и разсѣянное. Вслѣдствіе чего они ни одной мысли, ни одного благодатнаго чувствованія сердечнаго не выносятъ изъ всей службы церковной. А что сказать о молитвѣ? Весьма многими она совершенно забыта и оставлена. У многихъ никогда не является ни одной мысли о Богѣ и Божественномъ, о горнемъ назначеніи, о страшномъ судѣ Христовомъ, на которомъ рѣшится вѣчная участь каждаго, и размышленіе о которомъ источаетъ слезы у ревнителѣй вѣры и благочестія. Многіе никогда не испытывали всей сладости молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ, — и занятіе усердныхъ молитвенниковъ почитаютъ совершеннымъ бездѣліемъ и празднымъ препровожденіемъ времени, а жажду молитвы и нелѣнностное пребываніе въ оной объясняютъ лѣнностію къ трудамъ и занятіямъ житейскимъ и черадѣніемъ о собственномъ благосостояніи. Что скажемъ на все это? Предложимъ, какъ врачевство духовное, какъ, небесную пищу для души, совѣты отеческія, которые сильны возбудить въ насъ крѣпкое и ненасытное желаніе — усвоить себѣ въ неотъемлемую собственность святыя правила вѣры и благочестія, чтобы такимъ образомъ исполняясь познаніемъ воли Божіей, во всякой премудрости и разумѣніи духовномъ, и принося плодъ во всякомъ дѣлѣ благомъ, (Кол. 1, 9, 10) восходили мы отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству, помня заповѣдь Господню: «будьте совершенны, какъ Отець вашъ небесный совершенъ» (Мат. 5. 47).

«Не лѣнись ходить въ церковь Божію, даешь совѣтъ одинъ изъ св. отцовъ. Ходящій въ церковь Божію есть другъ Христовъ, а оставляющій и съ презорствомъ есть врагъ Божій и другъ діавола. Церковь есть кровь Божій и пристанище благочестивыхъ христіанъ. Ходи въ нее духовно, да чрезъ нее приблизишься къ Богу. Она утѣшеніе, надежда и спасеніе твое. Въ церкви стой терпѣливо, молись крѣпко и отвращайся попеченій и находенія помысловъ. Старайся, чтобы молитвы твои всегда орошаемы были слезами; Богъ помилуетъ тебя и освободитъ отъ внѣшняго челоуѣка».

Дѣва днесъ предстоить въ церкви и съ лигами свя-

тыхъ невидимо за насъ молится Богу. Какое неизъяснимое для насъ утѣшеніе и чудное подкрѣпленіе въ жизни, что безчисленные лики святыхъ, отъ вѣка благоугодившихъ Богу, и святыхъ безплотныхъ силъ съ царицею Небесною, Владычицею нашею Богородицею, молятся за насъ, испрашивая намъ милостей и щедротъ у Отца нашего небеснаго! Какъ же намъ послѣ этого, подъ ихъ небеснымъ руководствомъ и подъ державнымъ покровомъ Богоматернымъ, не устремиться всѣми силами души и всѣмъ существомъ нашихъ на подлежащей намъ подвигъ вѣры, благочестія и святыни, свергнувъ съ себя всякое бремя и запинающей насъ грѣхъ, и какъ намъ не проходить благонадежно, ревностно и неослабно подлежащее намъ поприще, взирая на начальника и совершителя вѣры Господа Іисуса? (Евр. 12, 62).

Братія мои! Гдѣ бы вы ни были, куда бы не занесли васъ волны житейскаго моря, вспоминайте чаще въ глубинѣ души слова пѣсни церковной: «Дѣва днесъ предстоить въ церкви, и съ ликами святыхъ невидимо за насъ молится Богу—и стремитесь духомъ и сердцемъ въ храмъ Божій. Обремененные нуждами и суетами житейскими, всегда старайтесь урывать себѣ время, чтобы посвятить его на молитву въ храмъ Божию при священнодѣйствіи святыхъ и пренебесныхъ таинъ Христовыхъ. Приучите себя неуклонно исполнять всѣ постановленія церкви, всѣ чины ея священнодѣйственные, молитвенные и освятительные. Кто живетъ по уставу церкви, тотъ какъ за оградою спрятался, не боится соблазновъ міра. И чѣмъ кто усерднѣе участвуетъ во всѣхъ чинопослѣдованіяхъ церковныхъ, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе будетъ разгораться въ немъ искра благодати Святого Духа, пока не превратится въ пламень, поглощающій весь составъ его душевный и тѣлесный. Кто будетъ такъ дѣйствовать, у того никогда не оскудѣютъ силы божественныя, нужныя къ совершенію пути въ царствіе Божіе, тотъ никогда не потеряетъ бодрости на пути, и не впадетъ въ безпечность, и того никакія приманки и развлеченія міра не увлекутъ на распутія. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Грозинскій.*

ПОУЧЕНІЕ въ день престольнаго праздника*).

А все, что написано было прежде, написано намъ въ наставленіе, чтобы мы терпѣнемъ и утѣшенемъ отъ Писаній, сохраняли надежду (Рим. 15,4).

Каждая христіанская община, именуемая приходомъ, центромъ религіозной жизни считаетъ свой приходскій храмъ, а каждый храмъ въ свою очередь имѣетъ опредѣленный престольный праздникъ, отъ котораго получаетъ наименованіе, отличающее его отъ другихъ храмовъ. Праздникъ престольный, или храмовой день, почитается однимъ изъ важнѣйшихъ мѣстныхъ праздниковъ, какъ самого храма, такъ и всей приходской христіанской общины. Въ этотъ день служба церковная совершается со всей полнотой и возможной торжественностію, и въ концѣ богослуженія присовокупляется еще молебное пѣніе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Всякій знаетъ, что установленіе храмовыхъ или престольныхъ праздниковъ и сопровождающая ихъ торжественность въ богослуженіи ведетъ начало отъ древнихъ временъ. Но *совопросники въка сего* (1 Кор. 1,20), отвергающіе всѣ установленія древности, оспаривающіе уставы христіанской Церкви, готовые лишить вѣрующихъ людей всякихъ религіозныхъ утѣшеній, подрываютъ вѣру и въ законность церковныхъ празднествъ и обычаевъ, почему остановимъ вниманіе на ученіи по сему предмету священнаго Писанія, какъ непогрѣшительнаго и вѣрнаго источника всякихъ спасительныхъ установленій.

Святая таинства, обряды и обычаи церковные находятъ основаніе для своего установленія въ участіи слова Божія. Тамъ записано все, что касается спасенія души человѣческой, что необходимо для нашего религіознаго утѣшенія и для укрѣпленія надежды христіанской. Есть въ священномъ Писаніи основаніе и для установленія престольныхъ или храмовыхъ дней.

*) Произнесено 1-го октября 1913 г. въ Покровской церкви села Бердянки.

Когда іерусалимскій храмъ опустошенъ былъ и разрушенъ иноплемениками, то Іуда Маккавей, обновивъ его, установилъ въ память обновленія ежегодное празднованіе, совершавшееся въ опредѣленный день подобно тому, какъ нынѣ совершается въ христіанской Церкви, ежегодное празднованіе храмоваго дня. *И установилъ Іуда и братья его и все собраніе Израиля, говорится въ первой Маккавейской книгѣ, чтобы дни обновленія жертвенника празднуемы были съ веселіемъ и радостію въ свое время каждый годъ* (4, 59). День обновленія храма, какъ праздникъ, былъ дѣйствительно почитаемъ во все послѣдующее время (2 Мак. 1, 18) и во время земной жизни Господа Іисуса Христа, Который почиталъ сей праздникъ ходженіемъ въ храмъ (Іоан. 10, 22 и 23). На этомъ основаніи, и въ христіанской Церкви празднованіе храмовыхъ дней опредѣленно установилось съ тѣхъ поръ, какъ начали открыто строиться храмы. Такъ, когда въ 335 г. по Р. Х. Константиномъ Великимъ былъ освященъ храмъ въ Іерусалимѣ, то воспоминаніе объ этомъ торжествѣ установлено было праздновать ежегодно 13 сентября. Такъ это установленіе занесено въ лѣтописи исторіи, подъ этимъ-же самымъ числомъ значится оно и въ мѣсяцесловѣ православной Церкви: «Обновленіе храма святаго, Христа и Бога нашего воскресенія».

Кромѣ установленія дня престольнаго праздника, и всѣ остальные подробности торжественнаго храмоваго богослуженія находятъ подтвержденіе въ книгахъ священнаго Писанія. *И воскурили оуміамъ и зажгли свѣтильникъ на свѣщникъ и освѣтили храмъ, читаемъ въ той-же Маккавейской книгѣ, и положили на трапезу хлѣбы... встали весьма рано и принесли жертву по закону... И весь народъ падалъ на лице свое, и молились и возсылали благодареніе на небо благопоспѣшившему имъ* (4, 50—53 и 55). Такъ написано объ іудеяхъ, праздновавшихъ обновленіе храма, и если эти слова мы слышимъ съ тѣмъ, какъ совершается нынѣ богослуженіе въ христіанскіе храмовые дни, то увидимъ, что въ своихъ церковныхъ установленіяхъ мы слѣдуемъ до точности указаніямъ святой древности. Такъ-же точно бываетъ и нынѣ въ христіанскихъ храмахъ въ престольные дни: совершается каждое оуміама, возжигаются

свѣтильники и въ усиленной степени освѣщается вся церковь, приносятся хлѣбы—просфоры для таинства св. Евхаристіи, вѣрующій народъ съ ранняго утра собирается къ храму и молится въ день престольнаго своего праздника съ великимъ усердіемъ, съ колѣнопреклоненіемъ, падая на лице свое...

Объ установленіи крестныхъ ходовъ, бываемыхъ въ храмовые праздники, а также во дни различныхъ бѣдствій и посѣщенія грознаго гнѣва Божія, какъ, напримѣръ, войны, голода, болѣзни, засухи, и т. под. находимъ въ словѣ Божіемъ еще болѣе ясныя указанія.

Религіозныя процессіи совершались еще въ ветхомъ завѣтѣ съ главною святынею народа израильскаго съ Ковчегомъ Завѣта. И дали народу повелѣніе, пишется въ книгѣ Іисуса Навина, *когда увидите Ковчегъ Завѣта Господа Бога вашего и священниковъ (нашихъ и) левитовъ, несущихъ его, то и вы двиньтесь съ мѣста своего и идите за нимъ* (3, 3). Въ книгахъ Царствъ и Паралипоменонъ находимъ также повѣствованія о подобныхъ процессіяхъ, совершавшихся во время перенесенія Ковчега Завѣта царемъ Давидомъ въ Іерусалимъ (2 царст. 6, 1—5, 13 и 15; 1 Пар. 13, 1—8; 15, 1—29), и царемъ Соломономъ въ храмъ іерусалимскій (3 Цар. 8, 1—5; 2 Пар. 5, 2—6). Въ новомъ завѣтѣ установителемъ перваго крестнаго хода былъ Самъ Іисусъ Христосъ, а честь продолженія сего установленія принадлежитъ Симону Киринейскому. Св. Евангеліе такъ повѣствуетъ объ этомъ событіи: *И взяли Іисуса и повели, и неся крестъ Свой, Онъ вышелъ на мѣсто, называемое лобное* (Іоан. 19, 16), а далѣе говорится и о Симонѣ Киринейскомъ: *Выходя, они встрѣтили одного Киринейянина, по имени Симона, его заставили нести крестъ Его* (Мѡ. 27, 32). Въ этомъ крестномъ ходѣ за Іисусомъ Христомъ, кромѣ того, шли на Голгофу Его Пречистая Матерь, нѣкоторые изъ апостоловъ, жены мироносицы и много другихъ, увѣровавшихъ въ Него. Такимъ образомъ, что было установлено въ древности, то свято и ненарушимо доннынѣ соблюдается въ православной Церкви христіанской. Тамъ при установленіи были прообразы, а въ нынѣшнихъ религіозныхъ процессіяхъ носятя крестъ и изображенія живыхъ участниковъ перваго крестнаго

хода—иконы Спасителя, Божіей Матери, апостоловъ и святыхъ. Какъ въ древности при несеніи Ковчега пѣли и играли на инструментахъ, такъ и нынѣ крестный ходъ совершается при умиленномъ пѣніи священныхъ пѣснопѣній и торжественномъ громогласномъ звонѣ колоколовъ. Несеніе и чтеніе св. Евангелія въ крестномъ ходѣ означаетъ ту проповѣдь Іисуса Христа, которую Онъ произносилъ въ утѣшеніе плачущимъ іерусалимскимъ женщинамъ (Лк. 23, 28—31), а такъ-же и то, что *слово Божіе есть свѣтильникъ* ночамъ и *и свѣтъ* стопамъ нашимъ (Псал. 118, 105); а въ знакъ того, что *Христо-во благуханіе*, по апостолу, должно распространяться *во всякомъ мѣстѣ* (2 Кор. 2, 14 и 15), во время крестнаго хода совершается кажденіе оѳіама. Если продолжимъ далѣе сравненіе и уподобленіе, то должны будемъ остановиться на сектантахъ. Какъ въ первомъ крестномъ ходѣ на ряду съ Іисусомъ Христомъ шли враги Его и распинатели, позволявшіе себѣ насмѣшки и издѣвательства надъ Божественнымъ Страдальцемъ, такъ нерѣдко бываетъ и нынѣ, что враги Господа, отщепенцы отъ вѣры, при видѣ шествія крестныхъ ходовъ, позволяютъ себѣ глумленія и оскорбительныя рѣчи по адресу участниковъ религіозныхъ процессій...

Такъ живое и дѣйствительное *слово Божіе*, дѣйствующее на подобіе меча обоюду остраго (Евр. 4, 12), точными и ясными записями утверждаетъ насъ въ почитаніи религіозныхъ установленій, уничтожая въ то-же время суемудренныя слова, тѣхъ, кто спустится къ разрушенію нашихъ вѣрованій. Все это *написано намъ*, говоритъ апостоль, *въ наставленіе, чтобы мы терпѣли-емъ и утѣшеніемъ изъ Писаній сохранили надежду* (Рим. 15, 4).

Какія-же обязанности налагаетъ на насъ празднованіе храмоваго дня?

Слово Божіе повелѣваетъ *свято хранить его* (Втор. 5, 12) такъ-же, какъ и всѣ другіе праздничные дни: ходить къ церковному богослуженію, читать священныя книги, вести полезныя и душеспасительныя бесѣды, не позволять себѣ нескромныхъ игръ и зрѣлищъ, не пѣть развращающихъ пѣсенъ, не допускать чрезмѣрнаго излишества въ пищѣ и питій.

Первая часть дня престольнаго праздника обыкновенно и проводится такъ, какъ пріятно и подобаеть въ христіанскомъ обществѣ: члены приходской общины и прибывшіе изъ другихъ мѣстъ въ часы церковнаго богослуженія проводятъ время въ молитвѣ, въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, участвуя и въ совершеніи торжественнаго крестнаго хода при концѣ службы. Но нельзя этого сказать о второй части дня послѣбогослужебной, когда богомольцы изъ храма расходятся по домамъ и устраиваются за праздничнымъ столомъ. Трапеза издревле считается однимъ изъ наиболѣе принятыхъ средствъ общенія людей между собою, и вполне естественно стремленіе каждаго изъ хозяевъ отличить храмой праздникъ улучшеніемъ и обиліемъ яствъ въ столѣ и обычнымъ гостепримствомъ родныхъ и знакомыхъ. Такъ было и въ праздникъ освященія храма іерусалимскаго, и тогда послѣ церковнаго торжества *и пли и пили*, но, кромѣ того, говорится дальше: *и молились предъ Господомъ Богомъ нашимъ* (3 Цар. 8, 65). Тамъ трапеза заканчивалась, молитвою, этимъ оканчивалось и торжество празднованія. Къ сожалѣнію, у многихъ изъ насъ дѣло ведется нѣсколько иначе. Часто во время стола допускаются излишества въ винѣ, и отсюда уже и праздничное времяпрепровожденіе принимаетъ видъ пьянства и разгула съ непристойными пѣснями, ругательствами, сквернословіемъ, хулиганствомъ. Происходитъ то, о чемъ *стыдно и говорить* (Еф. 5. 12). Не говоримъ о такомъ концѣ храмоваго дня во всѣхъ домахъ, но подобныя картины встрѣчаются: онѣ омрачаютъ торжественность и святость престольнаго праздника и свидѣтельствуютъ о нашемъ невоздержаніи. Во время яствія наиболѣе познаются наклонности челоѣка: порядочный челоѣкъ въ пищѣ и питіи воздержанъ, жадный—обѣдается, распутный—упивается, злой—буйствуетъ, суетный—склоненъ къ излишней болтливости. Господь не одобряеть людей, которые допускають излишества въ столѣ *и безъ страха утуняють себя*, апостоль считаетъ такихъ людей бесполезными для общества и сравниваетъ ихъ съ безводными облаками и безплодными деревьями (Иуд. 12.) *Не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство*, предупреждаетъ св. Павель, и, научая дальше,

какъ подобаесть христіанамъ проводить время, говорить: *но исполняйтесь Духомъ, назидая самихъ себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Еф. 5. 18—19).

Никогда не слѣдуетъ забывать приведеннаго апостольскаго наставленія, но наипаче нужно помнить его въ торжественнѣйшій день нашей приходской общины, въ день нашего престольнаго праздника, чтобы не давать повода къ справедливому осужденію со стороны людей инакомыслящихъ и отдѣлившихся отъ вѣры. *Итакъ, идите ли, пѣте-ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте во славу Божию. Не подавайте соблазна...* (1 Кор. 10, 31 и 32).

Въ текущемъ году вышла въ печати книга, въ коей описывается частная жизнь нашего Государя Императора. Тамъ между прочимъ находимъ весьма поучительныя строки о томъ, какъ Царская Семья проводитъ праздничное время и какъ вкушаетъ трапезу. Наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, читаемъ въ этой интересной книгѣ, Государь съ семьей присутствуетъ за всенощной, а въ самые праздники слушаетъ божественную Литургію. При общемъ благочиніи во время трапезы, вся Царская Семья садясь за столъ, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, повторяя его и послѣ принятія пищи. Послѣ завтрака и обѣда Дѣти благодарятъ Родителей... завтракъ и обѣдъ у Государя подается обильный, но простой и скромный. Ужиновъ не бываетъ... Развлеченіемъ для семьи Государя является приглашеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ родственниковъ и приближенныхъ... Въ посты Царская Семья вся ведетъ образъ жизни необыкновенно воздержанный и исключаяющій всякія увеселенія...

Такъ проводятъ праздничные дни и время трапезы Семья Государя Императора, подавая примѣръ скромности и умѣренности въ своихъ погребностяхъ для всѣхъ подданныхъ. Намъ кажется, что для Царя, въ его высокомъ положеніи, все достижимо и возможно,—однако-же владѣя чувствомъ мѣры и благочестія, Государь своимъ образомъ жизни вмѣстѣ съ апостоломъ можетъ наставительно сказать каждому изъ своихъ подданныхъ: *все мнѣ позволительно, но не все полезно, все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною* (1 Кор. 6, 12)

По ученію одного святителя Церкви Россійской, воздержаніемъ въ ястіи и питіи достигается залогъ здравія такъ же, какъ въ дѣланіи добра и въ удаленіи отъ зла заключается залогъ спасенія: «воздержно яждь, мало пій—здравъ будеши, говоритъ въ своемъ завѣщаніи святитель Митрофанъ Воронежскій: твори благо, бѣгай злаго—спасень будеши.?!»

Будемъ-же, возлюбленные братіе, проводить день своего престольнаго праздника въ благочестіи и воздержаніи, какъ научаетъ насъ св. православная Церковь, и по чувству подражанія въ этомъ Державному Хозяину земли русской, чтобы въ своемъ поведеніи *быть неповинными въ день Господа нашего Иисуса Христа.* (1 Кор. 1, 8), Если же слава, держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Іосифъ Майфетъ.

Миланскій эдиктъ (313—1913),

въ связи съ предшествовавшими ему событіями и жизнью св. равноапостольнаго царя Константина Великаго. (Къ 1600-лѣтію со времени опубликованія)

Чѣмъ меньше главныхъ жизненныхъ историческихъ базъ и точекъ отправленія, тѣмъ цѣннѣе, дороже онѣ для человѣчества, тѣмъ больше лучей человѣческой мысли онѣ притягиваютъ къ себѣ во всѣ времена, тѣмъ больше къ нимъ пытливаго вниманія.

Къ такимъ высокимъ принципіальнымъ вопросамъ исторіи вообще и церковной въ особенности, несомнѣнно, относится и вѣчно юный, хотя и имѣющій 1600-лѣтній возрастъ, Миланскій эдиктъ святаго равноапостольнаго царя Константина Великаго. Изданный 16 вѣковъ тому назадъ, еще въ незабвенномъ для христіанскаго сердца 313 году, еще на зарѣ «золотого вѣка» христіанской богословствующей мысли и проповѣди,— онъ и черезъ даль вѣковъ много говоритъ пытливому духу православнаго христіанина и «нудитъ» нашу мысль въ «тлѣющихъ хартіяхъ искать духа и жизни» для христіанскаго будущаго, побуждаетъ остановиться подробно

на событіяхъ, предварившихъ изданіе Миланскаго указа, на самомъ эдиктѣ и его значеніи для христіанской церкви. Все это—тѣмъ болѣе, что изданіе царскаго указа въ Миланѣ, извѣстнаго подъ именемъ Миланскаго эдикта, послѣдовавшее за побѣдой царя Константина Великаго подъ знаменемъ креста и принесшее христіанству послѣ эпохи гоненій признаніе *права на свободное распространеніе и первенство*, имѣло для проповѣди Христовой вѣры особливо благотворныя послѣдствія. Самое же воспоминаніе событія съ 1600-лѣтнимъ возрастомъ объединить вѣрующихъ подъ знаменемъ св. креста и возобновить въ памяти, какъ вѣрующихъ, такъ и «тепло хладныхъ»—индифферентныхъ къ вѣрѣ, великую эпопею, развернувшуюся на страницахъ церковной исторіи во времена давнопрошедшія. Знаменательно и то, что 1600-лѣтній юбилей Миланскаго эдикта приурочень къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня: вѣдь, самое объявленія этого эдикта явилось знаменемъ побѣды Креста надъ заблужденіемъ язычества!

Миланскимъ указомъ, или эдиктомъ царя Константина давалось христіанству впервые прочное и неотъемлемое право на свободное распространеніе и первенство. Но чтобы важность этого государственнаго акта предстала предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ вполне ярко и величественно, мы должны (хотя бы на короткое время) отойти отъ 4 вѣка (времени изданія эдикта) на значительное разстояніе въ глубь исторіи—къ первымъ вѣкамъ христіанства, къ времени гоненій на христіанъ. Иначе, повторяемъ, важность Миланскаго эдикта, отмѣнивашаго кровавыя и иныя гоненія на христіанъ, лишь наполовину будутъ вырисовываться въ нашемъ христіанскомъ сознаніи.

И такъ мы на зарѣ христіанства. Иудействующій гносисъ, ожидавшій въ лицѣ Мессіи земнаго царя, славнаго завоевателя, отвергъ и распялъ Христа-Спасителя. Языческій міръ, изжившій самого себя, по всему лицу Римской имперіи ополчился противъ христіанства по своимъ разнообразнымъ побужденіямъ, давшимъ въ результатъ три вѣка гоненій на христіанъ.

Христіанство считалось съ тремя враждебными силами. «Провиденціальная сторона этого заключалась въ

томъ, что всѣ эти силы не выступили противъ христіанства разомъ, но дѣйствовали поочередно и какъ бы умѣряли другъ друга взаимнымъ своимъ противодѣйствіемъ и нейтрализаціей. Сначала народъ, при равнодушій интеллигенціи и сдерживаемый государственною властью, выступилъ противъ христіанства. Потомъ выступило государство, при неопредѣленномъ отношеніи интеллигентнаго общества... Только уже при Діоклитіанѣ мы имѣемъ совокупное дѣйствіе всѣхъ трехъ силъ, но это былъ предсмертный ударъ умиравшаго язычества христіанству¹⁾. Прежде всего, какъ сказано выше, гналъ христіанъ простой римскій народъ, и это психологически вполне понятно: простолюдинъ (ко времени распространенія христіанства) наиболѣе сохранилъ, въ силу своего невѣжества, остатокъ прежней языческой вѣры, жившей въ народѣ по—сосѣдски съ суевѣріемъ. Теоретическіе вопросы есть ли Богъ, и тѣ боги, которыхъ чтить государство, заслуживаютъ ли почитанія,—лежали внѣ народнаго кругозора. Чернь лишь знала, что есть нѣчто, посылающее добро и зло, причемъ послѣднее чаще; ergo—это Нѣчто надо задабривать традиціоннымъ выполненіемъ старыхъ религиозныхъ церемоній. Но вотъ является христіанство, отрицаетъ языческій культъ и тѣмъ самымъ, по мнѣнію простонародья, навлекаетъ на всю имперію месть боговъ. Отсюда выводъ—устранить опасность, или гнать христіанъ, которыхъ обвиняли въ безбожій (ибо они не кланялись богамъ и не имѣли вначалѣ храмовъ), ужасныхъ эдиповскихъ смѣшеній, по связи съ легендой объ Эдипѣ и его гнусномъ бракѣ съ матерью. (Народъ подозрѣвалъ, что на своихъ агпахъ (вечерахъ любви) христіане предаются крайнему разврату, конечнымъ итогомъ котораго являлось уничтоженіе дѣтей.) Наконецъ, обвиняли христіанъ еще въ такъ называемыхъ тіэстовскихъ вечерахъ по связи съ легендой о царѣ Тіэстѣ, который, желая испытать всевѣднїе Юпитера предложилъ ему зарѣзать собственнаго сына. «Это народное представленіе о таинствѣ евхаристіи. Передавали, что христіане питаются какою-то кровью,—слѣдовательно они закаляютъ младенцевъ. Если же христіане и гово-

1) Проф. Болотовъ, Лекціи по исторіи древней церкви; II, 44.

рять о какомъ-то хлѣбѣ, то это значить только, что они посыпаютъ младенцевъ мукою, чтобы, убить ихъ болѣе смѣлою рукою». ¹⁾ Такихъ людей, по мнѣнію темнаго, вѣрившаго всякимъ баснямъ, люда, не только можно, но и должно было преслѣдовать, — иначе мсть боговъ и общественныя бѣдствія. — Но вотъ дурныя мѣнія о христіанахъ «изъ подземелій проникли въ гостиныя». Императорскій Римъ, понявъ, что іудейство и христіанство не одно и тоже, самъ началъ преслѣдовать и мучить несчастныхъ христіанъ. Дѣло въ томъ, что языческая религія была въ римской имперіи государственною. Римъ не только признавалъ свою религію, — идея государственности тѣсно переплеталась у него съ религіей. Все прошлое римскаго государства протекло «Sub auspicio deorum», а въ императорскомъ Римѣ явилось еще и приращеніе въ религію — культъ самого Рима и императоровъ («культъ цезарей»), т. е. геніевъ императоровъ, геніевъ, которые, по понятію римлянъ, охраняли царей и руководили ими. Въ Римѣ не различали строго воли императора, какъ представителя божества, и божественной воли, разъ самъ императоръ являлся воплощеніемъ божественной воли и требовалъ себѣ культа. ²⁾ А потому стали обоготворять не только умершихъ, но даже живыхъ цезарей, начиная съ Августа и во все время языческой римской имперіи. И это приращеніе въ римскомъ культѣ принесло массу зла христіанамъ. «Культъ цезарей» въ нѣкоторомъ отношеніи сталъ во главѣ римской религіи и былъ для всѣхъ принудителенъ. «Всѣ жители, — говоритъ Буассье, — обязаны были принимать въ немъ участіе, такъ какъ всѣ наслаждались римскимъ миромъ и жили подъ покровительствомъ имперіи». Правда «христіане, — пишетъ профессоръ Герье, — готовы были давать кесарю кесарево, но кесарь требовалъ болѣе, чѣмъ они готовы были дать: онъ требовалъ признанія себя божествомъ и совершенія языческихъ жертвъ». ³⁾ Сама государственность въ Римѣ стала предметомъ религіознаго почитанія — и отиѣна религіи языческой, казалось, грозила паденіемъ славному римскому государст-

1) Ibidem, 11.

2) Проф. Герье. Лекціи по римской исторіи, стр. 572.

3) Ibidem.

ву. Поэтому то императорскій Римъ и поддерживалъ государственную языческую религію и «культъ цезарей». И быть можетъ, ни изъ-за чего другого не было пролито такъ много христіанской крови, какъ изъ-за этого послѣдняго культа (Лебедевъ). Кромѣ того, консерватизмъ римскаго характера съ его разновидностью—формализмъ (уваженіемъ къ старой формѣ) такъ-же побуждалъ римлянъ къ сохраненію языческой религіи и борьбѣ съ христіанствомъ, этимъ антипатичнымъ для римскаго консерватизма, не принадлежавшимъ опредѣленному народу, «новшествомъ», не имѣвшимъ правъ ав исторической давности, въ сравненіи съ другими терпимыми и дозволенными въ Римѣ религіями покоренныхъ народовъ (Болотовъ).—Далѣе, съ точки зрѣнія римскаго права, христіане были не правы и обвинялись за будто бы опасныя для государственнаго спокойствія ночныя собранія, для молитвы, мнимую магію мучениковъ (натравившихъ, какъ несправедливо думали римляне, свои тѣла мастями—мнимымъ магическимъ средствомъ, помогавшимъ переносить мученія), обвиняли христіанъ, и за безбожіе (непочитаніе римскихъ боговъ), и ни на чемъ неоснованное, и за человѣконенавистничество и за оскорбленіе царскаго величества (непочитаніе его ученія «статуи—бога¹⁾),—въ результатѣ тѣ же гоненія за политическія и иныя вины.—Наконецъ римская интеллигенція тоже присоединилась къ гонителямъ. Правда, на первыхъ порахъ она по чувству гуманности была противъ преслѣдованія христіанъ, какъ выраженія грубой силы, но къ началу второго вѣка уже и римская интеллигенція, (среди которой много было и людей очень поверхностныхъ) соглашалась, что христіанъ справедливо ненавидятъ за пороки и обвиняютъ въ ненависти къ человѣческому роду, т. е. культурному именно міру. Дѣло въ томъ, что христіане отрицали римскую культуру, могущество Рима, высокое значеніе его для міра, для цивилизаціи, ибо христіанство царство „не отъ міра сего“. И эти отрицатели римской культуры жили среди римскаго же общества, воспитывая подрастающее поколѣніе въ отрицательномъ отношеніи къ античной культурѣ. Гораций восклицалъ: «пресвѣтлое солнце, чтобы ты никогда

1) „Dominus et deus noster“—такъ именовали римляне своего цезаря.

не видѣло ничего вышо Рима“; а христіане молились: «да приидеть царствіе Твое», т. е. да прекратится Римъ со всей его культурой. Съ одной стороны—сильное желаніе сохранить Римъ и его культуру навѣки, съ другой—ожиданіе новаго царства, для открытія котораго римская и вообще языческая культура помѣха. И снова римляне дѣлали выводъ: христіане враги римской культуры: ихъ, значитъ, должно преслѣдовать. «Принимая во вниманіе,—пишетъ проф. Лебедевъ,—несовмѣстимость христіанства съ идеями римскаго государства, съ отношеніями языческаго Рима къ своей собственной и иноземнымъ религіямъ, наконецъ съ требованіями общественными въ имперіи,—мы должны сказать, что гоненія на христіанъ не только могли быть, но и должны были быть; и нѣтъ ничего удивительнаго, если они дѣйствительно были, напротивъ было бы несказаннымъ дивомъ, если бы гоненій не было вовсе ¹⁾. Словомъ, на протяженіи первыхъ трехъ вѣковъ накопилось много (разумѣется неосновательныхъ съ христіанской точки зрѣнія) причинъ, въ силу которыхъ сначала простой народъ, затѣмъ правительство и римское право, наконецъ интеллигенція—римская культура преслѣдовали царство «не отъ міра сего», гнали общество христіанъ, ту церковь, которую по заповѣди Спасителя и врата ада никогда не одолѣютъ. Гордый императорскій Римъ выставилъ цѣлый рядъ цезарей, перешедшихъ на страницы всемірной исторіи съ незавидными именами жестокихъ гонителей—мучителей перво-христіанъ. Эти имена: Неронъ, Домиціанъ, Траянъ, Маркъ Аврелій, Сѣптимій Северъ, Каракалла, Максиминъ Эракіянинъ, Декій Траянъ, Галль, Валерьянъ, Домицій Авреліанъ, наконецъ, Діоклитіанъ, Максиміанъ Геркулъ, Галерій, Максиминъ и Максентій. Всѣ эти правители стараго «юридическаго» Рима, имена которыхъ кровью христіанскихъ мучениковъ записаны на вѣчныхъ страницахъ церковной исторіи, гнали еще молодую церковь Христову, опираясь на свои пресловутые эдикты. Въ силу этихъ—то эдиктовъ, crescendo предписывавшихъ гоненія на христіанъ, и погребло отъ разныхъ пытокъ много множество членовъ церкви Христовой... И если мы

¹⁾ Проф. Лебедевъ. Эпоха гоненій на христіанъ; II 34.

бросимъ хотя бы бѣглый взглядъ на «скорбную книгу» пытокъ и мученій, написанную кровью христіанскихъ мучениковъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, если взглянемъ на иллюстраціи мученій на полотнахъ великихъ художниковъ ¹⁾),—волосы встанутъ на головѣ, умъ замолкнетъ, и сердце ужаснется! Вѣка гоненій на христіанъ поистинѣ изощрались въ придумываіи мученій и пытокъ. Неронъ велѣлъ одѣвать христіанъ въ шкуры звѣрей, травить собаками, распинать на крестахъ, обливать горючими веществами и сжигать вмѣсто ночныхъ факелевъ въ своихъ садахъ.

Домиціанъ приказывалъ иныхъ христіанъ ввергать въ котлы съ кипящимъ масломъ, другихъ сжигать въ мѣдныхъ быкахъ. При Троянѣ мучениковъ бросали въ море, распинали на крестахъ, отдавали, (въ угоду привыкшей со временъ Нерона къ «хлѣбу и зрѣлищамъ» черни) на растерзаніе львамъ и пантерамъ въ циркѣ Колизеѣ.

При Маркѣ Авреліи и Деки Траянѣ практиковались, въ ряду другихъ пытокъ, сожженіе на кострѣ, растерзаніе звѣрями и—для римскихъ гражданъ усѣченіе мечемъ. Наконецъ, при Діоклитіанѣ и его фанатичныхъ соправителяхъ и преемникахъ мучители нарочно выдумывали невиданныя, чудовищныя формы пытокъ... «Отецъ церковной исторіи», знаменитый Евсевій—Памфилъ, еп. Кесарійскій (260—340 г.), передаетъ, что въ Египтѣ однихъ христіанъ, послѣ колесованій, бичеваній и другихъ ужаснѣйшихъ пытокъ, сжигали, другимъ отсѣкали головы, тѣхъ топили въ морѣ, этихъ распинали на крестахъ, иногда внизъ головою. Въ Александріи несчастныхъ мучениковъ били палками, розгами, бичами плетями, кнутами; или, связавъ назадъ руки, прикрѣпляли къ столбу, особыми орудіями растягивали руки, терзали все тѣло, обрубали ножами бока, чрево, голени, щеки. Или привѣшивали за одну ногу къ портику—и мученики, качаясь въ воздухѣ, испытывали мучительнѣйше растяженіе суставовъ и членовъ. Въ Оивайдѣ тѣла мучениковъ терзали черепками, или разрывали на части, привязывая къ двумъ согнутымъ деревьямъ, мгновенно распускавшимся. Въ Тирѣ, подвергнувъ му-

¹⁾ См. хотя бы иллюстраціи въ кн. Бахметевой: «Разказы изъ исторіи христ. церкви».

чениковъ бичеванію, выпускали на нихъ медвѣдей, дикихъ кабановъ, пантеръ разъяренныхъ огнемъ и желѣзомъ быковъ. «Если бы у меня,—говорить словами Виргилія очевидецъ мученій Лактанцій,—была сотня усть и желѣзный языкъ, то и тогда я не могъ бы исчислить всѣ роды золь, поименовать всѣ способы истязаній.¹⁾ Свирѣпство доходило до того, что изувѣченныхъ лѣчили, чтобы снова мучить... Въ день иногда мучили въ извѣстномъ мѣстѣ отъ 10—100 человекъ безъ различія пола и возраста. «Я самъ,—пишетъ историкъ Евсеій,—былъ очевидцемъ этого, такъ что желѣзо притуплялось и ломалось, и сами убійцы, утомившись, поочередно смѣняли другъ друга». Каково число мучениковъ и исповѣдниковъ за три ужасныхъ кровавыхъ вѣка—сказать невозможно! Правда, исторія сохранила и передала намъ общеизвѣстныя имена выдающихся христіанскихъ мучениковъ, но сколько еще было иныхъ менѣе извѣстныхъ, а то и совсѣмъ неизвѣстныхъ! Имена ихъ—«Ты, Господи, вѣси!» За три вѣка гоненій императорскій Римъ вооружившись «огнемъ и мечемъ», поистинѣ залилъ кровью христіанскихъ мучениковъ и исповѣдниковъ всю римскую имперію, мало того: онъ хотѣлъ стереть съ лица земли самое имя христіанское; но Господь, хранилъ свою Церковь—и врата ада не одолѣли ее! Мученики съ такимъ спокойствіемъ, рѣшимостью и радостію о Богѣ Великомъ шли на крестъ, костеръ, арену цирка и т. д. и т. д., что всѣ замыслы гордаго Рима оканчивались ничѣмъ, и были лишь горниломъ очищавшимъ и закалявшимъ духъ христіанскихъ подвижниковъ. На смѣну погибшимъ шли новыя и новыя христіанскія силы.

Императорскій Римъ долженъ былъ признать, что съ христіанами «сила нездѣшная»,—и побѣдить ихъ, служителей и носителей небесной Истины, невозможно. Поэтому уже въ 311 году (30 апрѣля) послѣдовалъ первый несомнѣнный эдиктъ въ пользу христіанъ отъ имени Галерія, Ликинія и Константина. Въ эдиктѣ говорилось: «Правительство, стремясь все устроить и упорядочить по древнимъ законамъ, не могло не обратить вниманія и на христіанъ, которые оставили секту своихъ пред-

¹⁾ Малицкій, Исторія христіанской церкви, —1, 63.

ковъ и дошли до такого безумія, что стали слѣдовать не тѣмъ древнимъ учрежденіямъ, которыя установлены ихъ первыми родоначальниками, по законамъ и порядкамъ, которые каждый выдумывалъ по своему собственному произволу. (Послѣ этихъ напраслинь, взводимыхъ на христіанство, эдиктъ, считаясь съ нимъ, какъ съ *неизбѣжнымъ* лишь зломъ, продолжаетъ): Результаты правительственныхъ мѣръ вышли однако же невыгодные; нѣкоторые дѣйствительно возвратились къ древнимъ учрежденіямъ, но большинство не чтить надлежащимъ образомъ ни боговъ, ни христіанскаго Бога. Поэтому императоры и рѣшаются объявить христіанамъ свою высочайшую милость: пусть снова будутъ христіане, пусть они составляютъ свои собранія, только бы не дѣлали ничего противозаконнаго. За эту нашу милость они должны молить своего Бога о благоденствіи нашемъ, нашего государства и о своемъ собственномъ.»¹⁾ Такъ торжественно засвидѣтельствовало свое безсиліе въ борьбѣ съ христіанствомъ римское правительство: на общемъ мрачномъ фонѣ жестокихъ гоненій на христіанъ появилась первая ласточка—свѣтлая, относительно говоря, точка. Но навсегда отмѣнили ужасныя гоненія и далъ окончательно свободу, дозволенность, даже первенство христіанской вѣры лишь знаменитый Миланскій эдиктъ Императора Константина Великаго.

(Окончаніе будетъ).

Пастырское служеніе по возрѣнію бл. Иеронима.

Дѣятельность отцовъ церкви востока и запада въ своемъ характерѣ нашла черты противоположности. Въ то время, какъ отцы церкви восточной всю свою дѣятельность сосредоточили на раскрытіи и выясненіи догматической стороны христіанскаго ученія и для этого вели продолжительную и упорную борьбу съ ересями, отцы церкви западной все свое вниманіе сосредоточивали на

¹⁾ Проф. Болотовъ, — *ibidem*, 161.

внѣшнемъ устройствѣ церковной жизни, постепенно создавая и утверждая ту строго — послѣдовательную церковную дисциплину, которой можетъ гордиться западная католическая, христіанская церковь. Блаженный Геронимъ, съ взглядомъ котораго на пастырское служеніе мы знакомимъ читателей, по мѣсту своего рожденія принадлежить къ западнымъ отцамъ церкви. Поэтому и дѣятельность его запечатлѣна строгимъ практическимъ характеромъ.

Пастырство есть дѣятельность практическаго характера, имѣющая своимъ предметомъ внутреннее и внѣшнее руководство вѣрующихъ въ ихъ нравственной христіанской жизни. На этомъ основаніи взглядъ на пастырство и руководительныя указанія, касающіяся пастырской дѣятельности, блаженнаго Геронима имѣютъ громадную цѣнность для болѣе точнаго выясненія задачъ пастырскаго служенія.

Подобно сторожу, охраняющему благополучіе гражданъ, ихъ неприкосновенность и внѣшнюю безопасность, — пастырь церкви Христовой долженъ считать своей обязанностью охраненіе внутренней неприкосновенности членовъ церкви путемъ исправленія заблудшихъ и пріобрѣтенія новыхъ вѣрующихъ.

Въ послѣднемъ случаѣ пастырь будетъ подражать апостоламъ, обходившимъ страны съ проповѣдью евангелія царства Божія. Миссіонерскій характеръ пастырской дѣятельности обязываетъ пастырей всегда заботиться объ увеличеніи стада Христова и смотрѣть на случайную убыль его, какъ на позоръ, безславіе для себя.

Спасеніе чадъ церкви Христовой и пріобрѣтеніе новыхъ составляетъ величіе пастырскаго служенія, за которое пастыри отдадутъ отчетъ предъ Богомъ. Поэтому пастырями должны становиться люди, сознающіе это величіе и трудность пастырскаго служенія, а также люди, достойные его во всѣхъ отношеніяхъ. На пастырскій подвигъ не должны идти тѣ люди, которые стремятся къ почету, любятъ предаваться лѣности и праздности, которые привыкли служить своему чреву. Пастырями могутъ быть тѣ люди, которые могутъ употреблять всѣ свои силы физическія и духовныя на борьбу со зломъ, на врачеваніе духовныхъ недуговъ, распространяющихся сре-

ди его пасомыхъ. Пастырь церкви долженъ обладать всѣми христіанскими добродѣтелями, а также всѣми тѣми качествами, о которыхъ говоритъ апостоль Павелъ (1 Тим. III, 2—7);

Касающа частныхъ добродѣтелей, блаж. Иеронимъ останавливается на нѣкоторыхъ изъ нихъ именно, на цѣломудріи, трезвости, нестяжательности и смиреніи. Скажемъ о послѣднихъ двухъ. Исходя изъ того положенія, что служащіе алтарю отъ алтаря и питаются (1 Кор. IX, 13), помня также примѣры апостоловъ, которые хвалились тѣмъ, что кромѣ пищи и одежды, они ничего своего не имѣютъ, блаж. Иеронимъ говоритъ, что пастырь церкви не долженъ имѣть ни золота, ни серебра, ни имущества, вообще, никакой частной собственности. Истинный пастырь не долженъ имѣть общенія съ тѣми членами клира, которые стараются пріобрѣсть что-либо для себя, ибо между безкорытіемъ пастыря и корыстолюбивыми товарищами его не можетъ быть ничего общаго, какъ нѣтъ общаго между свѣтомъ и тьмою.

Отъ каждаго христіанина требуется исполненіе всего повелѣннаго Христомъ (Лук. XVII, 10). Отъ пастыря церкви это требуется въ особенности. Нѣтъ поэтому, основній пастырю церкви, достигшаго нравственнаго преуспѣянія, гордиться своими высокими внутренними качествами, чистотой, безкорытіемъ.

Напротивъ, пастырь, какъ и всякій христіанинъ, долженъ всегда сознавать свое недостоинство, проникнуться христіанскимъ смиреніемъ. Истинный воинъ Христовъ идетъ неуконно по пути Христову, не прельщаясь похвалами за свои добродѣтели. Въ противномъ случаѣ, пастырю не чуждо будетъ фарисейское тщеславіе, и пастырь стада Христова тогда перестаетъ быть таковымъ, уподобляясь тому наемнику, о которомъ говорилъ Христосъ.

Такимъ внутреннимъ качествамъ пастыря должно соответствовать и внѣшнее его поведеніе, внѣшній образъ жизни, даже внѣшній видъ пастыря. Скромность и простота, стремленіе избѣгать укора въ тщеславіи должны характеризовать пастыря. Пастырь долженъ избѣгать, какъ излишней роскоши въ одеждѣ, которая свидѣтельствуетъ о любви къ удовольствіямъ, такъ и излишней

намѣренной бѣдности, которая могла бы говорить о желаніи похвалиться исполненіемъ заповѣдей Христа. Пастырь долженъ жить скромно, не допускать роскоши въ пищу и питіе, не долженъ заботиться о поддержаніи знакомства съ свѣтскими людьми, имѣющими вѣсь въ обществѣ.

Помня слова Спасителя, лучше давать, чѣмъ принимать (Дѣян. XX, 35), пастырь долженъ отказываться отъ подарковъ, предлагаемыхъ богатыми людьми, ибо такой отказъ вызоветъ уваженіе къ пастырю.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія та часть наставленій бл. Иеронима, которая касается учительскаго долга пастыря, и ни на одной сторонѣ дѣятельности пастыря Иеронимъ не останавливается столь подробно, какъ на долгѣ учительства.

Долгъ учительства пастыря великъ и отвѣтственъ. Только усиленная и тщательная подготовка ведетъ къ достойному выполненію долга учительства. Въ одномъ изъ своихъ многочисленныхъ писемъ бл. Иеронимъ раскрываетъ мысль о необходимости подготовки пастыря къ дѣлу учительства. Онъ пишетъ: «учись тому, чему самъ учишь! храни вѣрное слово, сообразное съ ученіемъ, чтобы ты могъ утверждать другихъ въ здоровомъ ученіи и побѣждать противниковъ». Предметомъ подготовительной работы къ пастырской учительской дѣятельности должно быть прежде всего изученіе св. Писанія, на которомъ исключительно должна основываться церковная проповѣдь всякаго пастыря. Поэтому бл. Иеронимъ совѣтуетъ пастырю почаще съ наибольшимъ вниманіемъ, и усердіемъ читать книги Св. Писанія, въ которыхъ пастырь найдетъ многое необходимое для себя и своего стада. Предостерегая пастырей отъ увлеченія свѣтской мудростью, бл. Иеронимъ находитъ нужнымъ для пастыря изученіе книгъ свѣтскихъ авторовъ, беря изъ сочиненій только одно полезное для своей дѣятельности.

Что же должно служить предметомъ проповѣди пастыря? Хотя по словамъ бл. Иеронима пастыри входятъ въ ворота тайнъ Божіихъ и, познавая ихъ, имѣютъ ключъ знанія, чтобы открывать эти тайны людямъ, тѣмъ не менѣе предлагать народу божественную мудрость должно съ большей осторожностью. Иначе можетъ случиться

то, что народъ, котораго слѣдуетъ кормить еще молокомъ, не будетъ въ состояніи воспринять ученія, которое окажется для него твердой пищей. Поэтому пастырю церкви гораздо удобнѣе въ своихъ проповѣдяхъ касаться нравственныхъ истинъ, потребность въ раскрытіи которыхъ всегда очень ощутительна, такъ какъ въ церковномъ обществѣ всегда есть масса язвъ, грозящихъ зараженіемъ для всего церковнаго организма. Проповѣдь пастыря, направленная противъ указанныхъ язвъ, по своему характеру, должна быть обличительной. Пастырь долженъ знать всѣ язвы своей паствы и врачевать ихъ со всей возможной умѣлостью и энергіей, долженъ обличать, призывать и возбуждать къ покаянію всѣхъ грѣшниковъ, при чемъ пастырь не долженъ забывать и того, что для пораженныхъ гниlostью тѣлъ нужно примѣнять желѣзо и прижиганіе. Направляя свою обличительную учительскую дѣятельность противъ пороковъ современнаго ему общества, пастырь долженъ имѣть въ виду только славу имени Божьяго и не останавливаться въ своемъ руководствѣ ко спасенію ни предъ какими внѣшними препятствіями. Ревность его не должно останавливать недовольство грѣшниковъ, противъ которыхъ онъ направляетъ свое обличеніе; не должны останавливать его блага міра сего, которыхъ онъ можетъ лишиться вслѣдствіе раздраженія и обиды со стороны богатыхъ и вліятельныхъ людей, иногда нарушающихъ въ своей жизни законы нравственности христіанской. Тотъ пастырь, который изъ желанія временнаго прибытка старается льстить предъ богатыми, оказывать почести грѣшникамъ, который взираетъ на лица богачей, носящихъ богатую одежду и золотые перстни на рукахъ (Іак. II. 1-2),—такой пастырь своею дѣятельностью презираетъ имя Божіе и вполне заслуживаетъ названіе наемника, а не пастыря. Въ заботѣ о чистотѣ нравовъ ввѣренной ему паствы, пастырь долженъ быть мужественнымъ и самоотверженнымъ человѣкомъ, проникнутымъ евангельской любовью ко всѣмъ заблудшимъ. Ни богатство, ни бѣдность, ни радость, ни печаль, ничто не должно уменьшать ревности пастыря въ его проповѣднической дѣятельности, которая имѣетъ въ виду только спасеніе душъ христіанскихъ. Горетѣмъ пастырямъ, говоритъ бл. Іеронимъ, которые

заботятся только о томъ, чтобы жить въ роскоши, вмѣсто того, чтобы заботиться о спасеніи своего стада; горе тѣмъ, которые не рѣшаются обличать пороковъ богатыхъ людей, а восхваляютъ такихъ людей и относятся къ нимъ съ лицепріятіемъ. Такіе пастыри суть наемники, ищущіе корысти отъ своего стада и убѣгающіе, когда завидятъ волка. Слѣдствіемъ такой дѣятельности недостойныхъ пастырей бываетъ то, что стадо пожирается волками, разсѣвается по всѣмъ горамъ, городамъ и всему лицу земному.

Чѣмъ достигается успѣхъ обличительной проповѣди пастыря? Недостаточно, конечно, произнести проповѣдь, направленную противъ тѣхъ пороковъ, которые разрѣшаютъ жизнь стада Христова. Необходимо, чтобы проповѣдь произвела на слушателей неотразимое впечатлѣніе, возбудила бы въ нихъ тотъ порывъ чувства, который влечетъ за собой желаніе исправить свои ошибки и заблужденія, который вызываетъ искреннее раскаяніе во всемъ сдѣланномъ и не менѣе искреннее стремленіе начать новую жизнь, согласную съ указаніемъ пастыря проповѣдника.

Указанный успѣхъ проповѣди достигается двумя условіями: внѣшнимъ характеромъ проповѣди и согласованіемъ дѣлъ пастыря съ его собственными рѣчами. Первое условіе не такъ важно, какъ второе, и сущность его сводится у бл. Иеронима къ слѣдующему. Все вниманіе пастырь — проповѣдникъ долженъ сосредоточить на внутреннемъ содержаніи своей проповѣди, стараясь подѣйствовать на сердце слушателя простотой внѣшней формы. Искреннее, не временное чувство раскаянія вызывается не внѣшнимъ, поражающимъ и плѣняющимъ слухъ эффектомъ рѣчи, но глубиной содержанія и простотой внѣшней формы. Западаютъ глубоко въ душу искреннія, простые слова, полныя содержанія, но не напыщенные фразы, лишеныя внутренней силы. Красивопостроенная рѣчь, произнесенная съ искусствомъ вызываетъ крики добренія, но они не составляютъ цѣли проповѣди пастыря, стремящагося къ тому, чтобы вызвать въ слушателяхъ плачь раскаянія. Вотъ подлинныя слова бл. Иеронима касательно этого вопроса: «не должно дѣйствовать на слушателей декламаторскимъ, искусствомъ, гдѣ часто говорятъ о томъ, чего сами не знаютъ. Ничего нѣтъ

легче, какъ обмануть простой народъ оборотливостью изящнаго языка и произвести пріятное впечатлѣніе.

Второе условіе успѣха проповѣди пастыря—согласіе дѣлъ его со словами—имѣеть болѣе важное и существенное значеніе. По мыслямъ бл. Іеронима, проповѣдь лишь въ томъ только случаѣ можетъ имѣть надлежащее ей благотворное вліяніе на слушателей, если она не будетъ находиться въ противорѣчій съ жизнью проповѣдника. Пастырь долженъ всегда помнить заповѣдь апостола Петра, подавать примѣръ стаду (1 Петр. V, 3), и заповѣдь апостола Павла, писавшаго Титу: «во всемъ показывай въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ (Тито II, 7). Одни слова, одни мертвыя наставленія не могутъ принести такого обильнаго плода, какъ собственный примѣръ. Поэтому бл. Іеронимъ въ своихъ письмахъ напоминаетъ объ этомъ непремѣнномъ и несомнѣнномъ условіи успѣха проповѣди. Въ письмѣ къ присвитеру Непоціону онъ убѣждаетъ послѣдняго, чтобы дѣла его не разногласили съ его рѣчами, чтобы никто даже мысленно не могъ спросить его, отчего онъ самъ не дѣлаеть того, чему учитъ другихъ, ибо у священника стада Христова слово, мысль и дѣло должны быть въ полномъ согласіи между собою.

И. Н.

По поводу 25-ти лѣтія священства о. Николая Яиовскаго.

На правомъ берегу рѣки Ворсклы, въ нижнемъ теченіи ея, верстахъ въ 20-ти на югъ отъ уѣзднаго города Кобеляки, на низменной, предгорной равнинѣ, среди рощъ вишневыхъ и абрикосовыхъ садовъ, уютно расположилось село Лучки. Небольшое это село, особенно по сравненію съ сосѣднимъ, большимъ мѣстечкомъ Соколкой. Трудно найти его глазомъ и тогда, когда вы спускаясь съ крутой и извилистой Сокольской горы, по столбовой дорогѣ отъ Кобелякъ, окидываете взоромъ растилающееся предъ вами громадное въ длину и, сравнительно, узкое въ ширину, низменное правое побережье извилистой Ворсклы, опоясываемое полукружіемъ высокихъ Сокольскихъ горъ. По обѣимъ сторонамъ Ворсклы вы отчетливо видите съ

горы множество бѣлыхъ хатъ Соколки, жмущихся къ садкамъ. Вы, (если мѣстный житель), хорошо знаете, что сейчасъ же за Соколкой начинаются и Лучки. Но напрасно вы ищете глазами это село. Его невидно. И только по поднимающейся гдѣ-то вдаль, ближе къ концу южнаго, круто обрывающагося у рѣки, горнаго пояса, изъ—за густого лѣса, верхушки колокольни и купола храма, вы опредѣляете мѣстоположеніе этого глухого села. Проѣхавъ Соколку, вы сейчасъ же въѣзжаете въ предѣлы села. На церковномъ погостѣ его вы видите нѣсколько чистыхъ и опрятныхъ строеній Это—квартира псаломщика, церковная школа, домъ священника и, наконецъ, церковь чистая снаружи, довольно красивой архитектуры. Строенія прихожанъ окружаютъ церковный погостъ съ трехъ сторонъ, разбросаны то тамъ, то здѣсь по равнинѣ, но болѣе къ западу, по направленію къ горамъ.

Очень старинное это село. Лѣтъ уже болѣе 200 оно насчитываетъ своей жизни. Когда именно здѣсь выстроилась первая церковь и открылось богослуженіе, это неизвѣстно. Но хорошо извѣстно, что въ этомъ селѣ, за все время существованія здѣсь церкви, подвизается такъ же скромно, какъ скромно и тихо самое село, труднымъ подвигомъ священства, почти безъ перерывовъ, преемственно послѣ отца сынъ, почтенный рядъ священниковъ Яновскихъ, въ количествѣ 6-ти лицъ—прапрапрадѣда, прапрадѣда, прадѣда, дѣда, отца и сына.

Нынѣ здравствующій настоятель церкви, священникъ о. Николай Макаріевичъ Яновскій, имѣющій 59 лѣтъ отъ роду и 25 лѣтъ священствующій въ родномъ, прадѣдовскомъ селѣ, любезно знакомитъ посѣтителя съ документальными книгами церкви. На основаніи ихъ вы узнаете, что первымъ, такъ сказать, праотцомъ священниковъ села Лучекъ Крестовоздвиженской церкви, былъ нѣкто Павелъ. Фамиліи у него по документамъ не видно и неизвѣстно, съ какого года онъ началъ службу. Фамилія «Яновскій» появляется у слѣдующаго священника Іоанна, про котораго ясно сказано, что онъ сынъ умершаго Павла, и что онъ священствовалъ 39 лѣтъ, съ 1752 г. по 1791 г. Слѣдующими священниками были прямые по нисходящей линіи потомки Павла и Іоанна: Василиій Іоанновичъ Яновскій съ 1797 г. по 1829 (32 года), Ілія Ва-

сильевичъ съ 1830 г.—1857 (27 г.), Макарій Ильичъ съ 1857—1888 (31 годъ) и, наконецъ, 6-й по счету, въ настоящее время священствующій о. Николай Макаріевичъ. Такимъ образомъ, если имѣть въ виду только документальныя цифры, и то мы насчитаемъ 161 годъ существованія рода священниковъ Яновскихъ. Если же примемъ во вниманіе неизвѣстное по документамъ число лѣтъ священства перваго священника Павла и обозначимъ ихъ произвольно цифрою, ну хотя-бы 20—25 лѣтъ—минимальною для того времени (мы видѣли выше цифры 39, 32, 31 и 27 лѣтъ), то получимъ почти 200-лѣтній юбилей священства одного рода. Какой это знаменательный, весьма рѣдкій и едва ли не единственный въ своемъ родѣ юбилей!

Въ самомъ дѣлѣ, уже одно долголѣтіе рода въ его высокому служенію Христову стаду не есть-ли явный знакъ или знаменіе особаго благоволенія Промыслительной Десницы Божіей, предъизбравшей этотъ родъ быть посредникомъ и молитвенникомъ предъ Престоломъ Божіимъ на одномъ и томъ же приходѣ въ теченіе такого длиннаго періода времени.

Но не одно удивленіе и благоговѣніе возбуждаетъ въ каждомъ такой необычайный юбилей. Весьма много поучительнаго даетъ намъ сѣдая старина.

Преданія, хранящіеся въ семействѣ Яновскихъ, такъ описываютъ нравъ, жизнь и дѣятельность предковъ ихъ. Образованія они были низкаго. Но это не мѣшало имъ имѣть въ своей паствѣ высокій авторитетъ. Слово священника было для паствы закономъ. Будучи слабыми въ знаніи Св. Писанія и того, что называется богословіемъ, предки сильны были преданностью церковному уставу и духу древне-русскаго благочестія. Не отступая сами ни на одну букву отъ завѣтовъ церкви въ соблюденіи постовъ, говѣній, праздниковъ и другихъ установленій церковныхъ, храня строго чистоту нравовъ своей семьи и повелѣнное Богомъ послушаніе младшихъ старшимъ, отцы и дѣды такъ-же строго наблюдали за этимъ и среди своихъ пасомыхъ. Каждое, провинившіеся въ чемъ-либо, духовное чадо подвергалось, съ цѣлью вразумленія, суровой публичной эпитеміи въ храмѣ Божіемъ во время богослуженія. Строго опредѣлялось духовнымъ отцемъ число дней,

въ которые виновный долженъ стоять въ церкви на опредѣленномъ мѣстѣ, выполнить назначенное число поклоновъ. За болѣе тяжкіе грѣхи предписывались и болѣе строгія наказанія, включительно до отлученія отъ причастія по суду самого духовника. Необузданному въ словѣ и, особенно, сквернословящему предписывалось, напр. «молчаніе» въ полномъ смыслѣ этого слова, т. е. запрещалось говорить даже и хорошее на опредѣленное число дней, каковая эпитемія приурочивалась, необыкновенно, къ днямъ святого поста. Священникъ былъ судьей въ семейныхъ спорахъ и неурядицахъ, слово его имѣло вліяніе на рѣшенія сходовъ и мірскихъ приговоровъ. Жившимъ на сравнительно бѣдномъ приходѣ старикамъ Яновскимъ и въ голову никогда не приходила мысль уходить съ занятаго поста и искать себѣ лучшаго по доходности или положенію священническаго мѣста. Они были счастливы и довольны уже однимъ тѣмъ, что они пастыри церкви, ибо не знали на землѣ болѣе высшаго служенія, чѣмъ служеніе пастырское. Естественно, посему, стремились они и въ дѣтяхъ своихъ воспитать тотъ-же пастырскій духъ и не желали имъ иной доли на землѣ, какъ только доли священника, не смотря на тяготу ея. Тягота-же жизни была настолько велика и ощутительна, что для прокормленія своей, часто многочисленной семьи, священникъ самъ, при помощи взрослыхъ членовъ ея, обрабатывалъ землю: ораль, боронилъ, сѣялъ, жалъ, косилъ, молотилъ и т. п. Объ образованіи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ было трудно и помышлять по тѣмъ-же причинамъ. «Съ великимъ трудомъ мнѣ одному, говорить юбиляръ о. Николай, удалось окончить духовное училище». «Простецы по образованію», заканчиваетъ онъ-же свой рассказъ о предкахъ, «мои дѣды думали объ одномъ сохранить въ чистотѣ вѣру и древнее благочестіе въ своей приходской семьѣ. Не оставили они намъ, дѣтямъ и внукамъ, ни земли, ни капитала, не дали образованія, но за то передали намъ иное богатое наслѣдство—вѣрную, послушную и преданную своимъ духовнымъ отцамъ паству, гдѣ и сейчасъ въ большинствѣ семей царитъ патриархальная простота и чистота нравовъ, гдѣ мимо прошли, не найдя для себя никакой почвы, освободительныя затѣи смутныхъ годовъ».

Такого рода семейныя преданія о предкахъ Яновскихъ, содержатъ въ себѣ типичныя черты вообще духовенства, «добраго, стараго времени,» рисующія его, въ общемъ, съ привлекательной стороны.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ-бы кто-либо изъ насъ потомковъ—ни судилъ строго своихъ предковъ, какія—бы ни находилъ въ жизни и дѣятельности ихъ недостатки (въ родѣ, напр., часто повторяющагося обвиненія, —огульнаго до бавимъ—въ нетрезвости, малообразованности, отсутствіи живой проповѣди и т. п.), тѣмъ не менѣе никто не осмѣлится отрицать одну высокую черту прежняго пастырства, предъ которой блѣднѣютъ всѣ недостатки его, и которая одна заставляеть преклониться предъ нимъ въ чувствахъ глубокаго уваженія. Мы разумѣемъ пророческую, да позволено будетъ такъ выразиться, ревность прежнихъ пастырей о сохраненіи въ народѣ духа древляго, православно-русскаго благочестія, на основаніи повиновенія уставамъ Св. Церкви.

Типъ православно-русскаго человѣка древляго благочестія каждому хорошо извѣстенъ по литературѣ. Живѣ правда, онъ и сейчасъ, но, къ сожалѣнію, становится все рѣже. Наиболѣе характерными, выпуклыми чертами древнерусской, благочестивой старины являются: любовь къ храму Божію, почитаніе священника, какъ носителя «ангельскаго чина» и строгое соблюденіе церковнаго поста, понимаемаго какъ ограниченіе плоти и духа во имя любви къ Богу и для спасенія души.

О чемъ особенно ревновали священники и чѣмъ утвердили авторитетъ въ паствѣ, такъ это именно ревностію о соблюденіи святаго поста; строгимъ исполненіемъ его подавая добрый примѣръ пасомымъ. Они, простецы въ богословіи, были убѣждены, что заповѣдуемый св. Церковію постъ есть одинъ изъ краеугольныхъ камней не только вѣчнаго спасенія человѣка, но и его земнаго благополучія и въ тоже время залогъ добродравной общественной и государственной жизни,—что нарушеніе поста есть признакъ уклоненія христіанина отъ церкви и начало его паденія, подобно тому, какъ въ раю нарушеніе прародителями заповѣди Божіей о постѣ, состоящей въ запрещеніи вкушать отъ плодовъ древа познанія добра и

зла, было признаковъ противленія воли Божіей и началомъ ихъ паденія.

И они—пастыри—были совершенно справедливы въ этомъ убѣжденіи. Мы, современники, все болѣе и болѣе разрастающагося теперь среди народа хулиганства во всѣхъ его видахъ и проявленіяхъ и во всѣхъ слояхъ общества, часто удивляемся и ищемъ причины этого небывалаго, печальнаго, гибельнаго явленія на Руси, этого исчадія ада. Откуда, въ самомъ дѣлѣ, оно взялось? Едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что началомъ современной распущенности является удаление челоуѣку отъ водительства Св. Церкви, нарушение уставовъ ея и, въ частности нарушение св. поста. А что такое по существу нарушение поста, если оставить въ сторонѣ весьма уважительныя причины нарушенія? Ничто иное, какъ неповиновеніе св. церкви, хранящей небесную истину, попраніе ея авторитета. Попраніе же авторитета церкви и нарушение хотя одной ея заповѣди неминуемо ведетъ за собою нарушение и всѣхъ прочихъ заповѣдей, что мы и видимъ въ хулиганствѣ. Что въ настоящее время оно изъ себя представляетъ? Начавшись несомнѣнно нарушеніемъ «выдуманнаго, слишкомъ тяжелаго» тѣлеснаго поста, хулиганство не оставило сейчасъ ни одной заповѣди вѣры и церкви, надъ которой оно не посмѣялось-бы, не уязвило и грубо не потоптало. Оно издѣвается надъ родительскою властію въ семьѣ, грязнитъ доброе имя и честь ближняго, посягаетъ на жизнь и благосостояніе его, клятва и присяга, пустые для него звуки,—праздники, посты, таинства и обряды—это „выдумка“ извѣстныхъ лицъ и съ извѣстною цѣлью.

Единодушный голосъ здравомыслящаго общества говорить, что въ старину этого не было. Потому не было, что народъ ближе стоялъ къ церкви, что онъ слушался гласа своего пастыря. А мы съ своей стороны добавимъ что этотъ „малообразованный“ пастырь высоко держалъ предъ своей паствою священное знамя церкви, что онъ не оставлялъ безъ своего пастырскаго суда, безъ наказанія, безъ вразумленія ни одну заблуждающуюся овцу своего стада. Судъ его былъ строгій, нелицепріятный, и этого суда, какъ суда Божія, боялись и предъ нимъ благоговѣли.

Современное пастырство, ревность которого о паствѣ мы ничуть не хотимъ умалить, проникнуто болѣе духомъ снисходительности къ человѣческимъ немощамъ и слабостямъ, духомъ кротости къ заблуждающимся. Принципъ вполне евангельскій. Возражать здѣсь нельзя. Но оговоримся, что тоже св. Евангеліе примѣромъ Спасителя указываетъ пастырю въ нужныхъ случаяхъ судъ, и при томъ судъ строгій, неумолимый къ людямъ непокорнымъ, упорно противящимся истинѣ, извергающимъ хулу на духа святаго, — съ цѣлю предотвратить паденіе слабыхъ, колеблющихся. Можно-ли, посему, пастырю быть только снисходительнымъ, только кроткимъ? Не даетъ-ли онъ этимъ образомъ своихъ отношеній возможность хулиганству, не признающему суда священника и отвергающему авторитетъ его, пустить настолько глубоко свои корни въ народную среду, что уже дальнѣйшая борьба съ этими плевелами станетъ для него невозможной? Не пропадетъ ли тогда и пшеница, заглушенная терніемъ? Не будетъ ли тогда и пастырь подлежать великому и страшному суду, суду церкви и исторіи за то, что не употребилъ благовременно во благо паствы данную ему отъ Бога область?

Что духъ снисходительности болѣе и болѣе прогрессируетъ въ современномъ пастырствѣ, характернымъ доказательствомъ тому можетъ служить слѣдующее. Не такъ давно, годовъ 5—6 тому назадъ, изъ нѣкоторыхъ рядовъ духовенства поднимался въ печати голосъ о необходимости ослабленія постовъ церковныхъ и, даже, сокращенія Петрова поста до одной седмицы, примѣнительно къ той его продолжительности, которая и уставомъ предусмотрена, если пасха случится 25-го апрѣля. Очень хорошо помнится, что такое заявленіе, да еще изъ среды духовенства, произвело слишкомъ тяжелое, гнетущее впечатлѣніе. О чемъ здѣсь забота? Если о томъ, чтобы этимъ путемъ удержать въ церкви лицъ, порвавшихъ внутренній союзъ съ нею, то это будетъ напрасная и недѣйствительная мѣра, тѣмъ болѣе, что уступка церкви несомнѣнно понята будетъ, какъ санкціонированіе произвола однихъ къ явному соблазну для другихъ, Или, можетъ — быть, здѣсь на самомъ дѣлѣ забота о «немощныхъ тѣломъ» пасомыхъ? Если рѣчь идетъ о больныхъ, то не бу-

демь особенно возражать. Если-же о называющихъ только себя больными, то будемъ горячо возражать уже по той одной причинѣ, что послѣднее слово науки гигиены какъ разъ склоняется именно въ сторону поста, когда предписываетъ человѣку для сохраненія и сбереженія здоровья умѣренность и простоту въ пищѣ, воздержаніе отъ мясной, какъ менѣе полезной и запрещеніе всякихъ излишествъ, какъ приносящихъ убійственный вредъ организму.

Но какъ бы кто ни защищалъ необходимость ослабленія и сокращенія постовъ, воспитанный въ духѣ Св. Церкви христіанинъ никогда не пойметъ этой необходимости и потому не пойметъ, что онъ не только не тяготеетъ предписаніями церкви о постѣ, но еще, сверхъ сего, увеличиваетъ строгость его и при томъ не въ молодости, когда силъ еще много, а въ преклонныхъ лѣтахъ. Такъ, не мало есть пожилыхъ лицъ, которыя, кромѣ среды и пятка, постятся еще по понедѣльникамъ и не только отъ того не болѣютъ, но, напротивъ, приобрѣтаютъ большую бодрость и духа и тѣла.

Въ голосахъ о сокращеніи и ослабленіи постовъ слышенъ очень ужъ нехорошій, мирской, не церковный духъ, слышна порча нравовъ, видно замаскированное, но упорное стремленіе снять «тяжелую» опеку церкви, выйти изъ послушанія своей матери, «отжившей» якобы «своей вѣкѣ» и жить на новыхъ, человѣческихъ началахъ, ничего общаго, конечно, не имѣющихъ съ основами церкви заботящейся о возвышеніи въ человѣкѣ духа надъ плотію.

Кромѣ того, гдѣ ручательство того, что «слабость» человѣческая удовлетворится однимъ ослабленіемъ и сокращеніемъ постовъ? Не пойдетъ-ли она, завоевавъ одну твердыню, болѣе сильнымъ натискомъ и противъ другихъ устоевъ церкви? А послѣдняя, сдѣлавъ уступку въ постахъ, не встанетъ-ли на скользкій путь солидарности съ заклятыми врагами своими—штундой, отрицающей посты и, еще того хуже, съ масонствомъ, лицемерно называющимъ себя другомъ христіанства. Этимъ врагамъ христіанства наруку всякая уступка церкви, потому-что она ведетъ за собою ослабленіе дисциплины и религиозный индифферентизмъ, на почвѣ котораго легко развиваются уклоны, отпаденія, секты и т. п.

Современное пастырство и въ данномъ случаѣ найдетъ для себя поучительный примѣръ у своихъ предковъ, которые всякое новшество противъ уставовъ церкви сочли бы ересью, измѣной самой вѣрѣ или, въ крайнемъ случаѣ, обезличеніемъ православія и непременно вооружились бы противъ грозящей опасности со всею силою пастырской ревности. И, по нашему мнѣнію, они были бы *совершенно* правы.

Такого рода мысли и чувства переживалъ пишущій эти строки 25 іюля сего года, присутствуя вмѣстѣ съ прочими, многочисленными гостями на торжественномъ празднованіи 25-ти лѣтняго юбилея священства почти уже старца, священника о. Николая Макаріевича Яновскаго. Съ этимъ юбилейнымъ днемъ невольно въ представленіи всѣхъ связывался почти 200 лѣтній юбилей этого почтеннаго рода. Празднованіе состоялось по единодушному почину сотоварищей и сослуживцевъ юбиляра по 2-му благочинническому округу Кобелякскаго уѣзда—о. Благочиннаго, священника Іакова Гороновича и всѣхъ священниковъ, которые, испросивъ разрѣшеніе у благостнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана, почти въ полномъ составѣ собрались въ с. Лучки почтить своего сослуживца, духовника и представителя древняго рода іереевъ Яновскихъ въ знаменательный день его жизни и пастырства. Божественная литургія совершена сонмомъ священнослужителей при предстоительствѣ юбиляра, при стройномъ, мелодичномъ пѣніи мѣстнаго любительскаго хора и учащихъ, какъ мѣстной, такъ и окружныхъ церковно-приходскихъ школъ, при молитвенномъ присутствіи массы прихожанъ, оставившихъ свои полевые работы въ самую жаркую ихъ пору, а также многочисленныхъ почитателей и знакомыхъ юбиляра. Прочувствованное слово по поводу торжества произнесено послѣ причаснаго стиха священникомъ о. Іосифомъ Аврамовымъ. Къ началу благодарственнаго молебна прибылъ изъ г. Кобеляки Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, Протоіерей Николай Пирскій. Предъ совершеніемъ молебствія юбиляру поднесена была икона тезоименнаго ему св. Николая Мурликійскаго чудотворца, при чемъ прочитанъ былъ слѣдующій глубокосодержательный адресъ «Ваше Высокоблагословеніе, глубокочтимый нашъ

духовникъ, о. Николай! 25 лѣтъ назадъ, въ 1888 г. мая 29 дня, волею Божіею, черезъ Епископское рукоположеніе почила на Васъ благодать священства. Съ тѣхъ поръ до настоящаго дня, въ родномъ приходѣ, предъ престоломъ Божіимъ съ великимъ смиреніемъ и страхомъ нелѣбно возносите Вы молитвы и совершаете безкровную жертву о прошеніи грѣховъ и спасеніи ввѣренной Вамъ паствы и всѣхъ православныхъ христіанъ и трудитесь на нивѣ народной, сѣя сѣмена Слова Божія и все: разумно, доброе, вѣчное.

25-тъ лѣтъ—немалый періодъ времени въ жизни каждаго человѣка, въ условіяхъ-же пастырской дѣятельности, къ тому-же принятой въ зрѣлыхъ годахъ, почти на поворотѣ жизни—это подвиги Мы пастыри, понимаемъ всю трудность этого подвига; понимаютъ ее и тѣ, кто небезучастно относится къ положенію пастыря въ приходѣ и хоть отчасти знакомъ съ условіями пастырскаго дѣланія. Заботы о хлѣбѣ насущномъ для себя и семьи, болѣзни, огорченія, воспитаніе дѣтей, неудачи и мелкія заботы—эти неизбѣжные спутники всякаго много-семейнаго человѣка, выпали и на Вашу долю и Вамъ, человѣку съ ограниченными средствами, живущему на бѣдномъ приходѣ и обремененному семьей, много пришлось пережить, перестрадать за участь дорогихъ и близкихъ Вамъ существъ. Еще болѣе заботъ и нравственныхъ мукъ принесла Вамъ за столь продолжительный періодъ времени, другая, болѣе многочисленная, но такая родная и близкая Вамъ—семья приходская. За 25 лѣтъ пастырской службы сколько потрачено силъ и здоровья въ работахъ о пастырскомъ дѣлѣ. Но, по неизреченной милости Божіей, благодаря горячей вѣрѣ Вашей, любвеобильному сердцу, уму и трудолюбію, Вы съ честію и достоинствомъ, съ успѣхомъ и пользою, преодолѣли всѣ невзгоды многотрудной пастырской жизни, несли и нынѣ несете многообразныя обязанности по отношенію къ семьѣ и паствѣ. И благополучіе семьи, и храмъ приходской, и школа, и другія приходскія учрежденія своимъ процвѣтаніемъ обязаны Вашимъ трудамъ, и если раньше горькая приходская нужда не давала возможности осуществиться многимъ благимъ начинаніямъ Вашимъ на пользу родного прихода, то теперь щедрая рука благотворитель-

ницы *) открыла Вамъ возможность широко проявите свой опытъ и энергію для созданія въ приходѣ всего, что нужно для его духовнаго роста и преуспѣанія въ доброй христіанской жизни... Всегда бодрый, со всеѣми общительный, не взирая на преклонный возрастъ свой, Вы не уклоняетесь отъ широкой общественной жизни, и дѣятельности... На благочинническихъ собраніяхъ, по самымъ разнообразнымъ вопросамъ, раздается Ваше исполненное разума и житейскаго опыта, вѣское слово, къ которому внимательно прислушиваемся мы, Ваши младшіе товарищи... Цѣня Вашъ духовный опытъ и знаніе жизни, мы избрали Васъ духовникомъ округа, каковую обязанность Вы и несете вотъ уже нѣсколько лѣтъ, не оставляя каждаго изъ насъ ни своими молитвами ни добрымъ совѣтомъ. Высокія качества сердца Вашего и плодотворную дѣятельность во благо церкви оцѣнило и Ваше высшее Начальство Епархіальное... Преисполнена уваженія къ Вамъ и Ваша приходская семья... Мирно, въ полномъ единеніи протекаетъ Ваша приходская жизнь, направляемая Вашей твердой и опытной рукой къ достиженію нравственнаго совершенства и душевнаго спасенія...

Выслушавъ адресъ и принявъ поднесенную икону, юбиляръ взволнованнымъ отъ переживаемыхъ чувствъ голосомъ выразилъ благодарность поднесшимъ за ихъ братскую любовь, вниманіе и расположеніе, «которыя послужать для него высокой наградой на землѣ, мощной поддержкой на трудномъ поприщѣ жизни и сильнымъ побужденіемъ посвятить и всѣ остальные дни жизни, по примѣру и завѣту пяти своихъ предковъ, служенію родному приходу и духовной семьѣ собратій по округу».

Послѣ молебствія и обычныхъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду,

*) Примѣч. Знаменательное и характерное событіе. Съ этой благотворительницей, вдовой коллежскаго регистратора, Евдокіи Стефановны Поддубной, родившейся въ с. Лучкахъ, но съ малыхъ лѣтъ проживавшей въ г. Херсонѣ, о. Николай 7 лѣтъ тому назадъ познакомился случайно въ гостиницѣ г. Харьковъ и въ разговорѣ съ нею о горькихъ нуждахъ своего бѣднаго прихода произвелъ на нее такое сильное, благоприятное впечатлѣніе, что эта благотворительница, которую не зналъ, и о которой доселѣ не слышалъ о. Николай, прислала послѣднему крупный даръ, въ качествѣ 43 тысячъ рублей, на нужды храма села Лучекъ.

Архипастырямъ Полтавской Епархіи, съ особеннымъ подъемомъ молитвенныхъ чувствъ пропѣто многолѣтіе юбиляру, рабу Божію, священноіерею Николаю. По окончаніи церковнаго торжества всѣ священнослужители, возглавляемые юбиляромъ, державшимъ при персяхъ святую икону, направились въ домъ виновника торжества, гдѣ съ отмѣннымъ радушіемъ и гостепрѣимствомъ были приняты почтенною супругою его и семьей. Не мала эта семейка—шесть дочерей и два малолѣтнихъ сына, обучающихся въ Духовномъ училищѣ. Завѣтное желаніе юбиляра—видѣть хотя одного изъ нихъ продолжателемъ рода священниковъ Яновскихъ и, непременно, въ прадѣдовскомъ селѣ Лучкахъ. Двѣ изъ старшихъ дочерей состоятъ въ замужествѣ за священниками, одна—за дворяниномъ землевладѣльцемъ, двѣ—дѣвицы, окончившія, какъ и сестры, въ Епархіальномъ училищѣ, состоятъ учительницами, также по примѣру старшихъ своихъ сестеръ, въ церковно приходской, родного села, двухкомплектной многолюдной школѣ, и одна учится въ Епархіальномъ училищѣ. Вся эта многочисленная, какъ одинъ человекъ собравшаяся съ разныхъ краевъ, семья съ зятьями и внуками, окружала все время семейнаго праздника ласкою cadaго изъ многочисленныхъ гостей. Торжество закончилось обильной трапезой, проведенной на открытомъ, среди садовыхъ деревьевъ, воздухѣ, при чудной лѣтней погодѣ. Громкое «ура» и «многая лѣта» сопровождали произнесенныя здравицы за Царствующій Домъ, Архипастырей, юбиляра и его семейство.

Пожелаемъ отъ себя о. Николаю, да исполнится его завѣтное желаніе, имѣть послѣ себя на «родномъ» приходѣ продолжателями пастырскаго дѣла своихъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ, и да будутъ послѣдніе такими же ревностными о сохраненіи въ Лучанской паствѣ духа древняго, русскаго благочестія пастырями, какими оказали себя юбиляръ и его предки.

Священникъ Александръ Виноградовъ.

Добрый Пастырь.

На другой день послѣ праздника Успенья, вернувшись изъ Нотаевской лавры въ Кременецъ, я былъ вызванъ телеграммой къ заболѣвшему тестю, и не засталъ его въ живыхъ. Покойный о. Феодоръ Виговскій скончался въ Кіевѣ отъ гнойнаго воспаленія уха, не достигнувъ и 57 лѣтъ. Позавчера перевезли его прахъ и похоронили возлѣ церкви его села Плещань Золотоношскаго уѣзда. Я никогда не переживалъ ничего подобнаго: встрѣчало и хоронило покойнаго все село отъ мала до великаго, буквально рыдая и обливая слезами гробъ. Покойнаго очень любили; вѣдь онъ священствовалъ здѣсь 28 лѣтъ и всю душу вкладывалъ въ организацію предстоящаго дѣла постройки каменнаго храма, собралъ болѣе 20000, но не пришлось ему строить. Послѣдній разъ онъ служилъ въ храмовой праздникъ Преображенія, и затѣмъ тяжело заболѣлъ, однако не нарушилъ поста отказываясь отъ предлагаемаго молока; все собирался служить несмотря на сильныя боли, и почти насильно, по совѣту доктора, былъ увезенъ въ Кіевъ. Была назначена операція, но наканунѣ ночью безъ страданій, онъ скончался. Какъ тяжело потерять его! мы были воистину «союзомъ любви связуемы», пребывая въ единомыслии молитвы. Я всегда отдыхалъ душой въ тишинѣ его патріархальнаго дома.

А. П.

*Докладъ *]*

о нѣкоторыхъ дефектахъ въ подготовкѣ учениковъ по ариметикѣ въ Духовной школѣ.

При разсмотрѣннн успѣховъ по разнымъ предметамъ учениковъ нашей семинаріи рѣзко бросается въ глаза громадная неуспѣшность у учениковъ по наукамъ мате-

*) Читанъ на съѣздѣ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

матическимъ, неуспѣшность, которая обнаруживается и ненормально большимъ количествомъ неудовлетворительныхъ балловъ по математикѣ и громаднымъ числомъ перерержекъ по этимъ предметамъ. Все это указываетъ на то, что ученикамъ Семинаріи при данныхъ обстоятельствахъ очень трудно успѣвать по математикѣ. О причинахъ неуспѣшности этой я уже неоднократно поднималъ вопросъ въ нашей литературѣ и пытался объяснить всѣ причины этого печальнаго явленія, которыя сводятся вообще къ слѣдующимъ.

1) Ненормально большія программы въ сравненіи съ временемъ, даннымъ на ихъ прохожденіе.

2) Переполненіе нѣкоторыхъ классовъ учениками, что затрудняетъ работу съ ними.

3) Общее слабое развитіе учениковъ и 4) несомнѣнные пробѣлы въ подготовкѣ по ариѳметикѣ.

Первыя три причины, къ сожалѣнію, не зависятъ отъ нашего труда и доброй воли, но мы, преподаватели, должны по крайней мѣрѣ постараться выполнить все, что зависитъ отъ насъ въ этомъ отношеніи, и поэтому Вы можете себѣ представить нашу искреннюю радость по поводу возможности совмѣстнаго обсужденія вмѣстѣ съ Вами тѣхъ дефектовъ въ ариѳметической подготовкѣ учениковъ, которые такъ часто останавливали на себѣ наше вниманіе. Намъ это тѣмъ болѣе пріятно, что мы полагаемъ одну изъ важныхъ причинъ неуспѣшности учениковъ и въ томъ искусственномъ раздѣленіи школы на младшую и старшую, которое наблюдается только въ нашемъ вѣдомствѣ, и каковое раздѣленіе очень вредно отзывается на всей нашей педагогической работѣ.

Успѣхъ всякаго преподаванія всегда достигается при помощи живого и дѣятельнаго общенія между преподавателями. Мы же совершенно разобщены съ Вами и лишены возможности постоянно обмѣниваться живыми мнѣніями по поводу нашей педагогической работы и это заставляетъ насъ особенно цѣнить тѣ минуты, которыя выпали намъ на совмѣстное съ Вами обсужденіе интересующихъ насъ вопросовъ.

Желая возможно полнѣе освѣтить вопросъ по постановкѣ математическаго образованія въ нашей семинаріи, я не могу не упомянуть и о нѣкоторыхъ положительныхъ

условіяхъ, въ которыхъ протекаетъ нашъ трудъ. Такъ нужно отмѣтить, что у нѣкоторой части нашихъ воспитанниковъ замѣчается усиленный интересъ къ математикѣ, что объясняется ихъ стремленіемъ въ высшія учебныя заведенія. Это стремленіе и этотъ повышенный интересъ къ математикѣ заставляетъ учениковъ неоднократно просить насъ заниматься съ ними и внѣ урочнаго времени. Такъ мнѣ и моему уважаемому коллегѣ приходилось по просьбѣ учениковъ читать полный курсъ алгебры въ вечернее время для желающихъ. Кромѣ того вечернія лекціи, которыя мы иногда читаемъ, вызываютъ къ себѣ живой интересъ учениковъ. Этотъ же интересъ замѣчается и въ томъ рефератномъ математическомъ кружкѣ среди учениковъ, который мы здѣсь организовали. Нужно также упомянуть и о живой товарищеской взаимопомощи, которая здѣсь замѣчается, и которой я отвожу громадную роль: такъ лучшіе ученики очень часто объясняютъ и помогаютъ слабѣйшимъ, что вообще повышаетъ уровень знаній у всего класса. Этотъ повышенный интересъ къ математическимъ наукамъ заставляетъ насъ идти ученикамъ навстрѣчу и съ своей стороны заботиться о томъ, чтобы сдѣлать возможно больше при данномъ положеніи дѣлъ.

Нельзя также не упомянуть и о томъ, что за послѣдніе 5 лѣтъ намъ удалось значительно расширить курсъ математики, приближая его къ требуемой программѣ, а также и требованія наши къ ученикамъ значительно поднять, что опять таки затрудняетъ ихъ успѣшность по нашимъ наукамъ. Я помню, какъ лѣтъ 5—6 тому назадъ по алгебрѣ въ Полтавской Семинаріи проходили только, кончая уравненіями первой степени. Теперь же мы проходимъ квадратныя уравненія, дѣйствія съ радикалами, возведеніе въ степень и излеченіе корня, а иногда успѣваемъ даже пройти прогрессіи и логарисмы. Конечно, чтобы удовлетворить нашимъ теперешнимъ требованіямъ ученикамъ семинаріи приходится имѣть и надлежащую для этого подготовку по ариметикѣ, тѣмъ болѣе, что мы курсъ нашъ проходимъ быстро, ибо время, отведенное намъ для математики, не позволяетъ намъ подолгу останавливаться на томъ или иномъ вопросѣ. То же расширеніе курсовъ наблюдается у насъ и по другимъ

математическимъ предметамъ. Такъ по тригонометріи прежде знакомились только съ ея основными понятіями, теперь же ученики проходить ее почти всю. Иногда только не успѣваютъ пройти косоугольныхъ треугольниковъ.

Итакъ всё вышеупомянутыя обстоятельства принуждаютъ насъ озаботиться тѣмъ, чтобы мы имѣли здѣсь учениковъ достаточно подготовленныхъ, потому что ученикамъ даже и среднимъ здѣсь приходится много работать, чтобы успѣвать, ученики же слабѣйшіе да еще и съ недостаточной подготовкой являются только бесполезнымъ балластомъ и въ концѣ концовъ, проучившись нѣсколько лѣтъ въ семинаріи, просидѣвъ по 2 года въ двухъ первыхъ классахъ, они принуждены бывають уйти изъ школы, навѣрно, съ самими горькими чувствами.

Съ другой же стороны всё мы преподаватели хорошо знаемъ, какъ вообще трудно работать въ современной школѣ при теперешней нервозности и пониженной работоспособности учениковъ, при переполненіи классовъ, малой интеллигентности и невоспитанности дѣтей, съ которыми Вамъ приходится работать. Всё мы хорошо сознаемъ, какъ мало въ сущности зависитъ постановка преподаванія лишь отъ одной воли и труда преподавателя, если всё остальныя обстоятельства не помогаютъ ему.

Всё мы также хорошо сознаемъ, какъ мало можетъ отвѣчать преподаватель за тѣ или иные отвѣты своихъ учениковъ, ибо дѣтская психологія чрезвычайно капризна и непослѣдовательна и часто заставляетъ насъ, преподавателей, останавливаться въ изумленіи отъ того или иного нелѣпаго отвѣта ученика, абсурдность котораго трудно логически понять и объяснить. Но все это касается лишь отдѣльныхъ случаевъ, отдѣльныхъ фактовъ, по которымъ нельзя судить объ общей подготовкѣ учениковъ. Другими словами говоря, мы знаемъ, что во всякомъ хорошо подготовленномъ классѣ, бывають случаи, что тотъ или другой ученикъ вдругъ обнаруживаетъ совершенное какъ бы отсутствіе знаній и даже способность логически размышлять. Однако, вѣдь мы не будемъ судить по этимъ случаямъ о всемъ классѣ, который можетъ отличаться и высокой подготовкой! Въ другихъ же случаяхъ мы часто замѣчаемъ, что всё ученики постоян-

но повторяютъ однѣ и тѣ же ошибки и борьба съ этимъ недостаткомъ бываетъ очень трудна. Очевидно, что эти ошибки являются характернымъ показателемъ тѣмъ пробѣловъ въ ихъ подготовкѣ, которые неминуемо и у всѣхъ поголовно почти учениковъ и вызываютъ однѣ и тѣ же ошибки.

Въ дальнѣйшей части моего доклада я и буду упоминать лишь только о такихъ пробѣлахъ въ подготовкѣ учениковъ по ариметикѣ, которые являются общими и чрезвычайно характерными и постоянными у тѣхъ учениковъ, которые приходятъ къ намъ изъ духовныхъ училищъ. Характерно, что ученики изъ другихъ учебныхъ заведеній къ намъ поступающіе, напр. арабы изъ Сиріи, или ученики, поступившіе по вступительному экзамену изъ школъ, уже этихъ ошибокъ не повторяютъ, что указываетъ намъ именно, что эти дефекты являются не отъ общихъ а, такъ сказать, чисто отъ мѣстныхъ причинъ.

Изъ дефектовъ въ ариѳметической подготовкѣ учениковъ нашихъ главными и наиболее общими, какъ мнѣ кажется, это 1) полное отсутствіе знанія доказательства тѣхъ ариѳметическихъ дѣйствій, которыя они умѣютъ выполнять. Неоднократно приходилось мнѣ спрашивать доказательства признака делимости на 3 и на 9, доказательство умноженія и дѣленія простыхъ и десятичныхъ дробей, доказательство правилъ превращенія дроби чистой и смѣшанной періодической въ простую и т. д. и почти всегда я отмѣчалъ полное незнаніе этихъ вопросовъ у нашихъ учениковъ. При томъ было замѣтно слѣдующее: ученики не говорили, что они забыли это и не старались вспомнить, когда я подсказывалъ имъ или наводилъ ихъ на правильные отвѣты, нѣтъ! они смотрѣли на меня съ удивленіемъ, какъ бы не понимая, что нужно мнѣ отъ нихъ, а затѣмъ убѣжденно мнѣ заявляли, что этого они никогда не учили и совершенно не знаютъ. Далѣе же выяснилось, что они даже не понимаютъ часто, что значить «доказывать» и зачѣмъ это нужно. Такимъ образомъ приходится отмѣтить, что ученики, если и знаютъ кое что по ариѳметикѣ, то эти знанія являются чисто механически усвоенными, безъ всякаго ихъ пониманія. Такія механическія чисто знанія учениковъ конечно тоже имѣютъ нѣкоторую цѣнность,

но они не годятся для насъ. Въ начальныхъ школахъ, гдѣ дается совершенно законченное хотя и небольшое образованіе, такія знанія имѣютъ свой *raison d'être*, но такое преподаваніе математики принято, напр. въ английской Начальной школѣ, гдѣ не гонятся за развитіемъ учениковъ, а стремятся дать небольшія чисто практическія знанія, надобныя для жизни. Духовныя же училища, какъ извѣстно, не представляютъ изъ себя особую, законченную школу: это есть младшіе классы общей духовной школы, и эти младшіе классы должны подготовить учениковъ къ изученію высшихъ отдѣловъ элементарной математики, т. е. алгебры, геометріи и т. д., по этому такое механическое знаніе не является достаточнымъ. Эти младшіе классы должны дать ученикамъ необходимое развитіе, развитіе чисто математическое, развѣ имъ придется изучать математическія дисциплины. Это чисто математическое развитіе и пріобрѣтается у учениковъ курсомъ изученія и уясненія себѣ доказательныхъ математическихъ дѣйствій, этотъ новый для нихъ умственный трудъ и является чрезвычайно важнымъ для ихъ развитія, ибо здѣсь впервые ихъ умъ начинаетъ работать вполнѣ самостоятельно и творчески, а въ этомъ видѣ и состоитъ главная цѣнность изученія математики, этой наиболѣе абстрактной изъ наукъ. И такъ если ученики не усвоили себѣ этой стороны изученія ариметики, то можно утверждать, что школа не сумѣла выполнить своей задачи и дать ученикамъ необходимое развитіе для усвоенія дисциплинъ, предлагаемыхъ имъ въ старшихъ классахъ, т. е. въ семинаріи. Возложить же эту задачу лишь только на насъ, учителей математики въ семинаріи, не представляется возможности: Ужь такъ устроенъ умъ человѣка, что онъ можетъ пріобрѣсти дѣйствительныя познанія лишь только при соблюденіи опредѣленной постепенности въ пріобрѣтеніи этихъ познаній.

Въ алгебрѣ мы даемъ понятія болѣе абстрактныя, и эти понятія не могутъ быть усвоены учениками, если они раньше не познакомились съ ними въ болѣе конкретной формѣ т. е. въ формѣ именно арифметической. Такимъ образомъ, если ученики изъ изученія арифметики не вынесли надлежащаго математическаго развитія, и

это развитие должны имъ дать здѣсь въ семпнаріи, мы, преподаватели математики, то значить на насъ возлагается и достиженіе той задачи, которая должна быть возложена на преподавателей ариѳметики, но мы вѣдь не можемъ же преподавать имъ ариѳметику здѣсь за совершеннымъ отсутствіемъ времени: на всѣ отдѣлы математики, т. е. на алгебру: геометрію, тригонометрію, мы имѣемъ лишь 11 часовъ, а духовныя училища на одну только ариѳметику имѣютъ тоже 11 часовъ, т. е. ровно столько же, что даетъ намъ право ожидать отъ учениковъ должной подготовки!

Вторымъ важнымъ дефектомъ въ подготовкѣ по ариѳметикѣ у учениковъ является 2) *недостаточная быстрота и навыкъ къ изустному счисленію*, что тоже должно имъ дать изученіе ариѳметики. Мнѣ приходилось неоднократно видѣть, какъ затрудняются ученики при умноженіи двухзначнаго числа на однозначное, и тѣмъ болѣе двухзначнаго на двухзначное. Поэтому они очень медленно и часто съ ошибками умножаютъ и дѣлятъ цѣлыя числа, затрудняются при сокращеніи дробей съ мало-мальски крупными числителями и знаменателями. Еще болѣе затрудняетъ ихъ этотъ дефектъ при извлеченіи квадратнаго корня изъ большихъ чиселъ и т. д.

Конечно я не буду утомлять здѣсь Ваше вниманіе многочисленными случаями затрудненій, которыя испытываютъ ученики отъ недостаточнаго навыка къ изустному счисленію, но я не могу здѣсь не отмѣтить, что этотъ недостатокъ подготовки подрываетъ и другую важную сторону ариѳметическаго знанія. Вѣдь въ алгебрѣ мы всякій вопросъ рѣшаемъ въ отвлеченной формѣ. При всякой же попыткѣ конкретизировать вопросъ мы спускаемся въ область низшаго математическаго знанія, т. е. въ область ариѳметики, и здѣсь мы снова натываемся на новое затрудненіе: при вычисленіи ариѳметической величины какаго нибудь алгебраическаго выраженія ученики затрудняются быстро дать отвѣтъ вполне вѣрный и ошибаются бесконечно часто!

Такимъ образомъ не имѣя широкаго математическаго развитія вообще, ученики не приучены быстро и точно вычислять или механически, что тоже очень важно для нихъ и что является вѣчнымъ затрудненіемъ при рѣшеніи задачи по алгебрѣ. Послѣ того какъ выяснены два главныхъ дефекта въ ариѳметическихъ познаніяхъ учениковъ, т. е. недостатокъ чисто математическаго развитія съ одной стороны, и недостаточный навыкъ къ устному счисленію съ другой стороны, — становится вполне яснымъ, почему ученики, окончившіе курсъ Духовныхъ училищъ, вообще плохо знаютъ курсъ ариѳметики, что я наблюдалъ неоднократно на урокахъ алгебры. Такъ, напримѣръ, ученики очень часто ошибаются при дѣленіи цѣлаго числа на дробь и при дѣленіи дроби на цѣлое число, путаютъ сокращеніе дробей при умноженіи ихъ и при дѣленіи т. е. при дѣленіи сокращаютъ числителя первой дроби со знаменателемъ второй и т. д.

Такія грубыя ошибки уже и не вызываютъ удивленія: въ самомъ дѣлѣ, если ученикъ не знаетъ, доказательствъ напр. дѣленія дробей, а просто механически выучилъ правило дѣленія, то понятно, что онъ можетъ забыть его или перепутать съ правиломъ умноженія дробей, что онъ и дѣлаетъ очень хладнокровно. Разъ онъ не понимаетъ, почему именно нужно умножить числителя первой дроби на знаменателя второй, чтобы получить числителя частнаго, то ему все равно, что перемножить эти числа, что раздѣлить... И такъ и бываетъ: когда поправляешь ученика, то онъ не выказываетъ никакого оживленія, когда ему указана его ошибка, онъ тупо смотритъ на Васъ и совершенно безучастно исправляетъ свою ошибку: все равно онъ вѣдь не понимаетъ, что онъ дѣлаетъ! Какое же знаніе курса можно ожидать отъ него при такихъ условіяхъ? Всѣ перечисленные здѣсь дефекты въ ариѳметической подготовкѣ учениковъ касаются только курса дробей, о томъ же, насколько ученики знаютъ пропорціи, проценты, правило пропорціональнаго дѣленія и т. д. я здѣсь и не упоминаю, потому что для успѣшнаго прохожденія алгебры эти части ариѳметическаго курса не имѣютъ такого значенія, какъ курсъ

дробей, но справедливость требует упомянуть, что я интересовался и этими вопросами и неоднократно спрашивалъ учениковъ, и результаты получились довольно отрицательнаго характера: такъ ученики, напримѣръ, чрезвычайно затруднялись найти чистый капиталъ, когда даны время, проценты и капиталъ нарощенный или найти время при всѣхъ остальныхъ данныхъ, т. е. не могли рѣшить самыхъ элементарныхъ вопросовъ. И въ этомъ я не вижу тоже ничего удивительнаго: напротивъ эти дефекты логически вытекаютъ изъ прежнихъ; если у учениковъ нѣтъ математическаго развитія настолько, чтобы уяснить, почему именно такъ, а не иначе совершается то или иное дѣйствіе, то тѣмъ труднѣе ему рѣшать еще болѣе сложные вопросы изъ послѣдней части курса ариѳметики, т. е. такъ называемыхъ «правилъ».

Принимая во вниманіе все выше приведенное, кажется, нельзя не согласиться, что пробѣлы у нашихъ учениковъ по ариѳметикѣ поистинѣ громадны, — можете себѣ представить сами, насколько все это затрудняетъ учениковъ при прохожденіи алгебры! Ученику нужно дробное количество возвести въ квадратъ или въ кубъ онъ не знаетъ умноженія дробей или ученику нужно извлечь корень, а онъ не можетъ додуматься никакъ, какое число въ квадратѣ содержится въ предложенномъ ему числѣ? Я не буду долѣе затруднять Ваше вниманіе перечисленіемъ тѣхъ затрудненій, съ которыми мы сталкиваемся при дальнѣйшемъ изученіи математики, затрудненій, происходящихъ отъ незнанія ариѳметики; мнѣ кажется, что вопросъ ясенъ и достаточно иллюстрированъ. Диагнози, такъ сказать, поставленъ, болѣзнь ясна, и вопросъ только въ томъ, какъ же излѣчить эти недостатки, въ этомъ то и цѣль смысла предстоящей намъ совмѣстной работы. И мы искренно вѣримъ и надѣемся, что наша совмѣстная и дружная работа по обсужденіи вышеуказанныхъ дефектовъ и по выработкѣ методовъ, при которыхъ улучшится вся постановка нашего дѣла, будетъ имѣть самыя плодотворныя послѣдствія.

Каждый работникъ, оставаясь вѣчно одинъ безъ вѣ-

шней поддержки со стороны своих сотоварищей, неминуемо впадаетъ въ тѣ или иныя ошибки, и только въ единеніи и въ искреннемъ добромъ желаніи помочь другъ другу, въ искреннемъ участіи другъ къ другу, поддерживаемомъ безкорыстнымъ желаніемъ поднять, какъ можно выше великое дѣло воспитанія и образованія юношества, къ которому мы служимъ,—въ единеніи насъ работниковъ на нивѣ просвѣщенія, мы только и можемъ черпать силы необходимыя намъ въ нашемъ трудномъ дѣлѣ. „Подъ лежащей камень и вода не течетъ“ говоритъ русская поговорка. Постараемся же потрудиться совмѣстно теперь, имѣя въ виду только благо ввѣреннаго намъ юношества. Уже такъ устроены челоѣкъ, что когда онъ лишень возможности взглянуть на плоды своихъ трудовъ, нѣсколько отвлекшись отъ однообразныхъ условій своего труда, когда онъ взглянетъ на привычное ему дѣло и нѣкоторой, такъ сказать, перспективы, то его проникаемость удваивается.

Мнѣ кажется, что наши скромныя наблюденія помогутъ Вамъ бросить перспективный взглядъ на Вашу работу: издали яснѣе видны ея плоды и яснѣе, какъ поправить ошибки, и если наше вниманіе и опытъ хоть сколько нибудь будутъ полезны Вамъ при дальнѣйшихъ работахъ Вашихъ съ учениками, то мы будемъ считать нашу задачу совершенно выполненной. Въ виду этого позвольте еще разъ привѣтствовать Васъ, какъ нашихъ сотрудниковъ въ дорогомъ намъ дѣлѣ распространенія математическихъ знаній, которымъ служимъ мы въ этой школѣ.

Л. Сенявинъ

Уставныя указанія на м. октябрь

(недоумѣнные случаи).

Числа мѣсяца.	Дни недели.	
1	вторн.	На повечеріи съ Богородичнымъ канонъ пр. Андрею, см. 2 окт.
3	четв.	Съ службой смч. Героею служба мц. Харитины съ 5 окт. (ср. 15 іюля).
4	пятн.	
4	пятн.	Уставъ службы см. Типиконъ, гл. 15.
5	субб.	
5	субб.	Уставъ службы см. Типиконъ, гл. 4.
6	воск.	
12	субб.	<i>Неделя св. отецъ 7 вселенскаго собора.</i>
13	воск.	Ищи за 11 окт. На повечеріи въ воскресенье съ Богородичнымъ канон. мчч. Карпа и Папилы съ 13 окт.
18	пятн.	Дмитріевская суббота. Служба субботы мясопустной. На повечеріи съ Богородичнымъ каноны пр. Іоуля и мч. Уара за одинъ, оба на 6.
19	субб.	
25	пятн.	Уставъ службы—см. Типиконъ, гл. 15 по чину по праздниству.
26	субб.	

(Пропов. Л.).

Редакторъ, привѣденыя слова

Печ. въ Москвѣ, въ типографіи Св. Синода, 1913 года.

Подъ редакціей Св. Синода, 1913 года.

Иконостасная мастерская
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

36—18

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. — II. Поученіе въ день престольнаго праздника. — III. Миланскій здиктъ (313—1913), въ связи съ предшествовавшими ему событіями и жизнью св. равноапостольнаго царя Константина Великаго. (Къ 1600-лѣтію со времени опубликованія). — IV Пастырское служеніе по возрѣнію бл. Иеронима. — V. По поводу 25-лѣтія священства о. Николая Яновскаго. — VI. Добрый Пастырь. — VII. Докладъ о нѣкоторыхъ дефектахъ въ подготовкѣ учениковъ по ариметикѣ въ Духовной школѣ. — VIII. Уставныя укаванія на м. октябрь. — IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Коноатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Октября 1913 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
537	Рѣчь архимандрита Филиппа при нареченіи его во епископа Прилукскаго.	1897	26	971
538	Слово въ день 100 годовщины со времени рожденія просвѣтителя Восточной Сибири, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго. Прот. Г. Лисовскаго .	1897	26	974
539	Слово по случаю событія, бывшаго въ г. Курскѣ 8 Марта 1898 года. Свящ. І. Ольшевскаго .	1898	13	457
540	Весѣда по случаю пожара въ с. Дейкаловкѣ, Зѣньковскаго уѣзда. Свящ. П. Затворницкаго .	1898	29	1037
541	Слово къ дѣтямъ, по случаю Высочайшаго вниманія къ женскимъ церковно-приходскимъ школамъ Полтавской епархіи. Свящ. І. Ольшевскаго .	1899	18	703
542	Поученіе, произнесенное въ Переясловскомъ градскомъ Соборѣ, предъ совершеніемъ Соборне панихиды по случаю столѣтняго юбилея поэта А. С. Пушкина. Прот. Терлецкаго .	1899	20	805
543	Къ 17 октября .	1899	29	2015
544	Слово на 21 мая 1900 г., произнесенное на архіерейскомъ служеніи въ церкви Петровскаго Полтавскаго Кадетскаго Корпуса. Прот. Е. Исаенко .	1900	16	659
545	Поученіе простому народу по слу-			

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ издания.	№ въдомостей.	Страница.
	чаю появления штунды въ приходѣ. Свящ. П. Мильгевскаго	1900	22	909
546	Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю избавленія отъ опасности г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева Прот. Д. Дмитревскаго	1901	11	509
547	Поученіе предъ паниходою, по случаю празднованія 100 лѣтняго юбилея, о строителяхъ Николаевскаго храма въ м. Великихъ-Будищахъ, Зѣньковскаго узѣда.	1901	25	1101
548	Поученіе въ день празднованія открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго. Свящ. М. Петровскаго	1901	28	1801
549	Слово въ день перенесенія честныхъ мощей св. Преподобно-мученика Макарія, Архимандрита Овручскаго, Переяславскаго Чудотворца, изъ Переяславскаго Воскресенскаго храма въ соборный храмъ Михайловскаго монастыря Прот. П. Мазанова	1901	31	1935
550	Поученіе предъ паниходою по случаю 50 лѣтія со дня смерти Н. В. Гоголя. Прот. Г. Лисовскаго	1902	7	310
551	Рѣчь по случаю 50 лѣтія со дня кончины Н. В. Гоголь—Яновскаго. Прот. Д. Щедродарова	1902	8	369
552	Рѣчь, сказанная при выходѣ 176 пѣхотнаго Переволоченскаго полка въ			

№ по порядку	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ въдомостей.	Страница.
	г. Полтаву для содѣйствія гражданскимъ властямъ при народныхъ сельскихъ волненіяхъ. Прот. В. Зѣньковскаго.	1902	29	1245
553	Бесѣда при освященіи новоустроеннаго дома для народной чайной—читальни. Свящ. С. Илляшевича.	1903	22-23	969
554	Рѣчь при вступленіи 1-го Козачьяго Урупскаго полка въ г. Ромны. Прот. Д. Дмитревскаго	1903	30	1259
555	Слово въ день открытія мошей св. Преп. Серафима, Саровскаго чудотворца. Свящ. П. Затворницкаго	1903	34	1446
556	Слово въ день 100 лѣтней годовщины Полтавской епархіи, 17 Декабря 1903 г. Прот. І. Ольшевскаго	1904	1	8
557	Рѣчь въ юбилейномъ собраніи по случаю 100 лѣтія Полтавской епархіи	1904	2	60
		1904	3	123
		1904	5	221
558	Рѣчь, произнесенная въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, при встрѣчѣ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Прот. Θ. Лазурскаго.	1904	10	410
559	Поученіе по поводу войны, Свящ. Д. Чижевскаго	1904	24	899
560	Рѣчь, произнесенная по случаю открытія въ с. Дейкаловкѣ попечительства о семьяхъ убитыхъ и раненыхъ			

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница
561	воиновъ на Дальнемъ Востокеъ. Свѣщ. Г. Рудинскаго	1904	30	2031
562	Слово въ день празднованія 100-лѣтія Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга. Прот. А. Клепачевскаго.	1904	31	2065
563	Рѣчь предъ совершеніемъ напутственнаго молебна запасныхъ нижнихъ чиновъ, призываемыхъ на дѣйствительную службу, въ м. Вороньковѣ, Переяславскаго уѣзда. Свѣщ. І. Богацкаго.	1904	34	2199
564	Бесѣда по прочтеніи Высочайшаго манифеста, даннаго 18 февраля 1902 г.	1905	10	327
565	Рѣчь предъ совершеніемъ торжественнаго соборнаго молебна о здравіи и благоденствіи Государя Императора на общественной площади въ м. Вороньковѣ, Переяславскаго уѣзда. Свѣщ. І. Богацкаго	1905	16	591
566	Рѣчь къ простому народу послѣ чтенія Высочайшаго манифеста отъ 9 Іюля 1906 года, о распускѣ Госуд. Думы. Свѣщ. І. Богацкаго	1906	24	987
567	Бесѣда по поводу крестьянскихъ погромовъ Свѣщ. Г. Прихожаго	1906	26	1047
568	Поученіе, произнесенное послѣ погрома евреевъ въ сосѣднихъ селахъ. Свѣщ. Г. Прихожаго	1906	30	1189
569	Поученіе по случаю нападенія хуторянъ на объѣзчиковъ и стражника. Свѣщ. Г. Прихожаго	1906	30	1193
569	Поученіе послѣ напутственнаго мо-			

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страница.
570	лебна предъ выходомъ новобранцевъ въ м. Старыхъ-Сенжарахъ, Полтавскаго уѣзда. Свящ. В. Сокологорскаго .	1907	2	65
571	Рѣчь присяжнымъ засѣдателямъ Окружного суда предъ присягою. Свящ. В. Романова .	1907	2	67
572	Рѣчь предъ молебномъ къ землевладельцамъ, съѣхавшимся на предвыборное собраніе въ г. Лохвицу. Свящ. Н. Сребницкаго	1907	6	260
573	Поученіе по случаю приближающей-ся холеры. Свящ. В. Гончарова	1907	31	1307
574	Рѣчь при встрѣчѣ Государя Императора въ Полтавекомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 26 Іюня 1909 года. Епископа Іоанна	1909	20	879
575	Поученіе предъ молебствомъ объ избавленіи отъ губительнаго повѣтрія и смертоносныхъ заразы. Свящ. І. Майфета	1909	33	1313
576	Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствомъ по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Свящ. Д. Болховитинова	1910	8	594
577	Рѣчь по случаю 50 лѣтняго юбилея со дня смерти русскаго писателя А. С. Хомякова (1860—1910). Свящ. Д. Болховитинова	1911	2	101
577	Рѣчь архимандрита Сильвестра при нареченіи его во Епископа Шрилуцкаго.	1911	4	225

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
578	Бесѣда съ поселянами по случаю 50 лѣтія со дня уничтоженія крѣпостнаго права, о томъ, какъ нужно пользоваться свободой. И. А. Самойловича.	1911	4	232
579	Въ помощь русскимъ переселенцамъ. Слово передъ сборомъ пожертвованій на устроеніе храмовъ для русскихъ переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока. Прот. І. Восторгова . . .	1911	15	981
580	Слово въ день открытія честныхъ мощей иже во святыхъ Отца Нашего Іоасафа, Епископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго. Прот. Г. Лисовскаго . . .	1911	27	1913
581	Слово предъ молебствіемъ въ день открытія мощей святителя Іоасафа, Епископа Бѣлоградскаго Свящ. І. Майфета	1911	27	1918
582	Питомецъ церковной школы. Рѣчь, произнесенная 8 Ноября 1911 года передъ совершеніемъ панихиды по Ломоносовѣ. Свящ. І. Майфета	1911	33	2287
583	Поученіе предъ сборомъ пожертвованій въ пользу голодающихъ. Свящ. І. Майфета	1912	5	289
584	Истинный патріотъ. Слово, произнесенное 18 Февраля 1912 года въ Спасо-Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у., предъ совершеніемъ панихиды по патріархѣ Гермогенѣ. Свящ. І. Майфета	1912	6	345
585	Рѣчь предъ началомъ ученія. Свящ. К. Кисилевскаго	1912	27	1713

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
586	Слово предъ открытіемъ общества трезвости. Діакона С. Неутрѣвскаго.	1912	28	1752
	И			
	На разныя темы.			
587	Рѣчь о необходимости единокупія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства. Свящ. Ф. Орнатскаго.	1890	13-14	469
588	Объ истинномъ Богопочтеніи .	1896	12	104
589	Христіанская радость о храмѣ Божіемъ. Слово въ день храмового праздника. Свящ. В. Романова.	1896	33	1031
590	О значеніи всеобщей переписи населенія Имперіи. Свящ. П. Затворницкаго .	1897	3	108
591	Поученіе: «Осанна въ вышнихъ» (Мѣ. 21, 9). Свящ. П. Затворницкаго.	1897	15	561
592	Голосъ сельскаго пастыря, направленный къ обличенію и искорененію господствующихъ въ церковно-приходской общинѣ порядковъ. Опытъ внѣбогослужебнаго собесѣдованія съ народомъ. С. М. П—скаго .	1898	33	1209
593	Храните завѣтъ съ Господомъ по примѣру благочестивыхъ своихъ предковъ (поученіе). Свящ. П. Затворницкаго .	1898	34	1266
594	Храните завѣтъ съ Господомъ, и Господь сохранитъ васъ отъ всякой бѣ-			

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
595	ды (поученіе). Свящ. П. Затворницкаго Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Поученіе первое. Свящ. П. Затворницкаго	1898	34	1270
596	Поученіе второе и третье	1899	1	10
597	Поученіе четвертое и пятое	1899	2	43
598	Поученіе шестое, седьмое и восьмое.	1899	5	137
599	Объ очищеніи сердца и о борьбѣ со страстями и похотями	1899	6	183
600	О царственномъ пути святаго Креста.	1899	7	228
601	О царственномъ пути святаго Креста.	1899	8	261
602	Русское паломничество и Императорское Православное Палестинское Общество. В. Дмитревскаго	1899	16	618
603	О силѣ и высокомъ значеніи вѣры, какъ перваго утѣшенія въ жизни христіанина. Свящ. І. Гал—скаго	1899	34	2223
604	Поученіе о должномъ уваженіи и почитаніи къ священному сану. Свящ. М. Петровскаго	1900	10	416
605	Въ чемъ наша тяжкая бѣда? Беседа по поводу убійства въ г. Зѣньковѣ. Свящ. П. Затворницкаго	1900	31	2048
605	Значеніе св. земли для христіанскаго міра вообще и для православнаго русскаго народа въ особенности. Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи Полтавскаго Отдѣленія Императорскаго Палестинскаго Общества. В. Ильинскаго	1901	15	699
605	Значеніе св. земли для христіанскаго міра вообще и для православнаго русскаго народа въ особенности. Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи Полтавскаго Отдѣленія Императорскаго Палестинскаго Общества. В. Ильинскаго	1901	16	749