

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 16. 15-го августа 1899 года. № 16.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Обь отысканіи безъ вѣсти пропавшаго.

Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о безвѣстномъ отсутствіи безмѣстнаго запрещеннаго діакона Михаила Красногорскаго. Приказали: такъ какъ до сего времени не получено въ Консисторіи свѣдѣній, гдѣ проживаетъ запрещенный діаконъ Михаилъ Красногорскій, то о безвѣстности мѣста пребыванія Красногорскаго напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы знающіе о мѣстѣ жительства Красногорскаго немедленно донесли о семъ Консисторіи.

На этомъ журналѣ послѣдовала 17 іюля сего 1889 г. резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“.

2) О выраженіи благодарности жертвователю.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1-го округа, Новоузенскаго уѣзда протоіерея Іоанна Соковнина отъ 23 іюня за № 817, коимъ доносить, что въ 1-й половинѣ текущаго года прихожаниномъ слоб. Малаго Узенья, не пожелавшимъ быть извѣстнымъ, пожертвованы въ приходскую

церковъ слѣдующіе цѣнныя предметы: 1) на престольное евангеліе, въ листъ, обложенное кругомъ въ серебро, вызолоченное, лучшей чеканной и гравированной работы съ перламутровыми образами, украшенное эмалью, стоимостью въ 800 рублей; 2) пара хоругвей бронзовыхъ, вызолоченныхъ, круглыхъ, въ 24 вершка въ діаметрѣ, стоимостью въ 300 рублей; 3) вторая пара такихъ-же хоругвей съ лопастями въ 2 аршина длины, стоимостью въ 250 руб., и 4) два полныхъ священническихъ облаченія и одно полное діаконское облаченіе изъ форменной зеленой, шелковой матеріи съ золотыми глазетовыми оплечьями, обшитыя золотымъ газомъ съ плетеными золотыми крестами, съ принадлежностями изъ пунцоваго, шелковаго, гладкаго бархата, съ разръзными епитрахилями, стоимостью въ 370 руб. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Съ призваніемъ благословенія Божія, выразить неизвѣстному жертвователю искреннѣйшую мою благодарность чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства исполнить по надлежащему.

3) По вопросу объ обязательной выпискѣ книгъ въ церковныя бібліотеки.

Самарская Духовная Консисторія слушала: 1) рапортъ благочиннаго 1-го округа, Николаевского уѣзда священника Василія Добронравова отъ 26 минувшаго января за № 68 на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что всѣ настоятели 12 церквей сель ввѣреннаго мнѣ округа пріобрѣли въ церковныя бібліотеки полное собраніе проповѣдей, въ пяти томахъ, подъ заглавіемъ „Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, — слова, бесѣды и рѣчи“. Полный же годичный кругъ поученій въ 2-хъ томахъ, составленныхъ магистромъ священникомъ Дьяченко, пріобрѣли въ церковныя бібліотеки пока только болѣе или менѣе состоятельныя церкви, но по времени пріобрѣтутъ и прочія церкви. „Духовныя посѣвы“, его же, священниками также покупаются въ бібліотеки церквей и собственно для себя. У діаконовъ и псаломщиковъ „Духовныя посѣвы“ также имѣются

не у всѣхъ. Въ годовое обозрѣніе церквей и причтовъ мною вмѣнено въ непремѣнную обязанность пріобрѣсти тѣмъ, которые еще не имѣютъ ихъ, священникамъ же предложено было за моимъ распоряженіемъ понаблести и къ полугодичному обозрѣнію церквей ими мнѣ донесено было-бы о тѣхъ, которые не позаботились имѣть ихъ. Евангелія, псалтири и катихизисы имѣются у всѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ. Четы-Минеи Св. Дмитрія Ростовскаго, на славянскомъ нарѣчіи, имѣются почти во всѣхъ церквяхъ, болѣе или менѣе состоятельныхъ. Діаконы и псаломщики упражняются въ чтеніи упомянутыхъ книгъ для назиданія себя и своихъ домочадцевъ. Причемъ осмѣливаюсь доложить Вашему Преосвященству, что лично мнѣ, въ проѣздъ по округу, увѣриться дѣйствительно-ли пріобрѣтены и имѣются какъ въ церковныхъ бібліотекахъ, такъ и у членовъ причта всѣ помянутыя выше книги соч. свящ. Дьяченко, не было никакой возможности: нужно бытъ во всѣхъ церковныхъ и земско-общественныхъ школахъ, провѣрить всѣ церковные документы, осмотрѣть всѣ храмы и нѣкоторую, лучшую часть изъ церковнаго имущества, а вездѣ церкви холодныя. Въ полугодовую же поѣздку, если Господу Богу угодно дожить мнѣ, возможно все сдѣлать съ точностью“.

2) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на этомъ рапортѣ 5 февраля, таковую: „Принять къ свѣдѣнію. Изъ прочихъ благочинныхъ епархіи, не помню, чтобы кто-либо донесъ мнѣ объ исполненіи нашихъ распоряженій касательно пріобрѣтенія означенныхъ, весьма необходимыхъ и полезныхъ книгъ“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы недоносившіе благочинные донесли Его Преосвященству.

Перепечатанный указъ Камчатской Духовной Консистоіи по миссіонерскому дѣлу.

По указу Его Императорскаго Величества, Камчатская Духовная Консистоіа слушали: Предложеніе Его Преосвященства, отъ 27 января с. г. за № 217, слѣдующаго содержания: Съ одной стороны, въ виду выраженнаго миссіонерами лично мнѣ недоумѣнія касательно миссіонерскаго служенія, съ другой,—

въ виду нерадиваго отношенія нѣкоторыхъ изъ нихъ къ своимъ существеннымъ обязанностямъ, вслѣдствіе-ли неясности оныхъ, или по привычкѣ относиться слегка къ своему долгу, — во всякомъ случаѣ, я считаю своимъ долгомъ выяснитъ имъ дѣло служенія апостольства ихъ и какъ оное исполнять, по силѣ Господней, подражая тому, кто изрекъ о себѣ: **вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ Христѣ** (Филипп. 4; 13), чтобы послѣ этого они не считали возможнымъ оправдывать свое нерадивое служеніе недоразумѣніями миссіонерскихъ обязанностей. А Консисторія, принявъ во вниманіе выраженную сейчасъ цѣль моего намѣренія, имѣетъ при указахъ препроводитъ всѣмъ миссіонерамъ епархіи для надлежащаго руководства и исполненія слѣдующее, обязательное для каждого изъ нихъ, наше архипастырское внушеніе касательно ихъ миссіонерскаго служенія, въ отношеніи къ обращенію и утвержденію инородцевъ въ церковномъ православіи. Православная христіанская миссія имѣетъ своею задачею, посредствомъ живой проповѣди о Христѣ и о совершенномъ Имъ спасеніи міра, располагать язычниковъ къ принятію христіанской вѣры, взамѣнъ языческаго суевѣрія, и на началахъ христіанскихъ создать ихъ жизнь частную, семейную и общественную, которая бы во всемъ согласовалась съ жизнію русскаго народа, какъ православнаго. И Русское государство, въ лицѣ своего Верховнаго правительства и народа, искони стремилось и нынѣ стремится сблизитъ инородцевъ — язычниковъ разныхъ національностей съ своимъ великимъ отечествомъ, слить ихъ съ нимъ, словомъ обрусить. Между тѣмъ, главную существенно-характерную, отличительную основу русскаго духа, русскаго народа и государства, составляетъ **православіе**. Православное христіанство дало отечеству нашему истинную жизнь и само неразрывно соединилось съ его жизнію. Поэтому-то ни въ какомъ иномъ государствѣ исторія не представляетъ намъ такой тѣсной, такой свободной связи вѣры гражданъ съ жизнію и основами ихъ государства, какъ у насъ, и поэтому-то обрусѣніе инородцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Русскаго государства, не мыслимо, не осуществимо безъ обращенія и утвержденія ихъ въ божественныхъ истинахъ православнаго христіанства, не выполнимо безъ сообщенія имъ просвѣщенія именно хри-

стіанскаго. Это — непреложная истина, истина историческая, признаваемая и современнымъ русскимъ правительствомъ, которое свидѣтельствуешь, что главная окончательная цѣль, къ коей стремится существующая система государственнаго просвѣщенія, есть „обрусѣніе всѣхъ инородцевъ и совершенное сліяніе ихъ по вѣрѣ и языку съ русскими“. По этой-то существенно русской народной особености и православная миссія по отношенію къ инородцамъ Россіи есть миссія не только истиннаго просвѣщенія, но вмѣстѣ и миссія истиннаго обрусѣнія. Такимъ образомъ изъ сказаннаго ясно опредѣляется, съ одной стороны, дѣятельность православной христіанской миссіи по предмету ея и направленію; съ другой, ея великое значеніе не только въ отношеніи къ церкви, но и въ отношеніи къ государству. Но указанная задача миссіи только тогда можетъ быть достигнута, когда дѣятели ея, миссіонеры и ихъ сотрудники — учителя будутъ по своимъ нравственнымъ качествамъ соответствовать высокому призванію быть просвѣтителями нравовъ людей, которые по жизни мало отличаются отъ животныхъ. Кромѣ достаточнаго умственнаго развитія при полномъ сердечномъ убѣжденіи въ истинности христіанства и благополезности для жизни вообще началъ православія, миссіонеры безусловно обязаны основательно научиться говорить языкомъ тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ они живутъ и подвизаются на поприщѣ своего служенія. Безъ знанія языка, положеніе миссіонера въ средѣ инородцевъ — фальшивое, хотя бы онъ обладалъ вполнѣ другими необходимыми для дѣла качествами. Не напрасно же и Господь сообщилъ апостоламъ даръ языковъ. Если знаніе языковъ необходимо было для апостоловъ, получившихъ особенные чрезвычайные дары Духа Св., то также оно необходимо и для нынѣшнихъ продолжателей ихъ высокаго служенія, хотя въ самомалѣйшемъ видѣ. Допустимъ, что были и есть миссіонеры, которые и безъ знанія языка тѣхъ и другихъ инородцевъ успѣваютъ многихъ изъ нихъ обращать въ христіанство при посредствѣ переводчика. Но каковъ бы ни былъ толковый и разумный переводчикъ, онъ не въ состояніи передать всего того и такъ, что и какъ желаетъ выразить и выражаетъ въ своей проповѣди, въ живой бесѣдѣ миссіонеръ, желающій силою слова подѣйствовать не

только на убѣжденіе язычниковъ въ истинности и святости пропо-
вѣдуемой имъ вѣры, но и, главнымъ образомъ, на ихъ сердце.
Миссіонеръ непременно долженъ добиваться того, чтобы своимъ сло-
вомъ вызвать въ язычникахъ глубокое сочувствіе къ возвѣщаемому
имъ спасенію во Христѣ и презрѣніе къ язычеству, какъ къ такой
вѣрѣ, которая не можетъ возвысить человѣка надъ животными и
даровать ему лучшую и высокую жизнь, достойную человѣка, какъ
существа богоподобнаго. Безъ этого обращеніе ихъ въ христіанство
нельзя считать полнымъ и даже дѣйствительнымъ, ибо едва-ли
добросовѣстно и справедливо считать обращеніемъ холодное согласіе
ума на признаніе за истину того, что ему внушаютъ, какъ вели-
кое, существенно необходимое для жизни настоящей и будущей, но
ко всему этому не влечется, хотя бы въ самой слабой степени,
его сердце. Религія, если и обнимаетъ всѣ силы и способности на-
шего духа, то она главнымъ образомъ сосредоточивается въ обла-
сти чувства, почему сердце и считается органомъ религіи. Въ ви-
ду этого, при обращеніи инородцевъ въ христіанство, слѣдуетъ по-
преимуществу вліять на сердце, чтобы вызвать въ немъ вѣру въ
евангельскую истину: **сердцемъ бо вѣруется въ правду**, по
слову апостола (Рим. 10; 10). Но сердечная вѣра является въ
человѣкѣ тогда, когда онъ прочувствуетъ сердцемъ то, что воспри-
нимаетъ умъ, какъ величайшую, непреложную истину, послѣ чего
эта истина становится для него вождельнымъ благомъ, при живомъ
и искреннемъ стремленіи къ нему человѣка. Повліять на умъ ди-
каря—язычника къ воспринятію истины Евангелія не такъ трудно,
какъ кажется, но его грубое сердце при этомъ можетъ оставаться
не при чемъ. Тогда только можно расшевелить послѣднее и вызвать
въ немъ чувство вѣры, когда миссіонеръ будетъ бесѣдовать съ языч-
никами по-душѣ, съ искреннимъ и горячимъ участіемъ въ его
мрачномъ состояніи безъ Христа и безъ вѣры въ Его спасительное
ученіе. Мягкая рѣчь, доброе прочувствованное слово о спасеніи,
высказываемое по чувству любви къ Богу и ближнимъ, всегда
признавалось и признается самымъ дѣйствительнымъ и сильнымъ
средствомъ къ обращенію язычниковъ въ христіанство. Но говорить
такъ чрезъ переводчика едва-ли удобно и возможно. Если и са-

мы искусные изъ переводчиковъ иногда затрудняются переводить простую рѣчь изъ обыкновенной жизни, когда она сопровождается выраженіемъ чувствъ, то тѣмъ болѣе представляется для нихъ трудности въ переводахъ о предметахъ религіозно-нравственныхъ, гдѣ неизбѣжны такія слова (термины богословскіе), надъ которыми имъ приходится призадумываться, чтобы выразить ихъ правильно, если только они честно исполняютъ возлагаемое на нихъ это высокое дѣло, хотя, къ сожалѣнію, таковыхъ переводчиковъ мало; большинство же изъ нихъ, не задумываясь долго, или вовсе оставляютъ безъ перевода такія слова, или хотя переводятъ, но такъ, что совершенно искажается смыслъ богословской рѣчи и православнаго ученія церкви. Такимъ образомъ, первымъ и существенно необходимымъ условіемъ благотворной дѣятельности миссіонера въ отношеніи къ инородцамъ составляетъ знаніе языка ихъ, знаніе настолько основательное, чтобы онъ могъ владѣть имъ свободно. Миссіонеръ, сознавая высокую важность своего служенія и по предмету и по цѣли, долженъ полюбить его и проникнуться духомъ апостольства, т. е. стяжать себѣ тотъ духъ вѣры и любви къ Богу и ближнимъ, каковыми для него естественно должны быть первѣе всего инородцы, ввѣренные его пастырскому попеченію, какой наполняли сердца апостоловъ. Безъ этого въ немъ не можетъ быть ни усердія, ни ревности къ просвѣщенію людей, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Впрочемъ, какъ ни желательны ревность и усердіе въ миссіонерахъ, тѣмъ не менѣе, въ этомъ отношеніи нельзя не указать имъ и на умѣренность. Крайности всегда и вездѣ сопровождаются нежелательными послѣдствіями; тоже самое можетъ быть и въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія. Во всѣхъ случаяхъ и отношеніяхъ своихъ къ инородцамъ миссіонеръ долженъ обладать ровнымъ настроеніемъ духа и никогда не позволять себѣ горячности, граничащей съ нетерпѣливостію и малодушіемъ. Особенно онъ долженъ находиться въ благодушномъ настроеніи, когда намѣренъ вести бесѣду о Христѣ Спасителѣ и о Его ученіи. Всякое волненіе въ этомъ случаѣ можетъ воспрепятствовать ему высказаться ясно, здраво и послѣдовательно; нельзя даже одобрить и излишній паѳосъ, воодушевленіе въ бесѣдахъ о вѣрѣ съ инородцами, особенно когда

онъ стремится выразиться въ громкихъ фразѣхъ безъ духа и жизни. Никогда не нужно опускать изъ вниманія, памяти и сердца, что обращеніе въ христіанство зависитъ не отъ искусства говорить о немъ красно, а отъ Бога, какъ и все вообще наше спасеніе, отъ воздѣйствія на сердца слышащихъ благодати Божіей. Посему миссіонеру всегда и нужно обращаться съ горячею молитвою къ Отцу небесному, чтобы Онъ духомъ Своей всесильной благодати согрѣлъ сердца инородцевъ къ принятію евангельской проповѣди. Молитва искренняя и съ вѣрою въ состояніи привлечь благодать Божію, необходимую сколько для самаго миссіонера, столько-же и для его слушателей. Она просвѣтитъ и отверзетъ умъ и сердце перваго къ возвѣщенію истинны спасенія, а послѣднихъ къ принятію ея. При осѣненіи Божіей благодати иногда и простое слово о вѣрѣ и благочестіи глубоко западаетъ въ сердце и приноситъ въ свое время сторичный плодъ. Въ виду этого, было бы странно, если бы миссіонеръ сталъ полагаться, при исполненіи долга учительства—вѣропроповѣдничества, на свои способности и силы, и дѣло обращенія приписывать исключительно своему умѣнію вести миссіонерское дѣло. Притомъ же задача его дѣятельности въ отношеніи къ инородцамъ-язычникамъ не ограничивается однимъ обращеніемъ ихъ въ христіанство, запечатлѣваемомъ таинствомъ крещенія, но чтобы каждый изъ нихъ былъ уготованъ имъ на дѣло благое, вознести жертвы духовны, благопріятны Богови, Иисусомъ Христомъ (1 Петр. 2; 5). Это самое выражено и въ указѣ Св. Синода 1777 г., Въ немъ, между прочимъ, прописано слѣдующее: „Миссіонеръ не долженъ считать исполненнымъ званіе и долгъ свой въ торопливомъ сподобленіи крещенія, а старался бы внушать обращаемымъ силу христіанскаго ученія и руководствовать ко всякому благоправію, безъ чего крещеніе, дикарямъ преподаваемое, едва-ли не можетъ назваться злоупотребленіемъ одного изъ величайшихъ таинствъ христіанской вѣры“. Чтобы всецѣло выполнить задачу миссіи, требуется отъ дѣятелей ея много труда, не мало и умѣнія; не въ словеси царствіе Божіе, а въ силѣ, говоритъ Апостоль Павелъ (1 Кор. 4; 20), который не приписы-

валь успѣхъ въ проповѣди евангельской своему труду, стараніямъ и даже способностямъ, а все относилъ къ Богу (1 Кор. 3; 5—10). Не яко довольни (способны) есмы отъ себѣ помыслити что, яко отъ себе, но довольство (способность) наше отъ Бога (2 Кор. 3; 5). Было бы отъ души желательно для успѣха миссіонерскаго дѣла, чтобы миссіонеры, сознавая свое безсиліе въ дѣлѣ своего апостольства, прониклись въ своемъ сознаніи и чувствѣ мыслию, что и они, по **благодати Божіей**, воспринятой **возложеніемъ рукъ священничества** (1 Тим. 4; 14), соработники у Бога. Да, только при такомъ настроеніи возможно ожидать отъ нихъ, что они не только со вниманіемъ, но и съ благоговѣніемъ будутъ относиться къ миссіонерскому дѣлу, какъ къ дѣлу Божію, помня, что **прозлятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ**. Опытные въ миссіонерскомъ дѣлѣ даютъ совѣтъ, чтобы миссіонеры старались сосредоточивать свою проповѣдническую дѣятельность въ мѣстахъ, болѣе населенныхъ. Этотъ совѣтъ имѣетъ свое значеніе и важность, почему и нельзя не пользоваться имъ; но ограничиваться исключительно имъ не слѣдуетъ. Надобно, во всякомъ случаѣ, быть наблюдательнымъ къ нравственному состоянію инородцевъ, гдѣ бы и сколько бы ихъ ни жило и тамъ, гдѣ усмотрѣны будутъ благопріятствующія обстоятельства для проповѣди о Христѣ Спасителѣ, чрезъ которыя выражается призывъ **предваряющей** благодати Божіей, (Іоанн. 3; 8), тамъ и долженъ, по преимуществу, вести свою проповѣдническую дѣятельность миссіонеръ. Но и при этомъ ему ставится въ непремѣнную обязанность посѣщать инородческія стойбища, находящіяся въ районѣ его дѣятельности, по возможности, чаще и употреблять все свое стараніе къ тому, чтобы его посѣщенія были для инородцевъ пріятны и утѣшительны, чтобы они ни подъ какими предлогами не упустили случая послушать своего батюшку-миссіонера, что онъ скажетъ полезнаго имъ для жизни. Само собою разумѣется при этомъ, что миссіонеръ прежде всего, по прибытіи своемъ въ стойбище, долженъ пригласить всѣхъ къ общей молитвѣ и отслужить молебенъ съ водоосвященіемъ или, если имѣется тяжело-больной, то, по исповѣди и причащеніи, совершить надъ нимъ таинство елеосвященія

со всякимъ благоговѣніемъ. Въ лѣтнюю пору лучше всего совершать богослуженія на открытомъ мѣстѣ, болѣе благоприличномъ и удобномъ; можно, въ силу указа св. Синода отъ 8 марта 1886 г. за № 4, и должно хоть однажды въ годъ совершать въ каждомъ стойбищѣ и божественную литургію съ подобающимъ благоговѣніемъ, насколько возможно, причемъ непременно причащать всѣхъ дѣтей до 8-ми лѣтняго возраста, которыхъ нужно заставлять непременно предъ причащеніемъ тщательно вымыть и переменить рубаху. Пусть причащаются и старцы со старицами для подкрѣпленія тѣлесныхъ силъ и здоровья, а главнѣе всего, для освященія души и спасенія; но ихъ предварительно слѣдуетъ исповѣдывать. Если не представляется возможности служить на открытомъ мѣстѣ, то совершать богослуженіе въ одной изъ болѣе просторныхъ фанзъ, которую для этого нужно привести въ должный порядокъ, чистоту и опрятность, насколько это достижимо при условіяхъ инородческаго быта. Пусть инородцы, смотря на это, поймутъ, что богослуженіе или молитва вообще настолько великое и важное дѣло, что безъ приготовленія и безъ вниманія къ себѣ приступать къ ней нельзя. Желательно, чтобы миссіонеры употребляли, при отправленіи богослуженія у инородцевъ, болѣе или менѣе, приличные предметы, а не старье, никуда не годное, развѣ только на истребленіе огнемъ. Посему завести при каждой миссіонерской церкви особое, болѣе удобное и приличное для употребленія въ миссіи, священное облаченіе, евангеліе, крестъ, крестильный ящикъ и проч. По совершеніи того или другого богослуженія, миссіонеръ можетъ приступить къ бесѣдѣ съ инородцами о вѣрѣ и благочестіи, и вести ее просто, причемъ стараться не о томъ, чтобы больше наговорить, а чтобы, хоть и мало сказанное усвоили всѣ слушающіе въ достаточной степени. Для этого одну и ту-же мысль можно повторить нѣсколько разъ въ разныхъ перифразахъ и спрашивать отчета въ пониманіи. Но первѣе всего нужно употребить стараніе, чтобы всѣ научились произносить съ сознаніемъ и благоговѣніемъ: Господи, помилуй! Господи, благослови! Господи, помоги! Господи, спаси! Господи, прости мнѣ грѣхи! Благодарю Тебя, Господи! Хвалю Тебя, Господи! и т. п. краткія молитвенные вопли, но непре-

чѣнно слѣдуетъ довести инородцевъ до сознанія, когда нужно употреблять каждую изъ этихъ кратчайшихъ молитвословій. Само собою понятно, что этимъ не исключаются миссіонеры отъ обязанности научать инородцевъ молиться молитвою Господнею и др., равно и обращаться съ молитвою къ Божіей Матери и св. угодникамъ Божіимъ. Въ заключеніе, нельзя не высказать и слѣдующаго предупрежденія въ отношеніи къ проповѣднической дѣятельности среди инородцевъ. Извѣстно, что они любятъ пьянствовать, и въ пьяномъ видѣ бываютъ вообще неспокойны и даже дерзки. Понятно само собою, что миссіонеры, когда усмотрятъ инородцевъ въ состояніи охмѣленія даже въ слабой степени, не должны заводить рѣчи о вѣрѣ, а заняться съ ними разговорами о другихъ предметахъ, полезныхъ для жизни вообще. Крімъ того, инородцы, по долгу гостепріимства, любятъ настойчиво угощать ханшиномъ кого бы то ни было, тѣмъ болѣе миссіонера. Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ послѣднему принимать участіе въ пьянствѣ съ инородцемъ, чтобы сохранить честь свою и достоинство, и только развѣ можно дозволить себѣ, какъ говорится, **пригубить предлагаемую чашу, но не пить.** Что касается до порядка въ преподаваніи ученія вѣры, то нужно держаться того, который показало намъ Само Провидѣніе (Займствуется далѣе изъ наставленія священнику Гавріилу Веніаминову, отправленному въ При-амурскія мѣста для проповѣди слова Божія инородцамъ въ 1853 г.; наставленіе это составлено блаженныя памяти Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московскимъ). „Законъ Моисеевъ данъ былъ прежде, чѣмъ законъ евангельскій, а еще прежде писаннаго Моисеева вѣдомъ былъ неписанный законъ, естественный и виновникъ его Богъ, Творецъ и Промыслитель. Предъ самымъ временемъ закона Моисеева явлено было торжественное знаменіе силы всемогущества и славы Божіей. Взирая на сей великій и всеобщій образъ, учреждай свое малое и частное дѣло такъ: а) „Отъ бытія и благоустройства видимыхъ вещей показать бытіе (въ которомъ, впрочемъ, никто изъ инородцевъ — язычниковъ не сомнѣвается), всемогущество, силу и славу Творца вселенной, Его благость, всевѣдѣніе и пр. вмѣстѣ съ симъ кратко расска-

зять исторію сотворенія перваго человѣка и происхожденіе отъ него всѣхъ людей и народовъ, которые въ этомъ отношеніи суть живые памятники и видимыя доказательства творческаго всемогущества и премудрости. За симъ изложить составъ человѣка изъ души и тѣла, различіе отъ прочихъ животныхъ, безсмертіе души его и указать намѣреніе Божіе въ сотвореніи человѣка, т. е. блаженство.“ б) „Потомъ показать просто и кратко нравственный законъ Моисеевъ, какъ богописанный законъ естественный, долженствующій служить средствомъ къ достиженію блаженства. Говоря о законѣ, навѣрное можешь услышать отъ самыхъ дикихъ отголосокъ и подтвержденіе истинъ сего закона, неизгладимо начертаннаго на скрижаляхъ сердца каждаго, напр., кто изъ язычниковъ не знаетъ, что родителей должно почитать, не надобно воровать, убивать человѣка и пр.? Посему всячески старайся возбуждать въ нихъ врожденное нравственное чувство и употреблять въ свою пользу“. в) „Когда слушатели твои будутъ убѣждены въ существованіи Бога и закона, тогда (а не ранѣе) показать имъ необходимость исполненія закона, какъ воли Творца и видимыя слѣдствія исполненія закона и несохраненіе его. Въ примѣръ этого рассказать кратко о потопѣ (преданіе о немъ есть и у дикихъ народовъ, хотя и сбивчивое), какъ о послѣдствіи несохраненія Закона Божія, о благословеніи Богомъ праотцевъ послѣ потопа и въ особенности Авраама, какъ о послѣдствіи исполненія закона.“ г) Послѣ сего начинай собственно евангельскую проповѣдь такъ, какъ началъ ее Самъ Іисусъ Христосъ, т. е. возвѣщеніемъ покаянія и утѣшенія или приближенія царства небеснаго. Старайся приводить язычниковъ въ чувство раскаянія или близкое къ раскаянію. Сего можно достигнуть убѣжденіемъ ихъ въ томъ, что за неисполненіе закона, написаннаго въ сердцахъ ихъ, они непременно будутъ наказаны и въ сей жизни или, если не въ сей, то тѣмъ тягче вѣчно въ будущей, что никто самъ собою не избѣгнетъ сихъ наказаній и пр. Здѣсь надобно говорить такъ, чтобы возбудить въ нихъ нѣкоторый страхъ будущихъ наказаній. И когда они будутъ приведены въ это чувство, тогда благовѣстуй имъ Іисусъ-

са Христа, Спасителя, Искупителя, Надежду всѣхъ людей, во утѣшеніе ихъ. Привести въ чувство раскаянія и сокрушеніе есть одно изъ труднѣйшихъ дѣлъ проповѣдника — миссіонера; но это состояніе, какъ одно изъ важнѣйшихъ въ обращеніи человѣка къ Богу, и есть добрая земля для сѣянія сѣмени Христова слова, ибо тогда оно можетъ пасть въ самую глубину сердца его и при послѣдующемъ содѣйствіи благодати принести обильный плодъ. Благовѣствованіе Спасителя грѣшнику, чувствующему себя виновнымъ предъ закономъ, предварительно и безъ всякаго убѣжденія, поселяетъ въ немъ любовь къ Самому Спасителю, Котораго онъ еще не знаетъ. А кто возлюбитъ Іисуса Христа такимъ образомъ, тотъ особенно возлюбитъ Его, когда узнаетъ Его, и повѣритъ всему, что говорилъ Онъ и что о Немъ будешь говорить ты. Слѣдовательно, тогда открытіе всѣхъ таинствъ спасенія нашего будетъ легко для миссіонера и удобопріятно для слушающихъ его въ такомъ расположеніи духа.“ д) „Показавъ необходимость искупленія рода человѣческаго и величество любви Божіей къ нему, преподавай о пришествіи въ міръ обѣтованнаго Искупителя, Его предвѣчномъ рожденіи отъ Отца (здѣсь надобно сказать и о таинствѣ Св. Троицы), воплощеніи, рожденіи и земной жизни Іисуса Христа, о Его ученіи, страданіи, смерти, воскресеніи, вознесеніи, всегдашнемъ пребываніи съ вѣрующими и второмъ Его пришествіи, — о воскресеніи мертвыхъ (которому, хотя и по своему, но многіе изъ инородцевъ вѣруютъ), будущей жизни, воздаяніи праведнымъ и грѣшнымъ.“ е) „Наконецъ, скажи, что Іисусъ Христосъ во время земной жизни своей имѣлъ многихъ учениковъ, изъ коихъ Онъ избралъ 12, далъ имъ особенную благодать и силу и послалъ ихъ въ міръ весь проповѣдывать Евангеліе всей твари. И то, чему они учили и что заповѣдалъ Іисусъ Христосъ, написано въ ихъ писаніяхъ, которыя дошли и до насъ и которыя извѣстны почти всѣмъ народамъ, и что всѣ добрые и простосердечные и желающіе себѣ добра люди, которымъ удалось слышать ученіе ихъ, приняли его съ радостію и послѣдовали и слѣдуютъ Ему. Такіе люди называются христіанами, а тѣ изъ нихъ, которые точ-

но соблюдали слово Іисуса Христа, сдѣлались святыми и такъ, что тѣла многихъ изъ нихъ почиваютъ нетлѣнными, и пр. После сего (и отнюдь не ранѣе) ты долженъ сдѣлать имъ предложеніе, не пожелаютъ-ли и они вступить въ число вѣрующихъ во Іисуса Христа и чрезъ Него чающихъ вѣчнаго спасенія, блаженства и пр. Сего ученія вѣры на первый разъ для неслыхавшихъ прежде слова спасенія довольно.“ „Въ изъясненіи предметовъ вѣры надобно говорить обдуманно, ясно, отчетливо и, сколько возможно, кратко, иначе проповѣдь твоя будетъ имѣть мало успѣха. Въ изъясненіи ученія Іисуса Христа здѣсь не нужно много распространяться, т. е. не упоминать всего, что сказалъ Іисусъ Христосъ, а только говорить, что все ученіе Іисуса Христа заключается въ томъ, чтобы **мы покаялись, вѣровали въ Него и имѣли къ Нему и ко всѣмъ людямъ любовь безкорыстную, чистую.** Въ подтвержденіе ученія Его сказать кратко и о чудесахъ Его.“ „Когда увидишь, что слушатели твои поняли тебя и изъявляютъ желаніе сопричислиться стаду Христову, тогда говори имъ: а) объ условіяхъ для желающихъ вступить въ число вѣрующихъ, б) о св. крещеніи, какъ таинственномъ возрожденіи отъ воды и духа, вводящемъ въ новую жизнь христіанскую и о прочихъ таинствахъ, какъ средствахъ къ полученію благодати Божіей, и в) о томъ, какъ долженъ вести жизнь свою тотъ, кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ, и слѣдовательно воспользоваться всѣми плодами спасенія.“ А) „Условія, подъ которыми желающіе могутъ вступить въ число учениковъ Іисуса Христа, суть: 1) отречься своей прежней жизни, оставить шаманство и шамановъ не слушать; 2) не слѣдовать обычаямъ, противнымъ христіанству; 3) согласиться исполнять все то, чего потребуетъ отъ нихъ новый законъ и Церковь, и 4) исповѣдывать грѣхи свои, чтобы получить въ нихъ прощеніе отъ Самого Бога.“ — Б) „Желающимъ и соглашающимся выполнять всѣ означенныя условія говорить, что вступленіе въ христіанство есть дѣло великое и важное, а потому оно (вступленіе) должно быть торжественно, гдѣ желающій вступить, долженъ предъ свидѣтелями отречься отъ всего противнаго хри-

стіанскої вѣрѣ и дать обѣщаніе быть ученикомъ Іисуса Христа, и все это запечатлѣть св. крещеніемъ, которое есть вмѣстѣ и видимый **знакъ** вступленія въ христіанство и **средство** къ очищенію души отъ грѣховъ и **дверь** къ принятію прочихъ даровъ, или средствъ, преподающихъ благодать Божію, т. е. таинствъ Св. Церкви, о которыхъ и сказать здѣсь. Здѣсь-же нужно показать важность и достоинство св. креста и силу крестнаго знаменія, а также и то, въ какомъ разумѣ и съ какимъ благотворнымъ намѣреніемъ Св. Церковь приѣмлетъ и чтитъ св. иконы. Говоря объ иконахъ, между прочимъ, можно сказать, что онѣ для неграмотныхъ — тоже, что книги и пр.“ В) „Что касается до ученія о томъ, какъ долженъ вести себя христіанинъ, — на первый разъ много не распространяться, но говорить только то, что **кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ**, т. е. ученикомъ Іисуса Христа и воспользоваться всѣми дарами искупленія, тотъ долженъ: 1) съ вѣрою, надеждою и любовію предать себя Іисусу Христу, 2) подражать Ему во всемъ, т. е. стараться, сколько возможно, поступать всегда такъ, какъ поступалъ Онъ. Здѣсь кратко сказать о добродѣтеляхъ Іисуса Христа, упоминаемыхъ въ евангеліи, для того, дабы вступающій могъ понять, какъ именно онъ долженъ поступать. Напримѣръ, Іисусъ Христосъ прощаль врагамъ своимъ, такъ должны поступать и мы...“ Наконецъ, надобно говорить, что никто, особенно надбьющійся на свои силы и на самого себя, безъ помощи Божіей не можетъ быть истиннымъ ученикомъ Іисуса Христа, и если бы Іисусъ Христосъ не даровалъ намъ Своей помощи, то никто и никогда не могъ бы спастись. Но теперь всякій желающій можетъ получить отъ Него помощь. Помощь сія есть Духъ Святой, даруемый туне. Его можно получать преимущественно молитвою, молитва же есть обращеніе сердца къ Богу съ покорностію, вѣрою и надеждою. Молиться можно вездѣ и всегда, преимущественно же близка благодатная помощь Божія къ молитвѣ церковной.

Такого ученія довольно для новообращенныхъ. Дальнѣйшее ученіе христіанства, какъ то: пространное и болѣе духовное

истолкованіе десяти заповѣдей и пр. изъясненіе словъ Іисуса Христа, изложенныхъ въ евангеліи, ученіе апостоловъ и (отчасти) преданія св. отцовъ составляютъ предметъ уже не первоначальнаго вѣроученія и духовную пищу не младенцевъ въ вѣрѣ, но возрастныхъ или, по крайней мѣрѣ, возрастающихъ въ христіанствѣ.

ЕПАРХІАЛЬВЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на должность.

Священники: 1) вновь рукоположенный бывшій надзиратель Николаевского духовнаго училища Дмитрій Кипарисовъ—въ село Ново-Захаркино, Николаевского уѣзда, 27 іюля; 2) вновь рукоположенный бывшій надзиратель Самарскаго духовнаго училища Константинъ Покровскій—въ село Данковскій Поселокъ, Николаевского уѣзда, 26 іюля.

Діаконы: 1) вновь рукоположенный бывшій учитель Рождественскаго начальнаго народнаго училища, Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда Григорій Мироновъ—въ село Дьяковку, Новоузенскаго уѣзда, 6 іюля; 2) вновь рукоположенный бывшій и. д. псаломщика при церкви села Туармы, Бугульминскаго уѣзда Гурій Захаровъ—въ село Девлезеркино, того-же уѣзда, 13 іюля; 3) вновь рукоположенный бывшій учитель Богородскаго земскаго училища, Николаевского уѣзда Оома Зайцевъ—въ слободу Саврушскую, Бугурусланскаго уѣзда, 13 іюля; 4) вновь рукоположенный бывшій псаломщикъ села Березоваго Яра, Николаевского уѣзда Николай Кулагинъ—въ село Кольпикино, Новоузенскаго уѣзда, 19 іюля; 5) вновь рукоположенный бывшій учитель Кильдюшевскаго училища, Симбирской губерніи Аѳанасій Старковъ—въ село Большіе Толкаи, Бугурусланскаго уѣзда, 21 іюля; 6) вновь рукоположенный бывшій псаломщикъ села Абдулина, Бугуруслан. уѣзда Густинъ Асаповъ—въ село Сходнево, Бугульминскаго уѣзда, 23 іюля; 7) вновь рукоположенный бывшій и. д. псаломщика при церкви села Тенѣва, Самарскаго уѣзда Антонинъ Скворцовъ—въ то-же село, на вакансію псаломщика, 23 іюля; 8) вновь рукоположенный бывшій учитель

земской школы села Канаевки, Николаевского уезда Андрей Ворожейкинъ—въ село Коноваловку, Бузулукскаго уезда, 24 іюля.

Псаломщики: 1) бывший діаконъ села Ероховки, Бузулукскаго уезда Семень Аквилонъ—въ село Тупиковку, того-же уезда, 13 іюля; 2) окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Павелъ Ловцовъ—въ село Русскую Боклу, Бугурусланскаго уезда, 14 іюля; 3) окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Александръ Цареградскій—въ село Бирлю, Ставропольск. уезда, 15 іюля, 4) окончившій курсъ Симбирской Духовной Семинаріи Василій Никифоровъ—въ село Смольково, Бугурусланскаго уезда, 23 іюля.

Перемѣщены изъ одного прихода въ другой.

Священники: 1) села Владиміровки, Самарскаго уезда Алексѣй Утѣхинъ—въ село Никольское Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уезда, 21 іюня; 2) села Никольскаго Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уезда Стефанъ Ягодинскій—въ село Березовку, Самарскаго уезда, 21 іюня; 3) села Новой Письмянки, Бугульминскаго уезда Іоаннъ Юловскій—въ село Микулино, того-же уезда, на второй штатъ, 13 іюля; 4) села Рахмановки, Николаевского уезда Димитрій Тихомировъ—въ село Кирсановку, того-же уезда, 14 іюля; 5) села Данковскаго Поселка, Николаевского уезда Константинъ Избалыковъ—въ село Новокурское, того-же уезда, 17 іюля; 6) села Кандабулака, Самарскаго уезда Михаилъ Модестовъ—въ село Владимірскаго, того-же уезда, 23 іюля; 7) села Лазовки, Бугурусланскаго уезда Павелъ Благовѣстовъ—въ село Тимашево, того-же уезда, 23 іюля; 8) села Тимашева, Бугурусланскаго уезда Сергій Сердобовъ—въ село Кандабулакъ, ^{самар.} того-же уезда, 23 іюля; 9) села Хилкова, Самарскаго уезда Іосифъ Апатровъ—въ село Лазовку, Бугурусланскаго уезда, 23 іюля.

Діаконъ: 1) села Медвѣдки, Бузулукскаго уезда Александръ Ждановъ—въ Шихобаловскую женскую общину, Бузулукскаго уезда, 25 іюня; 2) Шихобаловской женской общины, Бузулукскаго уезда Петръ Добронравовъ—въ село Медвѣдку, того-же уезда, 25 іюня; 3) села Елшанки, Бузулукскаго уезда Симеонъ Любимовъ—въ село Марковку, того-же уезда, съ низведеніемъ на пса-

ломщическую должность, по запрещеніи въ священнослуженіи, 9 іюля; 4) села Сулака, Николаевского уѣзда Іосифъ Лореттовъ — въ село Падовку, того-же уѣзда, на псаломщическую вакансію, 9 іюля; 5) состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Медвѣдкѣ, Бузулукскаго уѣзда Шетръ Добровраховъ — къ Самарской градской Ильинской церкви, на вакансію псаломщика, 13 іюля; 6) состоявшій на псаломщической вакансіи при Успенской г. Ставрополя церкви Николай Лепоринскій — къ Самарскому Иверскому женскому монастырю, на вакансію псаломщика, 13 іюля; 7) села Колышкина, Новоузенскаго уѣзда Алексѣй Покровскій — въ село Ровное, того-же уѣзда, на псаломщическую должность, 14 іюля; 8) села Георгіевки, Бузулукскаго уѣзда Михайль Соловьевъ — въ село Ольшанку, того-же уѣзда, на штатное мѣсто, 16 іюля; 9) села Новорѣчнаго, Новоузенскаго уѣзда Іоаннъ Разумовскій — въ слободу Орловъ Гай, того-же уѣзда, 23 іюля.

Псаломщики: 1) села Табурнаго, Ставропольскаго уѣзда Теодоръ Благоразумовъ — въ село Пьяновку, Бузулукскаго уѣзда, 23 іюня; 2) села Ровнаго, Новоузенскаго уѣзда Петръ Ольшанскій — въ село Теодоровку, того-же уѣзда, 14 іюля; 3) села Натальина, Николаевского уѣзда Алексѣй Лебедевъ — въ село Николевку, того-же уѣзда, 16 іюля; 4) села Смолькова, Бугурусланскаго уѣзда Сергій Кандалицевъ — въ село новое Обошино, того-же уѣзда, 23 іюля; 5) села Дмитріевки, Самарскаго уѣзда Иванъ Тороповъ — въ село Ольшанку, Бузулукскаго уѣзда, 24 іюля.

Уволены за штатъ.

1) Діаконъ села Малой Кандалы, Самарскаго уѣзда Всеволодъ Крѣпкогорскій, 21 іюня; 2) запрещенный священникъ, состоявшій на должности псаломщика при церкви села Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда Павелъ Соковнинъ, 30 іюня; 3) священникъ села Елховки, Бузулукскаго уѣзда Александръ Розановъ, 13 іюля; 4) и. д. псаломщика при церкви села Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда Иванъ Соловьевъ, 13 іюля; 5) псаломщикъ села Гусихи, Николаевского уѣзда Иванъ Кубаревъ, 13 іюля; 6) и. д. псаломщика при церкви села Васильевки, Бузулукскаго уѣзда Иванъ

Димитрієвъ, 14 іюля; 7) состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Коноваловки, Бузулукскаго уѣзда діаконъ Іоаннъ Покровскій, 24 іюля; 8) Самарскаго Воскресенскаго кафедральнаго собора протодіаконъ, на вакансіи діакона, Василій Сѣверовостоковъ, 24 іюля.

Исключены изъ списковъ за смертію.

1) Заштатный псаломщикъ села Павло-Антоновки, Бузулукскаго уѣзда Димитрій Милосердовъ, умеръ 3-го мая; 2) состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Царевщины, Самарскаго уѣзда діаконъ Іоаннъ Каменскій, умеръ 3 іюня; 3) псаломщикъ села Петровскаго, Николаевскаго уѣзда Иванъ Воронцовъ, умеръ 4 іюня; 4) заштатный священникъ села Михайловки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Гіадинтовъ, умеръ 3 іюля; 5) священникъ села Ново-Захаркина, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣльскій, умеръ 4 іюля; 6) псаломщикъ села Черебаева, Новоузенскаго уѣзда Василій Софинскій, умеръ 4 іюля; 7) намѣстникъ Самарскаго Никольскаго мужского монастыря іеромонахъ Авениръ, умеръ 7 іюля.

Отъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на прокормленіе голодающихъ дѣтей церковныхъ школъ Самарской епархіи.

(Продолженіе)

1) Отъ священника слоб. Мѣдвенки, Оболенскаго у., Курской губ. М. Булгакова	15 р. — к.
2) Отъ священ. слоб. Ширяевой, Богучарскаго у. Воронеж. г. С. Стефановскаго	5 « — «
3) Отъ священника Н. Воскресенскаго изъ г. Ушича, Ярославской губ.	3 « — «
4) Отъ Гавріила Семеновича Курындина изъ г. Трубчевска, Орловской губ.	25 « — «
5) Отъ протоіерея г. Козлова Петра Сперанскаго.	25 « — «

6) Отъ благочиннаго 4 округа, Кобелякскаго у., Полтавской губ. протоіереея П. Киріева	15 р.	37 к.
7) Отъ Уральскаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта	15 «	64 «
8) Отъ протоіереея Александра Лаврова (Орлова), изъ г. Челябинска, Оренбургской губ.	26 «	38 «
9) Отъ псаломщика Ревельскаго Преображенскаго собора Аркадія Алек. Лебедева	40 «	10 «
10) Отъ священника Іоанна Анисимова, изъ Ижевскаго Завода, Вятской губ.	3 «	— «
11) Отъ законоучителя Вышинской двухклассной церковно-приходской школы іеромонаха Амвросія и учителя той-же школы Ивана Богоявленскаго, изъ Вышинской пустыни, Шацкаго у., Тамбовской губ.	4 «	— «
12) Отъ священника Θεодора Даеничева, изъ г. Уральска, Оренбургской губ.	5 «	10 «
13) Отъ прихожанъ села Великихъ Гадомецъ, Бердичевскаго у., Кіевской г.	7 «	50 «
14) Отъ причта и церковнаго старосты Кіевскаго Св. Владимірскаго собора	110 «	— «
15) Отъ Полтавской Духовной Семинаріи	24 «	1 »
16) Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	40 «	50 «
17) Отъ Троицкаго У. Отдѣленія Епархіал. Училищн. Совѣта.	37 «	43 «
18) Отъ Ректора Самарской Духовной Семинаріи протоіереея Н. Боголюбскаго	30 «	— «
19) Отъ Юліи, Наталіи Кузнецкихъ, изъ Саратова	3 «	— «
20) Отъ священника с. Люперсальскаго, Яранскаго у., Вятской губ. Іоанна Наумова	10 «	— «
21) Отъ священника с. Перетенки, Крестецкаго у., Новгородской губ. Алексѣя Орлова	10 «	— «
22) Отъ Предсѣдателя Валдайскаго Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта прот. Г. Тихомирова	9 «	— «

23) Отъ церкви с. Крутихи, Таранц. у., Кіевской губ.	3 р. — к.
24) Отъ священника слоб. Лядской, Липо- вец у., Кіевской губ. Іоанна Буйницкаго съ при- хожанами	4 « — «
25) Отъ священ. Калужскаго, изъ Кіева (на Подолѣ)	2 « — «
26) Отъ священника с. Сабафаша, Тарацк. уѣзда, Кіевской губ. В. Кисилевича	4 « — «
27) Отъ священ. м. Межирига, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губ. Михаила Волошкева	7 « 50 «
28) Отъ священника села Шашраевки, Ва- сильевск. у., Кіевской губ. Іакова Галицкаго	11 « — «
29) Отъ священника м. Плискова, Липовец. уѣзда, Кіевской губ. Игнатія Бѣлковскаго	3 « — «
30) Отъ Уральскаго У. отдѣленія Епархі- альнаго Училищ. Совѣта	13 « 5 «
31) Отъ благочиннаго 1-го Холмогорскаго благочинія	2 « — «
32) Отъ Павловскаго Уѣзднаго Наблюdate- ля церковн. школъ, священ. Евгенія Бѣлоторова	31 « — «
33) Отъ Ушицкаго Уѣзднаго Отдѣленія По- дольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	8 « 53 «
34) Отъ священ. и прихожанъ с. Кочубіев- ки, Уман. у., Кіевской губ.	32 « — «
35) Отъ А. Л., изъ Цыбулева, Кіевской губ., Липовец. уѣзда	5 « — «
36) Отъ благочиннаго 28 округа, Оренбург. епархіи, Уральской обл. священ. Николая Бала- лаева	4 « 50 «
37) Отъ Полтавскаго Епархіальн. Училищ- наго Совѣта	3 « — «
38) Отъ священника Виталія Кетментова, благочиннаго церквей 19-го округа, Кубанской области Ставропольской епархіи	11 « — «

39) Отъ Оренбургскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта	120	«	—	«
40) Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи	25	«	36	«
41) Отъ священника с. Великой Теркешы, Подольской губерніи	10	«	—	«
42) Отъ Редакціи Рязанскаго Листка	5	«	52	«
43) Отъ священника с. Берестовець, Уман. уѣз., Кіевской губ. Николая Молчановскаго	30	«	—	«
44) Отъ наставниковъ Кіевской Духовной Академіи и учителей Кіево-Подольскаго Духовнаго Училища	142	«	—	«
45) Отъ воспитанниковъ Минской Духовной Семинаріи	30	«	—	«
46) Отъ священ. Андрея Хавинскаго, изъ ст. Безскорбной	4	«	—	«
47) Отъ настоятеля Артекской церкви, Ялтинск. у., Тавричesk. губ. іеромонаха Валеріана	10	«	—	«
48) Отъ благочин. 1 окр. Радомысльск. у., Кіевской епархіи священника Лукіана Бѣляновскаго	10	«	20	«
49) Отъ Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго.	11	«	—	«
50) Отъ священника Николая Саббатовскаго (Христиновка, Кіевской губ).	3	«	—	«
51) Отъ Олимпіады Шульпевичъ, изъ Кіева (на Подолѣ)	10	«	—	«
52) Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ	90	«	—	«
53) Отъ Троицкаго Уѣзднаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.	122	«	32	«
54) Отъ Архангельскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.	16	«	—	«
55) Отъ Ушицкаго Уѣзднаго Отдѣленія Подольск. Епарх. Училищнаго Совѣта.	10	«	87	«

56) Отъ Полтавскаго Епархіальн. Училищнаго Совѣта	6	р.	10	к.
57) Отъ г.г. офицеровъ 41 артиллерійской бригады изъ г. Двинска.	9	«	21	«
58) Отъ Уральскаго Уѣзднаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта	5	«	84	«
59) Отъ причта Успенской церкви г. Самары	1	«	40	«
60) Отъ священника Александра Волкова изъ М. Златополя, Кіевской губ.	3	«	40	«
61) Отъ священника села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Екатериносл. г. Павла Павлова	50	«	—	«
62) Отъ священника села Красноярскаго, Челябин. уѣзда, Оренб. губ. Павла Попова	6	«	50	»
63) Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	5	»	—	»
64) Отъ помощника смотрителя Челябинскаго Духовнаго Училища Захарія Полянцева	5	»	—	»
65) Отъ священника Моисея Чеховскаго, изъ села Гороховатки, Кіевской губ.	19	»	—	»
66) Отъ священника г. Маріуполя, Екатеринославской губ. Николая Ивашицкаго	27	»	40	»
67) Отъ и. д. Предсѣдателя Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	25	»	—	»
68) Отъ благочиннаго 1-го округа, Ржевскаго у., Тверской губерніи протоіерея Успенскаго Собора г. Ржева Іоанна Струженскаго	50	»	—	«
69) Отъ Лебедевой изъ Каленець-Подольска	5	»	—	»
70) Отъ служащихъ Минской Духовной Семинаріи	23	»	—	»
71) Отъ прихожанъ Покровской церкви с. Ново-Григорьевки (Василенко), Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.	20	«	—	»
72) Отъ крестьянъ деревни Новогригорьевки, Павловской волости, Екатеринославской губ., Александровскаго уѣзда	20	»	—	»

73) Отъ священника села Оржицы, Пришукского у., Полтавской губ. Георгія Морщанова	47	р.	—	к.
74) Отъ псаломщика Ревельскаго Преображенскаго собора Аркадія Лебедева	50	„	—	„
75) Отъ и. д. псаломщика села Наливайковки, Кіевск. у. и губ. Кирилла Феодоренко	7	„	—	„
76) Отъ настоятеля Велюнскои таможеннои Св. Владиміра церкви, священника І. Раевича	4	„	—	„
77) Отъ священника Глоблицкой Спасской церкви, Петергофскаго уѣзда, С.-Петербургской губ. Николая Быстрѣвскаго	13	„	—	„
78) Отъ игумена Луховскаго Тихонова монастыря, Костромской епархіи о. Пахомія . .	5	„	—	„
79) Отъ протоіерея Кадомскаго женскаго монастыря Іоанна Владимірова	31	„	—	„
80) Отъ конторы редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Читенія“	100	«	—	«
81) Отъ Челябинскаго Уѣзнаго Отдѣленія Оренбургскаго Епар. Училищнаго Совѣта	56	«	—	„
82) Отъ Астраханскаго Епархіальн. Училищнаго Совѣта	1	„	80	„
83) Отъ священника Николая Левченко, г. Константиноградъ.	8	„	—	„
84) Отъ Вильзунской изъ г. Тетіева, Кіевской губерніи	2	«	—	«
85) Отъ наблюдателя церковныхъ школъ Орскаго уѣзда священника Цетра Гордѣева.	3	„	50	„
86) Отъ завѣдующаго Верхосунской церковно-приход. школой, Глазовскаго уѣзда, Вятской губ. священника М. Мухачева	2	„	—	„
87) Отъ завѣдующаго школою грамоты с. Верхосунья, Глазовскаго уѣзда, Вятской губ. священника Іоанна Досирачева.	1	„	—	„

88) Отъ священника с. Б. Муртискаго, Енисейской губ. Іоакима Алексѣева	3	„	—	„
89) Отъ священника Вонгудскаго прихода, Онежскаго уѣзда Александра Попова	2	„	—	„
90) Отъ Правленія Костромскаго перво-класснаго Каѳедрального Іпатіевскаго монастыря	10	„	—	„
91) Отъ Астраханскаго Епархіальн. Училищнаго Совѣта	5	„	—	„
92) Отъ Оренбургскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	110	„	—	„
93) Отъ Уральскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	19	„	—	„
94) Отъ священника М. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи Михаила Муравьева	6	„	—	„
95) Отъ священника Кіево-Подольской Рождество-Предтечен. церкви Михаила Едлинскаго	17	„	—	„
96) Отъ священника Николая Родосскаго, изъ г. Челябинска	10	„	30	„
97) Отъ священника Никольской Николаевской церкви, Иркутской губ. Іоанна Каллистова	5	„	—	„
98) Отъ причта Успенской церкви гор. Самары	2	„	50	„
99) Отъ Челябинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	100	„	—	„
100) Отъ священника села Поличенецъ, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской г. Флора Антиповича	3	„	—	„
101) Отъ Сергѣя Петровича Соколова, преподавателя Виѳанской Духовной Семинаріи	10	„	—	„
102) Отъ благочиннаго цеквей гор. Бѣлева протоіерея Михаила Бурцева	5	„	—	„

103) Отъ Челябинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	8	„	58	„
104) Отъ псаломщика Ревельскаго Преображенскаго собора Аркадія Лебедева	50	„	—	„
105) Отъ Федорова изъ г. Ревеля	3	„	—	„
<hr/>				
Итого	2241	р.	50	к.
А всего съ прежде поступившими	12305	р.	22	к.

Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіе мая мѣсяца сего 1899 г. поступило записанныхъ на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за май мѣсяць отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни суммъ:

		Руб.	Коп.
Приказчика Троицкой часовни В. Зайцева		6867	78
Отъ смотрителей лавочекъ:			
Больше-Глушицкой протоіерея К. Разумовскаго		1196	—
Бугурусланской » Д. Муромцева		2285	—
Бугульминской діакона В. Архангельскаго		674	70
Алексѣевской священ. О. Храмова		1097	14
Балаковской » В. Юнгера		1000	—
Борской » С. Николаевскаго		356	—
Бузулукской » К. Пиксанова		2021	—
Дергачевской » Г. Кряжмскаго		300	—
Духовницкой » Д. Петропавловскаго		686	35
Кинель-Черкасской » Г. Ливанова		1098	35
Кошкинской » Н. Никифорова		576	65
Матвѣевской » Н. Самуилова		1087	06
Мелекесской » П. Высокова		800	—
Николаевской » В. Парадоксова		2600	78
Пестравской » Н. Никольскаго		700	—
Питерской » С. Архангельскаго		700	—
Покровской » П. Розаліева		1000	—

Ровненской	»	А. Модестова	1184	54
Сергіевской	»	Д. Панормова	1044	62
Сорочинской	»	П. Архангельскаго	1100	—
Ставропольской	»	Г. Дивногорскаго	999	76
Старо-Маинской	»	К. Аргентова	300	—
Хворостянской	»	Ө. Кильдюшевскаго	300	—
Хрящевской	»	А. Парадоксова	100	—
Черемшанской	»	П. Фавстрицкаго	200	—
			<hr/>	
Итого			30275	73

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіе іюня мѣсяча 1899 г. поступило записанныхъ на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за іюнь мѣсяць отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни

суммъ:
Руб. Коп.

Приказчика Троицкой часовни Василя Зайцева 4859 08

Отъ смотрителей лавочекъ:

Больше-Глушицкой — протоіерея	К. Разумовскаго	731	20
Бугурусланской	„ Д. Муромцева	876	—
Бугульминской — діакона	В. Архангельскаго	612	—
Алексѣевской — священника	Ө. Храмова	516	02
Балаковской	» В. Юнгера	800	—
Борской	» С. Николаевскаго	370	—
Бузулукской	» К. Пиксанова	2958	—
Дергачевской	» Г. Кряжмскаго	400	—
Кинель-Черкасской	» Г. Ливанова	273	80
Кошкинской	» Н. Никифорова	290	45
Матвѣевской	» Н. Самуилова	535	—
Мелекесской	» П. Высокова	800	—
Николаевской	» В. Парадоксова	804	12
Пестравской	» Н. Никольскаго	200	—
Питерской	» С. Архангельскаго	600	—

Покровской	»	П. Розаліева	500 —
Ровненской	»	А. Модестова	852 89
Сергіевской	»	Д. Панормова . , , .	400 —
Сорочинской	»	П. Архангельскаго	500 —
Ставропольской	»	І. Дивногорскаго	508 59
Старо-Маинской	»	К. Аргентова	500 —
Хворостянской	»	Ө. Кильдюшевскаго	150 —
Хрящевской	»	А. Парадоксова	500 —
Черемшанской	»	П. Фавстрицкаго	100 —
			Итого . 19637 15

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Николаевскаго Духовнаго Училища.

Правленіе симъ извѣщаетъ, что въ настоящее время при училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности надзирателей за учениками, съ окладомъ жалованья каждая 300 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ отъ училища. Лица, желающія занять означенныя должности, благоволятъ подать прошенія въ Правленіе Училища.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго.

Объясненіе посланія къ Галатамъ Цѣна — 50 коп.
 12 церковныхъ чтеній Цѣна 1 р. 50 коп.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10 и 20⁰/о.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 16. 15-го августа 1899 года. № 16.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

Въ день празднованія иконѢ Божіей Матери, именуемой Смоленскою
(28 іюля).

Нынѣ празднуемъ мы, христіане, въ честь Пресвятой, Пречистой и Преблагословенной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Празднество для душъ вѣрующихъ и великое и отрадное! Пресвятая Дѣва Марія есть мать Божія: чего-же не можетъ испросить она у возлюбленнаго Сына своего и Бога нашего? Пресвятая Дѣва Марія есть Царица Небесная: чего-же не въ состояніи исходатайствовать она у Царя царствующихъ и Господа господствующихъ? О, поистинѣ, „много можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки!“ (слава и нынѣ Богород. 6-го часа). О, Пресвятая Господже, Владычице Богородице! говоришь мы въ молитвѣ къ ней: Ты — помощница обидимыхъ, ненадѣющихся надежда, печальныхъ утѣшеніе, алчущихъ кормительница, нагихъ одѣяніе, больныхъ исцѣленіе, грѣшныхъ спасеніе. Ты — избавительница отъ глада и губительства, Ты — спасительница отъ внезапной смерти, отъ смертоносной язвы и отъ всякаго зла, Ты

— усердная за всѣхъ заступница; Ты—скорая всѣхъ обращающихся къ Тебѣ послушница (изъ молитв. Пресв. Богородицѣ). Какія отрадныя, утѣшительныя и успокоительныя слова!

Итакъ, вѣрующая душа, какъ бы много ни было нуждъ у тебя, не унывай, а обращай съ своими нуждами къ любвеобильной Матери Божіей; какъ бы ни велики были скорби твои, горе твое, не падай духомъ, а изливай свое горе предъ Матерію Божію, которая перенесла въ жизни своей гораздо больше тебя скорбей; какъ бы тяжки ни были грѣхи твои, не отчаявайся, а проси милостиваго ходатайства у премилосердной Матери Божіей. Обращайся съ своими нуждами, изливай свое горе, проси помощи и заступленія у Матери Божіей: Она—усердная заступница, Она—скорая помощница,—Она услышитъ тебя, скоро услышитъ. И вѣрующая душа дѣйствительно вѣритъ этому, съ вѣрою прибѣгаетъ къ Матери Божіей и по вѣрѣ получаетъ просимое.

Но вотъ мы слышимъ рѣчи со всѣмъ другого рода; слышимъ горкія жалобы, что, повидимому, самыя усердныя молитвы часто остаются неслышанными, самыя усиленныя прошенія—неисполненными.

„Угнетаемый бѣдностію, такъ говоритъ иной, я просилъ Матерь Божію облегчить мою участь, улучшить мои средства къ существованію, и однакоже остаюсь въ прежней бѣдности. Унижаемый и безчестимый, такъ говоритъ другой, я молился, чтобы скорѣе пришелъ конецъ моему униженію; но доброе имя мое больше и больше поносится и безчестится. Удручаемый тяжкою болѣзнію, такъ говоритъ третій, усердно просилъ я себѣ здоровья; но оно не возвращается ко мнѣ, болѣзнь не оставляетъ меня“. Что сказать, христіане, на такія и подобныя имъ жалобы? И тотъ, и другой, и третій обращаются съ молитвою къ Матери Божіей, просятъ Царицу небесную, и желанія просителей остаются однакоже неисполненными, горячія молитвы ихъ остаются, повидимому вовсе неслышанными. Гдѣ и въ комъ причина? О, будемъ увѣрены, братіе, что причина заключается не въ Матери Божіей, не въ Ходатаицѣ, а въ самихъ про-

сителяхъ. Св. апостоль Іаковъ говоритъ: *просите и не получаете, потому что злы просите* (4, 3.). Итакъ, вотъ одна изъ причинъ, почему мы иногда не получаемъ того, чего просимъ; потому что не того просимъ себѣ, чего бы слѣдовало и не на добро себѣ просимъ, не на пользу душъ своей. Что было бы, если бы земные родители безъ разбора исполняли всѣ желанія неразумныхъ дѣтей своихъ? Конечно, много дѣтей погибло бы отъ исполненія ихъ желаній! Но нѣтъ! благоразумные родители поступаютъ въ этомъ крайне осмотрительно: они обращаютъ строгое вниманіе на то, нужно-ли для дѣтей то, что они просятъ, не можетъ-ли это повредить имъ, разстроить ихъ здоровье, дурно повліять на ихъ нравственность и проч., и въ послѣднемъ случаѣ они непременно отказываютъ дѣтямъ въ ихъ просьбѣ. Непріятны, конечно, бываютъ дѣтямъ подобныя отказы. Но послѣдствія убѣждаютъ ихъ, что напрасно огорчались они, напрасно досадовали. Тоже бываетъ часто и съ нашими прошеніями, которыя, скажемъ правду, весьма часто походятъ на дѣтскія прихоти. Можетъ быть, братіе, когда мы усердно молимся о чемъ-либо Матери Божіей, Она, по матерней любви къ намъ, еще усерднѣе молить Сына своего даровать намъ совсѣмъ противное нашему прошенію. Мы просимъ себѣ богатства, а Она проситъ лишеній, чтобы среди богатой и роскошной жизни не разсѣялись, не забылись, не развратились мы. Мы просимъ себѣ почестей, а Она проситъ намъ униженія, чтобы мы не возмечтали о себѣ, не возгордились и не погубили себя. Мы просимъ себѣ и приснымъ своимъ здоровья, а Она посылаетъ болѣзнь, чтобы мы взглянули повнимательнѣе на душевныя свои болѣзни. Мы просимъ себѣ постояннаго счастья, а Она для нашего вразумленія посылаетъ намъ по временамъ огорченія и скорби. Мы просимъ отвратить смертный ударъ отъ близкихъ и дорогихъ нашему сердцу, а Она попускаетъ намъ кратковременную печаль, чтобы избавить насъ отъ вѣчной скорби и печали. Мы просимъ себѣ того, что льститъ нашей чувственности, просимъ себѣ благъ земныхъ, тѣлесныхъ, временныхъ, а Ей желательно, чтобы мы просили *единого на потребу*, т. е. того,

что нужно для души, потому что, сами знаете, душа не дороже-ли тѣла, небо не лучше-ли земли, блаженство вѣчное не выше-ли временнаго счастія и довольства.

Но чаще всего мы не получаемъ просимаго, чаще всего молитвы наши остаются неслышанными потому, что мы оказываемся недостойными, незаслуживающими той или другой милости по грѣхамъ своимъ. Вотъ что говоритъ Господь устами пророка Исаи: *егда прострете руки ваша ко Мнѣ, отвращу очи Мои отъ васъ и еще умножите моленіе, не услышу васъ, руки бо ваша исполнены крове* (1. 15). Итакъ прежде чѣмъ жаловаться на то, что молитвы наши не слышатся, желанія не исполняются, прежде этого спросимъ себя по совѣсти, положи руку на сердце: стоимъ-ли мы того, чтобы Матерь Божія просила объ насъ Сына своего, Господа нашего? Заслужили ли мы своею жизнью, своимъ душевнымъ расположеніемъ, чтобы Царица небесная была нашей ходатаицей и заступницей за насъ? И въ обыкновенной жизни, защитники правдивые и добросовѣстные берутся ходатайствовать только за людей дѣйствительно невинныхъ или, по крайней мѣрѣ, за людей, не вовсе испорченныхъ и искренно сознающихъ свой проступокъ. И въ обыкновенной жизни какъ то тяжело, совѣстно бываетъ просить за людей, открыто заявившихъ себя съ нехорошей стороны, за людей неблагонамѣренныхъ, безчестныхъ. Какъ же можетъ честнѣйшая херувимовъ ходатайствовать у Святѣйшаго Бога за христіанъ, непрестанно оскорбляющихъ Правосуднѣйшаго своими неправдами, вторично распинающихъ Господа своимъ невѣріемъ и нечестіемъ? Да и когда мы, по большей части, обращаемся за помощію къ Матери Божіей? Или когда намъ непременно нуженъ успѣхъ въ какомъ-нибудь дѣлѣ, или когда угрожаетъ намъ какая-либо опасность, когда громъ гнѣва Божія небеснаго готовъ разразиться надъ нашими головами. Да, въ это время мы молимся усердно; обѣщаемъ и покаяніе, и жизнь лучшую, добродѣтельную. Но надолго-ли? Едва получаемъ желаемое, едва пройдетъ гроза, насъ устрашавшая, какъ мы опять забываемся и опять безпечно идемъ грязнымъ путемъ порока. Уди-

вительно—ли послѣ этого, если, и прибѣгая за помощію къ Пресвятой Богородицѣ, мы часто не получаемъ просимаго?

Будемъ же бр. хр., благоразумны! Прибѣгая за помощію къ Матери Божіей, будемъ знать прежде всего, чего просить: будемъ просить прежде благъ духовныхъ, спасенія души, а послѣ—благъ земныхъ. Болѣе же всего постараемся вести себя такъ, чтобы не поставить Благосердную Заступницу нашу въ невозможность ходатайствовать о насъ; постараемся итти твердо, неуклонно путемъ заповѣдей Христовыхъ. Тогда Матерь Божія несомнѣнно испроситъ у Предвѣчнаго Сына своего все для насъ полезное, и временное и вѣчное. Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Благовидовъ*.

ПОУЧЕНІЕ ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ. *)

О праздникахъ въ честь Казанской чудотворной иконы Божіей Матери.

Нѣкоторые еретическіе начетчики—кривотолки упрекаютъ православныхъ христіанъ въ томъ, что будто у насъ много Божіихъ Матерей: у васъ, говорятъ они, есть и Казанская Божія Матерь, и Владимірская, и Тихвинская, и Смоленская, и много, много у васъ другихъ Богородицъ, и тѣмъ оскорбляютъ слухъ вѣрующихъ и смущаютъ мало знающихъ вѣру свою. Притворяются эти еретики, что будто бы не знаютъ, что Богородица одна и что мы почитаемъ и прославляемъ одну только Божію Матерь—Приснодѣву Марію, а не многихъ. Мы хорошо знаемъ, что разныя названія чудотворныхъ иконъ Пресвятой Богородицы произошли отъ тѣхъ странъ или мѣстностей, гдѣ явились и прославились эти чудотворныя иконы; на примѣръ, икона, явившаяся въ Казани называется Казанскою иконою Божіей Матери, явившаяся въ Тихвинѣ—Тихвинскою, во Владимірѣ—Владимірскою, и такъ далѣе и далѣе; коротко сказать: въ какомъ мѣстѣ Богъ прославилъ икону, по тому мѣсту она и получила названіе. Все это кривотолки знаютъ, но притворяются, что не знаютъ и стараются всѣми мѣрами смутить просто-

*) Продолженіе поученій о. протоіерея Н. Востокова (см. предыдущіе №№ Самарск. Епарх. Вѣд.).

душныхъ православныхъ христіанъ и отвлечь ихъ отъ единой, святой, соборной и апостольской церкви Христовой, совершенно также, какъ искуситель притворился предъ Евою незнающимъ и спросилъ ее: *что яко рече Богъ?*... Но... оставимъ этихъ клеветниковъ и ихъ кощунственныя измышленія и расскажемъ теперь о чудотворной Казанской иконѣ Божіей Матери, въ честь которой существуетъ въ Россіи множество храмовъ Божіихъ, а въ числѣ ихъ и нашъ храмъ.

Въ 1579 году 28 іюня въ Казани, покоренной Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, въ подкрѣпленіе вѣры Христовой, явилась Божія Матерь девятилѣтней дѣвицы Матронѣ и повелѣла ей объявить духовнымъ и свѣтскимъ начальникамъ города, чтобы они взяли икону изъ нѣдръ земли, и указала самое мѣсто — на пепелищѣ сгорѣвшаго дома родителей ея, гдѣ скрывалась св. икона. Видѣніе Божіей Матери повторялось трижды. Дѣвица сначала никому не говорила о своемъ видѣніи, потомъ открыла матери своей, которая не обратила вниманія на рассказы дочери. Но послѣ третьяго видѣнія Матрона со слезами говорила матери: „я видѣла икону Богородицы, отъ лица которой исходило ужасное пламя, устремлявшееся на меня и готовое сжечь меня, и слышала голосъ: *«если ты не повѣдаешь глаголовъ Моихъ, Я явлюсь въ другомъ мѣстѣ, и ты погибнешь»*. Послѣ этого мать ходила съ Матроною къ Казанскимъ воеводамъ и архіепископу Іереміи и заставляла дочь рассказывать имъ о бывшихъ явленіяхъ ей Божіей Матери. Но и они тоже не повѣрили словамъ дѣвицы. Тогда мать, боясь за участь дочери своей, взялась рыть землю сама на указанномъ дочерью мѣстѣ, чтобы отыскать икону, но напрасно! Рыли землю и искали икону и другіе, и также не нашли. Наконецъ, Матрона сама стала копать землю и скоро обрѣла св. икону Богоматери, какъ бы новонаписанную и не въ землѣ найденную. Явленный образъ съ благоговѣніемъ и радостію извлеченъ былъ изъ земли и поставленъ на мѣстѣ, гдѣ обрѣтенъ. Немедленно стеклось къ нему безчисленное множество народа, всѣ съ благоговѣйнымъ удивленіемъ взирали на святыню, молились и стремились приложиться къ ней. О дивномъ обрѣтеніи тотчасъ-же извѣстили архіепископа

Іеремію и градоначальниковъ. Архіепископъ совершилъ крестный ходъ къ явленной иконѣ и съ великою честію препроводилъ ее въ ближайшій храмъ бывшаго въ то время священникомъ этого храма Гермогена, впоследствии патриарха Всероссійскаго, и здѣсь совершилъ предъ иконою торжественное молебствіе. (Жит. свят., мѣс. іюль, д. 8).

И вслѣдъ за тѣмъ по молитвѣ предъ этою св. иконою стали являться многія чудеса при сотняхъ и тысячахъ свидѣтелей. По молитвѣ къ Пресвятой Богородицѣ, предъ новоявленной иконою и при благоговѣйномъ лобызаніи ея, многіе слѣпые прозрѣли, многіе больные разными болѣзнями исцѣлились и сдѣлались совсѣмъ здоровыми.

Праздникъ въ честь этого событія впоследствии назначенъ 8 іюля, именно въ тотъ день, когда мать съ своею дочерью ходила къ архіепископу и начальникамъ города объявить Имъ о чудесныхъ видѣніяхъ Божіей Матери, и икона эта, по мѣсту явленія, названа Казанскою.

Въ заключеніе скажу только: кто любитъ Господа Іисуса Христа, тотъ любитъ и прославляетъ Его Пречистую Матерь и чтитъ Ее въ святыхъ иконахъ Ея, которыя своею благодатію такъ прославляетъ Самъ Господь.

Воспоминанія сельскаго протоіерея--старца о такъ называемыхъ „порченныхъ и о кликушахъ“.

І.

Когда я услыхалъ, что юго-восточная учебная ферма, на которой я служилъ священникомъ, учителемъ и законоучителемъ, предназначена въ 1859 году къ закрытію, то постарался пересмотрѣть всѣ №№ „Земледѣльческой Газеты“, находившіеся въ библіотекѣ фермы и изъ нихъ выписалъ всѣ простонародные рецепты и совѣты противъ разныхъ болѣзней, и у меня составилась цѣлая книжка этихъ рецептовъ и совѣтовъ. Я думалъ: попаду я въ какое-нибудь глухое село, гдѣ нѣтъ ни врача, ни фельдшера, что я буду дѣлать съ семьей своею во время болѣзни, и что я могу сказать Исидору или Февроньѣ, когда они явятся ко мнѣ за совѣтомъ? Въ то время вѣдь не было нигдѣ, кромѣ фермы и города, ни врачей,

ни фельдшеровъ. А потому я запасся хотя кое-какими свѣдѣніями изъ популярной медицины. *)

Такъ вотъ я и явился въ глухую Мироновку съ нѣкоторымъ запасомъ свѣдѣній изъ популярной медицины и началъ лѣчить и своихъ и чужихъ прихожанъ: кого отъ лихорадки, кого отъ порчи (отъ солитера), кого отъ бѣсовъ (кликушъ) и т. п., и такъ прославился, что сосѣдніе прихожане начали было считать меня за настоящаго знахаря, за колдуна. Такое мнѣніе обо мнѣ возникло у нихъ главнымъ образомъ вотъ по какому случаю: Однажды, во второй половинѣ 60-хъ годовъ, захворалъ сосѣдній священникъ о. Іоаннъ Лебедевъ, на второй седмицѣ Великаго поста; въ субботу онъ кое-какъ поусилился и причастилъ болѣе 200 человѣкъ, а болѣе 200 человѣкъ, большею частію женщинъ, остались неисповѣданными и непричастенными. Послѣ литургіи онъ легъ и могъ только написать мнѣ пригласительную записку, въ которой умолялъ меня пріѣхать въ Питерку исповѣдать и причастить оставшихся безъ исповѣди и причастія. Такъ какъ мы съ отцомъ Григоріемъ Разумовскимъ своихъ говѣльщиковъ причастили въ субботу всѣхъ, то я тотчасъ-же отправился въ Питерку. До вечерни успѣлъ исповѣдать всѣхъ; при исповѣди никто—ни гу-гу; тишина... какъ и подобаетъ быть тому. И вечерню и утреню отслужилъ тоже благополучно, въ тишинѣ, и въ началѣ литургіи царствовала тишина: всѣ молились. Но вотъ начинается пѣніе *Херувимской пѣсни*. Отверзши царскія врата, начинаю кадить въ алтарѣ, и вдругъ слышу какой-то дикій визгъ въ церкви, потомъ самый безобразный крикъ женщинъ: кто визжитъ, кто по сорочьи чичикаетъ, и эти безобразные крики производили до 30 женщинъ. Сначала я какъ будто испугался, но потомъ ободрился и сильно вознегодовалъ на такое безобразіе въ храмѣ Божіемъ. Выхожу на амвонъ и, поднявъ кадило вверхъ, громко говорю, обращаясь къ поющимъ: перестаньте пѣть!

Перестали... молчатъ... и я молчу, поднявъ кадило вверхъ

*) Медицину, впрочемъ, слушалъ я и въ семинаріи, въ 1845 и 1846 г.г., но слушалъ поверхностно, потому что много опускалъ лекцій по необходимости: нужно было во время этихъ лекцій итти на уроки, которыми я содержался въ семинаріи почти 5 лѣтъ.

повыше и смотря на крикушъ — безобразницъ... Онѣ видятъ, что что-то такое не такъ, какъ имъ хотѣлось... начали умолкать. «Молчать, молчать, молчать! закричалъ я громовымъ голосомъ (тогда сильный голосъ былъ у меня). Наконецъ, совсѣмъ смолкли, и я опять молчу, продолжая держать кадило высоко. Водворилась глубочайшая тишина.

Послѣ этого, опустивъ кадило и обращаясь къ предстоящимъ и направо и налево, я горячо имъ высказалъ, что всѣ эти женщины, которыя кричали и такъ безобразничали сейчасъ, показывая тѣмъ, что въ нихъ-де бѣсы сидятъ, онѣ-де порченныя, всѣ, всѣ онѣ васъ обманываютъ. Вы знаете, что такое таинство покаянія, — исповѣдь?

И при этомъ объяснилъ имъ, что такое покаяніе — исповѣдь; объяснилъ, что при исповѣди всѣ грѣхи, въ которыхъ раскаивается человѣкъ, — вольные и невольные, отпускаются чрезъ священника, какъ избраннаго орудія Божія, и исповѣдники дѣлаются очищенными отъ всѣхъ грѣховъ, въ которыхъ они покаялись, что по этому бѣсы терпѣть не могутъ покаянія, и въ комъ сидитъ бѣсъ, того и веревками не притащишь къ покаянію — къ исповѣди. А между тѣмъ, всѣ эти женщины, которыя сейчасъ такъ безобразничали, исповѣдывались вчера, какъ настоящія христіанки: ни одна изъ нихъ при исповѣди не кричала и не пискнула. А тутъ-то бы и кричать бѣсамъ-то! А онѣ, эти женщины, подходили къ исповѣди безъ всякаго принужденія и исповѣдывались безъ всякихъ криковъ и вопій, и имъ отпущены всѣ грѣхи. А тутъ вдругъ, ни съ того, ни съ сего, вселились въ нихъ бѣсы, духи нечистые, когда запѣли *Херувимскую пѣснь*?! При этомъ я перевелъ *Херувимскую пѣснь* по-русски и объяснилъ, какъ мы всѣ въ это время и всю литургію должны стоять въ храмѣ Божіемъ и, обратившись къ женщинамъ, спросилъ ихъ: а вы что дѣлаете въ это время? И, обращаясь опять къ народу, спросилъ: что же означаетъ такой безобразный, отвратительный крикъ всѣхъ этихъ женщинъ? Онъ означаетъ суевѣріе, притворство, ложь и обманъ. Всѣ онѣ васъ и себя обманываютъ, и, обратившись опять къ женщинамъ, сказалъ: кайтесь сейчасъ въ вашемъ безобразіи и положите во время обѣдни всѣ по 25 поклоновъ усердныхъ, земныхъ, прося у Господа Бога прощенія.

Послѣ этого, обращаясь къ пѣвцамъ, я сказалъ: теперь продолжайте пѣть „Херувимскую“. Начали опять пѣть, а я продолжалъ кадить *торжествующій*, какъ уничтожившій бѣсовъ въ питерскихъ бабахъ...

Въ это время стоявшіе на лѣвомъ клиросѣ, какъ я послѣ узналъ, говорятъ: «ну, посмотримъ, какъ ты будешь причащать-то ихъ? тогда узнаешь!» И что же?! Всѣ эти бѣсновавшіяся подошли ко св. причастію тихо, смиренно, и ни одна изъ нихъ не пискнула! «О! это не такъ: *онъ зна—атъ*!»... заговорили опять на лѣвомъ клиросѣ, какъ я послѣ узналъ. И такимъ образомъ угодилъ я въ *знахари* — колдуны... Нашла, де-скать, коса на камень... И съ тѣхъ поръ кликуши въ Питеркѣ исчезли.

Кто виноватъ въ распространеніи деревенскихъ кликушъ: суевѣріе-ли, или сами іереи, *отчитывавшіе* иногда этихъ кликушъ, вѣдря тѣмъ вѣру въ то, что въ этихъ кликушахъ дѣйствительно вселился бѣсъ, или одно только притворство и обманъ? Прошу разсудить объ этомъ компетентныхъ лицъ. Я узналъ, что бываютъ истерическія женщины, но въ высшемъ обществѣ, а отнюдь не въ деревенскихъ бабахъ. У нихъ нервы очень крѣпкіе...

II.

Опредѣливши меня въ знахари, питерцы стали обращаться ко мнѣ, какъ къ знахарю, съ просьбами объ исцѣленіяхъ болѣзней. Расскажу вамъ одинъ изъ курьезныхъ случаевъ со стороны питерцевъ. Послѣ изгнанія мнимыхъ бѣсовъ изъ питерскихъ кликушъ, на слѣдующее-же лѣто явился ко мнѣ питерскій мужикъ съ просьбою изгнать изъ него чорта, да еще какого?! Вонючаго! Это было 4 іюля, въ день ангела жены моей Марѣы, по каковому случаю у меня была полна комната гостей. Входитъ дѣвушка, прислуга Дарья, выросшая въ нашемъ домѣ, и говоритъ мнѣ: „батюшка, Васъ требуетъ какой-то питерскій мужикъ. Я говорю ей: „скажи ему, что мнѣ теперь не время“. Ушла, но тотчасъ-же опять возвращается и говоритъ: „батюшка, мужикъ кланялся мнѣ въ ноги и со слезами упрашивалъ меня, чтобы я васъ вызвала“. Думаю, что такое? Иду. Выйдя на крыльцо, я увидѣлъ передъ крыльцомъ здоровущаго раскраснѣвшагося мужика.

— Ты чей? спрашиваю.

— Я, батюшка, питерскій.

— Что тебѣ нужно?

Мужикъ, ни слова не говоря, бухъ мнѣ въ ноги и заплакалъ.

— Да что-же тебѣ нужно, скажи?

— Батюшка! во-мнѣ чортъ сидитъ, какимъ-то страннымъ голосомъ воскликнулъ онъ.

— Да ты почему знаешь, что въ тебѣ чортъ сидитъ?

— Мнѣ монахъ съ Аѳона сказалъ; живетъ въ Покровской слободѣ, Панеяшкой называютъ его. Онъ-то меня и послалъ.

— Скажи ему, что онъ вретъ; его самого-то діаволь принесъ въ наши края, и онъ хочетъ, чтобы и при другихъ онъ былъ.

— Ей-Богу, батюшка, чортъ во мнѣ сидитъ, увѣренно говоритъ мужикъ.

— Да я-же тебѣ говорю, что чорта въ тебѣ нѣтъ.

— Батюшка, кормилецъ! Какъ пойду на дворъ, онъ такъ коломъ и станетъ вотъ тутъ, говоритъ мужикъ, указывая на заднюю часть тѣла.

— Кто это станетъ? спрашиваю я.

— Да, стало быть, онъ, вонючій.

— Да кто-же это вонючій?

— Стало быть, чортъ.

— А-а-а! говорю я, да ты давно пересталъ пить-то?

— Ей-Богу, батюшка, шестой день уже не пью... (Вотъ тутъ-то мнѣ и помогла одна лекція доктора Покасовскаго).

— Ну такъ вотъ что, говорю я: у васъ въ домѣ есть огуречный рассоль?

— Ну, этого добра-то у насъ сколько угодно.

— Такъ ты вотъ что сдѣлай, говорю я: налей большую чашку этого рассола, положи туда двѣ ложки меду и большую ложку соли, и разотри все это хорошенько, перемѣшай въ рассоль-то, потомъ перекрести эту чашку, говоря: *во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь!* И какъ захочется тебѣ пить, ничего болѣе не пей, какъ только этотъ рассоль. И тогда вонючій демонъ улетитъ за тридцать земель.

Мужикъ опять кланяется въ ноги. Благодарю, батюшка! и ушелъ.

Недѣли черезъ двѣ онъ прислалъ мнѣ индѣйку въ знакъ благодарности за изгнаніе вонючаго демона.

Вы улыбаетесь, читатели? А на меня это событіе произвело грустное впечатлѣніе, и я очень сожалѣю, что въ семинаріяхъ давно прекратили преподавать популярную медицину. *) Хотя, благодаря земствамъ, теперь довольно больницъ, врачей, фельдшеровъ и акушерокъ; но во многихъ селахъ, особенно деревняхъ, нѣтъ ни того, ни другого, и крестьяне, особенно крестьянки, поневолѣ обращаются часто къ какому-нибудь плуту—знахарю или къ знахаркѣ, и отъ того нѣкоторые страдаютъ, а иногда и совсѣмъ погибаютъ.

III.

Много такъ называемыхъ порченныхъ исцѣлялъ я, то словами, то простонародными средствами, — простыми лѣкарствами, а одну исцѣлилъ только одной холодной водой. Это было тоже давно. Прибѣгаетъ ко мнѣ уже ночью прихожанинъ Каллиникъ, захватившись, „Что ты?“ спрашиваю. Онъ, ни слова не говоря, становится на колѣна и заплакалъ. „Батюшка, кормилецъ, помоги!“ воскликнулъ онъ. „Вѣдь, молодая-то наша, Прасковья-то, которую Вы недавно повѣнчали съ братомъ моимъ Галактіономъ, оказалась порченная! Теперь кричитъ, визжитъ и рветъ на себѣ и рубаху и сарафанъ, насилу трое удерживаемъ ее. Пойдемъ, Бога ради, со мной къ намъ и помоги! Ты вѣдь зна — ашь“... „Да, знаю“, говорю я. (Я услыхалъ стороною, что Прасковью-то отдали противъ ея воли за этого жениха). „Ну, пойдемъ“... Жили-то они не очень далеко отъ насъ. Пошли. Дорогой я и говорю Каллинику: „вотъ что ты сдѣлай: ступай впередъ и приготовь холодной воды чашку, и поставь ее около самой двери на лавкѣ, да скорѣе, а я пойду тихонько“. Вхожу въ сѣни и слышу, что молодая страшно бѣснуется. Вхожу — въ избу и, ни слова не говоря, беру приготовленную чашку съ холод-

*) Въ нашей Семинаріи читаются лекціи по медицинѣ уже нѣсколько лѣтъ. *Ред.*

ной водой и, сотворивъ надъ ней крестное знаменіе, быстро подхожу къ молодой и окачиваю ее съ головы до ногъ холодной водой. Баба вострепенулась, задрожала, приподнялась и перекрестилась, смотря на меня какими-то странными, испуганными глазами. Я сейчасъ-же приказалъ выйти всѣмъ въ сѣни. Когда родные и сосѣди вышли, я тихонько, ласково спрашиваю молодую: „Прасковьюшка! Когда я предъ вѣнчаніемъ спрашивалъ тебя: съ охотою-ли ты идешь за своего жениха, ты что мнѣ отвѣчала? Ты отвѣчала—съ охотою. А для чего я тебя спрашивалъ объ этомъ? Для того, что если бы ты отвѣчала—съ неохотою, то я сейчасъ бы скинулъ съ себя ризы и не сталъ бы тебя вѣнчать. А теперь уже дѣло покончено съ твоего согласія, и развѣнчать уже нельзя: законъ таковъ; *еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*. А потому теперь со смиреніемъ покорись волѣ Божіей, а не дебоширь. Если же будешь опять дебоширить, то за мной тотчасъ-же придутъ опять и я буду лѣчить тебя такъ-же, какъ теперь: холодной водой. Запомни это“. И, благословивъ ее на мирное житіе, я вышелъ. А въ сѣняхъ домашнимъ посоветовалъ ласковѣе обходиться съ ней.

И чтоже?! Порчи съ этихъ поръ какъ не бывало, и живетъ Прасковья съ мужемъ въ мирѣ и согласіи, и уже старшаго сына давно женила, одну дочь выдала замужъ, и она сдѣлалась теперь уже бабушкою, бабушкою смиренною и благочестивою.

Жалко, что родители иногда злоупотребляютъ своею родительскою властію: женятъ или выдаютъ замужъ дѣтей своихъ противъ воли ихъ. Хорошо еще, что такой опытный *знахарь* *) попался Прасковьѣ, а то и она мучилась бы, и мужъ мучился бы, и такимъ образомъ въ семьѣ былъ бы домашній адъ, отъ чего сохрани, Господи, каждое семейство!

Протоіерей *Никифоръ Востоковъ*.

*) Того, кто лѣчилъ, особенно такъ называемыхъ *порченныхъ*, называли въ то время *знахаремъ*.

ОВОЗРѢНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Май—Іюнь.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года все русское общество, отъ мала до велика, отъ университетовъ и академій до самыхъ послѣднихъ школъ грамоты, находящихся въ отдаленномъ захолустьѣ, праздновало столѣтнюю годовщину со дня рожденія великаго поэта Александра Сергѣевича Пушкина. Долго собирались праздновать этотъ праздникъ, едва не цѣлыхъ полгода, и за все продолженіе времени съ января и до мая не было, кажется, ни одного номера газеты, гдѣ бы не писали чего-нибудь «о Пушкинѣ». Эти замѣтки, корреспонденціи и даже цѣлыя большія статьи настолько въ общемъ испортили дѣло, настолько притупили впечатлѣніе предстоящаго празднества, что ко времени самаго дня столѣтней годовщины поэта истощился уже запасъ живого чувства и праздникъ прошелъ въ большинствѣ довольно скучно и однообразно. По крайней мѣрѣ, такъ говорили о немъ очевидцы столичныхъ и нѣкоторыхъ провинціальныхъ торжествъ. Говорились, правда, рѣчи въ память Пушкина, читались стихи, рефераты, но во всѣхъ ихъ, за исключеніемъ рѣчей рѣчей Ключевского въ Москвѣ и Кони въ Петербургѣ, не было и тѣни того одушевленнаго, торжественнаго настроенія, при которомъ въ 1891 году произнесена была знаменитая Пушкинская рѣчь Достоевскаго. Всѣ статьи о Пушкинѣ, которыя печатались въ свѣтскихъ и отчасти духовныхъ періодическихъ изданіяхъ до такой степени ординарны и похожи одна на другую и до такой степени напоминаютъ все давнымъ давно известное уже изъ учебниковъ, что нѣтъ рѣшительно никакой необходимости на нихъ останавливаться. Надъ этой фалангой бездарныхъ и мало интересныхъ произведеній, по своимъ внутреннимъ качествамъ, жизненности и оригинальности взгляда, высоко стоитъ рѣчь Ректора Казанской Духовной Академіи, Преподобнаго Антонія, сказанная имъ предъ панихидой въ зданіи университета. Приводимъ здѣсь эту рѣчь въ извлеченіи:

«Пушкинъ, падавшій, боровшійся и кающійся, до сихъ поръ остается микрокосмомъ русскаго общества, такъ-же, какъ онъ,

воспитаннаго въ поклоненіи двумъ демонамъ (демону гордости и демону разврата), внѣ церкви и народа и такъ же, какъ онъ, постоянно слышащаго въ укоръ своихъ страстей и своей праздности неумолкающій призывъ, исходящій отъ своей совѣсти, отъ окружающихъ насъ остатковъ христіанской культуры, и наконецъ, отъ нашей прекрасной пушкинской и послѣ-пушкинской литературы. Къ этой лучшей жизни, которой цѣль есть добродѣтель и нравственная свобода, призываетъ теперешнюю грѣшную Русь та святая Русь, которую началъ открывать ей великій поэтъ.

Къ нравственной свободѣ, къ духовному совершенству тяготѣлъ духъ нашего поэта, и вовсе не понимаютъ его тѣ, которые хотятъ наложить на его имя ярлыкъ какой-либо политической доктрины, взывать отъ его имени къ какимъ-либо политическимъ предпріятіямъ... Блаженна была бы Россія, если бы юношество и общество и въ этомъ отношеніи согласились съ Пушкинымъ и посвящали свой умъ и свои силы не на ту борьбу политическихъ идей, партій и мечтаній, которыми исчерпывается жизнь западнаго міра, выродившагося изъ бездушной культуры правоваго Рима. Пусть призванные на то правительственные чины и профессора юридическихъ наукъ знаютъ эту область. Но русскому генію суждено вносить въ жизнь инныя, высшія начала, «тѣ сладкіе звуки и молитвы», для которыхъ былъ рожденъ Пушкинъ. Объ этомъ согласно говорятъ всѣ наши народные поэты, раскрывавшіе въ своихъ твореніяхъ не правовыя, но нравственные устои жизни. Таковы: Лермонтовъ, Гоголь, Достоевскій, Толстые, Гончаровъ и даже тѣ, которые силились волноваться политикой и какъ бы противъ собственной воли разсуждали о добродѣтели и о вѣчной истинѣ. Таковы были: Некрасовъ, Тургеневъ и даже Герценъ. Не напрасно наши теперешніе политическіе друзья французы, въ лицѣ лучшихъ знатоковъ русской жизни (Леруа -- Болье и Де-Вогюе), замѣчаютъ, что русскіе глубоко и искренно интересуются только моралью и религіей, хотя и любятъ говорить объ экономіи и правѣ.

Эта область нравственнаго совершенства, хотя и связываетъ

ся на первыхъ порахъ съ сосредоточенностью и уединеніемъ, но затѣмъ широкой волной свободнаго вліянія вливается въ общественную жизнь, въ общественные нравы, что весьма плохо удаётся началу правовому.

Есть сила болѣе устойчивая, чѣмъ правовой порядокъ, сила могучая и вѣковая, которая создается лишь нравственнымъ вліяніемъ личности. Эту силу мало знаетъ современная жизнь и мало понимаетъ современная наука. Сила эта называется бытомъ общественнымъ, бытомъ народнымъ, бытомъ историческимъ. Вотъ работать для этой силы призываетъ насъ поэзія Пушкина и его послѣдователей, и этой работѣ не препятствуетъ никакой правовой порядокъ. Напротивъ, всѣ правительства всѣхъ странъ заботятся о томъ, чтобы понять бытъ своей страны, охранять, ограждать его, такъ что и самое законодательство бываетъ по отношенію къ быту силою служебной. Наука, литература, благотворительность, школьное просвѣщеніе, а въ особенности христіанская убѣжденность и одушевленное православіе — вотъ тѣ средства, чрезъ которыя истинный общественный дѣятель, истинный любитель народа сообщаетъ нравственные силы своего духа общественному быту. Понявшіе эту истину избранники, теоретики или практики, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, Достоевскій или Рачинскій, проходятъ по полю жизни побѣдоносной свѣтлой стезей. Напротивъ, послѣдователи знаменъ политическихъ, партизаны правовыхъ порядковъ почти всегда въ зрѣломъ возрастѣ отступали отъ ложныхъ увлеченій молодости, да и пока служили этимъ послѣднимъ, то ихъ призывы были скорѣе истерическимъ крикомъ чловѣка, желающаго заглушить свою собственную внутреннюю раздвоенность, и казались тѣмъ убѣдительнѣе, чѣмъ менѣе могли ихъ понять и оцѣнить призываемые, такъ что горячее увлеченіе подобными идеями было свойственно лишь самой незрѣлой молодежи ».

Указавъ далѣе на то, что Пушкинъ, хотя и понялъ истину русской жизни, но не всегда слѣдовалъ ей, заблуждался, служилъ страстямъ и предрасудкамъ и только предъ самымъ концомъ жизни своей раскаялся, — преосвященный авторъ спра-

шиваетъ: «Что ожидаетъ нашу Русь, отразившуюся въ жизни поэта? Ей также открыты пути истины: исторія, литература и современный бытъ вѣщаютъ ей о томъ нравственномъ назначеніи ея, которое понялъ для себя Пушкинъ; но она отступаетъ отъ него снова и снова, обнаруживая гораздо болѣе сильную раздвоенность, чѣмъ ея любимый поэтъ. Ужели ее ожидаетъ когда-либо такое-же неразумное самоистребленіе, которое постигло нашего несчастнаго народнаго гениа?

Это извѣстно только Богу... Но не напрасно на сегодняшней литургіи читалось грозное евангельское слово: „*дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете*“. Эти слова Господь привелъ въ заключеніе другого грознаго предостереженія: *Еще мало время свѣтъ въ васъ есть, ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не иметъ и ходяй во тмѣ не вѣсть, камо идетъ*“. Нынѣ сынамъ нашего общества, хотя и равнодушнаго къ свѣту вѣчной истины, нетрудно бываетъ покаянное обращеніе къ нему, потому что какъ бы кто ни отвращалъ своихъ очей и ушей отъ христіанской жизни и духовнаго совершенства, но остатки ея еще довольно крѣпко живутъ въ общественныхъ нравахъ; звукъ величественнаго колокола и доннынѣ просится въ русское сердце, братскій привѣтъ пасхальнаго цѣлованія еще не упраздняется среди насъ, разочарованный грѣшникъ еще не забылъ о существованіи священной книги Новаго Завѣта. Но не суждено-ли и этимъ остаткамъ христіанства и нравственной силы нашихъ предковъ постепенно исчезать среди нашего равнодушія и нравственнаго облѣненія? Конечно, христіанская вѣра и христіанская церковь пребудутъ вовѣки, но не обособятся-ли онѣ отъ русскаго общества въ отдѣльную совершенно жизнь, и тогда для общества „*придетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлати*“? Нѣтъ, горячая любовь нашего общества къ русской поэзіи, проповѣдующей ему христіанское возрожденіе, ручается, думаемъ, за то, что оно не дастъ отлетѣть отъ насъ христіанскому духу, и когда противорѣчіе между ложными устоями нашей жизни и тѣми свѣтлыми завѣтами евангельской вѣры обострится настолько, что при-

дется волей-неволей выбирать одно изъ двухъ, тогда русскій человѣкъ, многократно отрицавшійся отъ Христа, какъ измѣнившій, но покаявшійся снова ученикъ, воскликнетъ: „*Ей, Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя*“.

Нѣтъ сомнѣнiя, что въ дѣятельномъ облегченiи этого болѣзненнаго кризиса жизни русскаго общества священнику и всякому другому образованному служителю церкви всего болѣе придется участвовать. А для того, чтобы участiе это не было безплоднымъ, необходима, во-первыхъ, дѣятельная любовь къ своей паствѣ и вообще къ людямъ и необходимо, во-вторыхъ, знанiе современныхъ настроенiй, умѣнье разыскать причину недуга и вырывать ее съ корнемъ, а не бороться съ одними только симптомами болѣзни. На первый вопросъ отвѣчаетъ полная одушевленiя рѣчь студента Казанской Академiи г. Залазинскаго при прощаньѣ съ Академiей и товарищами; на второй—помѣщенная недавно въ Ярославскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ прекрасная статья подъ заглавiемъ: «Забытое свойство пастыря церкви» *).

«Четыре года тому назадъ мы вѣхали въ академiю, говорилъ г. Залазинскiй, съ однимъ общимъ желанiемъ, съ опредѣленными, хотя и робкими надеждами. Мы хотѣли учиться, надѣялись рѣшить тѣ вопросы, которые уже тогда начинали волновать насъ, надѣялись разобратъся въ путаницѣ съ разныхъ сторонъ навѣянныхъ намъ идей и понятiй.

Прошли тѣ четыре года, которые были даны для оправданiя этихъ надеждъ,—и что же? Спасибо родной академiи за то, что она дала намъ возможность хоть нѣсколько разобратъся въ этихъ вопросахъ; спасибо ей за то, что она дала намъ свое руководство и помощь. Правда, не всѣ вопросы рѣшила она; правда, многiе вопросы рѣшила не такъ, какъ намъ хотѣлось рѣшить, на мѣсто рѣшенныхъ поставила новыя, но вѣдь жизнь еще впереди, путь же указанъ, руководящiя нити даны, вѣхи поставлены; трудись, если не хочешь жить сонною жизнью, иди туда, куда зовутъ наши вожди, и

*) Очень жалѣемъ, что авторъ, человѣкъ очень свѣдующiй не только теоретически, но, и практически въ вопросахъ пастырскаго дѣланiя, изъ скромности не помѣстилъ этой своей статьи въ академическомъ органѣ.

можешь надѣяться, что на этомъ пути найдешь въ полной красѣ и подлинномъ видѣ правду и свѣтъ.

Если бы академія дала намъ только то, о чемъ мы сказали, то и въ такомъ случаѣ мы должны были бы сказать ей и сказали бы спасибо! Но она дала намъ значительно больше. Она дала намъ то, на что мы не имѣли права рассчитывать, о чемъ не мечтали. Она указала намъ живой примѣръ истинной жизни, дала уроки глубокой и сильной, безкорыстной любви. Мы на себѣ самихъ прочувствовали здѣсь, какъ можно и въ наше грѣховное время *любить* и какую силу имѣетъ любовь и доселѣ. И если бы у насъ отняли все, если бы отняли все наши знанія и оставили бы только ту любовь, съ которою здѣсь къ намъ относились, то и въ такомъ случаѣ ея было бы достаточно для того, чтобы сохранить въ насъ вѣру въ смыслъ жизни, потому что было бы достаточно ея для вѣры въ силу любви, для вѣры въ добро. Намъ здѣсь показали, что не красныя слова, а живое дѣло любви къ живымъ близкимъ людямъ, хороши или дурны они, вотъ что животворитъ людей, вотъ что даетъ имъ и вѣру и жизнь. И зная по собственному опыту о силѣ любви, мы уже не можемъ теперь отказаться отъ участія въ общемъ великомъ дѣлѣ ея оправданія. Впрочемъ, насъ уже и здѣсь призывали къ тому, призывали къ подвигу, къ идейной работѣ и, хотя мы, быть можетъ, отнеслись къ этому призыву не такъ, какъ могли и какъ должны были отнестись, все-таки и тѣхъ, быть можетъ, ничтожныхъ опытовъ участія въ дѣлѣ любви достаточно было, чтобы показать намъ, что хорошо не только быть любимымъ, но и активно участвовать въ дѣлѣ любви.

Наше русское общество и нашъ народъ переживаетъ тяжелое время. Тамъ и здѣсь нравственные устои шатаются. Вотъ, въ нашей Казанской странѣ раздаются стоны и крики голодающихъ и болѣющихъ страдальцевъ, а въ извѣрившемся образованномъ обществѣ повсюду сказывается глухое, безмолвное, но громадное горе духовнаго глада и духовной слѣпоты. И вездѣ вообще много, о, какъ много несчастныхъ страдальцевъ! Кто же отзовется на ихъ крики и стоны? Кто окажетъ помощь страдальцамъ? На насъ лежитъ долгъ помощи имъ. Мы должны пойти туда. Но съ чѣмъ

пойти? Что понесемъ мы туда? Пойдемъ—мы должны пойти—съ готовностью любить, понесемъ туда искры тѣхъ добрыхъ чувствъ, которыя возгрѣвали или хранили въ насъ здѣсь и, если даже все остальные услуги, которыми живемъ мы, будутъ слабы, все-таки и въ такомъ случаѣ живое доброе чувство придаетъ имъ нѣкоторую цѣльность и твердость, а тѣ, на которыхъ будетъ направлено наше дѣло любви, найдутъ около насъ радость и свѣтъ. Каждый изъ насъ, вѣроятно, отъ юности помнитъ такихъ добрыхъ людей, которые, казалось, ничего не имѣли, кромѣ своего добраго чувства. И что же? Многихъ солидныхъ и умныхъ людей мы забыли, многихъ не хотѣли вспоминать, а благородную память о тѣхъ добрыхъ людяхъ и доселѣ хранимъ. Хорошо бы было, если бы и намъ заслужить потомъ хоть такую память по себѣ“.

Авторъ статьи о забытомъ свойствѣ священника начинаетъ свою повѣсть съ изображенія реальной правды, рисуешь картину церкви во время проповѣди.

„Батюшка, какъ кончишь проповѣдь, то такъ самъ запри церковь; вотъ и ключи, а ужъ я пойду“, говоритъ церковный сторожъ священнику, кладя церковные ключи на аналой, на которомъ лежитъ проповѣдь батюшки. Ревностный проповѣдникъ, поднявъ голову, съ изумленіемъ замѣчаетъ, что въ церкви не осталось ни одного слушателя, кромѣ сторожа и его самого. Этотъ, довольно грубый, но ходячій анекдотъ, очевидно желаетъ отмѣтить отношеніе слушателей къ церковной проповѣди, намекая на безынтересность и жизненную неприложимость проповѣди... Одна изъ многихъ причинъ этого явленія, намъ думается, лежитъ въ томъ, что мы, созидая „современныя“ проповѣди, не обладаемъ сами этимъ свойствомъ въ достаточной степени, конечно въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Какъ можетъ придать своему слову характеръ современности тотъ, кто не имѣетъ этого качества самъ? Можетъ-ли проповѣдникъ прошлаго столѣтія, вставшій изъ гроба, говорить понятно въ уши современнаго человѣка? Между тѣмъ, одни изъ пастырей совершенно игнорируютъ это свойство, другіе заботятся о немъ, но, не имѣя истиннаго понятія объ этомъ требованіи отъ проповѣди, часто вступаютъ на ложный путь. Услыша эти слова объ отсут-

ствіи у духовныхъ современности, первые, вѣроятно, скажутъ: „И слава Богу, что нѣтъ! Развѣ угоняешься за современностью? Да и прилично-ли и возможно-ли щеголять современностью пастырю церкви, проповѣднику ученія, даннаго всѣмъ вѣкамъ и народамъ, ученія вѣчнаго и неизмѣннаго, ученія, которое, если разсматривать его даже какъ явленіе историческое, насчитываетъ почти 2000 лѣтъ своего существованія. Обязанности пастыря ясны и опредѣленны: правъ службы Божіи, требы исправляй, учи народъ Закону Божію, служи во всемъ примѣромъ самымъ — вотъ и все. Какая еще тамъ нужна современность? Все это правда, — если подъ современностію разумѣть погоню за модой, будетъ-ли это мода на комфортъ въ обстановкѣ, платьѣ и т. п., — или даже на говореніе проповѣдей, или что-либо иное, имѣющее даже видъ благочестія; но не о погонѣ за модой здѣсь рѣчь, и современность, о которой мы говоримъ, есть дѣло прямой необходимости, имѣетъ опору въ наставленіяхъ св. апостоловъ и даже Самого Господа и представляетъ изъ себя нѣчто совершенно отличное отъ моды. Что-же значитъ быть дѣйствительно современнымъ?... Приводя далѣе нѣсколько сопоставленій и примѣровъ различнаго взгляда людей на однѣ и тѣ же вещи (инквизиція, розги и т. п.), авторъ продолжаетъ: „всякій народъ, всякое общество имѣютъ свой ростъ и возрастъ, всякое время предъявляетъ свои запросы, и потому то, что хорошо и пригодно въ одномъ случаѣ, можетъ оказаться не только непригоднымъ, но прямо вреднымъ и даже невозможнымъ въ другомъ мѣстѣ или въ другое время. И всякій общественный дѣятель, на какомъ бы поприщѣ онъ ни трудился, если онъ желаетъ быть дѣйствительно полезнымъ обществу, а не быть лишь мѣдью звѣнящею и не сражаться только съ вѣтряными мельницами, необходимо долженъ знать и постоянно помнить это. Ему необходимо знать и понимать состояніе, настроеніе и стремленія того общества, въ которомъ онъ живетъ и дѣйствуетъ. Онъ долженъ слѣдить за всякимъ вновь нарождающимся вѣяніемъ и возникающими потребностями, долженъ умѣть замѣчать то, что уже существуетъ, хотя еще и не видно всѣмъ. Онъ долженъ знать привычки и вкусы тѣхъ, на кого онъ желаетъ дѣйствовать. Онъ долженъ предвидѣть

опасности, могущія грозить обществу или отдѣльнымъ онаго членамъ, приманки, могущія ихъ увлечь, средства, которыя способны утвердить общественное устройство и благосостояніе. Знать и умѣть все это и значить быть дѣйствительно современнымъ. Въ этомъ-же смыслѣ необходимо быть современнымъ и пастырю церкви, потому что и онъ есть общественный дѣятель по самому существу своего служенія. Такой пастырь, т. е. понимающій моментъ, въ который онъ живетъ, найдетъ и тему для своей проповѣди, интересную для всѣхъ, найдетъ и форму для выраженія своихъ мыслей, наиболее пригодную, т. е. такую, которая будетъ и понятна и занимательна. Мало этого, такой пастырь заставитъ прихожанъ не только слушать его, но и слушаться, т. е. будетъ пастыремъ, руководителемъ, пѣстуномъ во Христа, въ дѣйствительномъ, полномъ смыслѣ этихъ словъ“.

Далѣе слѣдуютъ обоснованія высказанныхъ мыслей, цитируются съ соотвѣтствующимъ истолкованіемъ мѣста евангелія (Мѡ. X, 16; Мѡ. VII, 6) и святоотеческія изреченія (Василія Великаго, Златоуста, Теофилакта), приводятся примѣры изъ церковной исторіи въ подтвержденіе того, что пастыри и учителя церкви первыхъ вѣковъ, начиная съ самаго Пастыреначальника Іисуса Христа, близко стояли къ дѣйствительной жизни. Но «чѣмъ далѣе отъ первыхъ вѣковъ, говоритъ авторъ, чѣмъ ближе къ нашему времени, тѣмъ болѣе и болѣе духовное сословіе отрѣшается отъ жизни, тѣмъ слабѣе въ немъ становится общественный интересъ и наконецъ доходить до *minimum*'а, когда пастырь ограничивается своимъ приходомъ и даже его не видитъ и не знаетъ ничего, а часто даже не знаетъ и самаго прихода, сводя всю свою дѣятельность къ формальному отправленію службъ и требъ и всему предпочитая занятіе хозяйствомъ и вообще изысканіе средствъ къ жизни. А если и появится стремленіе къ современности, то оно нерѣдко принижается и извращается вопросами самолюбія и другими личными интересами, которыя заставляютъ, напр., видѣть расколъ и секты тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ въ дѣйствительности и не замѣчать, гдѣ есть и проч. Правда, въ послѣднее время замѣчается какъ бы нѣкоторое оживленіе духовнаго сословія, но это, если можно такъ выразить-

ся, только первый и неуверенный полетъ двухъ—трехъ пчелъ послѣ долгаго зимняго сна. Жизнь между тѣмъ не ждетъ и съ каждымъ днемъ становится все сложнѣе и сложнѣе. Съ разныхъ сторонъ дуютъ разные вѣтры ложныхъ ученій и, что всего печальнѣе, незамѣтными струйками врываются въ народъ и мало-по-малу отравляютъ народную жизнь. Вотъ тутъ-то и необходимо, чтобы пастырь у стада былъ современный, чтобы онъ зналъ, откуда и какой вѣтеръ ученій дуетъ и какъ устранить то или другое вредное вліяніе. Но спросите почти любого пастыря о состояніи его прихода, и рѣдкій дастъ вамъ дѣйствительный отвѣтъ, большинство же въ общихъ выраженіяхъ будетъ описывать то именно, чего нѣтъ и отъ чего предостерегалъ составителей отчетовъ еще очень недавно г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. А вѣдь это значить, что когда корабль несетя по волнамъ, кормчій, помощь котораго въ этотъ моментъ такъ настоятельно нужна кораблю, находится на берегу... Но развѣ можетъ онъ управлять кораблемъ, не находясь на немъ и развѣ можетъ корабль пользоваться его совѣтами?

Это безмятежное и даже отчасти равнодушное пребываніе кормчаго на берегу, когда на его корабль налетаютъ все усиливающіяся волны, это равнодушіе многихъ пастырей къ судьбамъ своей родной церкви особенно вредно въ настоящее время. Теперь настаютъ у насъ несомнѣнно дни поворота общества къ старымъ церковнымъ идеаламъ. Вниманіе и общества и народа обращено теперь къ церкви и духовному сословію въ ожиданіи, что церковь въ лицѣ своей іерархіи дастъ добрыя, успокоительныя и вѣрные отвѣты на всѣ вопросы о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, о жизни, ея задачахъ и цѣляхъ. Вотъ почему духовному сословію нынѣ особенно нужно быть внимательнымъ къ переживаемому моменту. Теперь идетъ работа по вопросамъ общественнаго устройства, и духовному сословію необходимо внимательно слѣдить за тѣмъ, какія начала полагаются въ основу поправокъ къ существующимъ или даже новыхъ построеній общественныхъ организацій. Нужно быть готовымъ съ радостію дать слово *здорово неукоризненное* (Тит. II, 8), *быть сильными и настаивать въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать*

(Тит. I, 9), т. е. особенно нужно быть современнымъ. Но это возможно только при томъ условіи, когда духовенство со всей энергіей духа будетъ вникать въ настоящее положеніе вещей, будетъ идти навстрѣчу запросамъ общества. Весьма важно понять моментъ и не потерять время напрасно. Конечно, для этого надо будетъ много потрудиться, много поработать, „работать руками, работать умомъ, работать безъ усталы ночью и днемъ“, придется много читать, еще больше думать и разсуждать въ братскихъ собраніяхъ, но эта работа есть и наша прямая обязанность, потому что это и значитъ «пасти стадо», и не только обязанность, но и дѣло прямой необходимости, потому что невозможно будетъ ковать желѣзо, когда оно остынетъ. Конечно, иные могутъ сказать, что духовенство и теперь готово работать, но этой воодушевленной работѣ много препятствуетъ матеріальная небезпечность духовенства, особенно сельскаго, которое по необходимости теряетъ много времени на добываніе куска насущнаго хлѣба. А если бы оно и захотѣло работать, вникать и учиться, то вѣдь для этого необходимо выписывать книги и журналы, но гдѣ ихъ взять въ глуши деревенской, когда своихъ средствъ нѣтъ, а церковнымъ расходамъ на книги не сочувствуетъ церковный староста, что случается, какъ извѣстно, нерѣдко. Нужно сознаться, что это — горькая истина, но правда и то, что это зло поправимо. Нынѣ повсюду заботятся объ устройствѣ благочинническихъ и церковныхъ библіотекъ. Хорошо было бы, если бы церкви были обязаны, сообразно своимъ доходамъ, удѣлять ежегодно извѣстный процентъ на выписку книгъ и журналовъ духовныхъ для церковной библіотеки. Даже можно составить каталоги наиболее необходимыхъ книгъ для церквей, какъ это было уже практикуемо и раньше. Это распоряженіе поставитъ устройство церковныхъ библіотекъ на твердую почву. Церковныя библіотеки вообще отличаются и скудостью и отсутствіемъ какой бы то ни было системы. Два — три журнала, часто розрозненныхъ, да десятка два — три книгъ, изъ которыхъ половина — старинныя поученія церковной печати; вотъ все, что обыкновенно находитъ новопробывшій іерей въ своей церкви.

У него есть желаніе и учить и самому продолжать учиться, но источники мудрости отъ него закрыты, и онъ чувствуетъ себя, какъ жаждущій странникъ въ безводной пустынѣ. Когда же устройство церковныхъ библиотекъ будетъ строго организовано, тогда возможно будетъ многое, о чемъ теперь мы можемъ только мечтать, тогда и къ деревенскому пастырю можно будетъ предъявлять большія требованія.

Дай Богъ, чтобы это время скорѣе приходило, то время, когда и разставшись съ своею родной семинаріей, которая давала обильную пищу уму и сердцу юноши, всякій семинаристъ, посвятившій себя труду на духовной нивѣ, находилъ бы и въ деревнѣ, куда его поставитъ промыслъ Божій, драгоценные источники для продолженія своего умственного и нравственного развитія. Тогда и удаление изъ питомника образованія не было бы началомъ духовнаго оскудѣнія, какъ это бываетъ нерѣдко нынѣ“..

Теперь посмотримъ, какъ практически осуществляются въ разныхъ епархіяхъ обширной Россіи мысли, выраженные въ этой статьѣ. Авторъ въ одномъ мѣстѣ сравниваетъ просвѣтительное движеніе среди духовенства съ первымъ полетомъ пчелъ изъ улья. Къ числу этихъ послѣднихъ, думаемъ, внѣ всякаго сомнѣнія, долженъ быть отнесенъ типъ пастыря, изображенный въ 24-мъ № „Церковнаго Вѣстника“. О. Серафимъ, такъ звали пастыря-миссіонера, о которомъ мы говоримъ, прибывъ къ бродячимъ инородцамъ крайняго сѣверо-востока Сибири, поставилъ себѣ главною задачею отучить ихъ отъ пьянства. „Когда инородцы принесли ему подарки—лисицъ и песцовъ, онъ подарковъ не взялъ, объяснивъ, что онъ не затѣмъ пріѣхалъ къ нимъ, чтобы брать отъ нихъ лисицъ, песцовъ и другіе мѣха, которыхъ ему совсѣмъ ненужно; что онъ для того именно и отказался отъ семьи, сталъ монахомъ, чтобы не нуждаться ни въ какихъ доходахъ, быть свободнымъ отъ житейскихъ заботъ, заботиться лишь о душахъ тѣхъ людей, которыя ввѣрены его попеченіямъ. Когда, по исполненіи требъ, о. Серафимъ переѣзжалъ отъ одного рода къ другому, то давалъ инородцамъ отъ себя подарки—чай, платки,

соль и разныя мелочи и заявлялъ, что вѣра, которой онъ долженъ учить, приказываетъ помогать всѣмъ и дѣлиться своими избытками съ ближними, испытывающими нужду. О. Серафимъ старался быть полезнымъ для инородцевъ не только матеріально, но вліять на нихъ и нравственно: утѣшалъ ихъ, когда они были печальны, мирилъ ихъ, когда они ссорились. Онъ не только не давалъ имъ водки за прогоны, но убѣждалъ ихъ вовсе ея не пить. И уваженіе къ нему было такъ сильно, что никто изъ инородцевъ не только не рѣшался попросить у него водки, но даже пить въ его присутствіи свою водку. Доносить о чемъ бы то ни было начальству вообще не любилъ о. Серафимъ, такъ же, какъ и не любилъ доносить о плодотворности своей дѣятельности, такъ что его начальники, привыкшіе судить объ успѣхахъ дѣла по бумагамъ, думали, что ояъ ничего не дѣлаетъ и не присоединяетъ инородцевъ къ истинной вѣрѣ. Даже на шамановъ не любилъ доносить о. Серафимъ, и потому шаманы его не боялись, но ставили его выше прочихъ священниковъ и переставали заклинать духовъ, когда онъ появлялся въ странѣ бродячихъ инородцевъ».

Есть и по другимъ мѣстамъ Россіи не мало явленій, свидѣтельствующихъ о «первомъ полетѣ пчелъ». Тотъ-же церковный Вѣстникъ рассказываетъ о распоряженіи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго привлечь учениковъ семинарій къ проповѣдыванію слова Божія за ранними обѣднями въ приходскихъ храмахъ, а также къ принятію участія въ совершеніи требъ послѣ обѣденъ въ сихъ храмахъ». Тотъ-же органъ свидѣлствуетъ, что „на послѣднихъ собраніяхъ и съѣздахъ духовенства было указано не мало нововведеній и предположеній для обезпеченія успѣховъ пастырской дѣятельности духовенства и намѣчены нѣкоторые новые пути для дальнѣйшей дѣятельности» (улучшеніе постановки пѣвческаго дѣла, организація помощи вдовамъ и сиротамъ духовенства и проч.). «Странникъ» сообщаетъ о тѣхъ завоеваніяхъ, которыя дѣлаетъ въ западномъ краѣ церковно-приходская школа. «Изъ сопоставленія данныхъ послѣдняго года о числѣ учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей иновѣрныхъ и инославныхъ родителей съ данными минувшихъ годовъ оказывается, что симпатіи и довѣріе къ

церковной школѣ со стороны инославнаго и иновѣрнаго населенія растутъ и укрѣпляются. Въ 1897—98 г. обучавшихся въ церковныхъ школахъ инославныхъ и иновѣрныхъ было 2180 человекъ; въ текущемъ 1898—99 учеб. году обучается въ церковныхъ школахъ епархіи дѣтей иновѣрныхъ и инославныхъ родителей 3514 душъ обоюго пола: католиковъ 3070, раскольниковъ 44, протестантовъ 19, сектантовъ 4 и евреевъ 377. Есть цѣлый рядъ свѣдѣній, что ксендзы всячески запрещаютъ католикамъ ходить въ церковно-приходскую школу для обученія, такъ какъ въ этихъ школахъ учатъ по-русски и по-славянски. Одинъ ксендзъ заѣзжалъ въ церковно-приходскую школу и совершенно серьезно уговаривалъ вести дѣло обученія дѣтей—католиковъ на польскомъ языкѣ, угрожая въ противномъ случаѣ не пускать ихъ туда ни подъ какимъ видомъ». Но и эти рѣшительныя мѣры католическаго духовенства мало помогаютъ дѣлу и вовсе не мѣшаютъ развитію или даже, сказать справедливѣй, расцвѣту православной церковной школы въ западномъ краѣ. Даже болѣе: по отзыву одного очень, авторитетнаго въ тѣхъ мѣстахъ лица, съ которымъ намъ приходилось бесѣдовать нынѣшнимъ лѣтомъ, церковно-приходская школа въ значительной мѣрѣ подрываетъ въ бѣлорусскомъ нарядѣ авторитетъ католичества: побывавшій въ церковно-приходской школѣ мальчикъ уже ни въ какомъ случаѣ не пойдетъ учиться въ католическую семинарію и не станетъ вѣрить тѣмъ бреднямъ, которыя распространяютъ среди простаго народа, прикрываясь именемъ Христовымъ, католики. Дай Богъ успѣха нашей школѣ! Если не преувеличено здѣсь ея значеніе на окраинахъ, то она поистинѣ сослужитъ великую миссію объединенію самыхъ разнообразныхъ народностей подъ покровомъ православной церкви.

Есть еще одно явленіе въ жизни русскаго общества, которое невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе читателя, прислушивающагося ко всякимъ новымъ вѣяніямъ. Газеты передаютъ о различныхъ путешествіяхъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній во внутрь Россіи для ознакомленія съ Волгой, Кавказомъ, Крымомъ и т. д. По поводу этихъ путешествій «Церковный Вѣстникъ» совершенно справедливо замѣ-

чаетъ, что «этотъ способъ ознакомленія посредствомъ путешествій учащагося юношества съ родиною есть вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрнѣйшій путь къ измѣненію господствующаго въ образованномъ обществѣ тяготѣнія къ западу и къ повороту симпатій въ сторону Россіи. Когда молодежь собственными глазами увидитъ родную землю, близко съ нею ознакомится, ея симпатіи навсегда будутъ завоеваны, и пріобрѣтенъ будетъ надежный залогъ дальнѣйшей плодотворной, на личномъ опытѣ, а не на отвлеченной теоріи основанной, дѣятельности. Предъявлять какія-нибудь строгія требованія къ иниціаторамъ и руководителямъ ученическихъ путешествій было бы несправедливо: и то уже съ ихъ стороны заслуга, что они положили начало и сдѣлали первый шагъ. Однакоже въ надеждѣ, что это дѣло не загложнетъ, а получитъ дальнѣйшее развитіе, позволено высказать нѣкоторыя *ria desideria*. Желательно именно, чтобы этимъ путешествіямъ сообщенъ былъ не исключительно характеръ гигиенической и образовательный, но также религіозный и воспитательный, тѣмъ болѣе, что если послѣдняя цѣль будетъ опущена изъ вниманія, то и первая едва-ли достигнется. Изученіе Россіи будетъ далеко не полно, если оно направится только на физическую ея природу, на ея географію и не распространится на ея духовныя достопримѣчательности, заключающіяся въ церквахъ и монастыряхъ, которые заслуживаютъ изученія и способны доставить изучающему глубокое религіозно—нравственное удовлетвореніе. Степень благотворнаго вліянія ихъ на впечатлительныя души дѣтей давно уже по достоинству сцѣнена, и въ прежніе годы устроено было нѣсколько увѣнчавшихся успѣхомъ опытовъ паломничества школьниковъ къ прославленнымъ русскимъ святынямъ. Впрочемъ, такія паломничества важны и не для однихъ дѣтей: въ цѣляхъ успѣшнѣйшаго утвержденія православно-русскихъ началъ среди бывшихъ униатовъ западнаго и привислинскаго края устрояемы были, какъ извѣстно, и для взрослога населенія путешествія въ Почаевскую и Кіево-Печерскую лавры, съ результатами, превзошедшими самыя смѣлыя ожиданія. Да и весь коренной православно-русскій народъ высоко цѣнитъ паломничество къ святынямъ и краснорѣчиво это

доказываетъ, каждогодно высылая многія тысячи поклонниковъ въ Святую Землю, въ Кіевъ, Троицкій посадь, Соловки и пр. Самъ русскій народъ своимъ примѣромъ указываетъ путь, котораго не должны обходить устроители ученическихъ путешествій. Пусть они везутъ воспитанниковъ и въ Крымъ, и на Кавказъ, и на Волгу, и въ любое другое мѣсто, но не забываютъ, что всюду есть достойныя благоговѣйнаго вниманія русскія святыни, способныя доставить великую пользу уму и сердцу руководимыхъ ими воспитанниковъ».

Намъ кажется, что Самарская Семинарія въ текущемъ году выполнила эти *ria desideria* академическаго органа наилучшимъ образомъ. Ея воспитанники, въ составѣ двадцати человекъ, подъ руководствомъ ректора предприняли продолжительную поѣздку по городамъ Поволжья и Сѣвернаго Края, имѣющую цѣлю не только обзорѣніе достопримѣчательностей, но и поклоненіе святынямъ каждаго города. Путешествіе было начато 11 іюня и окончено 6-го іюля. Въ теченіе этого времени осмотрѣны были города: Казань, Нижній Новгородъ, Кострома, Ярославль, Вологда и Архангельскъ, откуда воспитанники переплыли чрезъ море въ Соловецкій монастырь; затѣмъ посѣтили на обратномъ пути Троице-Сергіеву Лавру и Москву. Остается пожелать, чтобы Самарскіе семинаристы нашли себѣ послѣдователей въ этомъ дѣлѣ и среди воспитанниковъ другихъ семинарій. Такъ вѣроятно и будетъ: добрый примѣръ никогда не остается безъ подражателей.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ


В. К Л Е Й Н Е Р М А Н Ъ

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній
подъѣздъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ВЕРХОЛЕНСКАГО 2-й ГИЛЬДИИ КУПЦА
СТЕПАНА ЕВДОКИМОВИЧА КУПЦОВА.

 Приобрѣтенъ мною, Купцовымъ, корень отъ растенія Сибирской флоры, который цѣлительно дѣйствуетъ отъ зубной боли, въ наружномъ его употребленіи.

Желающіе приобрести этотъ корень, должны употреблять его такъ: взять частицу корня и положить ее на больной зубъ или корень зуба, на ту половину, гдѣ чувствуется боль, и держать пока корень не развалится. Принимать его могутъ всякаго возраста и во всякое время года. Желающіе приобрести, могутъ получать въ городѣ Иркутскѣ въ собствен. домѣ Сергѣя Федоровича Кокорина, а также могутъ выписывать лично отъ Купцова въ какомъ угодно количествѣ. Цѣна за каждую приѣмную частицу 15 коп. сереб.

Употребленіе этого растенія противъ зубной боли разрѣшено Медицинскимъ Департаментомъ и Иркутской Врачебной Управой.

Адресъ: въ г. Верхоленскѣ, Иркутской губерніи Верхоленскому купцу Степану Евдокимовичу Купцову, въ собственный домъ подъ № 100-мъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ

Ө. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами: церквей, школъ и церквей--школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

Страхуетъ отъ огня всякаго рода имущество отъ товарищества «Саламандра» по тарифу, условіямъ и льготамъ, общимъ для всѣхъ русскихъ страховыхъ обществъ и притомъ съ выдачей страховыхъ полисовъ непосредственно отъ себя.

СТРАХОВОЕ
 Наличные капиталы
 свыше **35.000,000** руб.

ОБЩЕСТВО
“РОССІЯ”

Страхованія жизни,
 отъ несчастныхъ случаевъ, отъ огня,
 транспортвъ и стеколь.

ПОСТОЯННАЯ ТОРГОВЛЯ

ФЕДОРА ПУГИНА
СПРИДОНОВИЧА

ВЪ САМАРѢ, близъ ярмарки

ГОТОВЫМИ КОЖОКОЛАМИ

съ Саратовскаго завода О. И. Медвѣдовой. 24—4

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „ЯКОРЬ“.

ОСНОВНОЙ, СПОЛНА ОПЛАЧЕННЫЙ КАПИТАЛЬ
РУБ. 2,500,000.

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА ВЪ ГОР. САМАРѢ,
ДЛЯ Г. САМАРЫ СЪ ЕГО УѢЗДОМЪ
ПРИНИМАЕТЪ:

1. Страхование строеній, фабрикъ, заводовъ, сельско-хозяйственныхъ усадебъ, а также и другого недвижимаго имущества отъ всѣхъ убытковъ, могущихъ произойти въ застрахованномъ имуществѣ во время пожара какъ отъ дѣйствій огня, такъ и отъ тушенія его, а также и при спасаніи имущества.

2. Страхование товаровъ, кладей, вообще грузовъ и фрахтовъ при транспортированіи ихъ сухопутно или водою.

3. Страхование жизни со льготами на случай неспособности къ труду или съ участіемъ въ прибыляхъ, или же безъ указанныхъ льготъ и безъ участія въ прибыляхъ за пониженныя преміи.

4. Страхование отъ несчастныхъ случаевъ служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ на случай смерти, инвалидности или временной потери способности къ труду, а также и отдѣльных лицъ.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно получать у агента Вольфа Моисеевича БОБЕРМАНА, къ которому желающіе страховать благоволятъ обращаться съ своими предложеніями.

АГЕНТСТВО ПОМѢЩАЕТСЯ: въ г. СамарѢ, уголь Панской и Соборной улицъ, д. Бобермана. (Ходъ съ Соборной улицы). 24—1.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА
СТЕПАНОВА

ВЪ САМАРѢ

имѣеть въ большомъ выборѣ:

СУЖНО, ТРИКО, ДРАШЪ

для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозмож-
ныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ПУХОВЫЕ И ВЕРБЛЮЖЬИ БОБРИКИ, БАЙКА И УРСЪ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО

ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

СПЕЦИАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

ШЕЛКОВЫХЪ И ШЕРСТЯНЫХЪ ТКАНЕЙ

для дамскихъ платьевъ

Бархатъ и плюшъ для платьевъ и от-
дѣлокъ.

ТЕПЛЫЯ ОДѢЯЛА и ПЛАТКИ.

Объявленіе

ТОРГОВАГО ДОМА САДОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

Бр. РѢЗАКОВЫХЪ

ВЪ Г. ВЛАДИКАВКАЗѢ.

Симъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія, что вина нашихъ Владикавказскихъ садовъ высокаго качества натуральныя, выдержанныя въ виноградныхъ дворахъ на мѣстѣ производства, имѣются въ продажѣ въ г. САМАРѢ въ складѣ

Г. И. ИВАНОВА,

на углу Заводской и Соборной улицъ.

ПРОДАЖА БОЧКАМИ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Вниманіе наше обращено на церковныя вина, чтобы поставлять чистый продуктъ винограда, строго избѣгая всякихъ суррогатовъ и не прибѣгая къ разнымъ рекламамъ. Будемъ стараться заслужить на дѣлѣ довѣріе г.г. покупателей.

Братья Рѣзаковы.

Складъ Иванова по требованіямъ отправляетъ церковныя вина на всѣ станціи ж. д. и пароходныя пристани съ наложеннымъ платежемъ. Для церквей скидка 10% съ руб.

МАГАЗИНЪ
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ

А. П. ПОЖИДАЕВА

ВЪ САМАРЪ, Панская ул., д. Суховскихъ.

ВНОВЬ получено — приготовлено къ весеннему и лѣтнему сезону по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ,

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.

А также получены всевозможные **МАТЕРИАЛЫ** русскихъ и заграничныхъ фабрикъ,

А ИМЕННО:

драпъ, драпъ-шивіотъ, сукно, трико, букле, шивіотъ, шелковый и шерстяной плюшъ и др. модныя ткани.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются **ЗАКАЗЫ** по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ, подъ личнымъ наблюден. опытныхъ закройщиковъ



Принимаются заказы на костюмы всѣхъ вѣдом. и духовное платье.

Постоянно имѣю въ большомъ выборѣ **ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МЪХА И МЪХОВЫЯ ВЕЩИ.**

ОБУВЬ,

МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ И ДѢТСКАЯ, С.-Петербург., Московск. и Варшавск. фабрикъ. А также принимаются **ЗАКАЗЫ.** Дорожныя вещи: чемоданы, сакъ-вояжи, сакъ-баулы, кожаны, пальто, шведскія куртки и виксатиновые непромокаемые плащи и накидки. Дождевые зонты.

Цѣны на всѣ товары поставлены **САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.**

Лучшимъ способомъ личнаго страхованія общепризнано страхованіе жизни, т. е. страхованіе опредѣленнаго капитала, выдаваемого послѣ смерти застрахованнаго лица или ему самому въ извѣстномъ возрастѣ.

Такое страхованіе необходимо не только тѣмъ, которые содержатъ жену и дѣтей одними своими трудами, но оно весьма цѣлесообразно и для состоятельныхъ лицъ, такъ какъ страховой полисъ изъять изъ случайностей, возможныхъ съ другимъ имуществомъ.

Страховое общество „Россія“ предлагаетъ страхованіе жизни на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и по самымъ выгоднымъ комбинаціямъ. По размѣрамъ своихъ операцій, Общество „Россія“ первое изъ всѣхъ страховыхъ Обществъ Имперіи.

Къ 1 января 1899 г. въ Обществѣ „Россія“ состояло по страхованіямъ жизни застрахованными **60,258** лицъ на капиталъ **134.891,890** рублей.

Управленіе Общества „Россія“ находится въ С.-Петербургѣ (Больш. Морская ул., д. 37), Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

Слово въ день празднованія иконъ Божіей Матери, именуемой Смоленскою (28 іюля). — Поученіе четырнадцатое. — Воспоминанія сельскаго протоіерея—старца о такъ называемыхъ «порченныхъ и о кликушахъ». — Обзорніе духовныхъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Доволено цензурою 15-го августа 1899 г. Цензоръ прот. *М. Смирновъ.*
Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).