

ДОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 5.

1-го Марта.

№ 5.



Отдѣлъ офиціальныи.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. С. П. НАЧАЛЬСТВА.

Объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свящ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 Декабря—15 Января 1892—93 г., постановилъ: I. Дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что согласно Высочайше утвержденному 14 Мая 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министеромъ Финансовъ, въ видахъ успешности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церков-

ныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебного вѣдомства установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильно съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признаки въ совокупности, такъ и свѣчи, только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, на примѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя. II. Вмѣстѣ съ симъ, для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ при-

готовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: „Церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церкви и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (статья 1 примѣч.) 5) За приготовленіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію, по ст. 173 уст. о наказ., нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію, въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. узак. и расп. прав. 1890 г., № 71, ст. 662), и б) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 Мая 1891 г., постановлено: I. Дѣло о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48³ — 48⁵ уст. наказ. по прод. 1890 года) производится въ су-

дебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о началѣ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода контору; 2) дѣла подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взыскапія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаетъ каждая въ отдѣльности трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія представляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ; при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступленія или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взыскапія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшешей (1) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 Мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ

свѣчь, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ при-
мѣненіемъ къ виновнымъ мѣрь взыскапія, установленныхъ
Высочайшимъ повелѣніемъ 28 Августа 1808 года.

Объявляя вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода по
епархіи, Донская Консисторія предписываетъ духовенству
принять оное къ руководству въ потребныхъ случаяхъ.

*Указъ Святыяго Правительствующаго Синода, отъ 9 Де-
кабря 1892 года, за № 10, о сдѣланныхъ Министерствомъ
Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ
Государственныхъ кредитныхъ учреждений церквамъ и мона-
стырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также и перевода
внесенныхъ въ Государственныя кредитныя учреждения
причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ цер-
квей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ
церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября сего года, № 15819,
о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ
относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредит-
ныхъ учреждений церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ
имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государ-
ственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и про-
центныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ
причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. Приказали:
Опредѣленіемъ Святыяго Синода, отъ 25 Февраля—9
Марта сего года, постановлено: 1) предоставить синодаль-
ному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣ-
лать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, Конторы
и Отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ при-
надлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи над-

лежащих документов на оные, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время, взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускомъ не былъ, о чемъ и посланы были 20 Марта сего года, за № 3, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 Августа сего года, за № 10164, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 Февраля—9 Марта сего года, Государственный Банкъ, циркуляромъ, отъ 7 Августа сего года, за № 76267, предложилъ своимъ Конторамъ и Отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оные документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты

назначены на нужды причтовъ, и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сии указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церкви, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Марта сего года, за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственного Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

Объявляя сей указъ духовенству Донской епархіи, Духовная Консисторія предписываетъ принять оный къ непремѣнному исполненію.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Георгій *Ракитинъ* къ Васильевской церкви слободы Амвросіевки, Новопавлоскаго благочинія, 24 Января 1893 г.

Опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто сынъ діакона Иванъ *Поповъ* къ церкви слободы Харцызской, Новопавловскаго благочинія, 24 Января 1893 г.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковнаго старосты при церквяхъ: поселка Шарпаевского, Большинскаго благочинія, крестьянинъ Иванъ *Кривошлыковъ* и слободы Никольской, того же благочинія, Михаилъ *Трещенко*, оба 20 Января 1893 года; станицы Грушевской, А.-Грушевскаго благочинія, казакъ Іосифъ *Шебальскій* и хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія, урядникъ Михаилъ *Локтіоновъ*, оба 29 Января 1893 г.

Умеръ священникъ Распопинской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Викторъ *Макаровъ*, 22 Января 1893 г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

19-го Апрѣля сего 1893 года въ слободѣ *Большинской*, Донецкаго округа, будутъ производиться **торги на поставку восковыхъ свѣчей** для 26-ти церквей Большинскаго благочинія. Желаящіе прибыть на торги и принять на себя поставку свѣчь благоволятъ заблаговременно извѣстить о семъ письменно благочиннаго, священника Іакова Голубятникова, чрезъ *Маньково-Березовское почтовое отдѣленіе*.

2—1.

Вышли и разосланы подписчикамъ 60 и 61 выпуски (Лохъ — Людовикъ; Людовикъ — Майорка) „*Настольнаго энциклопедическаго словаря*“, изд. бывш. Т—ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій переул., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: въ 60 вып. — 4 портрета и 5 рисунковъ; въ 61 вып. 5 рисунковъ и 8 портретовъ.

Цѣна выпуска съ перес. на обыкновенной бум. 30 к., на лучшей бум. 40 к.; цѣна тому въ переплетѣ на обыкн. бум. 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ издаваемъ выслаются по требованію бесплатно.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разрочкою за поручительствомъ казначеевъ.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА, ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзкою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

И

Поступили въ продажу при Хоперскомъ отдѣленіи Донскаго Училищнаго Совѣта (станція Урюпинская) слѣдующія книги:

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. I, II, III и IV. Изд. 1890 года въ новомъ составѣ. Ц. тома 2 р. 50 к. съ перес.

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, т. v. Посмертное изданіе 1891 года, съ портретомъ и краткой біографіей въ Бозѣ почившаго Архипастыря. Ц. 3 р. съ перес.

Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ. Архимандрита Никанора. Казань, 1871 года. Ц. 2 р. съ перес.

Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 2 р. съ перес.

Позитивная философія и сверхчувственное бытіе, томъ I, II, и III. Цѣна 8 р. съ перес.

Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви. Никанора Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 50 к. съ перес.

Церковь и государство. Противъ графа Л. Толстаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 15 к. съ перес.

Бесѣда о театральныхъ зрѣлищахъ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 10 к. съ перес.

Бесѣда о христіанскомъ супружествѣ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изд. 1891 г. VI. Ц. 15 к., съ перес.

Бесѣда о значеніи семинарнаго образованія. По поводу смерти Чернышевскаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изд. 1891 г. Ц. 20 к. съ перес.

Восемь бесѣдъ противъ графа Льва Толстаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Съ фотографическимъ портретомъ. Изд. II, 1891 г. ц. 1 руб. 25 к. съ перес.

Въ Редакціи „*Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „*Донской Типографіи*“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получить слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Отдѣлъ неофіціальній.

ПОУЧЕНІЯ

сельскаго пастыря къ простому народу.

(Противъ глаголемыхъ старообрядцевъ).

І. О крещеніи.

Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ (Марк. XVI, 16).

Вотъ, братъ мой, слова Господа нашего Іисуса Христа, записанныя евангелистомъ Маркомъ, слова, которымъ каждому изъ насъ легко можно повѣрить, и кто изъ насъ можетъ спастися: мы ли, чада церкви православной, или раскольники. Вникните въ слова Господа. Онъ говоритъ: „кто имѣетъ вѣру и крестится, тотъ спасенъ будетъ“. Кто же изъ насъ имѣетъ вѣру и крестится: мы ли, православные, или раскольники? Конечно, если бы этотъ вопросъ услышала отъ насъ раскольница, то навѣрное она поторопилась бы сказать намъ, что она именно имѣетъ вѣру и крещеніе и потому совершенно покоенъ относительно своего спасенія. Но такъ ли это? Имѣетъ ли въ самомъ дѣлѣ раскольница вѣру? Разсудимъ безпристрастно, на основаніи словъ Господа, а не отъ своего умствованія. Словами: „иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ“, указывая намъ на вѣру и крещеніе, какъ на необходимые пути ко спасенію, Господь въ другомъ мѣстѣ обьясняетъ и то, во что мы должны вѣровать. „Вѣруйте, — говоритъ Онъ, — во евангеліе“ (Марк. I, 15), т. е. вѣруйте во все

евангеліское божественное ученіе, креститесь и вы будете спасены.

Раскроемъ же съ благоговѣніемъ это св. Евангеніе, прочитаемъ въ немъ хотя нѣчто изъ ученія Христова и посмотримъ, кто изъ насъ истинно вѣруеть во евангеліе, мы ли, православные, или раскольники. И вотъ я нахожу у евангелиста Матѳея записаннымъ слѣдующее обѣтованіе Господа: „созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣють ей“ (Матѳ. XVI, 18). Слова Господа понятны. Онъ обѣщаетъ создать такую церковь, которой не преодолѣють и всѣ силы ада. Создалъ ли Господь эту обѣтованную неодолимую церковь? Мы вѣруемъ, что церковь эта создана и что она не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра, ибо „скорѣе небо и земля прейдуть, говоритъ Господь, чѣмъ словеса Мои“. Вѣруеть ли этимъ словамъ Господа раскольникъ?—Отнюдь нѣтъ. Онъ хотя и читаетъ съ нами въ символѣ вѣры: „во едину святую, соборную и апостольскую церковь“, но самъ толкуеть совершенно противное, говоря, что обѣтованной Господомъ церкви еще со времени Никона нѣтъ на землѣ и что нынѣшняя церковь—не церковь.

Далѣе, въ VI главѣ евангелія отъ Іоанна, читаемъ слѣдующія слова Господа: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь, имать животъ вѣчный (ст. 53—54). Понятно, что Господь этими словами обѣщаетъ спасеніе только тому, кто причащается плоти и крови Его, и отказываетъ въ этомъ всякому, кто избѣгаетъ сего святѣйшаго таинства. Вѣруеть ли однако же симъ словамъ Господа раскольникъ?—Опять нѣтъ, опять онъ говоритъ, что спастись можно и безъ причащенія св. таинствъ. Вотъ вамъ, слуш. пр., какова вѣра раскольниковъ: она не вѣра въ евангеліское божественное ученіе, а безвѣріе и слѣдовательно ведетъ

не ко спасенію, обѣщанному за вѣру, а къ погибели. „Иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ“ (Марк. XVI, 16), говоритъ Господь.

Крестится ли раскольникъ?—Нельзя сказать, что раскольникъ не крестится. Но вѣдь прежде крещенія требуется вѣра въ евангеліе и во все божественное ученіе, а безъ сего и крещеніе бесполезно: „иже вѣру иметь и крестится, спасень будетъ“, говоритъ Господь, а не говоритъ того, что тотъ будетъ спасень, кто только крестится, не вѣруя во евангеліе. Стало быть, и крещеніе раскольниковъ не то, о которомъ говоритъ Господь, а самовольное, самоизмышленное и слѣдовательно не спасительное для нихъ. Послѣ сего немудрено вамъ, брат., понять, что раскольники только по слѣпотѣ своей питаютъ надежду на спасеніе, а на самомъ дѣлѣ эта надежда ихъ совершенно суетная. Изъ-за чего же, спрошу теперь, увлекаются нѣкоторые темнымъ раскольническимъ ученіемъ? что они въ расколѣ находятъ привлекательнаго?

Брат. мои! въ нѣдрахъ святой православной церкви, вѣрующей во все евангельское божественное ученіе и имѣющей правильное крещеніе, и малые наши духовныя подвиги приносятъ намъ большую пользу, тогда какъ въ отчужденіи отъ ней и величайшіе труды и изнуренія нимало не пользуются. „Иже вѣру иметь и крестится, спасень будетъ, а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ“. Помните эти слова Господа, пребудьте вѣрны евангелію и св. церкви и вы несомнѣнно спасетесь. Аминь.

Свищ. М. Наумовъ.



ЛѢТОПИСЬ Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (*).

(1791—1891 гг.).

Въ 1812 году 30 Декабря изъ Воронежской Духовной Консисторіи циркулярно разосланъ по церквамъ войска Донскаго указъ чрезъ Черкасское духовное Правленіе, объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ кружекъ „для сбора на попеченіе о людехъ, вышедшихъ изъ мѣстъ, занятыхъ непріятелемъ, добротнаго подаянія“, и приказано было благочиннымъ предписать подвѣдомственному духовенству, чтобы священники внушали каждый своимъ прихожанамъ, что „жертва сія безъ сомнѣнія примется и Богомъ и христіанствомъ паче прочихъ жертвъ“. Этотъ указъ чрезъ благоч. свящ. Голубинской ст. Гр. Дмитріева былъ присланъ и въ Трехъ-Островянскую станицу. Духовенство послѣдней дѣятельно озабочилось о сборѣ пособій на означенный предметъ.

Въ 1814 году полученъ въ здѣшней церкви циркулярный указъ изъ Черкасскаго духовнаго Правленія, въ коемъ оное Правленіе, по рапорту Маноцкой станицы Пятницкой церкви священника Петрова, доносившаго въ Правленіе, что „въ прошедшую сего года четыредесятницу у исповѣди и причастія святыхъ таинъ въ приходѣ его были токмо одинъ сотникъ и 4 казака“, предписало духовенству наблюдать за симъ и внушать прихожанамъ, чтобы они говѣли всѣ вообще отъ 7-лѣтняго возраста и вмѣстѣ съ тѣмъ неопустительно ходили бы въ праздничные дни къ богослуженію въ приходскую церковь.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 4.

Отъ 16 Сентября 1816 года Преосвященный Епифаній, Епископъ Воронежскій, обратился ко всему духовенству епархіи вообще и къ причту Трехъ-Островянской церкви въ частности съ воззваніемъ, о вспомошествованіи на постройку общежитія при Воронежской Духовной Семинаріи „семь храмъ наукъ“, который началъ созидать еще предмѣстникъ Епифанія Преосвященный Антоній. Въ 1816 году русское библейское Общество обращалось къ духовенству съ просьбой о помощи. Трехъ-Островянское духовенство отозвалось на то и другое приглашеніе: библейскому Обществу отправлено было отъ причта добровольное пожертвованіе въ десять рублей ассигнаціями.

Въ 1817 году выдана опредѣленная форма для клировыхъ вѣдомостей, замѣнившихъ собою такъ называемыя ревизскія сказки. Съ этого года хранятся въ архивѣ уже клировыя вѣдомости, исключая тѣхъ, которыя уничтожены пожарами. Въ 1817 году 29 Мая послѣдоваль указъ на имя священниковъ здѣшней церкви—Саввы Яковлева и Василія Петрова о наложеніи Воронежской Духовной Консistorіей церковной епитиміи, состоявшей въ отлученіи отъ святаго причастія на 5 лѣтъ, по 23 правилу Анкирскаго собора, на казака сей станицы Поликарпа Машутина, служившаго въ 17 егерскомъ полку, за неосторожный выстрѣлъ изъ ружья, заряженнаго дробью, коимъ онъ поранилъ ходившаго за кустарниками казака Романцева въ голову, отъ чего тотъ на 6 день послѣ сего умеръ.

Отъ 20 Іюня того же года изъ Воронежской Духовной Консistorіи предписано, чтобы священники и діаконы „дѣтей своихъ мужескаго пола отъ 9-лѣтняго до 12-лѣтняго возраста непременно отдавали бы для обученія въ Воронежскую Духовную Семинарію или по удобности въ Старобѣльское, Павловское и Хоперское училища, отъ 13-лѣтняго возраста и выше всѣхъ представляли бы въ Воронежскую Духовную Консistorію для распределенія“.

Указомъ отъ 21 Сентября 1817 года, Воронежская Духовная Консисторія, извѣщая духовенство епархіи о наказаніи Митягинской станицы священника Малахія Николаева и Гундоровской Павла Еюмова „за ослушность ихъ предъ благочиннымъ“, Луганской станицы священникомъ Алексіемъ Долотиннымъ, 1 выговоромъ, 2 посылкою въ Новочеркасскій Вознесенскій кафедральный соборъ для служенія на одинъ мѣсяць, предупреждаетъ духовенство на будущее время должнымъ образомъ относиться къ своимъ ближайшимъ начальникамъ, подъ страхомъ наказанія за неисполненіе сего.

Консисторскимъ указомъ, отъ 21 Февраля 1818 года, вѣлѣно благочиннымъ, чтобы они каждую треть года составляли вѣдомости о наличныхъ священно и церковнослужителяхъ и своеручно отмѣчали бы, кто какого поведенія, „по совѣсти и безпристрастно“. „Желательно мнѣ знать, — пишетъ кромѣ того Преосвященный Епифаній Воронежскій, — кто изъ духовенства, а паче неучившагося въ семинаріи, кромѣ должностныхъ дѣлъ, занимается живописью, переплетомъ книгъ, токарнымъ и малярнымъ рукоесломъ, яко хозяйственными упражненіями и духовенству не неприличными“, о чемъ благочинные и обязаны были доносить Преосвященному.

Желая побудить клиръ къ изученію потнаго пѣнія, Преосвященный Воронежскій Епифаній, указомъ отъ 21 Мая 1818 года, запретилъ чтецамъ, посвященнымъ въ стихарь, надѣвать стихарь, „доколѣ не обучатся потному пѣнію“, по обученіи же они должны были держать экзамень. Если же кто чрезъ полгода не изучитъ пѣніе, то „отъ таковыхъ, — писалъ Преосвященный, — и грамоты будутъ отобраны“.

Въ 1818 году мѣстный священникъ о. Савва Яковлевъ удостоенъ бронзоваго креста, а 12 Февраля 1819 года удостоенъ бронзоваго креста другой священникъ о. Василій

Петровъ. Въ 1820 году полковникъ Иванъ Ивановъ Андреевъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь ризу и епитрахиль изъ красной штофной матеріи съ голубыми и золотыми цвѣтами. Того же года отъ 5 Августа хранится въ церковномъ архивѣ печатный указъ, въ коемъ Св. Синодъ оглашаетъ о предосудительныхъ противозаконныхъ и непристойныхъ поступкахъ, учиненныхъ въ разное время въ церквяхъ во время богослуженія и въ онаго духовными лицами и какому они за сіе подвергнуты гражданскимъ судомъ наказанію, оглашаетъ во всеобщее свѣдѣніе духовенства „въ страхъ и опасеніе отъ подобныхъ преступленій“. Въ 1821 году мѣстнымъ духовенствомъ на церковную сумму, съ прибавленіемъ стараго разбитаго колокола, прибрѣтенъ новый колоколъ въ 62 пуда 15 фунтовъ „съ изображеніемъ на немъ Спасителя, Божіей Матери и пяти херувимовъ. „Въ томъ же году на станичную и добротходательскую сумму церковнымъ причтомъ справлена плащаница, которая доселѣ хранится въ мѣстномъ молитвенномъ домѣ. (2) Казакъ Тимоѳей Антоновъ пожертвовалъ въ церковь траурную плисовую ризу.

Отъ 1 Февраля 1821 года хранится указъ изъ Воронежской Духовной Консисторіи, коимъ, вслѣдствіе того, что оказалось въ нѣкоторыхъ станицахъ на Дону нѣсколько некрещеныхъ изъ родившихся въ 1820 году, предписано духовенству „настоятельно убѣждать прихожанъ своихъ, у коихъ дѣти остались некрещеными, совершить надъ ними сіе таинство“.

Съ 1825 года въ кровли придѣла мѣстной церкви открылась течь, что и заставило духовенство приложить стараніе къ ремонту еѣ храма.

Въ томъ же 1825 году, вслѣдствіе удаленія по суду священника здѣшной церкви о. Василія Петрова, священническое мѣсто объявлено празднымъ.

(2) На нее устроенъ былъ киотъ въ 1824 г. на добротныя подаянія.

Указомъ 13 Марга 1825 года, вслѣдствіе замѣченныхъ Воронежской Духовной Консисторіей неисправностей по метрическимъ книгамъ нѣкоторыхъ церквей епархіи (такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ станицахъ въ метрикахъ подъ заглавіемъ: „какою болѣзнію умерли“? означено: „отъ воли Божіей“ и т. п.), велѣно благочиннымъ обязать священно и церковнослужителей подписками (подписки съ нихъ и взяты), чтобы они на будущее время избѣгали таковыхъ неисправностей.

(Продолженіе будетъ).

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

Николаевская станица поселена на правой сторонѣ р. Дона, въ одной верстѣ отъ онаго, при р. Кривой, въ 32 верстахъ отъ Окружной станицы. Станица эта получила свое названіе въ 1843 г., по соединеніи въ одну станицу двухъ Верхне и Нижне-Михалевскихъ, изъ коихъ Верхне-Михалевская поселена была тамъ, гдѣ нынѣ юго-восточная окраина станицы Николаевской, а Нижне-Михалевская находилась ниже по Дону версты на 4, на правомъ берегу его, на узкой полосѣ, между рѣкою и озеромъ Затонемъ. На мѣстѣ этомъ въ настоящее время течетъ Донъ, который, размывая мѣсто поселенія Н.-Михайловской станицы, собственно и вынудилъ жителей переселиться на новое мѣсто.

О первоначальномъ заселеніи какъ Нижне, такъ и Верхне-Михалевскихъ станицъ свѣдѣнія не имѣется; извѣстно только, что въ 1672 году былъ одинъ Михалевъ городокъ, но

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1892 годъ, № 16.

какой изъ нихъ Нижній или Верхній, тоже неизвѣстно (Ист. опис. з. в. Д., т. II, 570), а въ 1696 году были уже два городка—Верхній и Нижній Михалевы (Ист. русск. флот. Елагина, т. I, 153).

Въ 1742 году, по указу Епископа Іакима, въ бывшей Н.-Михалевской станицѣ началась строиться деревянная во имя Архистратига Михаила церковь; освящена она въ 1748 году (Дѣл. хоз., № 4). Въ 1782 г. 3 Августа жители этой станицы донесли Епископу Тихону, что въ ихъ Архангельской церкви 11 Августа 1781 года отъ грозы сгорѣла глава, царскія врата и нѣсколько образовъ; при этомъ донесли, что церковь ихъ крайне ветха, да и громомъ повреждена, вслѣдствіе чего и просили указа вмѣсто нея построить новую другую деревянную церковь, съ такою же колокольнею. Послѣдняя заложена 3 Августа 1782 года, а освящена 7 Ноября 1783 года (тамъ же, № 40). По случаю весенняго разлива, станица переселилась отъ церкви на 300 саженъ за переливъ. Рапортомъ отъ 10 Мая 1825 года жители просили о переносѣ въ глубь станицы церкви и исправленія ея ветхостей; указомъ изъ Святѣйшаго Синода въ 1831 г. дозволено перенести ее на вышеозначенное мѣсто (Клир. вѣд. 1831 г.).

Церковь эта, по присоединеніи станицы къ Верхне-Михалевской, разбрана и матеріаль по договору отданъ подрядчику, строившему въ Николаевской станицѣ новую церковь (Донес. окружн. нач. 1887 г.). Въ бывшей же Верхне-Михалевской станицѣ до 1775 года была ветхая Николаевская церковь. Вмѣсто нее того же года 30 Сентября заложена новая деревянная церковь, съ такою же колокольнею (Св. 29, дѣл. В.-Михалевск. ст., № 5), а освящена 13 Декабря 1777 г. (Дѣл. хозяйств., Май 1874 г., № 8). Церковь по ветхости своей 28 Апрѣля 1844 года была запечатана, но по прошенію прихожанъ 12 Сентября распеча-

тана, съ тѣмъ, чтобы они исправили ея ветхости, которыя дѣйствительно вскорости же и были исправлены (Клир. вѣд. 1851 г.). Между тѣмъ, вслѣдствіе ветхости старой церкви, начали строить новую деревянную, въ тоже наименованіе, которая и окончена въ 1854 году. Стоимость постройки ея простирается до 12767 руб., не считая разобранной изъ бывшей Нижне-Михалевской станицы Архангельской церкви. Старая же Николаевская церковь перенесена въ 1856 году въ хуторъ Кухтачевъ, этой же станицы (Донес. окружн. нач. 1887 г.).

Кромѣ Николаевской церкви въ станицѣ есть еще Троицкая единовѣрческая церковь; построена она въ 1886 г., однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею (Клир. вѣд. 1886 г.).

Хутора *Кухтачева* Николаевская церковь построена въ 1860 г., однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею (Клир. вѣд. 1861 г.).

Хутора *Галкина* Архангельская церковь построена въ 1885 г., однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею, безъ ограды (Клир. вѣд. 1886 г.).

Хутора *Дубенцова* приписная Архангельская церковь построена въ 1879 г., однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольней и оградой (тамъ же).

Въ 1847 году станица терпѣла отъ холеры, а въ 1879 году былъ неурожай и падежь скота. По рассказамъ старожилонъ, въ юрту бывшей Н.-Михалевской станицы, на лѣвой сторонѣ Дона, примѣтна была татарская мечеть, на мѣстѣ которой вырывали кирпичи, кафли съ земскою муровою, а на поляхъ сего же юрта попадаются черепки горшковъ; одинъ изъ такихъ горшковъ или кувшинъ вырытъ былъ около 1820 г.

Названіе мѣстностей: уроч. Большія Мочаки, ерикъ Мечетный, кург.: Татухинъ, Острый, Чусунной, Синій, Задон-

ской, Дубенцовъ, Каменный, два Разрытыхъ, Срамфой, Поповъ, Б. Малаыина, Чудурина, р. Бѣлая, Большая Вербовка.

Въ бывшей Н.-Михалевской станицѣ было: въ 1745 г. дворовъ 108, жителей м. п. 315, ж. п. 279; въ 1748 г. дворовъ 107, жителей м. п. 308, ж. п. 275; въ 1763 г. дворовъ 105, жителей м. п. 340, ж. п. 359; въ 1800 г. дворовъ 167, жителей м. п. 653, ж. п. 647. Приписныхъ за станицею малороссіянъ: двор. 10, м. п. 25, ж. п. 20; крестьянъ м. п. 1, ж. п. 2.

Въ бывшей В.-Михалевской станицѣ было: въ 1775 г. дворовъ 159, жителей м. п. 508, ж. п. 524; въ 1797 г. дворовъ 210; 1800 г.—240, жителей м. п. 760, ж. п. 832. Приписныхъ за станицею малороссіянъ: дв. 2, жит. м. п. 6, ж. п. 9; крестьянъ м. п. 3, ж. п. 8.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ по поводу статьи: „Нѣтъ худа безъ добра“ (*).

Что кабакъ въ русской деревнѣ не по мысли только зло, а по самому существу своему, это мы постараемся показать на примѣрѣ.

Хорошо намъ извѣстная, не очень не многолюдная слобода *...ка, расположенная на проѣзжей изъ Бахмута въ Таганрогъ дорогѣ, по которой не только зимою и весною, но и лѣтомъ и осенью постоянно идетъ и ѣдетъ много народу, имѣла свой кабачекъ. Впрочемъ, можно сказать, что въ ней было три кабачка, изъ нихъ одинъ общественный,

(*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1893 годъ, № 4.

кромѣ того при слободѣ есть землевладѣльческая экономія, которая наравнѣ съ обществомъ имѣетъ за собою отдѣльное питейное право; 3-е же право считалось за дарственную (помѣщикомъ) усадьбою одного мѣщанина. Всѣ 3 права скупались, во избѣжаніе конкуренціи, однимъ арендаторомъ, который торговалъ на самомъ дѣлѣ въ *одномъ* кабаѣ. Арендная плата въ годъ простиралась до 1300 р. Присоединимъ къ этому стоимость годового патента 250 р., жалованье сидѣльцу въ кабаѣ 150 р., стоимость 15 40-ведерныхъ бочекъ, среднимъ числомъ (въ зависимости отъ урожая) ежегодно вышиваемыхъ въ *...комъ кабаѣ—3000 р., да несомнѣнный и притомъ дѣйствительно крупный барышъ, и мы получимъ значительную цифру среднимъ числомъ въ 10000 руб.! Откуда же получается эта столь удивительная сумма? Пусть въ погашеніе ея арендаторъ возвращаетъ обществу въ видѣ арендной платы 900 р. (*); допустимъ, что въ эту сумму вкладываютъ 1500 руб. проѣзжающіе, все таки на *...кую слободу, состоящую изъ 200 дворовъ, падаетъ внушительная цифра въ 7600 р. Мы уже не говоримъ о тѣхъ упущеніяхъ по хозяйству, которыя неизбѣжны при той, всѣмъ извѣстной, беспорядочной манерѣ широкой натуры русскаго мужика упиваться; считаемъ излишнимъ напоминать и о томъ, въліяніи кабацкой сферы, которое она кладетъ на характеръ общественнаго строя деревни, на образованіе семейныхъ отношеній и на нравственное воспитаніе личности крестьянина. Поистинѣ кабаѣ зло и зло на самомъ дѣлѣ много ужаснѣе, чѣмъ думается нѣкоторымъ.

Отсутствіе кабаковъ среди русскихъ крестьянъ не только не мѣшаетъ имъ обнаруживать „добрыя“ дѣла, подобныя васьилевскимъ, но, наоборотъ, даже способствуетъ этому.

(*) Арендную плату за 2 другихъ въ слободѣ питейныхъ права 400 р. мы не считаемъ, потому что отъ этихъ, получаемыхъ землевладѣльцемъ и хозяиномъ-мѣщаниномъ, крестьянскимъ карманамъ не легче.

Когда проведены были въ сознание *...кихъ крестьянъ выше-приведенныя цифровыя данныя и неизбежныя для нихъ послѣдствія, они увидѣли тогда и поняли, куда *незамѣтно* для нихъ самихъ уходитъ ихъ скудная сила нравственная и послѣдняя сила матеріальная. И согласились они умертвить эту, сосавшую ихъ, гидру стоглавую. Мѣстный землевладелецъ, всецѣло сочувствующій благу народному, согласился закрыть свой кабакъ, а третій кабакъ былъ закрытъ потому, что доказано было, что хозяинъ его пользовался имъ не по праву, а по злоупотребленію и обману. 30 Августа 1890 г. составленъ былъ приговоръ о закрытіи кабаковъ. И вотъ съ 1 Января 1891 г. въ *...ѣ нѣтъ ни одного кабака. Прошло уже 2 года; общество лишалось за это время арендныхъ денегъ 1800 руб. Но общественная касса за эти два года не испытываетъ крайнихъ недостатковъ, какъ было прежде; наоборотъ, даже тѣ недоимки, которыя переходили изъ года въ годъ въ количествѣ около 2¹/₂ тысячъ, за эти два года выплачены и больше не накопляются. Хозяйственно-экономическое состояніе слобожанъ стало понемногу укрѣпляться и расти. Ежегодное лишеніе 900-рублеваго аренднаго взноса обществу не помѣшало сему послѣднему не только по-прежнему платить изъ общественной кассы 70 р. псаломщику-учителю церк.-прих. школы и 100 руб. на хоръ церковный, но за эти 2 года сознаны были другія значительныя затраты: на новую ремонтровку подцерковнаго дома (100 р.), на церковную ризницу (105 р.), на колоколь (сейчасъ собрано больше 100 р.), и, кромѣ того, теперь готовятся строить отдѣльное зданіе для школы, помѣщающейся пока въ зданіи сельскаго правленія...

Само собою понятно, что въ обществѣ еще слишкомъ мало развита сознательная нравственная самостоятельность въ этомъ отношеніи: появивсь въ слободѣ кабакъ, и крестьянинъ не устоитъ предъ соблазномъ, онъ снова попадетъ

туда, сначала, пожалуй, украдкою, какъ будто преступленіе совершая, а затѣмъ свободно. Такимъ образомъ, для современнаго русскаго крестьянина кабакъ, даже самъ по себѣ, составляетъ уже зло, и зло, какъ начало и источникъ соблазна. Вотъ почему, изъ страха соблазнить единаго отъ малыхъ, не должно, при видѣ этого зла, въ утѣшеніе себѣ повторять, что будто бы на самомъ дѣлѣ это „худо“ можетъ быть не безъ добра. Теперь, пожалуй, не только васьилевецъ, но и всякій другой станетъ упиваться и уже не будетъ думать, что по слабости своей онъ грѣшитъ, а будетъ ему мниться что онъ даже „доброе дѣло“ совершаетъ. Къ сожалѣнію, этотъ аргументъ теперь уже начинаетъ фигурировать въ сознаніи недовольныхъ закрытіемъ кабаковъ и такъ или иначе колеблетъ общественное мнѣніе. И безъ того много бродить превратныхъ, суевѣрныхъ и гнилыхъ понятій у нашего крестьянина, зачѣмъ же еще болѣе затмевать область нравственнаго его пониманія?! И безъ того у малаго сего много соблазновъ, зачѣмъ же давать ему новый поводъ къ соблазну?! И безъ того наши дѣти духовные не знаютъ главнаго въ религіи христіанской: не познаютъ *духа* ея, не разумѣютъ, что есть: *милости хочу, а не жертвы*, зачѣмъ же ихъ еще болѣе укрѣплять въ этомъ невѣжествѣ?!

Свящ. Ф. Н.—въ.

Свѣтская власть въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Наши просвѣщенные представители свѣтской власти прекрасно понимаютъ тѣсную связь между государственною и церковною жизнью Россіи. Поэтому они отерыто высказываютъ свои симпатіи въ пользу необходимости поддерживать

подобную тѣсную связь, а въ практическихъ своихъ мѣропріятіяхъ, по мѣрѣ силъ и возможности, стремятся осуществить свои симпатіи на самомъ дѣлѣ. Вотъ одинъ изъ яркихъ примѣровъ. Кіевскій генералъ-губернаторъ графъ А. И. Игнатьевъ, принимая депутатовъ Кіевского епархіальнаго съѣзда духовенства, категорически имъ заявилъ, что „онъ всегда готовъ быть къ услугамъ почтенныхъ труженниковъ на столь высокомъ поприщѣ служенія, какъ отечественная церковь и духовное просвѣщеніе, и всегда радъ находиться въ близкомъ общеніи съ духовенствомъ края“.

Представитель свѣтской власти очень хорошо сознаетъ, „что центръ тяжести борьбы съ сектантствомъ, для достиженія прочнаго успѣха, долженъ сосредоточиваться на мѣрахъ духовно-просвѣтительнаго пастырскаго воздѣйствія на православную среду и заблудшихъ. Въ отношеніи отпадшихъ отъ церкви и поколебленныхъ лжеученіемъ штунды мѣры духовнаго пастырскаго вразумленія также должны дѣйствовать прежде всего и главнымъ образомъ“. Но подобное признаніе высокаго представителя свѣтской власти не позволяетъ ему совершенно устраняться отъ нѣкотораго вмѣшательства въ дѣла церковно-религіозныя, какъ то внушаютъ различные свѣтскіе публицисты. Напротивъ, просвѣщенный начальникъ юго-западнаго края прямо заявляетъ, что свѣтская власть въ борьбѣ съ сектантствомъ имѣетъ свои задачи, и эти задачи заключаются въ общемъ дружномъ содѣйствіи духовенству въ предѣлахъ, законами предусмотрѣнныхъ, въ огражденіи святой неприкосновенности господствующей церкви православной и вѣковыхъ святынь ея. „Ближайшею задачей мѣстной администраціи, — разъясняетъ г. генералъ-губернаторъ, — было прежде всего успокоеніе православнаго населенія, смущеннаго широкимъ разростаніемъ изъ года въ годъ лжеученій, освѣтивъ должнымъ образомъ въ глазахъ темной массы отношенія русскихъ законовъ къ преступленіямъ от-

павшихъ отъ дорогой государству Россійскому и всякому истинно-русскому человѣку родной православной церкви, затѣмъ пресѣченіе главнымъ ересіархамъ ихъ дальнѣйшей вредной дѣятельности по распространенію въ краѣ сектантства“.

Не мѣшало бы нашимъ публицистамъ, ратующимъ за оставленіе борьбы съ сектантствомъ всецѣло въ рукахъ духовенства, прислушаться нѣсколько къ голосу просвѣщеннаго администратора юго-западнаго края. Быть можетъ, тогда они поумѣрили бы свой пылъ въ отстаиваніи предвзятой и ложной своей идеи и въ рѣчи Кіевскаго генераль-губернатора нашли бы то здоровое зерно, которое должно лежать въ основѣ правильныхъ отношеній нашей свѣтской и духовной власти. („Сл. От.“, № 40).



Принятіе мѣръ противъ холеры въ области войска Донскаго.

Въ виду возможности появленія въ настоящемъ году эпидеміи холеры, областной врачевный инспекторъ области войска Донскаго, озабочиваясь принятіемъ надлежащихъ мѣръ противъ возникновенія ея, по докладу областного правленія, утвержденному Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ, сдѣлалъ слѣдующія распоряженія:

1) Съ цѣлью ознакомленія простаго народа съ характеромъ холеры, а также съ цѣлесообразностью предпринимаемыхъ правительствомъ мѣръ противъ нея, разрѣшилъ и предложилъ окружнымъ и земскимъ врачамъ вести популярныя бесѣды и чтенія по заразнымъ болѣзнямъ вообще и особенно по холерѣ. Съ этою цѣлью признано полезнымъ составить для народа популярную брошюру о холерѣ, спо-

собахъ ея распространенія, о мѣрахъ борьбы съ нею, которую отпечатать и разослать всѣмъ священникамъ области для ознакомленія съ характеромъ этой болѣзни народа при посредствѣ чтенія и бесѣдъ съ нимъ во время богослуженія, а также станичнымъ и волостнымъ правленіямъ и учителямъ сельскихъ школъ, о чемъ увѣдомить Донскую Духовную Консисторію и просить распоряженія ея о томъ и вообще содѣйствія къ распространенію среди народа надлежащихъ понятій о холерѣ и необходимыхъ противъ нея мѣрахъ.

2) Разрѣшены по докладу областного врачебнаго инспектора, съ утвержденія Войсковаго Наказнаго Атамана, періодическіе съѣзды земскихъ врачей для выработки общихъ мѣропріятій противъ эпидемическихъ болѣзней вообще и въ частности противъ холеры и для обсужденія различныхъ вопросовъ, касающихся земской медицины.

3) Въ виду возникновенія единичныхъ случаевъ заболѣваній азіатской холерой въ концѣ прошлаго года и въ началѣ прошлаго Января на Грушевскихъ рудникахъ и по выясненіи вопроса командированнымъ туда окружнымъ врачомъ Черкасскаго округа, что причина возникновенія этой болѣзни кроется въ антисанитарныхъ условіяхъ помѣщенія для рабочихъ, областнымъ врачебнымъ инспекторомъ сдѣлано сношеніе съ выборнымъ отъ общества углепромышленниковъ и управляющимъ горною и соляною частями въ области объ улучшеніи помѣщеній для рабочихъ на шахтахъ въ смыслѣ болѣе просторнаго размѣщенія ихъ и содержанія помѣщеній въ должной чистотѣ. Независимо отъ сего признается необходимымъ сдѣлать теперь слѣдующія распоряженія.

4) Оставить въ силѣ всѣ сдѣланныя распоряженія по оздоровленію мѣстностей по случаю появленія въ прошломъ году эпидеміи холеры въ области и вновь подтвердить всѣмъ городскимъ и окружнымъ полицейскимъ управленіямъ и

управленіямъ окружныхъ атамановъ, чтобы къ наступленію весны они немедленно озаботились приведеніемъ въ должныя санитарныя условія городовъ, станицъ и всѣхъ населенныхъ мѣстностей своего округа, устраненіемъ всего, что можетъ вредно отзывать на общественномъ здравіи, предложить имъ строго слѣдить за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ и воды, за гигиеническимъ содержаніемъ различныхъ населенныхъ мѣстъ, базаровъ, площадей, улицъ и за помѣщеніемъ для большаго количества людей, какъ-то: гостиницъ, ночлежныхъ домовъ, постоялыхъ дворовъ, тюремъ и особенно за недопущеніемъ загрязненія береговъ рѣкъ въ предѣлахъ и выше данной мѣстности; все, могущее загрязнить почву, воздухъ и воду, стараться уничтожить. Съ этою цѣлью нужно образовать во всѣхъ казачьихъ и крестьянскихъ поселеніяхъ, мѣстныя исполнительныя санитарныя комиссіи, въ составъ которыхъ пригласить: мѣстныхъ мировыхъ судей, священниковъ, учителей и др. интеллигентныхъ и пользующихся вліяніемъ лицъ при участіи мѣстной полицейской власти. Эта послѣдняя мѣра, какъ общающаяся, дастъ наиболѣе полезныя результаты въ дѣлѣ приведенія мѣстностей въ надлежащее санитарное состояніе, особенно рекомендована на послѣднемъ съѣздѣ врачей, бывшемъ въ минувшемъ Декабрѣ въ С.-Петербургѣ. Объ этомъ уведомить окружныхъ атамановъ и начальниковъ, предложивъ имъ къ исполненію въ первыхъ числахъ Мая донести областному управленію о санитарномъ состояніи вѣрренныхъ имъ округовъ и населенныхъ мѣстахъ, гдѣ санитарно-исполнительныя комиссіи были образованы, о составѣ ихъ и о результатѣ дѣйствій съ исполненіемъ причинъ въ случаѣ неисполненія комиссіями требованій общественной гигиены. Независимо отъ этого вновь подтвердить полицейскимъ управленіямъ и управленіямъ окружныхъ атамановъ обратить вниманіе на холерныя кладбища, продезинфицировать ихъ, огородить или

окопать тѣ, которыя до сихъ поръ не приведены въ надлежащій видъ.

5) Съ цѣлью приведенія въ должныя санитарныя условія г. Новочеркасска, назначить комиссію изъ членовъ-врачей по усмотрѣнію областного врачебнаго инспектора и полицейскихъ чиновъ, по назначенію Новочеркасскаго полиціймейстера, которой поручить произвести въ возможно скоромъ времени тщательный санитарный осмотръ, обративъ особенное вниманіе на очистку балокъ — Курячьей и Западенской, а также предложить этой комиссіи старательно слѣдить за немедленнымъ исполненіемъ предъявляемыхъ къ жителямъ города требованій санитарной комиссіи.

6) Такъ какъ исторія эпидеміи холеры прошлаго года и прежнихъ лѣтъ показала, что ею заболѣваетъ главнымъ образомъ простой бѣдный народъ и рабочіе люди вслѣдствіе того, что они подвергаются всякаго рода лишеніямъ и питаются скудною и недоброкачественною пищею и лишены всякаго крова и защиты отъ непогоды и, такимъ образомъ, образуютъ очагъ заразы, откуда болѣзнь распространяется и на остальное населеніе и принимаетъ эпидемическій характеръ, то крайне желательно и необходимо устройство для такихъ людей дешевыхъ столовыхъ и чайныхъ въ г. Новочеркасскѣ, и для приходящихъ на заработки рабочихъ, кромѣ столовыхъ, необходимо отвести за городомъ для собиранія ихъ особое мѣсто и устроить тамъ на случай непогоды удобныя и прочныя помѣщенія; также крайне желательно устройство дешевыхъ чайныхъ, столовыхъ и пріюта въ округахъ — въ мѣстахъ наибольшаго скопленія рабочихъ, для чего и рекомендовать окружнымъ комитетамъ общественнаго здравія и полицейскимъ управленіямъ для организаціи при помощи общественной благотворительности сказаную мѣру.

7) Теперь же заготовить примѣрно на 5000 на первое время дезинфекціонныхъ средствъ и противохолерныхъ ме-

дикаментовъ и снабдить ими по полученіи всё земскія при-
емныя покои, земскія амбулаторіи и окружныя.

8) Въ дополненіе сдѣланнаго распоряженія объ остав-
леніи и улучшеніи холерныхъ бараконъ и отдѣленій призна-
ется нужнымъ произвести въ нихъ необходимыя приспособ-
ленія, которыя не могли быть сдѣланы во время свирѣпство-
ванія эпидеміи холеры по неотложной спѣшности ихъ устрой-
ства, необходимо, чтобы въ нихъ было отдѣльное помѣщеніе
для мужчинъ и женщинъ, для выздоравливающихъ, для
ваннъ, для служебнаго персонала; кромѣ того разрѣшить, со-
гласно постановленія окружнаго комитета народнаго здравія
Сальскаго укруга, оставить холерные бараки въ ст.— Велико-
княжеской и Атаманской и построить новыя въ ст. Пла-
товской и слободахъ—Новоселовкѣ и Серебряковкѣ, снабдивъ
ихъ всёми необходимымъ.

9) Въ виду существованія въ настоящее время въ
округахъ области эпидемій: дифтерита, скарлатины и оспы,
а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и сыпнаго тифа, разрѣшить окруж-
нымъ распорядительнымъ по земскимъ дѣламъ комитетамъ,
при участіи окружныхъ врачей, теперь же увеличить налич-
ный земскій медицинскій персоналъ фельдшеровъ для борьбы
съ эпидеміями приглашеніемъ вольнопрактикующихъ фельд-
шеровъ до цыфры, достигающей вмѣстѣ съ земскими налич-
ными фельдшерами до 200 человекъ, которыхъ и распре-
дѣлить по округамъ по усмотрѣнію областнаго врачебнаго
инспектора, съ содержаніемъ каждому отъ 25 р. до 30 р.
въ мѣсяць, и приглашенныхъ фельдшеровъ съ наступленіемъ
времени прибытія рабочихъ распредѣлить по указанію окруж-
ныхъ врачей въ мѣстахъ передвиженія рабочихъ партій и
наибольшаго скопленія ихъ, снабдивъ этихъ фельдшеровъ
необходимыми медикаментами и дезинфекціонными средствами
изъ запасовъ земскихъ приемныхъ покоевъ.

10) Такъ какъ наличный земскій медицинскій персоналъ

области очень малочисленъ и съ большимъ трудомъ удовлетворяетъ самымъ насущнымъ и необходимымъ потребностямъ санитарной службы въ области даже въ обыкновенное время, при появлении же эпидемій его необходимо пополнить значительнымъ числомъ вольнопрактикующихъ врачей и фельдшеровъ; что при распространеніи эпидемій въ другихъ губерніяхъ бываетъ часто очень затруднительнымъ; при появлении же холеры, какъ показалъ опытъ, необходимаго числа врачей доставить было нельзя въ самое нужное время при ея началѣ, а между тѣмъ въ борьбѣ съ холерою заблаговременное принятіе мѣръ противъ нея составляетъ весьма существенное условіе успѣха, то поручить областному врачебному инспектору, по докладѣ Войсковому Наказному Атаману, заблаговременно войти съ ходатайствомъ въ главное военно-медицинское управленіе предназначить для области 40 врачей и 80 фельдшеровъ и просить выслать ихъ по первому требованію областного врачебнаго инспектора, по докладѣ о необходимости этой мѣры Войсковому Наказному Атаману и съ разрѣшенія его.

11) На расходы для борьбы съ холерою, въ случаѣ возникновенія ея, и для принятія предварительныхъ мѣръ къ предупрежденію появленія ея испросить теперь же установленнымъ порядкомъ кредитъ изъ земскихъ суммъ 35000 рублей и суммъ областного приказа общественнаго призрѣнія 15000 рублей, а всего 50000 рублей. („Д. Р.“).

По поводу реформы народных школъ.

(Изъ воспоминаній былаго).

Благодаря вѣстойчивости и энергій высшей духовной администраціи, народныя школы наши постепенно становятсѣ на стародавнюю, историческую дорогу, завѣщанную намъ славными предками. Высшая церковная власть всемѣрно заботится о развитіи церковно-приходскихъ школъ, особенно въ простѣйшей ихъ формѣ, разумѣемъ школы грамотности. Въ кругъ обученія грамотѣ дѣтей простаго народа въ послѣднее время славянская азбука введена и въ министерскихъ школахъ. И слава Богу! Народныя школы, съ характеромъ церковности, какъ нельзя лучше, приходятся по душѣ нашему простолюдину... Это и понятно, потому что такъ исторически сложилась духовно-нравственная жизнь нашего народа, что онъ самое знаніе грамоты мыслить не иначе, какъ подъ угломъ религіознаго, школьнаго обученія... Научиться мальчику или дѣвочкѣ молитвамъ, умѣть читать „Псалтирь“, „Часословъ“, „Евангеліе“, умѣть считать и писать, вотъ все, что какъ прежде, такъ и теперь для простолюдина считается верхомъ школьнаго обученія... Въ такомъ именно церковно-религіозномъ духѣ и направленіи оно велось изстари почти до нашихъ временъ. Не только русскіе князья, но и цари, какъ, напр., Алексій Михайловичъ, учились церковно-славянской грамотѣ и любили читать часы и апостоль, даже за богослуженіемъ, всенародно. Почти во все существованіе исторической Руси, главнымъ двигателемъ народнаго духовнаго развитія была славянская азбука съ таковою же грамотою въ духѣ церковности. Поэтому, когда подъ вліяніемъ западныхъ идей, заправители школьнаго дѣла перестроили русскую школу на нѣмецкій ладъ и изгнали изъ ней завѣтную святыню—церковно-славянскую азбуку и

общій православно-церковный духъ и характеръ обученія, вмѣстѣ съ истиннымъ учителемъ народа—духовенствомъ, тогда и самая школа, какъ чуждая русскому православному народу, не возбуждала въ немъ особеннаго довѣрія къ себѣ. Современная же церковно-приходская школа, въ которой преподается религіозное обученіе въ духѣ православной церкви, особенно дорога и близка нашему народу; онъ ея не чуждается, какъ не чуждался ея и въ старое доброе время, когда руководителями и учителями въ народныхъ школахъ было русское православное духовенство. Въ сороковыхъ, пятидесятихъ годахъ въ Донской области, особенно на сѣверѣ ея, гдѣ слишкомъ мало было министерскихъ школъ, существовали школы исключительно въ формѣ безмездныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учителями-самоучками изъ среды мѣстнаго духовенства, подъ наблюдениемъ о. благочинныхъ; ютились онѣ, по большей части, подъ сѣнію приходскихъ храмовъ, въ церковныхъ караульняхъ, или же подъ кровомъ небогатой, но привѣтливой хижины того же учителя—бѣднаго дьячка или діакона. Наряду съ этими школами, имѣющими хотя нѣкоторый officialный характеръ, владели свое существованіе другаго рода народныя школы—частныя, гдѣ учителями были исключительно отставные фельдфебели, унтеръ-офицеры и различнаго званія грамотные начетчики; но и эти школы предъ первыми преимуществовали по крайней мѣрѣ въ томъ отношеніи, что помѣщались въ домахъ болѣе зажиточныхъ домохозяевъ-казаковъ и не подлежали почти никакому контролю. Въ описываемое время во всемъ, напр., Хоперскомъ округѣ существовало не болѣе трехъ—пяти министерскихъ приходскихъ школъ въ болѣе видныхъ станицахъ: Алекс—ой, Михайл—ской, Тепик—ской и друг. Однако же въ Урюпинской станицѣ министерской приходской школы не было; поэтому жителямъ ея приходилось довольствоваться церковно-приходскою школою съ учителемъ—

самоучкою - изъ мѣстнаго духовенства, о. діакономъ Стефаномъ Семеновичемъ Семеновымъ. О его безкорыстныхъ и полезныхъ трудахъ по народному образованію мы и хотимъ сказать нѣсколько правдивыхъ, благодарныхъ словъ.

Не можемъ навѣрное сказать, по чьему почину сначала организовалась эта школа и почему выпалъ счастливый жребій народнаго учительства на долю именно о. діакона С—ва; но хорошо знаемъ, что въ теченіе 20-лѣтней его учительской дѣятельности школа безвыходно помѣщалась въ его собственномъ зданіи. Пока о. діакономъ жилъ въ достаткѣ, имъ былъ устроенъ для школы небольшой флигель; но послѣ ужаснаго пожара 1846 года, уничтожившаго все его состояніе, школа нашла себѣ пріютъ все-таки подъ кровомъ его же наскоро сколоченной убогой хижины. Нужные учебники для школы, какъ-то: славянскія азбуки, или буквари, часословы, псалтири и начатки христіанскаго ученія выслалались въ школу непосредственно изъ книжнаго склада при Свят. Синодѣ. Обученіе грамотѣ велось въ ней толково и успѣшно. Обращеніе съ учениками было довольно гуманно; жестокихъ наказаній не бывало. Правда, такъ называемая „тройчатка“ обычно находилась въ углу школьнаго помѣщенія, и ученики посматривали на нее какъ-то не охотно, подозрительно; но она была больше „страха ради“ для нерадивыхъ учениковъ и только изрѣдка употреблялась въ дѣло. Вообще учитель кротко обращался со своими питомцами и старался вліять на нихъ болѣе словомъ убѣжденія и только иногда позволялъ себѣ крикнуть на кого нибудь. Въ школу поступали дѣти различнаго возраста, даже до 18 л.; учились въ ней и дѣвочки, хотя въ самомъ ограниченномъ количествѣ, такъ какъ это были дѣти, преимущественно, людей интеллигентныхъ: священника, офицеровъ и купцовъ. Взрослыя и способныя дѣти выучивались читать по-славянски и по-русски, обычно, за одну зиму; лучшіе изъ учени-

ковъ въ послѣдствіи выходили хорошими чтецами и пѣвцами въ церкви, къ общему не малому удовольствію самороднаго учителя и отцевъ-прихожанъ. На другую зиму успѣвшихъ учениковъ учитель упражнялъ въ чтеніи „Псалтири“ и „Часослова“, а въ послѣобѣденное время въ чистописаніи. По части письма учитель успѣвалъ давать своимъ ученикамъ хорошій почеркъ. Обученіе письму начиналъ онъ обыкновенно съ крюковъ, разныхъ формъ, потомъ приступалъ къ отдѣльнымъ буквамъ русскаго алфавита, далѣе упражнялъ дѣтей въ писаніи на грифельныхъ доскахъ и бумагѣ съ печатныхъ прописей или же съ своей рукописи. Такимъ образомъ школа о. діакона выпускала не мало учениковъ съ прочными задатками хорошихъ писцевъ, которые потомъ занимали должности писарей какъ въ мѣстномъ правленіи, такъ и въ полкахъ, а нѣкоторые даже удостоивались производства въ офицерскіе чины. Думаю, что въ средѣ урюпинцевъ живетъ еще не одинъ десятокъ питомцевъ старой школы о. діакона С—ва, и, конечно, уже состарѣвшихся, но которые всегда благодарно вспомнятъ своего добраго учителя, умѣвшаго внушить имъ добрыя правила христіанской жизни. Школа также имѣла своего рода дисциплину. Занятія съ учениками были какъ до обѣда, такъ и послѣ него и по возможности разнообразились. Если съ утра старшія дѣти читаютъ, то съ полудня пишутъ, или же упражняются въ разказахъ изъ краткой свящ. исторіи. Собравшись на послѣобѣденные уроки, ученики не тотчасъ усаживались за книжку; имъ дозволялось во дворѣ дѣлать небольшой моціонъ: въ теплое осеннее время поиграть въ мячикъ, а зимнее — въ другую какую-либо игру. Какъ сейчасъ помнится мнѣ, бывало, дѣти рѣзвятся, бѣгають, а почтенный наставникъ сидитъ на крыльцѣ и вяжетъ либо вентерь, или сѣти, да похваливаетъ болѣе разумныхъ, бойкихъ ребятъ. Наградою за успѣхи лучшимъ ученикамъ служило словесное,

личное одобрение наставника, равно как и то, что их наблюдению и руководительству поручались худшие ученики... Это возвышало их в глазах товарищей и служило им поощрением.

Что же получал наш учитель-труженик за свой добровольный, благородный труд по народному образованию? Иной отец принесет, бывало, полмѣры пшена, другой пудъ муки, или пообѣщают двѣ—три смуги съ молодыхъ овецъ для шубы. Вотъ и вся плата за обучение грамотѣ за время цѣлой зимы. Отецъ діаконъ и этимъ бывалъ доволенъ и благодаренъ. А иной мальчижъ изъ бѣдныхъ выучивался вовсе безмездно. Но если нашъ учитель такъ мало пользовался отъ своихъ питомцевъ матеріальнымъ вознагражденіемъ за свои труды, за то онъ былъ отличенъ по тому времени рѣдкою наградою отъ высшей духовной власти; въ послужномъ спискѣ его, между прочимъ, было замѣчено: „Награжденъ благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода за труды по церковной, безмездной школѣ“. Что могло быть въ то время выше этой награды?! А епархіальное начальство въ поощрение предлагало однажды о діакону принять санъ священника, но онъ, частію по свойственному ему смиренію, частію по нежеланію оставлять своего роднаго гнѣзда, отказался отъ предложенной ему чести... Не полны будутъ наши свѣдѣнія объ учителѣ-самоучкѣ, если мы умолчимъ о трудахъ его по церковному письмоводству; по порученію настоятеля мѣстной церкви, онъ, наряду съ своимъ школьнымъ дѣломъ, велъ всѣ церковные документы.

Но при исполненіи сей послѣдней обязанности, онъ, по крайней мѣрѣ, въ каникулярное время имѣлъ себѣ (двухъ) помощниковъ въ лицѣ двухъ своихъ сыновей—лучшихъ студентовъ Воронежской Духовной Семинаріи, которыхъ, нужно вѣрить, провидѣніе Божіе дало ему какъ бы въ вознаграждение за его, хотя скромные, но полезные труды по народ-

ному образованію, и которые до сего времени благополучно священствуютъ въ лучшихъ станицахъ Донской епархіи; а одинъ ихъ нихъ даже удостоенъ почетнаго сана протоіерея.

Миръ праху твоему скромный и безкорыстный труженникъ на нивѣ народнаго просвѣщенія!

Протоіерей І. Семеновъ.

— ♦ —

Библиографическія замѣтки о сочиненіяхъ, написанныхъ въ послѣднее время въ за- щиту и въ обличеніе раскола и ересей (*).

„О нетлѣннй святыхъ мощей“. Д. И. Протопопова. 1889 года. Въ этой брошюрѣ раскрывается мысль, что нетлѣніе тѣлъ св. угодниковъ Божіихъ есть чудо, дѣло неподдающееся никакому естественному объясненію. Указываются случаи, когда и тѣла нѣкоторыхъ грѣшниковъ не разлагались, при чемъ показывается и отличие этихъ тѣлъ отъ тѣлъ св. угодниковъ. Догматъ почитанія св. мощей авторъ обосновываетъ на чудесахъ, которыя проявляются Божіею благодатію надъ поклонниками предъ святыми мощами. Такое обоснованіе правильно; однако, при отсутствіи указанія основаній къ этому догмату изъ св. писанія, оно является одностороннимъ. По содержанію своему и анализу мысли о нетлѣннй св. мощей брошюра Протопопова представляетъ полное подобіе брошюры г. Властова о томъ же предметѣ.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 4.

„Дополнительные уроки по закону Божию для церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ училищъ о предметахъ, сопркосновенныхъ учению глаголемыхъ старообрядцевъ“. Священника *Легатова*. 1891 года. Брошюра о. Легатова можетъ быть выписываема въ тѣ церковно-приходскія школы, гдѣ оо. законоучители имѣютъ похвальную ревность радѣть о миссіонерствѣ противъ раскольниковъ своего прихода. Правда, она не вполне соотвѣтствуетъ желаніямъ втораго миссіонерскаго съѣзда относительно составленія коротенькой книжки съ яснымъ опроверженіемъ главныхъ мнѣній, которыхъ держится русскій расколъ. Второй миссіонерскій съѣздъ желалъ, чтобы въ этой книжкѣ особенное вниманіе было обращено на вѣчность церкви Христовой и ея таинствъ, а особенно таинства священства. Но въ разсматриваемой брошюрѣ на эти вопросы почти не обращено вниманія; онъ болѣе занимается разъясненіемъ обрядовыхъ вопросовъ и безпопщинскаго ученія о послѣднемъ антихристѣ и его обличителяхъ. Но вмѣсто того, чтобы излагать православное ученіе въ опроверженіе раскола буквальнымъ текстомъ св. писанія или старопечатныхъ книгъ, искусно и сжато приводя сей текстъ по возможности языкомъ подлинника, о. Легатовъ на всѣ возраженія отвѣчаетъ, хотя и правильно, но своими словами; онъ не только не приводитъ въ краткой формѣ ни одного мѣста изъ св. писанія и старопечатныхъ книгъ, но даже и не называетъ самыхъ книгъ. Быть можетъ, къ этому онъ побуждается желаніемъ быть краткимъ и чтобы его книга была возможно короче, но думаемъ, что цыфровыя цитаты изъ старопечатныхъ книгъ были бы не только желательны, но и необходимы. Толкованія о Легатова о печати послѣдняго антихриста (31 стр.) не могутъ быть названы вполне правильными, такъ какъ, по святому Андрею Кесарійскому, божественная благодать не открыла намъ того, въ чемъ будетъ состоять сія печать (Толк. апост., начало 38).

Народное образование.


— Въ Сердобскомъ уѣздѣ проектируется надѣленіе училищъ землею: теперь болѣе 12 школъ имѣють вблизи училищныхъ помѣщеній небольшіе участки земли. На участкахъ устраиваются учителями огороды, разводятся сады.

— Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Московской епархіи, для болѣе успѣшнаго достиженія цѣлей обученія въ церк. школахъ, между прочимъ, признано полезнымъ: 1) Ввести однообразный порядокъ въ веденіи учебнаго дѣла въ школахъ и для сего: а) опредѣлить точно учебный годъ въ школахъ, примѣрно съ 1 Сентября по 1 Мая, предоставивши отдѣленіямъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ объ измѣненіи этого срока, если это окажется необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ; б) ввести однообразное росписаніе уроковъ и учебныхъ часовъ, примѣняясь къ примѣрному росписанію послѣднихъ, напечатанному при программахъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ; в) ввести классные журналы и записи по формѣ, которая имѣетъ быть разослана по уѣзднымъ отдѣленіямъ отъ Совѣта Братства къ началу будущаго учебнаго года. 2) Въ видахъ своевременной явки вновь опредѣленныхъ учителей къ мѣсту ихъ службы, въ билетахъ, имъ выдаваемыхъ, указывать число, къ которому они обязаны прибыть въ школу, и завѣдующихъ школами просить сообщать Совѣту о времени ихъ вступленія въ должность. Въ случаяхъ промедленія безъ достаточно уважительныхъ на то причинъ учителя и учительницы немедленно будутъ лишены предоставленнаго имъ мѣста. 3) При открытіи вновь школъ въ зданіяхъ, устроенныхъ частными лицами, требовать отъ нихъ официальныхъ документовъ, засвидѣствованныхъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, на передачу зда-

нія въ собственности церковную, дабы школа не лишалась своего помѣщенія отъ разныхъ случайностей, какъ это бываетъ нерѣдко теперь; относительно же существующихъ нынѣ школъ въ подобныхъ помѣщеніяхъ должны быть необходимо доставлены въ Совѣтъ свѣдѣнія изъ уѣздныхъ отдѣленій; кромѣ того послѣднія должны употреблять стараніе къ тому, чтобы закрѣпить эти помѣщенія за школами; 4) во избѣжаніе пожарныхъ убытковъ, предложить школьнымъ зданіямъ страховать на счетъ церковныхъ суммъ гдѣ нѣтъ у школъ собственныхъ средствъ; 5) псаломщики, занимающіеся въ школахъ, только въ такомъ случаѣ могутъ считаться штатными учителями и служба ихъ можетъ отмѣчаться въ формулярномъ спискѣ, если они даютъ въ школѣ бесплатно не менѣе 10 уроковъ въ недѣлю. („М. Ц. В.“, № 7).



Разныя извѣстія.



— Московская Духовная Консисторія особымъ указомъ объявила духовенству Московской епархіи слѣдующее: изъ донесеній благочинныхъ, между прочимъ, усматривается, что вслѣдствіе вхожденія мірянъ въ св. алтарь во время божественныхъ службъ происходятъ беспорядки, нарушающіе совершеніе богослуженія; посему Консисторія, на основ. 69 пр. VI всел. соб., Лаодикійскаго собора 19-го и указа Св. Синода отъ 8 Декабря 1804 г., предписываетъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности, не допускать въ алтарь лицъ, не принадлежащихъ къ клиру.

— Преосвященный Геронимъ, Епископъ Тамбовскій, въ видахъ улучшенія церковнаго пѣнія, по сообщенію „Кіевск.

Сл.“, назначилъ особую комиссію для составленія однообразной и обязательной для всѣхъ пѣвческихъ хоровъ епархіи программы со спискомъ церковныхъ пѣснопѣній, одобренныхъ цензурою къ употребленію въ храмѣ и не противорѣчающихъ духу церковности.

— По благословенію Митрополита Палладія, въ подвѣдомственной ему епархіи при церквахъ, не имѣющихъ правильно организованныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, учреждаются, по словамъ „Русск. Лист.“, братскіе союзы. Цѣль этихъ союзовъ — оказывать матеріальную помощь немущимъ прихожанамъ. Первымъ долгомъ означенные союзы вводятся въ уѣздахъ, находящихся подъ управленіемъ Преосвященнаго Николая, Епископа Гдовскаго, который является инициаторомъ учрежденія братскихъ союзовъ.

— Вслѣдствіе обметанія иконостаса, нерѣдко съ выпуклыхъ частей его стирается позолота, между тѣмъ какъ въ углубленіи она остается неприкосновенною. Для возобновленія поврежденныхъ мѣстъ берутъ бѣлаго воску, венеціанскаго скипидару и нѣсколько мыла; все это растапливаютъ на умѣренномъ угольномъ жару и намазываютъ составомъ при помощи кисточки поврежденные мѣста. Черезъ часъ накладываютъ на эти мѣста позолоту, которая бываетъ лучше, нежели наложенная на клеевое основаніе.

— Если позолота стараго иконостаса почернѣла, то для очищенія глянцевої позолоты обмакиваютъ слегка въ растворѣ виннаго камня мягкую губку и протираютъ ею тѣ мѣста, которыя нужно поновить. Послѣ этого эти мѣста обтираютъ губкой, обмоченной въ винномъ спиртѣ, чѣмъ отчищается грязь. Для отчищенія матовой позолоты обмачиваютъ кусокъ фланели въ мыловаренномъ щелокѣ и протираютъ осторожно имъ тѣ мѣста, которыя нужно поновить; за симъ эти мѣста вытираютъ насухо полотняной тряпочкой, чрезъ что позолота дѣлается какъ бы совершенно новою.

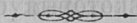
— Для возстановленія посеребренія на кивотѣ берутъ 2 лота перувіанскаго бальзаму и 1 фунтъ алкоголя, смѣшиваютъ оба эти вещества и, обмакнувъ въ смѣсь губку, обтираютъ ею быстро глянцевое посеребреніе; затѣмъ обмываютъ эти мѣста другой губкой, обмоченной въ чистой ключевой водѣ и высушиваютъ ихъ чистой полотняной тряпкой. Если встрѣчаются мѣста, на которыхъ посеребреніе стерлось, то съ ними поступаютъ такъ, какъ сказано поступать при исправленіи испорченныхъ позолоченныхъ мѣстъ. („Домострой“).

Въ № 1—2 „Тобольскихъ Еп. Вѣдомостей“ за текущей годъ помѣщенъ рядъ практическихъ замѣтокъ, наставленій и указаній Преосвященнѣйшаго Іустина, Еп. Тобольскаго, касающихся церковнаго богослуженія и приготовленія къ нему священно-церковнослужителей. Такъ, здѣсь, между прочимъ, имѣется „руководство, при совершеніи церковныхъ богослуженій: 1) священнику: при входѣ въ св. храмъ, при совершеніи вечерни, полунощницы и утрени, всенощнаго бдѣнія, проскомидіи и литургіи; 2) діакону и 3) псаломщику“. Всѣ эти наставленія, отличаясь простотою, повидимому, общеизвѣстны, но не тѣмъ ли болѣе они и требуютъ постояннаго напоминанія, чтобы все было по чину и благообразно? Въ томъ же выпускѣ „Еп. Вѣд.“ помѣщена, во многихъ отношеніяхъ достойная всякаго вниманія, довольно обширная и весьма содержательная, „инструкція приходскимъ священникамъ по отношенію къ раскольникамъ и другимъ сектантамъ“ съ приложеніемъ „извлеченія изъ свода законовъ (изд. 1876 г.) статей, относящихся къ расколу, для руководства въ подлежащихъ случаяхъ священникамъ“.

— *Вниманію курящихъ табакъ.* Въ одномъ нѣмецкомъ журналѣ напечатано слѣдующее: „Въ офиціальномъ докладѣ д-ра Лебона медико-хирургическому обществу въ Льежѣ (Бельгія) были представлены между прочимъ слѣдующіе результаты большаго количества весьма тщательныхъ изслѣдо-

ваній со стороны опытивѣйшихъ специалистовъ *относительно употребленія табака*: 1) Изъ каждаго 100 гранъ табаку, которые посредствомъ куренія, жеванія или нюханія потребляетъ человекъ, тѣло его вбираетъ въ себя по крайней мѣрѣ отъ 1—10 гранъ никотину, этого сильнаго яда, добываемаго изъ табаку. 2) Обыкновенный курильщикъ употребляетъ ежедневно около 300 гранъ табаку. 3) Слѣдствія табакокуренія бывають совершенно тѣже, что и отъ приѣма никотина. 4) Смоловидная жидкость, которая скопляется въ трубкѣ курильщика, есть почти столь же сильный ядъ, какъ чистый никотинъ, и, употребляемая, какъ ядовитое средство, причиняетъ весьма скорую смерть. 5) Сгущающаяся во рту и легкихъ отъ куренія жидкость содержитъ аммоній, никотинъ, жиры, смолы и нѣкоторыя окрашенныя вещества. Одна единственная капля этой жидкости производитъ въ молодыхъ животныхъ апоплексическій ударъ и прямо смерть. 6) Въ людяхъ малыя дозы табакокуренія возбуждають душевныя силы; повторенныя дозы причиняють сильное сердцебиеніе, повреждають зрительныя органы и ослабляетъ память“. Къ вышесказанному слѣдуетъ присоединить еще слѣдующее извлеченіе изъ Ньюйоркскаго журнала „Daily Tribune“: „Д-ръ Виллардъ Паркеръ прислалъ въ бюро статистики смертности свидѣтельство, изъ котораго видно, что Джемсъ Сюлливанъ, въ № 110 Генриховой улицы, умеръ отъ отравленія своей системы (тѣла) табакомъ. Сюлливану было только 26 лѣтъ. Онъ былъ бухгалтеромъ и употреблялъ табакъ такъ продолжительно, что его система была полна никотина. Всѣмъ извѣстная печальная смерть бывшаго президента Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ генерала Гранта, происшедшая отъ рака, образовавшагося влѣдствіе неумѣреннаго табакокуренія, есть только одна изъ многихъ другихъ смертей, которыя можно было научно констатировать происшедшими отъ табаку. Не смотря на это, должно ожидать, что многіе

поднимуть на смѣхъ всѣ эти факты и, легкомысленно пренебрегая ими, закурятъ новую сигару или папиросу, чтобы утишить нервный припадокъ, который невольно приходитъ на нихъ, когда они на мгновение допускають страшную мысль, что „все таки въ этомъ что-то такое есть“. Это истиннѣ весьма достойный сожалѣнія фактъ, что все еще увеличивающееся употребленіе табаку должно усѣять свой путь тысячами смертей, прежде чѣмъ человѣчество, принявши къ сердцу факты жизни или научныя данныя, или убѣжденія умножающихся противотабачныхъ обществъ, захочетъ наконецъ придти къ необходимости послушаться въ данномъ случаѣ голоса разсудка. („Астрах. Вѣстн.“, № 703).



Прибавленіе къ офиціальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Димитріевской — станицы Дурновской, Павловскаго благочинія, и 2) Соборо-Богородицкой — слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой — поселка Греково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской — слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Успенской — слободы Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія, и 4) Успенской — хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской — станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Рожде-

ство-Богородицкой—станции Котовской, Урюпинскаго благочинія; 3) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія; 4) Успенской—Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія; 5) Богородицкой—станции Нижне-Курмоярской, Цымлянскаго благочинія, и 6) Покровской—станции Распоинской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирной Вознесенской церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка продолжается на большой семейный иллюстрированный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Годъ изданія 58-й.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получать:

52 еженедѣльныхъ номера, состоящихъ изъ 3—4 лист. большаго формата.

12 книгъ „Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія“ отъ 15 до 20 лист. каждая.

24 номера „Новѣйшихъ Парижскихъ модъ“, выходящихъ два раза въ мѣсяць.

12 номеровъ „Образцовъ для дамскихъ изящн. рукодѣлій“ (шерстью, шелками).

12 „Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ для пѣнія и фортепiano (романсы, танцы и пр.).

12 выкроекъ въ натуральную величину съ изящныхъ дамскихъ костюмовъ.

4 картины извѣстныхъ художниковъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ.

4 нумера „Новѣйшихъ художественныхъ образцовъ для выпиливанія по дереву“.

„Жизнь и хозяйство“ и „Забавы для юншества“ (разные совѣты, рецепты, опыты, игры и пр.).

Стѣнной календарь (съ картою Россіи).

Вышло восемь номеровъ журнала (№ 4—8) съ приложеніями двухъ томовъ (I и II) полного собранія **СОЧИНЕНІЙ В. ШЕКСПИРА**. (Съ портретомъ автора, двѣнадцатью рисунками и виньетками).

Содержаніе перваго тома: 1) Гамлетъ. 2) Ромео и Джульета. 3) Отелло. 4) Біографическій очеркъ, написанный проф. Московскаго Университета Н. И. Стороженко. 5) Примѣчанія П. Вейнберга. Второй томъ: 1) Цимбелинъ. 2) Король Лиръ. 3) Мэкбетъ. 4) Йоркширская трагедія и примѣчанія.

Всѣ томы выйдутъ въ изящной обложкѣ, отпечатанной чернью и золотомъ.

Подписная цѣна на годъ: съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою по Имперіи 8 руб., безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 р. 60 к.

Разсрочка подписной суммы допускается на слѣдующихъ условіяхъ: 1) при подпискѣ 2 р., 2) къ 1 Марта 2 р., 3) къ 1 Апрѣля 2 р. и 4) до 1 Юня остальные. Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ номеровъ журнала, вносы денегъ должны быть доставлены обязательно за 5 дней до указанныхъ сроковъ.

Новые подписчики получаютъ, при подпискѣ, всѣ вышедшіе нумера журнала и приложенія. Бесплатная премія— **„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“**!

Желающіе получить: 1) портретъ Е. И. В. Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича, 2) князю Тараканову, 3) альбомъ акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ О. М. Достоевскаго и 4) двѣ акварели на атласѣ, уплачиваютъ за каж-

дый экземпляръ (картины или альбома) по одному рублю съ пересылкою.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

ЖИВОПИСЕЦЪ

АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ

СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написание новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Гоеударъ Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшнаго опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—3

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАН А КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Канзанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Поученія сельскаго пастыря къ простому народу.—Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы.—Краткое описаніе станицъ о. в. Д.—Нѣсколько словъ по поводу статьи: „Нѣтъ худа безъ добра“.—Свѣтская власть въ борьбѣ съ сектантствомъ.—Принятіе мѣръ противъ холеры въ области войска Донскаго.—По поводу реформы народныхъ школъ.—Библиографическія замѣтки.—Народное образованіе.—Разныя извѣстія.—Праздныя мѣста.—Объявленія.


Въ особомъ приложеніи: „Любителямъ слова Божія“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 1 Марта 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 Марта 1892 г.

КНИГА ПРОР. НАУМІА.

чищай не очиститъ Господь (1, 3): не оставляетъ безъ наказанія.

Въ скончаніи и трусѣ (1, 3): въ вихрѣ и бури.

Ярость Его растаевааетъ власти (1, 6): гнѣвъ Его разливается, какъ огонь.

Въ потокѣ пути скончаніе сотворить (1, 8): всепотопляющимъ наводненіемъ разрушить до основанія.

Не отмститъ дважды купно въ скорби (1, 9): бѣдствіе уже не повторится.

До основанія своего оляденѣть (1, 10): это переводъ съ греческаго; но другіе тексты, придерживаясь ближе къ еврейскому, читаютъ согласно съ русскимъ—сплетшіеся между собою, какъ терновникъ, и упившіеся, какъ пьяницы, они пожраны будутъ, какъ солома.

Изъ тебѣ изыдетъ (1, 11): изъ тебя произошелъ.

Не разсѣется отъ имени Твоего къ тому (1, 14): не будетъ болѣе семѣни съ Твоимъ именемъ.

Скори есте (1, 14): вы будете въ презрѣніи.

Пройти сквозѣ тебѣ во обетшаніе (1, 15): не будетъ проходить по тебѣ нечестивый.

Взыде вдыхая въ лице твое отъемляй отъ оскорбленія (2, 1): идетъ на тебя разрушитель, охраняй твердыни.

— Оружія силы ихъ отъ человѣкъ (2, 3): щить героевъ его красенъ.

Мужи сильные, играющія во огни (2, 3): воины его во одеждахъ багряныхъ.

Помянутся старѣйшины ихъ и побѣгнутъ во день (2, 5): онъ вызываетъ храбрыхъ своихъ, но они спотыкаются на ходу своемъ.

Уготовявъ предняя стражбы своя (2, 5): осада уже устроена.

Сія же восхождаше (2, 7): она будетъ отведена въ плѣнь.

Воркующе въ сердцахъ своихъ (2, 7): ударяя себя въ грудь.

Истрясеніе и вострясеніе (2, 10): разграблена, опустошена.

Не осяжется ловитва (3, 1): не прекращается въ немъ грабительство.

Уготовиши часть, устроиши струну, уготовиши часть Аммону (3, 8): развѣ ты лучше Но-Аммона, находящагося между рѣками.

Ей же начало море (3, 8): валомъ для него было море.

Нѣсть конца бѣгству твоему (3, 9): Египеть и Еѳіопія съ безчисленнымъ множествомъ другихъ служили ему подкрѣпленіемъ.

Твердѣли твоя (3, 12): укрѣпленія свои.

Стражу имущее (3, 12): съ зрѣлыми плодами.

Аще поколеблются (3, 12): если тряхнутъ ихъ.

Воду одержанія восхити себѣ сама и утверди твердѣли своя (3, 14): начерпай воды на время осады, укрѣпляй крѣпости твои.

Утверди паче плиноа (3, 14): исправь печь для обжиганія кирпича.

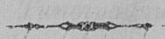
Мшица (3, 15): саранча.

Смѣсникъ твой (3, 17): начальники твои.

Царь Ассирійскъ успи сильныя твоя (3, 18): слова— „успи сильныя твоя“ должны быть отдѣлены отъ словъ— „царь Ассирійскъ“; притомъ слова— „царь Ассирійскъ“ должны быть читаемы, какъ стояція въ звательномъ падежѣ.

Успи сильныя твоя (3, 18): вельможи твои покоются

Не бяше приемлющаго (3, 18): некому собрать его.



КНИГА ПРОФ. АРВАНУМА.

Авленъ есть (1, 7): грозень.

Взятіе его отъ него изыдетъ (1, 7): судъ его и власть его отъ него самага происходитъ.

Премѣнитъ духъ (1, 11): рускій текстъ одинъ изъ всѣхъ читаетъ—надмеваеця духъ его. Прочіе тексты удерживаютъ слова, сходныя съ чтеніемъ славянскимъ. На евр. стоитъ *chalach*, что болѣе благопріятствуетъ чтенію славянскому и чтенію прочихъ текстовъ. Затруднительность къ пониманію сего мѣста издатель еврейской Библии Филипсонъ предлагаетъ устранить тѣмъ, что слово—„перемѣнитъ“ замѣняетъ словомъ—обновить (духъ), соберетя съ новымъ духомъ, болѣе крѣпкимъ.

Помолитя (1, 11): буйствуеть.

Сія крѣпость Богу моему (1, 11): сила его—богъ его.

Созда мя обличати наказаніе его (1, 12): скала, камень, ты назначилъ его для наказанія.

Чисто око, еже не видѣти зла и взирати на труды болѣзненныя (1, 13): чистымъ очамъ Твоимъ не свойственно глядѣть на злодѣянія и смотрѣть на притѣснителей Ты не можешь.

Всюю призираеши на презорливыя (1, 13): для чего же ты смотришь на злодѣевъ.

Сотвориши челоуѣки (1, 14): оставляешь людей, какъ и т. д.

Скончаніе (1, 15): всѣхъ ихъ.

Видѣніе на время и просіяетъ въ конецъ, а не вотще (2, 3): видѣніе относится къ опредѣленному времени, и говоритъ о концѣ и не обманетъ.

Потерши ему (2, 3): жди его.

Идый придетъ и не умедлить (2, 3): оно сбудется, не отмѣнится.

Аще усумнится, не благоволить душа Моя въ немъ (2, 4): душа надменная не будетъ спокойна.

Умножающему себѣ не суцая его (2, 6): доколѣ кто безъ мѣры обогащаетъ себя не своимъ.

Отягощающему узу свою (2, 6): кто обремѣняетъ себя залогами, беретъ много залоговъ.

Еже исторгнути отъ руки злыя (2, 9): чтобы обезопасить себя отъ руки несчастія.

Хрущъ (2, 11): перекладина древесная.

Да взираетъ къ пещерамъ ихъ (2, 15): чтобы видѣть наготу его.

Сытость безчестія отъ славы испій и ты (2, 16): ты наполнился безчестіа вмѣсто славы.

Нечестіе Ливаново покретъ тя (2, 17): злодѣйство твое на Ливанѣ обрушится на тебя. Злодѣянія, какія совершали язычники на землѣ Израильской, отмстятся имъ.

Посреди двою животну познанъ будеши, внегда приближитися лѣтомъ познаешися (3, 2): это чтеніе съ греческаго; но греч. текстъ неправильно понялъ текстъ рѣчи еврейской. Прочіе тексты, слѣдуя еврейскому, читаютъ, какъ въ русскомъ—Господи, соверши дѣло Твое среди лѣтъ, среди лѣтъ лви его.

Отъ юга (3, 3): отъ Оемана.

Отъ горы пріосѣнныя чащи (3, 3): отъ горы Фаранъ.

Рози въ рукахъ Его (3, 4): отъ руки Его лучи.

Слово (3, 5): нужно читать—язва.

Изыдетъ на поле при ногу Его (3, 5): по стопамъ Его жгучій вѣтеръ.

За трудъ видѣша (3, 7): грустными видѣлъ я.

Убоятся и кровы (3, 7): сотряслись палатки.

Еда въ рѣкахъ (3, 8): развѣ на рѣки.

Яко всядеши (3, 8): что Ты возсѣль?

Бжденіе Твое — спасеніе (3, 8): на колесницы Твои спасительныя.

Расточая воды шествія его (3, 10): ринулись воды.

Высота привидѣнія своя (3, 10): высоко подняла (бездна) руки свои.

Сотрясутся въ ней: разверзуть узды своя, яко снѣдаяй нищій тай (3, 14): когда они, какъ вихрь ринулись рязбить меня въ радости, какъ бы думая поглотить бѣднаго скрытно.

Сохранихся (3, 16): я услышалъ.

Отъ гласа молитвы устенъ моихъ (3, 16): при вѣсти о семь задрожали губы мои.

Почію въ день скорби моя (3, 16): я буду спокоенъ въ день бѣдствія.

Да възду въ люди пришельствія моего (3, 16): когда прійдетъ на народъ мой грабитель его.

Зане (3, 17): хотя бы.

Азъ же (3, 18): я и тогда.



КНИГА ПРОР. СОФОНІА.

Во одѣянїя чуждая (1, 8): въ одежды иноплеменниковъ.

На вся предвратныя (1, 9): на тѣхъ, кои перепрыгиваютъ чрезъ порогъ (признакъ неуваженія къ святому мѣсту).

Отъ вратъ избодающихъ (1, 10): у воротъ рыбныхъ. Названіе произошло отъ близости рыбнаго рынка.

Въ посѣченнѣй (1, 11): въ нижней части города.

Тщаніе (1, 18): истребленіе внезапное.

Свяжитесь (2, 1): рассмотрите, разслѣдуйте.

Отвѣщайте я (2, 3): слова сіи взялись съ греческаго; но въ другихъ текстахъ, ни въ одномъ, ничего соотвѣтствующаго имъ нѣтъ.

Наужи морстѣмъ (2, 5): въ приморской странѣ.

Мурины (2, 12): еіюпляне.

Зане кедръ возношеніе ея (2, 14): не будетъ кедровой обшивки.

Углы (3, 6): твердыни.

За всяка, елика отмстихъ на немъ (3, 7): не постигнетъ его зло, какое я постановилъ о немъ.

Готовися, утренней, истлѣ все листвіе ихъ (3, 7): а они съ разсвѣта (съ очень ранней поры) извращаютъ поведеніе свое.

Обращу къ людемъ языкъ въ родъ его (3, 9): Я дамъ опять народамъ уста чистыя.

Подъ игомъ единѣмъ (3, 9): единодушно.

КНИГА ПРОР. АГГЕА.

Устройте сердца ваша въ пути вапа (1, 5): обратите вниманіе на пути свои.

Призрѣсте на многа (1, 9): вы ожидали многаго.

Внесосте я во храмъ и отдуныхъ я (1, 9): что принесете домой, то Я развѣю.

Иже аще приблизитя тамо, осквернитя за пріятія ихъ утренняя, поболать отъ лица лукавствъ своихъ и ненавидѣсте во вратѣхъ обличающаго (2, 15): это чтеніе съ греческаго; прочіе тексты, слѣдуя еврейскому, читаютъ короче, именно, какъ въ русскомъ—что они приносятъ тамъ, все нечисто.

Кто бысте, егда влагасте въ мѣхъ (2, 17): приходили бывало къ копнѣ, могущей приносить и т. д.

Аще еще познастя на гумнѣ (2, 20): есть ли еще сѣмена въ житницахъ.

Аще еще виноградъ (2, 20): доселѣ еще ни виноградная лоза и т. д.

Не творящая плода (2, 20): не давали плода.



КНИГА ПРОРОКА ЗАХАРІИ.

Законъ Мой приѣмлите (1, 6): слово „приѣмлите“ взялось съ греч., но оно вставлено безъ основанія, и не нужно по смыслу и связи рѣчи.

Иже постигнуша (1, 6): развѣ не достигали?

Между горами осѣняющими (1, 8): между миртами, кои въ углубленіи.

Преліятыся (1, 17): переполнятся.

Вслѣдъ славы (2, 8): для славы.

Зане камень (3, 9): вотъ камень.

Изрыю ровъ (3, 9): я положу, вырѣжу на немъ начертаніе.

Осяжу всю обиду (3, 9); изглажу грѣхи.

Возведе мя (4, 1): пробудилъ меня.

Еже исправить (4, 7): ты равнина,

Изнесу камень наслѣдія, равенство благодати, благодать его (4, 7): вынесетъ онъ краєугольный камень при шумныхъ восклицаніяхъ: благодать благодать на немъ.

Кто укорилъ ты есть во дни малы (4, 10): кто можетъ считать день сей маловажнымъ?

Камень иже отъ чистаго олова (4, 10): эти слова взялись съ греч., гдѣ стоитъ слово—*χασιτέρινον*—оловянный. Другіе тексты, слѣдуя еврейскому, читаютъ—камень, покрытый оловомъ. Нашъ русскій читаетъ—строительный отвѣсъ.

Семь сія и т. д. до слова суть (4, 10): слово—„суть“ здѣсь поставлено напрасно. Смыслъ долженъ быть такой— когда смотря на отвѣсъ оные семь: это очеса Господни и т. д.

Иже въ руку двухъ усѣкальницъ златыхъ, возливающихъ и возношающихъ частицы златя (4, 12): которыя